

Опыт строительства ЛяоСИГ: быстро, много, качественно



В НОМЕРЕ:

Март 2015

У кого в России
рейтинг выше?

СТР. 12

Как воспитать грамотного
заказчика?

СТР. 18

Разобьет ли кризис
строительную отрасль?

СТР. 34

С чего начинается
энергоэффективность?

СТР. 41

«Москва-Сити» —
проект без инноваций

СТР. 53

Зачем строителю
беспилотник?

СТР. 69

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

Михаил Мень, Андрей Воробьев и Анатолий Чубайс открыли в Подмоскowie крупнейший в России домостроительный комбинат «Град»



В городе Ипатово Ставропольского края началось строительства кирпичного завода с объемом инвестиций в 750 млн рублей



В Москве прошла международная специализированная выставка «Мир климата 2015». В ней приняли участие компании из 24 стран мира





15



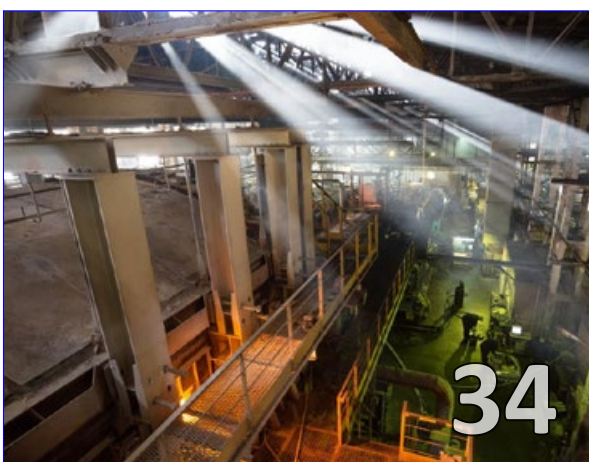
23



28



33



34



36

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

6 Импортзамещение начинается в головах

ВЛАСТЬ

7 Сергей Журавлев: Стратегия Минстроя не актуальна и не реализуема

9 «Роскапстрой» как средство от разбазаривания и коррупции

БИЗНЕС

12 У кого в России рейтинг выше?

15 Опыт строительства ЛяоСИГ: быстро, много, качественно

18 Как воспитать грамотного госзаказчика?

РЕТРОСПЕКТИВА НОВОСТЕЙ

21 Импортзамещением в дорожном строительстве займется «СИБУР»
До Керчи — по канату

22 На Ставрополье появится новый кирпичный завод
ФАС выявила картельный сговор на детских спортплощадках

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

23 Калужская область объемы строительства снижать не собирается

25 Жилье — приоритет дагестанских строителей!

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

28 Техрегламент «0 безопасности зданий и сооружений»: давайте разберемся в терминах!

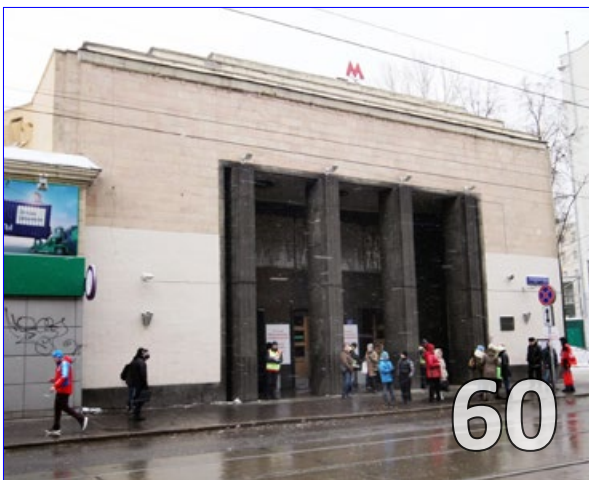
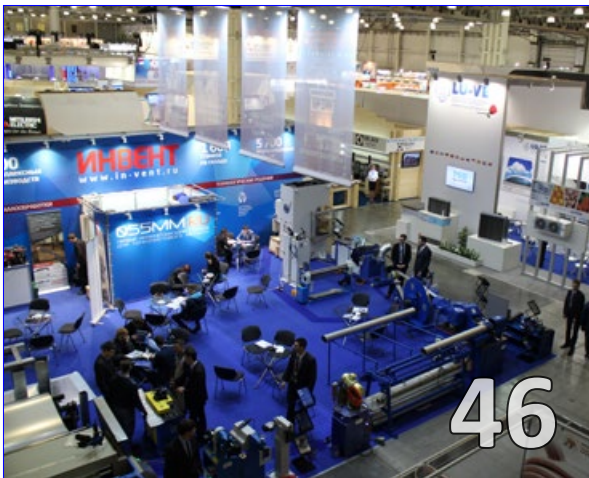
ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

33 Новая жизнь панельного домостроения

ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

34 Разобьет ли кризис стекольную отрасль?

36 RENAU — символ лидерства, эффективности и комфорта



ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ

38 Почему производители инженерных систем не боятся 2015 года?

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

41 Энергоэффективность начинается с проекта

43 Голос профессионалов: «у них» — слышат, у нас — нет!

46 Выставка «Мир климата» прошла в 11-й раз

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

49 Крым будет развиваться согласно концепции

53 «Москва-Сити»: проект без инноваций

ГРАЖДАНСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

55 В Самаре появится собственный инопланетный корабль

58 В футбол играют на земле...

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

60 До свидания, «Бауманская»!

ЭКОНОМИКА

63 Углеводороды остаются основой мировой экономики

ЗЕЛЕНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

67 Когда появятся плоды «зеленого» воспитания?

ЗА РУБЕЖОМ

69 Глаза на небе

С отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Руководитель Департамента бизнес-проектов и PR:

Ольга Терещенко

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов, Ольга Терещенко

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

СТТ

№1 В МИРЕ СРЕДИ ЕЖЕГОДНЫХ
ВЫСТАВОК СТРОИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ
И ОБОРУДОВАНИЯ

2—6 ИЮНЯ

СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ 2015

WWW.CTT-EXPO.RU



**КРОКУС
ЭКСПО**

ОРГАНИЗАТОР



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПАРТНЕРЫ



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ





Милые дамы!

С радостью, нежностью и восхищением поздравляем вас с праздником Весны!

Вы — умные и решительные, находчивые и прекрасные — самое лучшее украшение российского строительного комплекса. Вам подвластны нанодобавки и суперпрочные бетоны. Вы умеете считать деньги и преодолевать административные барьеры. Вы точно знаете, какую продукцию стройиндустрии предложить российским строителям. Вместе с вашей работой в дома приходят тепло, комфорт и уют.

Мы желаем вам, наши Леди, только радостных новостей, только надежных партнеров, только выгодных контрактов. Пусть всегда рядом с вами будут любовь, тепло, поддержка близких и уважение коллег.

Редакция Агентства новостей «Строительный бизнес»
и Отраслевого журнала «Строительство»



КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Импортозамещение начинается в головах



Похоже, глубокую модернизацию и внедрение инноваций российские чиновники и иже с ними считают уже пройденным этапом, все отчеты по которому составлены как надо и подшиты в соответствующую папку. Новый «тренд» сезона — импортозамещение, причем под этот термин подтягиваются как реальные продукты, так и очередные идеи на уровне лозунгов и красивых отчетов.

Строительству избежать модного тренда точно не удастся, тем более, что федеральный отраслевой министр Михаил Мень намерен лично и жестко контролировать этот процесс. И можно было бы только порадоваться за производителей отечественных стройматериалов, изделий и конструкций, если бы не пара-тройка маленьких, но весьма колючих вопросов.

Первое: есть ли достоверный анализ, основанный на столь же достоверной статистике, сколько именно, каких и где присутствует импортных строительных материалов, технологий, изделий и конструкций? И почему именно эти материалы и конструкции не производятся в России?

Второе: есть ли в России производства, которые могут немедленно увеличить производство и уже через пару месяцев выпускать не только большие объемы продукции, но продукции принципиально нового качества? Какие именно это производства и что именно они смогут заместить? И сколько и какой импортной продукции не удастся заместить никогда?

Третье: сколько российских предприятий стройиндустрии оборудовано импортными производственными линиями и что делать, если комплектующие и сервис к этому оборудованию остается за гранью импортозамещения? Как скоро остановятся эти предприятия с учетом того, что отечественное строительное машиностроение практически отсутствует?

Четвертое: сколько именно импортной и отечественной строительной техники работает на просторах нашей Родины и как в условиях запрета импортной стройтехники наши ГАЗ, КАМАЗ и УАЗ собираются обеспечивать весьма возросшие требования строителей

при том, что сейчас на три ВОЛЬВО или КОМАЦУ приходится одна ЧЕТРА?

И последнее: что станет с качеством и безопасностью строительства, если главным в процессе импортозамещения опять становятся вовремя поданные, но плохо просчитанные планы по отказу от импортной техники или оборудования? Насколько безопасными останутся лифты, в которых сейчас 40% импортного оборудования, а через три года на волне модного тренда должно остаться 10%? Что будет с инженерными системами зданий, особенно в свете опять же продекларированной политики энергосбережения, если там почти все системы управления производятся за рубежом? Что будет с производством большого числа стройматериалов — от герметиков до лакокраски, если они лишатся импортных добавок и красок?

Похоже, что ни на один из этих вопросов ни у кого из тех, кто ратует за импортозамещение в строительстве, ответов получить не удастся. У Минстроя информации нет, как нет и специалистов, способных ее собрать и проанализировать. НОСТРОЙ, хоть и крупнейшее строительное объединение, призванное защищать интересы строителей, такие мелочи в голову не берет вообще. А производителям стройматериалов и строителям опять предлагается выкручиваться за счет внутренних резервов и вечного русского «авось».

Но зато отчеты, надо полагать, скоро пойдут самые победные. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ВЛАСТЬ

Эксперты и просто заинтересованные лица продолжают обсуждать проект Стратегии инновационного развития строительного комплекса до 2020 года, разработанный Минстроем России.

Мы уже опубликовали экспертное заключение рабочей группы при Правительстве России, а также мнение ученых об этом документе. Предлагаем вниманию читателей экспертное мнение члена Общественного Совета при Минстрое России, руководителя проекта «Российский дом будущего» Сергея Журавлева:

1. При контекстном ознакомлении с проектом становится очевидным, что Стратегия ориентирована на догоняющее, а не опережающее развитие отрасли, что, с учетом консервативности строительного комплекса, «замораживает» внедряемые в ее рамках технологии, ставшие в других странах сложившейся действительностью, а то и атавизмами, на долгую перспективу. Такой подход к стратегированию недопустим. Характерная фраза из проекта «Указанные вызовы диктуют необходимость опережающего инновационного развития отдельных направлений деятельности строительной отрасли.» — образчик целевого самоограничения.

2. Мобилизационный характер стратегирования предполагает предельную



СЕРГЕЙ ЖУРАВЛЕВ:

Стратегия Минстроя не актуальна и не реализуема

Стратегия инновационного развития оказалась фатально консервативной

концентрацию федеральной и региональных властей, участников строительного комплекса, прежде всего разработчиков и инвесторов инноваций, на узком перечне приоритетных целей и задач. В проекте Стратегии ничего подобного нет.

3. Стратегия не ориентирована на междисциплинарный, межотраслевой поиск инновационных решений, в частности в области градостроительства через синергию возможностей различных функциональных компонентов.

СТРАТЕГИЯ ОРИЕНТИРОВАНА НА ДОГОНЯЮЩЕЕ, А НЕ ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ

4. Стратегия в очередной раз обходит стороной проблему и задачу личной — персональной ответственности проектировщика, руководителя строительных работ, контролирующего лица за качество строительства и катастрофические последствия неправильного проектирования, строительства и оценки. В России до сих пор ответственность размыта между различными юридическими лицами и опосредована через юридические лица. Наказать проектировщика, поставившего подпись под проектом очень сложно, формально карается проектная организация, т.е. никто.

5. На стр. 16 есть явное контекстное несоответствие деклараций о проблемах экспертизы с переходом к информационному моделированию зданий! Либо о проблемах, либо о возможностях. Здесь и далее очевидна редакционная неразбериха, плохая структурированность документа!

6. Статистические данные по отрасли следует перенести в специальное приложение, т.к. констатация оцифрованных фактов не определяет сама по себе инновационные задачи.

7. Следует уходить от понятия типовая проектная документация, а в логике заявленной цели на комплексный переход к BIM-технологиям настраивать рынок и государственный заказ на проекты повторного применения, создаваемые ТОЛЬКО в BIM-среде!

8. Инновационно-ориентированная стратегия собственным названием призвана сосредоточиться на технологических и алгоритмических решениях, а нормативно-правовое обеспечение должно быть для нее сопроводительным текстом. В данном документе все наоборот!

9. Действительно инновационным нормативным решением могла бы стать процедура признания применимости новых материалов и конструкций на основании патентов, лицензий и добровольной экологической сертификации. Применять или не применять материал или конструкцию — право ответственного конструктора, ответственного лично! Но об этом в Стратегии ни слова. Любые иные процедуры признания — коррупциогенный, забюрократизированный и крайне затратный процесс, что, особенно для стартапов, НЕПРИЕМЛЕМО!!!

10. Почему в констатационной части приводятся предложения о реформировании??? В частности на стр.58 — по снижению стоимости бюджетного строительства.

11. Констатационная часть Стратегии (раздел II) неуместно огромна, скомкана из достижений, проблем и фрагментарных предложений по их преодолению. В качестве примеров приведены технологии, не охватывающие весь спектр инноватики в строительстве, более того, за некоторыми примерами явно видны лоббистские усилия авторов. Следует предметные примеры исключить из текста, а демонстрацию российских инноваций в строительстве сделать предметом иного проекта, эвента или регулярной выставки.

12. Зачем в сценарной части нужен безинновационный — консервативный сценарий для инновационной стратегии!? Ладно бы был «инерционный» наряду с интенсификационным (мобилизационным). Такой метод прогнозного анализа противоречит предназначению проекта. Необходимо полностью переделать прогнозную-сценарную часть Стратегии.



13. Инновационная стратегия, это не программа строительства объектов и их числа и разнообразия, а выбор технологических приоритетов и снятие препятствий для их ускоренной реализации. Данный же проект в большей степени напоминает федеральную целевую программу достижения объемов строительства без опоры на конкретные технологические и алгоритмические решения. Таким образом, весь III раздел неадекватен стратегическому целеполаганию.

14. Главным целеполаганием инновационной стратегии должен быть рост разнообразия и эффективности материалов, конструкций, систем, способов организации строительства, снижение себестоимости, увеличение темпов и объемов строительства техническими и алгоритмическими средствами, и снятием барьеров и институциональных издержек. Благонамерение об удовлетворении всех и вся некорректно.

15. Набор задач никак не соответствует «мобилизационному» настрою авторов. Из них не следует ни сроков, ни конечных результатов. Катастрофа и полное отсутствие действительных амбиций.

ПРОЕКТ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ НАПОМИНАЕТ ФЕДЕРАЛЬНУЮ ЦЕЛЕВУЮ ПРОГРАММУ ДОСТИЖЕНИЯ ОБЪЕМОВ СТРОИТЕЛЬСТВА БЕЗ ОПОРЫ НА КОНКРЕТНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И АЛГОРИТМИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ.

На мой взгляд задачи следовало бы формулировать примерно так:

1) Совмещение стратегий и планов пространственного развития с планами развития инновационных строительных технологий и их инвестиционной поддержкой на базе местного сырья с целью локализации производств и удешевления строительства — к 2016 году.

2) Переход на BIM-проектирование, комплексную энергоэффективность зданий и сооружений, и на их основе — к массовому проектированию и распространению проектов повторного применения в государственном и муниципальном заказе к 2017 году.

3) Ужесточение персональной ответственности проектировщиков, организаторов строительства и контролирующих лиц, перевод СРО на персональное членство, переход к праву применения новых материалов, конструкций и систем на основе патентов, лицензий и добровольной сертификации — к 2018 году.

4) Поддержка роботизации строительства (в т.ч. 3D), эксплуатации зданий и сооружений через создание нормативных предпочтений для внедрения — к 2019 году.

5) Преобладание композитных и возобновляемых строительных материалов — к 2020 г.

Подобного набора приоритетов и их краткой трактовки вполне достаточно для текста Стратегии, а все обеспечительные меры и доказательная аргументация могут быть приложениями и/или целевыми программами.

В целом рассматриваю проект «Стратегии инновационного развития строительного комплекса до 2020 году» как крайне неудовлетворительный, не соответствующий вызовам времени и технологическим трендам, атавистический по структуре и контекстному наполнению документ. В таком виде «стратегия» не актуальна и не реализуема. ☹

ВЛАСТЬ

«Роскапстрой» как средство от разбазаривания и коррупции

Единый государственный заказчик в строительстве снизит расходы на 20%

В России в ближайшее время появится новая государственная структура — «Роскапстрой», которая будет выступать как единый технический заказчик в строительстве. Плохо это или хорошо? Своими мыслями на этот счет поделился Президент Ассоциации «Национальное объединение изыскателей» Сергей Афанасьев.

— Сергей Владимирович, после новогодних праздников стало известно о создании нового ФАУ «Роскапстрой». Для строительной отрасли появление новой госструктуры с бюджетом в 400 млрд рублей — настоящая революция.

— Вы правы, «Роскапстрой» уже называют «новой титанической структурой», и это не просто слова. Для участников строительного рынка появление подобной организации — закономерное движение по намеченной траектории.

Безусловно, простые граждане, которые, не вдаваясь в суть, смотрят исключительно на цифры, появление нового ФАУ могут встретить в штыки. Бюджет 400 млрд рублей — не шутки. Но я хочу отметить, это важно, идея объединения государственного заказчика в единую структуру давно обсуждалась в строительной отрасли. Члены нашей Ассоциации «НОИ» внимательной следили за всеми решениями правительства, не единожды вопрос о едином заказчике поднимался на наших собраниях.

Для нас, как вы верно заметили, создание ФАУ — революционное решение, которое не смогло бы быть без политической воли.



— Вы имеет в виде решение Министерства строительства?

— Не буду принижать роль нашего министерства, но я, прежде всего, говорю о президенте Владимире Путине, который в декабре прошлого года, выступая с Посланием к Федеральному Собранию, затронул тему государственных закупок. Минстрой, надо отметить, очень оперативно, а главное — продуктивно начал работу в этом направлении.

Президент четко поставил задачу правительству: до 1 марта 2015 года представить



предложения о поэтапной централизации функций технического заказчика в сфере капитального строительства объектов гражданского назначения, осуществляемого за счет средств федерального бюджета. И теперь, посмотрев на проделанную Минстроем работу, можно только поблагодарить и похвалить министра Михаила Меня, который в нынешней сложной финансово-экономической ситуации в стране не пасует, а со знанием дела исполняет очень важные для отрасли поручения президента.

— Вы сказали, что у простого жителя могут возникнуть вопросы к новой организации, фактически, монополиста с большим бюджетом. Не боитесь, что в будущем «Роскапстрой» ждут обвинения в неоправданных затратах или коррупции?

— Согласен, так, наверное, рассуждал бы любой из нас, кто не погружен в вопросы отрасли. Но я, положив руку на сердце, могу сказать: нет. Тут как раз ситуация обратная. Приведу лишь один пример — один из участников нашей саморегулируемой организации поделился опытом. Он участвовал в строительстве обычного детского сада в Ленинградской области. Победил в конкурсе, провел все необходимые работы, сдал объект. Все довольны, претензий нет. Буквально через полгода встретил коллегу, который построил такой же детский садик, но в Подмосковье, и стоимость объекта была в 2,5 раза выше. Возник закономерный вопрос, на который наш товарищ получил стандартный ответ: «Старик, ну ты же понимаешь».

— Таких примеров десятки. Вполне обычная история.

— К сожалению, но именно против подобных историй и направлено создание нового ФАУ. Даже неспециалисту ясно, что не может стоимость работ в схожих климатических регионах отличаться в разы. Поэтому главная суть нововведений — создание типовых проектов, выгодных всем. К слову сказать, мы со своей стороны направили в Минстрой более 15 типовых проектов, и не готовы на этом останавливаться. Как представители профессионального сообщества мы надеемся еще плотнее работать в этом направлении и с министерством, и со всеми заинтересованными лицами и учреждениями.

— Вам не страшно? Ведь новшества напрямую ударят по карману некоторых участников рынка.

— Не боюсь, потому что мы стремимся к прозрачным и четким правилам игры. На рынке существуют фирмы, которые готовы маму родную продать за «откат», лишь бы получить кусочек пирога больше, но «откаты» и лоббирование



«своих» очень негативно влияют на качество строительства.

Нельзя построить хороший дом, если изначально тебе надо «откатить» от 20% до 50%. Отсюда все жалобы будущих жильцов, чей гнев обращен, чаще всего, не на конкретную фирму, а на всю отрасль, которая — в чем-то простые граждане правы — крайне нуждается в оздоровлении.

Новые типовые правила очень выгодны авторам проектов. При принятии их идей на вооружение Минстрой, разумеется, в первую очередь будет привлекать для адаптации проектов под разные условия именно авторов. Это конвейер, выгодный любому проектировщику. Кроме того, думаю, соревнование между авторами проектов выделит лучшие.

— Конкуренция только в теории. На практике, по мнению некоторых либералов в правительстве, создание ФАУ приведет к возврату Госплана: никакой конкуренции и последующий застой в строительстве.

— Ответ всем скептикам лежит в создании эффективного механизма по упорядочиванию

Нельзя построить хороший дом, если изначально тебе надо «откатить» от 20% до 50%.

системы госзаказа в строительстве. Строительной сфере, как и всей стране, предстоит тяжелый год. Общий кризис, вдобавок внешнее давление — все окажет серьезнейшее давление на жизнь.

Повысить эффективность, снизить расходы, коррупцию — на мой взгляд, отличное лекарство от кризиса. Повторюсь, мы как представители профессиональных объединений готовы оказать государству любую поддержку. Наши интересы в данном случае полностью совпадают.

— Учитывая те деньги, которые выделены на реализацию задач «Роскапстроя», не станет ли новая организация обычной кормушкой для чиновников? Очередным «Сколково» или поисковиком «Спутник», которое вроде есть и деньги все потратило, а продвижений от этого мы не видим.

— В строительной сфере редко не осваивается весь бюджет, поэтому, уверен, все деньги потратят. Но главное для нас — прежде всего, обычных граждан — больше построят. Организация ФАУ была бы совсем бессмысленной, если бы не существовало цели сократить непроизводственные расходы. По некоторым подсчетам, «Роскапстрою» удастся оптимизировать до 20% расходов. Это означает, что строительный рынок переживет инфляцию — по плану, около 12%, а также сможем увеличить количество и темпы строительства.

От коррупции никто не застрахован. Я думаю, всегда найдется нечестный человек или группа, кормящаяся от государственных заказов. Но, повторюсь, создавая ФАУ, авторы поставили ряд целей, одна из них, скажу прямо, не дать разворовать бюджет. Поэтому после начала полноценной работы «Роскапстроя» пострадает как раз та прослойка бюрократии, которая на региональном и где-то даже на федеральном уровне хорошо питалась за счет госзаказов.

Объясню на примере. Возьмем пирог — это сумма госзаказа. После реформы пирог, безусловно, станет тоньше, но начинка в нем — средства, которые реально будут доходить до строителей, — станет больше.



ПОСЛЕ НАЧАЛА ПОЛНОЦЕННОЙ РАБОТЫ «РОСКАПСТРОЯ» ПОСТРАДАЕТ КАК РАЗ ТА ПРОСЛОЙКА БЮРОКРАТИИ, КОТОРАЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И ГДЕ-ТО ДАЖЕ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ ХОРОШО ПИТАЛАСЬ ЗА СЧЕТ ГОСЗАКАЗОВ.

— **Производство «пирогов», видимо, увеличится?**

— Разумеется. Произойдет это, как я говорил, за счет снижения непроизводственных затрат. Мы сможем строить больше и, что немаловажно, качественно, не экономя на строительных материалах и так далее. Сильно потеряют только те ребята, для которых строительство — не бизнес, а столовая — подай, принеси, накорми. У этих «строителей» доход, по моим подсчетам, резко падает, а у настоящих, добросовестных строителей только вырастет.

— **Про строителей более-менее понятно. Плюсы проектировщиков с типовыми контрактами вы также объяснили, а что с изыскателями? Им «начинка» достанется?**

— Не устану повторять, ФАУ выгодно всем добросовестным участникам строительного рынка. ФАУ — это не какой-то новый придаток для строительной отрасли, это инструмент взаимодействия между заказчиком государством и исполнителем. Понятный и четкий. Поверьте мне как человеку с большим опытом в строительной сфере, самое главное для нас — прозрачность. Государство нам

в этом помогает. Теперь наша задача как людей представляющих интересы строителей максимально помочь государству в этом, адаптировать.

— **Согласите, во многом все зависит от человека, который будет во главе «Роскапстроля».**

— Да, вопрос о руководителе нового учреждения — ключевой. Мне кажется, что на новую должность, во-первых, должен претендовать профессионал, хорошо разбирающийся в строительстве. Больше практик, чем теоретик. В моем понимании, глава ФАУ должен находиться, если не в ранге министра, то его полномочия должны быть приближены к нему. Все же этому человеку придется для начала отвечать за 400 млрд государственных рублей.

— **Обычно такие места служат «пенсией» для отставников Кремля.**

— Не хотелось бы, чтобы хорошая идея, воля президента, напомним, стала профанацией, очередной кормушкой или сладким местом для отставного чиновника. Оптимальным кандидатом на должность был бы человек из строительной отрасли, из Минстроя. И отлично зарекомендовавший себя в различных проектах, и хорошо ладающий с руководством министерства.

— **У Вас есть конкретная кандидатура?**

— Не стану скрывать, да. Оптимальный кандидат, отвечающий всем требованиям, — Юрий Рейльян, он сейчас занимает должность заместителя министра строительства, имеет большой опыт строительства олимпийских объектов. Думаю, лучшей кандидатуры в министерстве на сегодня нет, но сначала ему нужно завершить историю с национальными объединениями изыскателей и проектировщиков — осталось немного.

— **Вы именно на этом поприще с ним познакомились?**

— Да. Именно Рейльяну можно поставить в заслугу, что бардак, который, надо признать, имел место в наших национальных объединениях, прекратился. Сейчас мы уже строго идем по пути

объединения, и новая структура, НОПРИЗ, я думаю, избавиться от проблем которые творились, в первую очередь, среди изыскательских СРО. Думаю, как раз после съезда эту должность ему и предложат. Это будет полезно для отрасли.

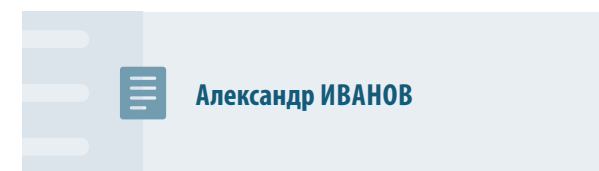
— **Вы обмолвились, что готовы помочь в создании нового ФАУ. Думаю, желание «освоить» 400 млрд рублей возникло у многих.**

— Нет, в этом плане у меня интересов нет. На хлеб с маслом я себе заработаю. Мой интерес, если говорить такими словами, да, впрочем, интерес остальных добросовестных участников рынка саморегулирования — в прозрачных и понятных правилах работы.

Будет в стране нормальный госзаказ, будут нормальные подрядчики, будет работать система, бизнес будет работать, у граждан и государства будут квадратные метры по нормальным, а не облачным ценам. Сейчас время наступает такое, либо мы сможем перестроиться на нормальную работу, либо не будет нас.

— **Но в чем помощь? Думаете, без вас не справятся?**

— Наверное, справятся. Но, тут ведь какое дело. Мы как представители саморегулируемых организаций люди, так сказать, «над схваткой», у нас не стоит цели урвать кусок государственного пирога. Но при этом мы все время в гуще, мы знаем, что нужно строителям, но и прекрасно осознаем проблемы государства, чего ему важно добиться. На мой взгляд, именно наша оценка поможет не допустить каких-то ошибок или неточностей на этапе создания. Экспертная поддержка не бывает лишней. Мы готовы войти как в группу по созданию ФАУ, так и если будет сформирован какой-то коллегиальный орган, вроде Общественного совета. ☺



БИЗНЕС

У кого в России рейтинг выше?

РАСК подготовил результаты Индекса конкурентоспособности строительной отрасли



В начале марта «Рейтинговое агентство строительного комплекса» (РАСК) подготовило очередной выпуск Индекса конкурентоспособности строительной отрасли (ИКСО) за IV квартал 2014 года. Результаты ИКСО показывают динамику развития отрасли по субъектам и федеральным округам Российской Федерации.

ДИНАМИКА ПО РФ В ЦЕЛОМ

Процессы, происходящие в данный период, отразились общим спадом на строительной отрасли страны, что показало снижение значения ИКСО по России в целом на 33 пункта.

Данное снижение обусловлено в первую очередь с экономической нестабильностью, как в целом в экономике России, так и в строительной отрасли в частности. Опросы экспертного сообщества показали, что в данный период у большинства компаний наблюдались проблемы с платежеспособностью заказчиков по текущим проектам, увеличение издержек связанных с исполнением контрактов и негативные прогнозы по числу контрактов в предстоящем периоде.

ДИНАМИКА ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РФ

Снижение ИКСО произошло также почти по всем федеральным округам. Самое большое падение ИКСО (на 11%) было зафиксировано в Северо-западном федеральном округе, самое незначительное — на 1% в

Приволжском федеральном округе. Единственным федеральным округом, по которому значение индекса показало положительную динамику, является Северо-Кавказский федеральный округ — увеличение на 5% с 361 до 378 пунктов.

Падение в Северо-Западном федеральном округе, по мнению аналитиков РАСК, связано в первую очередь со снижением объема выполненных работ по строительству в таких регионах как Архангельская область, Республика Карелия и Санкт-Петербурге. Так же необходимо отметить, что среди опрошенных представителей компаний наибольшее число отрицательных ожиданий было именно в г. Санкт-Петербурге, что так же значительно повлияло на снижение ИКСО как в Северо-Западном федеральном округе, так и в северной столице.

Увеличение значение ИКСО в Северо-Кавказском федеральном округе охарактеризовано увеличением объемов строительных работ по большинству регионов входящих в федеральный округ в среднем на 10%.

Таблица 1. Значение и динамика ИКСО по федеральным округам и в целом по России за период со 2-го по 4-й квартал 2014 года.

	2 квартал	3 квартал	4 квартал	Изменения относительно 3 квартала
Российская Федерация	461	457	425	-7%
Центральный федеральный округ	469	444	411	-7%
Северо-Западный федеральный округ	515	520	464	-11%
Южный федеральный округ	396	424	409	-4%
Северо-Кавказский федеральный округ	342	361	378	5%
Приволжский федеральный округ	435	431	426	-1%
Уральский федеральный округ	471	466	428	-8%
Сибирский федеральный округ	432	432	415	-4%
Дальневосточный федеральный округ	506	491	466	-5%

Все значения ИКСО по федеральным округам и их изменения относительно предыдущего периода представлены в таблице 1.

По всем федеральным округам значения ИКСО соответствуют удовлетворительному уровню конкурентоспособности — данная ситуация наблюдалась и в предыдущих периодах. Данный уровень говорит о том, что инвестиционно-предпринимательский климат в отрасли находится не на должном уровне. Данную ситуацию подтверждают общая стагнация в конце 2014 года, как по показателям социально-экономического развития регионов, так и представители компаний, работающих в отрасли. В ближайшее время ожидается значительное усиление конкуренции, которое связано со снижением заказов и увеличением издержек ведения бизнеса.

ДИНАМИКА ПО СУБЪЕКТАМ РФ

По большему числу субъектов (а именно по 49) значение ИКСО по итогам 4 квартала также показало снижение. Лидерами падения в абсолютных значениях индекса стали: Ленинградская область, снижение на 207 пунктов (относительно 3 квартала на 34%), Мурманская область на 154 пункта (относительно 3 квартала на 23%) и Республика Алтай на 149 пункта (относительно 3 квартала на 26%). Такие рекордные сокращения связаны с понижением всех трех переменных, влияющих на итоговое значение Индекса: отрицательная динамика объема строительства, негативные ожидания компаний работающих в регионе, а также снижение дистанционных рейтинговых оценок. Результаты рейтинговых оценок можно посмотреть на сайте РАСК — <http://rask.ru/rejting/rejting-stroiteley-distantsionnyj/>

Если посмотреть на относительные показатели, то к вышеупомянутым субъектам можно

добавить Орловскую область, где снижение составило 25% относительно предыдущего квартала (с 437 пунктов до 328). По 27 субъектам снижение значения ИКСО относительно 3 квартала составило более 10%. Снижение Индекса в данных субъектах обусловлено главным образом снижением социально-экономических показателей развития регионов, а так же негативными ожиданиями профессионалов отрасли, принявших участие в опросе.

Наибольшее значение ИКСО у Москвы — 642 пункта (хороший уровень конкурентоспособности), наименьшее у Чеченской республики — 289 пункта (низкий уровень конкурентоспособности). Низкий показатель ИКСО Чеченской республики связан в первую очередь с низким уровнем информационной открытости у компаний, осуществляющих строительную деятельность на данных территориях.

Все значения ИКСО по субъектам представлены в таблице 2.

«Рейтинговое агентство строительного комплекса» (РАСК) — профессиональный источник информации об участниках строительного комплекса России и сопутствующих видов деятельности. РАСК консолидирует методологию и результаты деятельности игроков рынка на основе принципов независимости, профессионализма и сопоставимости. Главной задачей продуктов РАСК является повышение открытости отрасли, развитие общественного контроля, а также усиление ответственности участников рынка за качество своей деятельности и, как следствие, повышения безопасности жизненной среды

Таблица 2. Значение и динамика ИКСО по субъектам России со 2-го по 4-й квартал 2014 года.

Субъект	2 квартал	3 квартал	4 квартал	Изменения
Белгородская область	450	487	417	-70
Брянская область	376	394	364	-30
Владимирская область	402	403	391	-12
Воронежская область	470	461	395	-66
Ивановская область	435	423	424	1
Калужская область	531	578	464	-114
Костромская область	419	338	340	2
Курская область	474	419	381	-38
Липецкая область	470	451	454	2
Московская область	501	465	433	-32
Орловская область	568	437	328	-109
Рязанская область	320	306	390	85
Смоленская область	460	447	444	-3
Тамбовская область	397	388	379	-9
Тверская область	411	346	359	13
Тульская область	416	421	366	-55
Ярославская область	581	516	427	-89
г,Москва	758	707	642	-64
Республика Карелия	515	406	343	-63
Республика Коми	624	447	463	15
Архангельская область (в том числе Ненецкий авт,округ)	357	370	344	-26
Вологодская область	484	528	475	-53
Калининградская область	556	554	555	1
Ленинградская область	553	607	400	-207
Мурманская область	525	664	510	-154
Новгородская область	444	571	585	14
Псковская область	443	406	439	33
г,Санкт-Петербург	650	647	540	-108
Республика Адыгея	395	474	366	-109
Республика Калмыкия	498	526	429	-97
Краснодарский край	435	447	412	-35

Субъект	2 квартал	3 квартал	4 квартал	Изменения
Астраханская область	332	321	433	112
Волгоградская область	317	375	428	53
Ростовская область	449	460	385	-75
Республика Дагестан	299	301	333	33
Республика Ингушетия	261	219	416	197
Кабардино-Балкарская Республика	459	472	404	-68
Карачаево-Черкесская Республика	358	362	388	26
Республика Северная Осетия – Алания	370	388	377	-12
Чеченская Республика	242	328	289	-40
Ставропольский край	401	458	439	-19
Республика Башкортостан	436	424	419	-4
Республика Марий Эл	408	398	400	1
Республика Мордовия	442	421	441	20
Республика Татарстан	440	493	447	-46
Удмуртская Республика	414	410	370	-39
Чувашская Республика	446	359	378	19
Пермский край	525	504	524	21
Кировская область	387	378	368	-9
Нижегородская область	478	462	437	-25
Оренбургская область	460	444	453	9
Пензенская область	394	394	399	5
Самарская область	453	459	498	38
Саратовская область	395	431	444	13
Ульяновская область	417	451	389	-62
Курганская область	395	374	292	-82
Свердловская область	480	471	475	3
Тюменская область (в том числе: Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкий авт, округ)	623	636	597	-39
Челябинская область	388	383	347	-37
Республика Алтай	546	582	433	-149
Республика Бурятия	342	392	311	-81

Субъект	2 квартал	3 квартал	4 квартал	Изменения
Республика Тыва	482	391	397	6
Республика Хакасия	368	385	482	97
Алтайский край	395	388	315	-73
Забайкальский край	333	353	377	24
Красноярский край	472	485	459	-26
Иркутская область	455	417	350	-67
Кемеровская область	367	436	446	11
Новосибирская область	485	462	452	-10
Омская область	408	383	436	53
Томская область	531	512	522	11
Республика Саха (Якутия)	644	605	566	-39
Камчатский край	510	462	401	-61
Приморский край	399	389	368	-20
Хабаровский край	497	486	482	-5
Амурская область	519	508	435	-73
Магаданская область	538	528	437	-91
Сахалинская область	586	642	609	-34
Еврейская авт,область	289	295	307	12
Чукотский авт,округ	573	500	589	89

РАСЧЕТ ИКСО

ИКСО рассчитывается ежеквартально на основе дистанционного рейтинга компаний строительного комплекса, качественной оценки, полученной на основе опроса компаний и экспертов строительного комплекса, касающегося состояния отрасли и анализа конъюнктуры рынка. Индекс предполагает детализацию по регионам, федеральным округам и стране в целом. В результате расчета ИКСО регионы, получившие оценку более 600 пунктов, относятся к категории «Хорошая конкурентоспособность», 400–599 – «Удовлетворительная конкурентоспособность», 0–399 – «Низкая конкурентоспособность».

Примечание: результаты анализа, включая рейтинги и утверждения, представляют собой мнение Агентства на указанную дату и не являются констатацией факта или рекомендацией покупать, держать или продавать какие-либо ценные бумаги, либо принимать какие-либо другие бизнес решения. ⊖



Лана НИСНЕВИЧ,
Рейтинговое агентство
строительного комплекса

БИЗНЕС

Опыт строительства ЛяоСИГ: быстро, много, качественно



Ляонинская строительно-инженерная группа, подписав соглашение с Агентством по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК), всерьез готовится к работе в России. В самое ближайшее время в Москве должно открыться представительство компании, а затем и российско-китайская фирма. О планах Ляонинской строительно-инженерной группы, о ее истории и опыте работы мы беседуем с генеральным директором г-ном Ли Дзы



Китайские строители готовы продавать жилье практически по себестоимости

— *Уважаемый господин Ли, как известно, Ляонинская строительно-инженерная группа была создана 24 года назад. Чем было вызвано такое решение?*

— Да, официально наша Ляонинская инженерно-строительная группа была создана в 1991 году, однако в нее вошли государственные предприятия, часть из которых была создана еще в 50-х годах XX века. Фактически история наших предприятий насчитывает более 60 лет, и это великая история, хотя были и тяжелые времена — в 1990-е и 2000-е годы, потому что менялась политика, экономика, система управления. Вот в это время, когда наша экономика переходила от плановой к рыночной, и было принято решение о создании нашей группы в ее нынешнем виде. Было трудно, но у нас была хорошая команда, и мы смогли создать хороший бизнес.

— *Как выстроены взаимоотношения внутри Группы компаний?*

— Прежде всего, хочу подчеркнуть, что руководство всех дочерних компаний — это одна команда, которая хорошо и слаженно работает. Но главная компания не мешает работать своим дочерним компаниям, они сами принимают решения. Руководство группы



ведет только административную, финансовую и организационную работу. Такая система управления себе оправдывает. Мы договорились, что здесь нет личных отношений, и все наши решения обязательны для всех. Все руководители дочерних компаний должны работать в рамках закона и по правилам, принятым в Группе компаний. Но при этом все они сами управляют каждой из компаний и строят бизнес так, как считают нужным.

СТОИМОСТЬ ВСЕХ РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ГРУППОЙ КОМПАНИЙ, В ГОД СОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ 10 МЛРД ЮАНЕЙ

Всего в группе 24 дочерние компании и предприятия, но 10 из них не работают и обеспечивают выплату пенсий и страховых по старым обязательствам. Остальные 14 компаний — это активные строители или производители стройматериалов.

— С какими показателями Группа компаний завершила 2014 год?

— Стоимость всех работ, выполняемых Группой компаний, в год составляет более 10 млрд юаней — эта цифра стабильна в последние годы. В 2014 году только строительные работы были выполнены на 8,6 млрд юаней. При этом мы участвуем в крупных проектах: например, на нефтеперерабатывающем комбинате в городе Фушин мы выполнили работы на 100 млн юаней — только по строительству зданий и сооружений, без монтажа оборудования, а общая стоимость строительства этого объекта составляла 3 млрд юаней. И, кстати говоря, мы можем строить не только нефтеперерабатывающие комплексы, но и трубопроводы — например, наша дочерняя компания сейчас строит газопровод во Внутренней Монголии.

Также одна из наших дочерних компаний занимается строительством дорог и мостов — за год она строит и ремонтирует около 50 км как шоссе, так и городских улиц.

Еще несколько цифр: в 2014 году в процессе строительства у компаний Группы находилось 11 млн. кв. м. зданий, при этом построено в 2014 году 2,7 млн кв.м. зданий. Всего в 2014 году на объектах компании работало 55 тысяч работников — инженеров и рабочих. По оценкам экспертов, стоимость Ляонинской строительной группы составляет более 2 млрд юаней.

— Для России такие объемы работ огромны. А в Китае ЛяоСИГ считается большой компанией?

— В Китае мы не самые большие и занимаем место в середине списка компаний. А вот в провинции Ляонин мы занимаем первое место последние четыре года. Хотя в нашей провинции работает и компания, которая базируется в столице, мы по объемам строительства находимся выше них. Коллеги высоко оценили наши достижения и в 2014 году избрали меня председателем Союза строительных компаний провинции Ляонин. Этот общественная и весьма почетная должность — председатель избирается на 4 года общим голосованием представителей более, чем 300 строительных компаний и производителей стройматериалов.

— Вы прогнозируете дальнейший рост объемов строительства?

— Нет, сейчас строительный рынок в Китае пошел вниз — впервые за последние 10 лет. Маленькие строительные компании, небольшие бетонные заводы уже закрылись или начали выполнять другие работы.

В 2010–2013 годах у нас ВВП рос на 10–12% в год, а в прошлом году рост был только 7%, потому что новое руководство страны не хочет, чтобы экономика росла так быстро. Поэтому рост ВВП искусственно снижают — например, банки не кредитуют полностью строительные проекты, а за жилье, если оно не одно, нужно платить дополнительный налог. То есть, сокращаются спекулятивные инвестиции в строительство. Это сознательная политика государства.

— Теперь становится понятным Ваш интерес к России. Какие проекты в России Вам интересны?

— Хочу напомнить, что сотрудничество между Россией и Китаем в строительных проектах началось еще в 80-е годы XX века на Дальнем Востоке. С 1988 по 1995 год почти 1000 строительных компаний Северного Китая выходили на российский рынок. И наша компания тогда тоже несколько месяцев проработала в России — во Владивостоке, Благовещенске, Хабаровске, Иркутске и на Сахалине. С 1995 года сотрудничество стало сокращаться. Сейчас в России еще работают небольшие китайские строительные компании, но это очень незначительные объекты.



В РОССИИ ПОТРЕБНОСТЬ В ЖИЛЬЕ ОЧЕНЬ БОЛЬШАЯ — ОСОБЕННО В НЕДОРОГОМ, НО КАЧЕСТВЕННОМ ЖИЛЬЕ. МЫ УМЕЕМ СТРОИТЬ ТАКОЕ ЖИЛЬЕ.

Конечно, между Россией и Китаем есть много различий — в культуре, политике, законодательстве, управлении. Если не учитывать это, трудно получить хороший результат. Мы несколько лет присматривались к России, искали надежного партнера. Теперь у нас такой партнер есть. Очень важно, что мы доверяем друг другу. В ближайшее время будет создана совместная российско-китайская компания, которую возглавит наш российский партнер. Наша главная цель — строительство жилья «эконом-класса», причем массовое строительство, большими комплексами и микрорайонами. Очень важно, чтобы люди могли купить хорошее жилье за доступную цену. В России потребность в жилье очень большая — особенно в недорогом, но качественном жилье. Мы умеем строить такое жилье. Мы хотим и имеем возможности работать в России много и долго.

Мы хотим создать именно совместную российско-китайскую компанию, потому что у соучредителей будут общими ответственность, обязанности, опасности и прибыль. Поэтому две наши команды сливаются в одну и будут работать вместе. Мы договорились, что эта совместная компания будет работать на минимальной прибыли, а все заработанные средства останутся на ее развитие. Поскольку нам не нужны большие прибыли, мы сможем построить более дешевое жилье для российских покупателей. То есть, жилье будет продаваться почти по себестоимости. Но для этого мы должны много строить.

После подписания 2 декабря на форуме в Гонконге соглашения с АИЖК ко мне обращались мои коллеги и спрашивали: как мы собираемся выполнять то, что обещали — строить жилье не дороже, чем по 30 тысяч рублей за квадратный метр? Но я уверен,

что мы сможем это сделать — у нас есть опыт и возможности. К нам даже приезжали из Харбина представители Банка развития Китая, которые отвечают за работу с Россией, и интересовались этим соглашением. Я им рассказал, что это соглашение тщательно обдумывалось и готовилось, и сейчас самый хороший момент, чтобы начать сотрудничество с Россией. Я рассказал представителям банка, как готовилось это соглашение, рассказал про нашу компанию, про возможности и наши планы в России. Банкиры были очень довольны и пообещали поддержку. Тем более, что сейчас государство поручило Банку развития Китая налаживать работу в России, и наш проект им также интересен. То есть, мы можем ожидать, что в наш проект придут кредитные ресурсы Банка развития Китая.

— Что же китайские строители могут предложить российским заказчикам?

— Мы можем строить быстро, качественно, недорого и много. Главное, что мы владеем технологией массового строительства. Например, одна из наших строительных компаний, входящих в Ляонинскую строительную инженерную группу, в прошлом году построила 1,2 млн кв.м. жилья. У нас есть отделочники, которые быстро, качественно и недорого отделают большие объемы жилья. Именно этим мы отличаемся от российских строителей — массовым производством. А в России почти все проекты индивидуальные.

Когда идет массовое производство, можно отслеживать стандарты, качество и, самое главное, у нас есть опыт организации больших строек во взаимодействии разных подразделений. Мы строим большие объемы жилья в Китае и можем также строить его в России.

Одна из строительных компаний, входящих в Ляонинскую строительную инженерную группу, в 2014 году построила 1,2 млн кв.м. жилья.

Хочу подчеркнуть — мы не конкуренты российским строителям. Мы не будем и не хотим отнимать у них часть рынка. Мы хотим прийти в тот сегмент строительства, который им пока не по плечу — в массовое комплексное строительство. Кроме того, мы обязательно будем привлекать российских субподрядчиков на наши объекты — так, как мы это сейчас делаем в странах Азии. Ну, и строительные материалы, конечно же, будут российские.

— Господин Ли, а какие чувства лично Вас связывают с Россией?

— Я хорошо знаю историю и помню, что Советский Союз много помогал Китаю — без этой помощи страна и экономика развивалась бы гораздо медленнее. С детства я помню, что советские люди очень добрые, а СССР мы называли старшим братом и другом. Россия — это тоже великая страна, очень большая с большими ресурсами. Россияне — великий народ.

В последние годы в России трудности в экономике, но это временно, у России — великое будущее. Доля ВВП на душу населения в России выше, чем в Китае. Мы — хорошие соседи, у нас большая совместная граница. И Китаю, и России очень выгодно сотрудничать: у нас есть взаимные интересы, у нас добрососедская политика. И наше совместное будущее будет очень хорошим.

Работа в России для нас — это не только прибыль, а нужное хорошее дело, выгодное и для России, и для Китая. ☺



Лариса ПОРШНЕВА

БИЗНЕС

Как воспитать грамотного госзаказчика?

Одна из основных проблем в госзакупках — некомпетентность и даже безграмотность заказчика

Тема, которую я хочу поднять, становится особо актуальной в последнее время. Возможно, она и раньше была проблемной. Но сейчас на нее стали обращать внимание не только общественность и некоторые профессиональные сообщества — она встала в ранг актуальных проблем для государственных структур и даже правоохранительных органов.



Приведу наглядный пример — письмо (http://ancb.ru/files/ck/1425467245_Pismo_1.pdf) на имя прокурора города Уфы от УМВД РФ по городу Уфе о катастрофическом состоянии дороги Уфа-Дема и о том, как эта дорога ремонтируется. В письме совершенно серьезно и правомерно ставится вопрос не просто о ремонте, а о безопасности жизни и здоровья людей. При этом, если

внимательно прочитать письмо, сразу натыкаешься на источник проблемы — на госзакупку услуг по содержанию этой дороги, а вернее, на проблемы при организации процедуры госзакупки. А корень проблем — и я считаю это одной из основных причин всех проблем в госзакупках — это некомпетентность и даже безграмотность заказчика и, в частности, той службы, которая



занимается подготовкой и проведением закупки. Если вернуться к истории ремонта уфимской дороги, можно сказать, что любой профильный специалист, найдя эту закупку и проведя анализ, может легко обнаружить ряд несоответствий закупки строительному законодательству.

Очень сложно будет добиться качественного и добросовестного выполнения работ подрядчиком и требовать от него исполнения строительного законодательства в рамках государственных и муниципальных закупок, пока сам заказчик не будет грамотно подходить к любой закупке в строительстве.

И неважно, какого уровня этот заказчик: федеральный, областной, республиканский, муниципальный или же он принадлежит к группе отдельных заказчиков. Но в строительстве существует свое профильное законодательство, при нарушении которого любой поставщик услуг (строительство, ремонт или реконструкция) рискует быть отстраненным от работы в данной отрасли. Это в лучшем

ОЧЕНЬ СЛОЖНО ДОБИТЬСЯ КАЧЕСТВЕННОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ПОДРЯДЧИКОМ, ПОКА САМ ЗАКАЗЧИК НЕ БУДЕТ ГРАМОТНО ПОДХОДИТЬ К ЛЮБОЙ ЗАКУПКЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

случае. В худшем могут быть задействованы другие законы, вплоть до уголовно-процессуальных. Но от чего так происходит? Почему с постоянной периодичностью мы наблюдаем негативные результаты в закупках? Начиная от банкротства строительных предприятий и заканчивая разрушительными последствиями некоторых строительных работ.

В связи с этим хочу поделиться своим наблюдением: мне почему-то при анализе тендерных документов всегда представлялось, что в контрактных службах или отделах по закупке сидят молоденькие девчушки, которые целыми днями пьют чай с печеньюшками, из всего закона (№44-ФЗ) запомнили только 5, ну максимум 7 статей, касающихся котировок и электронных аукционов, за изменениями в законе, да и вообще за законами не следят. И каково же было мое удивление, когда я, заходя в некоторые такие кабинеты, обнаруживал, что так оно и есть. С закупками работает очень мало профессионалов.

Но вернемся к нашим кирпичам. На сегодняшний день в строительстве существует множество нормативно-правовых актов, в том числе и в области закупок. Статья 2 Закона №44-ФЗ «О контрактной системе» нам говорит, что сей закон состоит и из других законов, которые как раз и регламентируют основные этапы закупки по ч.1 ст.1 №44-ФЗ, начиная от планирования и включения в инвестиционную программу и заканчивая сдачей объекта. Все эти этапы как раз и регламентирует строительное законодательство, потому как в самом №44-ФЗ таких подробностей нет. При этом существует практика вплоть до судебной и арбитражной, показывающая необходимость применения строительного законодательства в закупках. И что из этого вытекает? А вытекает то, что довольно часто заказчик даже и знает

не знает, что существуют регламентирующие документы, которые необходимо знать и использовать при формировании закупки.

Каким же образом донести это знание до заказчика? Ответов много. Уважаемый Президент нашего славного государства прямо сказал о необходимости создания единого технического заказчика. Минстрой России эту идею поддержал и готовит соответствующие документы. Идея хорошая и актуальная. Один только вопрос — время. Единый технический заказчик будет создаваться, как минимум, несколько месяцев, а как работать сейчас? Самый реальный и доступный вариант — это непосредственная и постоянная работа с заказчиком, фактически — воспитание заказчика. Формат разнообразный: индивидуальный контакт, организация консультаций, проведение круглых столов, конференций. Или же решение спорных вопросов через контролирующие органы и арбитражный суд. Это выбирает как сам заказчик, так и поставщики работ.

В декабре 2013 в Уфе состоялась первая в России профессиональная конференция по закупкам в строительстве, организованная под эгидой комитета по конкурентной политике и закупкам в строительстве Национального объединения строителей и одной из СРО Башкирии. Конференция практически взорвала мозг строителям и некоторым заказчикам — подробности можно найти на просторах интернета.

Результатом сего мероприятия было создание при УФАС по Республике Башкортостан экспертного совета по применению законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Совет объединил профильных и профессиональных специалистов как со стороны поставщиков, так и со стороны заказчиков и контролирующих органов. И дело



пошло. Не сказать что со стопроцентным результатом, но уже кое-что. Приятно ощущать, что и УФАС по РБ, и Министерство финансов РБ как контролирующие органы уже обращают внимание на то, чтобы профильные закупки шли с соблюдением строительного законодательства, за что им большая благодарность от трезвомыслящих строительных организаций Республики Башкортостан. Радует то, что сей пример заразителен. Вот уже и прокуратура города Уфы так же проявляет активный интерес в данной сфере. Тяжело, но продвигается правое строительное дело.

Народ, в лице строительного сообщества, начал понимать всю актуальность этой темы. Конечно, были большие планы и надежды по организации в 2014 году второй республиканской (а может быть и шире) конференции по закупкам в строительстве, но, к сожалению, сработали субъективные факторы: из-за некоторых людей в штатском конференции не суждено было быть. Хотя народ надеялся и ждал. Теперь понятно, что на индивидуумов старой общественно-политической формации, для которых личное спокойствие выше интересов строительного сообщества, надежды нет и рассчитывать на них нельзя. Но хотя бы не вставляли палки в колеса.

Комитет по конкурентной политике и закупкам в строительстве Национального объединения строителей, под руководством (именно так!) Валерия Павловича Мозолева на одном из своих заседаний актуализировал тему подготовки кадров в области закупок. Были выстроены основные вопросы и пути их решения, в результате чего были разработаны и утверждены «Методические рекомендации по формированию типовой учебной программы повышения уровня профессиональной подготовки специалистов

УФАС и МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ БАШКИРИИ КАК КОНТРОЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ УЖЕ ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ НА ТО, ЧТОБЫ ПРОФИЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ ШЛИ С СОБЛЮДЕНИЕМ СТРОИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



в области государственных, муниципальных и коммерческих закупок в строительстве». То есть любое учебное заведение, руководствуясь этими рекомендациями, может создать свою программу, согласовать ее с комитетом и Национальным объединением строителей — и вперед, на освоение рынка повышения квалификации специалистов по закупкам в строительстве. Результатом такой работы должно стать повышение уровня компетенции как заказчика, так и участника закупки в строительстве. Более того, могу сказать, что уже существуют готовые программы, имеется четыре утвержденных комитетом экспериментальные площадки по обучению этих специалистов, но воз пока и ныне там. Никакой поддержки со стороны Национального объединения строителей, и уж тем более от distinguished Совета НОСТРОЙ ожидать не приходится — видимо, там решают более глобальные проблемы.

Еще раз хочу сказать: какие бы мы законы ни разрабатывали и принимали, как бы мы ни отстаивали свою правоту и интересы, пока сам заказчик не будет с полнотой ответственностью и правовой компетентностью подходить к теме закупок в строительстве с соблюдением всех норм законодательства, у нас не будет тех положительных результатов, которые ожидает сам заказчик, и которые строительное сообщество сможет выдать для него.

Конечно, в госзакупках есть масса других проблем, и соблюдение заказчиком строительного законодательства — это не панацея от всех бед. Но я считаю, и многие, возможно, это понимают и поддерживают, что пока мы сами не будем добиваться соблюдения нашего профильного законодательства, используя различные способы и рычаги воздействия на заказчика, в большинстве случаев такие закупки будут иметь негативный результат и печальные последствия. ☹



Виктор ВАСИЛЬЕВ,
член Комитета НОСТРОЙ
по конкурентной
политике и закупкам
в строительстве

РЕТРОСПЕКТИВА НОВОСТЕЙ

» Импортозамещением в дорожном строительстве займется «СИБУР»

Росавтодор провел межотраслевое совещание по актуальным вопросам импортозамещения и обеспечения качества полимерных материалов в дорожном строительстве.



Совещание состоялось на производственной площадке «Воронежсинтезкаучук», организовал совещание СИБУР при поддержке Федерального дорожного агентства и ГК «Автодор». В обсуждении также приняли участие представители крупнейших нефтяных и строительных компаний производящих модифицированный битум (ПБВ) — «Газпром нефть», «ЛУКОЙЛ», «Технониколь», проектные и строительные организации дорожной отрасли.

Основная тема совещания — выработка стратегии расширения применения отечественных полимерных материалов в дорожном строительстве. Так, на совещании было принято решение о модернизации

существующего ГОСТа (выпущенного в 2003 году), регулирующего применение полимерных материалов в дорожном строительстве. Кроме того, предполагается включение в новый отраслевой документ норм применения СБС-полимеров в дорожном строительстве, что позволит дополнительно увеличить функциональность и эффективность используемой продукции.

По словам замглавы Росавтодора Игоря Астахова, политика импортозамещения должна вести к созданию благоприятных стимулирующих условий для отечественного производителя. «Повышение конкуренции среди отечественных производителей позволит улучшить качество материалов и сделать государственные инвестиции в применение инноваций более эффективными», — подчеркнул заместитель Игорь Астахов.

Участники совещания положительно оценили потенциал производственной площадки «СИБУРа» как одного из основных предприятий, снабжающих российскую дорожную отрасль полимерными материалами для дорожного строительства.

По итогам совещания принято решение об использовании лаборатории «Воронежсинтезкаучук» как базовой для проведения испытаний полимерно-битумных материалов, применяемых в дорожном строительстве. На сегодняшний день лаборатория воронежского предприятия СИБУРа является самой современной лабораторией в части исследования полимеров, с необходимым набором оборудования для проведения данного вида работ в странах СНГ и Восточной Европы.

ПО МАТЕРИАЛАМ РОСАВТОДОРА

» До Керчи — по канату

Минтранс России всерьез рассматривает вопрос строительства через Керченский пролив грузопассажирского канатно-переправочного комплекса.

Об этом 4 марта в Ялте журналистам сообщил глава Торгово-промышленной палаты Крыма Александр Басов, сообщает портал Крым Медиа.



Как сообщил Александр Басов, идея создания комплекса принадлежит профессору Анатолию Короткому. Он предложил протянуть через Керченский пролив 4,5 км канатной дороги на высоте 70 метров над уровнем моря. Планируется использовать подъемник, который сможет перевозить 500 человек и 45 автомобилей в час.

Нужно сказать, что местные власти на данное предложение не отреагировали, а вот Минтранс заинтересовался и пригласил профессора Короткого для подробного сообщения. Сейчас этот вопрос рассматривается на самом высоком уровне.

Такой интерес Минтранса к нетрадиционным способам перемещения через Керченский пролив вполне понятен, поскольку Керченский мост может быть построен не раньше, чем через 3-4 года, а транспортный коллапс там наблюдается уже сейчас.

Предполагается, что стоимость проезда «по канатке» будет ниже, чем на переправе, — 100 рублей с человека и 600 рублей с машины. Время движения составит 6-7 минут (на переправе — 40 минут). Строительство канатной дороги может занять около двух лет. При этом стоимость проекта не называется.

СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ АНСБ

» На Ставрополье появится новый кирпичный завод

В городе Ипатово Ставропольского края торжественно отметили начало строительства кирпичного завода с объемом инвестиций в 750 млн рублей — сообщили корреспонденту АНСБ в правительстве Края.



В церемонии, посвященной началу строительства завода, принял участие министр энергетики, промышленности и связи Ставропольского края Виталий Хоценко.

Мощность предприятия составит 60 миллионов штук в год условного кирпича и других керамических изделий из обожженной глины. Инвестиции в проект составят 750 млн рублей.

После выхода на полную проектную мощность к маю 2017 года, на ипатовском кирпичном заводе будет создано 200 рабочих мест, из них 40 — для людей с ограниченными возможностями. Налоговые поступления во все уровни бюджетов составят от пяти до семи миллионов рублей.

— В свете современных экономических реалий, сегодняшнее событие — очередной ответ

ставропольской промышленности западным санкциям, — отметил Виталий Хоценко. — Уверен, что правительство края окажет полную поддержку этому проекту, который будет способствовать развитию региона, улучшению инфраструктуры, повышению экономического роста и снижению социальной напряженности и безработицы.

СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ АНСБ

» ФАС выявила картельный сговор на детских спортплощадках

Арбитражный суд Московского округа подтвердил существование картельного сговора на торгах на реконструкцию детских площадок в Северо-Восточном административном округе (СВАО) г. Москвы.



На существовании такого сговора настаивала Федеральная антимонопольная служба. Напомним, 13 декабря 2013 года ФАС России признала Префектуру СВАО г. Москвы, ООО «ПАБЛИСИТИ-БИЛДИНГ проект №2» и РБОФ «Паблисити» нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции, а ООО «ПАБЛИСИТИ-БИЛДИНГ проект №2» и ООО «Дельта Строй» нарушившими п.2 ч.1 ст.11

Закона о защите конкуренции при проведении торгов на выполнение работ по капитальному ремонту 48 дворовых спортивных площадок в СВАО г. Москвы.

Комиссия ФАС России установила, что Префектура СВАО г. Москвы совместно с РБОФ «Паблисити» подготовила аукционную документацию таким образом, что потенциальным участникам торгов невозможно было подать конкурентоспособную заявку и все претенденты, кроме двух определенных заранее, не были допущены до торгов.

В свою очередь, ООО «ПАБЛИСИТИ-БИЛДИНГ проект №2» вступило в сговор с ООО «Дельта Строй» с целью поддержания цены на торгах на максимально высоком уровне. В результате противоправных действий ООО «ПАБЛИСИТИ-БИЛДИНГ проект №2» победило в аукционе с минимальным понижением цены (1% от стоимости контракта). Цена контракта составила более 100 млн рублей.

В настоящее время Следственным управлением СКР по Северо-Восточному административному округу г. Москвы расследуется уголовное дело по признакам злоупотребления должностными полномочиями и мошенничества, рассматривается вопрос о возбуждении уголовного дела по ст. 178 УК РФ.

«Рассмотрение этого антимонопольного дела пример успешного взаимодействия Следственного комитета России и Федеральной антимонопольной службы», — заявил заместитель руководителя ФАС России Александр Кинев.

«Все хозяйствующие субъекты — участники картеля уже привлечены к административной ответственности за заключение антиконкурентного соглашения. Надеюсь, что и виновные должностные лица будут привлечены к уголовной ответственности», — сообщил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

ПО МАТЕРИАЛАМ ПРЕСС-СЛУЖБЫ ФАС РОССИИ

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Калужская область объемы строительства снижать не собирается

Калужская область занимает одно из лидирующих мест в России по большинству показателей



Калужская область обладает уникальным опытом жилищного строительства, создания социальной инфраструктуры в новых жилых микрорайонах.

Калужская область опять числится в передовиках — теперь по росту объемов жилищного строительства. В 2014 году объем жилищного строительства вырос на 21% — больше, чем в целом по стране (15%).

Эти данные были озвучены 18 февраля на заседании объединенной коллегии министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства области и министерства дорожного хозяйства области, на которой были подведены итоги работы отраслей за прошедший 2014 год. В заседании также принял участие замминистра — статс-секретарь Минстроя России Александр Плутник.

Положительно оценивая работу строительной отрасли области, губернатор Калужской области Анатолий Артамонов отметил, что в минувшем году область перевыполнила показатель по вводу жилья, установленный Минстроем России. В 2014 году введено

почти 800 тысяч квадратных метров жилья, что на 14 % выше плановых показателей. «Работа по достижению плановых показателей по вводу жилья остается ключевой задачей отраслевого министерства в 2015 году», — подчеркнул он.

По словам статс-секретаря — замминистра строительства России Александра Плутника Калужская область — регион, в котором рост жилищного строительства в 2014 составил 21%, тогда как в целом по России — 15%. «Калужская область обладает уникальным опытом жилищного строительства, создания социальной инфраструктуры в новых жилых микрорайонах. Федеральное министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства намерено тиражировать этот опыт для других регионов России. В 2015 году мы планируем всеми доступными ресурсами поддерживать регион и в строительстве арендного жилья, и в развитии системы ипотечного кредитования, и по другим направлениям», — отметил Александр Плутник.



Анатолий Артамонов — лучший губернатор России

Фонд развития гражданского общества подготовил и представил новый рейтинг эффективности губернаторов. Лидером стал губернатор Калужской области Анатолий Артамонов. При составлении данного рейтинга используются данные Фонда «Общественное мнение», Федеральной службы государственной статистики РФ, Национальной службы мониторинга, а также показатели социального самочувствия регионов России и оценки федеральных и региональных экспертов.

Цифры показывают, что в Калужской области строительство жилья идет по нарастающей и снижаться не будет.

Так, в области успешно реализуется подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей». В 2014 году 251 молодая семья улучшили жилищные условия, в том числе, за счет средств федерального бюджета в объеме более 36 млн. рублей. Дополнительные социальные выплаты на субсидирование части процентной ставки по кредитам и займам получили 199 молодых семей, при рождении детей — 21 молодая семья. В 2015 году социальными выплатами планируется обеспечить не менее 250 молодых семей.

За время реализации подпрограммы «Развитие арендного жилищного фонда в Калужской области — жилье для профессионалов» построено 57 тыс. кв. метров, в том числе в 2014 году около 22 тыс. кв. метров.

В конце 2014 года на территории области завершилась реализация первого этапа программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда, в результате которого расселено более 2 тыс. человек, построено 34 тыс. кв. метров нового жилья.

В 2014 году ОБЩИЙ ОБЪЕМ ВЫПОЛНЕННЫХ ПО РЕМОНТУ И КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ РАБОТ ДОРОГ СОСТАВИЛ 1 МЛРД. 38 МЛН. РУБ. НА ЭТИ СРЕДСТВА ПОЛНОСТЬЮ ОТРЕМОНТИРОВАНО 163 КМ АВТОДОРОВ.



В рамках этой программы по этапу 2014–2015 годов планируется расселить около 2 тыс. человек, предоставив для этого более 1000 квартир и ликвидировав около 40 тыс. кв. метров аварийного жилья. По этапу 2015–2016 годов необходимо обеспечить аналогичные показатели. Заявка области на финансирование в объеме 665 млн. руб. уже утверждена правлением Фонда ЖКХ.

Для минимизации затрат на мероприятия по переселению граждан из аварийного жилья принято решение об уменьшении предельной стоимости 1 кв.м. общей площади квартиры до 30 тыс. рублей.

Анатолий Артамонов также отметил важность дальнейшего развития дорожного строительства на территории области. В числе приоритетных задач — начало работ по строительству южного обхода Калуги с мостом через Оку. «Другая, не менее значимая задача — исполнение поручения Президента России по удвоению объемов дорожного строительства», — подчеркнул губернатор.

Согласно статистике, в 2014 году общий объем выполненных по ремонту и капитальному ремонту работ дорог составил 1 млрд. 38 млн. руб. На эти средства полностью отремонтировано 163 км автодорог. Ремонтные работы велись почти на 40 объектах.

Расходы на строительство и реконструкцию автомобильных дорог в 2014 году

составили 421 млн. руб., которые, в частности, были направлены на объекты, связанные с реализацией инвестиционных проектов:

- обход поселка Ферзиково, строительство которого связано с вводом в эксплуатацию цементного завода компании «Лафарж», объект будет введен в эксплуатацию в текущем году;
- реконструкция участка автодороги «Москва — Киев — ЕЛИП» со строительством путепровода через железную дорогу, ввод в эксплуатацию текущий 2015 год.

В 2014 году завершена разработка проектно-сметной документации на строительство «Обхода г. Калуги на участке Секиотово — Анненки с мостом через реку Оку», получены положительные заключения Государственной экспертизы по проекту.

Продолжилось проектирование строительства автодороги «Перемышль — Козельск» с обходом всех населенных пунктов, что станет следующим достаточно крупным проектом в дорожном хозяйстве области.

В 2014 году муниципальным образованиям в виде субсидий из дорожного фонда области был направлен 1 млрд. 104 млн. руб., что ровно в 2 раза больше чем в 2013-м. За счет этих средств отремонтировано 124,1 км автодорог, из них 44 км в самой Калуге. Построено и введено в эксплуатацию 19,9 км автомобильных дорог, из них 6,3 км в новом микрорайоне массовой застройки «Правгород» г. Калуги и 13,6 км сельских автомобильных дорог в семи муниципальных районах.



Елена ШИНКОРЕНКО

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ



Жилье – приоритет дагестанских строителей!

В нынешнем году в Республике Дагестан планируют построить 1 млн 740 тыс. кв. м жилья



19 февраля состоялось расширенное заседание коллегии Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ Республики Дагестан, посвященное подведению итогов работы строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства республики за 2014 г. и определению основных задач на 2015 г.

В заседании приняли участие заместитель Председателя Правительства РД Гасан Идрисов, министр строительства, архитектуры и ЖКХ РД Муса Мусаев, генеральный директор НП СРО «Гильдия строителей СКФО» Али Шахбанов, генеральный директор НП СРО «Содружество строителей Республики Дагестан» Иманшапи Гаджиханов, руководитель Госжилинспекции РД Али Джабраилов, главы администраций городов и муниципальных районов, руководители крупных строительных организаций и др.

С приветственным словом к участникам Коллегии обратился заместитель Председателя Правительства РД Гасан Идрисов. Он поблагодарил министерство за плодотворную работу в 2014 г. В частности, он отметил разработанный Минстроем Республики Дагестан проект концепции развития Махачкалинской агломерации, который включен в число 17 пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций.

Территорию данной агломерации формируют городские округа Махачкала, Каспийск, Карабудахкентский и Кумторкалинский муниципальные районы. Система управления Махачкалинской агломерацией позволит снять инфраструктурные и социально-экономические проблемы развития территорий, позволит сформировать современную и комфортную городскую среду жизнедеятельности, обеспечит динамичное и эффективное развитие муниципальных образований, объединенных в агломерацию.

— Подготовлена необходимая документация, объявлен конкурс на разработку

схемы территориального планирования Махачкалинской агломерации, — напомнил Гасан Идрисов. И подчеркнул: «Это — важное направление деятельности министерства, т.к. создание градостроительного плана по развитию агломерации является одним из мероприятий плана по реализации Послания Главы Республики Дагестан Народному Собранию Республики Дагестан».

ГЕНПЛАН МАХАЧКАЛЫ РАЗРАБОТАЮТ К АВГУСТУ

Министр строительства и ЖКХ республики Муса Мусаев ознакомил присутствующих с основными итогами работы Минстроя РД в 2014 г. Он рассказал о проделанной работе по обеспечению городов и поселений проектно-планировочной документацией и разработке генпланов.

Он сообщил, что разработаны и утверждены генеральные планы в 9-ти городских округах республики, в настоящее время Московским институтом градостроительства «Гипрогор» ведется разработка генплана г. Махачкала со сроком завершения работ в августе 2015 г.

Кроме того, разработаны и утверждены правила землепользования и застройки во всех 10 городских округах. На условиях софинансирования из республиканского и местных бюджетов разработаны генеральные планы для 206 поселений республики, из которых 90 генеральных планов утверждены.

На этот год поставлена задача по завершению разработки генеральных планов и правил землепользования и застройки поселений республики, сообщил министр.

Он также напомнил, что в прошлом году особое внимание уделялось выполнению

ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ МАХАЧКАЛИНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ ВКЛЮЧЕН В ЧИСЛО 17 ПИЛОТНЫХ ПРОЕКТОВ ПО АПРОБАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ.

мероприятий важного для экономики республики приоритетного проекта «Точки роста, инвестиции и эффективное территориальное развитие», который находится под особым контролем Главы Республики Дагестан.

Муса Мусаев рассказал присутствовавшим на коллегии о создании многофункционального комплекса «Каспий-Сити». Он будет значительно отличаться от других жилых районов города. Дело в том, что в «Каспий-Сити» воплощена идея «город в городе»: там будут представлены все сегменты деловой, социальной и жилой недвижимости. Кроме того, застройка будет отличаться архитектурной выразительностью, оригинальностью планировочных и градостроительных решений.

Упомянул министр и о том, что в рамках проведения мероприятий, связанных с празднованием 2000-летия основания г. Дербента, Минстрой Дагестана оперативно разработан эскизный проект благоустройства городской набережной протяженностью



Многофункциональный комплекс «Каспий-Сити» будет отличаться от других жилых районов города. В нем будет воплощена идея «город в городе»: там будут представлены все сегменты деловой, социальной и жилой недвижимости.

около трех километров. Проект получил одобрение в Правительстве Республики Дагестан и направлен для реализации в администрацию г. Дербента.

НАРУШИТЕЛЕЙ ГРАДЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИЗВАЛИ К ОТВЕТУ

Большой интерес у присутствующих вызвала информация о нарушениях органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности.

Рассмотрено 301 обращение граждан по поводу таких нарушений, по ним с выездом на место проведены 207 внеплановых проверок.

Лейтмотивом всех жалоб и обращений является принятие органами местного самоуправления решений, игнорирующих функциональное и территориальное зонирование городских территорий. Это приводит к ухудшению среды обитания и снижению качества жизни горожан.

По результатам проверок Главам муниципальных образований направлены соответствующие предписания о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушений градостроительного законодательства.

Кроме того, проведены плановые проверки в городах Махачкала, Каспийск, Буйнакск и Каякентском, Кизилюртовском, Бабаюртовском, Буйнакском районах. Выявлено 156 фактов нарушения установленного порядка выдачи разрешения на строительство и другие нарушения законодательства о градостроительной деятельности.

К нарушителям градостроительной дисциплины приняты соответствующие меры воздействия. В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ по результатам проверок направлено в органы прокуратуры и РОВД районов г. Махачкалы 57 материалов о фактах нарушения градостроительного законодательства.



ЖИЛСТРОЮ НЕ ХВАТАЕТ ПОДГОТОВЛЕННЫХ УЧАСТКОВ

Говоря о перспективе, министр отметил, что одной из основных стратегических задач строителей Дагестана является увеличение объемов жилищного строительства и достижение в текущем году показателя по вводу жилья в эксплуатацию на уровне не менее 1740,0 тыс. кв.м.

Первый заместитель министра строительства Магомед Османов сообщил участникам Коллегии о том, что наблюдается некоторый спад темпов строительства многоквартирного жилья. Это вызвано отсутствием в городах республики подготовленных в инженерном плане земельных участков, отсутствием проектов застройки территорий и рядом субъективных причин связанных с вопиющими нарушениями градостроительного законодательства допущенными в первую очередь органами местного самоуправления или при их попустительстве, подчеркнул Магомед Османов.

Так, только в Махачкале в результате инспекторских проверок Минстроем РД выявлено 168 многоквартирных жилых домов, построенных без надлежащих правоустанавливающих документов, экспертных



В МАХАЧКАЛЕ
В РЕЗУЛЬТАТЕ ИНСПЕКТОРСКИХ ПРОВЕРОК Минстроем РД выявлено 168 многоквартирных жилых домов, построенных без надлежащих правоустанавливающих документов, экспертных заключений проектов, технических условий на подключение к инженерным сетям.



заключений проектов, технических условий на подключение к инженерным сетям и т.д. Указанные дома самовольно заселены и эксплуатируются, незаконно потребляя коммунальные ресурсы (газ, электроэнергия, вода). Естественно эти дома не нашли отражения в органах госстатистики и города, и республики, а это без малого полмиллиона квадратных метров жилья.

НУЖНЫ ИНВЕСТИЦИИ, КРЕДИТЫ И КАДРЫ

С докладом о взаимодействии саморегулируемых организаций с органами государственной исполнительной власти и местного самоуправления выступил генеральный директор НП СРО «Гильдия строителей СКФО» Али Шахбанов.

В своем выступлении он особое внимание уделил проблемам, с которыми сталкиваются на сегодняшний день строительные организации республики. Это проблемы привлечения инвестиций в отрасль, отсутствие

территорий для комплексной застройки, проблемы привлечения кредитных средств, вопросы подготовки квалифицированных кадров всех уровней, существующие проблемы применения на строительных объектах некачественных строительных материалов, непонимание роли СРО со стороны чиновников разных уровней и низкий уровень взаимодействия участников рынка с органами власти замедляют процесс развития строительной отрасли республики.

В ходе коллегии с обсуждением проблем отрасли выступили главы ряда муниципальных образований и городов республики.

В завершение мероприятия состоялось награждение почетными грамотами Правительства республики наиболее отличившихся работников Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ Дагестана.

По итогам заседания был утвержден план работы Коллегии Минстроя на 2015 год с учетом озвученных предложений и замечаний. ☹



Соб. инф.



ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

ТЕХРЕГЛАМЕНТ «О БЕЗОПАСНОСТИ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ»: давайте разберемся в терминах!

Двойное толкование и взаимоисключающие термины — этим отягощен профильный технический регламент по строительству

Минстрой России в настоящее время ведет работу по внесению изменений в действующий технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» 384-ФЗ. Ниже приводится ряд предложений по возможным изменениям регламента.

Следует отметить важные положительные аспекты принятого 30 декабря 2009 года Технического регламента «О безопасности зданий и сооружений». Прежде всего, в Федеральный Закон «О техническом регулировании» №184-ФЗ регламент добавил статью 5.1, подчеркивающую специфику технического регулирования в строительной отрасли. Эта статья так и называется «Особенности технического регулирования в области обеспечения безопасности зданий

и сооружений». Одной из этих особенностей, введенных регламентом, является обязательность выполнения требований определенной группы нормативных документов, применение которых обеспечивает безопасность зданий и сооружений.

Если вспомнить, в свое время Закон «О техническом регулировании» наибольшее неприятие и критику встретил как раз со стороны строительного сообщества, именно из-за игнорирования этим Законом специфики строительной деятельности.

ТАК ДОБРОВОЛЬНО ИЛИ ОБЯЗАТЕЛЬНО?

В то же время, технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» не является документом прямого действия и в нем не указан адресат — для кого он,

собственно, написан. В первой статье сформулированы лишь общие цели принятия регламента. Поэтому в преамбуле регламента надо прямо указать, что регламент должен использоваться, прежде всего, при разработке нормативных документов. Именно в нормативных документах общие положения регламента должны быть преобразованы в конкретные технические требования, выполнение которых и обеспечит безопасность проектируемых, возводимых и эксплуатируемых строительных объектов.

Статья 5 п.2 регламента озаглавленная «Обеспечение соответствия безопасности изданий и сооружений требованиям настоящего Федерального Закона» так и утверждает, что выполнение обязательных требований данного регламента обеспечиваются через выполнение требования по безопасности,

ЗАКОН «О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ» НАИБОЛЬШЕЕ НЕПРИЯТИЕ И КРИТИКУ ВСТРЕТИЛ КАК РАЗ СО СТОРОНЫ СТРОИТЕЛЬНОГО СООБЩЕСТВА

содержащиеся в сводах и правилах, или специальных технических условиях. При этом, выполнение требований этих документов может быть двояким: обязательным и добровольным.

Обязательное исполнение требований сводов правил и национальных сводов правил относится только к документам, включенным в перечень, утверждаемый Правительством России. На это указывает статья 6 пункт 1 Технического регламента.

Еще один перечень документов, утверждает Ростехрегулирование. Эти документы применяются на добровольной основе, но, тем не менее, также обеспечивают выполнение обязательных требований данного технического регламента. **Получается, что обязательные требования можно выполнять на добровольной основе.** Это юридический казус, который никто обосновать не может. Поэтому упоминание о добровольном применении нужно либо исключить, либо принцип добровольного применения внятно юридически разъяснить в виде отдельного параграфа.

В Резолюции Международной конференции «Техническое регулирование в строительстве» (Челябинск, октябрь 2013 года) было подчеркнuto, что в техническом регулировании строительства до настоящего времени не решен целый комплекс проблем. При этом в Решении Конференции указывается, что «добровольное» применение никакими правовыми актами не определено, и что добровольное применение нормативных документов не может быть основой для проведения экспертизы как проектной документации, так и для целей строительного надзора, представлений для судебных органов и т.д.. Утвержденный недавно новый Перечень



Получается, что обязательные требования можно выполнять на добровольной основе. Это юридический казус, который никто обосновать не может.

нормативных документов обязательного применения повторяет ошибки предыдущего, когда нормативный документ делится на части для добровольного и обязательного применения.

Упомянутые перечни вот уже ряд лет являются предметом нареканий и двоякого толкования. Например, вопрос, делают ли ссылки в обязательном документе на документы добровольного применения их также обязательными? Критерии составления перечней совершенно не ясны, отсюда и обилие мнений на этот счет. Если критерием является безопасность, то получается, что есть безопасность обязательная, а есть не очень обязательная, то есть добровольная. Между тем, в реалиях, мало какие строительные процедуры не влияют на безопасность объектов. Например, за рамками нового перечня остались документы на правила производства работ, влияющих на безопасность зданий и сооружений, хотя, по логике, эти документы должны быть все, без исключения, указаны

в обязательном перечне, хотя список этих работ довольно длинен.

Наиболее радикальный способ решить проблему перечней документов — это вообще не составлять никакого перечня. Действующие нормативные акты вполне позволяют это сделать. Кто бы ни составлял подобный перечень, неизменно будут возникать вопросы о целесообразности включения того или иного документа. Пользователями упомянутого перечня как инструмента выполнения требований Технического регламента, являются прежде всего проектировщики и органы государственного строительного надзора.

В обязанности органов надзора входит согласно Положению, утвержденному Правительством от 1 февраля 2006 года №54, проверка строительных работ и используемых материалов на соответствие требованиям норм и, подчеркнем, проектной документации. Согласно требованиям Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, ст.15,п.6, проектировщик должен в проекте давать ссылки на примененные им нормативные документы из обязательного или добровольного перечня.

Но помимо этих документов, проектировщик пользуется большим количеством других нормативов, прежде всего, стандартами, определяющими технические требования к строительным материалам. Все они являются неотъемлемой частью проектной документации. Соответственно, органы строительного надзора обязаны проверять строительные работы на стадии производства или завершения на соответствие требованиям этих нормативных документов. Следует отметить, что в Положении о государственном строительном надзоре ни слова не говорится о том, что при проверке следует руководствоваться

НАИБОЛЕЕ РАДИКАЛЬНЫЙ СПОСОБ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ ПЕРЕЧНЕЙ ДОКУМЕНТОВ — ЭТО ВОООЩЕ НЕ СОСТАВЛЯТЬ НИКАКОГО ПЕРЕЧНЯ.

перечнями документов обязательного или добровольного применения, но неоднократно подчеркивается, что проверка должна проводиться на соответствие проектной документации. Более того, Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» прямо указывает, что проектная документация должна использоваться в качестве основного документа при принятии решения об обеспечении безопасности здания или сооружения (статья 15, п. 10). Потому в каждом конкретном случае достаточно в проекте указать примененный документ, чтобы сделать его обязательным для конкретного применения.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ

Вернемся к регламенту. В регламенте «О безопасности зданий и сооружений» использовано, заимствованное из Закона «О техническом регулировании» понятие «минимальные необходимые требования» (ст. 3 п. б). Совершенно неясно, в чем их минимальность для данного регламента. Тем более, регламент не оперирует при формулировании

конкретных требований численными техническими характеристиками, анализируя которые можно было бы оценить минимум это или максимум. Для расчета и проектирования строительных конструкций концепция «минимальные необходимые требования» вообще-то и психологически опасна. Любая конструкция должна иметь определенный запас прочности. Аварии строительных объектов происходят нередко по причине выполнения необходимых требований по минимуму.

То же можно сказать о «пониженном уровне ответственности». Вызывает недоумение отнесение в регламенте к пониженному уровню ответственности зданий и сооружений для индивидуального жилищного строительства (ст. 4, п. 10).

В самом термине «пониженный уровень ответственности» заложено пренебрежение к пользователям таких зданий и сооружений. В сейсмоопасных зонах в случаях землетрясения рушатся и убивают людей чаще всего именно такие объекты «пониженного уровня ответственности». Ответственность может быть либо **особая** для объектов, выход из строя которых приводит к огромному экологическому ущербу (высокие плотины, атомные электростанции, химические объекты, объекты жизнеобеспечения городов и т.д.), либо **повышенная** (высотные здания, внеклассные мосты, тепловые электростанции, зрелищные объекты с одновременным присутствием большого числа людей и т.д.), либо **нормативная** (проектная).

Несколько случайным выглядит перечень «понятий» (почему-то не терминов), используемых в регламенте по безопасности зданий и сооружений.

Из видов безопасности дано определение лишь термину «механическая безопасность», хотя в главе 3 Регламента указаны многие

другие виды безопасности. В тоже время, в разделе «понятия» даны термины в тексте регламента не используемые в частности «апробированная методика», «аварийное освещение», приведены определения «усталости явления», но нет более общего термина «надежность строительных конструкций», а также «долговечность».

В ГОСТ 54257 «Надежность строительных конструкций и оснований. Общие положения» термин «воздействие» включает нагрузку, что логично, поскольку учет воздействия (например, температуры) реализуется через учет эквивалентных нагрузок. В регламенте же это разные термины.

Термин «механическая безопасность» в регламенте определяется через отсутствие недопустимого риска. Риск является вероятностной, т.е. численной величиной. Это определение «механической безопасности» делает данный технический регламент, строго говоря, законом отложенного действия до тех пор, пока не будут разработаны стандарты, устанавливающие допустимые значения рисков для различных зданий и сооружений. Кроме того, необходимо будет разработать стандарты, содержащие методики определения фактических значений конкретных для зданий и сооружений величин рисков. Полученные значения необходимо будет затем сопоставить с допустимыми.

До сегодняшнего дня оценка «механической безопасности» или надежности делалась путем анализа первой группы предельных состояний, и на этом принципе построены все нормы расчета прочности. Вероятностные методы (а к ним относится оценка риска) допускается использовать в том случае, если количество данных позволяет проводить их статистический анализ и если эти данные являются однородными



и статистически независимыми. (см ГОСТ «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения».)

Термин «жизненный цикл здания» неправомерно включает периоды времени, связанные с инженерными изысканиями и проектированием, это отдельные процессы, к исчерпанию эксплуатационной пригодности здания не имеющие отношения. Термин «здание» — это не результат, как указано в его определении (здание может быть не закончено), а объект строительства.

В требованиях к проектной документации (ст. 15) регламента «О безопасности зданий и сооружений» необходимо дополнительно указать, что эта документация должна содержать ссылки на конкретные нормативные документы, которые были использованы при ее подготовке.

В ст. 16 «Требования к обеспечению механической безопасности зданий и сооружений» технического регламента следует исключить численные значения коэффициентов надежности по ответственности и количеству уровней ответственности. Технический регламент — это, прежде всего, юридический документ.

Подобные уровни должны быть обозначены в соответствующем стандарте, в частности, в упомянутом выше ГОСТ 54257.

СВОД ПРАВИЛ ИЛИ СТАНДАРТ?

Главу 4 регламента следует дополнить статьей, содержащей положения, что контроль процесса строительства должен включать контроль на соответствие проектов организации строительства и правилам производства работ. Следует в тексте дать определение основополагающих нормативных документов — **стандарт** и **свод правил**. Термин **стандарт** может быть

ТЕХНИЧЕСКИМ РЕГЛАМЕНТОМ СНИПам БЫЛО ПРИСВОЕНО ВТОРОЕ НАЗВАНИЕ — «СВОД ПРАВИЛ», ЧТО ПОРОДИЛО ОПРЕДЕЛЕННУЮ ПУТАНИЦУ.



позаимствован из Закона «О техническом регулировании».

Стандарт — документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов проектирования (включая изыскания), производства, и т.д.

Но этот же Закон дает неудачное определение **свода правил**

Свод правил — документ, в котором содержатся технические правила и (или) *описание процессов* проектирования, производства и т.д. Прямо скажем, беспомощное определение. Вряд ли кто-нибудь может внятно объяснить, что такое «описание процессов проектирования».

В стандарте — устанавливаются, в своде правил — содержатся; в стандарте — характеристики процессов проектирования, в своде правил — описание процессов проектирования.

А вот как свод правил определял до своей отмены, СНиП 10.01-94 «Система нормативных документов в строительстве» — «Свод

правил являются документами, содержащими с необходимой полнотой и оправдавшие себя на практике положения, применение которых позволяет обеспечить соблюдение обязательных требований строительных норм».

Техническим регламентом «О безопасности зданий и сооружений» СНиПам был придан статус, иными словами, присвоено второе название — «Свод правил», что породило определенную путаницу, поскольку термин «свод правил» уже был задействован. Всего с 1995 года до вступления в силу Федерального закона «О техническом регулировании» в строительной отрасли было разработано около 100 сводов правил. После выхода Постановления Правительства от 19.11.2008 №858 «О порядке разработки и утверждения сводов правил». Начался цикл превращения действующих СНиП в своды правил, и актуализируемые документы были названы сводами правил. Была утрачена важная семантическая составляющая, а именно, слово «нормы». Сравните: «Свод правил» и «Строительные нормы и правила», коротко — СНиП. Что звучит более весомо? ☹



Владимир ТРАВУШ,
доктор техн. наук,
проф., академик РААСН

Юрий ВОЛКОВ,
кандидат техн. наук,
советник РААСН

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

BATIMAT[®] RUSSIA

Архитектура. Строительство. Дизайн. Интерьер

2015

31 марта - 3 апреля
МВЦ «Крокус Экспо»
г. Москва

- Вся строительная индустрия на лучшей выставочной площадке – МВЦ «Крокус Экспо»
- Новые коллекции от ведущих российских и европейских производителей
- Инновации года в сфере строительных и отделочных материалов
- насыщенная деловая программа
- Бесплатные консультации по строительству, ремонту и дизайну от журналов «Идеи вашего дома», «Современный дом»
- Мастер-классы известных дизайнеров и архитекторов
- 70 000 посетителей-специалистов из России, стран ближнего и дальнего зарубежья

Реклама

*Вход на выставку по регистрации.
Бесплатная регистрация на сайте www.batimat-rus.com

+7 (495) 961 22 62
batimat@mediaglobe.ru

ОРГАНИЗАТОРЫ:



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР:



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНТЕРНЕТ-ПАРТНЕР:



ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

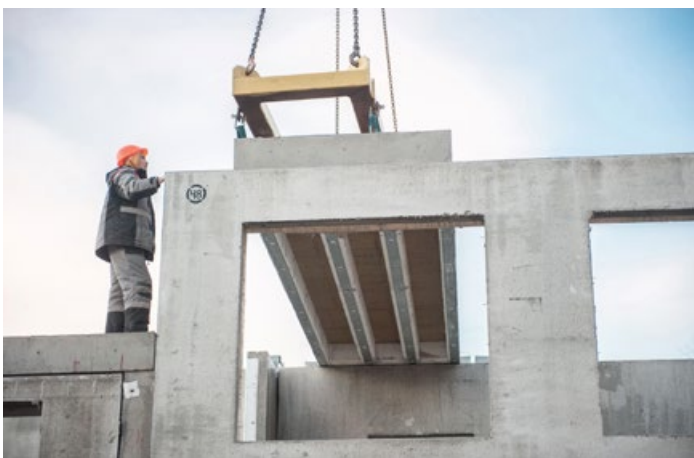
Новая жизнь

панельного домостроения



Сегодня малоэтажное строительство востребовано сразу в нескольких областях — это переселение жителей из ветхого и аварийного жилья и обеспечение населения удобным и доступным жильем эконом-класса, индивидуальное жилищное строительство и строительство объектов социальной инфраструктуры.

Чтобы эффективно развиваться во всех этих областях, малоэтажному строительству необходимо решить ряд задач. Прежде всего, это разработка и внедрение новых инновационных технологий, направленных на сокращение сроков строительства, и возможность проведения монтажных работ в любое время года. Также перед нами стоит задача по снижению стоимости строительства одного квадратного метра строительных площадей при соблюдении всех требований нормативных документов Российской Федерации.



В настоящий момент есть несколько технологий, которые могут помочь в решении этих задач. Одна из них — инновационная технология панельного малоэтажного строительства БЭНПАН.

ТЕХНОЛОГИЯ

В основе технологии БЭНПАН лежат ребристые бетонные панели высокой заводской готовности. БЭНПАН — это технология бескаркасного домостроения, то есть несущими конструкциями здания служат непосредственно сами стеновые панели и плиты перекрытия.

Стеновые панели и плиты перекрытия БЭНПАН производятся в двух видах:

- из тяжелого бетона плотностью 2400 кг/м³. Класс по прочности на сжатие В30;
- из полистиролбетона плотностью 1600 кг/м³. Класс по прочности на сжатие В15.

Стеновые панели и плиты перекрытия, как и все детали системы БЭНПАН, полностью изготавливаются на заводе.

Панели БЭНПАН производятся с установленным внутренним слоем теплоизоляции толщиной 40–60 мм. Также в панели БЭНПАН заранее оставляются проемы и отверстия для пропуска инженерных коммуникаций. Монтаж панелей производится на болтах и анкер-шпильках. Именно этот способ монтажа позволяет выполнять сборку коробки дома БЭНПАН в короткие сроки и в любых климатических условиях.

После монтажа коробки здания выполняется устройство инженерных коммуникаций в предусмотренных технологических отверстиях в стеновых панелях и плитах перекрытий. Затем на внутреннюю поверхность стеновых панелей и потолочную поверхность плит перекрытий монтируется гипсокартон или другой листовый материал. Гипсокартон крепится к конструкциям на установленный в заводских условиях профиль из оцинкованной стали. Такой подход — с отказом от штукатурки — позволяет максимально сократить трудозатраты на внутреннюю отделку помещений.

Снаружи на панели БЭНПАН устанавливается дополнительный слой теплоизоляции. Эта технология позволяет выполнять внешнюю термоизоляцию и отделку фасада с использованием самых разных материалов и их комбинаций.

ПРЕИМУЩЕСТВА

Строительство по технологии БЭНПАН — это быстрый монтаж, снижение материалоемкости за счет формы панелей и высокие показатели энергоэффективности. Еще одним преимуществом технологии БЭНПАН является возможность изготовления панелей различных форм и размеров — как серийно, так и по индивидуальному проекту, что обеспечивает разнообразие архитектурных форм и решений.

Технология БЭНПАН оптимально подходит для использования в условиях точечной малоэтажной застройки. Модульные многоквартирные жилые дома БЭНПАН позволяют подобрать решение для любой конфигурации площадки и являются оптимальным решением в условиях сжатых сроков строительства.

Все элементы системы БЭНПАН соответствуют требованиям нормативных документов пожарной безопасности и экологической сертификации.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Строительные технологии не стоят на месте, и технология БЭНПАН продолжает развиваться и совершенствоваться. Компания МОБИЛ СТРОЙ XXI, представляющая технологию БЭНПАН в России, работает с ведущими специалистами ГУП «НИИМосстрой», МГСУ, ЦНИИСК и постоянно ищет новые подходы к решению актуальных задач, стоящих перед строительной отраслью.

Сегодня технология БЭНПАН полностью готова к выходу на российский региональный рынок. Технология была апробирована, все работы в рамках технологии БЭНПАН проводятся согласно техническим условиям.

Технология БЭНПАН наряду с другими инновационными решениями может помочь строительной отрасли сделать еще один шаг на пути развития малоэтажного строительства в России и создания доступного, энергоэффективного и удобного жилья для каждого жителя нашей страны. ☺

БЭНПАН®



МОБИЛ СТРОЙ XXI
инновации в строительстве

ООО «МОБИЛ СТРОЙ ХХ»

143391, г. Москва, Новомосковский АО, п. Марушкинское,
завод «МОБИЛ СТРОЙ XXI»

Тел.: +7 (495) 543 74 05, эл. почта: dom@benpan.ru

Сайт: <http://benpan.ru/>

ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

Разобьет ли кризис стекольную отрасль?



Президент СтеклоСоюза России Виктор Осипов рассказывает, как отрасль противостоит кризисным явлениям в экономике

— Виктор Иванович! Стекольная промышленность постоянно открывает для строителей все новые виды материалов. Пеностекло... Стеклощебень для дорожных покрытий в сельской местности... Стеклогранулят как наполнитель для легкого бетона... Список растет год от года. Какие виды стекла наиболее востребованы строителями?

— Листовое стекло. Оно идет на остекление зданий, и всегда было, есть и, наверно, еще очень долго будет у строителей на особом счету. В общем объеме произведенного стекла его доля составляет почти 25%. В строительстве используется 76% всего выпускаемого в стране листового стекла. По 12 % забирают мебельная промышленность и транспорт.

— Сейчас в промышленности широко обсуждается тема замещения импорта. Что делаете в этом направлении вы?

— А мы уже все сделали — практически полностью обеспечиваем своей продукцией российских потребителей. Если в 1990 г. отечественное стекло составляло 6 % от общего объема, используемого в стране, то сейчас 6% составляет импорт. За рубежом закупаются в основном специальные виды стекла.

Когда в 1999 году был создан СтеклоСоюз России (в него вошли и ряд предприятий СНГ), была разработана и программа развития отрасли на 2000 — 2010 годы. В результате ее реализации производство листового стекла увеличилось более чем в два раза, — с 86 млн. м² в 1999 году до 190 млн. м² в 2010 году.

В настоящее время в России действуют 14 заводов по производству листового стекла с флоат-линиями, где используется современная горизонтальная технология производства стекла. Она заменила устаревшую вертикальную технологию. Три предприятия построены

на площадках старых заводов. Остальные возведены «с чистого листа». (Кстати, отечественное оборудование на предприятиях составляет всего 20 %. Вот где действительно надо заботиться об импортозамещении.)

Продукция производится по стандартам, единым для всей Европы. Кроме того, действуют 14 отраслевых стандартов, которые периодически обновляются. Все это позволяет выпускать продукцию высокого качества.

К 2016 году в России ожидается выпуск 310 млн м² стекла — столько же, сколько производил весь СССР.

— Все говорят о надвигающемся кризисе. Вы пробуете обезопасить свою отрасль?

— Кризис уже на пороге. По прогнозным показателям, в 2014 году строители должны были сдать в эксплуатацию около 80 млн. м² площадей. Фактически сдали 68 млн м². Напомню, в рамках Государственной программы предусмотрено дальнейшее увеличение объемов строительства — в 2016 году до 100 млн. м² площадей, а в 2020 году, соответственно, до 140 млн. м².

Но сейчас с трудом верить в реальность этих цифр. А объемы производства стекла рассчитаны на основе Государственной программы. К 2020 году предусмотрено произвести 500 млн. м² стекла. Вряд ли оно потребуется внутри страны.

Нависла реальная угроза перепроизводства стекла, в том числе листового.

— Можно сократить на некоторое время производство, потом увеличите снова. Можно излишки хранить на складе — стекло ж не портится.

— Специфика стекольного производства такова, что плавильные печи работают непрерывно. Их нельзя остановить, подождать,

пока спрос увеличится, а потом снова запустить. То есть теоретически так сделать можно, но получить потом на этом оборудовании продукцию достойного качества будет весьма проблематично.

Кроме того, в отрасли работает около 1 миллиона человек. Сокращение производства будет означать для многих из них потерю рабочих мест.

Хранить продукцию на складе до лучших времен — тоже не выход. Кто знает, какие будут к ней требования у потребителей через несколько лет. Во время кризиса 2008 года мы тоже затоварились. Но не стали хранить на складе, а объявили продажу по себестоимости. Разобрали моментально

Сейчас при СтеклоСоюзе России создан антикризисный штаб, и разработан антикризисный план.

При подготовке программы действий учитывалось, прежде всего, ценообразование. Трудно реализовать продукцию при слишком высокой цене.



— **Так не повышайте цену.**

— Не получается при всем желании. Компоненты стекла дорожают, будет дорожать и стекло. Но мы поставили цель не допустить заоблачного повышения цен. Основной компонент стекла — кальцинированная сода. Наша отрасль потребляет более 70% кальцинированной соды, произведенной в России.

Попробовали договориться с поставщиками соды, чтобы рост стоимости их продукции не превышал установленный Правительством РФ показатель инфляции — 11 — 12%, максимум 15 %.. По рекомендации СтеклоСоюза наши заводы записали это условие в договора на 2015 год.

И партнеры нас услышали. Подавляющее большинство договора с таким условием подписали.

Но не все. К примеру, ОАО «Башхим» увеличило цену на кальцинированную соду сразу на 25 %. В настоящее время причины столь резкого повышения цены изучает Федеральная Антимонопольная служба. По поручению Правительства России и Минпромторга РФ специалисты СтеклоСоюзом совместно со специалистами ОАО «Башхим» изучают возможности снижения цены на соду. Я не сторонник того, чтобы производители соды работали себе в убыток. Тем более, в ОАО «Башхим» выдвигают свои аргументы. Но я считаю, что цена должна быть справедливой. Удовлетворять все стороны.

Другой важный пункт нашей антикризисной программы — поиски новых возможностей сбыта продукции.

— **Неужели у нас еще остались свободные рынки?**

— Но ведь стекло требуется не только на строительстве. Не менее важный сегмент потребления — капитальный ремонт. У нас

в стране никогда не было принято остеклять балконы, да и неостекленных лоджий тоже достаточно. Кроме того, периодически в замене нуждаются окна. Почему бы не выполнять эти работы во время капитального ремонта?

На капитальный ремонт жилого фонда тратятся огромные средства. Как правило, заменяются отопительные системы. А потом тепло улетучивается через щели в окнах и балконные двери.

Мы считаем, при планировании капитальных ремонтов необходимо обязательно закладывать требования по замене окон и остеклению балконов. Предлагаем внести эти условия в действующее законодательство. Над соответствующими предложениями СтеклоСоюз сейчас работает.

Наконец, можно продавать стекло за рубеж.

— **И насколько наше стекло будет востребовано Заграницей? Хоть и нельзя останавливать стеклоплавильные печи, тем не менее, в Европе их кое-где остановили. Перепроизводство!**

— А вот руководство ОАО «Гомельстекло» буквально на днях подписало договор с немецкой фирмой «Shooglass» о поставке в нынешнем году в Западную Европу 4,5 млн м² полированного стекла. Хороший товар нужен всегда.

Ранее мы планировали начать поставки на экспорт с 2020 года. Но поскольку обстоятельства изменились, решили уже сейчас создать в структуре СтеклоСоюза России Международный Торговый дом для начала внешнеэкономической деятельности. Нас интересует Азия — Индия, Бангладеш... А в Турцию мы экспортируем стекло и сейчас. ☹



Елена БАБАК

ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

REHAU — символ лидерства, эффективности и комфорта

Продукция компании REHAU известна многим российским потребителям — инженерные решения под этой маркой все шире применяются в строительстве. Однако, прежде всего имя REHAU связывают с окнами, которые 20 лет назад продемонстрировали российскому потребителю новый уровень качества и комфорта. О том, как развивается это направление в нынешних условиях, мы беседуем с исполнительным директором компании REHAU в Восточной Европе Андреем Белоедовым.



— Андрей Юрьевич, с конца 2014 года в России началось сокращение строительства, не говоря уж об экономическом кризисе. Коснулось ли это компании REHAU и ее главного продукта — оконных профилей?

— Пока кризис дошел до нас своей позитивной стороной — мы до сих пор удовлетворяем повышенный спрос, который сформировался в ноябре — январе, когда покупатели массово начали заказывать окна. Возможно, это связано еще и с тем, что у нас цены номинированы в рублях и зафиксированы по курсу 45,5 рубля за доллар, так что в росте цены на окна нашей доли нет. Тем не менее, в ближайшее время цены на профиль, конечно, придется повышать, потому что растет стоимость сырья.

— То есть сейчас к вам стоит очередь за профилем?

— Да, очередь действительно есть, но в марте мы предполагаем определенный спад в продажах, поскольку уже сейчас прием заказов у некоторых наших клиентов упал на 20–30%. Но на оконном рынке давно наметился негативный тренд, рынок сокращается третий год подряд. В 2013 году он просел на 7%, в 2014 — на 12%, и на 2015 год планируется спад на 10%. Более того, портал «ОКНА Маркетинг» еще в 2013 году опубликовал прогноз, согласно которому оконный рынок до 2020 года будет снижаться каждый год суммарно вдвое к уровню 2013 года. Это и понятно — более 50% домовладельцев свои окна уже поменяли. Кроме того, программы по энергоэффективности заработали не так, как ожидалось, поэтому в нашей стране 60-миллиметровые системы по-прежнему занимают существенную долю рынка. Нам не удалось переломить этот тренд так же, как в Германии, где сейчас нет в принципе 60-миллиметровых оконных систем, только 70-миллиметровые.

Но продажи оконных систем REHAU в 2013 и в 2014 году росли, несмотря на рыночные и экономические тенденции. Так, по результатам 2014 года мы



стали абсолютным лидером среди производителей и поставщиков ПВХ-профиля с долей рынка в 16,6% (по данным «ОКНА Маркетинг» за 2014 год). Более того, мы оказались единственной компанией, которой удалось увеличить свою долю рынка.

Мы всегда работали на долгосрочную перспективу, вкладывая много средств в свою производственную базу. Сегодня завод в Гжели является вторым по мощности среди всех оконных предприятий группы компаний REHAU, и этот завод загружен почти круглый год. Мы работаем, чтобы потом в сезон не остаться с пустыми складами. Фактически завод находится на пределе производственных возможностей, но мы хотим выпускать в России и те профили, которые раньше ввозили из-за рубежа. Это около 20% всех продаж.

По результатам 2014 года компания REHAU стала абсолютным лидером среди производителей и поставщиков ПВХ-профиля с долей рынка в 16,6%

— Как велико, по Вашему мнению, будет сокращение оконного рынка в связи с падением продаж?

— Для себя мы прогнозируем сокращение на 5–10%, но исследователи рынка дают прогноз на сокращение в 2015 году от 10 до 30% к уровню 2014 года. Для многих компаний это будет катастрофа. Уже сейчас закрываются небольшие компании, в том числе и те, которые производят профиль. С 1 декабря 2014 года объявила о закрытии компания LG Hausys. То же самое происходит и у некоторых производителей окон.

До последнего времени их было на рынке порядка 4–5 тысяч, но сейчас идет концентрация вокруг крупных игроков. Естественно, тон задают компании, которые предлагают системные продукты, поэтому мы эти продукты активно развивали — через REHAU Академию и коммерческий консалтинг. Мы стараемся всегда задавать определенную (и достаточно высокую) планку, и для нас доля рынка — это результат наших действий, а не краткосрочный взлет на ажиотажном спросе.

— Собирается ли компания REHAU в условиях кризиса выводить на оконный рынок новые продукты?

— Обязательно, потому что новинки у нас всегда будут. Например, сейчас мы сделали шаг в сторону оконных комплектующих и вывели на рынок монтажную пену, стильные и надежные оконные ручки, а также набор по уходу за окнами — актуальные товары под нашим брендом. Мы уверены, что качество окна складывается из деталей.



Второе направление — это проекты совместно с крупными партнерами. Каждый из них хочет выделиться из конкурентной среды, и мы даем им такую возможность. Например, с компанией «Пластика ОКОН» мы создали оконную систему «Эдинбург» — более теплую, с современным дизайном профиля. Для компании «Оконный континент» мы сделали систему DELIGHT-Design Ivory цветом «слоновая кость». Или, например, компания «Софос» предлагает оконную систему с накладным алюминиевым окном, оптимально подходящую для крупных городов, где, помимо тепло-, нужно обеспечить и шумоизоляцию. Интересные проекты реализованы и с компаниями «Московские окна» и «КПИ Пласт».

Ну, и конечно, у нас очень высокий уровень сервиса, от которого мы не отступаем: это и техническая поддержка, и обучение в REHAU Академии, и коммерческий консалтинг, и реклама, в том числе и совместная с партнерами. Это планка, которую мы сегодня задаем на рынке, и очень немногие могут делать то же самое. У REHAU на территории России, Белоруссии, Грузии и Казахстана работают 17 складов оконного профиля, с которых осуществляются до 85% всех прямых продаж. В конце февраля мы открыли еще один склад в Астане. Так что нам есть, куда расти. Конечно, мы понимаем, что спрос на окна будет сокращаться, ведь это не продукт первой необходимости. Но, зная, какие окна предыдущие 20 лет ставили другие компании, я думаю, что мы увидим и вторую, и третью волны замены окон.

— Исходя из установок Минстроя, стоимость жилья эконом-класса, которое строится по госзаказу, не должно превышать 35 тысяч рублей за квадратный метр. То есть средняя квартира должна стоить не более 2 млн рублей. Сколько в этой цене занимает стоимость окон и действительно ли окна REHAU настолько дороги, что их нельзя ставить в такое жилье?

— Комплект окон REHAU на такую квартиру будет стоить около 100–120 тысяч рублей, то есть не более 5% от стоимости квартиры. А если учесть, что окна все равно надо ставить, даже и дешевые, разница в цене между недорогим окном и качественным окном REHAU составит менее 1%. Едва ли это можно назвать существенной экономией.

Специально для жилья эконом-класса мы выпускаем BLITZ — трехкамерную 60-миллиметровую систему, которая впервые вышла на рынок во времена кризиса



2009 года. Несмотря на относительно низкую стоимость, она ни в чем не уступает другим системам REHAU.

— А в целом качество окна выросло или осталось на том же уровне, что и 10 лет назад?

— Несмотря на то, что сейчас большой процент автоматизации при изготовлении окон, падает качество комплектующих — многие таким образом «экономят». Мы не поддерживаем такую политику и, наоборот, стремимся использовать только надежные комплектующие, а также модернизировать производственные процессы. Компания REHAU в этом году отмечает 20-летний юбилей работы в России, 10 лет работает наш завод в Гжели, и могу сказать, что у нас многие производства оснащены более современным оборудованием, чем производства в Германии. Поэтому можно с уверенностью говорить, что здесь мы находимся на европейском уровне. ☹



Лариса ПОРШНЕВА



Адрес: 115088 г. Москва,
ул. Угрешская д. 2, строение 15.
Горячая линия: 8-800-555-33-55
Пресс-служба: rehau@pvc.ru
Официальный сайт: www.rehau.ru

ИНЖЕНЕРНЫЕ
СИСТЕМЫ

Почему производители инженерных систем не боятся 2015 года?

В феврале, в рамках выставки Aqua-Therm Moscow прошел круглый стол «Вызовы и перспективы развития рынка инженерных систем в России в 2015 году».

В ходе дискуссии свою экспертную оценку рынка и происходящих в стране событий дали представители компаний-участников профильной выставки Aqua-Therm Moscow 2015: «МАСТЕР-ВАТТ», «Хогарт», «Терем», «ДЮЙМ», «Данфосс», «ЮИТ», НП «Совет по экологическому строительству» и НП «АВОК», а также Ассоциации «GreenСтрой».

Модератором круглого стола выступил исполнительный директор компании RENAU по Восточной Европе **Андрей Белоедов**.

«СОХРАНЯЕМ ОПТИМИЗМ!»

Конечно же, участники круглого стола не могли не дать оценку нынешней выставке.

— Я хочу отметить возросшую активность на сегодняшней экспозиции по сравнению с предыдущими выставками, даже 2014 года, — отетил генеральный директор компании «МАСТЕР-ВАТТ» **Сергей Козьявкин**. — Однако пока не известно, выльется ли этот большой интерес участников и посетителей в какие-то реальные заказы.

Он обратил внимание, что большую часть посетителей составляли монтажные компании, физических же лиц было совсем немного. Такая активность вселяет определенные позитивные настроения, считает предприниматель, поскольку интерес к той продукции, которую предоставляет его компания, сохранится.



— Безусловно, то, что происходит на финансовом рынке России, негативно отражается на спросе, но мы предполагаем, как и в прошлые годы перемен, которые уже были в нашей истории, что будет найдена новая точка опоры, цены сбалансируются, спрос хотя бы частично восстановится, — сказал руководитель компании. — Потому что заменить тот ассортимент, который предоставляем мы, а также наши коллеги, присутствующие здесь, невозможно. Причем это касается как количества завозимого оборудования, так и ассортимента — некоторые вещи просто не производятся в России и не имеют местных аналогов. Так что мы сохраняем оптимизм и надеемся, что какое-то движение в этом году обязательно будет. И мы нащупаем инструменты, при помощи которых сохраним наших клиентов и сможем поддерживать уровень поставок в достаточном, приемлемом для нас количестве.

Об оптимистичном настрое говорил и другой участник круглого стола — председатель совета директоров компании «Терем» **Виктор Прошин**.

— Первый день выставки показал: клиенты, которые приходят к нам на стенд, полны оптимизма, — заявил он. — Все понимают, что год будет непростым, поскольку придется работать в новых условиях, но спрос есть, есть большая инерция, которую экономика нам подарила с прошлых 2013 и 2014 годов. Я думаю, что 2015 год будет не таким плохим, как мы предполагали изначально. Хотя, конечно, падение спроса будет.

Любопытное наблюдение сделал коммерческий директор компании «ДЮЙМ» **Александр Кузьмин**.

— Мы обратили внимание, что многие люди, в особенности из регионов, приходят в некоторой растерянности и спрашивают, есть ли у нас программа дальнейшего развития в условиях кризиса. Мы общаемся на эту тему и объясняем им свою позицию, и я вижу, что гости постепенно проникаются оптимизмом. Хотя я и думаю, что 2015 год будет тяжелым, но мы все равно стараемся видеть ситуацию оптимистично.

Он также рассказал, что компания даже в сложившихся непростых условиях расширяет ассортимент — развивает линейку котельного оборудования, подписала контракт с компанией RENAУ и активно продвигает свой собственный бренд. Это позволяет компании, ее клиентам и партнерам смотреть в будущее достаточно позитивно, считает Александр Кузьмин.

ВПЕРЕД, НЕ ВЗИРАЯ НА КРИЗИС!

Идет вперед несмотря на кризис и Группа компаний «ЮИТ». Об этом сообщил директор по закупкам «ЮИТ» **Евгений Зенин**. И эту ситуацию он считает хорошим показателем стабильности компании.

— Что касается перспектив нашей работы, то какая-то корректировка, безусловно, произойдет, — считает он. — Если в прошлом году увеличение объемов строительства и продаж составило порядка 30%, но в 2015 году мы такого прироста не покажем. Хотя первоначальные планы были нацелены на достижение именно такого показателя.

Если сравнить кризис 2008 года, то тогда наш концерн по ряду объективных причин не остановил ни один из начатых проектов. Не произойдет остановок и в 2015 невзирая на любые ситуации, которые мы реально можем предвидеть.

Например, наше стратегическое партнерство с компанией RENAУ сохранится как в рамках инженерных систем, так и при закупке светопрозрачных конструкций. То же самое я могу сказать про компанию Danfoss — мы очень успешно отработали в прошлом году и

надеемся на такое же плодотворное сотрудничество в этом. Аналогичная ситуация и с большинством наших стратегических партнеров (и российских, и зарубежных).

В частности, пояснил представитель «ЮИТ», буквально за неделю до круглого стола на уровне совета директоров было принято решение начать строительство энергоэффективного дома в Казани. Жилой комплекс «Современник» будет иметь класс энергоэффективности А, приточно-вытяжную вентиляцию с рекуперацией тепла (проект реализуется при поддержке НП «АВОК»). Это доказывает, что качество и движение вперед являются для «ЮИТ» стратегически важными.

Однако не все участники круглого стола были настроены оптимистично. Например, директор по развитию компании «Хогарт» **Геральд Фаленкам** заявил:

— Меня много спрашивают о прогнозах на будущий год, но у меня нет таких прогнозов. Я не знаю, что будет. В отличие от моих коллег, я не смотрю на происходящее с таким оптимизмом. Многое просто не зависит от нас. Мы, конечно, будем двигаться дальше и сделаем все возможное, но все понимают, что главная проблема — это зависимость российской экономики от цен на нефть.

«ЧАСТНЫЙ СЕКТОР»: СПРОС НЕ УПАЛ. ПОКА...

Говоря о промышленных потребителях, участники круглого стола не забыли и о частных потребителях. Эту тему затронул председатель совета директоров компании «Терем» **Виктор Прошин**.

— Как и на других рынках, здесь сейчас будут в большей степени востребованы качественные материалы, энергоэффективные технологии, — считает бизнесмен. — Как показал январь, объемы заказов у монтажников не упали. В Москве и Московской области уровень жизни довольно высокий, поэтому я не жду здесь глобального падения.

НА ЧАСТНОМ РЫНКЕ,
КАК И НА ДРУГИХ,
БУДУТ В БОЛЬШОЙ
СТЕПЕНИ ВОСТРЕБОВАНЫ
КАЧЕСТВЕННЫЕ
МАТЕРИАЛЫ И
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ

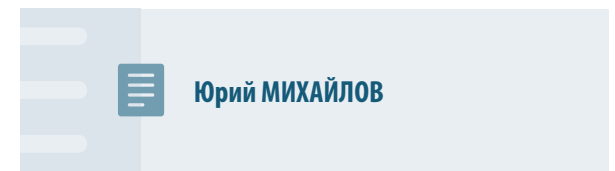
Что касается поставщиков оборудования, то серьезные компании (в первую очередь европейские), нацеленные на качество продукции и уделяющие немало внимания маркетинговой поддержке, на мой взгляд, объемы сильно не потеряют (а может быть, даже приумножат). Уйдет в большей степени средняя ниша и будет востребована эконом-ниша. Если раньше строилось в основном бизнес-жилье, то сейчас будет возводиться в основном эконом-класс, для которого необходим дешевый, но качественный и экономичный продукт. Резюмирую: в Москве и Московской области заказы сейчас не падают, в регионах я ожидаю большего падения.

«ЗЕЛЕНое СТРОИТЕЛЬСТВО» — НА ВСЕ ВРЕМЕНА!

Не могли участники дискуссии обойти стороной и вопросы столь модного сегодня зеленого строительства. Каковы перспективы развития зеленых технологий в России в связи со сложившейся экономической ситуацией? Не отбросит ли она нас назад?

Председатель правления Ассоциации «GreenСтрой» **Дмитрий Березуцкий** считает, что нет. Потому что экологическое строительство имеет многогранный характер. Если ослабевает вдруг интерес непосредственно к экологии, то существует проблема энергоэффективности. Это — тоже стандарт зеленого строительства. Сокращение эксплуатационных расходов актуально всегда, поэтому зеленое строительство будет развиваться, причем с разных сторон.

— Мы рассчитываем, — подытожил Дмитрий Березуцкий, — что как раз этот кризис сделает переход на более умные системы проектирования, которые позволят сэкономить средства. ☹



Юрий МИХАЙЛОВ

9-11 июня 2015

Россия, Москва, ВДНХ,
павильон 75 «МосЭкспо»



**RUSSIAN
ELEVATOR WEEK**

Международная выставка лифтов
и подъемного оборудования



www.lift-expo.com

выставка - встречи - контакты - бизнес

ЭКСПОЗИЦИЯ

- 1** Лифты всех типов
- 2** Эскалаторы, траволаторы
- 3** Подъемники для инвалидов
- 4** Парковочные подъемники и автоматические парковочные системы
- 5** Узлы и компоненты лифтов и подъемных механизмов
- 6** Стандартизация, сертификация
- 7** Запасные части, комплекты модернизации

Организаторы



Национальный
Лифтовый Союз



Контакты

Тел. / факс: +7 (495) 974 77 77 доб. 3220

E-mail: expo@lift-expo.com

Лифт Вашего бизнеса!

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

Энергоэффективность начинается с проекта

3 марта в рамках 11-й Международной специализированной выставки «МИР КЛИМАТА — 2015» в Москве прошел конгресс «Энергоэффективность. XXI век»



Он открылся панельной дискуссией «Повышение энергоэффективности объектов недвижимости в России». Ее модератором выступил председатель Комитета нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения НОП, президент НП «АВОК СЕВЕР-ЗАПАД» **Александр Гримитлин**.

С докладом, посвященным путям внедрения энергоэффективных технологий в практику строительства в России, выступил президент Национального объединения

изыскателей и проектировщиков **Михаил Посохин** (его выступление публикуется ниже).

Вице-президент Национального объединения строителей **Николай Маркин** рассказал о нормотворческой деятельности нацобъединения в области энергоэффективности, а начальник отдела энергосбережения и повышения энергоэффективности Министерства энергетики РФ **Роман Неуступкин** в своем докладе рассказал о планах развития энергосервисных контрактов в Российской Федерации.

Немало вопросов у присутствовавших возникло после доклада об использовании энергоэффективных технологий при малоэтажном строительстве, с которым выступил вице-президент Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства **Валерий Казейкин**. Он говорил о стимулировании внедрения современных энергосберегающих технологий, повышающих энергоэффективность зданий и способных активно поддерживать реализацию проектов массового строительства энергоэффективного жилья.

Также перед слушателями выступили член Президиума генерального Совета, председатель отраслевого отделения по развитию строительной сферы «Деловой России» **Даниил Селедчик**, заместитель Председателя экспертного совета при комитете по жилищной политике и ЖКХ Государственной думы РФ **Владимир Цыганков** и другие докладчики.

Тем не менее красной линией через все выступления прошли мысли, высказанные в основном докладе, который сделал **Михаил Посохин**.

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИХАИЛА ПОСОХИНА НА ПАНЕЛЬНОЙ ДИСКУССИИ ФОРУМА:

— Я думаю, что проведение такого конгресса, который уже стал традиционным, — это важная веха в работе над темой энергоэффективности.

Действительно, очень трудно совместить конечную идею и тот путь, который к ней ведет. Иногда кажется, что все очень просто и понятно, потому что есть простые и достаточно ясные решения, которые позволяют беречь тепло и сделать энергоэффективным здание с точки зрения потребления энергии. Казалось бы, утолстил стены, устранил сквозняки и все в порядке.

Но когда дело доходит до реализации, то оказывается, что эта проблема очень широкая и что она должна решаться с самого начала. А начало — это изыскания, это оценка возможностей того района, где располагаются кварталы, здания или промышленные предприятия, это возможности коммуникаций с точки зрения энергоснабжения, телефонизации, связи и т.д.

Мы сегодня понимаем, что проектировщики стоят в общем-то во главе всего этого процесса, потому что если энергосберегающие технологии и материалы не будут заложены в проект, то ничего этого не будет и в построенном объекте.

И здесь сразу возникает вопрос: а сколько все это стоит? И когда такой вопрос возникает, то при нашем ранее сложившемся менталитете и мышлении, когда мы всегда подсчитывали единовременные затраты, оправдать инновационные системы или методы строительства практически невозможно. Мы должны уже ясно и понятно для всех перейти на оценку эксплуатационных расходов для тех или иных сооружений в перспективе на десять или пятнадцать лет.

Во всяком случае собственник, эксплуатирующая организация или частный владелец здания или сооружения должны иметь свой бизнес-план, из которого бы четко следовало: да, энергоэффективные технологии необходимо применять. И пока мы этого не добьемся, все мы будем друг друга уговаривать, что это хорошо, и все это уже поняли... Но дело не будет двигаться.

Тем не менее оно все же движется. И хочу напомнить, что недавно Министерством строительства и ЖКХ проводился конкурс по различным номинациям среди проектных организаций нашей страны. Там была и тема



Михаил Посохин



энергоэффективности. Лучшим реализованным проектом энергосбережения при строительстве жилья эконом-класса был определен район Академический Екатеринбурга.

Застройка этого района рассчитана до 2025 года. Это целый район, который запроектирован и который строится с учетом всех современных технологий энергоэффективности! И это, конечно, большое достижение. Причем это был лучший реализованный проект. В нем было декларировано, что в результате его реализации будет сэкономлено 33% энергии по сравнению с теми сооружениями, которые строятся в настоящее время без применения подобных технологий.

А вообще там было представлено достаточно много таких проектов — как отдельных зданий, так и застроек. Я думаю, это показатель того, что в нашей стране этот вопрос нашел понимание и он реализуется.

Я думаю, что это очень хороший показатель и мы со своей стороны, реализуя указания Президента России Владимира Владимировича Путина, и вообще понимая, что это необходимо для нашей страны, участвуем в разработке той законодательной базы, которая будет понятна всем инвесторам и организует тот процесс, который позволит на взаимовыгодной основе применять энергоэффективные технологии.

Надеюсь, что в процессе проведения этого конгресса, и в выступлениях, которые здесь состоятся, мы сможем услышать много нового и интересного.»



Записал
Михаил ЗИБОРОВ

ГОЛОС ПРОФЕССИОНАЛОВ: «у них» – слышат, у нас – нет!

По завершении панельной дискуссии в рамках деловой программы первого дня Конгресса начал свою работу Форум Eurovent/АПИК «Энергоэффективные решения и качество воздуха в помещении».



С приветствием к участникам Форума обратились: **Алекс Расмуссен** (Alex Rasmussen), вице-президент Eurovent (Европейского комитета HVAC& R производителей) и **Дмитрий Кузин**, исполнительный директор АПИК (Ассоциации предприятий индустрии климата).

Они выразили мнение, что несмотря на сложившиеся непростые экономические и политические отношения между Россией и Европейским Союзом, такие мероприятия, как Форум Eurovent/АПИК, позволяют

профессионалам в области HVAC&R России и Европы расширять и укреплять сотрудничество.

В программе Форума представители европейских производителей представили ряд передовых решений, применяемых в Европе и направленных на повышение энергоэффективности в области очистки и улучшения качества воздуха в помещениях (*подробнее о них мы планируем рассказать в следующих номерах журнала – Ред.*).

Особый интерес присутствовавших вызвал семинар, который в рамках Форума провел профессор Датского Технического Университета **Гео Клаузен (Geo Clausen)**.

«ТЫ МНЕ ПЕСЕНКУ ПРОПОЙ ПРО СВЕЖИЙ ВОЗДУХ...»

К сожалению, у организаторов мероприятия вышла накладка с синхронным переводом англоговорящих спикеров (а таковыми были практически все из них): в последний момент выяснилось, что **в конференц-залах Крокус Экспо оборудования для синхронного перевода вообще не предусмотрено (возьмите эту информацию на вооружение те, кто собирается устраивать там мероприятия с иноязычными участниками!)**.

В итоге все выступления присутствовавшие с большим вниманием слушали на английском. Возможно, повлиял совет, данный исполнительным директором АПИК перед началом докладов: «Когда вы слушаете песни Пола Маккартни, вы же не задумываетесь о переводе того, о чем он поет! Отнеситесь к нашим выступлениям точно так же!»

Тем не менее очень краткий и очень приблизительный перевод евровентовских «песен» одна из представительниц организаторов попыталась сделать. И хочется верить, что многие из присутствовавших в достаточной степени знали английский, чтобы не только наслаждаться мелодикой голосов докладчиков, но и понять, о чем они, все-таки, хотели сказать.



Гео Клауден



Алексей Бусахин

ДАТЧАНЕ РАССКАЗАЛИ НАМ О НАШЕМ БУДУЩЕМ

В некоторой степени скрасил ситуацию взявший слово в конце первой части мероприятия председатель правления Некоммерческого Партнерства «ИСЗС Монтаж», заслуженный строитель Российской Федерации **Алексей Бусахин** (который, к счастью, знает английский язык и все понял).

Он сказал следующее:

— Доклад датского профессора очень интересен, и когда мы были в Дании, посетили их университет и смотрели там лаборатории, конечно, зависть брала, потому что лаборатории просто замечательные! И студенты учатся не в классах, которые не проветриваются (о чем шла речь в одной из презентаций), а в этих лабораториях. Они имеют возможность ставить различные эксперименты. Хотя для нас все это — давно решенные вопросы и наши нормы по гигиене, в том числе и по количеству свежего воздуха — давно прописаны и они намного жестче.

Но возможность изучать эти процессы со студентами во время обучения — это очень полезно. Например, в одном эксперименте они выяснили что если взять представителей белой и желтой рас, то для белого человека лучше, чтобы воздух был попрохладнее, но скорость поступления была небольшой, а для желтого — наоборот, воздух — потеплее, но скорость поступления выше. Это говорит о том, что разные расы по-разному воспринимают климатические условия среды обитания.

Поэтому к этим исследованиям нужно относиться уважительно, они имеют право на жизнь. Но, напоминая, в наших

стандартах уже все давно прописано и все намного жестче и намного комфортнее для человека.

Поэтому мы считаем, что наши школьники учатся лучше не потому, что вентиляция работает или нет, а потому, что родители их контролируют или нет.

ВМЕСТО ПРОФИ — СБОРИЩА МЕНЕДЖЕРОВ

Хотел бы остановиться на самой организации Евровент.

В чем принципиальная разница и почему мы дружим.

В первую очередь это — ассоциация производителей. У нас сегодня производители, включая климатическое оборудование, стройматериалы тоже создают какие-то ассоциации, но они не объединяются и не выходят на рынок. И правительство их не видит.

В Европе — другая система. Европарламент видит эти ассоциации, в том числе ассоциацию Евровент, они воспринимают их как сообщество профессионалов и с ними советуются.

Вы видите, что происходит сегодня у нас. Президент Путин заявляет, что надо прислушиваться к профессионалам, но пока кроме его заявлений ничего нет. Потому что в министерствах мы имеем сборища менеджеров от экономики — молодых людей, которые не знают, как работает медицина, строительство, железные дороги и все остальное. И к профессионалам никто не пытается прислушиваться.

Может быть, если мы будем чаще встречаться с ними, показывать, демонстрировать, может тогда что-то изменится...

МЫ СЕГОДНЯ ИМЕЕМ
ХОРОШИЕ ДЛЯ
НАШЕГО БИЗНЕСА
АССОЦИАЦИИ, ТАКИЕ
КАК АВОК, АПИК,
САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ В
СТРОИТЕЛЬСТВЕ...
ОНИ ПЫТАЮТСЯ
ПОДАВАТЬ ГОЛОС, НО
НИКТО НЕ СЛЫШИТ,
ПРАВИТЕЛЬСТВО
ОТВОРАЧИВАЕТСЯ

Мы сегодня имеем хорошие для нашего бизнеса ассоциации, как АВОК, АПИК, саморегулируемые организации в строительстве... Они тоже пытаются подавать голос, но их никто не слышит! Правительство отворачивается. То есть если у саморегулирования еще были надежды, что тот же Минстрой будет как-то пользоваться наработками и материалами, которые там есть, то сегодня мы уже понимаем, что это никому не нужно.

Ассоциации АВОК и АПИК — они уважаемы среди нас, но они не поддерживаются государством. В отличие от Евровента. Евроаент — добровольная ассоциация, но ее поддерживает государство! Потому что она включила в себя много специалистов, и там это уважают. Поэтому Европарламент советуется с этой организацией.



Мы сегодня пока не считаем энергоресурсы, необходимые для эксплуатации построенного объекта, как это делают в Европе. Но рано или поздно, мы к этому тоже придем...

ЧТО ПОДТВЕРЖДАЕТ ЕВРОВЕНТ?

Если говорить о стандартизации, о которой сегодня тоже было сказано немало, то нужно понимать, что она носит добровольный характер. Но по мере введения ее в дело, она становится добровольно-обязательной, потому что теперь ни один проектировщик, если он не увидит табличку «Сертифицировано Евровентом», не будет включать это оборудование в проекты.

Что именно они подтверждают? Они просто подтверждают, что если написано, к примеру, что данный вентилятор дает 10 тысяч кубов и тысячу паскалей, то он действительно дает именно эти параметры. Наши проектировщики не раз сталкивались с тем, что когда вы берете каталог производителя, опираетесь на те цифры, которые там показаны, и используете в проекте, то потом вдруг оказывается, что вы неправильно выбрали оборудование! Евровент как раз с этим и борется. Их

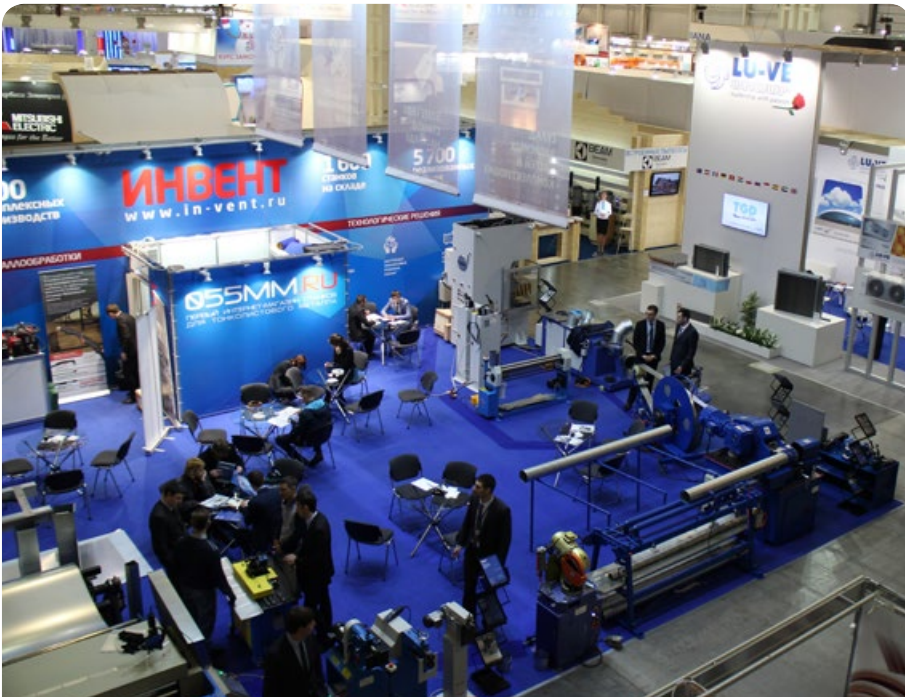
сертификат просто подтверждает, что продукция отвечает заявленным требованиям и проектировщик имеет право ее применять.

Однако у них кроме «Сертифицировано Евровентом» появляется еще одна наклейка, говорящая об энергоэффективности данного оборудования (обозначения А, В, С, D). И мы, рано или поздно, к этому тоже придем. Мы должны понимать, что сегодня вся Европа зависит от очень дорогих энергоносителей. Для них это дорого. Мы же сегодня это пока не считаем, но рано или поздно, мы к этому тоже придем.

Поэтому вы прислушайтесь к тому, что они рассказывают. Они в общем-то рассказывают нам о нашем будущем. ☹



Записал **Михаил ЗИБОРОВ**



ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

Выставка «Мир климата» прошла в 11-й раз

В экспозиции, развернувшейся в МВК «Крокус Экспо» приняли участие компании из 24 стран мира

С 3 по 6 марта в МВК «Крокус Экспо» прошла 11-я международная специализированная выставка «Мир климата 2015». Традиционно она проводилась под патронажем Торгово-промышленной палаты РФ. Организаторами данного отраслевого форума выступили «Евроэкспо», одна из крупнейших выставочных компаний России, и Ассоциация Предприятий Индустрии Климата (АПИК).

Активную поддержку в проведении выставки оказали ведущие отраслевые союзы и организации. Среди них — СПО НП «ИСЗС — Проект» и СПО НП «ИСЗС — Монтаж», а также НОСТРОЙ и НОП.

Повышение энергоэффективности является одной из ключевых задач Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы и важной частью государственной программы «Развитие

коммунально-инженерной инфраструктуры и энергосбережение». Об этом сообщил на открытии выставки заместитель руководителя департамента Иван Новицкий.

На форуме были представлены передовые технологические разработки в области производства и внедрения систем кондиционирования, вентиляции отопления, промышленного и коммерческого холода.

Участниками выставки «Мира климата 2015» стали около 300 крупнейших компаний-производителей и дистрибьюторов оборудования, монтажных, проектных и инженеринговых предприятий.

САНКЦИИ БИЗНЕСУ НЕ ПОМЕХА?

Помимо российских предприятий и фирм на площади 22 000 квадратных метров свою продукцию и новейшие разработки представили компании 23 стран мира. В том числе, тех, которые присоединились к антироссийским санкциям Евросоюза.

Помимо российских предприятий и фирм на площади 22 000 квадратных метров свою продукцию и новейшие разработки представили компании 23 стран мира. В том числе, тех, которые присоединились к анти-российским санкциям Евросоюза

Руководитель итальянской компании «Fiorini» Джулио Абати, признался, что они не мешают им работать в России. Больше проблем создают скачки курса рубля к евро.

На выставке было немало новых игроков, но подавляющее большинство — российские и зарубежные компаний с узнаваемыми брендами, давно зарекомендовавшие себя на рынке климатического оборудования.

Денис Авдонин, менеджер московского филиала одной из корейских компаний, представил, например, новейшие разработки в области дизайна бытовых кондиционеров. Некоторые из них — не отличить от прямоугольного зеркала или квадратной рамки для фотографий.

Большой интерес к участию в ежегодном форуме проявили холодильные компании. «Мир климата» — единственная площадка в стране, которая тематически охватывает область деятельности подобных фирм. На этот раз ведущие компании представили весь спектр холодильного оборудования, криогенную технику, компрессоры и теплообменники для промышленного холода, холодильную автоматику и системы управления в рамках отдельной экспозиции «Промышленный и коммерческий холод».

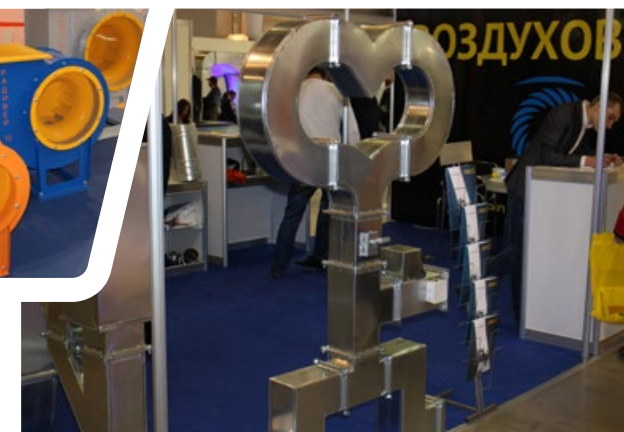
ЧТО ГОВОРИЛИ УЧАСТНИКИ

Организаторы предполагали, что в этом году форум посетят более 20 тысяч человек. Ожидания полностью оправдались!

Однако участники выставки разошлись во мнениях по поводу эффективности нынешней экспозиции.

Георгий Маргелов, начальник отдела компании «Промышленные холодильные системы» (г. Железнодорожный):

— Мы занимаемся дистрибьюцией холодильного оборудования, производством и



БОЛЬШОЙ ИНТЕРЕС К УЧАСТИЮ В ЕЖЕГОДНОМ ФОРУМЕ ПРОЯВИЛИ ХОЛОДИЛЬНЫЕ КОМПАНИИ. «МИР КЛИМАТА» — ЕДИНСТВЕННАЯ ПЛОЩАДКА В СТРАНЕ, КОТОРАЯ ТЕМАТИЧЕСКИ ОХВАТЫВАЕТ ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДОБНЫХ ФИРМ.

монтажом. На выставке уже не первый год. Не могу сказать, что наши затраты на участие напрямую окупаются. Все-таки эта выставка для нас больше имиджевая.

Алексей Тимофеев, технический директор ЗАО «Квадратек Логистик» (Москва):

— Мы поставляем из Европы компоненты для холодильного оборудования. Автоматика, компрессорное и теплообменное оборудование.

Очень хорошая посещаемость выставки. Каждый год заключаем выгодные контракты. С этой целью и участвуем. Причем, не в первый раз, и каждый год затраты окупаются. Для нас «Мира климата» больше все-таки коммерческая выставка, чем имиджевая.

Татьяна Дехтярёва, руководитель направления группы компаний «РОВЕН» (Ростов-на-Дону):

— Мы производим вентиляционное оборудование, системы дымоудаления и прочее. Участвуем четвертый год подряд. Все время затраты окупаются. Особенно в первые два года много новых клиентов у нас было.

В этом году мы приехали в столицу представить новинки, а также заявить о том, что теперь присутствуем и в Крыму. Уже заключили много новых контрактов.

НА КОНГРЕСС ПРИЕХАЛИ ЕВРОПЕЙЦЫ

Важным событием для участников и гостей «Мир климата 2015» стал VIII Международный конгресс «Энергоэффективность.

XXI век. Инженерные методы снижения энергопотребления зданий» (о котором мы написали отдельно в этом номере журнала). Ведущие специалисты климатической отрасли и представители государственных структур обсудили широкий спектр вопросов нормативно-правовой базы, методов повышения энергоэффективности зданий и сооружений, коммерческого учета энергоносителей.

Впервые в России в рамках данного конгресса состоялся форум EUROVENT, который на своей площадке собрал европейских разработчиков систем HVAC&R. Делегаты форума выслушали интересные доклады, поучаствовали в обсуждении актуальных проблем и вопросов, а также приняли участие в презентации известных экспортеров. Кое-кто унес домой специальные призы от организаторов и партнеров конгресса.

С МОБИЛЬНИКОМ — НЕ ЗАБЛУДИШЬСЯ!

Остается добавить, что участники и посетители выставки могли воспользоваться мобильным приложением — интерактивным путеводителем, включающим каталог участников, план выставки и деловую программу. Это приложение было доступно для пользователей смартфонов на базах Android и iOS. Так что найти нужную компанию или стенд можно было путем нескольких касаний экрана! Так что теперь с мобильником в руках среди многочисленных стендов и залов выставки не заблудишься!



Юрий ГНЕЗДИЛОВ



ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Крым будет развиваться согласно концепции

К 2030 году в Крыму должны появиться новые дороги, мосты, здравницы и вода

Принята Градостроительная концепция Республики Крым. Этот документ является основой социально-экономического развития региона до 2030 года. Концепция подготовлена ОАО «Гипрогор». Представлены три варианта документа, рассмотрены оптимистичный, базовый и пессимистичный сценарии.

Градостроительная концепция делится на две части, — рассказывает руководитель работы, главный архитектор института Гипрогор **Константин Неустроев**. — Первая часть охватывает период до 2020 года. За это время Республика Крым должна стать самостоятельной территорией, жизнедеятельность которой не будет зависеть от Украины. Предполагаемый республиканский валовой продукт составит 300 — 310 млрд руб. в текущих ценах. С 2020 года, согласно

Концепции, начнется экономический рост Республики. Концепция охватывает все стороны жизни полуострова. Но самые важные направления, без которых невозможно процветание полуострова, — электроэнергетика, водоснабжение, транспорт.

ЭЛЕКТРИЧЕСТВО ИДЕТ ИЗ РОСТОВА

Вырабатываемая в Крыму электроэнергия не покрывает его потребности. Он не может обойтись без поставок с Украины, которая и сама испытывает недостаток электроэнергии. Пока Крым обеспечивается российской электроэнергией, которая передается через Украину, но, понятно, это очень ненадежно.

В итоге решено, что электроэнергия будет поступать на полуостров с Ростовской АЭС, где в июле вводится в эксплуатацию очередной блок. К берегу Керченского пролива будут подведены линии электропередачи, по дну пролива проложен кабель

ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ В КРЫМ БУДЕТ ПОСТУПАТЬ С РОСТОВСКОЙ АЭС, ГДЕ В ИЮЛЕ ВВОДИТСЯ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ОЧЕРЕДНОЙ БЛОК.

до Крымского берега. Проектные работы уже ведутся, в частности, московским институтом «Энергосетьпроект». Ожидается, через полтора–два года полуостров будет полностью обеспечен электроэнергией.

Однако для перспективного развития Крыма энергетические мощности придется наращивать и дальше. Уже в 2015 году начинается реконструкция четырех действующих теплоэлектростанций, их мощность будет увеличена втрое. Планируется строительство еще двух тепловых электростанций — в Симферополе и Севастополе, в общей сумме они будут вырабатывать не менее 880 МВт. В качестве топлива используется природный газ, благо его собственных запасов здесь достаточно.

ПЕРЕБРОСКА СЕВЕРНЫХ РЕК В ТАВРИЧЕСКОМ ВАРИАНТЕ

Крым ассоциируется с человеком, страдающим от жажды, которому показывают запотевший стакан чистой холодной воды, а и глотка не дают сделать. Действительно, кругом море, вода. Но ее нельзя ни пить, ни использовать для орошения.

Нехватка воды стала ощущаться еще в 40–е–50–е годы прошлого века по мере развития полуострова. Устранить дефицит позволило строительство Северо–Крымского водоканала. Только на его проектирование ушло 10 лет. И еще 10 лет на строительство.

Канал эксплуатируется с 1971 года, соединяет русло Днепра с системами ирригации и водоснабжения полуострова и обеспечивал пресной водой Крым на 82 — 85 %. Напор воды регулируется на территории Херсонской области. С апреля прошлого года канал заполняется водой только в объеме, необходимом самой



Херсонской области. Полуостров остался без днепровской воды. В первую очередь, пострадал Восточный Крым, который практически лишен поверхностных источников вод. Сюда оперативно перебросили воду из районов предгорного Крыма. Но для будущего развития полуострова необходимо кардинальное переустройство системы водоснабжения.

Одно из предложений специалистов — заполнить опустевшее русло Северо–Крымского канала... с обратной стороны — водой крымских рек. Но для этого сами реки должны быть полноводны, что случается далеко не каждый год. А годы полноводия достоверно не могут предсказать даже старожилы.

Что же остается?

— Разрабатывать подземные источники воды, — отвечает Константин

Неустроев. — Их запасы достаточны для полуострова. Подземные воды соответствуют питьевым стандартам, либо близки к ним.

Еще недавно геологоразведочные работы ограничивались водоносными горизонтами глубиной до 200 м: не было технических возможностей поднять воду из более низких слоев. Современные технологии позволяют добывать ее с глубины до 500 м. Использование подземных вод и положено в основу водообеспечения Крыма. На поверхность ее будут поднимать по трубопроводам.

Еще один резерв, который находится в тени, — вовлечение воды в повторный оборот после очистки. Очистных сооружений на полуострове недостаточно, имеющиеся изношены. Все согласны, что их надо реконструировать. Но речь не идет о том, чтобы перенять практику прогрессивных

российских водоканалов — вновь использовать очищенную воду на технические нужды. Говорят, очень дорогая очистка получится. Хотя если хорошенько посчитать, в какую сумму выльется добыча воды с полукилометровой глубины, может быть, затраты на очистку не покажутся такими большими.

— И все-таки в перспективе придется думать, как привлечь на полуостров водные ресурсы извне, по трубам из Цимлянского водохранилища через Керченский пролив, иначе Крым не сможет развиваться, — считает **Анатолий Жиркевич**. — Волга и Дон вряд ли смогут поделиться водой с Крымом. Думаю, не исключен вариант подачи воды трубопроводом из верховьев северных рек — Северной Двины, Печоры и их притоков в бассейн Волги, а затем уже в Крым.

ДО ТАМАНСКОГО БЕРЕГА ОСТАЛОСЬ ПЯТЬ ЛЕТ

Концепция рассматривает три парадигмы транспортного развития полуострова, — рассказывает Константин Неустроев. — Связь с Россией, автономную — на самом полуострове и с Украиной.

С тех пор, как Украина в одностороннем порядке перекрыла железнодорожное сообщение с Крымом, полуостров фактически превратился в остров. Сообщение с материком — по воздуху или по морю. Поэтому строительство транспортного перехода через Керченский пролив стало для Крыма вопросом жизни.

В прошлом году Экспертный совет, созданный при Минтрансе России, рассмотрел 74 вариант транспортного перехода. В итоге выбран вариант двухуровневого моста — с двумя железнодорожными ветками на



нижнем ярусе и четырехполосной автодорогой на верхнем. Он будет построен в южной части Керченского пролива через остров Тузлу, и соединит Крым с Таманью.

Правительство России определило генерального подрядчика — ООО «Стройгазмонтаж». На проектирование моста отведено шесть месяцев. Возможно, для ускорения работ проектирование и строительство придется совместить, такая практика существует. Сдача моста в опытную эксплуатацию намечена на декабрь 2018 года. Окончательно он должен войти в строй в июне 2019.

«Перемахнуть» на автомобиле с Кавказа в Крым можно будет минут за 10. Но и цена такого удобства очень не маленькая — строительство моста обойдется в 212 млрд руб. в ценах 2015 года. Деньги бюджетные. Условия строительства моста очень сложные, что и определяет большие затраты. Главная опасность — слабые грунты на дне пролива. Не исключено, они не смогут

МОСТ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ. ЕЖЕГОДНО В КРЫМ ПРИЕЗЖАЮТ ТРИ МИЛЛИОНА ЧЕЛОВЕК — ТОЛЬКО ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА СМОЖЕТ ПЕРЕВЕЗТИ ТАКОЕ КОЛИЧЕСТВО ЛЮДЕЙ.

удержать двухуровневый мост. И тогда придется выбирать между автомобильным и железнодорожным вариантом.

— Мост должен быть железнодорожным, — считает вице-президент института «Гипростроймост» **Алексей Васильков**. — Ежегодно в Крым приезжают три миллиона человек. Только железная дорога сможет перевезти такое количество людей.

Заметим, железной дороге на полуострове предопределено второе рождение. В Восточном Крыму, где есть участки однопутной железной дороги, будет проложена вторая ветка. Новая железнодорожная ветка — Керчь — Симферополь — Евпатория — соединит Восточный Крым с Западным. (Любопытно, что она пройдет по широте, одинаково отстоящей от Северного полюса и Экватора.) В Джанкой, как сейчас, заезжать не потребуется, что сэкономит минимум три часа. Железнодорожный узел Симферополя будет значительно укрупнен.

— Плохо то, что ОАО «РЖД» планирует строительство этой транскрымской магистрали только к 2030 году, — говорит Константин Неустроев.

Значительное внимание уделяется и автодорожной сети полуострова. Современный автобан будет построен параллельно железной дороге Керчь — Евпатория. Росавтодор собирается приступить к работам уже в текущем году.

Железная и автомобильная дороги пройдут через небольшие, но многочисленные населенные пункты. В свою очередь, транспортное строительство неизбежно расширит эту зону, будет способствовать развитию бизнеса. Образуется полоса деловой активности, которую Константин Неустроев назвал «Параллельный Крым».

В последние годы резко возросла нагрузка на автодороги, расположенные вдоль морского побережья. Авторы градостроительной концепции убеждены, их надо максимально разгрузить — пусть эти маршруты останутся для отдыхающих. Запланировано строительство дорог от центральной автотрассы к городам и крупным городам на побережье. Они разойдутся лучами по полуострову и примут на себя основную нагрузку.

Для Крыма, как приморской территории, большое значение имеет судоходство. Но градостроительная концепция практически не затрагивает морской транспорт. Между тем, у моряков есть немало предложений. Вице-президент Международной водной академии **Виталий Збаращенко** полагает, в Восточном Крыму море вполне может заменить железнодорожную дорогу. Тем более что морем возить дешевле. Вторая железнодорожная колея не понадобится. Но авторы концепции (может потому, что люди они сухопутные) верят, что земля надежнее воды. Поэтому убеждены, что, прежде всего, следует развивать наземный транспорт, а уже потом — морской.

У СТРОИТЕЛЕЙ БУДЕТ МНОГО РАБОТЫ

Градостроительная концепция определяет «специализацию» отдельных территорий полуострова

Очевидно, с курортной зоной несовместимы химические, горнодобывающие или другие экологически вредные предприятия. Тем не менее, на полуострове останутся завод «Крымский титан» (около 30% российского рынка диоксида титана) и «Крымский содовый завод» (2% мирового выпуска

НАМИКС СФОРМИРОВАЛ ПУЛ ИЗ ПЯТИ КРУПНЫХ ИНВЕСТОРОВ, КОТОРЫЕ ГОТОВЫ ВЛОЖИТЬ В СТРОИТЕЛЬСТВО МАЛОЭТАЖНОГО ЖИЛЬЯ НА ПОЛУОСТРОВЕ БОЛЕЕ 1 МЛРД. ДОЛЛАРОВ.



кальцинированной соды). Расставаться с такими крупными налогоплательщиками, по меньшей мере, неразумно. Да и находят-ся они далеко от курортов.

Основной промышленной зоной станет Керченской полуостров. Будет возрождаться отрасль, традиционная для приморской территории, — судостроение. В Севастополе и Симферополе, Феодосии, других городах, расположенных близ курортной зоны, будут размещаться приборостроительные и прочие предприятия, которые занимают компактные территории и где в основном востребован интеллектуальный труд.

А Западный Крым останется местом, свободным от промышленности, — это наиболее ценная зона для отдыха и лечения. Не так давно здесь планировали построить грузовой порт, даже шли переговоры с

китайскими компаниями. Но сейчас стало ясно — никакого порта тут не будет.

Реализация таких грандиозных планов неизбежно вызовет всплеск строительства. По словам первого зампреда комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ **Елены Николаевой**, Национальное агентство малоэтажного и коттеджного строительства (НАМИКС) сформировало пул из пяти крупных инвесторов, которые готовы вложить в строительство малоэтажного жилья на полуострове более 1 млрд. долларов. Но в целом крупные российские строительные холдинги Крымом пока не интересуются. Виноваты в том международные санкции или что-то другое, сказать трудно. Во всяком случае, у местных строительных компаний образовалось широкое поле деятельности. Благо есть здесь и свои производители стройматериалов. ☹



Елена БАБАК

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

«МОСКВА-СИТИ»: проект без инноваций

Большинство застройщиков «Москва-Сити» интересует только прибыль

В рамках Российского инвестиционно-строительного форума (РИСФ) 11 февраля состоялся круглый стол на тему «Применение современных передовых технологий и материалов в российском строительстве». Выступление первого вице-президента Союза Московских архитекторов, руководителя Мастерской №6 «Моспроект-2» им. М.В.Посохина, члена-корреспондента отделения Международной академии архитектуры в Москве (МААМ) Геннадия Сироты стало одним из самых интересных и в то же время самых горьких признаний сложившейся ситуации: инвесторов не интересуют инновации.

Мы решили опубликовать выступление Геннадия Сироты полностью, поскольку он как главный архитектор комплекса «Москва — Сити» лучше всех знает, что и как было сделано в этом центре высотного строительства Москвы:

— С момента начала проектирования и строительства комплекса «Москва-Сити» в 1992 году прошло уже 23 года. Когда мы начинали этот проект, я и мои коллеги думали, что он закончится гораздо быстрее и не соби- рались тратить на него фактически всю жизнь, тем более что проект не закончен до сих пор.

В самого начала проект «Москва — Сити» имел те же самые градостроительные параметры, что и сейчас. А вот площади зданий и сооружений выросли почти в 2 раза. Первоначально в нашем проекте 1992 года было 2,5 млн площадей на площадке в 50 га. И под эти 2,5 млн у нас была запроектирована вся инфраструктура — городская, уличная, транспортная. Сегодня мы имеем 4 млн кв.м. площадей на этой же территории, а транспортная и дорожная инфраструктура остались

прежние. У нас любят говорить, что в таких решениях виноваты проектировщики, но могу вас уверить: все основные решения об изменении этого объекта принимались не проектировщиками.

В целом я хотел бы разделить проектирование и строительство комплекса «Москва-Сити» на 2 этапа. Первый этап — с 1992 по 2010 год — то есть, тот период, когда высотное строительство только начиналось, и были планы закончить этот объект в 2007 году. Этот период отличается инновациями. Как вы знаете, все строительные, архитектурные, технологические инновации всегда закладываются на стадии проекта. Те идеи, которые были заложены в проект в 1992 году, на тот момент были абсолютно инновационными для нашей страны. Мы до этого момента не строили таких высотных зданий, у нас не было для этого никакой нормативной базы. Поэтому нам, по существу, пришлось создавать нормативную базу высотного строительства. Что касается строительства, в то время строительные компании начали



У НАС ЛЮБЯТ ГОВОРИТЬ, ЧТО В ТАКИХ РЕШЕНИЯХ ВИНОВАТЫ ПРОЕКТИРОВЩИКИ, НО МОГУ ВАС УВЕРИТЬ: ВСЕ ОСНОВНЫЕ РЕШЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЭТОГО ОБЪЕКТА ПРИНИМАЛИСЬ НЕ ПРОЕКТИРОВЩИКАМИ.

переходить на монолитное домостроение, и тогда это тоже было новинкой. Появились новые марки бетона, которые позволили строить такие высотные здания, появились новейшие для того времени фасадные конструкции, которые сегодня стали абсолютно привычными. Изменился подход к пожарной безопасности зданий — и все это дорогого стоило. Я считаю, что в этом была большая инновация. И что самое замечательное — чиновники в то время нам не мешали, и мы закладывали в проект те инновационные технологии, которые на тот момент с удовольствием принимали инвесторы.

Что же произошло после 2010 года? Хочу вернуться в связи с этим к теме моего доклада. Он называется «Особенности применения современных технологий в высотном строительстве на примере комплекса «Москва-Сити». На сегодняшний день у меня ответ один: современных технологий здесь просто нет. Все, что было заложено и сделано в 1990-е годы, так и осталось на том же самом уровне. И я бы даже сказал, что стало хуже.

Этот долготрой вызван еще и тем, что происходит перепродажа участков на разных этапах — практически каждый из них перепродавался по 2-3 раза, и новый инвестор вносил в проекты свои изменения. Эти изменения на 90% были только в худшую сторону. Противостоять этому очень тяжело.

Какова же причина? Она простая — все наши сооружения, которые здесь заложены — 29 зданий на 20 участках, их них 20 — высотных — все построены и строятся за частные деньги. Сейчас из 20 участков у нас в сданном состоянии числится 8. Еще 8 не закончены, а 4 — в подвешенном состоянии. Все здания строит частный инвестор, и это было определено практически с самого начала. И если до 2010 года частные инвесторы, видимо, хотели



работать и привносить в город что-то новое, то сегодня новые технологии и инвесторы совершенно несовместимы. Основная задача сегодняшних инвесторов — деньги, экономия и еще раз деньги в ущерб всему.

В качестве одного из примеров я могу привести комплекс башен «Город столиц». Его строила компания «Капитал Групп», которая применила хорошие технологии, великолепные материалы, сделала отличное благоустройство — все на очень высоком уровне. И все потому, что инвестор на тот период мыслил себя не только застройщиком, но в дальнейшем собирался эксплуатировать этот объект. Сегодня они делают объект на другом участке — и это не то что сегодняшний, это вчерашний день, это позавчерашний день! Потому что это здание строится на продажу. А значит, основная задача — это получение максимальной прибыли, и эта прибыль должна быть не 10-15%, она должна быть 1000%! Я не оговорился, у нас есть такие примеры.

Таким образом, новейшие технологии должны быть заложены в проекте, и они требуют денег. Более того, они дают отдачу в период дальнейшей эксплуатации зданий — это длинный рубль. И если инвестор мыслит себя как участник большого проекта — он тратится

СЕГОДНЯ НОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ И
ИНВЕТОРЫ СОВЕР-
ШЕННО НЕСОВМЕ-
СТИМЫ. ОСНОВНАЯ
ЗАДАЧА СЕГОДНЯШНИХ
ИНВЕТОРОВ — ДЕНЬ-
ГИ, ЭКОНОМИЯ И ЕЩЕ
РАЗ ДЕНЬГИ В УЩЕРБ
ВСЕМУ.

на инновации. А если задача стоит получить короткие деньги и просто уйти, что очень часто происходит, то ни о каких инновациях не может быть и речи.

К сожалению, не реализованы те задумки, которые, на наш взгляд, очень сильно отличали этот проект от таких же западных проектов. Мы очень хотели, чтобы у нас была общественная составляющая в центральном ядре — там, где сейчас построен торговый комплекс «Афимолл», на крыше которого должен был быть сад — «Парк-Сити». У нас должно было быть единое подземное пространство на все 50 гектаров. И, что самое интересное, оно практически сделано, нет только 8 маленьких пешеходных мостиков, которые все это объединяют — и они до сих пор не делаются. Ни у кого нет желания что-то делать для города, довести до конца благоустройство. Есть только одно желание — получить деньги. То, что не дает сиюминутного дохода, не делается.

Вот на такой пессимистической ноте я хочу закончить доклад. Надеюсь, что в нашем высотном строительстве будут происходить изменения, и я буду очень рад об этом узнать. А пока ситуация только ухудшается. А ведь сегодня в высотном строительстве существуют новейшие технологии, которые позволяют делать совершенно другие фасады, экономия электричество, но это деньги, это новые отделочные и инженерия материалы. И все же я очень надеюсь, что когда-нибудь наступит та золотая пора, когда наши проекты начнут осуществляться. ☹



Записала
Елена ШИНКОРЕНКО

ГРАЖДАНСКОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО



В Самаре появится собственный инопланетный корабль

Самара готовится к Чемпионату мира по футболу 2018



Константин Неустроев

Одним из интересных проектов, представленных на прошедшем фестивале «Зодчество», оказался проект планировки комплекса спортивных сооружений к Чемпионату мира по футболу 2018 г. во главе с основным объектом — стадионом на 45 тыс. зрителей. Его разработчик — ОАО «Гипрогор». В нем отражены планы правительства Самарской области по подготовке города и области к Чемпионату мира и по дальнейшему развитию территории города.

ТОЛЧОК ДЛЯ ВСЕГО РЕГИОНА

Но не только. По словам **Константина Неустроева**, главного архитектора Гипрогора, администрация области с первых дней, как Самара в числе 11 городов была выбрана местом проведения Чемпионата, рассматривала это спортивное событие как шанс для области решить накопившиеся проблемы.

Для этого нужно к средствам, выделяемым из бюджета, прибавить многократно больше, в том числе средства местных бюджетов и частных инвесторов.

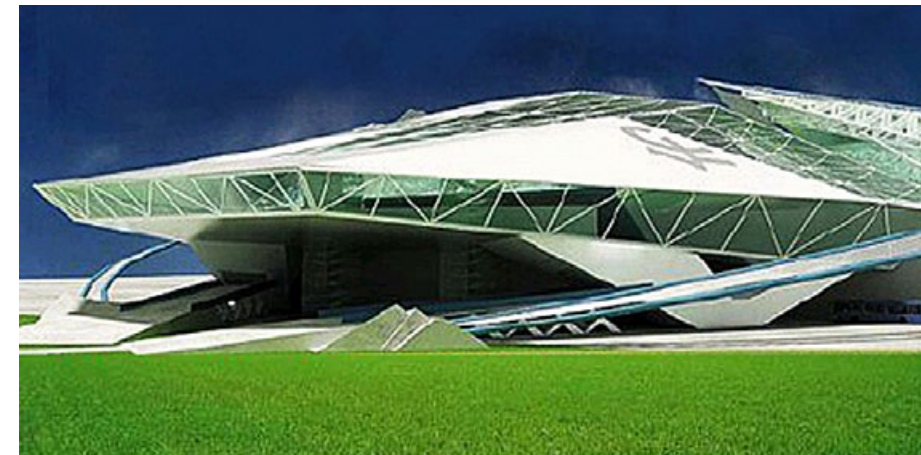
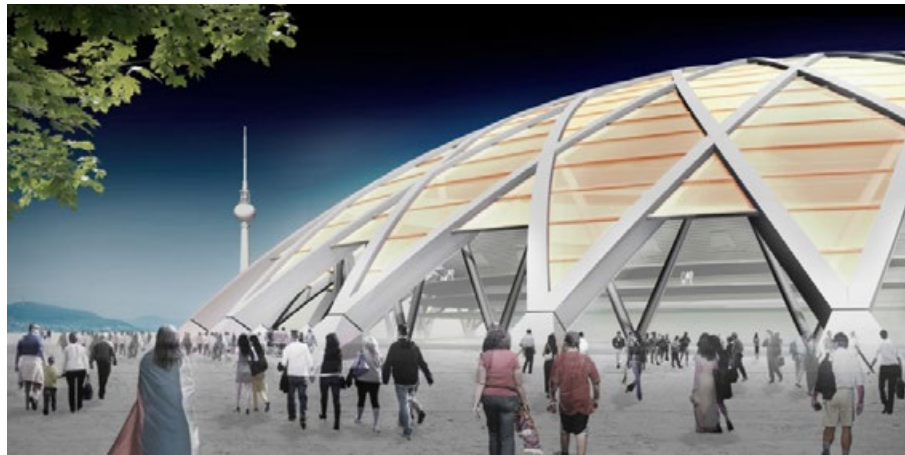
Сразу же процесс взял под контроль губернатор **Николай Меркушкин**. Собственно говоря, во многом благодаря его активности Самара и попала в число избранных городов, поскольку для руководства страны важен был настрой регионов, ведь к Чемпионату предстоит выполнить огромный объем работ.

Некоторое время ушло в Самаре на выбор места для главного объекта — стадиона. Сначала собирались возвести его на стрелке, где река Самара впадает в Волгу. Место выигрышное с точки зрения красоты пейзажей, что в глазах руководства ФИФА очень веский аргумент. Но более внимательно обсудив вопрос, пришли к выводу, что во время проведения Чемпионата основной массе болельщиков будет сложно добираться до стадиона, поскольку значительно возрастут нагрузки на улично-дорожную сеть города. Это, во-первых, а во-вторых здесь, в старой части

города не так много свободных площадей, чтобы решать другие проблемы. И место расположения стадиона перенесли в северную часть города. Плюс нового участка в том, что он располагается на малоосвоенной территории, на пути к аэропорту Курумоч и Тольятти, где согласно проекту Самарско-Тольяттинской агломерации предусмотрено активное градостроительное развитие.

— Новые объекты должны дать толчок для развития всего региона, — говорит Константин Федорович. — Судите сами. Кроме стадиона, тренировочных площадок, здесь идет проектирование многих других спортивных объектов, в том числе водно-спортивного центра, велотрека. Кстати, к строительству главного стадиона уже приступили. Самарцы считают свой проект самым красивым. Стадион будет сферической формы, напоминает диковинный цветок и даже инопланетный корабль, особенно с подсветкой в темное время суток. По сути, здесь создается крупнейший спортивный кластер, что позволит Самаре войти в число наиболее развитых

К Чемпионату
мира по футболу
2018 г. в Самарской
области отнеслись
как к шансу внести
крутые изменения
в развитие эконо-
мики и социальной
сферы региона



спортивных регионов страны, а главное — наконец-то предоставить жителям города и области возможности для занятий спортом и для отдыха.

Дело в том, что, несмотря на репутацию Самарской области как благополучного региона-донора, в котором есть нефтедобыча, где развиты многие виды промышленности, на деле здесь годами не решались многие проблемы, накапливалось недофинансирование по всем программам. Постепенно из регионов доноров Самара превратилась в отстающий регион. Так в Самарской области, как оказалось, одна из самых запущенных дорожно-транспортных систем в стране, в частности остро не хватает мостовых переходов. По обеспеченности спортивными сооружениями регион числился на 83 месте. Когда Николай Меркушкин стал два года назад губернатором области, по его признанию, он даже не ожидал, что перед ним встанет столько проблем. Сегодня в рейтинге губернаторов регионов, где пройдет ЧМ-2018, Николай Иванович числится самым активным, а Самарская область опережает другие регионы по степени готовности к Чемпионату.

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ГОРОДСКИМ ЗАКАЗАМ

Программа подготовки включает большой объем работ по ремонту и реконструкции жилья, объектов социальной сферы, дорожной сети, коммунальной инфраструктуры. Запланированы работы по обновлению облика десятков улиц. Будет приведен в порядок исторический центр города.

Один из крупных объектов — железнодорожная ветка от Самары до аэропорта Курумоч и Тольятти. Сам аэропорт реконструируется. Здесь строится новая взлетно-посадочная полоса и реконструируются существующие, идет реконструкция аэровокзального комплекса.

Жители Самары надеются, что подготовка к чемпионату позволит ускорить и темпы прокладки Самарского метрополитена. Он, по сути, находится в зачаточном состоянии. В городе действует всего одна линия из 10 станций длиной 12,7 км. В области принята программа развития метро, в соответствии с которой до 2018 года должно быть введено несколько новых станций. Но пока

власти региона твердых обещаний по их вводу не дают.

Осенью прошлого года в Самаре сдали в эксплуатацию Кировский мост, строительство которого началось еще в 2007 г. В этом году планируют начать строительство еще одного моста через реку Самару — Фрунзенского. В Тольятти планируется возведение трехуровневой эстакады при въезде на плотину Жигулевской ГЭС. Началось проектирование моста через Волгу, который позволит снизить нагрузку на плотину.

Одновременно ведется масштабная реконструкция и строительство дорог, прежде всего, так называемой опорной улично-дорожной сети, которая должна обеспечить беспрепятственную доступность для участников и гостей чемпионата к спортивным сооружениям, местам проживания, инфраструктурным объектам. Разработчики проекта планировки постарались зону спортивного городка сделать максимально удобной для пешеходного движения, здесь будут разбиты пешеходные бульвары.

Чтобы преломить ситуацию с низким качеством выполнения дорожных работ, власти

**ПЕРЕД СТРОИТЕЛЯМИ
В САМАРСКОЙ
ОБЛАСТИ ПОСТАВИЛИ
ЗАДАЧУ: ХОТИТЕ
УЧАСТВОВАТЬ В ВЫ-
ПОЛНЕНИИ ГОРОДСКИХ
ПРОГРАММ — ОБНОВ-
ЛЯЙТЕ ПРОИЗВОДСТВО,
ВНЕДРЯЙТЕ ИННО-
ВАЦИОННЫЕ ТЕХНО-
ЛОГИИ, ОБЕСПЕЧЬТЕ
ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО
РАБОТ**

региона пошли на крайнюю меру и по итогам 2013 года отказались оплачивать счета из-за низкого качества работ почти на 1 млрд руб. Это заставило подрядчиков всерьез задуматься об изменении отношения к выполнению городских заказов, многие начали внедрять современные технологии, закупать новую технику.

Кроме того программа подготовки Самары к ЧМ-2018 включает строительство, ремонт и реконструкцию ряда объектов здравоохранения, гостиничного хозяйства, около десятка объектов электроэнергетики, водопроводно-канализационного хозяйства, включая строительство дождевого коллектора. Важное значение для города будет иметь строительство дождевой канализации и очистных сооружений в Постниковом и Орловом оврагах.

В районе проведения чемпионата большие площади отведены под временные открытые автостоянки, поскольку возможности территории это позволяют.

В ПЛАНАХ — ТЕЛЕЦЕНТР, НОВОЕ ЖИЛЬЕ И МНОГОЕ ДРУГОЕ

Но на этом в Самаре не собираются останавливаться. Подготовка к чемпионату подтолкнула власти и представителей бизнеса к разработке программы развития не только территорий, отведенных под строительство зданий и сооружений, которые будут задействованы во время чемпионата, но и прилегающих к комплексу спортивных объектов — это около 930 га.

По словам **Станислава Давыдова**, ведущего архитектора Гипрогора, в регионе заранее продумывается и то, как будут использоваться объекты после проведения игр. Например, открытые парковочные



площадки планируется отдать под технопарк, в котором разместятся предприятия, выпускающие инновационную продукцию. В районе застройки будет возведено несколько жилых комплексов общей площадью более 400 тыс.кв.м, в том числе университетский городок, включая здания для проживания преподавателей. В настоящее время на территории есть ряд объектов, в том числе малоэтажные здания, садоводческий кооператив и т.д. Принято решение отнестись к тому, что здесь построено, как можно бережнее, практически ничего не будет снесено.

Рядом со стадионом выбрана площадка для строительства нового телецентра. Прошлой осенью в Самаре был презентован проект телевизионной башни со смотровой площадкой, которая сразу же войдет в число туристических объектов города. Высота ее 240 метров, около башни будет возведен по современным технологиям телерадиопередающий комплекс.

Для удобства жителей здесь запланировано строительство необходимых объектов социального назначения — школ, детских садов, торговые и офисные помещения и т.п. Будут возведены автовокзал, общественно-деловой центр, и многие другие объекты.

В этом районе около 100 га занимает лесной массив. Его планируется сохранить, благоустроить и со временем превратить в тематический спортивно-развлекательный парк.

Словом, благодаря чемпионату у Самары появились возможности создать новые точки роста в развитии города и области, решить застарелые проблемы. Будем надеяться, что здесь сумеют воспользоваться представившимся шансом. ☹



Надежда ЗИМИНА

ГРАЖДАНСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

В футбол играют на земле...

Ни заказчики, ни архитекторы не умеют считать, во что обойдутся их амбиции и фантазии

ФИФА обращает внимание РФ на необходимость изучения негативного опыта подготовки ЧМ-2014 в Бразилии. Этот опыт, а также опыт подготовки Олимпийских игр в Сочи, подготовке к ЧЕ-2012 в Украине свидетельствуют о многократном росте бюджета мероприятия, срыве сроков сдачи объектов, отсутствии полной строительной готовности к моменту начала мероприятий.

Чтобы избежать данной ситуации, которая неминуема при отсутствии системы инновационного менеджмента в проектировании и строительстве, НП «Институт ускорения строительства» обеспечивает возможность изучить и применить лучший опыт в данном направлении. Lean construction institute принимал самое непосредственное участие в подготовке к Олимпийским играм 2012 в Лондоне, а также к Олимпийской заявке Сочи, консультанты работали на строительстве арен к ЧМ-2014 в Бразилии. О том, какие проблемы возникают в ходе подготовки к ЧМ-2018 в России, рассуждает **Андрей Глауберман**, Президент НП «Институт ускорения строительства».

— Как известно, многие объекты, которые создаются к крупным спортивным событиям, страдают излишней амбициозностью. Однако ФИФА ратует не только за своевременную подготовку к крупным событиям, но и за

бережливость в процессе осуществления проектов.

Много вопросов, например, вызывает строительство стадиона на Крестовском острове в Санкт-Петербурге, получивший название «Газпром Арена» (он же «Арена «Зенит»). Этот объект получил недобрую славу за расточительность при его создании. Здесь ситуация складывается противоречивая. С одной стороны, заслуживают одобрения усилия по ускорению темпов строительства со стороны компании «Главстрой», которая является



частью строительного сектора «Базэл». Компания довольно активно и успешно использовала методы инновационного строительства на строительных проектах в Санкт-Петербурге. В частности на строительстве «Газпром Арены» с помощью методов ускорения строительства удалось поднять производительность труда у подрядчика в два раза. С другой стороны, неоднократно переносились сроки его ввода в эксплуатацию, о перерасходах средств в деловых и спортивных кругах ходят самые фантастические слухи.

Как бы там ни было, уверен: чтобы удовлетворить требованиям ФИФА, достаточно гораздо более скромного бюджета. Посмотрите, например, сметы по стадионам в Португалии к Евро-2004. Да и в Москве удалось договориться с ФИФА о том, чтобы при подготовке к ЧМ-2018 арены «Лужники» не делать дорогостоящую реконструкцию. Однако Петербург пошел своим путем. Для такого проекта с раздвижной крышей и выдвигающимся полем, как «Газпром Арена», нужен крайне амбициозный заказчик. Кстати, по «Лужникам» еще в начале 2000-х годов велись разговоры о создании раздвижной крыши. Однако благоразумие взяло верх, и раздвижной крыши над Лужниками нет и не будет.

На чемпионате Европы 2012 года матч открытия проходил на стадионе в Варшаве с закрывающейся крышей, и во втором тайме ее закрыли из-за дождя. После этого футболисты на следующий матч попросили не закрывать

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТОМ, ЧТО ФУТБОЛЬНОЕ ПОЛЕ МОЖЕТ БЫТЬ НА КОЛЕСИКАХ, ЧТО ОНО ДОЛЖНО ЕЗДИТЬ НА СУШКУ, МОГ ПРИДУМАТЬ ТОЛЬКО ДАЛЕКИЙ ОТ ФУТБОЛА, ОТ РЕАЛЬНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕК.

НАША СПРАВКА >>

Институт ускорения строительства — это международная сеть национальных Lean construction institute, которая адаптирует методы производственной системы Toyota, известной также как система lean management, и которая на сегодняшний день является лучшей мировой практикой в отрасли. Ведет обширную исследовательскую работу и формирует местное строительное сообщество. В России ведет деятельность с 2007 года, зарегистрирован как некоммерческая организация в 2011 г.

крышу в непогоду, так как им было душно играть. То есть, представление о том, что раздвижная крыша над полем нужна футболистам, несостоятельно. В этот вид спорта изначально идут играть люди, которые знают, что играть придется при любой погоде. Во всем мире футболисты в течение всей своей карьеры, особенно в детском возрасте, сотни матчей проводят в обычных условиях под открытым небом.

В футбол играют на земле. Представление о том, что футбольное поле может быть на колесиках, что оно должно ездить на сушку, мог придумать только далекий от футбола, от реальностей человек. По сути, эти два решения — раздвижная крыша и выдвигное поле, которые никому не нужны, — привели к серьезному, но еще, правда, не катастрофическому удорожанию проекта. Нашелся японский архитектор, который смог предложить проект за приемлемую стоимость.

Надо понимать, что редкий архитектор сегодня отвечает за стоимость строительства. Нередко архитектор делает продукт, но не представляет, как этот продукт будет создаваться и эксплуатироваться. Модно стало привлекать иностранных архитекторов, однако далеко не все они представляют логистику и рынок стройматериалов. Все строительные проекты, за исключением проектов ускорения строительства, реализуются с кратным превышением сроков и стоимости. Чтобы этого не допустить, нужно прилагать усилия по оптимизации самого проекта и строительства.

Выражаясь профессиональным языком, в тот момент, когда на «Газпром Арену» был определен иностранный генпроектировщик под проект с крайне вычурными требованиями заказчика — проект уже был хрупким с точки зрения цены и сроков.



МОДНО СТАЛО ПРИВЛЕКАТЬ ИНОСТРАННЫХ АРХИТЕКТОРОВ, ОДНАКО ДАЛЕКО НЕ ВСЕ ОНИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ЛОГИСТИКУ И РЫНОК СТРОЙМАТЕРИАЛОВ.

Но тут Россия выиграла право на проведение Чемпионата мира по футболу 2018 года, и проект пришлось переделывать уже по ходу строительства. Появился еще один заказчик в лице оргкомитета Чемпионата мира. После этого на стройплощадке начался демонтаж уже сделанных конструкций. Тут уже неважно, с какой производительностью вы работаете. Этот факт демотивирует рабочих.

Ускорять и применять какие-то принципы инновационного менеджмента можно, только если тебе точно известно, какой продукт должен быть в конце. Никто ведь сейчас не думает, во сколько будет обходиться эксплуатация этого сооружения. Например, для эксплуатации «Донбасс Арены» требовалось в 10 раз больше персонала, чем для эксплуатации аналогичного стадиона в Португалии, построенного на 8 лет раньше. А сколько людей нужно для обслуживания «Газпром Арены», сколько электроэнергии она будет потреблять, во что обойдется обслуживание инженерных систем?

«Газпром Арена» — это игрушка, результат навязанной воли богатых заказчиков. На нем

пару раз закроют крышу, потом каждые лет шесть будут реконструировать.

Урок, который мы все можем извлечь из этого — не надо таких монстров строить вообще. К катастрофическому удорожанию привело сочетание обстоятельств — вычурный и амбициозный проект, привлечение иностранного архитектора, изменение проекта. При таком раскладе усилия подрядчиков практически пропадают втуне и не важно уже, применяет ли он методы инноваций и ускорения в процессе строительства. Иностранному архитектору может работать на проекте только в тесном взаимодействии с местными коллегами. Требования проекта должны четко соответствовать потребностям. Проектом необходимо управлять не как цельно-монолитным куском работы, а понимать, что чем сложнее проект, тем больше неопределенностей встретится по дороге. Современная школа менеджмента может управлять только простыми и определенными проектами. Если не применять комплексный подход к сокращению себестоимости и ускорению строительства, это приведет к серьезным экономическим последствиям для страны в целом. С признания всех этих обстоятельств должно начаться движение в сторону большей управляемости проекта.

Проблемы подготовки России к ЧМ-2018 будут рассматриваться на конференции, которая пройдет 30–31 марта в Москве. Приглашаем на нее представителей администраций городов, архитекторов, проектировщиков, всех, кому небезразлична эта тема и кому есть, что сказать по ней. ☹



Андрей ГЛАУБЕРМАН

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

До свидания, «Бауманская»!

В Московском метрополитене меняют самые старые в мир тоннельные эскалаторы

8 февраля на реконструкцию закрыли станцию «Бауманская» Арбатско-Покровской линии Московского метрополитена. Работы продлятся 11 месяцев. Реконструкция станции на сегодняшний день необходима согласно стандартам безопасности работы метрополитена.

«Бауманская» перевозит пассажиров в ежедневном режиме с 1944 года. На сегодняшний день в часы пик пассажиропоток составляет 16000 человек в час. Инженерные системы, электрооборудование нуждается в модернизации. Кроме того, полностью исчерпали свой ресурс эскалаторы.

В ходе реконструкции на станции выполняют капитальный ремонт вестибюля, монтаж новых касс и модернизированных турникетов. Также будут заменены все эскалаторы и введен дополнительный четвертый, что позволит пассажирам передвигаться свободнее. Произойдет обновление инженерных сетей и устройств метрополитена, кабельных, сантехнических и вентиляционных коммуникаций. Будет проведен косметический ремонт фасада наземного вестибюля. Несмотря на появление новых элементов, архитектурный облик станции не изменится. По предварительным подсчетам, на замену эскалаторов уйдет примерно 600 миллионов рублей, еще 200 миллионов планируют выделить на устранение течи и реставрацию, 700 миллионов уйдет на транспортное обеспечение москвичей на время закрытия станции.



По предварительным подсчетам, на замену эскалаторов уйдет примерно 600 миллионов рублей, еще 200 миллионов планируют выделить на устранение течи и реставрацию



КАПРЕМОНТ — ЭТО НАДОЛГО!

Возникает вопрос — почему так надолго закрывают «Бауманскую», нельзя ли как-то ускорить работы? Модернизация эскалаторных комплексов включает в себя не только замену самих эскалаторов (ступеней и поручней, тяговых двигателей и редукторов, тормозов, пультов управления и многого другого), но и полную реконструкцию всего оборудования, несущих металлоконструкций. Потребуется также демонтаж старого фундамента, не пригодного для установки на него эскалаторов нового типа, и последующее сооружение нового.

Предстоит выполнить колоссальный объем работ. Одно описание технологического процесса замены эскалаторов на бумаге занимает несколько сотен страниц. А некоторые технологические процессы, к сожалению, ускорить нельзя. Кроме того, после завершения всех работ по монтажу новых эскалаторов, пассажиров можно будет пустить на них только после целого комплекса проверок, обкатки и приемки соответствующими контролирующими службами.

Нельзя ли было сначала сделать второй выход, а потом закрывать первый? Тогда можно было бы обойтись без закрытия.

Изначально так и планировалось. Это позволило бы пассажирам не только избежать неудобств на время ремонта, но и значительно повысить их комфорт пользования



станцией в дальнейшем, так как при работе двух вестибюлей нагрузка каждый из них будет ниже. Но увы. Второго выхода из станции не будет. Это связано с плотностью застройки в центре Москвы, заявил еще год назад руководитель Департамента строительства Москвы Андрей Бочкарев. По его словам, в случае принятия положительного решения по этому вопросу пришлось бы прибегнуть к сносу имеющихся строений, что привело бы к колоссальным затратам по выплатам компенсаций собственникам этих зданий.

ИСТОРИЯ СТАНЦИИ В ИСТОРИИ СТРАНЫ

Появление станции «Бауманская» связано с историей проектирования Покровского радиуса Московского метрополитена, который должен был начинаться возле библиотеки имени Ленина и заканчиваться в Измайлове. Первый вариант линии появился в 1932 году. После станции «Курский вокзал» планировалось построить «Гороховскую улицу», «Бауманскую Площадь», «Спартаковскую площадь», «Переведеновский переулок», «Электрозаводскую», «Семеновскую площадь», «Мионовскую улицу» и «Стадион». В декабре 1934 года была отменена станция «Гороховская улица», а в марте-апреле 1935-го «Переведеновский переулок» переименовали в «Бакунинскую улицу». В генеральном плане реконструкции Москвы 1935 года были исключены станции «Спартаковская Площадь» и «Мионовская улица». Наконец, в июле 1937 года на участке «Курский Вокзал» — «Электрозавод» трасса была спрямлена и вместо четырех станций осталась всего одна — «Спартаковская».

Возведение станции происходило в 1937–1944 годах, но с конца 1941-го по весну 1943-го работы не велись. В самое трудное



время Великой Отечественной было не до строительства. К тому моменту были уже готовы станционные и перегонные тоннели; осуществлено бетонирование многих запроектированных монолитных конструкций, натяжная камера; основные несущие конструкции наземного вестибюля. Строительство было возобновлено в мае 1943 года. «Спартаковская» была переименована в «Бауманскую» и открыта в составе участка «Курская» — «Измайловская» 18 января 1944 года.

Наземный вестибюль был выполнен в виде высокого павильона и облицован изнутри светлым мрамором «газган». В 1960-х годах его фасад переоблицовали керамической плиткой. В вестибюле расположены кассы, а также вход и выход, разнесенные по разным стенам. Над эскалаторным ходом располагается мозаичное панно «Слава Советской Армии» (автор Исаак Рабинович) и высечена цитата Иосифа Сталина об армии.



Его подпись была убрана после развенчания «культы личности», но читабельна до сих пор. В вестибюле у выхода установлен бюст Николая Баумана работы скульптора Анатолия Шлыкова.

Станция «Бауманская» — глубокого заложения. Конструкция ее — пилонная трехсводчатая, Сооружена по типовому проекту. Диаметр центрального зала — 9,5 метров, диаметр боковых залов — 8,5 метров. Архитектор Борис Иофан в своем первоначальном проекте станции «Спартакoвская» трактовал ее название буквально — оформление должно было быть посвящено восстанию Спартака. Эта тема развивалась бы с помощью скульптур, установленных около пилонов в нишах, а над проходами между пилонов планировалось нанести цитаты, посвященные этому событию. Этот проект и был реализован, но на место гладиаторов встали статуи современников.

Оформление станции посвящено теме единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны. Пилоны зала облицованы розовым мрамором «газган». На каждом из них имеются по два выступа из полированного красного порфира. В нишах на пьедесталах установлены скульптуры защитников Родины и тружеников тыла времен Великой Отечественной: здесь боец Советской армии и бесстрашная партизанка, неутомимая работница и колхозник (скульптор Вячеслав Андреев). Торцовую стену центрального зала украшает портрет вождя большевиков Владимира Ленина на фоне развевающихся знамен. До 1963 года вместо него было мраморное панно с изображением флагов и профилей двух советских лидеров — Иосифа Сталина и Владимира Ленина.

НА СТАНЦИИ РАБОТАЛИ САМЫЕ СТАРЫЕ ЭСКАЛОТОРЫ МОСКОВСКОГО МЕТРО — ТРИ МАШИНЫ ТИПА Н-40-III, УСТАНОВЛЕННЫЕ В 1944 ГОДУ. ОНИ ЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ САМЫМИ СТАРЫМИ ДЕЙСТВУЮЩИМИ ТОННЕЛЬНЫМИ ЭСКАЛОТОРАМИ В МИРЕ.



Путевые стены покрыты серым и черным мрамором. Светильники располагаются в нишах в своде и за карнизом над пилонами. Вентиляционные отверстия скрыты фигурными бронзовыми и мраморными решетками. Пол зала выложен серым, черным и красным гранитом.

На станции работали самые старые эскалаторы Московского метро — три машины типа Н-40-III, установленные в 1944 году. Они же являются самыми старыми действующими тоннельными эскалаторами в мире. Их замена планировалась еще с конца 2000-х, но так и не была реализована. Между прочим, эскалаторы примечательны не только возрастом, но еще и тем, что для них применены деревянные детали и элементы, которые уже давно не используются при отделке элементов метрополитена по причине их высокой пожароопасности.

В 1989 году по новому проекту хордовых линий через «Бауманскую» планировалось

провести ветку от Химок до Жулебина. В 1992 году название станции чуть было не поменяли на «Елохово». Во второй половине 2000-х годов появился план строительства в Москве нового пересадочного контура метро, который призван разгрузить Кольцевую линию. Новую подземную магистраль планировали вести через «Бауманскую», однако в 2012 году трассировка была изменена.

Интересно, что на мраморной стене станции «Бауманская» вручную вырезаны загадочные цифры. Они находятся около места остановки первого вагона на платформе в сторону «Щелковской» под последней вентиляционной решеткой на высоте чуть более метра. Надпись содержит две даты, разделенные черточкой и записанные так, как их иногда пишут на надгробиях: 14.XI.1946 — 15.XII.1954. Длина составляет около восьми сантиметров, высота — около полутора. Происхождение неизвестно, как неизвестна их дальнейшая судьба... ☹



Евгений РЕПИН
(Фото автора)



ЭКОНОМИКА

Углеводороды остаются основой мировой экономики

Энергетическая безопасность России — в бережном отношении к ресурсам, данным ей природой

Продолжаем разговор с руководителем Аналитического центра энергетической политики и энергетической безопасности — заместителем директора Института проблем нефти и газа РАН, доктором экономических наук, академиком РАЕН Алексеем Мастепановым. Напоминаем, в прошлом номере речь шла о том, что Россия по-прежнему остается одной из главных нефтедобывающих стран мира, вовлечении в оборот нетрадиционного сырья и особенностях использования сланцевого газа в России.

НЕФТЬ ТЕРЯЕТСЯ ОТ СКУПОСТИ

— *Алексей Михайлович, в обществе достаточно широко распространено мнение, что Россия не бережет свои природные богатства. Та же нефть в огромных количествах теряется уже при извлечении из скважин. Почему это происходит?*

— Правильно сказать — остается не извлеченной из недр. Существует важнейший показатель эффективности использования запасов нефти по отдельным месторождениям,

регионам и странам в целом — коэффициент извлечения нефти (КИН). Для конкретных объектов он зависит от геолого-физических условий пластов, используемых технологий и прочих факторов.

В России этот показатель имеет устойчивую тенденцию к снижению. Если еще в 1960-е гг. средний по отрасли КИН составлял около 50%, то в начале 1980-х гг. он опустился до 40%, а к настоящему времени — до 30% и ниже. По данным зарубежных исследователей, с которыми соглашаются специалисты ведущих российских институтов — ВНИИнефть и ВНИГНИ — средняя нефтеотдача в мире составляет 30%, а на месторождениях США — 39%. Более того, коэффициент нефтеизвлечения в мире постоянно растет. Особенно заметно растет нефтеотдача пластов (за счет применение новейших технологий) в Норвегии, где достигает 65%. Ожидается, к 2030 г. в целом по промышленно развитым странам этот показатель увеличится до 50%.

Чтобы лучше понимать, что стоит за сухими цифрами, отметим: по оценке специалистов, повышение КИН на уже открытых месторождениях только на 5% фактически позволит прирастить извлекаемые запасы нефти в объеме не менее чем 4 млрд. т.

Ситуация в России объясняется, во-первых, недостатками существующей налоговой системы. Во-вторых, недостаточным использованием возможностей научно-технического прогресса.

В мире применяются самые различные методы повышения нефтеотдачи — тепловые, газовые, химические и др. Уже появились «интеллектуальные скважины», оборудованные с использованием оптоволоконных систем.

Конечно же, все эти методы и средства известны российским специалистам. Но чтобы они стали реальностью, необходимо кардинально изменить отношение и к изучению научных основ нефтеизвлечения, и к разработке соответствующих методов

и технологий, и не жалеть денег на финансирование работ в этой области.

— Давайте введем налог, который вынудит компании не скупиться на внедрение научных достижений в нефтедобычу...

— Специалистами подобное налоговое стимулирование предлагалось уже давно. Тем более что практика тех же США свидетельствует о его эффективности. Подтверждается это и достигнутым у них КИНОм. Однако каждый раз противником такого стимулирования выступают представители Минфина РФ, поскольку, на их взгляд, любые подобные меры ведут к текущим уменьшениям налоговых поступлений в государственный бюджет. И своя логика в этом тоже присутствует...

— Говорят, мы едва ли не единственная страна Европы, которая расходует природный газ для выработки электроэнергии и тепла. Не слишком ли роскошно — сжигать его на электростанциях? Европа не гнушается угля. А Россия тем более богата углем.

— Электростанции на газе работают везде, где газ дешевле других первичных видов топлива. Работу отрасли определяет экономика. В тех же США с развертыванием «сланцевой революции» доля электрогенерации на газе выросла более чем вдвое, и по прогнозам Минэнерго США (АЕ02014 Reference case) уже к 2019 г. сравняется с угольной. А в странах Евросоюза вытесненный с рынка США дешевый, по европейским меркам, уголь стал замещать более дорогой газ... И даже про экологию пришлось забыть!

В России природный газ пока еще является самым дешевым первичным энергоносителем. Зачем же нам ухудшать экономику электроэнергетики?

На электростанциях России тоже используется уголь — например, в Кузбассе, на Дальнем Востоке — там, где его добывают. Но мы с Вами уже говорили, что свыше 80% населения и экономического потенциала сосредоточено в европейских (включая Урал) районах страны. На них приходится менее 8% общероссийских запасов угля. Транспортные затраты составляют 30—35% цены потребителя. И они постоянно растут вследствие увеличения тарифов на железнодорожные перевозки. Растут затраты и на добычу угля, поскольку за ним опускаться приходится все дальше под землю: средняя глубина разработки на шахтах достигла 434 м.

Так что в условиях России нет никаких оснований заменять углем ни газ, ни нефть.

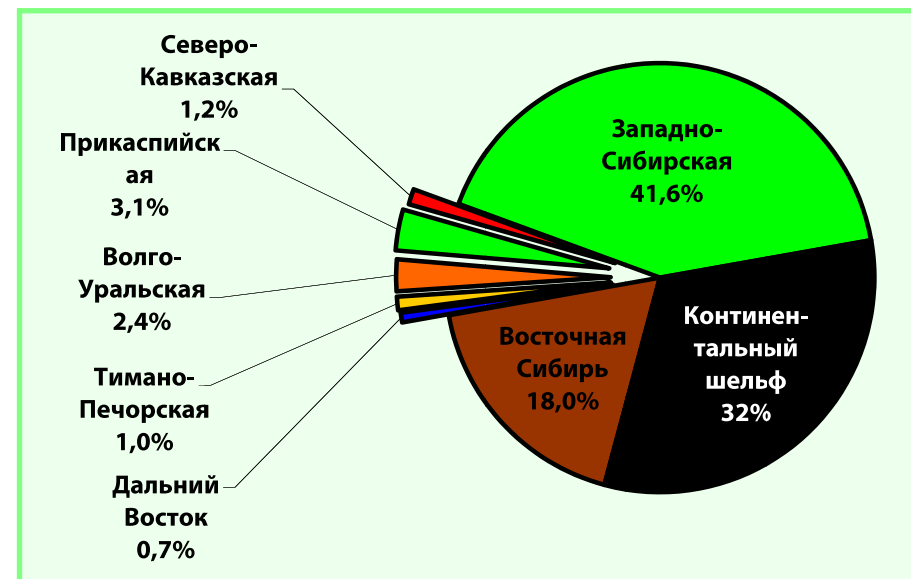
МИР ОЖИДАЕТ ЖЕСТКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ МОРЯ И СУШИ

— Многие отечественные специалисты и политики связывают энергетическую независимость и безопасность нашего государства с освоением арктического шельфа. Но в январе сего года на заседании «Меркурий-клуба» академик Евгений Примаков назвал добычу углеводородов в Арктике на сегодняшний день экономически нецелесообразной. А депутаты Госдумы предложили исключить работы на шельфе из нескольких программ, финансируемых государством. Вы согласны с ними?

— Евгений Максимович во многом прав. Арктический шельф изучен слабо. Отечественных технологий для его освоения практически нет. По словам

Распределение начальных суммарных ресурсов газа России по нефтегазоносным провинциям и регионам, по состоянию на 2005 г., %

Источник: по данным Минприроды РФ



Распределение ресурсов нефти по нефтегазоносным провинциям и регионам России

Источник: по данным Минприроды РФ

Министра энергетики России А.В. Новака, 80% используемого сегодня на российском шельфе оборудования — импортное. Основные надежды на реализацию планов освоения арктических ресурсов руководство Роснефти и Газпрома связывали с международным сотрудничеством, в ходе которого российские компании овладели бы современными зарубежными технологиями и техническими средствами морской геологоразведки и нефтегазодобычи. Для этого был подписан ряд соглашений с компаниями ExxonMobil, Total, ENI, Statoil и др.

Однако и за рубежом дела с освоением углеводородных ресурсов арктического шельфа идут не намного успешнее, чем у нас. Работа в суровых условиях Арктики

крайне сложна, требует и серьезных финансовых затрат, и поистине уникальных технологических решений. По оценкам специалистов ООО «РН-СахалинНИПИморнефть», на сегодня в мире отсутствуют технологии для разработки 90% нефтегазовых площадей арктического шельфа, равно как и технологии ликвидации экологического ущерба, связанного с возможными утечками нефти и газа. Крайне велики экологические риски, связанные с освоением подводных месторождений углеводородов.

Введенные в прошлом году экономические санкции против нашей страны запретили экспорт в Россию оборудования и технологий для глубоководного бурения, разведки и добычи углеводородов в Арктике, поставив если не крест на вышеупомянутых соглашениях с зарубежными компаниями, то, как минимум, переводя в группу риска все шельфовые проекты.

Так что санкции, будем надеяться, позволят поубавить чрезмерную эйфорию и веру некоторых наших руководителей нефтегазовой сферы в то, что арктический шельф России способен решить все ее проблемы в долгосрочном обеспечении углеводородами. Тем более что вклад нефти и конденсата шельфа Арктики в общероссийскую добычу не может внести кардинальных изменений в ее тренды. 80% основных запасов и ресурсов жидких углеводородов сосредоточены на суше.

Тем не менее, необходимо проводить активную геологоразведку на всем арктическом шельфе. Должны же мы знать, чем реально обладает Россия. Может быть, следует даже начать разработку отдельных месторождений, реализовывать

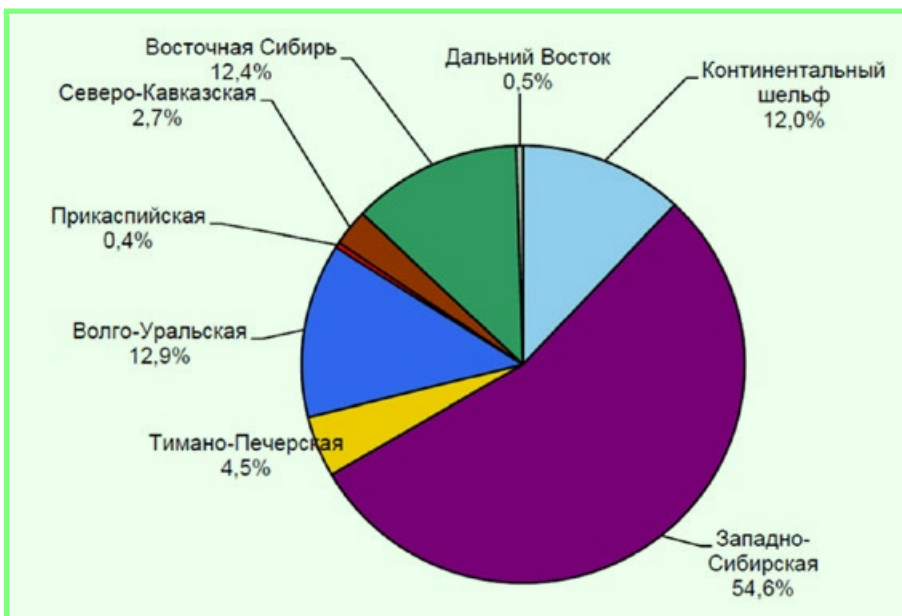
отдельные пилотные проекты. Потому что шельф нам все равно придется осваивать.

— *А вот не совсем понятно, зачем нам надо забираться в такие суровые труднодоступные места? Очевидно, что это требует огромных финансовых затрат. Не разумнее ли потратить их хотя бы на повышение нефтеотдачи месторождений?*

— Увеличение доли нефти и газа, добываемых из морских месторождений, является на современном этапе одной из основных мировых тенденций. Причем в последнее двадцатилетие XX в. поиски и разработка месторождений ведутся уже за пределами шельфа, на глубинах более 200 м.

Само присутствие нефтегазовых компаний ведущих стран мира на шельфе за последние три десятилетия стало расцениваться как повышение политического влияния и самих национальных компаний, и страны, которую они представляют. Можно даже сказать, что наряду с так называемым «ядерным клубом» в мировой политике существует и «шельфовый клуб», куда входят страны, обладающие соответствующими запасами и технологиями их освоения.

Естественно, для России углеводородный потенциал шельфовой зоны также является предметом ее стратегических интересов. Тем более, что площадь континентального шельфа нашей страны составляет свыше 6 млн. км² — примерно ¼ общей площади всего шельфа Мирового океана. Почти 4,1 млн. км² российского шельфа относится к шельфу с глубинами моря до 200–300 м. Из них почти 3,9 млн. км² перспективны на нефть и газ.



Распределение НСР нефти по нефтегазоносным бассейнам (провинциям) и регионам России

Источник: по данным Минприроды РФ

Табл. 1. Распределение перспективных (C3) и прогнозных (D1, D2) ресурсов нефти и природного газа по основным нефтегазоносным бассейнам шельфовой зоны Российской Федерации

Нефтегазоносные бассейны и области (НГО)	Ресурсы нефти, млрд. т	Ресурсы газа, трлн. куб. м
Балтийская НГО	0,07	—
Черноморский	0,8	0,4
Западно-Баренцевоморский	0,4	5,7
Восточно-Баренцевоморский	0,5	17,5
Северо-Карский	1,2	5,6
Лаптевоморский	1,5	1,7
Восточно-Арктический	2,5	1,5
Новосибирско-Чукотский	0,2	1,5
Бассейны Тихоокеанских окраин	0,5	1,31
Охотский	1,5	5,6
Япономорский	0,2	0,4
Всего шельф России	9,37	41,21
Ресурсы России, всего	61,37	198,75

Источник: по данным Государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2012 году».

Таблица 2. Разведанность ресурсной базы нефти и газа акваторий морей России

Акватории	Доля запасов и ресурсов по категориям в НСР, %			
	A+B+C ₁	C ₂	C ₃ +D	Всего
Нефть				
Северо-западные	13	3	84	100
Западно-арктические	2	5	93	100
Восточно-арктические	—	—	100	100
Дальневосточные	9	7	84	100
Южные	3	7	90	100
Всего по акваториям	3	5	92	100
Природный газ				
Западно-арктические	8	6	86	100
Восточно-арктические	—	—	100	100
Дальневосточные	12	4	84	100
Южные	13	19	68	100
Всего по акваториям	7	5	88	100

Источник: Выступление академика А.Э. Конторовича на VI Всероссийском съезде геологов//Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 1'2009

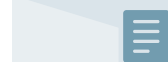
Согласно данным Государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2012 году», на этих участках шельфа сосредоточено более 15% всех перспективных и прогнозных ресурсов нефти и более 20% — природного газа (табл. 1). Более глубоководные участки, по всем прогнозам, также имеют запасы углеводородов.

Однако, поскольку общая геолого-геофизическая изученность российского шельфа весьма низкая (табл. 2), все имеющиеся оценки о запасах и ресурсах углеводородов в этом регионе являются скорее ожидаемыми, чем обоснованными.

Но не исключено, что со временем взгляд на целесообразность освоения углеводородных ресурсов арктического шельфа изменится.

Развитие науки, техники и технологий открывают человечеству возможность использования в широких масштабах нетрадиционных ресурсов углеводородного сырья. По мере увеличения их объемов в мире будет нарастать ожесточенная конкуренция как между различными источниками энергии, в частности — нефти и газа, так и районами их добычи.

Уже в ближайшие если не годы, то десятилетия такая борьба за место в энергетическом балансе развернется между углеводородами, добытыми на шельфе арктических морей, и углеводородами, полученными в результате повышения нефте- и газоотдачи разрабатываемых месторождений и извлеченными из нетрадиционных источников. И нам надо подготовиться, чтобы занять достойное место в каждой нише.



Елена БАБАК

О задачах, которые ставит перед строителями Энергетическая стратегия—2030, А.М. Мастепанов расскажет в следующем выпуске.

ЗЕЛЕНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Когда появятся плоды «зеленого» воспитания?

Около 70 % россиян готовы поддержать идеи зеленого строительства. Что же мешает претворять идеи в практику?



Идеи «зеленого строительства» год от года все глубже проникают в сознание россиян — как потребителей строительной продукции, так и представителей строительного комплекса. Тем не менее, знания об этой стороне деятельности отрывочны и порой туманны. Многие ли, например, знают, что полтора года назад Россия разработала и утвердила свою систему добровольной сертификации, которая должна со временем встать в один ряд с тремя самыми известными в мире системами — английской BREEAM, американской LEED и немецкой DGNB.

ПЛЮСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

Разработана эта система добровольной сертификации группой специалистов, которые объединились вокруг Союза архитекторов России и созданного при нем Совета по зеленому строительству (СПЗС). Коротко она называется CAP-СПЗС, полностью — «Оценка экоустойчивости среды обитания «Союза архитекторов России — Совета по зеленому строительству». Официально она утверждена Росстандартом 19 августа 2013 г. за № РОСС RU.И1087.04ЖИШО.

По словам председателя Совета **Александра Ремизова**, при подготовке российской системы ее разработчики, в том числе и он сам, тщательнейшим образом изучили существующие в мире системы, оценили их достоинства и недостатки и поставили цель создать более совершенный документ, опирающийся на мировой опыт.

Так, система BREEAM, созданная первой в мире в 1990 г., по мнению Александра Николаевича, при всех ее достоинствах в большей степени ориентирована на коммерческий спрос. Что не удивительно, поскольку создавалась она в основном представителями бизнеса и экологами, инженерами. Она практически не учитывает возможности архитектурных приемов при проектировании зданий и сооружений. То же можно сказать про американскую систему LEED, разработанную в 1998 г. как система экологического рейтинга, основанная на американских строительных нормах и правилах. Она не в полной мере учитывает многие другие аспекты, в том числе жизненный цикл существования зданий и сооружений, архитектурные достоинства объектов. Образно говоря, высший балл вполне может получить объект, выглядящий как сарай.

Разработчики немецкой системы DGNB (принята в 2007 г.) постарались учесть недостатки существующих документов, их система, считает Александр Ремизов, в основном сфокусирована на проблемах охраны здоровья и качества строительства.

У российской системы, тем не менее, есть свои преимущества. Например, в ее рамках принята методика расчетов жизненного цикла зданий и сооружений, ориентированная на сохранение потребительских свойств объектов в течение 50 лет. Она учитывает преимущества, которые предоставляет грамотное использование архитектурно-планировочных приемов при проектировании объектов.

СЛОМАТЬ СТЕРЕОТИПЫ

Активная деятельность сторонников зеленого строительства за рубежом в течение последних десятилетий уже принесла заметные плоды. Большим шагом вперед стало

создание Всемирного совета по экологическому строительству. Сегодня многие крупные корпорации создают в своих структурах специальные подразделения по зеленому строительству. В США, в странах ЕС выгоднее стало строить жилье, офисы по экостандартам, их легче продать, сдать в аренду, даже если платить приходится чуть больше. Исследования показывают, что эти траты оправдывают себя за счет повышения производительности труда, в таких зданиях и сооружениях люди чувствуют себя бодрее, энергичнее. В Дании, например, провели исследование, показавшее, что улучшение качества воздуха в школах дает экономию до 175 млн евро в год за счет того, что дети меньше болеют, лучше воспринимают знания. После учебы эти ребята легче поступают в вузы, затем находят более престижную работу. Такая вот положительная цепочка. В мире уже построено около 6 тысяч зеленых зданий.

В России «зеленое» воспитание общества пока приносит не столь ощутимые плоды. Количество зданий, соответствующих требованиям какой-либо системы добровольной сертификации, в том числе и отечественной, насчитывается всего несколько десятков. Недавно Союз архитекторов России и СПЗС стали проводить конкурс по экоустойчивой архитектуре. Правда, по итогам прошлого года в номинации «Постройки» победителей не оказалось, но зато были вручены дипломы за удачные проекты. Среди них, например, проект экоустойчивого поселка Агой-парк в Краснодарском крае.

Изучение общественного мнения показывает — около 70 % опрошенного населения созрели до понимания, что жить и работать надо в здоровом здании. Однако существует масса стереотипов, которые надо ломать, то же представление о том, что зеленое строительство слишком дорого обходится.

Да, оно повышает стоимость строительных работ на 3 — 5 %, но эти расходы очень быстро окупаются в процессе эксплуатации объектов за счет преимуществ зеленого здания — оно, например, потребляет меньше энергии, сохраняет здоровье находящихся в нем людей и т.п.

Неготовность россиян провоцируется и плохим состоянием жилого фонда, когда семьи рады выехать из ветхих, устаревших зданий, не отдавая отчета, что въезжают в заведомо нездоровое жилье.

По оценкам специалистов, 11 % зданий в России имеют так называемый «синдром больного здания».

Одной из главных задач, которые ставит перед собой СПЗС, является просвещение и строителей, и потребителей, разъяснение преимуществ зеленого строительства. Совет организует обучающие курсы, семинары и конференции. Так, в рамках фестиваля «Зодчество-2014» в декабре прошлого года был проведен семинар, в работе которого приняли участие около 100 человек. На нем разгорелась дискуссия на тему, что такое зеленая архитектура, можно ли считать достаточной поддержку этого движения со стороны правительственных структур, того же Минстроя РФ, разработанность законодательства в этой сфере.

Однако у нас нередко зеленый сертификат на здание или сооружение пытаются получить после сдачи объекта в эксплуатацию.

«Зеленое здание должно проектироваться как зеленое, — подчеркивает Александр Ремизов. — наших застройщиков порой отпугивает, что приходится больше времени тратить на предпроектные и проектные работы. Но это себя оправдывает, если застройщик всерьез ставит перед собой задачу возвести экообъект».

Недавно Совет заключил договор о сотрудничестве с Российской гильдией риэлторов

(РГР). Цель соглашения — опять-таки пропаганда зеленых знаний. По словам **Елены Миловидовой**, вице-президента РГР, нужно, чтобы риэлторы сами понимали и могли своим клиентам объяснить преимущества аренды и покупки зеленых зданий и сооружений.

РАЗОБЩЕННОСТЬ

Одной из причин отставания России от Европы и США называют ведомственную разобщенность сторонников экостроительства. Пионером реального зеленого строительства в России можно назвать ГК «Олимпстрой», которому, как говорится, деваться было некуда, потому что Олимпийский комитет одним из требований выставляет, чтобы олимпийские объекты строились по экостандартам. В итоге коллективного труда специалистов при поддержке Минприроды был разработан корпоративный олимпийский зеленый стандарт. В 2010 г. Росстандарт зарегистрировал первую российскую систему добровольной сертификации объектов недвижимости.

Подключился к этому процессу и НОСТРОЙ, в итоге появился СТО НОСТРОЙ 2.35.4-2011 «Зеленое строительство. Здания жилые и общественные. Рейтинговая система оценки устойчивости качества среды обитания». НП «Зеленые стандарты» разработало свою систему добровольной сертификации объектов недвижимости «Зеленые стандарты». Собственную Рейтинговую систему комплексной оценки энергоэффективности, экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности зданий разработал Союз энергетиков Северо-Запада России.

Активную работу ведет Санкт-Петербургский Экологический союз, разработчик системы добровольной экологической сертификации «Листок жизни».

Может, пора создать структуру, которая объединит усилия и ресурсы? ☹

Около 11 % построек в России имеют так называемый «синдром больного здания». В то же время теоретически россияне созрели до понимания ценностей проживания в экологически благополучных домах. Как же преломить сложившуюся ситуацию?



Надежда ЗИМИНА

ЗА РУБЕЖОМ

Глаза на небе

Зачем строителю
беспилотник?



Недавно Федеральное управление гражданской авиации (FAA) опубликовало правила коммерческого использования малых беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Эти положения требуют сдачи письменного экзамен для операторов беспилотников. Без этого будет трудно использовать беспилотный самолет (дрон) для обследования больших строительных площадок.

Кроме того, строительные компании должны гарантировать, что любой пилот дрона старше 17 лет, прошел проверку в администрации транспортной безопасности (TSA) и сдал упомянутый выше письменный экзамен в испытательном центре FAA. Кроме того, операторы беспилотников придется пересдавать такой экзамен каждые два года.

И еще одно ограничение: используемые в бизнес-целях (в том числе и для строительства) дроны не могут быть тяжелее 55 фунтов (т.е. 25 кг).

Столь серьезное внимание со стороны надзорных органов говорит о том, что американские строители все чаще используют беспилотники в своей практике и что эта деятельность должна быть строго регламентирована в целях строгого соблюдения правил безопасности. Ведь 25-килограммовая «птичка», ежели свалится с неба, может причинить немало бед!

ОТ МОДЕЛИ С КАМЕРОЙ — К БПЛА

В то время как сверстники Ричарда Эванса, дождавшись заветных школьных каникул, не знали толком, чем же себя занять, у него самого такого вопроса не возникало ни на секунду. Они со старшим братом бежали по проторенной дорожке к частному аэропорту, что был в полумили от их дома, расположенного на Merritt

Island в штате Флорида. Там они лежали в траве и с замиранием сердца ждали, когда в яркосинем небе загудит мотор самолета.

Сегодня Эвансу 61, но у него по-прежнему замирает сердце, когда он слышит гул мотора над головой.

Эванс рассказывает, что он занялся авиамоделизмом еще будучи подростком. И подстрекаемый другой своей страстью — фотографией — стал запускать модели самолетов с камерами, прикрепленными к ним, еще в 90-е годы, задолго до появления реальных беспилотников.

Будучи с детства заядлым авиамоделистом, Эванс сумел-таки найти профессиональное применение своим детским мечтам и юношескому хобби. Он начал использовать на площадке своей строительной компании в Хьюстоне четырехроторный беспилотник — квадрокоптер (quadricopters)

Впервые он это сделал, по его собственным словам, просто ради эксперимента — узнать, какую пользу можно из этого извлечь для улучшения организации строительного процесса.

Эванс говорит, что вначале он начал запускать БПЛА на стройплощадках SprawGlass для удовольствия. Но это было не долго, вскоре он понял, что беспилотник может дать серьезные преимущества их компании.

«Мы запускали дрон вокруг стройплощадки и в итоге поняли, что не могли бы получить ничего подобного с помощью традиционного сервиса аэрофотосъемки, который использовали в течение многих лет — рассказывает Эванс. — Это были не просто дополнительные снимки. Они заставил нас осознать, что это — новый маркетинговый инструмент в наших руках!»

НАРОД — БОИТСЯ, БИЗНЕС — ДЕЛАЕТ

Несмотря на свой огромный энтузиазм, Эванс честно признается, что очень многие люди относятся сегодня к беспилотникам с большим скептицизмом.

Дрон запускали вокруг стройплощадки и в итоге поняли, что не могли бы получить ничего подобного с помощью традиционного сервиса аэрофотосъемки, который использовали в течение многих лет

Все это потому, считает Эванс, что большинство из них неверно классифицируют эти летательные аппараты.

Недавнее совместное исследование Кафедрального исследовательского центра (Pew Research Center), и Смитсоновского журнала обнаружили: 63 процента опрошенных сказали, что в будущем будет хуже, если США откроют воздушное пространство для личных и коммерческих дронов.

Однако несмотря на эти опасения публики многие представители строительной отрасли США считают, что беспилотные летательные аппараты могут играть ключевую роль в их работе. Они могут использовать беспилотники для съемки, чтобы показать клиентам и потенциальным заказчикам обзор с воздуха уже завершенных проектов, могут в реальном времени следить как за самим ходом строительства, так и за соблюдением правил техники безопасности на стройке.

Кроме того, дроны — незаменимые помощники при обследовании состояния мостов и других конструкций, доступ к которым затруднен. Например, беспилотник может лететь под мостом и обследовать с помощью камеры все детали конструкции снизу, причем сделать это быстро, чего другими способами добиться невозможно. Точно также может обследовать вертикальные объекты — дымоходные трубы, вышки, телевизионные башни и т.д. Словом, применение дронов открывает новую страницу в отрасли.

ВЛАСТЬ ПОДДЕРЖАЛА ЭНТУЗИАСТА ГРАНТОМ

Другой энтузиаст и исследователь — Хавьер Иризарри — является одним из тех немногих людей в США, которые получили разрешение от федерального правительства использовать беспилотные летательные аппараты в работе.

Будучи доцентом в Технической школе строительства зданий и сооружений в Джорджии (Georgia Tech's School of Building and

Construction), он в прошлом году напрямую получил грант в размере \$ 75 000 от Федерального управления шоссейных дорог и Департамента транспорта Джорджии для изучения возможности использования беспилотных летательных аппаратов в строительстве автомобильных дорог и их мониторинге.

Когда его спросили, что он думает о недоверии широкой общественности к использованию беспилотников, Иризарри также, как и Эванс, обратил внимание на термин «беспилотный». Он считает, что негативное отношение к дронам у людей вызвано ассоциациями с военной техникой.

Многие из них не без влияния средств массовой информации полагают, что беспилотники — это вооруженные самолеты, которые летают полностью без контроля со стороны человека. На самом деле это всего лишь маленький летательный аппарат, оснащенный небольшой камерой и полностью управляемый человеком — но только дистанционно.

Другим важным аспектом интересов Иризарри является концепция создания относительно недорогого беспилотника. Например дрон Parrot AR можно было заполучить в его лаборатории CONECTech всего за \$ 300! Причем этим «Попугаем» можно легко управлять Айфона или Айпада! Самый дорогой БПЛА в составе флота лаборатории CONECTech — DJI Phantom II, который, по словам Иризарри, лаборатория приобрела в прошлом апреле по цене около \$ 1300.

Две из задач, которые стоят перед Иризарри и его учениками, касаются строительства сложных дорог.

Одна связана с использованием беспилотных летательных аппаратов для того, чтобы визуально убедиться в правильном выполнении всех шагов дорожных работ, таких, например, как подсчет количества полос разметки, нанесенной на вновь проложенной дороге, или подсчета количества установленных ограждений.



Другая касается инспекции мостов, которую, как было сказано выше, с помощью дронов можно провести быстрее и более тщательно, нежели другими методами. Полеты БПЛА под мостом позволяют инспекторам получить подробный обзор всех частей моста.

НЕЗАКОННОЕ СТАЛО ЗАКОННЫМ. У НИХ...

О том, что применение дронов на стройплощадках сулит большие возможности, все уже поняли. Но до недавнего времени самым большим препятствием являются вопросы законности их использования. Федеральное агентство авиации запрещало использование любых беспилотных летательных аппаратов для коммерческих целей без прямого одобрения агентства. Однако, как было сказано в начале статьи, буквально пару недель назад агентство опубликовало правила коммерческого использования малых беспилотных летательных аппаратов. Так что для американских строителей этот вопрос можно считать решенным.

А вот как это будет у нас, пока не ясно. И, главное, когда?

А ведь беспилотники и в России становятся все более популярными и востребованными. ☹

БЕСПИЛОТНИК МОЖЕТ ЛЕТЕТЬ ПОД МОСТОМ И ОБСЛЕДОВАТЬ С ПОМОЩЬЮ КАМЕРЫ ВСЕ ДЕТАЛИ КОНСТРУКЦИИ СНИЗУ, ПРИЧЕМ СДЕЛАТЬ ЭТО БЫСТРО, ЧЕГО ДРУГИМИ СПОСОБАМИ ДОБИТЬСЯ НЕВОЗМОЖНО.



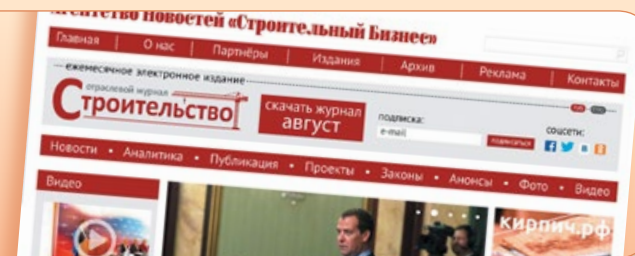
Михаил ЗИБОРОВ

по материалам
зарубежной отраслевой
печати



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- *собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;*
- *интернет-порталы информационных партнеров;*
- *электронный Отраслевой журнал «Строительство»*
- *представительские издания на бумажных носителях*

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется по 30 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.