

На съезде строителей СЗФО названы самые острые проблемы отрасли



В НОМЕРЕ:

Июнь 2015

Какая Стратегия нужна отрасли строительных материалов?

СТР. 7

Один Совет — хорошо, но почему же два — не лучше?

СТР. 16

Полимеры в теплоизоляции — вчерашний день строительства

СТР. 33

Долго ли еще падать отечественному машиностроению?

СТР. 40

В чем слабые и сильные стороны применения BIM-технологий?

СТР. 50

Russian Elevator Week 2015: форум прошел на высоком уровне

СТР. 56

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

4 июня на Всероссийском совещании производителей стройматериалов было создано Национальное объединение производителей строительных материалов, которое станет партнером госорганов в вопросах стандартизации, техрегламентирования, продвижения лучших технологий.



В Калининграде прошло выездное заседание отраслевого отделения строительной отрасли общественной организации «Деловая Россия». Министр строительства области Михаил Викторов пригласил коллег увидеть новые объекты и оценить потенциал региона.



В Москве прошла 16-я Международная специализированная выставка «Строительная Техника и Технологии / СТТ'2015». В ней приняли участие около 700 компаний из России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.





КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

4 Китай — это наше все!

ВЛАСТЬ

5 Стройиндустрия: болевые точки отрасли

7 Отрасли нужна Стратегия, а стране — цементобетонные дороги

БИЗНЕС

9 Строители умеют держать удар!

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

12 В НОПРИЗ — два новых вице-президента, 15 комитетов и одно соглашение

14 Саморегулирование в строительстве состоялось — такое, какое и закладывали

16 Один Совет — хорошо, но почему же два — не лучше?

18 РАСК: закон о стройподряде все также далек от совершенства

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

20 «Деловая Россия» подошла к Калининграду по-деловому

24 Михаил Викторов: Необходимо заложить основу для развития местных производств

РЕТРОСПЕКТИВА НОВОСТЕЙ

26 В Калужской области построят фибролитовый комбинат
Ценообразованию и техрегулированию помогут деньгами

27 Москва ограничила этажность зданий
В Татарстане ввели завод потолочной плитки

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

28 Как нам реорганизовать стратегию развития стройиндустрии?

33 Полимеры в теплоизоляции — вчерашний день строительства



34 Пенополистирол: хорош для мышей, а не для людей

37 «Убьет» ли «большой кирпич» полимерную изоляцию?

СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА

40 Долго ли еще падать отечественному машиностроению?

43 «СТТ 2015»: кто не приехал, тот проиграл!

46 ЧЕТРА на СТТ 2015: премьеры, новые технологии и баскетбол

ОХРАНА ТРУДА

47 Охрана труда — обязанность, а не прихоть

АРХИТЕКТУРА

50 В чем слабые и сильные стороны применения BIM-технологий?

ОТРАСЛЕВАЯ ПРЕССА

53 Кто купил «Строительную газету»?

ВЫСТАВКИ

56 Russian Elevator Week 2015: форум прошел на высоком уровне

59 На «Парижской строительной неделе» покажут «умные сети» электроснабжения

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС

61 Теплоснабжение городов: единства нет даже в научном сообществе

С отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:
Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:
Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Руководитель Департамента бизнес-проектов и PR:
Ольга Терещенко

Над номером работали:
Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабака, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов, Ольга Терещенко

Дизайн и вёрстка:
Владимир Кузнецов

Администратор портала:
Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:
Роман Поршнева

Реклама и информация:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Китай — это наше все!

Китайские строительные компании все увереннее чувствуют себя в России — и не как поставщики дешевой рабочей силы, а как ключевые игроки на российском строительном рынке. Они готовы строить жилье в Бурятии и Хабаровске, мосты в Якутске и Костроме, дороги по всей России и даже высокоскоростную железную дорогу Москва — Казань.



Еще 20 лет назад в такое развитие событий верилось с трудом. Но пока наши строители утешали себя сверхвысокими прибылями и сказками о дешевой китайской рабочей силе, Китай учился строить много, быстро, качественно, по-современному. И вот теперь, обустроив у себя мосты и дороги, связав страну высокоскоростными магистралями, построив новые города-миллионники и миллиарды квадратных метров жилья, все это высокоорганизованное и профессиональное строительное сообщество готово прийти к нам. И в этом противостоянии вопрос: кто кого? — совершенно неуместен ввиду очевидности ответа. Российским строителям просто нечего противопоставить возможностям «младшего брата».

Нет, конечно, наши застройщики научились строить элитное жилье по никем не контролируемым ценам, продавать его втридорога, а потом публично или советовать малообеспеченным москвичам уезжать из столицы, если им тут жить не по карману (Леонид Казинец), или вообще всем отправиться по известному адресу, если у них нет миллиарда долларов (Сергей Полонский). Строители научились строить так, что на начальной стадии объект стоит три рубля, а на конечной — уже три тысячи. А еще можно украсть 90% выделенных на ремонт дома средств, а на остальные покрасить фасад и подмести тротуар, как это сделали умельцы в Калуге.

Чиновники, окормляющие стройкомплекс, уже за оскорбление считают откат в 10%, а среди строителей ходит шутка, что на любой бюджетной стройке сначала украдут все, что можно, а на остатки построят объект.

Электронные аукционы, столь любимые Федеральной антимонопольной службой, раз за разом выбивали со строительного рынка профессионалов, и теперь дороги у нас строят продавцы подержанных самосвалов, а сети прокладывают компании в составе директора, секретаря и приходящего бухгалтера.

Главгосэкспертиза костыми ляжет, но не пропустит проект с использованием инновационных материалов и технологий, а Минстрой по наследству от Минрегиона получил пакет обновленных сводов правил, но до сих пор не торопится их утверждать.

И вот во все это к нам готовы прийти китайские строительные компании. У них,

несчастных, нет аукционов, за воровство и взятки чиновников могут и расстрелять, а стоимость объектов рассчитана раз и навсегда. Они могут только строить по два миллиона квадратных метров жилья в год силами не самой большой региональной компании, возводить высотные дома за 10 месяцев и нефтеперерабатывающие заводы — за два года. У них все хорошо с проектными и научно-исследовательскими строительными институтами, они вырастили миллионы квалифицированных инженеров, мастеров и рабочих, а строительная техника по мощности давным-давно оставила позади российский автопром. И самое главное, китайские строители умеют много, хорошо и сосредоточенно работать.

Так что через пару лет оглянется «Баркли» или «Мортон» — а китайские товарищи уже за спиной, всей своей мощью, с высокими технологиями и низкими ценами наперевес. А по построенным ими мостам и дорогам потоком хлынут квалифицированная рабочая сила, отличная техника и продукция стройиндустрии. Думаете, невозможный сценарий? Отчего же нет? Они уже в Крыму. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

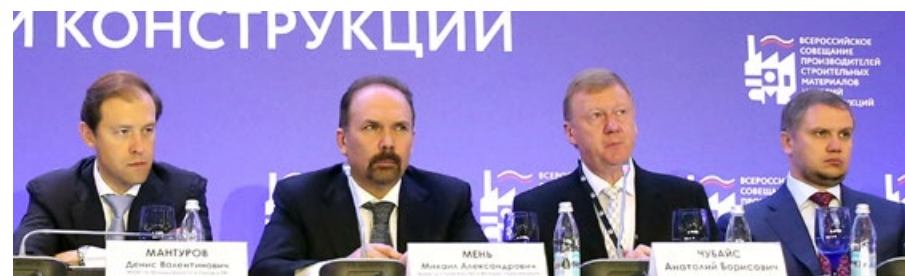
ВЛАСТЬ

Стройиндустрия: болевые точки отрасли

Сможет ли новое Национальное объединение помочь предприятиям стройиндустрии?

Наверное, впервые за последние годы власть повернулась лицом не к нефти и газу, не к оборонке или космосу, а к важнейшей, но незаслуженно обойденной вниманием отрасли, — производству строительных материалов. Два федеральных министра — Михаил Мень и Денис Мантуров, глава ОАО «Роснано» Анатолий Чубайс, а также целая череда их заместителей, руководителей департаментов, представителей правительства Москвы, Московской области, Татарстана почтили своим вниманием собравшихся 4 июня в московском отеле «Ритц-Карлтон» триста делегатов из 48 регионов России. В их числе были руководители таких известных компаний и холдингов, как «Мортон», «Интеко», «Технониколь», «Росизол», «Алит», которые на равных общались с министрами, привлекая их внимание к своим производственным и коммерческим бедам и проблемам.

Повод для созыва Всероссийского совещания был более чем уместный — создание ассоциации «Национальное объединение производителей строительных материалов», которое вберет в себя все ныне разрозненные компании, комбинаты, заводы и станет авторитетным и полноправным партнером госорганов в вопросах стандартизации, технического регулирования, продвижения лучших проектов и технологий. Именно так охарактеризовал новое нацобъединение Михаил Мень, приравняв его к НОСТРОю и НОПРИЗу.



ОТРАСЛЬ ДЕРЖИТСЯ
НА ПЛАВУ, НЕСМОТЯ
НА БЕСПОЩАДНУЮ
КРЕДИТНУЮ ПОЛИТИКУ
БАНКОВ, ПАДЕНИЕ
ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО
СПРОСА НАСЕЛЕНИЯ И
ЗАПАДНЫЕ САНКЦИИ

Но главное не в давно назревшем организационном объединении производителей строительных материалов. Прошедшая на совещании дискуссия высветила все болевые точки отрасли, которая, тем не менее держится на плаву, несмотря на беспощадную кредитную политику банков, падение платежеспособного спроса населения и западные санкции. Более того, отрасль достаточно успешно внедряет инновации, строит предприятия с современной технологией, выпускает материалы и изделия на экспорт.

«РОСНАНО» ПОРАБОТАЛО ДЛЯ СТРОЙКИ

Первым удивил всех Анатолий Чубайс, который перечислил достижения своей компании в производстве стройматериалов — это и базальто-пластиковая арматура, заменяющая стальную, пеностеклянные материалы, новые виды красок, клеев, добавок в бетон. Он сообщил, что с помощью московских властей в столице уже построен детский сад из инновационных материалов, строится 14-этажный жилой дом, поликлиника.

Глава «Роснано» уверен, что применение новых материалов нужно учитывать уже при проектировании зданий, причем лучше всего при типовом проектировании. На содействие московских властей он сослался не случайно. Перед авторами инноваций остро стоит проблема прохождения как государственной, так и негосударственной экспертизы, в чьих стандартах, справочниках и других нормативных документах до сих пор нет упоминания о новых материалах. Поэтому провести инновационный проект через экспертизу общепринятым путем сейчас дело трудное, почти безнадежное. Вот почему А.Чубайс заявил во всеуслышание, что «Роснано» разработало 20 собственных стандартов, которые, как он надеется, будут утверждены на отраслевом уровне с помощью нового национального объединения.

Важной новостью поделился и заместитель Чубайса в «Роснано» **Заур Ганиев**, сообщив, что уже в этом году будут сданы на государственную экспертизу первые проекты зданий и сооружений, созданные по BIM-технологии.

Об экономической целесообразности внедрения инновационных технологий говорил в своем выступлении глава группы компаний «Мортон» **Александр Ручьев** на примере продукции недавно построенного ДСК «Град» под Наро-Фоминском. «Не дороже инновационная продукция на 15–20%», — твердо возражал он одному из участников дискуссии. — Наоборот, наш «Град» дает сейчас снижение в цене на базальтовую арматуру, новые краски и лаки на 10%. И материалы для «дорожного пирога» не выросли у нас на 15%,» — убеждал он своих оппонентов.

НАШИ БЕДЫ — ТАРИФЫ, БАНКИ, ЭКСПЕРТИЗА

Вообще, выступления участников не отличались единообразием. Так, **Денис Мантуров** нарисовал довольно пессимистичную картину в строительстве, предвещая снижение его объема на 4% в этом году и призывая владельцев устаревших ДСК срочно модернизировать оборудование. В ответ проректор МГСУ **Андрей Пустовгар** упрекнул помощников министра в его дезинформации, заявив, что и речи нет о том, что наши ДСК остались на уровне 70-х годов. По его словам, за последние годы была проведена широкая индустриализация строительства и большинство наших предприятий готово выходить с инновациями. Не в стройматериалах проблема, а в неразвитости машиностроения для строительства. «Мы очень мало выпускаем строительной техники, импортные добавки в материалы дороги, вот над чем надо работать» — эмоционально заявил он.

Беды и проблемы, о которых говорили представители отрасли, можно свести к трем разноплановым группам:

Первое. Отсутствие нормального кредитования. Брать кредиты по ставке 17–19%, а

реально и больше 20, заводы и холдинги не в состоянии. Льготные или адресные кредиты, субсидированные государством — это пока капля в море. Из потребных 200 миллиардов пока выделено отрасли, по данным того же Бориса Ручьева, только 2 миллиарда.

Второе. Использование новых материалов беспощадно тормозится экспертизой. Нет пока в действующих стандартах ни базальтовой арматуры, ни базальтовой теплоизоляции, которые изобретает «Роснано» и выпускают модернизированные ДСК.

Третье. Чрезмерные тарифы РЖД на перевозку гравия, песка, цемента и других инертных материалов. При этом ситуацию усугубляет чрезмерный импорт украинского гравия, который составляет 90% процентов всего экспортируемого Украиной объема, что бьет по интересам отечественных производителей.

Кроме этих групп есть и частности. Так, президент корпорации «Технониколь» **Сергей Колесников** поведал любопытную историю об экспорте продукции своей фирмы в Германию, в Швецию, в Китай, другие страны. «Но, успешно вывозя свою продукцию, мы живем под постоянной угрозой штрафов от ФАС, если наши экспортные цены будут ниже российских. При этом ФАС забывает, что и за рубежом мы вынуждены опасаться штрафов и санкций за придуманный ими демпинг», — сказал он.

МИНИСТЕРСТВА ПОМОГАЮТ? ЛИШЬ БЫ НЕ МЕШАЛИ...

На упомянутые проблемы министры и главы департаментов кивали головами и обещали помочь. Видимо, в будущем все это будет в той или иной степени сделано, но вопрос — когда?

Возможно, импорт гравия из Украины и будет вскоре лицензирован и уменьшен, как обещал Д. Мантуров. Возможно, удастся сломить и косность экспертизы. Как сообщил глава департамента градостроительной деятельности Минстроя **Андрей Белюченко**, уже ведется

разработка государственного стандарта по деятельности экспертизы, который, возможно, поборет консерватизм экспертов.

Но ни по долгосрочному кредитованию, ни по понижению ставок по кредитам, да и по тарифам РЖД — при всем желании министры руку помощи протянуть отрасли не смогут.

Впрочем, не особенно бодрит и обещание Минстроя закончить в ближайшие 3 года актуализацию всех нормативно-технических документов и сметных расценок, чтобы потом 5–7 лет жить спокойно. Равно как и заявление руководителя Росстандарта **Алексея Абрамова** о планах разработки в ближайшие 18 месяцев основных стандартов, которые тоже бы действовали 5–7 лет — это заявление он снабдил известной поговоркой про русского мужика, который долго запрягает, но быстро едет. Но вряд ли этой быстрой езде поможет и созданное новое национальное объединение, которому еще только предстоит формировать свою структуру, аппарат и только потом вырабатывать консолидированные предложения по общему и отраслевому законодательству.

Впрочем, сбор в «Ритц-Карлтоне» отраслевой элиты показал, что производители стройматериалов отнюдь не уповают на госорганы и в развитии и планировании производства идут своим путем, обеспечивая в основном за счет внутренних финансовых ресурсов отечественную строительную сферу практически всем необходимым, включая инновационные материалы. Да и за рубеж вывозят крупные партии высококачественного цемента, изделий из стекла, антикоррозионных материалов и многие другие виды продукции.

Когда один из участников совещания задал представителям Минстроя и Минпромторга вопрос: сколько сотрудников в этих министерствах будут заниматься стройматериалами, то внятного ответа от них не получил. Вроде бы пока никого нет. «Ну и слава Богу», — громко воскликнул глава «Технониколя» **Сергей Колесников**. ☹

Ни по долгосрочному кредитованию, ни по понижению ставок по кредитам, да и по тарифам РЖД — при всем желании министры руку помощи протянуть отрасли не смогут.



**Александр
КОНДРАШОВ**

ВЛАСТЬ

Отрасли нужна Стратегия, а стране — цементобетонные дороги

Российская промышленность стройматериалов должна развиваться в соответствии с государственными планами

В конце мая состоялось очередное заседание Комитета по предпринимательству в сфере строительства под председательством Ефима Басина. На сей раз оно было посвящено перспективам развития отечественной стройиндустрии и производству стройматериалов.

В заседании Комитета приняли участие: заместитель руководителя Департамента градостроительства и архитектуры Минстроя России Ольга Дашкова, начальник отдела координации деятельности по разработке техрегламентов Минпромторга России Константин Жилиев, ответственный секретарь экспертного Совета Комитета по строительству ГД ФС РФ Светлана Бачурина, предприниматели, эксперты и журналисты.

С основным докладом — о Стратегии развития промышленности строительных материалов — выступила первый зампред Комитета **Лариса Баринова**. Она подробно проанализировала существующий действующий документ, а также попытки создания новых проектов Стратегии. Из выступления стало очевидно, что в реформировании нуждается не только действующая Стратегия, но и сам подход к разработке таких документов.

В Стратегии необходимо учесть особенности промышленности строительных материалов (ПСМ) — ее энергоемкость, зависимость от транспорта, неравномерность распределения природных ресурсов. «К сожалению, природа очень неравномерно распределила общераспространенные полезные ископаемые — такие



как песок, щебень гипс, известь. Но без них не может обойтись ни одна стройка. Подотрасль нерудных материалов находится, наверное, в самом тяжелом положении с точки зрения обеспечения оборудованием. Износ основных фондов выше 50%, стоимость перевозок нерудных материалов порой в разы превышает себестоимость добычи» — отметила Л.Баринова.

Невозможно говорить о развитии отрасли без внедрения инновационных технологий, разработки и актуализации нормативной базы, интегрирования в торговое пространство СНГ и ЕАЭС. Должно найти отражение в документе и необходимое импортозамещение, хотя импорт основных строительных материалов никогда не был определяющим для строительства и составлял не более 10-12%.

ОЧЕВИДНО, ЧТО В РЕФОРМИРОВАНИИ НУЖДАЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ДЕЙСТВУЮЩАЯ СТРАТЕГИЯ, НО И САМ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ТАКИХ ДОКУМЕНТОВ

Полностью текст выступления Ларисы Бариновой можно прочитать в данном номере журнала в рубрике «Строительные материалы».

Очень интересным и содержательным было выступление Сергея Марченкова, ЗАО «ЕВРО-ЦЕМЕНТ групп» — он рассказал о перспективах строительства цементобетонных дорог. По его словам, общая протяженность российской сети автодорог общего пользования федерального, регионального и местного значения составляет 1,4 млн. км, при этом 98% из них — асфальтобетонные, 2% — цементобетонные. Однако в тех странах, где особенно хорошо развита дорожная сеть, картина наблюдается совершенно другая: протяженность бетонных дорог в США составляет 60% от общего числа, в Австрии — 46%, Германии — 38%. А в России на 2015 г.

СРОКИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЦЕМЕНТОБЕТОННОЙ ДОРОГИ ДО КАПРЕМОНТА СОСТАВЛЯЮ БОЛЕЕ 30 ЛЕТ (АСФАЛЬТОБЕТОННОЙ — 8-10 ЛЕТ), А СЕЗОННЫЕ ДЕФОРМАЦИИ ЦЕМЕНТОБЕТОННЫХ ДОРОГ В 10 РАЗ МЕНЬШЕ АСФАЛЬТОБЕТОННЫХ (6% ПРОТИВ 60%).

не запланировано ни одного проекта по строительству дороги с бетонным покрытием.

При этом сроки эксплуатации цементобетонной дороги до капремонта составляют более 30 лет (асфальтобетонной — 8–10 лет), а сезонные деформации цементобетонных дорог в 10 раз меньше асфальтобетонных (6% против 60%).

Достоинства бетонных дорог заключаются в следующем:

- **Безопасность**
 - Уровень аварийности на бетонных дорогах снижается на 70% на 1 км дорог за счет повышения качества полотна
 - Скорость движения может быть увеличена до 130 км/ч и более
- **Долговечность**
 - Срок службы бетонных дорог достигает 50 лет и более
 - Сезонная деформация чуть более 5% (асфальтобетонных дорог — 60%)
- **Экономичность**
 - Опыт США, Китая показывает значительное (в 2 раза) снижение затрат на обслуживание дорог
 - Бетонные покрытия в первые 10–12 лет эксплуатации капитального ремонта не требуют



- Использование отходов металлургии, ТЭЦ, продукты производства щебня
- **Скорость строительства**
 - Укладка может происходить при температуре -10° до $+35^{\circ}$
 - Средняя скорость укладчика 7–10 м в минуту (порядка 3 км/час)

При этом очевидно, что при строительстве бетонных дорог до 1 000 км в год потребление цемента может вырасти примерно на 1 млн. т в год, что соответствует вкладу в цементную отрасль 4 млрд. руб. (+1.4% к общему потреблению цемента).

Также прозвучали выступления о перспективах развития технологий производства товарного бетона (Александр Бублиевский, НП «Союз производителей бетона»), о безотходной экологически чистой технологии синтеза вяжущих и сопутствующих материалов (Юрий Бурлов, ОАО «Подольск-Цемент»), о перспективах применения композитов в бетоне и железобетоне (Валентина Степанова НИИЖБ НИЦ «Строительство»), универсальные гибкие технологические потоки от проектирования до строительства под ключ (Марзаганов Руслан, ООО «Зоммер-Россия», Шкатов Владимир, компания ALLBAU).

О формировании института оценки конкурентоспособности предприятий строительного комплекса России рассказал **Николай Алексеенко** (ООО «Рейтинговое агентство строительного комплекса»). По его словам, в России давно назрела необходимость создания независимого, универсального, профессионального источника информации об участниках строительного комплекса РФ и сопутствующих видов деятельности, с возможностью оценивания и оптимального выбора поставщика работ и услуг отрасли.

За более чем два года работы, аналитиками Рейтингового агентства строительного комплекса (РАСК) проведена работа по изучению конкурентоспособности компаний отрасли. Присвоено более 100 000 дистанционных рейтинговых оценок: 3569 изыскательским компаниям, 23648 проектным организациям, 72911 строительным.

Кроме того, на сегодняшний день закончено исследование более 4500 компаний-застройщиков, осуществляющих свою деятельность на территории РФ, среди которых дистанционный рейтинг надежности присвоен 1871 компании. Ведется аналогичная работа по компаниям — производителям строительных материалов.

«Комплексная рейтинговая оценка конкурентоспособности компаний строительной отрасли должна превратиться в неотъемлемый атрибут рыночной дисциплины, стать своеобразным отраслевым «знаком качества» — подчеркнул Н. Алексеенко.

В дополнение к институту рейтингования, в целях системного, качественного и объективного анализа ситуации в строительной отрасли России, предлагается включение в систему показателей, индекса конкурентоспособности строительной отрасли (далее — ИКСО). ИКСО рассчитывается уже в течение 4 кварталов (со 2 квартала 2014 года). Он представляет собой количественную оценку состояния и динамики развития строительной отрасли каждого из регионов России, федеральных округов и страны в целом. В основе расчета ИКСО находится рейтинговая оценка компаний региона, опрос профессионалов отрасли и анализ конъюнктуры рынка. Включение ИКСО в государственные программы инвестиционного развития субъектов РФ, позволит создать понятную и прозрачную схему достижения конкретных целей, задать вектор развития субъекта, даст ориентиры инвесторам и участникам рынка.

В завершение заседания участникам были представлены новые разработки для строительного рынка. Следующее заседание Комитета состоится накануне Дня строителя. ☹



Елена ШИНКОРЕНКО

БИЗНЕС

Строители умеют держать удар!

На съезде строителей СЗФО названы самые острые проблемы отрасли



В Санкт-Петербурге в Таврическом дворце прошел V Съезд строителей СЗФО. В нем приняли участие более 600 делегатов и гостей из 11 субъектов Северо-Западного федерального округа (СЗФО). Среди них — строители, члены саморегулируемых организаций, представители профильных министерств, Госдумы и Совета Федерации, представители региональных органов власти. Главной темой форума в этом году стало обсуждение проблем и путей развития строительной отрасли в эпоху неустойчивой экономики.

Открывая пленарное заседание V Съезда строителей, полномочный представитель Президента Российской Федерации в СЗФО **Владимир Булавин** отметил, что в Северо-Западном регионе работает свыше 20 тыс. средних и малых строительных организаций, объем строительных работ превышает 800 млрд рублей, что сопоставимо с суммарным объемом производства всех субъектов РФ, расположенных в округе. В последнее время в округе заметно выросли темпы жилищного строительства. Как сообщил Владимир Булавин, в 2014 году в СЗФО было сдано 8 млн квадратных метров жилья, что составляло 10% от общего объема сданного жилья по стране. «Кроме того, в отрасли за последние два года, с момента проведения четвертого Съезда, произошло и немало положительных перемен: заметно снизился уровень административных барьеров, совершенствуется система госзаказа, работает государственно-частное партнерство. Развивается практика

саморегулирования, в том числе, система добровольной сертификации, оценки опыта и деловой репутации строительных компаний», — подчеркнул Владимир Булавин.

ЖИЛЬЕ АВАРИЙНОЕ, ДОЛЕВОЕ, СОЦИАЛЬНОЕ

Вместе с тем Владимир Булавин обозначил и главные на сегодня проблемы строительной отрасли в округе. Среди них — ликвидация аварийного жилья. Эту проблему необходимо решить в обозначенные Президентом страны сроки — к 2017 году. «Только за 2013–14 годы Фонд реформирования ЖКХ направил в СЗФО более 9 млрд рублей на эту программу. Средства немалые, однако программа идет успешно далеко не везде», — отметил полпред. Так, до сих пор не удалось достичь необходимых темпов расселения аварийного фонда в Коми, Вологодской, Архангельской областях, в Карелии. При этом в отдельных регионах срываются конкурсы по выбору подрядчика и в спешке вводятся в эксплуатацию жилые объекты, что, естественно, сказывается на качестве вводимых домов.

И, конечно, Владимир Булавин не мог не коснуться темы долевого строительства. По его словам, из-за плохой работы строителей органы власти вынуждены ликвидировать последствия плохой работы нерадивых компаний. «Сегодня в СЗФО около 75 незавершенных объектов долевого строительства и более 9 тысяч обманутых дольщиков», — отметил он. Говоря о проблемах саморегулирования в отрасли, он заметил, что СРО появились в строительстве вполне закономерно, но, как всегда бывает при появлении новшеств, не обходится и без проблем. Полпред подчеркнул, что в области саморегулирования надо действовать взвешенно и осторожно, однако тут пока не обойтись и

Сегодня в СЗФО
около 75 незавер-
шенных объектов
долевого строи-
тельства и более 9
тысяч обманутых
дольщиков

без государственного регулирования. А потому основной вопрос — успешное взаимодействие бизнеса и власти. «Первому нужна прибыль, второй — социальная стабильность. Там, где эти интересы совпадают, и начинается успешная практика и отличный социально-экономический эффект», — подчеркнул Владимир Булавин.

В свою очередь губернатор Санкт-Петербурга **Георгий Полтавченко** назвал строительство ключевой отраслью Петербурга. По его словам, сегодня 40% госзаказов города связаны со строительством, что дает возможность загружать мощности сотен предприятий и компаний, создает предпосылки для стабилизации и роста экономики. «В 2014 году Петербург поставил рекорд по строительству и вводу жилья. Но строить — мало, важно создавать инфраструктуру», — отметил Георгий Полтавченко.

Продолжая тему взаимоотношения власти и бизнеса, председатель Законодательного собрания Петербурга **Вячеслав Макаров** заявил, что предложения от бизнес-сообщества должны в первую очередь касаться законопроектов, направленных на повышение качества возводимых объектов, сокращение количества процедур и сроков согласования разрешений. Свое внимание, как и градоначальник, он заострил на вопросе обеспечения строящихся объектов инфраструктуры, а наиболее проблемными в этом плане районами Петербурга назвал Приморский район и Шушары. «Мы понимаем, что перекладывать финансирование инфраструктуры полностью на плечи строительных компаний нельзя, поскольку это в свою очередь неминуемо приведет к росту стоимости жилья и ляжет бременем на покупателей», — отметил Вячеслав Макаров.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ РОЖДАЕТ СПРОС

Между тем в ближайшее время — в 2016–2017 годах из-за дисбаланса спроса и предложения на строительном рынке в регионах Северо-Запада объем ввода жилья и спрос на него будут сокращаться. Такой прогноз озвучил в рамках Съезда строителей председатель Координационного совета по развитию строительной отрасли СЗФО **Александр Вахмистров**. По его словам, такой прогноз можно сделать на основании того, что за первые пять месяцев текущего года спрос на покупку жилья сократился вдвое по отношению к аналогичному периоду предыдущего года. «Жилищное строительство является одновременно самым успешным и самым уязвимым фактором», — признался Александр Вахмистров.

В этом году, например, только по Петербургу прогнозируется снижение объема продаж на первичном рынке на 30–40% по сравнению с 2014 годом. А выделенных государством

20 млрд рублей на субсидирование процентной ставки по ипотеке, по прогнозам экспертов, не смогут полностью решить проблему снизившегося спроса на приобретение жилья. Чтобы поддержать ипотеку на прошлогоднем уровне, необходимо значительно увеличить расходы государства на субсидирование процентной ставки. И хотя, по статистике, в СЗФО за первые три месяца 2015 года введено 2,7 млн кв. м жилья, что на 36% больше, чем за тот же период прошлого года, по мнению Александра Вахмистрова, не стоит этим обольщаться, так как ускорение ввода нового жилья происходит потому, что многие строительные компании хотят оперативно закончить уже начатые проекты.

«Надо понимать, что не только спрос, но и предложение будут снижаться, потому что мало кто из нас берется за новые проекты. У всех застройщиков сегодня самая главная задача — побыстрее достроить уже начатое», — считает Александр Вахмистров.



ПЕРЕКЛАДЫВАТЬ
ФИНАНСИРОВАНИЕ
ИНФРАСТРУКТУРЫ
ПОЛНОСТЬЮ НА ПЛЕЧИ
СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМ-
ПАНИЙ НЕЛЬЗЯ, ПО-
СКОЛЬКУ ЭТО В СВОЮ
ОЧЕРЕДЬ НЕМИНУЕМО
ПРИВЕДЕТ К РОСТУ
СТОИМОСТИ ЖИЛЬЯ И
ЛЯЖЕТ БРЕМЕНЕМ НА
ПОКУПАТЕЛЕЙ

В ЭТОМ ГОДУ, НА- ПРимер, ТОЛЬКО ПО ПЕТЕРБУРГУ ПРОГНО- зируется СНИЖЕНИЕ ОБЪЕМА ПРОДАЖ НА ПЕРВИЧНОМ РЫНКЕ НА 30-40% ПО СРАВНЕНИЮ С 2014 ГОДОМ.

ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ

Специально приехавший на съезд замминистра строительства и ЖКХ России **Олег Бетин** сообщил, что строительная отрасль по-хорошему консервативна, но при этом в ней работают «одержимые люди». Он высказал мнение, что масштабам развития строительной отрасли мешает не только кризис, но и неустойчивый спрос, быстрая смена правил игры, нестабильная банковская сфера. «Строителям же необходимо понимание того, на что рассчитывать», — сказал Олег Бетин. При этом он отметил, что вышеперечисленное — это общероссийские проблемы, но итоги работы СЗФО показывают, что подходы к решению проблем могут быть разными и вполне результативными.

Главной задачей сегодняшнего дня он предложил считать вопрос доступного жилья для семей. «Строители создают комфортное жилье, но жилье для российской семьи должно быть доступно. Если программой доступного жилья не заниматься, то можно и вовсе свести ее на нет. Народ терпеть не будет», — заметил Олег Бетин. В качестве меры по снижению стоимости квадратных метров должен стать выпуск стройматериалов по умеренным ценам. По словам Олега Бетина, Минстрой уже начал налаживать контакт с производителями строительных материалов, началась актуализация Стратегии развития промышленности стройматериалов. «Сегодня цены на стройматериалы снизились практически до докризисного уровня, во всех регионах создаются новые строительные мощности, все это способствует тому, что цена на покупку жилья может быть установлена на уровне 30–35 тысяч за квадрат», — считает Олег Бетин.

Еще одним способом снизить стоимость жилья может стать решение вопроса о том, кто должен строить объекты социальной инфраструктуры. По мнению Олега Бетина, при строительстве жилья создание инфраструктуры — это задача государства, региональных и федеральных бюджетов. «Строители должны строить жилье, и чтобы цена на это жилье не была заоблачной, инфраструктура должна быть подготовлена за государственный счет», — заявил он.

Президент Российского Союза строителей **Владимир Яковлев** поддержал позицию Олега Бетина и также выступил с инициативой включить вопросы по созданию инженерной подготовки земельных участков в зону ответственности государства. По его словам, в стране много земли, но инженерноподготовленных территорий не хватает. А потому ответственность и расходы на инженерную подготовку должны быть возложены на естественные монополии, к которым на баланс потом и переходит эта инфраструктура. Владимир Яковлев также перечислил основные проблемы отрасли: недостаток высококвалифицированных инженеров, буксующая ипотека и невнятная плавающая система банковских кредитов для строителей. «Кредитная политика должна быть проще. Без кредитов, за счет собственных средств предприятия не могут развиваться. Строители во все времена всегда держали удар, хотелось бы, чтобы они и этот удар выдержали», — подытожил выступление Владимир Яковлев

ЕСЛИ ГОРОД СТРОИТСЯ...

Стоит отметить, что практически все предложения выступающих и вся антикризисная повестка Съезда нашли свое отражение в итоговой резолюции. В нее вошли пункты о необходимости консолидировать усилия

профессионалов на ликвидацию ветхого и аварийного жилья. Также в резолюцию Съезда вошли рекомендации по развитию арендного жилищного фонда на условиях государственно-частного партнерства и рефинансированию данных программ за счет поэтапного выкупа жильцами жилых помещений в арендных домах. Кроме того, строители Северо-Западного округа рекомендуют начать реализовывать соответствующие пилотные проекты в регионах СЗФО уже в этом году. В резолюции содержатся и рекомендации по совершенствованию системы саморегулирования в строительной отрасли. Делегаты форума, согласившись с тем, что институт СРО нуждается в донстройке, предложили увеличить уровень консолидированной и субсидиарной ответственности всех участников системы саморегулирования.

То, что на берегах Невы в стенах Таврического дворца состоялся интересный, важный и продуктивный разговор о самых острых проблемах строительной отрасли, не вызывает сомнений. Несмотря на то, что сам Съезд продолжался несколько часов, строители даже после завершения всех выступлений не спешили расходиться. В кулуарах дворца они говорили о том, что этот строительный форум прошел на высоком уровне. И даже если принятая по итогам Съезда резолюция будет выполнена хотя бы наполовину, то это уже успех. Не зря именно на берегах Невы родился лозунг — если город строится, значит — живет!



Светлана СМЕРНОВА

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

В НОПРИЗ — два новых вице-президента, 15 комитетов и одно соглашение

21 мая под председательством президента Михаила Посохина состоялось первое рабочее заседание Совета Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ).



Из 30 членов Совета участие в заседании приняли 24, кворум для принятия решения был обеспечен.

Членам Совета предлагалась для рассмотрения весьма насыщенная повестка дня, в том числе, и утверждение ряда назначений, документов и структуры НОПРИЗ.

Так, по представлению президента НОПРИЗ **Михаил Посохина** Совет утвердил в качестве еще двух вице-президентов **Азарию Лapidуса** (НП «Национальная организация проектировщиков») и **Алексея Воронцова** (НП ГАП). Таким образом, у Михаила Посохина теперь 1 первый вице-президент (**Анвар Шамузафаров**) и 3 вице-президента. Условный паритет между изыскателями и проектировщиками в

вице-президентстве пока сохраняется: здесь два архитектора — **А. Шамузафаров** и **А. Воронцов**, и два представителя изыскательского сообщества — **П. Клепиков** и **А. Лapidус**. Во всяком случае, **А. Лapidус** имеет отношение к изысканиям, возглавляя соответствующую СРО, а в недавнем прошлом он был вице-президентом Национального объединения изыскателей.

Оба новых вице-президента хорошо известны проектно-изыскательскому сообществу, а **А. Лapidус** активно работает еще и в Национальном объединении строителей в качестве председателя Комитета по профобразованию. Стоит напомнить, что на окружной конференции СРО Москвы **А. Лapidус** набрал критическое число голосов и мог лишиться своего места в Совете НОПРИЗ, если из Москвы в Петербург были бы переведены 6 СРО, подконтрольных неизвестному **Сергею Афанасьеву** — процесс этот зимой был уже запущен. Тогда и место в Совете перешло бы к Петербургу. Однако вскоре после московской окружной конференции **Афанасьев** решил сохранить статус-кво и тем самым обеспечил **Азарию Лapidусу** присутствие в Совете НОПРИЗ. И вот теперь **Азарий Абрамович** — вице-президент Нацобъединения.

Второй вновь назначенный вице-президент — **Алексей Воронцов** известен как первый президент Национального объединения проектировщиков в 2009–2010 годах. Он оставил свой пост на волне внутреннего конфликта в НОПе, затем работал главным архитектором Московской области, и вот теперь вернулся в лоно саморегулирования в качестве члена Совета и вице-президента НОПРИЗ.

Еще один важный вопрос, который был решен на заседании Совета НОПРИЗ, — утверждение положения о комитетах Нацобъединения, их количества и названий. С Положением «О Комитетах Национального объединения изыскателей и проектировщиков» членов Совета ознакомил руководитель аппарата НОПРИЗ **Сергей Кононыхин**. Большинство голосов Положение было принято. В документе, в частности, определено, что численность комитетов ограничивается 20 членами, а также детально прописано, какими именно вопросами должны заниматься комитеты.

Всего утверждено создание 15 комитетов (меньше, чем было в НОП и НОПРИЗ вместе взятых), утверждены и председатели этих комитетов — все они члены Совета НОПРИЗ. Итак, созданы следующие комитеты:

- Комитет высокоскоростного транспорта
- Комитет по освоению подземного пространства
- Комитет по экспертизе
- Комитет по типовому проектированию
- Комитет по нормативному и техническому регулированию
- Комитет по саморегулированию
- Комитет по ценообразованию
- Комитет по архитектуре и градостроительству
- Комитет по конкурсным процедурам и инновациям
- Комитет по профессиональному образованию
- Комитет по инженерной инфраструктуре
- Комитет по проектированию объектов производственного назначения и транспорта

- Комитет по инженерным изысканиям
- Комитет по страхованию и финансовым рискам
- Комитет по новым технологиям и строительным материалам.

Курировать работу комитетов будут вице-президенты — каждый на своем направлении. В ведении каждого вице-президента будет по 3 комитета.

Президент **Михаил Посохин** будет лично курировать Комитет высокоскоростного транспорта, Комитет по освоению подземного пространства и Комитет по экспертизе. Как полагает Михаил Посохин, особого внимания требует тема инженерных изысканий, курировать работу данного блока в Объединении поручено вице-президенту **Павлу Клепикову**.

В связи с избранием вице-президент НОПРИЗ **Азрий Лapidус** поделился своими планами о дальнейшей работе:

— *Начало работы положено. На Совете была представлена концепция работы Национального объединения, в которой просматривается достаточно четкая управленческая вертикаль под руководством президента НОПРИЗ Михаила Посохина. В качестве вице-президента я буду работать с тремя комитетами НОПРИЗ: Комитет по профессиональному образованию, который возглавил Александр Ишин, Комитет по инженерной инфраструктуре, который возглавил Евгений Пупырев, и Комитет по технологическому проектированию, который возглавил Игорь Мещерин.*

Я с удовлетворением и благодарностью принял предложение президента Михаила Посохина войти в состав руководства НОПРИЗ — это и почетно, и вместе с тем крайне ответственно. Я полагаю, что смогу быть эффективен на этом посту и справлюсь с предстоящей работой успешно, поскольку все комитеты, которые я буду курировать, являются темой моих профессиональных интересов и специальности.

В завершении хочу сказать, что задан очень серьезный и ответственный темп работы Национального объединения, не сомневаюсь, что та команда, которая была выбрана на последнем Съезде в Совет, справится с поставленными задачами для решения актуальных проблем профессионального сообщества, — заявил Азрий Лapidус.

Помимо кадровых и организационных решений Совет рассмотрел и утвердил ряд документов. Так, замуководителя аппарата НОПРИЗ **Виталий Еремин** представил членам Совета два документа: «Положение о конкурсной комиссии Национального объединения изыскателей и проектировщиков» и «Порядок подготовки и утверждения заключений о возможности внесения или об отказе во внесении сведений о саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования в государственный реестр саморегулируемых организаций, о возможности исключения сведений или об отсутствии оснований для исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций».

Во время дискуссии по документу, посвященному конкурсной комиссии НОПРИЗ, **Михаил Посохин** дал поручение членам Совета при выборе состава комиссии соблюдать ротационный принцип, а также обратил внимание на то, что председатель комиссии должен не назначаться, а избираться ее членами. Единогласно было принято решение установить срок ротации один год, а количественный состав комиссии ограничить семью членами Совета.

Знаковым для заседания Совета НОПРИЗ стало подписание Соглашения о сотрудничестве между НОПРИЗ и Комитетом города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов. От лица НОПРИЗ соглашение подписал президент Михаил Посохин, от лица Комитета по ценовой политике — его председатель Валерий Леонов.



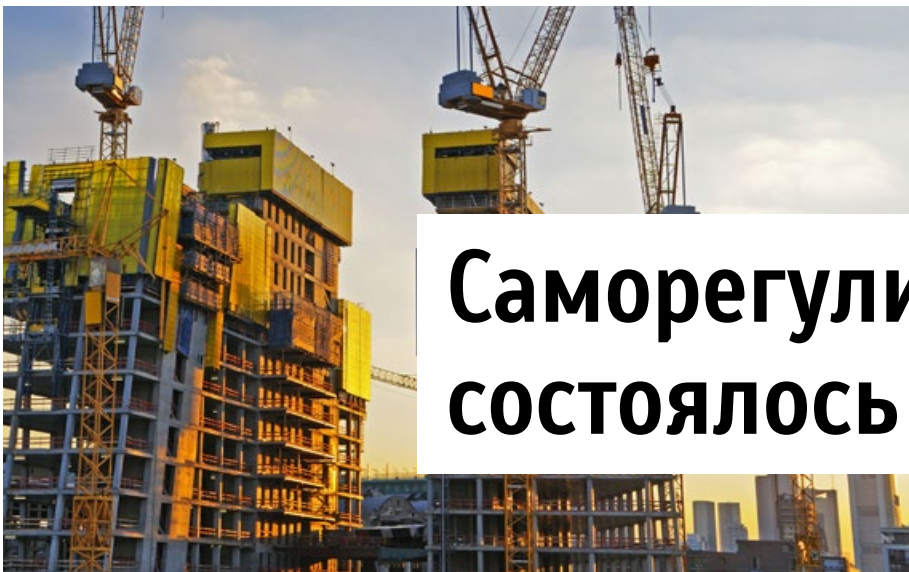
Как указывается в документе, «целью сотрудничества является объединение и координация совместных усилий, направленных на:

- осуществление деятельности, нацеленной на профессиональную консолидацию, укрепление и развитие профессиональных связей;
- организацию работы по накоплению, систематизации и использованию информационных фондов;
- организацию проведения коллегий, семинаров, симпозиумов, конференций, совещаний, выставок по направлению профессиональной деятельности Сторон;
- оказание безвозмездных информационно-справочных услуг, а также совершенствование системы подготовки кадров для строительной отрасли в области градостроительного и архитектурно-строительного проектирования».

В завершение заседания Совета по предложению **Юлии Илюниной** был рассмотрен вопрос участия НОПРИЗ, в том числе, и финансового, в мероприятиях, запланированных в рамках трехдневного I Всероссийского форума «Энергоэффективная Россия». Вопрос был принят большинством голосов. ☺



Анна МОРОЗОВА



САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Саморегулирование в строительстве состоялось — такое, какое и закладывали

Главная задача нынешней системы саморегулирования выполняется на 100%

Саморегулирование в строительной сфере было задумано как новый инструмент регулирования субъектов градостроительных отношений.

Некоторым критикам саморегулирования не надо прятать голову в песок и делать вид, что саморегулирование касается взаимодействия только СРО, их членов и национальных объединений. Законом справедливо установлены субъекты отношений в саморегулировании:

1. федеральные органы власти;
2. органы власти субъектов федерации;
3. органы местного самоуправления;
4. саморегулируемые организации и их члены;
5. потребители произведенных товаров (работ, услуг).

Саморегулирование с разных трибун и разными субъектами провозглашалось то состоявшимся, то не состоявшимся, то полезным, то вредным для отрасли и России.

И при этом все признают проблемы, которые лежат на поверхности, однако их причины зачастую скрыты в недрах системы саморегулирования и заложены в ее правоустанавливающих документах.

Поэтому винить в проблемах только сами СРО, как это сейчас происходит, не корректно и не конструктивно, а со стороны органов власти — просто цинично.

Если субъекты отношений видят проблемы, их надо решать в первую очередь, совершенствуя законы — нормы отношений, а это прерогатива и ответственность власти.

У нас говорят: — «Что посеешь — то и пожнешь», поэтому САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СОСТОЯЛОСЬ такое, какое заложили на уровне законов и подзаконных актов.

Ведь нет же массовых нарушений законодательства о саморегулировании, нет массовых обращений в суды по этому поводу, значит, созданная система в целом практически соответствует действующему законодательству и поставленным целям.

И на самом деле, цель саморегулирования: «предупреждение причинения вреда... вследствие недостатков работ...» выполняется почти на 100%. Небывалый показатель, правда?! Одна-две выплаты из компенсационного фонда за годы, на всю огромную Россию! Но извините, тогда откуда проблемы в системе саморегулирования?

Поставленная системе ЦЕЛЬ практически реализуется, это ли не доказательство ее состоятельности?

Однако многие эксперты говорят, что получилось что-то не то, чего хотели, создавая систему. И тогда возникает вопрос о правильности выбора ЦЕЛИ и способов ее достижения.

Возможно, поняв, наконец, ошибку пора скорректировать направление?

НЕОБХОДИМОСТЬ КОРРЕКТИРОВКИ ЦЕЛИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

1. Понимая, что деятельность всех субъектов градостроительных отношений в итоге направлена на обеспечение прав и запросов ПОТРЕБИТЕЛЯ,

ПОСТАВЛЕННАЯ СИСТЕМЕ ЦЕЛЬ ПРАКТИЧЕСКИ РЕАЛИЗУЕТСЯ, ЭТО ЛИ НЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЕЕ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ?

и только во вторую очередь на тех, кто подвизался в строительстве и его регулировании, учитывая реальную интегральность понятия — качество строительной продукции, — главной ЦЕЛЮ саморегулирования как инструмента госрегулирования в строительстве следует назвать:

- обеспечение заданных характеристик качества строительной продукции, удовлетворяющих запросам потребителей и гарантирующих им право на жизнь, охрану здоровья, имущества и благоприятную окружающую среду.

Такой подход полностью соответствует и отечественному, и зарубежному опыту по управлению качеством вообще. Именно эта главная ЦЕЛЬ должна быть общей для саморегулирования как системы. Она должна относиться ко всем без исключения субъектам саморегулирования.

Локальные цели и ответственность каждого из 5-ти субъектов отношений в саморегулировании должны быть однозначно распределены между ними и подчинены этой ГЛАВНОЙ ЦЕЛИ.

КАЧЕСТВО СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ — ЭТО ИНТЕГРАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Какого бы направления развития системы госрегулирования градостроительной деятельности мы не придерживались, всегда придется решать главный вопрос — обеспечение качества строительной продукции как интегральной характеристики.

Таковыми характеристиками могут быть аспекты качества и их детальные показатели, приведенные ниже тремя структурными разделами:

Только суммарная реализация установленных показателей качества силами всех субъектов саморегулирования сможет дать

I. Аспекты качества	Показатели качества в строительстве	Ответственность
Нормативно-правовой и нормативно-технический	Актуальность норм, оптимальность норм (полнота и отсутствие излишних барьеров)	Федеральные органы власти (разработка и принятие нормативов, госэкспертиза и госнадзор)
<i>Правовые и технические нормы должны давать безусловную возможность субъектам саморегулирования реализовать свои обязанности в отношении показателей качества для обеспечения выполнения ЦЕЛИ саморегулирования как инструмента госрегулирования. Ложные цели и ущербные правовые нормы — это первое препятствие развития саморегулирования и отрасли. Особо это заметно на периферии, где нет финансовой накачки строительной отрасли, там отрасль первой начинает стагнировать.</i>		
II. Социальный	Региональность, индивидуальность (соблюдение интересов федерации, ее субъектов, народов и народностей, групп населения, лиц)	Региональные и местные органы власти (местные нормы град. проектирования, экспертиза и надзор)
Эстетический	Архитектурно — художественные показатели, эмоциональное восприятие	Архитекторы, изыскатели и проектировщики, их СРО и объединения (проектирование, авторский надзор)
<i>Местные нормы градостроительного регулирования просто не могут быть лучше федеральных, т.к. федеральные первичны. И во многих субъектах эти нормы еще не утверждены. Разделы проектной документации должны устанавливать и обеспечивать реализацию всех показателей качества и включать требования к организации строительства и контролю качества работ (согласно обновленным перечням НТД это оказалось уже не обязательно...). До сих пор нет нормативных требований по применению стандартов организаций — СТО (на правила проведения и приемки качества работ), заменивших старые СНиПы, неразрабатываемые сейчас вообще.</i>		
III. Экономический	<ul style="list-style-type: none"> • Инвестиционная привлекательность, • Стоимость, • Сроки строительства, • Окупаемость, • Конкурентоспособность... 	Инвесторы, застройщики, заказчики (в т. ч. государственные), подрядчики, их СРО и объединения (организация и осуществление строительства)
Технический	<ul style="list-style-type: none"> • Безопасность и энергоэффективность, • Надежность и технологичность, • Долговечность и ремонтпригодность, • Экологичность... 	
<i>Лица, организующие и осуществляющие строительство, обязаны выполнять его в соответствии с проектной документацией в рамках действующих нормативно-правовых и нормативно-технических документов, обеспечивая указанные здесь показатели качества. Но если ответственные за аспекты качества по I и II разделу не устанавливают необходимых требований к качеству и не дают инструментов их реализации, то спрашивать с исполнителей, по меньшей мере, бессмысленно. Это поиск стрелочников, а не дело.</i>		

Ложные цели и ущербные правовые нормы — это первое препятствие развития саморегулирования и отрасли.

качественную строительную продукцию, удовлетворяющую запросы потребителей и их права.

Поэтому необходимо нормативно установить ответственность каждого субъекта отношений в саморегулировании за конкретные показатели качества строительной продукции и нормативно же обеспечить им возможность эти показатели реализовать.

Принимаемые законы не должны оставлять возможности для неисполнения требований к субъектам саморегулирования, тем более к злоупотреблениям.

Потенциальным нарушителям должно быть крайне не выгодно это делать. Не должно быть так, как это происходило и происходит сейчас,

даже государство затрудняется привлечь к ответу разных ловчил от «саморегулирования».

Современная практика показывает, что надо на постоянной основе совершенствовать систему от достигнутого. А революции и перевороты вредны для любой системы. ☹

Александр ДОМБРОВСКИЙ,
генеральный директор Ассоциации РООР СРОСБР
Александр ШЕРСТОВ,
ведущий специалист контрольного отдела Ассоциации РООР СРОСБР

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Один Совет – хорошо, но почему же два – не лучше?

Часть петербургских СРО против того, чтобы их коллеги создали еще один Общественный совет

22 мая в Санкт-Петербурге состоялось плановое и, на первый взгляд, довольно рутинное событие: саморегулируемые организации Санкт-Петербурга, входящие в Национальное объединение строителей, собрались на свою окружную конференцию.

Председательствовал на окружной конференции координатор НОСТРОЙ по Санкт-Петербургу **Алексей Белоусов**.

Повестка дня, состоявшая из 9 вопросов, не предвещала бурных страстей и событий. Руководителям СРО было предложено обсудить законопроект о строительном подряде, поправки в Градкодекс в части саморегулирования, проект Градостроительной доктрины, стандарты НОСТРОЙ и ряд организационных вопросов. В разделе «Разное» предполагалось подискутировать о ситуации в саморегулировании вообще и о комитетах НОСТРОЙ в частности.

Кроме того, в самом начале заседания представитель СРО «Импульс» **Владимир Юсупджанов** предложил внести в повестку в пункт «Разное» вопрос об Общественном совете в сфере саморегулирования, первое заседание которого состоялось 14 мая. Участники окружной конференции с этим согласились и единогласно приняли повестку дня. Затем в обстановке завидного единодушия и эффективности все первые 8 вопросов были пройдены за минимальное время с максимальной скоростью. Как оказалось, время освобождали для дискуссии по вновь образованному Общественному совету.



После того, как Владимир Юсупджанов рассказал о начале работы Общественного совета в сфере саморегулирования, который был создан по инициативе четырех петербургских СРО, разразился шквал отрицательной критики, местами переходящей на личности.

Крайне негативно отозвался о данной инициативе директор СРО НП «Строители Петербурга», он же вице-президент РСС по Северо-Западу, он же член Общественного совета по вопросам координации деятельности саморегулируемых организаций в Санкт-Петербурге в сфере строительства при Правительстве Санкт-Петербурга **Олег Бритов**. Г-н Бритов больше всего возмутил тот факт, что вновь образованный Общественный совет

якобы использовал символику Общественного совета при Правительстве Санкт-Петербурга. Правда, в результате дискуссии выяснилось, что приглашения «нового» Общественного совета рассылались вообще без символики, однако сам факт организации еще одной общественной площадки привел Олега Бритова в возбужденное состояние.

Стоит напомнить, что Общественный совет по вопросам координации деятельности саморегулируемых организаций в Санкт-Петербурге в сфере строительства при Правительстве Санкт-Петербурга был создан еще Валентиной Матвиенко в 2009 году и возглавляет его Марат Оганесян. Работает этот Совет не так чтобы очень активно, последняя новость на сайте — от 28 января этого года, да и то о новом составе совета, а не о его работе. Но что самое главное — занимается он прикладными вопросами работы строительных компаний — членов СРО. А проблемами самих СРО в Петербурге до последнего времени не занимался никто — разве что НОСТРОЙ в лице Алексея Белоусова. Так что, по идее, нет ничего плохого в том, чтобы еще одна общественная площадка озаботилась накопившимися проблемами в системе СРО. Однако кто-то, видимо, посчитал группу инициативных товарищей своими конкурентами и не замедлил организовать негативную реакцию.

Ну, а на окружной конференции СРО Петербурга события развивались по самому

КАЗАЛОСЬ БЫ, НЕТ НИЧЕГО ПЛОХОГО В ТОМ, ЧТОБЫ ЕЩЕ ОДНА ОБЩЕСТВЕННАЯ ПЛОЩАДКА ОЗАБОТИЛАСЬ НАКОПИВШИМИСЯ ПРОБЛЕМАМИ В СИСТЕМЕ СРО.

бурному сценарию. Выступление инициатора создания Общественного совета в сфере саморегулирования **Ильи Константинова** (СРО ЦОС «Сфера-А») только подлило масла в огонь. И.Константинов высказал свое удивление градусом противодействия созданному Совету, поскольку новая общественная площадка не только не угрожает уже существующим институтам, а будет помогать и им, и сообществу решать проблемы системы саморегулирования.

Однако замечания Константинова утонули в гуле неодобрительных выкриков с мест, среди которых выделялись вопросы о финансировании данной организации («Кто за это платит?») и о круге вопросов, которые Общественный совет планирует рассматривать («От кого вы нас хотите защищать?»).

Кстати, заметим, что задающие эти вопросы руководители СРО явно не были знакомы с материалами первого заседания Общественного совета, размещенными в свободном доступе, — там очень четко было обозначено, кто платит и от кого защищают. Так вот, содержать аппарат этого Общественного совета будут за счет спонсорской помощи ряда строительных компаний, а СРО-инициаторы готовы предоставить рабочие места для сотрудников аппарата. Что касается вопроса «от кого защищать?», то здесь ответ напрашивается сам собой: поскольку нынешняя политика НОСТРОЙ в отношении СРО отличается репрессивным уклоном, защищать Общественный совет будет именно интересы и само существование СРО.

Кроме того, как говорилось на первом заседании Совета, саморегулируемым организациям по большей части нужна даже не защита, а помощь в конфликтных ситуациях, правильная оценка их деятельности, в том числе, и допущенных нарушений. И если СРО провинилась перед законом, а тем паче перед НОСТРОЕМ, ей помогут проанализировать и исправить допущенные ошибки. И только коммунально коммерческим СРО Общественный

совет собирается быть беспощадным и встать на сторону НОСТРОЯ.

Интересный факт: в тот момент, когда ряд директоров СРО Петербурга гневно клеймили организаторов нового Общественного совета, один из них — **Сергей Афанасьев** — встречался с президентом НОСТРОЙ Николаем Кутыным и снимал претензии к 4 питерским СРО, попавшим под чрезмерно пристальное внимание аппарата НОСТРОЙ. И, нужно сказать, успешно эти претензии снял, о чем сообщил 25 мая официальный сайт НОСТРОЙ.

Возвращаясь к задачам нового Общественного совета, напомним, что выступая на его первом заседании, Илья Константинов подчеркнул: данный Совет создается не при какой-то властной структуре, а при российских саморегулируемых организациях общестроительной сферы, и главное, что следует отметить — он не направлен против какой-либо существующей организации, будь то Национальное объединение или другие государственные и общественные формирования. Общественный совет призван действовать в интересах всех участников сферы саморегулирования: Национальных объединений, СРО, рядовых организаций в них входящих. При этом круг вопросов не должен быть ограничен интересами только этих участников процессов саморегулирования, а так же учитывать и государственные интересы в сфере строительства, проектирования, инженерных изысканий и энергоаудита. Вполне возможно, что вскоре к петербургским СРО захотят присоединиться на этой площадке и СРО из других регионов.

Такие вот благие посылы пытался донести до своих коллег Илья Константинов, а они в ответ пытались его «захлопать и затопать». Так, о несвоевременности (по его мнению) создания Общественного совета высказался **Александр Гримитлин** (СРО «Инженерные системы — монтаж»). Он рассказал, что являясь координатором НОПРИЗ по Северо-Западу, 14 мая участвовал

в заседании координаторов под председательством президента НОПРИЗ Михаила Посохина. Со слов А. Гримитлина, факт заседания Общественного совета в Петербурге помешал работе органа координаторов, и им не удалось принять ряд положений, согласованных ранее, из-за «скандальной инициативы» ряда представителей Петербургского саморегулирования. Владимир Юсупджанов усомнился в словах выступавшего, после чего конфликт перешел на уровень упоминания личностных характеристик спорящих и, по свидетельству ряда участников, едва удержался от методов дискуссии, более присущих Верховной Раде Украины, нежели интеллигентному петербургскому сообществу докторов, профессоров и кандидатов.

Председательствовавший на заседании координатор НОСТРОЙ по Санкт-Петербургу **Алексей Белоусов** долго не останавливал obstructцию защитников Общественного совета, но когда из присутствующих стал явно выделяться ряд представителей СРО, поддерживающих инициативу создания Общественного совета, дискуссию приостановил и поставил на голосование следующую формулировку: «Поддерживаете ли вы существующий при Правительстве Санкт-Петербурга Общественный совет по саморегулированию?». Поскольку в зале собрались все люди нормальные и заинтересованные, данная формулировка была поддержана единогласно. Да и кто мог бы не поддерживать Общественный совет при губернаторе?

Отметим, что формулировку о поддержке нового Общественного совета на голосование не ставили, так что руководители СРО разошлись в некотором недоумении, какой смысл имело голосование по последнему вопросу?

Так что каждый остался при своем — Общественный совет в сфере саморегулирования пошел делать свои дела, его противники — свои. Но что-то подсказывает, что очень скоро эти две дороги опять пересекутся. ☹

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИЗВАН ДЕЙСТВОВАТЬ В ИНТЕРЕСАХ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ СФЕРЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ: НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, СРО, РЯДОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В НИХ ВХОДЯЩИХ.



Владислав КРУПНОВ



САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

РАСК: закон о стройподряде все также далек от совершенства

Системные неувязки второй версии законопроекта о стройподряде не преодолены

6 мая 2015 года на общественное обсуждение была вынесена вторая редакция проекта ФЗ «О строительном подряде для государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных юридических лиц». В новой редакции не были учтены замечания экспертного сообщества, а также замечания Министерства строительства и ЖКХ, изложенные в письме Национальному объединению строителей за подписью заместителя Министра Юрия Рейльяна.

ПОПРАВКИ ТОЛЬКО УХУДШИЛИ ЗАКОНОПРОЕКТ

Во второй версии законопроекта остались непроработанными большинство замечаний к первой части. Внесенный ряд изменений не улучшает данный проект и увеличивает его отрицательное воздействие на сферу строительства.

Одним из таких негативных моментов стало внесенное изменение, согласно которому теперь информацию для декларации о квалификации готовит сам участник закупки, а затем она утверждается саморегулируемой организацией, в которой он является членом. Саморегулируемая организация при необходимости имеет право, но не обязанность, проверить предоставленную ей информацию. Декларация о квалификации участника закупки готовится на каждый отдельный конкурс, в котором он собирается принять участие, и определяется в строгом соответствии с ПСД, размещенной в данном конкурсе. Определять данное строгое соответствие должны органы СРО, а наличие у СРО квалифицированных специалистов, способных выполнять поставленную задачу, вызывает сомнение.

Еще одной серьезной проблемой стало то, что декларация о квалификации участника закупки, утвержденная СРО, является исчерпывающим документом, подтверждающим квалификацию участника в рамках выполнения работ, объявленных в конкурсе. Заказчик не

имеет права требовать иных подтверждений квалификации у участника закупки. Заказчик имеет право проверить его квалификацию только после завершения процедуры закупки и заключения договора на выполнение строительных работ. В случае выявления несоответствия квалификации контрагента, заявленной в декларации, заказчик имеет право расторгнуть договор и уведомить о выявленном несоответствии СРО и Национальное объединение саморегулируемых организаций. СРО в данном случае никакой ответственности не несет.

Такой порядок проверки квалификации участников конкурса со стороны заказчика является абсурдным, так как значительно повышает риски по увеличению расходов заказчика в случае выявления несоответствия квалификации исполнителя проектно-сметной документации. Данная ситуация может привести к срыву сроков реализации объекта и увеличить расходы заказчика на повторную процедуру осуществления закупки. В условиях несвоевременности финансирования большого числа государственных организаций из различных

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ФИНАНСОВАЯ НАГРУЗКА МОЖЕТ УДАРИТЬ ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ, ОТРАЗИТЬСЯ НА КАЧЕСТВЕ И СРОКАХ СТРОИТЕЛЬСТВА, А ТАКЖЕ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К УДОРОЖАНИЮ ОБЪЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА НА 5-6% ОТ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ЦЕНЫ КОНТРАКТА.

уровней бюджетной системы это может привести к неосвоению бюджетных средств в конкретном финансовом году, а также к снижению эффективности их использования.

В рамках законопроекта СРО за нанесение ущерба в связи с недостаточным уровнем квалификации исполнителя будет нести субсидиарную ответственность, где источником финансовых средств покрытия ответственности является компенсационный фонд. При этом в законопроекте не определен порядок выплаты при наступлении подобного случая и размер возмещения. Учитывая стоимость некоторых государственных контрактов, размеры компенсационных фондов и ограниченное число прецедентов по выплатам из них, данное положение законопроекта представляется нереализуемым на практике.

НОВАЦИИ РАДИ НОВАЦИЙ?

Вводится новая форма проведения государственных закупок — «**Конкурентные переговоры**». В ходе проведения переговоров заказчика с каждым из исполнителей могут вестись обсуждения в отношении любых требований заказчика и любых предложений участника касательно условий выполнения работ, условий и формы договора, условий и порядка привлечения участником субподрядчиков. Данная форма проведения государственных закупок значительно увеличивает возможные риски развития коррупции в системе госзаказа.

Предлагается ввести обязательное банковское сопровождение по отдельным конкурсам, а также страхование объектов строительства по контрактам, превышающим 10 млн руб. Данная дополнительная финансовая нагрузка может ударить по малому и среднему бизнесу, отразиться на качестве и сроках строительства, а также может привести к удорожанию объектов строительства, по нашей оценке, на 5–6% от первоначальной цены контракта. Кроме того,

в законопроекте нигде не прописаны требования к самим банковским и страховым организациям, что в случае их банкротства может привести к потерям заказчика и исполнителя. Таким образом, если и вводить дополнительные меры по страхованию и банковскому сопровождению, то в первую очередь необходимо прописать и регламентировать как требования к банковским и страховым организациям, так и порядок заключения подобных услуг.

В рамках законопроекта предполагается распространение его норм только на строительство, без учета отрасли проектирования и инженерных изысканий, что может отрицательно сказаться при практическом осуществлении государственных закупок. Один объект строительства придется дробить на несколько конкурсов, проведение которых регламентируется отдельными федеральными законами. Такая система приведет к недостаточности финансирования проектных и изыскательских работ, так как выделение денежных средств на данные конкурсы будет проводиться по остаточному принципу, что нанесет непоправимый удар по всей отрасли.

НОВЫЕ ЗАКОНЫ ИЛИ РЕЙТИНГ?

Опыт практического применения действующего законодательства в сфере государственных закупок показал, что назрела необходимость его корректировки с целью учета индивидуальных особенностей государственных закупок в сфере строительства. Осуществление госзакупок по данным видам деятельности в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, которые не учитывают всей специфики строительной отрасли, выявили ряд неустраняемых проблем: необоснованный демпинг, некачественное строительство, неэффективность государственных расходов. По данным Минэкономразвития, порядка 41,6% проведенных государственных закупок приходится на сферу строительства, при этом положений,

учитывающих особенности данной деятельности, в действующих нормативно-правовых актах не предусмотрено.

Решение этой проблемы может быть осуществлено как внесением изменений в действующие федеральные законы, так и принятием новых постановлений Правительства РФ. При этом главные задачи должны быть связаны с конкретными целями: повышение конкуренции, увеличение эффективности расходования бюджетных средств, повышение качества строительства, устранение коррупции и иных злоупотреблений в сфере государственных закупок, распространение действия изменений на все виды деятельности в строительстве (изыскания, проектирование, строительство). Концепции, изложенные в законопроекте НОСТРОЙ «О строительном подряде для государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных юридических лиц», осуществить реализацию данных целей на сегодняшний момент не позволяют.

Считаем, что самым действенным способом, позволяющим повлиять на эффективность закупочной деятельности в строительстве может стать внедрение системы независимых отраслевых рейтингов. Использование независимых рейтинговых оценок — распространенная международная практика при выборе контрагентов. Внедрение процедуры аккредитации рейтинговых агентств при Минстрое России, по нашему мнению, позволит не допустить «коммерциализацию» рейтингования и обеспечит сопоставимость оценок рейтинговых агентств. Кроме того, данная мера позволит обеспечить достоверность и полноту отражения информации, связанной как с квалификацией конкретного участника закупки, так и с оценкой его деловой репутации.

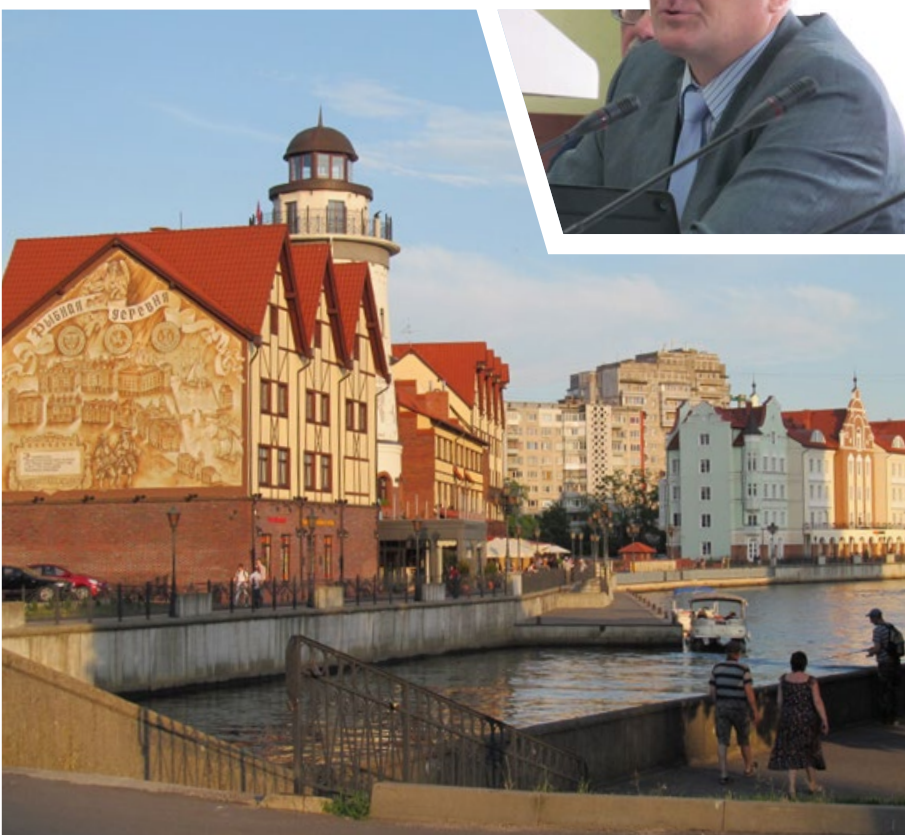
С полной версией комментария РАСК к новой редакции можно ознакомиться по ссылке — <http://rask.ru/upload/iblock/9a8/kommentarii-rask-k-zakonu-o-stroypodryade.pdf> ☺

По данным Минэкономразвития, порядка 41,6% проведенных государственных закупок приходится на сферу строительства, при этом положений, учитывающих особенности данной деятельности, в действующих нормативно-правовых актах не предусмотрено.



Материал подготовлен Аналитическим департаментом «Рейтингового агентства строительного комплекса»





РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

«Деловая Россия» подошла к Калининграду по-деловому

Калининградская область готова предоставить инвесторам режим наибольшего благоприятствования

Выездное заседание отраслевого отделения строительной отрасли общественной организации «Деловая Россия» прошло в Калининграде. Министр строительства области Михаил Викторов пригласил коллег своими глазами увидеть новые объекты и оценить экономический и инвестиционный потенциал региона.

Делегация «Деловой России» во главе с председателем Федерального межотраслевого совета «ДР» Антоном Даниловым-Данильяном собралась весьма представительная: более 20 человек из Москвы, Санкт-Петербурга и даже Чебоксар. В Калининград приехали Даниил Селедчик (руководитель отраслевого отделения «ДР» по развитию строительной сферы, генеральный директор компании «Эталон-Инвест»), Иван Дьяков (руководитель отраслевого отделения «ДР» по инженерным системам зданий

и сооружений, председатель одноименного комитета Национального объединения строителей), Александр Гримитлин (член Совета и координатор по Северо-Западному федеральному округу НОПРИЗ), Антон Мороз (вице-президент Торгово-промышленной палаты Петербурга, член Совета НОПРИЗ) и многие другие знаковые фигуры строительного сообщества.

Визит состоял из двух частей: короткая встреча с губернатором области Николаем Цукановым и круглый стол «Потенциал внутреннего рынка для развития бизнеса. Бизнес и власть». Однако встреча с губернатором из протокольной переросла в деловую и продолжалась более часа при активной заинтересованности обеих сторон.

**НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ:
«КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЖДЕТ ИНВЕСТОРОВ»**

Приветствуя делегацию «Деловой России», губернатор Калининградской области Николай Цуканов напомнил о непростом положении

СФОРМИРОВАНА РАБОЧАЯ ГРУППА ПО РАЗВИТИЮ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПО СОЗДАНИЮ ЗДЕСЬ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ, ПРИЧЕМ ГРУППУ ВОЗГЛАВЛЯЕТ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ.

региона: это и сложная транспортная логистика, когда все грузы доставляются через несколько государств, и отсутствие самых простых полезных ископаемых, таких как песок и щебень, и острая нехватка квалифицированных кадров.

С другой стороны, в регионе предпринимаются большие усилия, чтобы бизнес приходил и чувствовал себя здесь комфортно. Сформирована рабочая группа по развитию Калининградской области и по созданию здесь особой экономической зоны, причем группу возглавляет премьер-министр Дмитрий Медведев. Но и региональные власти стараются помогать строительному комплексу. В прошлом году сдано более 1 млн кв.м жилья, а за 1 квартал построено еще 550 тысяч. Субсидирование ипотечной ставки до 8% также даст толчок новому строительству.

«Мы многое делаем для поддержки строительной отрасли, и она демонстрирует серьезный рост. Причем речь идет не только о строительстве жилья, но и о производстве стройматериалов. Чтобы темпы развития сохранялись, должна быть четкая государственная политика в данной сфере, и мы при поддержке наших партнеров обязательно ее обеспечим», — подчеркнул Николай Цуканов.

Н. Цуканов выразил надежду, что благодаря «Деловой России» у области появятся новые инвесторы, откроются новые современные производства.

Продолжая тему, поднятую губернатором, министр строительства Калининградской области Михаил Викторов заметил, что благоприятный инвестиционный климат — это, прежде всего, не слова, а процедуры, в том числе, отсутствие административных барьеров. Руководством области проделана большая работа — срок получения разрешений на строительство

удалось сократить с 350 до 130 дней, а губернатором поставлена задача довести этот срок до 78–80 дней.

При этом в области катастрофически не хватает квалифицированных кадров. По словам М. Викторова, Калининграду очень нужны хорошие проектировщики и, пользуясь присутствием представителей Национального объединения изыскателей и проектировщиков, Михаил Викторов пригласил их коллег приехать в Калининград.

Еще одна болевая точка области — отсутствие собственных производств большинства стройматериалов, инженерных систем, конструкций и т.д. Области очень нужны лифты, а поскольку в последние годы они в большинстве своем завозились из Германии, были случаи и срыва поставок, и удорожания. Область готова помочь в размещении лифтового производства. То же самое касается и завода по производству светотехники. Причем, по словам М. Викторова, эти заводы могли бы не только обеспечивать потребности региона, но и поставлять свои изделия в Европу.

РУКОВОДСТВОМ ОБЛАСТИ ПРОДЕЛАНА БОЛЬШАЯ РАБОТА — СРОК ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО УДАЛОСЬ СОКРАТИТЬ С 350 ДО 130 ДНЕЙ, А ГУБЕРНАТОРОМ ПОСТАВЛЕНА ЗАДАЧА ДОВЕСТИ ЭТОТ СРОК ДО 78-80 ДНЕЙ.

Открытие новых производств тем более актуально, что появились и все более разрастаются проблемы по доставке в регион самых различных грузов — «дружественная» Белоруссия, по территории которой проходит часть автомобильных дорог, все чаще под различными предлогами задерживает машины с грузом, а потом, пока идет разбирательство, этот груз просто продается. Несколько раз попали в такую ловушку и строительные компании, не получив в итоге ни оборудования, ни денег. Единственный надежный путь — через Латвию, но ведь по одной дороге все, что нужно, не перевезешь...

Оценивая достижения Калининградской области, сложившиеся и создающиеся условия, Антон Данилов-Данильян подчеркнул, что регион вполне подходит для реализации эффективных современных проектов в сырьевом секторе.

«Калининградская область — это современное «окно в Европу». С точки зрения ведения бизнеса, на самом деле для предпринимателей нет большой разницы, где организовывать дело:



из Москвы что в Калининград лететь два часа, что в Мурманск, что в Астрахань. Вопросы возникают, только когда идет оформление товаров или инвестиций. И в процессе сегодняшнего диалога мы очень хорошо поняли друг друга. Мы вместе движемся в едином направлении по снятию административных барьеров для того, чтобы бизнесу здесь было удобно, выгодно и безопасно работать. Причем очень многие вопросы нужно решать не в Калининграде, а в Москве. И мы готовы это делать. К этим вопросам относятся, например, процедуры оформления товаров и деятельность территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти», — отметил Антон Данилов-Данильян.

Сопредседатель «Деловой России» также подчеркнул, что представители крупных компаний всерьез рассматривают возможность размещения на территории Калининградской области не только импортозамещающих производств, но также экспортоориентированных.

«Если уж выбирать, где в России размещать бизнес, то почему бы не у вас? Выясняется, что здесь условия вполне подходящие и несколько предприятий намерены изучить ваш опыт. Это организации, работающие в области светотехники, инженерных систем управления зданиями и лифтостроения», — сообщил Антон Данилов-Данильян, который также возглавляет комиссию по импортозамещению при Минпромторге России.

«Уверен, что те бизнесмены, которые сегодня приехали к нам, отсюда не уедут без принятия решения о размещении своих производств на территории Калининградской области. Мы сделаем для этого все необходимое. Регион готов предоставить земельные участки, оказывать содействие и сопровождать реализацию инвестпроектов по размещению производственных мощностей», — подвел итоги встречи Николай Цуканов.

Завершилась встреча на торжественной ноте: член Генсовета «Деловой России» Даниил Селедчик вручил губернатору Николаю Цуканову макет космического корабля, аналогичного тому, что установлен недавно в подмосковном Красногорске, а Антон Данилов-Данильян наградил министра строительства области Михаила Викторова Благодарностью «Деловой России» за плодотворный труд на благо России.

БИЗНЕС И ВЛАСТЬ — ДИАЛОГ СОСТОЯЛСЯ

На круглый стол «Потенциал внутреннего рынка для развития бизнеса. Бизнес и власть» собрались более 70 представителей властей и бизнеса Калининградской области, приглашенных гостей из Москвы, Петербурга и других регионов России.

Открывая круглый стол, министр строительства Калининградской области **Михаил Викторов** особо подчеркнул, что за последний год был разработан и принят административный регламент, который снизил количество административных процедур в строительстве с 40 до 13. Он еще раз обозначил проблемы, поднятые на встрече с губернатором: нехватка кадров, в том числе, проектировщиков, сложная логистика по доставке стройматериалов и оборудования и открытие собственных высокотехнологичных производств.

Возможности федерального центра для регионов и регионального бизнеса подробно представил сопредседатель ООО «Деловая Россия» **Антон Данилов-Данильян**. Он сообщил, что принято решение о создании нового Агентства — по поддержке малого и среднего предпринимательства. Оно будет создано в виде акционерного общества на базе Агентства кредитных гарантий и должно заработать с января 2016 года. В свое время именно «Деловая Россия» пробила создание Агентства кредитных



гарантий, и за годы его существования предпринимателям было выдано гарантий на несколько миллиардов рублей, что существенно поддержало российский бизнес.

Одной из главных задач нового Агентства будет сбор информации, какая продукция, где и в каких объемах необходима, нужно ли открывать в регионах новые производства и какие именно. Сейчас такой информации нет. Предполагается, что будут созданы региональные информационные базы, содержащие данные о том, какая продукция производится в регионе, а также список продукции, которую заказывают госзаказчики. В результате должна сложиться достаточно четкая и объективная картина. Предполагается, что внесение информации о производителях будет происходить на добровольной основе, но любой добросовестный бизнесмен заинтересован в том, чтобы о его продукции знало как можно больше покупателей.

В СТРОИТЕЛЬСТВЕ СУЩЕСТВУЕТ ОГРОМНОЕ КОЛИЧЕСТВО ПОКУПАТЕЛЕЙ ИМПОРТНОЙ ПРОДУКЦИИ — НУЖНО ПОНЯТЬ ПРИЧИНЫ, ПО КОТОРЫМ ОНИ ОТДАЮТ ПРЕДПОЧТЕНИЕ ЗАРУБЕЖНЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ.

Кроме того, необходимо определить и проанализировать объем импортной продукции и понять, какие товары могут выпускаться в России, а какие и нечего пытаться производить. В строительстве существует огромное количество покупателей импортной продукции — нужно понять причины, по которым они отдают предпочтение зарубежным производителям.

О жилищном строительстве и ипотеке говорили глава компании «ЭТАЛОН-Инвест» **Даниил Селедчик** и вице-президент петербургской торгово-промышленной палаты **Антон Мороз**. Очевидно, что при нынешних банковских ставках по ипотечным кредитам на уровне 13-15% спрос на ипотеку существенно уменьшится и не будет постоянным фактором роста жилищного рынка. Уже сейчас объем ипотечного кредитования по сравнению с прошлым годом существенно снизился, и рынок будет восстанавливаться очень долго. А жилищное строительство, особенно в регионах, поддерживалось в последние годы именно ипотекой. 20 млрд



рублей, которые выделило Правительство на стимулирование спроса на ипотеку, уже закончились, а нужно в несколько раз больше. Возможно, пришло время подумать о новых условиях предоставления ипотечных кредитов, в том числе, проработать «налоговые каникулы» для заемщиков.

О том, как строятся взаимоотношения власти и бизнеса и о защите прав предпринимателей в Калининградской области рассказал омбудсмен региона **Георгий Дыханов**. Институт омбудсмана работает очень активно, разрешаются многие споры, но самое главное пожелание Г. Дыханова самому себе — чтобы было поменьше работы. Потому что малые нагрузки означают, что власть и бизнес нашли общий язык.

Руководитель отраслевого отделения «ДР» по инженерным системам зданий и сооружений **Иван Дьяков** очень подробно рассказал о программе энергосберегающего строительства и о концепции привлечения частных инвестиций в жилищное строительство и модернизацию ЖКХ. Концепция одобрена четырьмя профильными комитетами Госдумы и направлена на развитие деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в сферах ЖКХ и строительства. Документ носит универсальный характер и может применяться в любом регионе России при наличии ряда документов, а главное — воли руководства региона.

Новую продукцию для строительного комплекса представили руководители компании «СК — строительные композиты»: это композитная арматура и битумно-эмульсионная паста. Оба продукта производятся в России, основаны на советских еще научных разработках, обладают уникальными свойствами, необходимы современной стройки и по качеству могут конкурировать и на внешнем рынке. Самая

большая проблема — строители плохо знают новые разработки, а если и знают, то очень нелегко провести их на стадии проекта через госэкспертизу, поскольку ГОСТов на инновационную продукцию, как правило, не существует.

Член Совета НОПРИЗ **Александр Гримитлин**, касаясь вопроса проектирования зданий на основе инновационных решений, отметил, что никакого типового проектирования в том понимании, которое было в советское время, сейчас быть не может — нужно говорить скорее о типовых проектных решениях, которые можно будет использовать в самых разных проектах. При этом проектировщик должен нести персональную ответственность за те решения, которые он закладывает в проекте. А. Гримитлин выразил готовность в самое ближайшее время вернуться в Калининград с коллегами-проектировщиками и помочь Янтарному краю в разработке современных красивых проектов.

Подводя итоги круглого стола, **Михаил Викторов** поблагодарил и гостей, и калининградских предпринимателей, которые приняли активное участие в обсуждении поставленных проблем. Калининградская область — край уникальных возможностей и в то же время это часть России, которая может и хочет развиваться вместе со всей страной.

На следующий день делегация «Деловой России» по приглашению Михаила Викторова посетила строящийся Театр эстрады в Светлогорске — уже в июле там должен пройти летний «КИВИН».



Лариса ПОРШНЕВА

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

В начале июня в правительстве Калининградской области под руководством министра строительства Михаила Викторова прошло совещание по импортозамещению в сфере строительства. Соорганизатором встречи выступило НП «Объединение строителей Санкт-Петербурга».

В ходе беседы представители белорусских, петербургских и калининградских предприятий стройиндустрии услышали о текущем положении и перспективах развития рынка Янтарного края. По горячим следам министр строительства Калининградской области **Михаил Викторов** рассказал о том, чем полезны такие встречи и как будет проводиться политика импортозамещения в регионе.

— Какой есть стимул у отечественных и совместных предприятий развиваться в условиях западных санкций, когда спрос практически гарантирован и иностранные конкуренты не мешают?

— Буквально недавно на встрече с «Деловой Россией» Владимир Владимирович Путин обратил внимание на то, что санкции рано или поздно отменят, и в связи с этим необходимо предпринимать действия — налаживать внутрироссийские логистические и деловые связи, выравнять ценовую и транспортную составляющие, создавать конкурентный рынок.

Для Калининградской области с ее эксклавым положением ситуация представляется довольно острой. Не имея тех или иных ресурсов,

Михаил Викторов: Необходимо заложить основу для развития местных производств

Калининградская область готова предоставить площадки производителям лифтов и светотехники



мы, например, не в состоянии производить цемент. Понятно, что его можно либо завозить в чистом виде, либо в виде клинкера, который в последующем будет перерабатываться на территории региона, что предпочтительней. Поэтому наша сейчас основная задача — оценить возможности ближайших поставщиков, прежде всего из Санкт-Петербурга и Ленинградской области, поскольку там есть ряд крупных заводов. С одной из крупнейших компаний мы сейчас начинаем переговоры по логистике.

Польза подобных встреч в том и состоит, что на них происходит обмен информацией, на основе которой завязываются долгосрочные деловые связи.

— Какие импортные поставки планируете заменить местными производствами в первую очередь?

— Помимо сыпучих стройматериалов и сырья для них точками импортозамещения является высокотехнологическое оборудование. Мы

Помимо сыпучих СТРОЙМАТЕРИАЛОВ И СЫРЬЯ ТОЧКАМИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ.



хотим создавать местные предприятия по его производству. «Первыми ласточками» являются лифты и светотехническое оснащение.

Сегодня все лифты к нам завозятся. Однако регион «созрел» и в плане строительства жилья, и необходимости проведения капитального ремонта и замены лифтов по программам жилищно-коммунального хозяйства, для организации лифтового производства. Спрос есть, вопрос только в том, кто первый скажет, что готов создать завод — это могут быть и белорусские коллеги, и петербургские, и подмосковные компании.

Потребность в светотехнике также велика. Сейчас у нас не только активные темпы жилищного строительства, но и возведение объектов социальной инфраструктуры в рамках федеральной целевой программы развития Калининградской области. Это означает, что нужны светильники в садиках, школах, жилых домах, мощная иллюминация предусмотрена в театре эстрады в Светлогорске, где требуется наружное и внешнее освещение. Считаю, что производство светотехнического оборудования, как имеющего массовый спрос, вполне уместно на территории региона.

— Есть ли уже договоренности по лифтам и светотехнике?

— Да, по названным двум позициям уже есть конкретные предложения. Руководители интересующихся нашим рынком компаний посещали региональные промплощадки и в ближайшие дни приедут для прояснения деталей. Министерство строительства готово обеспечить в рамках полномочий сопровождение подобных инвестпроектов.

Вместе с тем мы не останавливаем поиск и продолжаем мониторинг ситуации на рынке с целью определения других дефицитных позиций, чтобы вести переговоры дальше. Например, региону необходим широкий спектр отделочных материалов, включая плитку, краски и так далее.

— А у инвесторов нет опасений, что рынок региона ограничен и может быстро насытиться?

— Сейчас мы должны заложить основу для развития местных производств. Удовлетворения потребностей местного рынка — это только первый этап. Второй этап — создание конкурентной продукции и экспорт в соседние страны или другие регионы России. Для этого можно на полную мощность задействовать преимущества территориального положения Калининградской области, ее близости к европейским потребителям. Цель — выдавать европейское качество по конкурентной с Китаем и Европой цене.

Задача не простая, но она не выглядит фантастической: технологии у нас есть, рынок есть, и по ряду позиций желаемый результат достигается. Приведу пример завода композитных материалов в Знаменске, который поставляет продукцию на местный рынок, а через два года будет экспортировать ее в страны ЕС.

Подобные предприятия нужно искать, их заявкам уделять внимание и поддерживать. Данную функцию выполняет министерство промышленности, и мы, безусловно, не подменяем его. Однако минстрой может помочь определиться со спросом в регионе, произвести мониторинг и анализ данных, чтобы понять, где можно поменять старые логистические схемы с изменением структуры импорта и экспорта.

Губернатор Николай Цуканов ставит перед нами задачу комплексного решения вопроса импортозамещения, которое включало бы и создание новых рабочих мест. Конечная цель наших усилий — сдерживание цен на продукцию предприятий стройиндустрии, обеспечение независимости отрасли от импорта, достижение низкой стоимости метра жилья и формирование мощного строительного промышленного кластера с подготовкой и воспроизводством квалифицированных кадров. ☺

ЗАВОД КОМПОЗИТНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ЗНАМЕНСКЕ ПОСТАВЛЯЕТ ПРОДУКЦИЮ НА МЕСТНЫЙ РЫНОК, А ЧЕРЕЗ ДВА ГОДА БУДЕТ ЭКСПОРТИРОВАТЬ ЕЕ В СТРАНЫ ЕС.



Валентин БАЛАНОВСКИЙ

РЕТРОСПЕКТИВА НОВОСТЕЙ

» В Калужской области построят фибролитовый комбинат

В 2017 году в Калужской области, в особой экономической зоне «Людиново» выпустит свою первую продукцию завод, производящий здания из фибролита.



Соглашение о намерениях по строительству такого завода подписали губернатор Калужской области Анатолий Артамонов и генеральный директор ООО «Аудит Аналитик» Сергей Журавлев — сообщается на сайте правительства Калужской области.

Как следует из соглашения, завод будет построен на 15 га на территории Людиновской ОЭЗ. Он станет пилотным в сфере отечественного малоэтажного домостроения и будет основываться на шведской технологии крупнопанельного и объемно-модульного строительства. По словам инвестора, основным материалом производства станет фибролит — смесь древесной шерсти (длинная тонкая стружка), цемента и воды. Изделия из него обладают низкой теплопроводностью, высокой теплоаккумулирующей способностью, отсутствием вредных веществ, а также огнестойкостью,

звукопоглощением и паропроницаемостью. Ожидается, что годовой объем производства будет достигать 3 тысяч готовых зданий средней площадью 140 кв.м. Инвестиции в проект составят около 3 миллиардов рублей.

Губернатор области Анатолий Артамонов высоко оценил перспективы сотрудничества области с компанией «Аудит Аналитик» и отметил актуальность проекта, а также заинтересованность региона в его реализации. «Это одна из самых передовых технологий, которые сегодня существуют в мире, и неслучайно эту тему поддерживает «Сколково». Во-первых, — это абсолютно экологически чистый материал, во-вторых, — гибкий с точки зрения освоения технологий промышленного домостроения», — заметил губернатор. Все это, по его мнению, позволит увеличить объемы введения качественного, комфортного и дешевого жилья не только в Калужской области, но и в сопредельных с ней регионах.

Сергей Журавлев, в свою очередь, заявил: «Материал и завод, которые мы предлагаем Калужской области как наиболее продвинутой в теме передовых производств, позволяет сделать дома за считанные дни». В качестве главных преимуществ проекта он назвал эффективность, экологичность и безотходность. Вся сырьевая база для нового предприятия находится в пределах 60 км, что обеспечит низкую себестоимость готовых плит.

Начало возведения домостроительного комбината запланировано на октябрь текущего года, запуск производства — на 2017 год. Предполагается, что на комбинате будет создано 300 новых рабочих мест.

СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ АНСБ

» Ценообразованию и техрегулированию помогут деньгами

На финансирование государственного задания по техническому регулированию и ценообразованию в области строительства будет направлено 5,5 млрд руб.

Об этом журналистам сообщил Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской



Федерации Михаил Мень по окончании Всероссийского совещания производителей промышленности строительных материалов, изделий и конструкций.

Как рассказал Михаил Мень, ранее госзадания на разработку и актуализацию сметных нормативов не было. «По этому направлению мы работали не на опережение, а по факту. Теперь будет сформировано госзадание, государством впервые выделяются средства в объеме 5,5 млрд рублей. Это позволит за три года сформировать исчерпывающую базу сметных нормативов по строительным материалам и стоимости услуг машин и механизмов и запустить регулярный — раз в квартал или в полгода — мониторинг таких нормативов», — сказал министр.

Руководство Минстроя уверено, что без создания исчерпывающей базы сметных нормативов — а это, по самым предварительным оценкам, не менее 300 тысяч позиций — невозможно перейти с устаревшего индексно-базисного метода ценообразования к ресурсному, более удобному и прогрессивному. Появление полной базы сметных нормативов и ее постоянное обновление даст возможность формировать стартовую цену строительства, наиболее приближенную к реальным ценам.

Напомним, что в начале года Счетная Палата России обнародовала доклад, в котором были приведены вопиющие факты нарушений при ценообразовании в строительстве, в результате чего стоимость таких крупных строек как объекты АТЭС и Олимпиады была существенно завышена. Это послужило причиной сначала

увольнения, а потом возбуждения уголовного дела и ареста бывшего директора ФЦЦС Евгения Ермолаева.

Не менее остро стоит проблема и обновления нормативно-технической базы строительной отрасли. «Что касается техрегулирования в строительстве, то появление госзадания позволит нам самим инициировать разработку и актуализацию сводов правил и СНиПов, тогда как ранее этим, как правило, занимались компании, нуждающиеся в появлении нового свода правил или СНиПа», — заявил Михаил Мень.

В настоящий момент в актуализации или разработке нуждаются сотни документов. Часть этой работы в последние годы проделали Национальные объединения строителей и проектировщиков, а также крупные саморегулируемые организации, затратив в общей сложности, около 1 млрд рублей собственных средств.

СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ АНСБ

» Москва ограничила этажность зданий

С 1 сентября 2015 года в Москве вступят в силу новые требования к архитектурно-градостроительным решениям — по ним в городе будут строиться дома от 6 до 17 этажей.

Соответствующий документ подписал мэр Москвы Сергей Собянин. В соответствии с этим документом, предполагается гибкая планировка квартир, в том числе несколько вариантов размещения балконов и окон, а



также «вариативность планировки» внутри квартир, при этом высота потолков не должна быть менее 2,65 метра.

Кроме того, на первых этажах предполагается свободная планировка, поскольку они могут быть отданы под общественно-коммерческие нужды. При этом вход в магазины, кафе и другие подобные заведения должен быть с улицы, а вход в жилые подъезды можно обустроить как с улицы, так и со двора.

Долгожданный момент для многих архитекторов дизайнеров и просто неравнодушных к облику города москвичей: кондиционеры должны быть спрятаны во встроенные ниши и закрыты маскирующими экранами. При строительстве фасадов первых этажей и выходных групп предполагается обязательно использовать светопрозрачные конструкции, а входы в дома и в лифты должны быть абсолютно доступны для маломобильных граждан.

Не упущен и вопрос энергоэффективности домов новых серий: по словам заместителя мэра по вопросам градостроительной политики и строительства **Марата Хуснуллина**, энергоэффективность новых серий панельных домов позволит горожанам сэкономить на оплате коммунальных услуг.

Комментируя новые правила, президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков **Михаил Посохин** отметил, что многие изменения продиктованы необходимостью. «Фасады зданий в исторических районах Москвы часто обезображены кондиционерами. На сегодняшний день нормативов для борьбы с этим не существует. В результате, портится архитектура домов», — считает он. По мнению Михаила Посохина, даже если строительство новых домов будет стоить дороже, то сдача в аренду помещений первых этажей покроет расходы.

Как сообщает новостная служба «М24», согласование Москомархитектуры новые серии жилых домов начнут получать с сентября, а строительство их будет реализовываться по мере выпуска проектной документации на строительство — ориентировочно с января 2016 года.

ПО МАТЕРИАЛАМ ПРЕСС-СЛУЖБЫ НОПРИЗ

» В Татарстане ввели завод потолочной плитки

В Татарстане, в особой экономической зоне «Алабуга» запущен первый в России завод по производству навесных потолочных плит компании Armstrong стоимостью 3,6 млрд руб.



В открытии завода приняли участие глава Республики Татарстан Рустам Минниханов и представители американской компании Armstrong. Главной задачей нового завода станет импортозамещение в области стройматериалов: до сих пор продукция, которую будет выпускать предприятие, завозилась в Россию из-за рубежа.

Общая сумма инвестиций в строительство завода составила 3,6 млрд руб., производственная мощность — свыше 20 млн кв. м. Продукцию завода планируется продавать как в России, так и в Белоруссии и Казахстане. «Раньше эти материалы завозились в нашу страну из-за рубежа. Поэтому данное производство является импортозамещающим. При этом не только для России, но и для стран СНГ», — подчеркнул Минниханов.

Президент компании «Армстронг Ворлд Индастрис» Мэтт Эспе, в свою очередь, поблагодарил руководство региона за поддержку, оказанную в ходе планирования и строительства нового предприятия. «У Татарстана блестящее будущее. Это ведущий регион России с одним из самых быстроразвивающихся строительных рынков в стране», — отметил Эспе.

СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ АНСБ



СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Как нам реорганизовать стратегию развития стройиндустрии?

Стратегия развития стройиндустрии устарела, но ее можно и нужно править

В 2010 году Минрегион России утвердил «Стратегию развития промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на период до 2020 года» стоимостью почти 1,6 трлн рублей. Цель, обозначенная в стратегии, — обеспечить в стране такой объем производства стройматериалов, которого бы хватило на строительство как минимум 141 млн кв. м жилья в год. Таким образом, стратегия ориентирована прежде всего на потребности жилищного строительства.



За прошедшие пять лет многое изменилось. К настоящему моменту эта стратегия и в нормативно-правовом, и организационном плане устарела и требует актуализации либо как самостоятельный документ, либо в составе стратегии развития строительной отрасли. Существуют два варианта проекта последней стратегии, но оба пока не приняты.

Прежде всего, необходимо учесть новые нормативно-правовые документы и инициативы. К ним относятся федеральный закон №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №323 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», Протокол о промышленном сотрудничестве (приложение №27 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) и Решение Высшего Евразийского экономического совета от 31 мая 2013 г. №40

«Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации».

Особенно хочу обратить внимание на п. 2 этого решения, который **рекомендует** государствам-членам осуществлять, при координации Евразийской экономической комиссии, сотрудничество в сфере производства строительных материалов, включая производство цемента и стекла, по ряду направлений, в т.ч.:

- разработке и применении в государствах-членах методологии оценки и прогнозирования развития производства строительных материалов в целях обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий, развития кооперации и определения баланса спроса и предложения строительных материалов на рынке Евразийского экономического союза;
- анализу и оценке целесообразности создания в государствах-членах новых и модернизации действующих предприятий

по производству инновационного оборудования для сферы производства строительных материалов в целях осуществления рационального импортозамещения;

- созданию совместной площадки для эффективного взаимодействия государственных органов, представителей бизнес-сообщества и научных организаций государств-членов в сфере производства строительных материалов;
- проработке вопроса создания транспортно-логистических и сбытовых центров в государствах-членах в целях снижения транспортной составляющей в затратах организаций, являющихся производителями строительных материалов, и продвижения на экспорт в третьи страны произведенных ими строительных материалов.

Хочу обратить внимание, что в соответствии с этим решением до 1 сентября 2015 г. предлагается представить в Евразийскую экономическую комиссию предложения по реализации сотрудничества в сфере производства строительных материалов, включая производство цемента и стекла, по вышеуказанным направлениям, в том числе, по подготовке проектов правовых актов.

КАК УЧЕСТЬ ОСОБЕННОСТИ СТРОЙИНДУСТРИИ?

Еще один момент, который необходимо учесть в стратегии, связан с особенностями промышленности строительных материалов (ПСМ).

ПСМ — одна из наиболее топливо- и энергоемких отраслей — более 20% в структуре затрат. Поэтому проблема энергоэффективности и теплоэффективности существующих и будущих зданий и сооружений требует отдельного особого внимания.



Первая проблема решается путем перевооружения производств и внедрения энергоэффективных технологий. Вторая может решаться только в увязке с концепцией энергоэффективности зданий и сооружений в строительстве. Как пример — принятие СНиПа «О теплозащите зданий и сооружений» привело к буму в промышленности теплоизоляционных материалов и реальному импортозамещению уже в начале 2000-х годов.

ПСМ — одна из наиболее грузоемких отраслей — 25% перевозок строительных грузов в общем объеме российских грузоперевозок ж/д, автомобильным и водным транспортом. Известно, что высокая стоимость и кабальные условия перевозчиков привели к тому, что резко возросли объемы перевозок строительных материалов автомобильным транспортом и, соответственно, снизилась доля ж/д перевозок. В результате в себестоимости перевозимой

В СИБИРЬ И НА ДАЛЬНИЙ ВОСТОК ЗАВОЗИТСЯ БОЛЕЕ 90% ПОТРЕБЛЯЕМЫХ ОБЪЕМОВ ЛИСТОВОГО СТЕКЛА И ДО 80% МЯГКИХ КРОВЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ.

продукции появился еще один вид затрат, а наши дороги, нерассчитанные для таких нагрузок, ремонтируются еще чаще. Надежды на сознательность перевозчиков никаких, следовательно, нужны соответствующего качества и надежности дороги. А это тоже задача промышленности строительных материалов и стройиндустрии.

Следует учесть и неравномерность в размещении предприятий строительных материалов. Самодостаточными являются только три региона: Центральный, Приволжский и Уральский. В результате в Сибирь и на Дальний Восток завозится более 90% потребляемых объемов листового стекла и до 80% мягких кровельных материалов. Это действительно серьезнейшая проблема, которая приводит к крайне нерациональному движению грузопотоков, зависимости макрорегионов от Центра, лишним затратам и другим издержкам. В отрасли существуют и другие столь же опасные «перекосы», которые необходимо выделить, отразить в актуализированной стратегии и предложить четкий, всесторонний и обоснованный алгоритм выравнивания пропорций.

В то же время в существующей стратегии не нашел отражения вопрос оптимизации логистической составляющей ПСМ и строительной индустрии, которая также является важнейшим критерием размещения производительных сил и оказывает влияние на себестоимость конечной продукции строительства. В связи с чем предлагается включение в актуализированную стратегию раздела по транспортной составляющей и логистике.

ПСМ — крупнейшая горнодобывающая отрасль:

- потребляет > 20 видов минерального сырья;
- использует > 100 наименований горных пород;

- объем горных выработок превышает объем аналогичных работ в черной и цветной металлургии;
- минерально-сырьевая база насчитывает более семи тысяч зарегистрированных месторождений общераспространенных полезных ископаемых.

К сожалению, природа очень неравномерно распределила общераспространенные полезные ископаемые — такие как песок, щебень гипс, известь. Но без них не может обойтись ни одна стройка. Подотрасль нерудных материалов находится, наверное, в самом тяжелом положении с точки зрения обеспечения оборудованием. Износ основных фондов выше 50%, стоимость перевозок нерудных материалов порой в разы превышает себестоимость добычи.

Есть проблемы у предприятий строительных материалов, использующих карьеры на условиях долгосрочной аренды. Карьеры общераспространенных полезных ископаемых находятся в ведении субъектов РФ и практически все приватизированы. Несмотря на высокий спрос на качественные нерудные материалы и соответственно их высокую цену, инвестиционная составляющая в ней отсутствует. Местные органы тоже не стимулируют собственников к техническому перевооружению.

ПСМ — уникальный утилизатор промышленных и твердых бытовых отходов. В России сейчас скопилось более 80 млрд тонн отходов. Ежегодно образуется около 2,7 млрд тонн промышленных и 40 млн тонн твердых бытовых отходов (ТБО). По уровню использования отходов в качестве вторичного минерального сырья Россия значительно отстает от развитых стран мира и многих стран СНГ.

В стратегии предлагается использовать их в производстве как дополнительные источники

энергии. Однако не предусматривается разработка эффективного механизма экономического стимулирования утилизации техногенных отходов (в том числе, топливосодержащих) как отходообразующими, так и отходоперерабатывающими предприятиями.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ СТРОЙИНДУСТРИИ

Необходимо обратить внимание на развитие и поддержку территорий с учетом сложившейся в них структуры размещения предприятий стройиндустрии, строительных материалов и особенностей самих регионов. В стратегии отмечено, что большая часть рынков стройматериалов имеет региональный характер. На наш взгляд, в обязательном порядке должны быть заложены принципы взаимодействия регионов как между собой с учетом перетоков строительных материалов, так и с федеральным центром, а также подходы регионов к разработке и актуализации собственных аналогичных стратегий. Такая практика начинает складываться, но она должна активно развиваться. Важнейшим вопросом остается распределение финансового участия бюджетов всех уровней в реализации стратегии.

Необходимо обосновать, какие тенденции развития ПСМ и приоритеты в выборе технологий следует развивать и поддерживать, в том числе, при освоении новых территорий. Это позволит оптимизировать инвестиционные вложения и обеспечить устойчивое развитие территорий. Применяемые технологии в ряде подотраслей ПСМ все еще соответствуют уровню 70–80-х годов прошлого века. Технологии, применяемые в индустриальном домостроении, на 10–15 лет отстают от европейских и на 20–30 — от американских.



В то же время именно в индустриальном домостроении при строительстве новых и реконструкции существующих ДСК в России, Белоруссии, Казахстане создано уже более десятка гибких технологических потоков от проектирования до строительства под ключ. И сделано это совместно с зарубежными партнерами с интеллектуальным участием российских специалистов. Во всем мире индустриальное домостроение является приоритетом. Не случайно в Европе раз в два года проводятся инженеринговые дни, посвященные мировым достижениям только области сборного железобетона.

Вот почему при актуализации стратегии необходимо определить приоритетные технологии, дающие мультипликативный эффект, для развития которых поддержка государства в том или ином виде будет наиболее обоснованной и эффективной.

ПРИМЕНЯЕМЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЯДЕ ПОДОТРАСЛЕЙ ПСМ ВСЕ ЕЩЕ СООТВЕТСТВУЮТ УРОВНЮ 70--80-Х ГОДОВ ПРОШЛОГО ВЕКА. ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ ДОМОСТРОЕНИИ, НА 10-15 ЛЕТ ОТСТАЮТ ОТ ЕВРОПЕЙСКИХ И НА 20-30 — ОТ АМЕРИКАНСКИХ.

Одним из самых важных направлений стратегического развития отрасли должны стать инновационная и инвестиционная активности предприятий ПСМ. В связи с этим вопрос содействия государства в привлечении инвестиций в стройиндустрию, исходя из существующих потребностей в строительстве и планируемых темпов роста, является определяющим. Этого в стратегии нет. Поэтому необходимо обозначить, какими способами, из каких источников, с помощью каких инструментов и институтов развития будут привлекаться инвестиции в отрасль.

При этом необходимо исходить не только из потребностей в жилищном строительстве, но и программ развития (Дальний Восток, Восточная Сибирь, Северный Кавказ и ряд других мегапроектов, планов развития государственных корпораций, программы ЕАЭС и т.д.). В сегодняшних реалиях необходимо находить оптимальные точки роста, которые позволили бы при минимальных затратах создавать многофункциональные межрегиональные строительные комплексы для реализации проектов организации производств самого разного назначения и при этом соответствовать лучшим мировым стандартам и по производительности труда, и по качеству продукции, и по энергоэффективности, и по стоимости, и срокам строительства.

Кроме того, в стратегии вообще отсутствует вопрос поставок сырья и материалов из смежных отраслей (металлургического, лесопромышленного, химического, целлюлозно-бумажного комплексов) для производства стройматериалов, а также механизмы взаимодействия с крупными государственными корпорациями. В этом направлении существуют серьезные проблемы, препятствующие развитию отрасли ПСМ, и их надо не только рассматривать, а предлагать механизмы и инструменты решения.

ЧТО ЗАМЕНИТ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ?

В стратегии должно быть прописано направление импортозамещения. По мнению специалистов, никакое эмбарго на экспорт в Россию строительных материалов не нанесет стройке ощутимого вреда.

Импорт основных строительных материалов никогда не был определяющим для строительства и составлял не более 10–12%. Например, импорт цемента составляет не более 7% от общего потребления, и он продолжает сокращаться примерно на 1–2% в год. А основные поставщики этого материала в Россию — Беларусь, Турция и Иран. В сумме они закрывают более 60% импортных поставок.

Доля импорта строительного кирпича не превышает 4% потребления. И хотя она небольшими темпами растет, в основном импортируется высококачественный облицовочный кирпич, используемый при строительстве индивидуальных домов высшей ценовой категории.

После краткосрочного резкого роста в начале десятилетия импорт строительного стекла стабилизировался на 35%. А с вводом новых стеклозаводов стоит ожидать его дальнейшего сокращения. При этом основными поставщиками, на долю которых приходится более 50% от общего объема, являются Беларусь и Китай.

Импорт отделочных материалов за последнее десятилетие снизился с 80–90% до 25–40%. Отечественные теплоизоляционные, кровельные, гидроизоляционные материалы, гипсокартон, сухие смеси практически полностью способны обеспечить строительный рынок. Существует и всегда существовала проблема с герметиками и добавками-пластификаторами. Однако уже сегодня на рынке начинают появляться отечественные аналоги, которые и по цене, и по качеству превосходят импортные. Важно довести эту информацию до заказчиков и проектировщиков.

На долю импортного машиностроения для ПСМ приходится в среднем 80%. При этом в цементной и кирпичной подотраслях доля продукции иностранных машиностроителей наиболее высока — 90%.



«Слабым звеном» в импортозамещении является оборудование для производства этих строительных материалов. Сегодня оно в основном поставляется из-за рубежа. На долю импортного машиностроения для ПСМ приходится в среднем 80%. При этом в цементной и кирпичной подотраслях доля продукции иностранных машиностроителей наиболее высока — 90%. Чуть меньше импортозависимость производителей автоклавного газобетона и нерудных строительных материалов. В наиболее привлекательном состоянии находятся производители железобетона, до 70% оборудования для заводов ЖБИ производится на территории Российской Федерации. Однако технический уровень этого оборудования устарел. В развитых странах практически повсеместно переходят на роботизированные технологические линии. В России такие производства немногим превышают десяток.

Развитие машиностроительной базы по изготовлению современного высокотехнологичного оборудования для предприятий строительных материалов и индустриально-домостроения записана в стратегии как ключевая задача. Однако решать эту задачу должна другая отрасль — машиностроение. Поэтому в стратегии было бы целесообразно прописать механизм взаимодействия с этой отраслью. В настоящее время началась проработка вопроса об импортозамещении именно машиностроительной продукции, в том числе, и для промышленности строительных материалов. Так как и одна, и другая отрасли теперь в одном министерстве — Минпромторге, хочется надеяться, что движение начнется. Важно, чтобы все это корреспондировалось также с планами ЕАЭС.



НОРМАТИВЫ — НА ЕВРОПЕЙСКИЙ УРОВЕНЬ

В стратегии также не уделено достаточного внимания вопросам научно-технического обеспечения и обеспечения ПСМ и стройиндустрии трудовыми ресурсами и профессиональными кадрами — ни на уровне постановки проблемы, ни на уровне системного подхода к механизмам ее решения.

И последнее направление, без которого невозможно развитие любой отрасли, в том числе, промышленности строительных материалов и стройиндустрии. Для большей интеграции в мировой технологический процесс нам необходимы современные гармонизированные стандарты по производству стройматериалов и ведению строительных работ. Минстрой сейчас прилагает определенные усилия в этом направлении. Однако наши партнеры по ЕАЭС Белоруссия и Казахстан уже нас опережают. Но даже при наличии достаточной нормативной технической базы необходимо совершенствовать механизм рыночного контроля продукции и ввести обязательный входной контроль на объектах строительства. Только так мы сумеем

справиться с контрафактной продукцией, которая сегодня в ПСМ достигла 40%.

Сегодня звучат различные оценки состояния отрасли и ее перспектив развития. Но я могу сказать твердо, основываясь на личном практическом опыте: не было и в ближайшие годы не будет спада строительства по причине отсутствия строительных материалов. С 1999 года работа отрасли начала стабилизироваться и, за небольшим исключением, все эти годы характеризовалась положительной динамикой.

Конечно, есть проблемы, которые невозможно решить без участия органов власти различных уровней. Но если инвестор и производитель видит перспективу стабильного спроса на выпускаемую им продукцию, он будет развивать свое производство. Задача государства установить прозрачные и неменяющиеся правила игры и стимулы, направленные на заинтересованность и потребителей, и инвесторов, и производителей в развитии производства и применении прогрессивных материалов и технологий.

Спрос всегда рождает предложение — эту формулу еще никто не отменял. ☹

НЕ БЫЛО И В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ НЕ БУДЕТ СПАДА СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРИЧИНЕ ОТСУТСТВИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ.



Лариса БАРИНОВА,
первый заместитель
председателя Комитета
по предпринимательству
в сфере строительства
ТПП РФ

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Полимеры в теплоизоляции — вчерашний день строительства

Сегодня мы открываем разговор на тему, которая назрела давно, но открыто и честно говорить о которой не получалось (почему не получалось, будет понятно чуть позже).

Речь — о применении полимерной теплоизоляции (и не только теплоизоляции, и не только полимерной) в строительстве зданий. Разговор должен идти шире: почему, а главное, зачем, в отечественном строительстве все больше начали применять многослойные стены, неизбежно включающие теплоизоляцию, в том числе — полимерную.

Напомним, где-то в середине 90-х наши строительные чиновники вдруг решили резко увеличить теплоизоляционные свойства наружных стен зданий — под предлогом сбережения тепла в зданиях, а значит — топлива на обогрев и, как следствие, природных ресурсов. Что может быть благороднее сбережения природных ресурсов?! Так что «прокатило» на ура!

Хотя честные ученые-теплофизики абсолютно научно, цифрами на бумаге доказывали, что в этом нет реальной необходимости. Но голос науки просто не захотели услышать. И в итоге удалось «продать» новые «теплосберегающие» нормы. Реализовать же эти новые требования старыми технологическими приемами домостроения было уже весьма непросто. Нужна была «современная, эффективная теплоизоляция». Которой, кстати, на просторах России в нужном качестве никто не делал.

Зато делали на Западе. И российский рынок широко открылся для крупнейших зарубежных фирм, производящих любую изоляцию — от каменной и стеклянной ваты до пенополистирола и пенополиуретана.

Помните, броские фразы из рекламных статей того времени: «20 сантиметров нашего утеплителя заменяют по теплоэффективности кирпичную кладку толщиной в метр»? Или что-то в этом духе.

При этом подразумевалось, что такая кирпичная кладка будет стоить гораздо дороже, чем эти 20 см утеплителя...

Конечно, профессионалы, тем более ученые прекрасно понимали, что любая «химия» не вечна, что она горит и способна при этом отравлять людей, что многослойные стены создают множество проблем не только при строительстве, но и при эксплуатации... И что в итоге все это обойдется дороже, особенно после принятия тех самых теплотехнических требований.

Тем не менее нормы приняли, строители и ученые взяли «под козырек». И в России закрутился многомиллиардный рынок теплоизоляции всех мастей. Какой профит с этого получили те, кто столь быстро и жестко пролоббирывал все это, остается только догадываться... А зарубежные компании, изоляцией которых их родной западный мир уже насытился и спрос там упал, хлынули в Россию.

Сегодня производители и дистрибьюторы полимерных теплоизоляционных материалов все больше «давят» на тех, кто принимает в отрасли

решения, чтобы еще больше увеличить спрос на свою продукцию. С большим трудом удалось (по крайней мере пока) отбиться от новых лоббистских попыток еще больше ужесточить требования к теплоизоляции стен, что будет, с одной стороны, означать еще большее увеличение стоимости жилья, а с другой — увеличение прибылей производителей и продавцов полимерной теплоизоляции.

Однако они все равно проводят различные конференции, форумы, семинары, поясняя потенциальным покупателям своей продукции, как выгодно ее использовать, убеждая, что она совершенно безвредна и т.д.

Тем не менее, жизнь расставляет все точки над «i». Все чаще происходят жуткие трагедии в зданиях, построенных с применением этих материалов. Самый, пожалуй, свежий случай — пожар в бакинской многоэтажке, которая сгорела как факел в течение нескольких минут, многие жители просто не имели шансов выбраться из этого пылающего «факела».

Эксперты Ассоциации «АНФАС» так прокомментировали тогда нашему агентству произошедшую трагедию:

— Облицовка этого здания в Баку выполнена из пенополиуретана. Пенополиуретан — горючий материал, при горении он выделяет токсичные газы...

Жуткие трагедии с гибелью людей не раз происходили и в России, самым памятным из которых стал пожар в «Хромой лошади».

Подробнее об этом — в одном из материалов сегодняшней подборки. >>



СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Пенополистирол: хорош для мышей, а не для людей



В начале этого года разгорелся скандал в Омске. Тогда горожане, которые должны были переселяться по программе сноса ветхих и аварийных домов, отказывались переезжать в новые дома, построенные в микрорайоне «Рябиновка». По их заявлениям, качество жилья там не соответствовало цене, к тому же при строительстве применялся пенополистирол.

ОТ АГРЕССИВНОСТИ — К «ПОЛЗУЧЕЙ» ТАКТИКЕ?

Своих земляков поддержали некоторые местные депутаты, так, **Игорь Антропенко** заявил, что нельзя применять в жилье этот довольно токсичный материал, который при горении выделяет ядовитые вещества. Поддержал его и **Иван Ивченко**.

Этот скандал — один из немногих в последнее время, хотя пенополистирол все шире применяют при строительстве. Не секрет, что в периоды кризисов падают объемы применения строительных материалов более дорогих и растут объемы более низких ценовых категорий. А ППС — один из самых дешевых, к тому же его сторонники не перестают заявлять, что это легкий, пожаробезопасный, долговечный, экологически чистый материал.

Если при заявлениях ученых, специалистов против ППС еще десяток лет назад могли привлечь к суду, то теперь сторонники этого материала или его производители, похоже, взяли на вооружение «ползучую» тактику. Они упорно продолжают работать над совершенствованием свойств ППС, улучшением качества и удобства применения

стройматериалов из него, тратят немалые средства на их рекламу. Но от этого ППС не перестает по-прежнему быть экологически небезопасным, а при горении выделять опасные для человека вещества.

В детстве многие из нас читали стихотворение про бесстрашного юношу, который не побоялся войти в горящий дом и вынести из огня малолетних детишек. В зданиях, при строительстве которых применялся ППС, такие подвиги кончаются гибелью смельчаков, поскольку достаточно сделать несколько вдохов, чтобы распрощаться с жизнью.

Свойства сырья — стирола, из которого изготавливается пенополистирол, таковы, что процесс его полимеризации не бывает полным. Процент полимеризации за счет применения научных достижений растет, сторонники ППС доказывают, что он приблизился к 100%, но исследования показывают, что на сегодня он составляет, как правило, максимум 97 — 98 %. А это значит, что стирол не весь «связан» и идет постоянное его выделение в воздух. К тому же процесс полимеризации обратим, под влиянием света, кислорода, озона, воды, механических и ионизирующих воздействий начинается процесс деструкции и полимеры начинают разлагаться. Отсюда короткий срок службы ППС — от 15 до 40 лет, постепенно ППС превращается в порошок, и люди начинают замерзать в таких домах.

И если бы этим ограничивались проблемы! Дело в том, что в воздух жилых помещений постоянно попадают вредные вещества, которые отрицательно сказываются на здоровье людей.

Например, во времена СССР разрешили было применять ППС при строительстве жилья, особенно он казался незаменимым в районах Сибири и Дальнего Востока. Сырье легко перевозить, материал удобный в применении, легко

режется. Например, много временного жилья было построено в районе БАМа. Однако вскоре исследования показали, что здоровье людей, проживающих в таких строениях, стало ухудшаться, начали рождаться дети с патологиями, и ППС в СССР был запрещен.

НАПАЛМ ФОСГЕН И ППС — КРОВНЫЕ БРАТЬЯ

Однако после развала Союза в новой России ППС начали активно продвигать как материал, который позволит быстро решить жилищные проблемы страны. К тому же в развитых странах пенополистирол терял свои позиции, и российский рынок представлял собой огромные возможности для сбыта технологий, линий по производству строительных материалов. ППС начали широко применять при строительстве как общественных зданий, так и жилья. Однако время от времени возникающие пожары с человеческими жертвами начали отрезвлять общественность. Против применения ППС стали выступать ученые России, Украины, Белоруссии и других бывших советских республик. Сложилось два лобби — за и против ППС.

Потрясением для всей страны стал пожар в Перми в ночном клубе «Хромая лошадь». В нем погибли 156 человек. Эта трагедия подтолкнула противников ППС к объединению, ученые пытались понять, почему люди погибали в первые же минуты после нескольких вздохов продуктов горения. Не все было понятно, и горячие обвинения против пенополистирола кончились судами, заседания которых порой напоминали дискуссии на научных симпозиумах. Ученые объединились в международную группу, в которую вошли представители нескольких государств. Руководство Пермского национального исследовательского политехнического университета выделило средства



на покупку специального оборудования, на котором были исследованы образцы ППС. Исследования показали, что главный виновник трагедии — фосген. Из энциклопедии можно узнать, что это бесцветный газ с запахом прелого сена, обладает удушающим действием, использовался в Первую мировую войну как боевое отравляющее вещество. Американцы использовали полистирол как составную часть при изготовлении так называемого напалма В, также используемого как боевое оружие.

Причем продукты горения ППС тяжелее воздуха, поэтому бывают случаи, когда при пожарах в многоэтажных домах погибают соседи, живущие на нижележащих этажах. Выглянул в окно, чтобы посмотреть, что там происходит, вдохнул порцию яда и...

В «Хромой лошади» ППС был применен на кровле, поэтому лучше не представлять себе, что пережили молодые люди перед гибелью.

Кроме пожара в «Хромой лошади», можно назвать пожар на КамАЗе, других объектах, где применялся ППС. По мнению специалистов «странно» горел Большой Манеж в Москве, где

ПРОДУКТЫ ГОРЕНИЯ ПЕНОПОЛИСТИРОЛА ТЯЖЕЛЕЕ ВОЗДУХА, ПОЭТОМУ НЕРЕДКО ПРИ ПОЖАРАХ В МНОГОЭТАЖНЫХ ДОМАХ ПОГИБАЮТ СОСЕДИ, ЖИВУЩИЕ НА НИЖЕЛЕЖАЩИХ ЭТАЖАХ.

по идее должны были гореть дерево, войлок, шлаковата, а Манеж горел, по выражению одного из очевидцев, как нефтеналивное хранилище.

Нередко расследование таких пожаров происходит в условиях секретности, и остается только догадываться, почему затаиваются, не начавшись, скандалы вокруг применяемых строительных материалов.

О влиятельности лобби сторонников ППС можно судить по круглому столу, который прошел в 2011 г. в РААСН. Он был организован по инициативе противников ППС, но сторонники задавили ученых своей численностью и агрессивностью. По словам яркого противника применения ППС в жилищном строительстве, академика РАЕН, доктора химических наук **Вадима Мальцева**, на такой «дискуссии» он оказался впервые. Ему не давали говорить, а когда он сказал, что выделяемые ППС вещества приводят либо к бесплодию, либо к врожденным патологиям человеческих эмбрионов, в зале раздались дикое ржание и выкрики, что здесь собрались не гинекологи. Другой представитель «тяжелой артиллерии» противников ППС **Александр Кетов** ушел с круглого стола, когда понял, что за аудитория там собралась.

— У нас в Самаре, как и во многих регионах, строят дома с применением ППС, — говорит **Лев Евсеев**, доктор технических наук, председатель комиссии по энергосбережению РОИС (Самарское отделение). — Я провожу большую разъяснительную работу, почему ППС нельзя применять в жилищном строительстве, участвую во всевозможных мероприятиях. Как-то решили провести научно-технический совет по этой проблеме, а когда народ собрался, оказалось, что в зале сидят производители и поставщики ППС. Вот и обсуждай с ними научные проблемы! Конечно, народ надо просвещать. У нас построили такое жилье для военных,

Мыши прогрызают в пенополистироле норки, ходы... А если ППС соприкасается с воздухом, он начинает разрушаться, так что эти дома через несколько лет остаются фактически без утеплителя.

многие ко мне обращались за советом, стоит ли въезжать в такие дома. Я говорил, что не стоит. Кто-то отказался, кто-то въехал. А потом через некоторое время начали жаловаться, что нет житья от мышей. Они прогрызают в ППС норки, ходы, а попробуй их оттуда убери. А если ППС соприкасается с воздухом, он начинает разрушаться, так что эти дома через несколько лет останутся без утеплителя.

МИР УХОДИТ ОТ ППС. А МЫ «УХОДИМ» ИЗ-ЗА ППС...

Противников ППС хватает и в других странах мира. Мощное антилобби в Германии, где проводят разъяснительную работу и уже снимают ППС по требованию жильцов с фасадов домов. Здесь был введен запрет на применение ППС при строительстве домов выше 22 м. А последние годы здесь вообще отдают предпочтение строительству с минимальным применением каких-либо утеплителей на основе химических соединений.

В Польше после ряда пожаров на домах, где применялся ППС, проводили исследования и также борются с применением пенополистирола в жилищном строительстве.

В Финляндии тоже занимаются серьезным изучением свойств ППС после ряда скандалов, связанных с ним.

Один из аргументов сторонников пенополистирола тот, что упаковка из ППС широко применяется в пищевой промышленности, а значит, он безвреден. Однако они скрывают, что в мире ширится протест против применения этого материала при упаковке продуктов, особенно если их приходится нагревать и если это жирные продукты.

Так, в свое время большой резонанс вызвало заявление мэра Нью-Йорка **Майкла Блумберга** о запрете продажи пищевых продуктов



В одном из коттеджных поселков уже несколько лет не могут продать дома, построенные с использованием пенополистирола.

в упаковках из ППС. Он ссылался на исследование Национального института здоровья (National Institutes of Health), которые показали, что этот материал может провоцировать отклонения на генетическом уровне, развитие таких заболеваний, как лейкемия и т.д.

Несмотря на тревожные предупреждения врачей, ученых, специалистов, ППС по-прежнему применяется в жилищном строительстве. Остается только надеяться, что с этим злом может справиться просветительская работа, когда люди просто перестанут покупать такое жилье.

Кстати, недавно в Москве в рамках выставки «Электро-2015» прошла межрегиональная конференция «Энергоэффективный город: инфраструктура будущего». Выступая на ней, **Валерий Казейкин**, вице-президент Национального агентства по малоэтажному и коттеджному строительству, сказал, что в одном из поселков уже несколько лет никак не могут продать дома, построенные с использованием пенополистирола.

Может, мы действительно становимся умнее? ☹

Елизавета ПЕТРОВА

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

«Убьет» ли «большой кирпич» полимерную изоляцию?



Трехслойные наружные стены создают много проблем, как при строительстве, так и при эксплуатации зданий. Это уже хорошо поняли на Западе, откуда к нам, вероятно за невостребованностью, и перекочевали эти технологии. А заодно и производства утеплителей, в том числе полимерных, о которых шла речь выше.

НАЗАД, В «КЕРАМИЧЕСКОЕ» БУДУЩЕЕ?

Сегодня на Западе, в частности, в Германии отказываются от трехслойных наружных стен в пользу крупноформатных стеновых керамических блоков.

— У них наружка в основном двухслойная, которая состоит из крупноформатного камня и классического лицевого (фасадного) клинкерного кирпича, — рассказывает исполнительный директор Ассоциации производителей

керамических стеновых материалов Владислав Геращенко. — Что касается последнего, то это — полнотелый лицевой кирпич с морозостойкостью 300 циклов при низкой влагопоглощаемости. Практически такой камень, что называется, бессмертен.

Сочетание клинкерного кирпича и поризованного крупноформатного камня идеально с точки зрения совместимости по коэффициенту теплового расширения, оно не приводит к таким конфликтам, которые вызывает, например, сочетание полимерной теплоизоляции с керамической облицовкой.

Один из минусов применения полимерной теплоизоляции состоит в том, что обычно полимеры в стеновой конструкции лет через 10–12 начинают разлагаться. При этом они еще и оказывают определенное разрушающее влияние на саму керамику, с которой контактируют. В любом случае — стена постепенно теряет свои изначальные теплоизоляционные свойства. И, по большому счету, ее нужно тогда ремонтировать. А это не только требует больших затрат денег, но и причиняет огромные неудобства жителям ...

Если же используется только керамика, то, как утверждают немецкие специалисты (на основании исследований Вейцмановского института науки) долговечность такой стены составит не менее 150 лет. Поэтому в Европе, особенно в Германии, крупноформатный керамический камень либо используют в сочетании с облицовкой клинкерным кирпичом, либо просто снаружи штукатурят.

О хороших теплотехнических свойствах поризованной керамики говорит и такой факт. Одна австрийская строительная компания возвела под Веной так называемый пассивный дом, конструкции которого, вплоть до перекрытий, выполнены из керамических материалов.

СОЧЕТАНИЕ КЛИНКЕРНОГО КИРПИЧА И ПОРИЗОВАННОГО КРУПНОФОРМАТНОГО КАМНЯ ИДЕАЛЬНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОВМЕСТИМОСТИ ПО КОЭФФИЦИЕНТУ ТЕПЛООВОГО РАСШИРЕНИЯ

Что касается нашей страны, то поризованные керамические крупноформатные блоки подходят для любых регионов России — как по климатическим факторам, так и по сейсмостойкости.

КАК ЭТО БЫЛО У НАС

В России первое производство крупноформатных поризованных блоков было организовано фирмой КНАУФ в 1996 году. Именно тогда европейские производители позиционировали новый продукт — крупноформатный блок — пригодным для строительства в России.

Сначала это был по размеру «двойной кирпич», а затем его габариты увеличились еще больше. Сегодня это так называемый поризованный камень KERAKAM 51, он подходит для строительства стенки толщиной до 60 см. Достаточно установить один блок (по толщине стены) и оштукатурить его изнутри и снаружи, либо выполнить наружную отделку лицевым кирпичом.

Высокая пористость и теплоизоляционные свойства дают хорошие теплотехнические характеристики, а крупный формат — высокую скорость строительства.

Для достижения пористости применяются выгорающие добавки. Чаще всего это опилки, бумажные обрезки и т.д. На Кубани запатентовали свою технологию — там в качестве выгорающей добавки применяют рисовую шелуху, которой в этих сельскохозяйственных местах остается в качестве отходов немало. А вот в Германии применяют шелуху подсолнечника.

Несмотря на большие габариты крупноформатного камня он достаточно легкий для того, чтобы его мог устанавливать в кладку один человек. К тому же российские технологи сегодня работают над тем, чтобы производить шлифовку наружных поверхностей камня и



СЫРЬЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПОРИЗОВАННЫХ КЕРАМИЧЕСКИХ БЛОКОВ ЛЕЖИТ В ПРЯМОМ СМЫСЛЕ ПОД НОГАМИ! НЕ НУЖНЫ ОПАСНЫЕ ДЛЯ ЭКОЛОГИИ ХИМЗАВОДЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПОЛИУРЕТАНА, СТИРОЛА И Т.Д.



это даст возможность вместо цемента использовать при кладке тонкий слой специального клея, что снизит стоимость строительства. Кстати, такой метод уже практикуют в Европе...

Что касается оборудования, которое нужно для производства пористого керамического крупноформатного камня, то ничего особенного не требуется — годится стандартное оборудование любого современного кирпичного завода.

А главное, сырье для этого производства лежит в прямом смысле под ногами! Дома почти в прямом смысле «вырастают из земли». И не нужны опасные для экологии химзаводы для производства полиуретана, стирола и т.д. Просто, естественно, экологично!

На сегодняшний день на заводах, выпускающих крупноформатные керамические блоки удалось добиться хорошей производительности и высокой культуры производства.

Однако одна проблема все же есть. Кадры!..

КАМЕНЩИКИ СТАЖИРУЮТСЯ ЗА РУБЕЖОМ

К сожалению, квалифицированных рабочих сегодня очень не хватает — ни на заводах, ни на стройках. Нужны грамотные, умелые специалисты. Однако кирпичные заводы так или иначе пробуют эту проблему решать.

Один из примеров — завод «ЛСР Стеновые». Там нашёл неординарное, креативное решение проблемы. Они заключили договор с исправительным учреждением и люди, которые осуждены по «легким» статьям, прямо не выходя из мест лишения свободы, получают профессию каменщика. Они начинают работать еще на зоне и выходят на свободу уже умелыми каменщиками. Появляются молодые кадры каменщиков и более традиционными способами.

Для получения ПРАКТИЧЕСКОГО НАВЫКА ОБРАЩЕНИЯ С КРУПНОФОРМАТНЫМ ПОРИЗОВАННЫМ КЕРАМИЧЕСКИМ КАМНЕМ РАБОЧИХ ОТПРАВЛЯЮТ НА ПРАКТИКУ В ГЕРМАНИЮ И АВСТРИЮ.

Поскольку интерес к работе с крупноформатным камнем растет, для получения практического навыка обращения с ним рабочих отправляют на практику в Германию и Австрию.

Еще один плюс для молодых каменщиков — сегодня при работе с крупноформатным камнем стараются уходить от старых методов ручного труда. Уже есть специальные приспособления, механизированные захваты, которые позволяют с минимальными усилиями устанавливать крупноформатный керамический камень.

ТАК ЧТО ЖЕ ВЫГОДНЕЕ?

Если говорить об однослойной наружной стене из керамблоков, то стоимость такой стены складывается из стоимости блока, клея (или цементного раствора) и работ по монтажу блока.



Стоимость навесного вентилируемого фасада в сумме по умолчанию должна быть выше: не считая самой стеновой конструкции здания (роль которой в первом случае выполняет все тот же керамблок) — прибавляется недешевая теплоизоляция (каменная или стекловата, вспененные полимерные плиты и т.д.), ветрозащитная пленка, металлическая крепежная система и, наконец, облицовочная плитка. Сюда же нужно прибавить непростые и требующие хорошей квалификации монтажные работы.

А о других проблемах многослойных стен мы уже говорили (необходимость замены разложившихся полимеров, вымокая опасность для жизни людей при возгораниях и т. д.).

Поэтому сооружение стен, представляющих собой однослойную конструкцию из поризованных материалов, обладающих высокими теплоизолирующими свойствами, во всех отношениях выгоднее «многослойки», особенно с опасной полимерной теплоизоляцией.

Сегодня мы говорили лишь об одной из альтернатив многослойным наружным стенам — о поризованных крупноформатных керамических блоках. Но есть и другие современные материалы с аналогичными свойствами, и мы планируем рассказать о них в продолжении этого разговора.

К которому, кстати, приглашаем всех неравнодушных к данной проблеме специалистов и ученых. ☹



Михаил ЗИБОРОВ,
почетный строитель России

Как запрещали лицевой кирпич

В период 2008 — 2009 годов в Москве и области запретили применение лицевого кирпича в отделке муниципальных зданий.

Случилось это, конечно, не на пустом месте. Во вновь построенных зданиях неожиданно начали появляться трещины в отделанных лицевым кирпичом стенах, порой доходило до его частичного разрушения. Не долго думая, власти попросту запретили использовать в отделке лицевой кирпич.

А причина, как всегда, оказалась в людях. В тот период на московских и подмосковных стройках трудились в основном низкоквалифицированные гастарбайтеры, которые не соблюдали технологию отделки лицевым кирпичом. К тому же на тот момент не было альбомов технических и технологических решений по поводу применения в единой связке крупноформатных блоков, утеплителя и лицевого кирпича.

Не упустили момент и производители вентилируемых навесных фасадов, предложив свои технологии вместо традиционной отделки кирпичом. Так лицевой кирпич на московских стройках едва не канул в Лету.

Сегодня эти проблемы устранены, разработаны альбомы технических и технологических решений. Да и квалификация кадров на стройках постепенно меняется к лучшему. Так что теперь ничто не мешает вернуться на московских и подмосковных стройках к старому доброму кирпичу...

СТРОИТЕЛЬНАЯ
ТЕХНИКА

Долго ли еще падать отечественному машиностроению?



В Москве в рамках 16-й Международной специализированной выставки «Строительная техника и технологии 2015» (СТТ 2015) прошел круглый стол по теме «Качество в строительстве. Строительная техника и технологии», посвященный проблемам возрождения российского строительного-дорожного машиностроения.

МЫ ЕЩЕ ПАДАЕМ?

Выступая с основным докладом, Сергей Николаев, д.т.н., профессор, действительный член Академии проблем качества, заявил, что российское машиностроение переживает системный кризис, который выражается в том, что по многим позициям продажи отечественной техники упали в десятки раз, и это падение еще продолжается. Импорт покрывает спрос внутри страны в среднем на 80%, по некоторым позициям уже до 100%.

Одна из основных причин — неудовлетворенность потребителей качеством отечественной продукции. Низка производительность труда на заводах, она до десяти и более раз ниже, чем в передовых зарубежных странах.

В мировой практике сложилось, что большую роль в развитии отраслей играют торговые и общественные ассоциации и организации производителей. Они занимаются продвижением продукции на внутреннем и внешнем рынках, разрабатывают стандарты и т.д. У нас же их роль слабо прописана в федеральных законах «О некоммерческих организациях», «О промышленной политике», в проекте закона о стандартизации. Много претензий можно предъявлять к качеству ГОСТов и стандартов.

У нас разрушена прежняя система борьбы за качество продукции, и не осваивается лучший международный опыт делового совершенствования, например, не разработаны методические указания по постоянному улучшению работы предприятий, не внедряются принципы бережливого производства и т.д. И, по мнению докладчика, наше государство не оказывает должного внимания развитию машиностроения.

КУДА ИДЕТ ГОСПОДДЕРЖКА?

Этот упрек постарался отвести представитель Департамента транспортного и специального машиностроения Минпромторга Сергей Силантьев. По его словам, сегодня поддержка производителям отечественной техники и оборудования оказывается по четырем основным направлениям.

Во-первых, по линии постановления Правительства РФ №656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных служб». Сейчас готовится в развитие постановления новый документ, который будет включать перечень по внедрению технологических операций на предприятиях, которые претендуют на господдержку.

Во-вторых, в соответствии с постановлением Правительства РФ №640 будет возмещаться часть затрат по уплате процентов по кредитам при реализации инвестиционных и инновационных проектов. Сергей Силантьев призвал те предприятия, которые могут рассчитывать на поддержку, обращаться в Минпромторг.





ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖИВАТЬ РАЗВИТИЕ СОБСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ, МЫ ПЕРЕКЛЮЧАЕМСЯ НА ЗАКУПКИ ТЕХНИКИ ИЗ КИТАЯ, КОТОРАЯ ПОРОЙ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ РОССИЙСКИХ СТАНДАРТОВ, ОСОБЕННО ТЕХНИКА Б/У, КОТОРОЙ ЗАВОЗИТСЯ ВСЕ БОЛЬШЕ.

В-третьих, вышло постановление №214, которое предусматривает компенсацию затрат по кредитам, привлеченным для пополнения оборотного капитала.

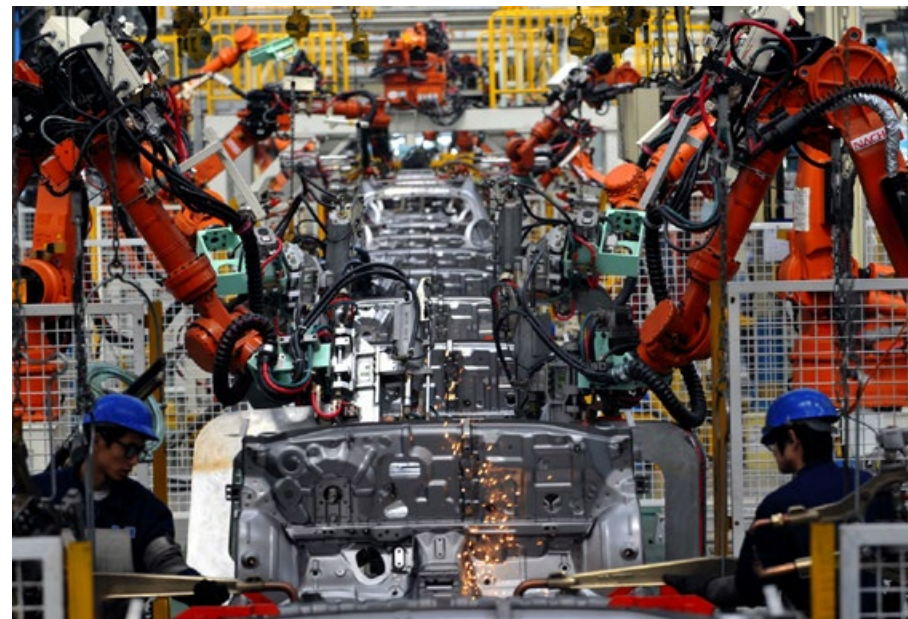
И, в-четвертых, это же постановление предусматривает поддержку предприятий через компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2014 – 2016 годах на реализацию новых комплексных инвестиционных проектов в рамках госпрограммы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Докладчику тут же возразили. Например, по первому пункту, как заявил генеральный директор одного из предприятий, даже Минобороны обходит этот запрет, покупая импортную технику. По мнению **Юрия Шемчишина**, вице-президента СРО (НП) «Производителей дорожно-строительной и наземной аэродромной техники «Спецавтопром», если в законе не прописано все детально, тот, кто хочет, найдет лазейки. Так, не прописано четко, кого можно назвать российским производителем, поэтому так много нарушений.

А профессор Николаев заявил, что только выделением денег проблем не решить, нужно спрашивать, насколько эффективно они потрачены. У нас есть примеры, когда в возрождение какого-либо предприятия закачивались огромные средства, а отдачи никакой.

Во многих докладах звучали тревожные слова о том, что в условиях санкций и объявленной политики импортозамещения вместо того, чтобы поддерживать развитие собственного машиностроения, мы переключаемся на закупки техники из Китая, которая порой не соответствует требованиям российских стандартов, особенно техника б/у, которой завозится все больше.

Как заявил один из выступающих, может, уже через год на выставке СТТ 2016 России будет нечего представить. У нас сегодня самые высокие в мире цены на металлы, банковские кредиты поднялись до 28%, тогда как в Китае они составляют 4– 5%!



ДЛЯ КОГО КИТАЙЦЫ РАБОТАЮТ ПО СТАНДАРТАМ...

Самой большой интригой круглого стола, пожалуй, стала дискуссия между отечественными и китайскими производителями техники и оборудования. Открыл ее **Виталий Монкевич**, президент Русско-Азиатского Союза промышленников и предпринимателей (РАСПП). Сам союз был создан в 2009 г. и главной целью ставит развитие сотрудничества России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе – привлечь на российский рынок качественную технику, открывать в России совместные производства, обеспечивающие создание новых рабочих мест. Так, недавно на Челябинском тракторном заводе начали выпускать трактора с китайскими двигателями. Можно привести и другие примеры. Китайское машиностроение развивается семимильными шагами. В каждой серьезной компании есть научно-исследовательский институт.

КИТАЙСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ РАЗВИВАЕТСЯ СЕМИМИЛЬНЫМИ ШАГАМИ. В КАЖДОЙ СЕРЬЕЗНОЙ КОМПАНИИ ЕСТЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ.

Это беда России, что у нас таможня пропускает на территорию страны технику, не соответствующую стандартам. Наше государство должно защищать свой рынок и поддерживать своих производителей.



На круглом столе выступил представитель китайской компании «Зумлион». Он сказал, что лет 20 – 25 назад ситуация в Китае напоминала нашу. Тогда около 95% техники на внутреннем китайском рынке составлял импорт. Теперь, наоборот, 95% – своя техника.

Представителей китайской стороны спросили, а есть ли у них в стране система государственной стандартизации, почему они поставляют некачественную технику или не соответствующую российским требованиям. Например, нарушаются требования технических регламентов, регулирующих выбросы в атмосферу вредных веществ двигателями внутреннего сгорания. При проверках зачастую выясняется, что машины, рассчитанные на бензин Евро 5, на самом деле соответствуют Евро 2.

Юрий Шемчишин рассказал о недавнем случае, когда перевернулся китайский бензовоз и загорелся автобус, бензовоз был обследован, и оказалась, что толщина стенки его резервуара составляла 4 мм, тогда как по российскому стандарту должна быть 9 мм. На что

последовало объяснение, что в самом Китае очень жесткая система проверки качества техники и оборудования, и если положено, чтобы толщина стенки бензовоза была 9 мм, она такой и будет. Это беда России, что у нас таможня пропускает на территорию страны технику, не соответствующую стандартам. Наше государство должно защищать свой рынок и поддерживать своих производителей. У китайского правительства на сегодня это получается лучше.

Прозвучал и такой вопрос. Сегодня в России действуют несколько крупных китайских банков, как они взаимодействуют с российскими финансовыми структурами? На что был получен ответ, что действительно на территорию России пришли три китайских банка, которые взаимодействуют с Центробанком, Сбербанком, другими финансовыми институтами. Но если мы ждем, что они будут выдавать кредиты под 4 – 5%, как в самом Китае, это напрасно, поскольку они работают по российским законам и правилам.

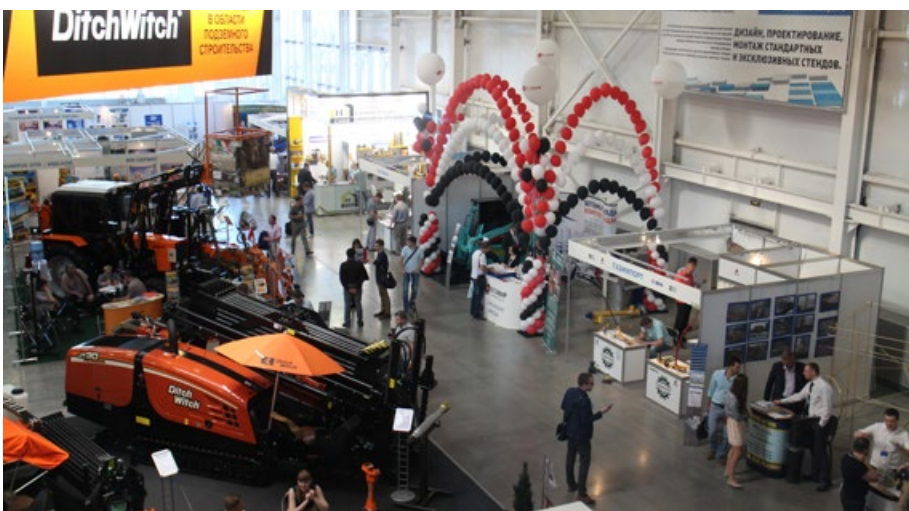
И СНОВА — ОБЪЕДИНИМ УСИЛИЯ?

Участники круглого стола приняли решение направить в государственные структуры свои предложения, в том числе по приведению в нормальное состояние цен на металлы, обуздание процентных ставок на кредиты, запретить ввоз в Россию техники б/у, запретить эксплуатацию техники старше 15 лет и т.д.

Прозвучало также предложение объединить усилия и создать координационный совет, в который бы вошли те, кто готов бороться за возрождение отечественного строительного машиностроения, возможно при Минпромторге. Правда, это прозвучало несколько наивно, потому что всевозможных комиссий создано немало, а эффективность от их защиты отечественного рынка пока невелика. Но, с другой стороны, как говорится, капля камень точит...



Надежда ЗИМИНА



СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА

«СТТ 2015»: кто не приехал, тот проиграл!

В Москве прошла 16-я Международная специализированная выставка «Строительная Техника и Технологии 2015». Сотни мировых и отечественных производителей представили свою продукцию и технологии на одной площадке — МВЦ «Крокус Экспо».

Экспонаты данного выставочного форума расположились в четырех залах двух павильонов «Крокус Экспо» и в семи секторах на прилегающей к МВЦ территории, то есть, попросту говоря, прямо на улице. Обилие спецтехники и взмывших в синеву июньского неба стрел строительных кранов наверняка могло натолкнуть несведущего человека на мысль о том, что в районе 65 км МКАД развернулась стройка века.

Несмотря на то, что на этой выставке не были представлены продукция и разработки некоторых весьма авторитетных предприятий отрасли, в частности, «Ивановская марка», можно говорить, что строительный вернисаж прошел успешно. Было много посетителей, насыщенная деловая и развлекательная программа, проведены многочисленные переговоры, заключены договоры, контракты и соглашения о намерениях.

ПРОИЗВОДИТЕЛИ ХОТЯТ ОТМЕМЫ ПОШЛИН

Однако, прежде всего, интересно было выяснить, удастся ли производителям строительной техники в условиях экономического кризиса и санкций создавать что-то новое. Скажем сразу, удастся. Ознакомиться с новинками строительной техники можно было и в крытых павильонах, и на улице.

В одном из залов внимание привлекал отечественный робот для демонтажа строительных конструкций «Атлант 4000».

— Робототехника — новое направление в работе нашей компании, — сообщил Даниил Газизов, коммерческий директор ООО «Специальная Строительная Техника» (Пермь). — В настоящее время специалистами предприятия разработаны современные радиоуправляемые машины на гусеничном ходу с различным навесным оборудованием. Это

высокотехнологичное оборудование успешно применяется на опасных производственных объектах, что позволяет исключить возможность причинения вреда жизни и здоровью человека. В мире не более пяти предприятий выпускают аналогичную продукцию. Наша ниша в чем не уступает зарубежным аналогам, но есть проблемы. Для качественного импортозамещения техники нам, как производителям, нужна отмена пошлин на комплектующие, которые, к сожалению, не выпускает российская промышленность. И получается такая картина. Иностранного робота можно завести в Россию с таможенной пошлиной, равной нулю. А для того, чтобы собрать аналогичного робота здесь, нам нужен ряд комплектующих, например, высококачественную гидравлику, завозить, выплачивая таможенные пошлины в размере от 10 до 25 процентов стоимости оборудования. За счет этого цена нашего робота становится равной, а порой даже превышает стоимость иностранного аналога...

«ИМЕЕМ ГОСПОДДЕРЖКУ, РАБОТАЕМ В ДВЕ СМЕНЫ!»

В другом павильоне удалось познакомиться с двумя симпатичными и мощными новинками тверских инженеров, специалистов и рабочих..

— Наше предприятие — одно из немногих, где даже в условиях кризиса работы ведутся в две смены, — рассказывает **Александр Чугунков, заместитель директора по продажам в РФ ЗАО «ЭКСМАШ» (Тверь)**. — Имеем господдержку, заказы от РЖД и Министерства обороны, а также от строительных организаций. Начали работу 10 лет назад. Основная цель — разработка, производство и реализация полноповоротных гидравлических одноковшовых экскаваторов на колесном, гусеничном и комбинированном ходу. Производственные площадки оснащены высокотехнологичным оборудованием ведущих мировых производителей. В составе выпускаемых машин

применяются высокотехнологичные надежные современные компоненты ведущих компаний Европы. На сегодняшний день модельный ряд представлен 12 моделями. В рамках данной выставки представлены новейшие разработки нашего предприятия — колесные экскаваторы E145WG и E210W.

ЕСЛИ ОБЪЕДИНИТЬ УСИЛИЯ...

На прилегающей к Крокусу Экспо территории новинок техники тоже было не мало. О некоторых из них рассказывают руководители и специалисты отечественных предприятий.

Вячеслав Вербоноль, заместитель директора ООО «Камские бетонные заводы» (Набережные Челны):

— В этом году мы представляем в Москве свою новую разработку — бетоносмесительную установку «Гранит 60». Основные отличия данного оборудования — мобильность, быстрота, легкость и простота монтажа, отсутствие фундамента, компактность и хорошая производительность. Данное оборудование создано в сотрудничестве с КАМАЗом, Туймазинским заводом автобетоновозов и «БЕТОНМАШем». Это уже второй совместный продукт. Первым был бетонный завод производительностью 40 кубов в час, а эта установка — 60 кубов в час. Здесь используются самые современные надежные комплектующие российских производителей, которые обеспечивают долговечность и хорошую надежную работу оборудования в течение длительного времени. Кроме того, используется современная компьютеризированная система управления, которая, помимо всего прочего, обеспечивает удаленный доступ и множество других функций, необходимых для потребителя. Установка уже внедрена в производство. Пока, конечно же, с учетом положения дел в экономике, продано не так много. Но ситуация меняется и мы верим, что спрос на комплексное решение для бетонного производства из одних рук будет расти...



Для качественного импортозамещения техники российским производителям нужна отмена пошлин на комплектующие, которые, не выпускает российская промышленность.



Алексей Киселев, начальник бюро информационной поддержки ОАО «Галичский автокрановый завод» (Галич, Костромская область):

— Известные автокрановые заводы «Галичанин» и «Клинцы» объединились в союз и теперь работают вместе, чтобы создавать лучшее. Штаб-квартира нашего объединения, получившего название «Кудесник», расположена в Москве. «Клинцы» привезли на «СТТ 2015» новые модели автомобильных кранов грузоподъемностью от 16 до 40 тонн с удлиненными стрелами гексагонального сечения. Эти краны можно устанавливать как на двухосном шасси, так и на шасси вездеходов, так что наши автокраны могут комфортно себя чувствовать и в городе, и на бездорожье. Кроме того, «Клинцы» представили установку, объединяющую, как говорится, два в одном — кран и подъемник.

«Галичанин» привез в Москву мощные автокраны грузоподъемностью от 50 до 100 тонн, а также супер-новинку — универсальный сваебойный агрегат УСА-2.

Борис Тотаев, менеджер продаж грузоподъемной техники компании «ТЕХСТРОЙКОНТРАКТ»:

— Самые грандиозные новинки строительной техники будут представлены в следующем году на выставке в Мюнхене. Компаниям очень сложно делать каждый год какие-то серьезные обновления модельного ряда своей продукции. Сейчас могут готовиться только небольшие презентации для дилеров. На предприятия выезжают специалисты для изучения новой техники, которая будет представлена уже в следующем году. Ну, а на этой выставке в Москве представлена такая техника, которая уже доступна для покупателя...

НАШИ БОРЮТСЯ ЗА НАДЕЖНОСТЬ, А КИТАЙЦЫ ГОТОВЯТ «БОМБУ»

Эксперты отмечают, что сейчас рынок грузоподъемной техники в Европе и в США растет. Наш, российский рынок, к сожалению, испытывает падение. Хотя в некоторых отраслях



ИЗВЕСТНЫЕ АВТОКРАНОВЫЕ ЗАВОДЫ «ГАЛИЧАНИН» И «КЛИНЦЫ» ОБЪЕДИНИЛИСЬ В СОЮЗ, ПОЛУЧИВШИЙ НАЗВАНИЕ «КУДЕСНИК», И ТЕПЕРЬ РАБОТАЮТ ВМЕСТЕ, ЧТОБЫ СОЗДАВАТЬ ЛУЧШЕЕ.



видится и подъем, но это, как правило, узкий сегмент экономики.

Беседуя с производителями строительной техники, приходишь к выводу, что сейчас производители в первую очередь заботятся, чтобы их техника была надежной. Это основной критерий для приобретения техники. Клиент смотрит, как техника работает, насколько она надежна. Он готов за это платить.

Но, вообще-то, каждая компания ищет свои пути совершенствования строительной техники. Тем более, собственники стали считать свои средства. Сейчас на складах много техники, клиент имеет возможность выбирать, он стал более требователен. Ему нужна только качественная техника, чтобы она работала и не ломалась. Ведь каждый час простоя несет огромные убытки...

Весьма удивило на выставке немалое число китайских компаний, которые активно пытаются пробиться на российский рынок. Одна из менеджеров по имени Джан по секрету сообщила, что автомобильный концерн в Цинане готовит «бомбу» в сфере большегрузных самосвалов. Скоро на рынке появится что-то среднее между карьерным самосвалом «БЕЛАЗ» и дорожным КАМАЗом. Японцы, немцы тоже не дремлют и, несмотря на снижение, а порою и отсутствие спроса, не хотят уходить с российского рынка строительной техники и находят желание и средства для участия в СТТ. А вот наши «иванушки» решили сэкономить. Но не потеряли ли они больше? Не достались ли заказы, которые российские производители могли заключить на «СТТ 2015», все тем же китайцам?

Словом, «кто не приехал — тот проиграл»? Похоже, активность наших китайских партнеров позволяет заменить вопросительный знак в конце этого тезиса на восклицательный... ☹



Юрий ГНЕЗДИЛОВ

ЧЕТРА на СТТ 2015: премьеры, новые технологии и баскетбол

Отечественная компания «ЧЕТРА-Промышленные машины» — давний и активный участник выставок СТТ — всегда радуется посетителям своего стенда чем-то интересным. Не исключением стал и нынешний год.

На этот раз экспозиция ЧЕТРА включила в себя двенадцать машин для работы в дорожном, городском и промышленно-инфраструктурном строительстве, коммунальном хозяйстве, энергетике, горнодобывающей, нефтегазовой и других отраслях.

Премьерой же этого года стал экскаватор-погрузчик ЧЕТРА ЭПК грузоподъемностью 3500 кг. Это многофункциональная машина эксплуатационной массой 8 тонн, которая совмещает в себе возможности погрузочной и землеройной техники и, плюс ко всему, может использоваться с различным навесным оборудованием. Оснащена новинка двигателем Perkins 1140D-E44T мощностью 101,5 л.с.

Еще одной новинкой от ЧЕТРА на нынешней выставке стал 10-тонный бульдозер ЧЕТРА Т6 в новом дизайне, оснащенный 100-сильным двигателем Алтайского моторного завода.



Самый маленький в своем классе землеройной техники бульдозер получил новую «внешность» и новую кабину. Т6 оснащен гидрофицированным поворотным отвалом, позволяющим с высокой точностью выполнять самые сложные операции.

В новом дизайне предстал перед посетителями СТТ 2015 и 60-тонный бульдозер ЧЕТРА Т35 с двигателем Cummins мощностью 490 л.с. Его новая кабина имеет лучшую обзорность, отличается более комфортными условиями работы для оператора.

Для того, чтобы продемонстрировать свои эксплуатационные возможности, два экскаватора-погрузчика ЧЕТРА ЭПК участвовали в своеобразном баскетбольном матче! Он стал испытанием и для системы нивелирования Leica, которой оснащается спецтехника ЧЕТРА. Так, кабина одного из экскаваторов-погрузчиков ЧЕТРА ЭПК была оклеена непроницаемым материалом: оператор машины «вслепую», благодаря технологиям, задающим координаты в пространстве ковша и проектной отметки, забрасывал мяч в корзину. В реальной работе

система нивелирования позволяет более, чем в два раза увеличить производительность спецтехники, в два с половиной раза повысить точность работ, и вдвое снизить эксплуатационные расходы.

— Мы достойно представили продукцию отечественного производства на СТТ 2015 и продемонстрировали, что полны сил, идей, творчества и, конечно, трудимся не покладая рук на благо отрасли, — прокомментировала презентацию исполнительный директор «ЧЕТРА-ПМ» Ирина Машенькина. — В этом году мы акцентировали внимание не только на новинках, но и на машинах ЧЕТРА, которые успешно зарекомендовали себя в деле и получают самые лучшие отзывы эксплуатирующих организаций.

Мы также представили наши последние достижения в области обучения операторов принципам правильной эксплуатации спецтехники, в области развития сервисной сети и поставки оригинальных запасных частей к оборудованию ЧЕТРА в любое место работы машины.

(Служба информации АНСБ)

ОХРАНА ТРУДА

Охрана труда — обязанность, а не прихоть

Несоблюдение требований закона об охране труда способно разорить компании

Ежегодно только на стройках России погибает несколько сотен человек, а в целом по стране — несколько тысяч. 80% смертельных случаев — нарушение требований охраны труда и техники безопасности. Но вскоре ситуация должна измениться. Об этом мы беседуем с руководителем ООО «Управление проектами», экспертом в области охраны труда Максимом Пудовым.



— Максим Николаевич, мне удалось побывать на нескольких совещаниях, в которых Ваша организация принимала активное участие, в частности по проблемам охраны труда. В этой области жизнедеятельности нашего государства недавно состоялось знаковое событие — Третий Всероссийский съезд специалистов по охране труда. В его решениях намечен переход от доктрины абсолютной безопасности к объективной оценке и снижению профессиональных рисков на конкретных рабочих местах. Как Ваша организация будет участвовать в этом процессе?

— Точнее сказать — уже участвует. Совместно с Профсоюзом строителей России наша компания провела конференцию



«Актуальные вопросы организации системы управления охраной труда в строительной отрасли. Роль профсоюза в обеспечении безопасных условий труда в соответствии с новым законодательством». Уже из названия можно понять, что РСС и Профсоюз строителей ищут точки соприкосновения в этом важном вопросе.

В конференции приняли участие руководители Профсоюза строителей России, делегаты 45 строительных организаций Москвы и Подмосковья, представители Минтруда России, Московской Федерации профсоюзов (МФП), ведущие эксперты НИИ и преподаватели из профильных вузов.

Это у нас первый опыт совместной попытки работодателей и профсоюза начать повышение образованности в плане охраны труда. Но мы хотим, чтобы такие встречи, конференции, совещания продолжались. Это позволит нам выработать общую позицию, чтобы в дальнейшем отстаивать ее даже на законодательном уровне.

БОЛЕЕ 87% КОМПАНИЙ, НЕ УЧИТЫВАЯ ПОЛОЖЕНИЯ НОВЫХ ЗАКОНОВ, НЕ ОТСЛЕЖИВАЮТ ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ.

— **Вы сказали, что нужно повышать образованность: чью и почему?**

— Строительная отрасль одна из самых травмоопасных в России. Как показывает статистика, более половины причин производственного травматизма носят организационный характер или обусловлены так называемым человеческим фактором. И практика доказывает, что три четверти всех несчастных случаев связаны с незнанием элементарных требований и правил безопасности. Данные причины во многом связаны с недостатком подготовки работников и работодателей по вопросам охраны труда.

В течение последних полутора лет накоплен большой объем новой правовой и нормативной информации. Предстоит добиться, чтобы знание законов, инструкций, правил поведения стало нормой на строительных площадках. Необходимы организованные консультации по разъяснению пунктов и положений законодательства и их практического преломления к действительности.

— **Какие изменения в законодательстве Вы имеете в виду?**

— Главный шаг, который сделан в этом направлении, это внедрение с 1 января 2014 года единого универсального инструмента оценки условий труда на рабочих местах и принятие соответствующего закона №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда». Создана современная система оценки условий труда, выявления вредных и опасных производственных факторов, влияющих на здоровье человека.

Второй реальный шаг — внесение поправок в Трудовой кодекс Российской Федерации. Закон вносит существенные изменения именно в плане ответственности.

В связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда» принят и Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. №421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Реально создан законодательный механизм стимулирования работодателей к улучшению условий труда на рабочих местах, а также созданию эффективных рабочих мест с безопасными условиями труда.

— **Вы имеете в виду выросшую ответственность работодателей за нарушение законов и нормативных актов?**

— Конечно. Все знающая статистика уверяет, что более 87% компаний, не учитывая положения новых законов, не отслеживают второстепенные финансовые риски. Чем это им грозит? Благополучные компании сами собирают и накапливают льдинки нарушений, чтобы сформировать финансовый айсберг, который пробьет брешь в их бюджете.

Если за простое нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, раньше можно было отделаться предупреждением или штрафом в 1–5 тыс. рублей, то сейчас — штраф составит 30 — 50 тыс. рублей!

За уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора, регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, штраф составлял 10–20 тыс. руб., сейчас он вырос в пять раз.

Совершение административных правонарушений лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, обойдется в 100–200 тыс. руб. Плюсуйте сюда штраф в 60–80 тыс. руб. за нарушение установленного порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих

местах или ее непроведение. За допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения обучения по ОТ и проверки знаний требований ОТ, без прохождения обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований или при наличии медицинских противопоказаний — 110–130 тыс. рублей.

Добавьте еще 130–150 тыс. руб. за обеспечение работников средствами индивидуальной защиты. Не выполните в срок какое-то предписание федерального органа или лица, осуществляющего государственный надзор — еще 100 или 200 тыс. руб. И еще много разных штрафов за допущенные нарушения.

Просуммировали? Масштаб бедствия, вы, наверное, представляете. Не последний важный момент, что это не только отрицательные правонарушения, они грозят несчастными случаями, которые влекут расстройство здоровья, смерть человека. Тут уж руководители отвечают по законам Уголовного кодекса.



Любая компания стоит перед выбором: либо сделать разумные минимальные вложения сегодня в развитие системы охраны труда, либо дожидаться визита инспекции и расстаться со значительными суммами.

В СОСТАВ ПРОФСОЮЗА СТРОИТЕЛЕЙ РОССИИ, ПРИЗВАННОГО ВЫПОЛНЯТЬ ЭТУ РАБОТУ, СЕЙЧАС ВХОДИТ 71 РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, И ТОЛЬКО В 12 ИЗ НИХ ЕСТЬ ШТАТНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ИНСПЕКТОРЫ ТРУДА (16 ЧЕЛОВЕК) И ГЛАВНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСПЕКТОР В АППАРАТЕ ЦК.

Так что любая компания, в конце концов, стоит перед выбором: либо сделать разумные минимальные вложения сегодня в развитие системы охраны труда, либо дожидаться визита инспекции и расстаться со значительными суммами.

— На III Всероссийском съезде специалистов по охране труда было поддержано предложение увеличить с 20% до 50% от суммы страховых взносов объем средств, направленных работодателем на финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников.

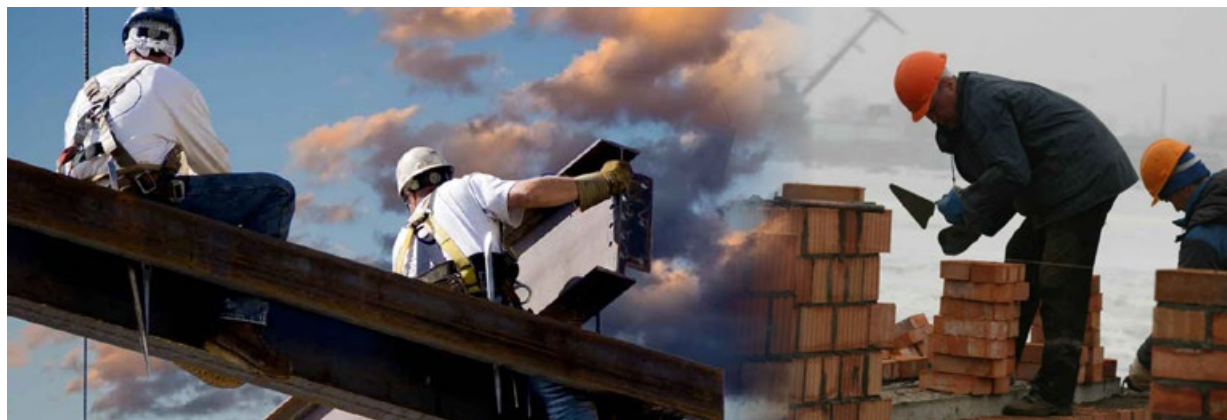
— Чтобы понять необходимость таких мер, достаточно сравнить: затраты на индивидуальные средства защиты одного рабочего в России в 8 раз меньше, чем, например, в США, в семь раз меньше, чем в Европе.

— Как же будет осуществляться намеченная государством политика?

— В настоящее время введена и успешно функционирует система Специальной оценки условий труда (СОУТ), которая позволяет объективно оценить условия труда каждого работника на конкретных рабочих местах.

В состав Профсоюза строителей России, призванного выполнять эту работу, сейчас входит 71 региональная организация, и только в 12 из них есть штатные технические инспекторы труда (16 человек) и главный технический инспектор в аппарате ЦК. Повседневный контроль за соблюдением безопасных условий труда в этих 12 организациях осуществляют около 3 тысяч уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда.

Ежегодно они проводят около 1500 проверок соблюдения законодательства по охране



труда, в том числе, совместные с территориальными органами федеральной службы по труду и занятости, с прокуратурой. Выявляется большое количество нарушений (2013 г. — 3292, 2014 г. — 2035). Особое внимание уделяется проверке обязательств по охране труда, предусмотренных коллективными договорами и соглашениями.

— А чем Ваша организация может помочь строителям?

— Основная цель нашей работы — помощь клиентам в создании реальных условий по работе персонала с минимальными рисками для жизни и здоровья, защита окружающей среды. Для достижения этой цели мы обеспечиваем соответствие государственным стандартам и нормативам всех аспектов системы охраны труда в компании. Определяем и фиксируем проблемные факторы, даем рекомендации, настраивая необходимые бизнес-процессы.

Мы также улучшаем уровень знаний специалистов в этой области по специальным программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки, формируем условия минимальных рисков для бизнеса.

Результат нашей работы — отсутствие претензий и штрафных санкций при инспекционных проверках различных надзорных органов.

Международная организация труда недавно объявила очередную тему Всемирного дня охраны труда (28 апреля). В переводе она звучит так: «Участвуйте в формировании культуры профилактики в охране труда». Тема сложная. На локальном уровне — это система управления охраной труда в стенах производства, на территориальном — на уровне области и региона. В масштабах страны охрана труда занимает самое значительное место в качестве национального законодательства.

Так что перед нами большая задача — поддерживать грамотность каждого работника в области норм и требований безопасности и охраны труда на высшем уровне, а работодатели должны всячески способствовать этому и создавать все условия, чтобы работники были профессионалами своего дела. ☹



Валерий ВАСИЛЕВСКИЙ

АРХИТЕКТУРА

Первые публичные упоминания о методологии информационного моделирования зданий (BIM) в российском медиа-пространстве относятся к 2008 году. А до этого на уровне специалистов разговоры шли уже года три.

В 2010 году на конференции Института ускорения строительства в Москве этой теме уже была посвящена отдельная секция. Дальше — больше. Уже в 2012 году в Татарстане прошел научно-технический совет в министерстве строительства, архитектуры и ЖКХ, на котором методология BIM была рекомендована для применения на стройках Татарстана. В том же году было дано поручение президента Республики Татарстан министерству строительства Татарстана о разработке целевой программы модернизации строительной отрасли. К тому моменту местная региональная целевая программа по освоению методов «Бережливого производства» уже доказала свою эффективность.

Затем в марте 2014 года под председательством Дмитрия Медведева состоялось заседание по вопросам инновационного развития строительной отрасли России, на котором отдельным пунктом было выделено освоение методологии информационного моделирования. В том же году формально программа по BIM была уже принята в Республике Беларусь. В рамках поручений премьер-министра в декабре прошлого года Минстрой России принял

В чем слабые и сильные стороны применения BIM-технологий?

Бездумное применение BIM способно уничтожить архитектурное проектирование



план внедрения BIM, и в апреле этого года прошел отбор пилотных проектов на основе BIM для анализа и мониторинга со стороны федеральных органов власти.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Разработка самого подхода BIM имела довольно длинную латентную фазу, но широкую известность в мире подход приобрел примерно в 2007 году, в том числе, и благодаря рекомендациям Leanconstructioninstitute, использующего BIM для управления строительством в качестве одного из составляющих элементов на инженерно-сложных объектах. Параллельно LCI был проведен анализ, подтверждающий, что

инженерная сложность строящихся объектов сильно растет и имеет дальнейшую тенденцию к росту в будущем. При этом скорость строительства растет и тоже имеет тенденцию к ускорению в будущем. Лондон получил право проведения летних Олимпийских игр 2012 года, и это был отличный импульс для развития практики.

BIM представляет собой продукт повсеместного перехода к цифровой эре, и в этом смысле это такой же логичный шаг в развитии, как переход от счетов и арифмометров к калькулятору и от аналоговых фотоаппаратов к цифровым. Применительно к строительной отрасли BIM предлагает сразу несколько очевидных

В РАМКАХ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА В ДЕКАБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА МИНСТРОЙ РОССИИ ПРИНЯЛ ПЛАН ВНЕДРЕНИЯ BIM

преимуществ перед тем, как организованы процессы взаимодействия участников строительного процесса в нецифровой эре.

Во-первых, это сквозная интеграция проектировщика, строителя и эксплуатанта. Огромное количество нестыковок, потерь данных, потерь времени и качества проекта, связанных с передачей документации из одних рук в другие, уходит само собой, потому что это теперь единая среда, в которой работают все трое.

Во-вторых, это интеграция всех разделов проектирования между собой, которая позволяет на качественно ином уровне проектировать и строить, избегая множества неизбежных при обычном проектировании ошибок, накладок, одновременно повышая качество контроля как за качеством проектирования, так и за качеством строительства, и что тоже важно — контроля за эксплуатацией инженерных систем. Наконец, что самое важное, моделирование — это принципиальная возможность проигрывать, анализировать и сравнивать различные варианты проектов строительства между собой, что дает возможность существенно экономить на ранних стадиях разработки проекта и ускорять строительство.

В японском автомобилестроении еще в 80-х годах научились проектировать и выводить на рынок автомобили радикально быстро, при этом делая автомобили высокого качества и по себестоимости, которая позволила пробить импортным автомобилям японской сборки американский рынок. В начале 2000-х годов методология *leandesign* была уже хорошо изучена. Однако специфика автомобилестроения по отношению к строительству состоит в том, что доля расходов на проектирование изначально меньше, что давало возможность тратить на проектирование в автомобилестроении существенно больше, а обратная связь от производства приходит быстрее, что позволяет быстрее учиться на ошибках. В строительстве это не всегда возможно. Поэтому в строительстве с одной стороны сильнее ощущаются рамки бюджета (нет таких денег), а с другой — нет права на ошибку: здесь цена ошибки может быть, и ниже, чем в автомобилестроении, но множество мелких ошибок стоят в сумме очень и очень дорого.

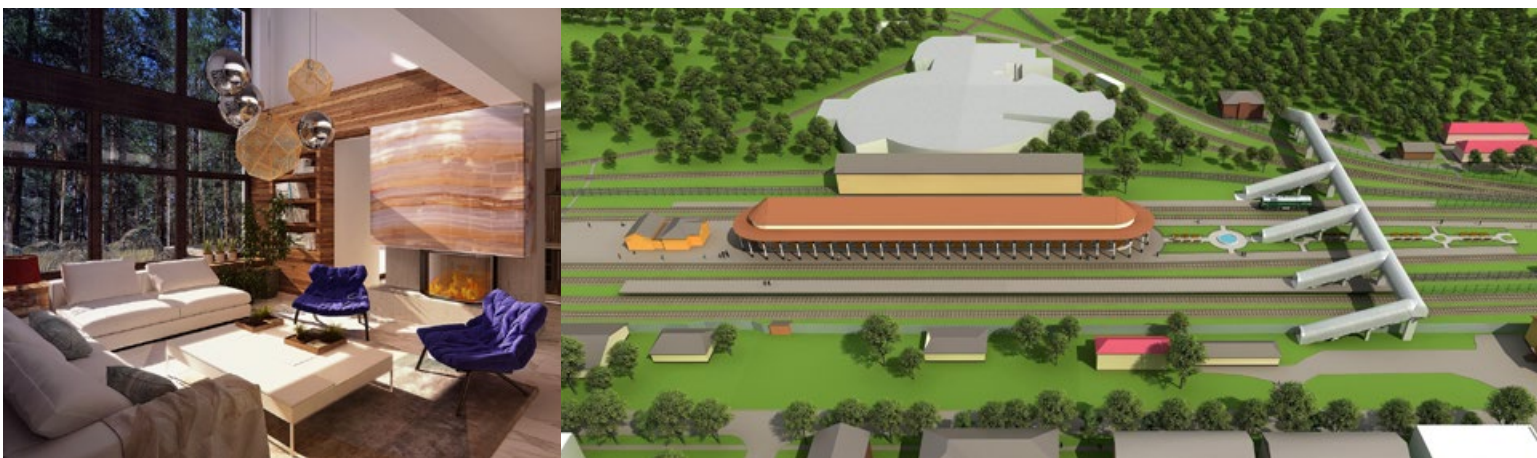
Как инструмент систематического устранения множества мелких ошибок, BIM представляет собой не что иное, как абсолютно точное

воспроизведение принципов визуального менеджмента, которые позволяют за счет автоматизации, встроенной защиты от ошибок, использования наглядных изображений и прочих приемов перенести основное внимание проектировщика с поиска мелких технических ошибок на их решения. Визуальный менеджмент — часть производственной системы Toyota с 50-х (!) годов.

Моделирование несколько удорожает процесс проектирования, но не так радикально (в автомобилестроении распространенной практикой является работа нескольких альтернативных институтов до глубокой степени, в строительстве это встречается только при разработке концепции, и то редко), и позволяет экономить на стройке и эксплуатации гораздо больше. Российская практика BIM-проектирования полностью подтверждает эти положения.

BIM РАДИ BIM НИКОМУ НЕ НУЖЕН

Если вы еще не используете BIM, то нет смысла трансформировать бизнес и применять BIM просто ради трехмерного проектирования. Это может быть полезно для продажи объекта, но для специалистов-проектировщиков на объектах обычной инженерной сложности это просто дополнительная нагрузка без бонусов. Нет особого смысла применять BIM для объектов без серьезной инженерной составляющей, потому что отечественные инженеры и так справляются с этими объектами. BIM, в первую очередь, необходим там, где речь идет об уникальных объектах с высокой технологической составляющей, типа больниц, и сжатыми сроками строительства, до которых нам еще далеко (15 этажей за 7 дней, например). Для того чтобы строить жилье, детские сады, дороги с применением BIM, нам в первую очередь нужно построить



В КИТАЕ ВЫ НЕ УВИДИТЕ РАЗНИЦЫ МЕЖДУ МЯСОКОМБИНАТОМ И ДЕТСКИМ САДОМ, ТЮРЬМОЙ И ЖИЛЫМ КОМПЛЕКСОМ.

систему менеджмента, при которой данное технологическое ограничение будет реально ощущаться и иметь значение. В традиционной системе строительного менеджмента и традиционной системе отношений заказчика-генпроектировщика и генподрядчика уровень потерь и неопределенностей, порождаемых самой системой выше, чем возможные выгоды от применения моделирования. Там нужно многое расчистить и подготовить для того, чтобы вводить моделирование как эффективный инструмент менеджмента.

Второе важное замечание — это изменение культуры проектирования. Если человек не знает математики, ему бесполезно давать калькулятор. Если он не знает иностранного языка, то не поможет электронный переводчик. Современные люди знают, что появление в доме современных электронных устройств серьезно влияет на поведение детей.

Мы живем в стране, в которой труд архитекторов и проектировщиков не очень-то уважают. Мы до сих пор продолжаем массово проектировать и строить типовые объекты простейшей архитектуры. Строительство чуть более сложных объектов, чем простые коробки, уже проблема. При таком уровне подготовки кадров рассчитывать на то, что моделирование объектов поможет улучшить качество проектов, неправильно. Более того, во многих случаях это дает обратный эффект. Безликая архитектура советских микрорайонов, благодаря переходу к технологичному проектированию, становится еще более индустриальной, гнетущей, безобразной и нечеловеческой.

Это можно совершенно отчетливо видеть по проектам, реализованным в Китае и у нас, где проектирование изначально велось в 3D среде, на базе современных технологий. Здесь вы не увидите разницы между мясокомбинатом



ТЕХНОЛОГИЯ ВИРТУАЛЬНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ — ЭТО ПРОДУКТ ЗАПАДНОГО ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, ГДЕ ЛЮДИ ПРИВЫКЛИ ВО ВСЕХ СФЕРАХ ЖИЗНИ СРАВНИВАТЬ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ДЕЛАТЬ ВЫБОР.

и детским садом, тюрьмой и жилым комплексом. Проектировщики, работающие в новой современной среде, не просто разучились воспринимать качественно, что они проектируют, они уже не думают об этом. Их волнует только, насколько удобно или неудобно им проектировать в той среде, в которой они уже привыкли работать. В этой технологической гонке теряются существенные и важные исконные аспекты работы архитектора-проектировщика.

Технология виртуального моделирования — это продукт западного демократического общества, где люди привыкли во всех сферах жизни сравнивать, прежде чем делать выбор. А наши проектировщики смотрят на BIM, как на возможность привлечь вьетнамскую рабочую силу, которая в удаленном режиме будет проектировать за нас. С одной стороны — это путь к технологическому прорыву. С другой стороны — это социальный вызов. Нельзя игнорировать социальный эффект, который несут такие технологии. ☹



**Андрей
ГЛАУБЕРМАН**

ОТРАСЛЕВАЯ ПРЕССА

Кто купил «Строительную газету»?



25 мая в судьбе «Строительной газеты» произошел новый, уже третий за ее более чем 90-летнее существование крутой поворот.

В этот день в ходе годового собрания акционеров ЗАО Издательский дом «Строительная газета» пост главного редактора СГ и одновременно генерального директора ЗАО покинул Петр Андреевич Дегтярев (которому в апреле исполнилось 88 лет).

КТО ЕЕ ВОЗРОДИЛ, ТО ЕЕ И...

Петр Дегтярев возглавлял редакцию с середины 1990 года, после того как Центральный Комитет КПСС закрыл «Строительную газету», которая в это время была цеховским изданием. Возрождением «Строительной газеты» в тот момент активно занялись три бывших ее сотрудника: Петр Дегтярев, Александр Миронов (который через несколько лет погиб в результате автокатастрофы) и автор этих строк. Учредителем новой СГ стал коллектив редакции, доверив Петру Дегтяреву возглавить газету. Но в середине 90-х газета акционировалась и образовалось ЗАО Издательский дом «Строительная газета», быть генеральным директором которого снова доверили г-ну Дегтяреву. Правда, кроме самой газеты новый ИД так ничего серьезного издавать и не начал.

В силу того, что из-за консервативных и весьма отсталых (возраст, все-таки) взглядов ее редактора газета не успевала идти в ногу со стремительным развитием технологий и идеологии современных СМИ, ее дела в последние несколько лет оказались крайне плохи. К концу прошлого года издательский дом набрал около 7 млн рублей кредиторской задолженности, средств выплачивать зарплату и даже своевременно платить налоги не хватало. Убытки за 2014 год составили без малого 6 млн руб., хотя годом раньше они были в пределах одного миллиона...

И тогда главный редактор бросил клич о денежной помощи. Он убеждал потенциальных инвесторов в том, что финподдержка в размере



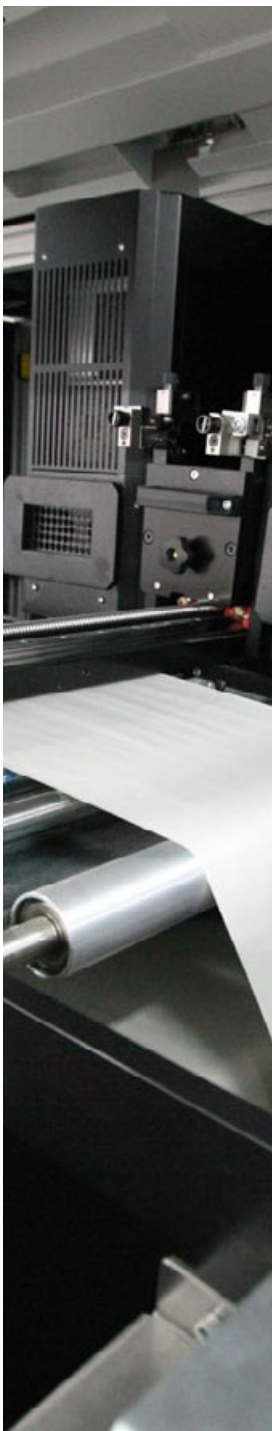
около 50 млн рублей позволит ему вывести газету из кризиса и выпускать хорошее, интересное для отрасли издание, которым СГ была много лет назад.

Однако появившиеся на горизонте новые инвесторы-акционеры (о них пойдет речь далее) вполне справедливо решили, что вряд ли человек, многие годы не желавший выпускать власть из своих рук и приведший издание вплотную к состоянию краха, сможет что-то изменить к лучшему. На этом деятельность Петра Дегтярева в качестве руководителя ИД «Строительная газета» и главного редактора печально закончилась...

А у газеты (точнее, у издательского дома «Строительная газета») появились новые акционеры, в руках которых оказалась львиная доля акций — около 75%.

КТО ЖЕ ОНИ, НОВЫЕ АКЦИОНЕРЫ

Три четверти акций СГ теперь в руках неких частных лиц. Судить о том, кто они, можно по списку предложенных новыми акционерами на годовом отчетном собрании акционерного общества кандидатов в совет директоров. Практически все из них — сотрудники ООО «Юридическое бюро «Константа», которое базируется в г. Иваново. При этом все они — выходцы из этого славного города, получавшие образование в Ивановском



государственном университете (в основном на юридическом, но некоторые — на экономическом факультете). И даже те, кто не состоят на службе в «Константе» — тоже выходцы из ИГУ. Не удивительно, что только они и прошли в новый совет директоров (из старых акционеров, сотрудников редакции, в совет не вошел никто). Впрочем, все объяснимо: от имени акционеров — обладателей 75% акций — голосовал, разумеется, по доверенностям — один человек, которого на собрании так и отрекомендовали: «представитель акционеров». А что? По закону можно!

Не удивительно и то, что нового генерального директора тоже выбрали «на ура» — 90% голосов! Теперь осталось ответить на вопрос:

КТО ЖЕ ОН, НОВЫЙ ГЕНДИРЕКТОР СГ?

Вряд ли кто удивится тому, что и он, генеральный директор — тоже выходец из Ивановского госуниверситета, и из той самой ивановской «Константы». И не просто выходец, а директор ООО «Юридическое бюро «Константа» — Марк Витальевич Геллер, знакомьтесь! До сих пор в строительном мире фигура не слишком известная, зато в юридической сфере, особенно в Ивановской области — известная, и даже очень. Помимо «Константы» он руководит рядом других «бизнесов» (среди которых есть и ООО с таким экзотическим названием, как «Дискотека Авария», например). А еще — он член Общественной палаты Ивановской области, состоит в Ивановском региональном отделении «Опора России», член Союза промышленников и предпринимателей Ивановской области... Словом, личность многозадачная. А вот теперь еще и издательский бизнес — «Строительная газета»...

Впрочем, возникает недоуменный вопрос: почему и для чего владельцами «Строительной газеты» стали ивановские юристы (фактически одного юридического бюро), люди, которые

никаким боком не имеют никакого отношения не только к издательскому делу, но и к строительству?

Или все-таки имеют?..

КТО ЖЕ ТОТ, КТО ЗА ЭТИМ СТОИТ?

Внимательный читатель уже, наверно, обратил внимание на территориальную принадлежность всех новых членов Совета директоров (и, вероятно, подавляющего числа новых акционеров) к тому замечательному «городу невест», из которого прибыл на свой нынешний пост глава Минстроя. Но это — лишь скромные догадки и предположения, называть кого-то конкретного в качестве истинного хозяина СГ мы не будем, дабы юридически подкованные новые акционеры не учинили нам какой-нибудь иск за неаккуратно сказанное слово.

Зато некоторые любопытные совпадения приведем. Вскоре после появления новых акционеров газете удивительным образом повезло, как не везло все последние годы: она сразу заключила ряд годовых контрактов на рекламу, которые в сумме как раз покрыли шестимиллионную «кредиторку»! И нет никаких сомнений в том, что новые акционеры своей «счастливой рукой» станут и дальше магическим образом «притягивать» в издательский дом все новые и новые рекламные контракты.

Однако не ясным пока остается самый важный вопрос: кто же возглавит саму газету? По новому уставу главный реактор назначается гендиректором, то есть господином Геллером. Вот и гадают теперь и акционеры (те, которые не юристы), и редакционный народ — кого назначит на должность главреда глава юридической конторы и по совместительству «Дискотеки Авария», а также издательского дома? И главное — куда поведет газету новый «редакционный диджей»?

Задать какие-то вопросы новому гендиректору присутствовавшему на собрании «живьем» акционерам так и не удалось. Поскольку новый гендиректор на акционерное собрание вообще не счел нужным приехать (тем более, что закон это позволяет). А в самом деле, для чего приезжать-то? Выбрать — все равно выберут (75% акций — у своих сотрудников, голосует вместо которых один, тоже свой, человек)! А отвечать на непростые вопросы других акционеров, теперь уже «миноритариев»... Опять же, зачем? Чтобы проявить к акционерам «дань уважения»?

Бог с вами, господа, какое уважение? Бизнес и ничего лишнего...

Такой вот «вектор» задали новые хозяева «Строительной газеты» своему (теперь) изданию...



КОМУ ОНА БУДЕТ НУЖНА?

Еще вопрос, который не дает покоя как акционерам-«миноритариям», так, вероятно, и читателям газеты. Поскольку никто (из чиновников и министров) и ничто (среди министерств и ведомств) не вечно под нашей российской луною, что будет с газетой, когда ивановскую команду (не ту, которая юристы, а ту, которая работает ныне в Минстрое) сменит другая, например, краснодарская или ханты-мансийская? Или вовсе Минстрой снова упразднится, как это с ним случалось не раз, и там, соответственно, не будет работать вообще никакой команды? Управлять СТРОИТЕЛЬНОЙ (не по названию даже, а по профилю) газетой будет по-прежнему группа ивановских юристов? Будет ли она (газета) им вообще тогда нужна? Ведь не секрет, что особой прибыли отраслевые издания сегодня не приносят. Захотят ли (и сумеют ли реально) в такой ситуации владельцы газеты по-прежнему «магически притягивать» рекламные контракты, если утратят связь со строительной отраслью?

Впрочем, это, как говорит известная телеведущая, «покажет время»...

ТАК ЧТО ЖЕ ОНИ КУПИЛИ?

Вот этот, на первый взгляд, странный вопрос мы приберегли напоследок. Действительно, чего же такого ценного, уникального и неповторимого приобрели новые акционеры, вложившие в свою «покупку» как минимум около одного миллиона (при номинальной цене акции в 1000 руб.) как максимум — около 2,5 миллионов, (прежние ведущие держатели акций выставили их на продажу по цене 2,5 тыс. руб. за штуку). По меркам строительной отрасли сумма не ахти какая (тем более, если

учесть, что некие фирмы враз вложили в свою рекламу около 6 млн, о чем было сказано выше). Тем не менее, и это — деньги.

Вероятно, реального покупателя СГ смогли убедить в том, что он приобретает бренд издания, выходявшего в свет в течение 90 лет. Однако, мягко говоря, это не совсем так. Та СГ, которая выпускалась с апреля 1924 года сначала как газета Госстроя СССР и ЦК профсоюза строителей, а потом как издание ЦК КПСС, была закрыта 31 декабря 1989 года. А с середины 1990-го начала выходить восстановленная бывшими сотрудниками прежней СГ (о чем было сказано в начале материала), новая газета. Изначально она так и была зарегистрирована: «Новая строительная газета». Лишь позже тогдашнее министерство печати разрешило убрать слово «новая». Тем не менее говорить, что это **тот самый** бренд, который был известен с 1924 года, вряд ли правомерно. Да, это была действительно **строительная** газета, но официальным правопреемником закрытой она не была и быть не могла. Просто «однофамилица». И хотя никто не умаляет достоинств возрожденного издания, той роли, которую газета сыграла в развитии строительной отрасли, все же говорить, что это «тот самый» бренд юридически неправомерно (уж юристы-то—акционеры должны это понимать).

Кроме того, в нынешней «Строительной газете» не осталось никого из журналистов, кто работал бы в газете на протяжении многих лет (последним могикинином был ушедший на пенсию Петр Дегтярев). То есть говорить о каком-то интеллектуальном наследии в области строительной журналистики не приходится. О людях, которые хранили бы некие традиции прежнего издания — тоже. Да и традиций-то никаких не осталось.

Тогда что же, все-таки купили новые акционеры? «Издательский дом», который ничего не издает и ничего кроме убытков не приносит? Или те самые два заветных слова «Строительная газета», за которыми сегодня на самом деле ничего не стоит — ни реального бренда, ни традиций, ни профессионалов в области строительной журналистики?

Другое дело, что на эти два слова легче привлечь деньги рекламодателей, которые продолжают воспринимать их как «тот самый» бренд. И с гордостью потом показывают потенциальным клиентам и коллегам газету со статьей про свою фирму: «Смотрите, кто про нас написал! Старейшая отраслевая газета!». Имея в виду, что про кого ни попадя старейшая газета писать не будет... А о том, что тираж газеты за последние годы упал сперва до трех с небольшим тысяч, а по некоторым данным еще ниже, рекламодатели, разумеется, не знают. Руководство же СГ держит истинный тираж в строжайшем секрете, как «коммерческую тайну».

А вообще-то гораздо дешевле было бы зарегистрировать новую газету строительного профиля и ее издавать. Имея желание и средства, можно было бы на «чистом» месте создать хорошее профессиональное издание. И не беда, если бы оно называлось не двумя, а тремя словами. Например, «Новая строительная газета», как это было в 1990-м году, или что-то в этом же духе. Регистрация обошлась бы в сумму около пяти тысяч рублей...

Впрочем, новые акционеры — частные лица и могут тратить свои деньги, на что угодно... ☹



Михаил ЗИБОРОВ,
почетный строитель России

НАША СПРАВКА >>

Михаил Зиборов — акционер ИД «Строительная газета», проработал в «Строительной газете» 20 лет; ныне — шеф-редактор Агентства новостей «Строительный Бизнес» и Отраслевого журнала «Строительство».

Пока верстался номер

Пока журнал готовился к печати, стали известны дальнейшие изменения в судьбе «Строительной газеты». Главным редактором назначен Михаил Логинов, который прежде работал в «Литературной газете», «Коммерсанте-Daily», газете «Сегодня», был главным редактором журнала «Профиль». По имеющейся в нашем распоряжении информации, все прежние технические службы и бухгалтерия увольняются в полном составе. Из прежних журналистов в должности зама главного редактора пока остается Алексей Торба. Ну, а каков результат — увидим по тому, какой будет теперь газета...

ВЫСТАВКИ

Russian Elevator Week 2015: форум прошел на высоком уровне

11-го июня завершилась международная выставка лифтов и подъемного оборудования «Russian Elevator Week 2015» («Русская лифтовая неделя 2015»). Ее организаторами выступили — Национальный Лифтовой Союз (НЛС) и ОАО «ВДНХ».

Именно на территории выставки народного хозяйства в большом зале павильона №75 «МосЭкспо» и прошел очередной международный форум индустрии производителей лифтов, подъемных механизмов и запасных частей к ним.

Деловая программа «Russian Elevator Week 2015» была весьма насыщенной. Еще до начала церемонии официального открытия выставки прошли семинар и круглый стол (два в одном), организованные Комиссией по лифтам Общественного совета при Минстрое РФ и НЛС.

Церемония открытия форума прошла динамично и четко. После чего почетные гости осмотрели экспозицию выставки и ответили на вопросы журналистов. Не обошлось даже без вечернего приема по случаю открытия выставки.

Семинары и круглые столы проходили и в последующие дни работы форума. На них много внимания уделялось вопросам импортозамещения при замене и установке лифтов в жилых муниципальных домах, а также в инженерных системах зданий и сооружений.



СРЕДИ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСТЕЙ «RUSSIAN ELEVATOR WEEK 2015» ПРЕОБЛАДАЛИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ИЗ КНР.

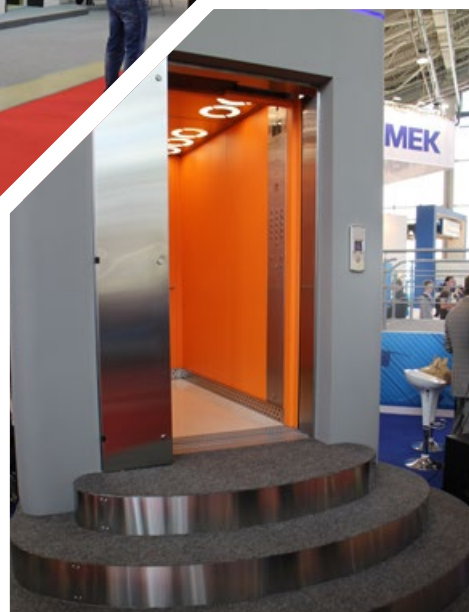
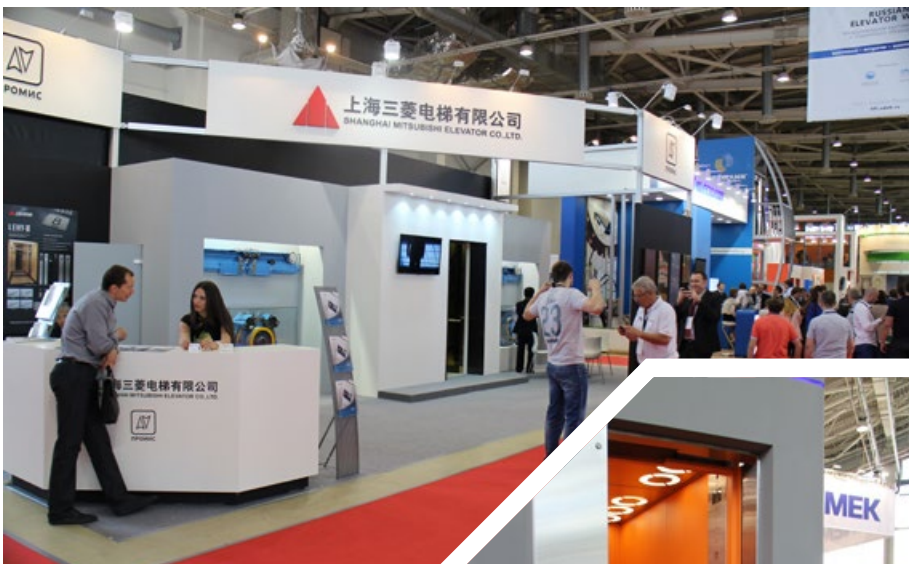
КИТАЙЦЫ И ТУТ ПРЕУСПЕЛИ

Сотни российских и зарубежных фирм представили свою новую продукцию, разработки и технологии. Все экспонаты удалось разместить в одном зале. Впрочем, даже он не был заполнен до отказа. Посетителям было удобно. Им не пришлось преодолевать огромные расстояния, как это бывало на крупных строительных выставках первой половины этого года.

Среди зарубежных гостей «Russian Elevator Week 2015» преобладали предприниматели из КНР. В последние годы китайцы

активно проникают в лифтовую отрасль. Занимаются производством и продажей грузоподъемников и запасных частей, а также монтажными, пусконаладочными работами, диагностикой неисправностей. Особенно интенсивно осваиваются дальневосточные регионы России.

Характерная деталь! Уже при входе на «Русскую лифтовую неделю» посетителей приветствовал китайский парень, раздававший рекламные буклеты. Алексей Пи (так он представился) рассказал, что является менеджером



Большой интерес посетителей вызвал VIP-лифт с шикарным паркетным полом, созданный в подмосковном Серпухове.



фирмы из Шанхая. Она уже пять лет пытается активно закрепиться в Приморском крае. Продает лифты фирмы «Sword» и запасные части к продукции других мировых брендов отрасли. Сотрудничает с хабаровской компанией ООО «Глобал Трединг». Несмотря на кризис в России, спрос на продукцию данной китайской фирмы в Приморье растет. Откуда у российских предпринимателей берутся деньги, господину Пи неизвестно.

Не жалуются на жизнь и представители другой китайской фирмы из г. Сучжоу. Она занимается реализацией продукции компании «Аухе».

ООО «Гуанчжоуская компания по производству лифтов «Гуанжи» даже организовала круглосуточную бесплатную горячую линию. Фирма занимается инжинирингом и торговлей. Менеджеры компании не скупилась на похвалы своей продукции и особенно расхваливали интегральную панель управления лифтом.

Иностранные фирмы представили много интересных разработок и экспонатов. Большой интерес вызвало высококачественное лифтовое оборудование фирмы из г. Сантандер, что на севере Испании. Уже 40 лет эта фирма на рынке и сумела зарекомендовать себя, как один из ведущих лифтовых поставщиков Европы. Впрочем, продукции сантандерцев можно встретить и далеко за пределами Старого Света, например, в Австралии.

«ЗАХОДЯ В ЛИФТ, ВЫТИРАЙТЕ НОГИ»!

А что же наши отечественные лифтопроизводители? Как они поживают в условиях санкций и кризиса?

Так сложилось, что ведущие предприятия отрасли, в основном, расположены в московском регионе. Карачаровский механический завод, Щербинский и Серпуховской лифтовые

заводы и на выставке выделялись. Их павильоны были самыми презентабельными солидными и, если хотите, богатыми. Тут было на что посмотреть! Но особый интерес вызвал VIP-лифт, созданный в подмосковном Серпухове. Удалось постоять в нем. Паркетный пол с красивым орнаментом и гладкие деревянные стены впечатлили. Так и представилась в воображении строго-назидательная табличка перед дверью: «Заходя в лифт, вытирайте ноги!»

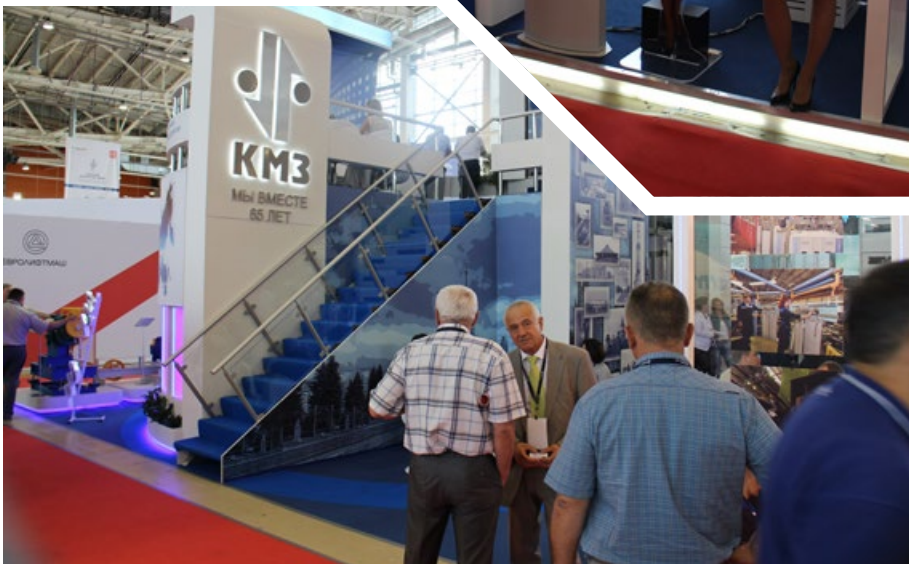
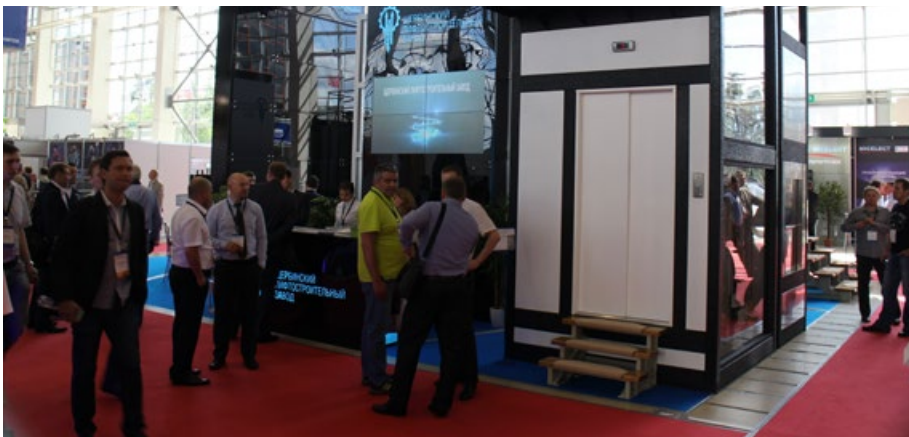
Невольно, только от одного факта попадания в подобную кабинку, у человека растет самооценка собственной личности. А что уж говорить о тех, кто может позволить себе приобрести такое чудо техники...

ВСЕМ ТЯЖЕЛО. НО — РАБОТАЕМ!

Вот что говорили нашему корреспонденту отечественные участники «лифтовой недели»

Михаил Изотов, руководитель коммерческой службы ООО «Серпуховский лифтостроительный завод» (Московская область):

— В этой выставке мы принимаем участие для того, чтобы показать свои инновационные продукты и еще раз заявить о заводе. Стремимся порадовать наших клиентов. В этом году мы представили современную единственную на данной выставке кабину с дорогой деревянной отделкой. Она действительно очень красивая: и пол, и стены, и двери! Лифт получился хороший, поэтому нам не стыдно, и мы рады, что посетители в большом количестве приходят к нашему стенду. Но, естественно, мы производим не только VIP-лифты, но и кабины для обычных жилых зданий и промышленных предприятий. В первом полугодии объемы продаж по известным причинам слегка упали, но, в общем и целом, завод на



плаву и производит качественный продукт. Независимо от цены, это современный лифт, за который не стыдно заводу, и мы рады, что можем предложить потребителям такой качественный продукт. Проблему импортозамещения оборудования и запасных частей мы решаем успешно. У нас действительно есть поставщики из-за рубежа, и в целях исполнения указов руководителей нашей страны, мы активно занимаемся импортозамещением. На заводе внедряются российские разработки, покупаются линии, в общем, работа в этом направлении ведется.

В целом по отрасли кризис отразился на всех предприятиях. Повсюду наблюдается кризис платежей, так как с деньгами по понятным причинам сейчас тяжело. Однако существует ряд крупных компаний, которые, как и прежде, наплаву, и делают все, чтобы выжить в этих непростых условиях. Всем тяжело, но работаем!

«НЕЙРОН» И «КУПОЛ» ДЕЛАЮТ В РОССИИ

Сергей Жевлаков, заместитель директора по коммерческим вопросам ООО «Нейрон» (Рязань):

— Наша компания специализируется на производстве, разработке и поставках различных приборов безопасности и периферии для лифтов. На этой выставке представлена наша новейшая разработка — диспетчерский комплекс «Купол». Несмотря на кризис и санкции, предприятие продолжает развиваться и совершенствоваться. У нас имеется свое производство, свои монтажные участки, где происходит сборка продукции. Она собирается из разных комплектующих и выходит под брендом «Нейрон», сделано в России. Проблем в связи с необходимостью импортозамещения

у нас нет. Мы делаем различные приборы для безопасности лифтов, которые с успехом конкурируют с европейскими марками, выпускающими продукцию для аналогичных целей. Все комплектующие изделия приобретаются нами в России. За первые полгода, может быть, небольшой спад продаж у нас имеется, но он скорее связан с накладками в системе взаиморасчетов между поставщиками. Что же касается объема производства, он не только не упал, но даже возрос. Несмотря на кризис, новые дома все равно строятся, для них, естественно, нужны лифты, а, следовательно, необходимы и приборы безопасности.

Кроме того, наша компания является официальным эксклюзивным представителем немецкой компании на территории России...

НАШЕ «ОРУЖИЕ» — ОПТИМИЗМ?!

Общаясь с российскими предпринимателями и представителями различных фирм, так или иначе связанных с производством строительных материалов и оборудования для строений, невольно приходишь к выводу, что наши люди — уникальные в своем роде. В условиях, когда, к примеру, немцы или англичане, подняли бы руки вверх, сдаваясь на милость обстоятельствам, российские бизнесмены рапортуют о росте производства и всего лишь небольшом спаде продаж, а также полны надежд на успешное импортозамещение...

Да, таких оптимистов санкциями не возьмешь!..



Юрий ГНЕЗДИЛОВ

ВЫСТАВКИ

BATIMAT le mondial
IDÉOBAIN du bâtiment
INTERCLIMA+ELEC

На «Парижской строительной неделе» покажут «умные сети» электроснабжения

Такие сети используют новые технологии, в том числе информационные, чтобы оптимизировать электроснабжение.

«Умные сети» будущего (Smart Grids), появившиеся после революции в информационных технологиях, должны позволить адаптировать на постоянной основе и в режиме реального времени национальное производство электроэнергии в зависимости от текущих нужд и возможностей разных источников производства энергии: ядерной, тепловой, гидроэлектроэнергии, источников возобновляемой энергии.

«Умные сети» электроснабжения являются одной из составляющих частей «умных городов» — smart city.

В целом это выглядит таким образом:



«Умные сети» представляют собой такую же революцию в энергетике, как и появление интернета в информационных технологиях. Они являются необходимым условием для оптимизации работы систем электроснабжения и обеспечения энергоэффективности.

Вот в чем это проявляется.

Быстрое увеличение источников возобновляемой энергии в структуре производства электроэнергии создает давление на сети из-за перебоев в производстве, а также возрастают риски наступления блэкаута (аварий в энергосистеме). Поэтому необходимо интегрировать пункты производства электроэнергии в сети электроснабжения, и в то же время управлять потоками, идущими одновременно в двух направлениях (потребление и производство электроэнергии), при этом часть потребителей электроэнергии становятся ее производителями.

Счета за энергопотребление продолжают расти, что ставит на повестку дня вопрос о контроле за энергопотреблением.

Стремление сократить выбросы CO₂ в атмосферу также способствует контролю за энергопотреблением.

Растущее потребление новых технологий, в частности электромобилей, требует развития соответствующей инфраструктуры.

Все чаще происходят явления пиковых нагрузок.

«УМНЫМ СЕТЯМ» НУЖНЫ «УМНЫЕ СЧЕТЧИКИ»

Они становятся связующим звеном между конечным потребителем и распределительным устройством.



К 2020 г., 80 % населения ЕС должны иметь подобные счетчики

В течение последних 10 лет более 5 млрд евро были инвестированы в более 300 проектов создания «умных сетей» электроснабжения

в Европе, из них около 4 млрд были инвестированы в разработку и внедрение «умных счетчиков» — краеугольного камня для достижения высоких результатов энергоэффективности.

В настоящий момент Италия — единственная страна (Швеция тоже почти достигла этого результата), где все население имеет «умные счетчики» благодаря кампании по их внедрению, проведенной в середине 2000 годов. К 2020 г. 80 % населения ЕС должны иметь подобные счетчики.

Стремительно растет количество проектов по внедрению «умных счетчиков». В Великобритании к 2019 г. должно быть установлено 53 млн счетчиков (газовых и электрических) на сумму 12 млрд евро. Во Франции компания ERDF должна установить 35 млн счетчиков Linky на сумму более 4 млрд евро. В целом, внедрение «умных счетчиков» должно создать целый специализированный рынок (производство счетчиков, установка ...) объемом от 40 до 50 млрд евро к 2020 г.

КТО «ИГРАЕТ» НА ЭТОМ РЫНКЕ

Эта перспективная отрасль привлекает многих участников даже из других отраслей. Например, телекоммуникационная компания Буиг Телеком (Bouygues Telecom) недавно предложила своим абонентам дополнительный сервис, позволяющий контролировать потребление электроэнергии. Google и Microsoft, несмотря на неудачный запуск своих сервисов по онлайн-контролю за энергопотреблением, пока не отказываются от идеи работать в этом направлении и инвестируют в многочисленные проекты по развитию различных технологий для повышения энергоэффективности. Apple также работает в этом направлении, предлагая приложения по контролю за

энергопотреблением. Производители оборудования (General Electric, Schneider Electric, Siemens...) также предлагают все возрастающий ассортимент продуктов и технологий.

Согласно исследованию, проведенному компанией Transparency Market Research (TMR), мировой рынок сегмента «умных сетей» энергопотребления может достичь 111 млрд евро к 2019г. с ежегодным ростом в размере 18,2%.

Этот рост объясняется, в частности, растущим потреблением электроэнергии, правительственными программами по внедрению этих технологий с увеличением инвестиций, увеличением потерь, приходящихся на распределительные сети и транспортировку.

В течение последующих лет, предполагает в своем исследовании TMR, большинство проектов по «умным сетям» (smart grids) в мире придется как раз на транспортировку энергии, тогда как сейчас основную долю рынка занимают проекты по автоматизации распределительных сетей.

SMART GRIDS И SMART CITIES ПОКАЖУТ В 3-М ПАВИЛЬОНЕ

«Умные сети» являются первым этапом для создания «умных городов». Эта тема будет обсуждаться на большом количестве конференций. Она также будет освещаться в секторе выставки, посвященном Зданиям будущего.

Кроме того большая часть экспозиции Павильона 3 будет посвящена «умным сетям» и технической эксплуатации зданий. ⊖

По материалам организаторов выставки

ВАТИМАТ

Все для успешного строительства



СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ЗАКАЖИТЕ СВОЙ БЕСПЛАТНЫЙ БАДЖ*
НА САЙТЕ WWW.BATIMAT.COM - КОД: PAP5QQXFY

*стоимость входного билета на выставке при отсутствии электронного баджа: 65€

BATIMAT le mondial
IDÉOBAIN du bâtiment
INTERCLIMATELEC

Reed Expositions

www.batimat.com

Контакты: Агентство АСМ - Юлия ЛЕОНОВА
 Тел.: +7 (495) 229 47 90
 pressa@ism-agency.ru

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС

26 мая на традиционном энергетическом семинаре им. А.С. Некрасова, организуемом Институтом народно-хозяйственного прогнозирования РАН, собрались представители науки. При этом практики и эксперты необычно много и горячо спорили, обсуждая резервы теплоснабжения городов.

Доклад о резервах теплоснабжения городов был представлен кандидатом технических наук, доцентом МЭИ, экспертом Аналитического центра при Правительстве РФ, автором ряда работ в сфере теплоснабжения **Евгением Гашо**.

В основном докладе были рассмотрены предпосылки и условия развития систем теплоснабжения российских городов, проведен анализ произошедших изменений. На примерах конкретных проектов и расчетов показана взаимосвязь между ситуацией на источниках, в сетях и у потребителей, между тепловыми и электрическими нагрузками. Е. Гашо с цифрами в руках развенчал ряд мифов о кратно более высокой энергоемкости российских многоквартирных домов по сравнению с зарубежными аналогами, показал особенности формирования показателя энергоемкости ВРП России по сравнению с другими странами, доказал технологическую нецелесообразность теплоизоляции зданий свыше определенного уровня.

Подходы к решению вопросов теплоснабжения городов и поселений должны быть

Теплоснабжение городов: единства нет даже в научном сообществе

Модернизация теплоснабжения каждого города требует учета всех его особенностей



многофакторными, с четким пониманием физического смысла происходящих процессов и знанием инженерных законов. Бессмысленно и опасно пользоваться управленческими или инженерными шаблонами, планируя модернизацию энергетической инфраструктуры городов, — это требует изучения индивидуальных особенностей, всестороннего учета ситуации.

Е. Гашо предложил ряд принципов нового уклада, применение которых позволит в каждом случае учесть индивидуальные

особенности и при этом соблюсти инженерную и экономическую логику. В докладе меньше внимания было уделено экономическим механизмам, поскольку они сегодня в нормативной базе прописаны, однако мало результативны, в том числе, потому, что экономисты и управленцы не слушают инженеров и энергетиков, экономические модели не отражают физического смысла происходящих процессов, не опираются на достоверные данные.

БЕССМЫСЛЕННО И ОПАСНО ПОЛЬЗОВАТЬСЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ ИЛИ ИНЖЕНЕРНЫМИ ШАБЛОНАМИ, ПЛАНИРУЯ МОДЕРНИЗАЦИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДОВ

Содокладчиками Евгения Гашо выступили двое коллег — Вячеслав Пузаков (эксперт по вопросам схем теплоснабжения, ООО «Энсис технологии») и Мария Степанова (отраслевой эксперт, Екатеринбург).

Вячеслав Пузаков представил серьезный анализ сложившейся практики и проблем разработки схем теплоснабжения городов. Он классифицировал типичные недоработки, которыми грешат большинство схем, посетовал на отсутствие установленных требований к разработчикам, показал слабые места в процедуре контроля за качеством этих документов. В целом схемы теплоснабжения являются сегодня, к сожалению, больше политическим инструментом на местном уровне, нежели профессиональным предплановым документом, востребованным для развития территории, и в первую очередь ее инфраструктуры.

Мария Степанова предложила взглянуть на вопрос развития энергетической инфраструктуры российских городов через призму качественных изменений, происходящих в мире. Это, прежде всего, поворот к устойчивому развитию, развитие возобновляемых источников, массовый переход к зеленым стандартам в строительстве, амбициозные европейские директивы, требующие полной термомодернизации жилищного фонда и перехода в новых зданиях к стандарту «зеро».

По мнению ряда мировых экспертов, это чревато критическими изменениями для городского хозяйства в целом, поскольку требует принципиально иных подходов к источникам, сетям и управлению ими. Действительно ли это повлечет революцию на мировых рынках, или является заблуждением западных коллег? Насколько экономически целесообразно проводить такую



энерго модернизацию? Нужно ли в России применять подобные подходы или можно отмахнуться от этих мировых тенденций и идти собственным путем, ведь условия, конечно, иные? Обычно сдержанное академическое собрание не на шутку возбудилось при обсуждении этих вопросов. Высказывались полярные мнения, самым радикальным из которых было обвинение упоминающих о зеленых технологиях в России в безграмотности, недостатке образования и даже пропаганде аморальных ценностей. Высказано это, кстати, было публично бывшим правительственным функционером «атомной сферы» высокого ранга, человеком, уважаемым в экспертной среде.

Смех смехом, подобные высказывания надо оставить за скобками серьезной дискуссии, однако и адекватные реплики,

ОБЫЧНО СДЕРЖАННОЕ
АКАДЕМИЧЕСКОЕ
СОБРАНИЕ НЕ НА
ШУТКУ ВОЗБУДИЛОСЬ
ПРИ ОБСУЖДЕНИИ
ЭТИХ ВОПРОСОВ.

которые звучали в зале, показывают разнообразие мнений о причинах и мотивациях, о проблемах теплоснабжения в городах. Развернулась дискуссия о проблемах теплофикации в России, перспективах атомных тепловых станций, целесообразности рассмотрения проектов на протяжении жизненного цикла зданий. Высказывались мнения о лоббировании бизнес-интересов при формировании европейской энергетической политики, о недостатке понимания и опоре на собственные локальные интересы в местных сообществах в России при планировании развития энергохозяйства городов. Являются ли проблемы теплофикации ключевыми для российской отрасли теплоснабжения, или не менее важно рассматривать и проблематику во множестве малых городов и поселений, для которых эти вопросы несущественны? Насколько важны институциональные преобразования? Можно ли решить все проблемы через тарифную политику? Как наладить цепочку между экспертным сообществом и лицами, принимающими решения? И даже — есть ли сегодня в реформе теплоснабжения субъект инициативы? Является ли тепло-снабжение государственной услугой или бизнесом? Четких и немедленных ответов нет. Спасибо, что эксперты задаются этими вопросами. Их в любом случае придется решать, а поскольку теплоснабжение — одна из важнейших жизнеобеспечивающих отраслей, ответственность велика, и ошибки будут дорого стоить. ☹

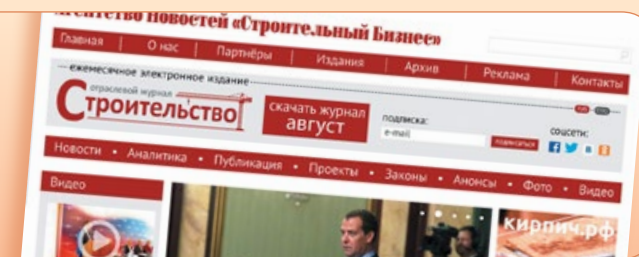


Елена САМСОНОВА



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.