

В Москве в пятый раз прошел День саморегулирования в строительной отрасли



В НОМЕРЕ:

Декабрь 2015

Строители серьезный
и надежный партнер
государства

СТР. 8

Зачем НОСТРОю
Академия?

СТР. 35

Кто заплатит за
«счетчик Ротенберга»?

СТР. 51

В Чувашии опять
открылся новый завод

СТР. 55

На Россию надвигается
«лифтовой теракт»

СТР. 67

Как поднять уровень
счастья?

СТР. 78

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

Президент России Владимир Путин дал старт поставкам электроэнергии в Крым по второй нитке энергомоста из Краснодарского края. Теперь полуостров сможет получать до 1000 МВт мощности, что обеспечит от 80 до 100% потребности Крыма в электроэнергии в зависимости от времени суток.



С 1 по 3 декабря в Москве прошел Международный специализированный строительный форум «Цемент. Бетон. Сухие смеси», а также выставка, в которой приняли участие более 150 экспонентов из 15 стран.



В свод правил «Строительная климатология» внесены климатические параметры для проектирования зданий, сооружений и инженерных систем в Республике Крым. Приказ о внесении изменений подписал Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Михаил Мень.



Дорогие наши читатели, коллеги и друзья!

Через несколько дней уйдет в историю 2015 год, который стал весьма непростым для строительной отрасли. Он начался с победных цифр ввода жилья, а заканчивается грозными показателями падения строительства и инвестиций. Сокращается бюджет, уходят инвесторы, разрываются контракты, а ставки по кредитам стали фактически заградительными. Все это мы получили в 2015 году, и с этим багажом входим в год 2016.

В преддверии праздника не хочется говорить и думать о трудностях, которые ждут строительную отрасль впереди. Перед ней поставлены огромные задачи. Ей обещана поддержка президента России, но до тех пор, пока не будет достойного финансирования, строители будут любой ценой цепляться за контракты, а потом ужиматься, покупая дешевые стройматериалы, отбрасывая инновационную составляющую и затраты на энергоэффективность. Только инвестиции могут двинуть нашу отрасль вперед, и мы желаем вам всем новых выгодных контрактов и честных заказчиков.

Конечно, придется искать новые возможности, новые материалы и технологии, заниматься импортозамещением, что подчас совсем даже неплохо. Главное, чтобы желание сэкономить было не в ущерб качеству и безопасности стройки, чтобы здания были комфортными, современными, экологичными и эффективными. Здесь-то и должна проявиться природная смекалка наших строителей.

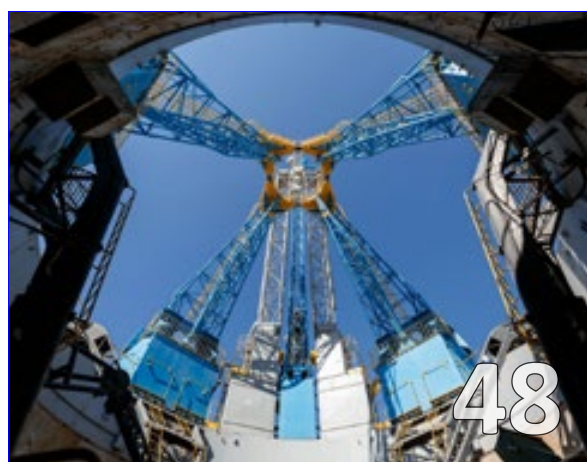
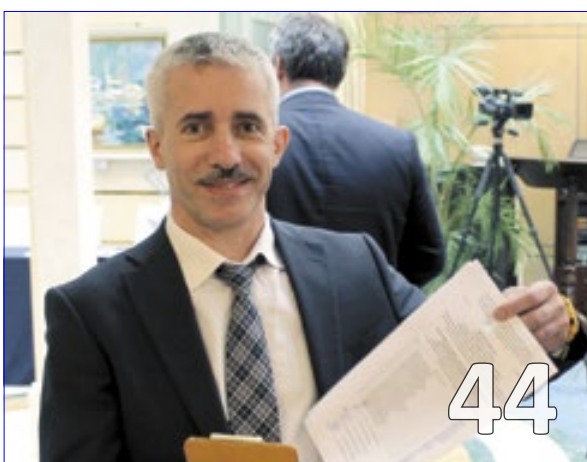
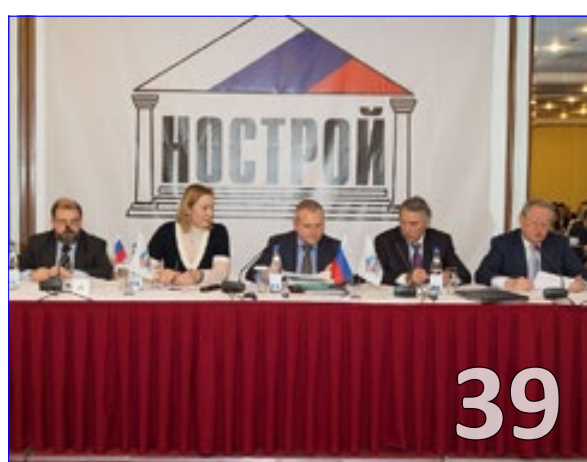
Словом, как гласит поговорка: «Кто хочет — ищет возможности, кто не хочет — причины!». Давайте же в новом году искать новые возможности! А для этого нам с вами потребуется отменное здоровье, крепкие нервы, выдержка, самообладание, настойчивость, упорство, оптимизм... Да и не только это.

Так что всего этого мы вам и вашим родным, близким и друзьям желаем.

С Новым годом!

*Редакция отраслевого журнала «Строительство»
и Агентства новостей «Строительный бизнес»*

С Новым годом!



КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

5 Арифметика абсурда

НАЦИОНАЛЬНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ СТРОИТЕЛЕЙ – 6 ЛЕТ!

6 Приветствие

8 Президент НОСТРОЙ Николай Кутын: «Строители – серьезный и надежный партнер государства»

12 Закон стоит на защите строителей и добросовестных СРО

17 Единый реестр расскажет о строительных компаниях все!

19 НОСТРОЙ – в законах, нормах и судах

24 Стандарты на производство работ как основа безопасности в строительстве

26 НОСТРОЙ: Стандарты, ГОСТы и международные нормативы – разработка продолжается

30 Как внедряются профстандарты в строительстве

35 Академия НОСТРОЙ – центр образования и информации

39 День саморегулирования в строительстве: стратегия, кадры и контракты

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

44 Карать или спасти «провинившиеся» СРО? Выбор за Нацобъединениями

РЕТРОСПЕКТИВА НОВОСТЕЙ

47 В конкурсе инженеров проигравших не было
Кто лучше всех пишет о саморегулировании? Мы!

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

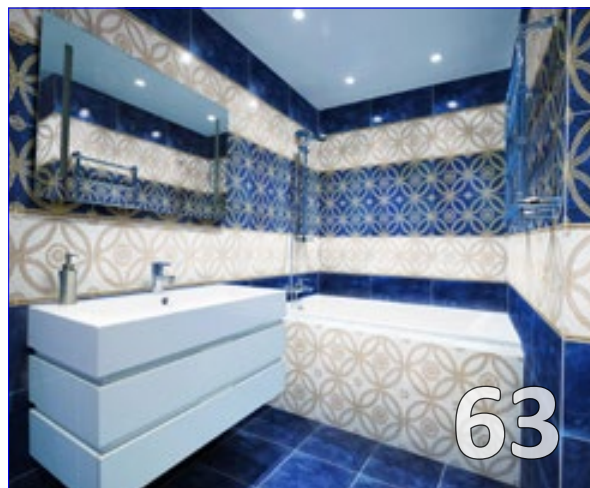
48 «Умный» метр рубли сбережет

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

51 Кто заплатит за «счетчик Ротенберга»?



59



63



75



82

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

55 ВПБ и «Экоклинкер» пекут заводы, как горячие пирожки

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

59 Цемент – российский, добавки – интернациональные

КОНФЛИКТ

63 Не нужен нам кафель турецкий?

СТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

65 Рынок сэндвич-панелей: на что надеяться производителям?

ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

67 «Лифтовой теракт» готовим своими руками?!

ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА

70 Арендные дома для молодых семей как альтернатива ипотеке

КАДРЫ

75 Что сказал бы Степан Тимошенко о подготовке инженеров в России?

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

78 Как поднять уровень счастья?

КНИЖНАЯ ПОЛКА

81 Что нужно знать мэру об энергоэффективности?

ВЫСТАВКИ

82 Парижский строительный вернисаж: интерес специалистов возрос

С отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов, Елизавета Петрова

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Арифметика абсурда



В последнее время действия федеральных министерств вызывают не столько недоумение, сколько оторопь — ну как можно принимать такие непродуманные, непросчитанные, губительные для них же самих решения?! А через год с наивными глазами будут разводить ручками и говорить: «Не виноватые мы, бес попутал...».

С недавних пор у нас во всех бедах винят ЦРУ, МИ-6, ну, или, в крайнем случае, МОССАД, когда без этого уж никак нельзя. Дальнобойщики потребовали отменить систему «Платон» — их тут же объявили агентами ЦРУ. Застройщики требуют пересмотреть фатальные поправки в закон о долевом строительстве — неизвестный депутат обвиняет их в попытке политического давления на власть. За сообщения о коррупции сажают тех, кто сообщил. За выявление брака штрафуют тех, кто выявил. Министр экономики радостно рассказывает, как глубоко упадет экономика, а министр финансов мрачно перекраивает только что утвержденный бюджет, где нефть заложена по 60 долларов за баррель, хотя на рынке она уже дано 40. Реальности не пересекаются.

Однако вернемся к «Платону» и дальнобойщикам. Протесты идут уже почти месяц, но Минтранс и Росавтодор гордо заявляют, что на уступки не пойдут и платить заставят. Правда, штрафы снизили уже с 1 млн рублей до 10 тысяч, и оплата будет проводиться по факту, а не по намерениям, но полтора рубля за километр — вынь да положь. Ни пяди назад — позади Ротенберг.

Однако сдается мне, что принципиальности господ Соколова и Старовойта хватит ровно до того момента, как перед Счетной палатой, правительством и президентом им придется давать ответ, почему за выделенные деньги они построили гораздо меньше дорог. А это будет, обязательно будет, потому что «налог Ротенберга» будут платить и те грузовики, которые возят щебень, песок и асфальт на строительство этих самых дорог! Сколько грузовиков, например, у «Автобана»? Сколько раз за день они привозят на строительство дороги стройматериалы? Сколько километров наматывают за день, месяц, год? Готовьте денежки, господа из Минтранса, на оплату этих расходов. Хоть кому-нибудь, хоть одному чиновнику из двух

ведомств это в голову пришло? Щас! Там уже вовсю пищали калькуляторы и финансисты, посчитывая небывалые поступления в бюджет.

Кстати, рядом с «ответчиками» из Минтранса и Росавтодора будет стоять и министр строительства Михаил Мень, хотя такой вариант ему явно в голову пока не приходит. А зря, потому как «дань» теперь будут платить и бетоновозы, и панелевозы, которые столь успешно и активно задействованы на жилищном строительстве. Адьо, квадратный метр жилья по 35 тысяч рублей! Но разве в Минстрое думали, что этот сбор коснется и их зоны ответственности? Сдается, что нет. А ведь это не ЦРУ наработал, а свои же коллеги из Минтранса. А дальше по цепочке пойдут — Минздрав с их центрами, Минобр с их школами и Минобороны, где щепень руками тоже никто таскать не будет.

Так что пора подумать не столько о нападениях, сколько о защите — по итогам работы в 2016. Да, и, право слово, господа чиновники, не стоит слишком часто выходить в приемные — вас там будут ждать разъяренные губернаторы, у которых большегрузы разобьют все областные и районные дороги в поисках путей обхода федеральных трасс. Они только-только залатали все дыры, отчитались за выполнение программ — а тут вы со своими фурами. Порвут, право слово, порвут!

Так что поосторожнее там! Лучше в кабинете посидеть и посчитать последствия очередного нововведения. Можно даже на бумажке в столбик, если подчиненным не удастся пронести в кабинет калькулятор. Опять же никакой МОССАД не сможет помешать правильно сложить 2+2. ☹



Лариса ПОРШНЕВА



Дорогие коллеги!

В этом году Национальному объединению строителей исполнилось шесть лет, и все эти годы нам пришлось доказывать, что система саморегулирования в строительной отрасли не только имеет право на существование, но и может стать действенным инструментом повышения безопасности и качества строительства.

Шесть лет назад мы начали строить систему, которой никогда не было в нашей стране. Мы начали работу с чистого листа и, конечно, делали ошибки, меняли тактику, создавали новые документы и структуры, чтобы система саморегулирования из текста закона реально перешла в саморегулируемые организации и на стройки.

Законом перед нами была поставлена задача: повисить качество и безопасность строительства. Мы поняли, что сделать это можно только разработкой современной нормативной базы отрасли и повышением уровня специалистов, работающих на стройке. Мы взяли на себя обновление СНиПов и Сводов правил, которыми никто не занимался многие годы. Мы начали разрабатывать стандарты на материалы и виды работ, которых никогда не было в России. На сегодняшний день многие наши разработки уникальны и реально помогают строителям.

Появились и первые успехи в создании системы повышения квалификации строителей. На первом этапе в НОСТРОЙ была разработана и внедрена Единая система аттестации, которая постоянно обновляется и пополняется новыми тестами — уже аттестовано около 400 тысяч специалистов. Сейчас НОСТРОЙ активно включился в работу над профессиональными стандартами — а это еще один шаг к тому, чтобы на стройках России работали хорошо подготовленные, знающие строители.

Все ли получилось так, как мы планировали в самом начале? Нет, далеко не все — и, прежде всего, мы не ожидали, что саморегулирование станет еще одним бизнесом для коммерсантов. Наверно, это можно назвать наивностью, но мы верили в честность тех, с кем хотели работать. Мы боролись с этой «коммерцией» пять лет, и пока не можем сказать, что торговля свидетельствами о допуске прекратилась. Но мы будем добиваться этого, будем стараться оздоровить систему СРО.

И все же за шесть лет в Национальном объединении строителей сделано очень много, и мы вправе гордиться этой работой. Мы были первопроходцами и доказали, что одна из самых крупных, стратегических отраслей экономики может действовать на принципах саморегулирования, что она готова не только открывать доступ на строительный рынок, но и отвечать за тех, кто на нем работает.

Впереди у нас трудный путь к тому, чтобы сделать строительную отрасль по-настоящему современной, инновационной, стабильной и процветающей. Уверен, что вместе мы сможем решить любые задачи!

Ефим БАСИН,

Председатель Комитета Торгово-промышленной Палаты России по предпринимательству в сфере строительства, почетный президент Национального объединения строителей



Уважаемые коллеги!

От имени Российского Союза строителей примите поздравления по случаю празднования Всероссийского Дня саморегулирования в строительной отрасли!

В нынешнем году исполнилось 6 лет, как строительный комплекс России работает в условиях саморегулирования. За время работы система саморегулирования подтвердила свою значимость для развития строительной отрасли.

Подводя итоги сделанного, нельзя забывать, что впереди еще более сложные задачи — опираясь на созданную систему саморегулирования, повисить безопасность и качество строительства, модернизировать технологии, подготовить новые,

квалифицированные кадры. На стройку должна прийти молодежь, но для этого всем нужно постараться, чтобы звание «строитель» звучало гордо и достойно.

Саморегулирование в строительстве на сегодняшний день является одним из главных центров, объединяющих усилия государства, бизнеса и общественности в деле развития строительной отрасли страны.

Сердечно поздравляю вас с Днем саморегулирования! Желаю здоровья вам и вашим близким, благополучия, созидательной работы на благо и процветание России!

Владимир ЯКОВЛЕВ,

президент Российского Союза строителей

www.nostroy.ru



НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ



Системе саморегулирования в строительной отрасли России исполнилось шесть лет, и за эти годы она доказала свою важность и жизнеспособность. Причем доказала столь успешно, что последнее время саморегулируемым организациям стараются расширить зону их ответственности. Однако СРО — это только организационная форма допуска строителей на рынок, и конечным бенефициаром любых законов всегда будут строитель и потребитель строительной продукции. А в условиях кризиса это может серьезно отразиться на строительной отрасли в целом. О том, как живет сейчас российским строителям, как развивается система саморегулирования, мы беседуем с президентом Национального объединения строителей Николаем Кутьиным:

— Николай Георгиевич, сейчас, в эти экономически сложные времена, как себя чувствует строительная отрасль? Есть ли опасность появления долгостроев, недостроев и сорванных объектов?

— Не думаю, что у нас появится много недостроев, потому что строительная отрасль работает достаточно стабильно, объекты строятся и сдаются, возводится новое жилье,

Президент НОСТРОЙ Николай Кутьин: «Строители — серьезный и надежный партнер государства»

Строителям нужна уверенность, что все стройки будут оплачены вовремя и в полном объеме



строятся дороги, открываются предприятия стройиндустрии. Хотя, конечно, трудности у строителей есть, в том числе и из-за сокращения финансирования строек. Ситуация на строительном рынке сейчас неустойчивая, по большей части, из-за того, что строитель не уверен, будет ли заказчик добросовестно, своевременно и в полном объеме платить за заказанное.

СТРОИТЕЛЯМ ОЧЕНЬ ВАЖНО ЗНАТЬ, КАКИЕ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ БУДУТ ПОДДЕРЖАНЫ ФИНАНСАМИ.

Конечно, в этой ситуации строителям очень важно знать, какие из государственных программ будут поддержаны финансами. Если бюджет сокращен — хотелось бы понимать, какие именно стройки в нем остались, чтобы строители рассчитали, сколько понадобится рабочих, техники, стройматериалов и так далее. А мы сегодня пытаемся удерживать строительные компании в режиме ожидания. Но долго платить зарплату сотрудникам, не понимая, откуда ты возьмешь деньги, невозможно. Вот поэтому очень важна позиция государства в этом вопросе.

— Может быть, ответ будет дан на заседании Госсовета в марте 2016 года, который, как планируется, будет посвящен строительству?

— Да, это заседание Госсовета нам очень важно и очень нужно. Именно на заседании Госсовета могла бы быть озвучена государственная политика в области строительства и, что самое важное, состоялось бы ее обсуждение напрямую с Президентом и губернаторами. Я хочу подчеркнуть важность обсуждения госполитики именно с губернаторами, поскольку это власть на местах, которая больше всего влияет

на строительный комплекс. Когда мы говорим об административных барьерах — это же практически «местное» творчество. У нас в каждом регионе свои правила ведения работ, из-за чего цены на один и тот же объект различаются чуть ли не в два раза. Много вопросов, от которых зависит стройка, находится в прямом ведении губернаторов, которые к Госсовету должны будут отчитаться о своих программах и планах. Территориальное планирование должно быть не за строителем, а за губернатором, это они должны объявить, сколько и где будет построено жилья, дорог, школ, и приглашать застройщиков.

Госсовет может дать ответ и инвесторам: стоит ли вкладывать деньги в строительный комплекс. Мы все работаем на рынке, и инвесторам интересны только те проекты, которые в будущем могут принести доход. Поэтому нам нужен разговор о программах, которые успокоят рынок и инвесторов. Кроме того, после заседания Госсовета Президент России даст конкретные поручения, которые нельзя будет не выполнить или выполнить кое-как. Поэтому мы очень ждем Госсовет и будем активно к нему готовиться.

— На заседание Госсовета Минстрой России собирался представить и Стратегию инновационного развития строительной отрасли, однако сейчас она только-только обретает черты подлинного документа...

— Что касается Стратегии, то я помню, какие раньше это были глобальные, подкрепленные цифрами документы, в них излагалась суть развития всех смежных отраслей. Последняя такая стратегия была утверждена еще в СССР — помните: каждой советской семье по отдельной квартире в 2000 году? И там расписывалось, сколько домостроительных комбинатов нужно



Екатеринбург-Сити. Небоскреб «Исеть»

построить, сколько рабочих мест обеспечить, на каких территориях возводить жилье, сколько линий электропередачи нужно построить — и так далее. Вот это — стратегия, и все ответственные ведомства понимают свои планы, отвечают за каждый элемент и за свою работу.

Сегодня Стратегия развития строительной отрасли создается совсем по-другому, я пока не увидел увязки ее положений с другими аналогичными документами. А ведь под эту Стратегию вузы должны подготовить специалистов, производители стройиндустрии организовать выпуск продукции, нужно связать газовиков, энергетиков, дорожников и так далее. Например, мы понимаем, сколько заводов по производству каких материалов нам нужно иметь, чтобы построить необходимое жилье? Сколько нужно полезных ископаемых — распространенных и редких? И сколько потребуется карьерной техники и самосвалов определенной грузоподъемности для того, чтобы их добыть и перевезти? Сколько и каких кадров для этого понадобится? Все это нужно посчитать, увязать, и тогда это будет Стратегия.

МЫ ВСЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В НОРМАЛЬНОМ ТЕХНИЧЕСКОМ ЗАКАЗЧИКЕ, С КОТОРЫМ МОЖНО ВЕСТИ ДИАЛОГ, КОТОРЫЙ ГАРАНТИРОВАННО ЗАПЛАТИТ ДЕНЬГИ ЗА СТРОИТЕЛЬСТВО. ОТСУТСТВИЕ ЕГО — ЭТО ДАЛЬНЕЙШИЙ НАРАСТАЮЩИЙ ХАОС.

— Какую проблему Вы считаете самой важной и тяжелой для строительной отрасли?

— Самая тяжелая проблема — это отсутствие квалифицированного заказчика. «Единый технический заказчик» так и не создан, хотя идея создания ЕТЗ обсуждается с декабря 2014 года: ее впервые обнародовал Президент России Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному собранию.

Мы все заинтересованы в нормальном техническом заказчике, с которым можно вести диалог, который гарантированно заплатит деньги за строительство. Отсутствие его — это дальнейший нарастающий хаос. Структуру нужно создавать немедленно. У нас огромные деньги осваиваются в стройке при заказчике, который не понимает, что он заказывает, и не контролирует строительство, хотя это его прямая обязанность. Но для этого заказчик должен быть квалифицированным. Нельзя от директора школы требовать, чтобы он разбирался в стройке, он не может принять работу — это должны делать профессионалы.

Поэтому Единый технический заказчик для всех бюджетных проектов, которые приходят в строительство, просто необходим.

— Единого технического заказчика пока нет, зато у нас один за одним появляются законы, которые ставят тех же застройщиков практически на грань разорения...

— Вы говорите о фактической приостановке страхования договоров долевого участия? Да, это остановило строительство жилья, по крайней мере, на несколько месяцев. Мы в НОСТРОЙ получили десятки писем от строителей и подготовили справку для Председателя Государственной Думы Сергея Нарышкина, где очень четко расписали, что происходит с жилищным строительством из-за ужесточения

требований к страхованию договоров долевого участия. Практически во всех федеральных округах нам сообщили о падении объемов нового строительства.

Намерения у авторов закона, конечно, были самые благие — защитить обманутых дольщиков. Однако если раньше страховая ставка составляла 0,5 %, то теперь она будет 2,3 %, и застройщик наверняка переложит эти расходы на конечного покупателя. Представляете реакцию человека, который взял ипотечный кредит, заключил договор долевого участия, ежемесячно выплачивает взнос, а ему из-за изменения закона предлагают доплатить еще от 200 до 600 тысяч рублей? Кто-нибудь посчитал все эти издержки?

Давайте вернемся к истокам всего этого процесса и зададим вопрос: зачем все эти новые регулирующие механизмы, которые ведут к снижению конкуренции на рынке и повышению стоимости жилья? Интересный момент: у нас сейчас всего 5 % обманутых дольщиков, и вместо того чтобы включить государственные механизмы по контролю за застройщиками, у нас опять пытаются спасти стройку за счет людей. Ведь изначальная проблема была в недобросовестных людях, которые воровали чужие деньги. Проблема обманутых дольщиков уголовная, а не строительная! Воров нужно осудить и наказать, а за застройщиками должны следить специально созданные государственные органы — стройнадзор, финансовый надзор и так далее.

На самом деле проблема обманутых дольщиков в масштабах страны была решена тогда, когда ввели регистрацию договоров долевого участия, и схема прекрасно работала. Например, за пять лет после введения этой системы в Нижнем Новгороде не появилось ни одного обманутого дольщика, на рынке работают все те же застройщики. Новая проблема возникла, когда с января 2014 года ввели требование

по страхованию ответственности застройщика. То есть на совершенно пустом месте была придумана некая новая модель страхования ответственности, и это тут же повлекло за собой удорожание рынка.

Российское общество взаимного страхования, созданное в рамках этого закона, было уверено, что сможет почти полностью закрыть этот рынок, но появились шустрые компании, которые начали продавать страховки. И поэтому теперь Центральный банк ужесточил требования к страховым компаниям. В результате на рынке остались несколько страховщиков и Общество взаимного страхования, но никто не оценил последствий таких действий. А они появились — в виде остановки строительства жилья. Так почему строители должны отвечать за регулирование рынка страховых компаний, которое проводит ЦБ?

Мы обеспокоены таким положением дел, даем предложения, но нужно просто вернуться назад, потому что сейчас создаются новые барьеры, которые приводят только к одному — удорожанию жилья для конечного потребителя.

— Если говорить о законах, которые осложняют жизнь строителям, стоит вспомнить еще один проект, который вводит для строительных компаний — членов СРО, по сути, второй взнос в компфонд СРО, из которого будут оплачиваться последствия срыва сроков выполнения госзаказа. По-моему, это из той же серии — спаси себя сам...

— Действительно, ситуация с выполнением в срок госзаказов очень сложная и, конечно же, за срыв сроков должен кто-то отвечать. Сейчас разработчики закона пытаются возложить эту ответственность на саморегулируемые организации, которые уже имеют обязанность компенсировать ущерб третьим лицам. Теперь



Театр эстрады в г. Светлогорск

им предлагают отвечать рублем за срыв сроков строительства.

Может быть, это и правильно — повышение ответственности СРО, и мы готовы всерьез это рассматривать, но тогда СРО должны участвовать в процессе госзакупки как равноправный партнер, высказывать свое мнение о выборе подрядчика, а потом и сопровождать процесс самой стройки.

Но, если мы повышаем роль СРО до такого уровня, возникает сомнение в дальнейшей необходимости государственного строительного надзора. Потому что если на стройке будут появляться и СРО, и стройнадзор, которые будут следить за одним и тем же, зачем нам надзор? Если СРО начинает выполнять государственную функцию — кто за это будет платить? Опять строитель? Я вижу в этом очередную попытку снять ответственность с должностных лиц и переложить ее на строителей за их же собственные деньги.

Никто не спорит — строить надо вовремя, качественно и за установленную цену, но достигаться это должно другими механизмами.

Если на стройке будут появляться и СРО, и стройнадзор, которые будут следить за одним и тем же, зачем нам надзор?

Мы проводили анализ некачественных и сорванных по срокам объектов и выяснили, что срыв сроков строительства — это далеко не всегда вина строителей, ведь не строители отвечают за затягивание с передачей земли под строительство, с выдачей порубочных билетов, разрешений на строительство, с подключением к сетям, с вводом в эксплуатацию и так далее. А по качеству множество претензий предъявляется к малоэтажному строительству, которое не регулируется СРО.

Вот более реальная картина того, что происходит в отрасли. Вместо того чтобы повышать ответственность и координировать деятельность заказчика, энергоснабжающих компаний, водоканалов, надзорных и контролирующих органов, местных органов власти, делается попытка упростить ситуацию, сконцентрировав все внимание на финансовых компенсационных инструментах, создавая новые финансовые нагрузки на членов СРО, а в итоге на потребителя, который заплатит за эти эксперименты.

Давайте опять вернемся к истокам и поймем, в чем проблемы. А проблемы опять же в некачественном заказчике, который сам не знает, чего хочет. Он часто выставляет на рынок контракт, на который нет ни полноценных изысканий, ни законченной и прошедшей экспертизу проектной документации, ни сметы строительства, понуждает строителя выходить на площадку и начинать работать. И если сроки строительства срываются из-за того, что чиновник не оформил вовремя передачу земельного участка, но при этом спокойно наблюдал за строительством, почему он на равных не отвечает этот за срыв? Почему и за это должен отвечать строитель, причем деньгами?

Градостроительный кодекс написан не только для строителей, он написан для всех участников этого процесса, и заказчик должен



Владивосток. Мост через бухту Золотой Рог

Если сроки строительства срываются из-за того, что чиновник не оформил вовремя передачу земельного участка, но при этом спокойно наблюдал за строительством, почему он на равных не отвечает этот за срыв?

изучить кодекс и выполнять все, что там написано. Все забывают, что за стройку отвечает не только подрядчик, но и государственные контролирующие органы, которые специально для этого созданы. И если при наличии заказчика, строительного надзора и строительного контроля получается недостроенный или ненадлежаще построенный объект, то кто в этом виноват? Ответ простой: все, кто был причастен. И, как правильно говорит Президент России, ответственность должна быть персональной!

— НОСТРОЙ будет стараться изменить этот законопроект?

— Конечно, мы будем разрабатывать и активно отстаивать свои предложения, потому что последствия ряда законодательных инициатив могут оказаться трагичными. Мы стараемся реагировать на все изменения законов, Экспертный совет НОСТРОЙ просто перегружен работой — мы не оставляем без рассмотрения ни один документ, готовим и направляем заключения по всем законопроектам. И вроде бы нас слышат, но постоянно

возникают новые «интересные» инициативы, которые отнимают уйму времени и сил.

Мы все время возвращаемся к одному: саморегулирование в свое время создавалось, чтобы сами строители имели возможность оценивать потенциал своих коллег по выполнению строительных работ и выдавать соответствующие допуски, создавать добровольные стандарты, а также возмещать ущерб третьим лицам, причиненный действиями строителей. Все остальное — это уже привнесенные обязанности, некоторые из них приемлемы, некоторые необходимы на новом этапе развития, а некоторые — нет.

— На заседании Совета НОСТРОЙ в октябре этого года Вы уверенно заявили, что саморегулирование прошло точку невозврата, отменить его уже никто не хочет. Это объективная оценка ситуации или эмоциональный порыв?

— Да, саморегулирование в строительстве действительно состоялось, и представители органов власти приняли тот факт, что оно существует. И даже попытки возложить на нас дополнительную финансовую ответственность являются еще одним подтверждением того, что саморегулирование в строительстве есть, и мы — серьезный и надежный партнер государства.

Главная цель профессионального саморегулирования как одного из институтов гражданского общества XXI века — это мощная, неделимая, богатая и уважаемая Россия! А для этого у нас есть главный потенциал — профессионалы!



Лариса ПОРШНЕВА

НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ

6 лет

Закон стоит на защите строителей и добросовестных СРО

Поправки в Градостроительный кодекс направили саморегулирование в новое русло

ВНЕЗАПНОЕ ЗАТИШЬЕ

Прежде всего, отметим, что в законе прописана процедура не только исключения, но и включения новых СРО в государственный реестр. Для этого «новичок» должен был представить все документы в Национальное объединение строителей и после тщательной проверки получал заключение НОСТРОЙ о возможности его включения в госреестр.

И тут можно было наблюдать очень интересный процесс: количество некоммерческих партнерств, которые хотели бы зарегистрироваться в качестве СРО, резко пошло на убыль. За весь 2015 год только одна СРО — «Строители Крыма» получила положительное заключение о внесении в реестр. Еще несколько соискателей после двух-трех отказов просто исчезли из поля зрения НОСТРОЙ. За последние шесть месяцев в НОСТРОЙ не подано ни одного заявления на регистрацию новой СРО.

Таким образом, процесс появления новых СРО завершился естественным путем, хотя раньше предлагалось ввести запрет на регистрацию новых СРО на уровне постановления Правительства России. В руководстве НОСТРОЙ этот факт расценивают как одну из самых больших удач при реализации закона 359-ФЗ, поскольку теперь договориться о регистрации некой фантомной СРО с компаниями-пустышками не удастся — проверка

соискателя идет на двух уровнях, в НОСТРОЙ и в Ростехнадзоре, и при положительном выводе решение также принимается одновременно и в Нацобъединении, и в Ростехнадзоре.

НИКОГДА НЕ БЫЛО, И ВОТ ОПЯТЬ...

С другой стороны, закон, направленный на самые благие цели — на защиту строителей при ликвидации саморегулируемой организации, — преподнес и несколько весьма неприятных сюрпризов именно в этой части. Быстро и хорошо защитить интересы строителей пока не получается.

ПРОЦЕСС ПЯВ-ЛЕНИЯ НОВЫХ СРО ЗАВЕРШИЛСЯ ЕСТЕСТВЕННЫМ ПУТЕМ, ХОТЯ РАНЬШЕ ПРЕДЛАГАЛОСЬ ВВЕСТИ ЗАПРЕТ НА РЕГИСТРАЦИЮ НОВЫХ СРО НА УРОВНЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ.



В ноябре 2015 года Федеральному закону №359-ФЗ, в котором прописаны процедуры внесудебного исключения из государственного реестра СРО саморегулируемых организаций, допустивших грубые нарушения законодательства, исполняется год. За этот год в отношении четырех СРО — членов Национального объединения строителей приняты решения Совета о даче согласия на исключение из госреестра. Каковы же причины и последствия таких решений?



Напомним, что к настоящему моменту из госреестра исключены четыре СРО: НП «Регионстройсервис», НП «РОСТ», НПС «Главстрой» и Ассоциация «Стройконтроль». Списочная численность этих СРО составляет в общей сложности около 1500 компаний. После лишения этих некоммерческих партнерств статуса СРО все члены саморегулируемых организаций получили право истребовать свои взносы в компенсационные фонды СРО с тем, чтобы внести их в новые саморегулируемые организации. Причем истребовать их от НОСТРОЙ, поскольку ликвидированные СРО по закону должны были передать в НОСТРОЙ свои компфонды и архивы. Однако выяснилось, что сделать это не так-то просто.

Для того, чтобы СРО и НОСТРОЙ вступили в такие отношения, должен быть разработан и утвержден приказ Минстроя России о порядке взаимодействия Национальных объединений и СРО в случае исключения СРО из реестра. До настоящего момента такого документа нет, в конце октября Минюст вернул Минстрою без регистрации приказ, который должен был ввести этот порядок. Причина в том, что в некоторых моментах Минстрой вышел за пределы ведомственного документа и прописал положения, которые нужно решать только на законодательном уровне. А поскольку порядка взаимодействия не существует, нет и механизмов, которые заставили бы лишённые статуса СРО передавать компфонды и архивы в НОСТРОЙ в установленные сроки. Сейчас в законе никакие сроки не оговорены, поэтому тянуть можно бесконечно, а строительные компании также бесконечно долго могут ожидать возврата их взносов в компфонд. Пока ни одна СРО ни документы, ни компфонд в НОСТРОЙ не передала.

В Национальном объединении строителей надеются, что Минстрой вернется к тому предложению, которое НОСТРОЙ давал еще в



ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ РЕЕСТРА — ЭТО НЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ, ОНО ОСНОВАНО НА ИНОМ НОРМАТИВНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ.



августе — определить в приказе сроки передачи от СРО Нацобъединениям компфонд и архив документов, а остальные вопросы решать в рамках законотворческой деятельности.

СУД ДА ДЕЛО

Возможность внесудебного исключения СРО из госреестра не исключила возможности судебного оспаривания этого решения со стороны СРО, чем исключенные не преминули воспользоваться. Сейчас в Арбитражном суде Москвы рассматриваются два иска от СРО — НП «РОСТ» и НП «Главстрой» о приостановке, а потом и об отмене решения Ростехнадзора об исключении этих СРО из госреестра.

В отношении НП «РОСТ» вначале было принято решение о такой приостановке, а вот «Главстрой» в подобном иске отказали. Противоречивость ситуации можно объяснить тем, что суды нарабатывают практику, им также надо понять, что такое саморегулирование и основы корпоративных отношений в саморегулировании. Отметим, что 10 ноября Постановлением Девятого Арбитражного Апелляционного Суда обеспечительные меры в отношении НП «РОСТ» были отменены.

Кроме того, исключенные СРО способствуют введению суда в заблуждение: они ведь не опротестовывают выявленные нарушения, а упирают на то, что Ростехнадзор или неправильно их проверил, или бумагу не вовремя прислал. Но ведь речь идет не о том, правильно или неправильно провел проверку Ростехнадзор, а о том, есть или нет факт нарушения закона.

Если есть факт нарушения закона, суд не должно интересоваться правильно или неправильно Ростехнадзор выдал предписание. Исключение из реестра — это не административное наказание, оно основано на ином нормативном

регулировании. Если нет компфонда — это основание для исключения из реестра, даже если Ростехнадзор не вовремя прислал какую-то бумагу. И вот это самое главное, что нужно донести до суда.

Национальному объединению строителей удалось стать третьей стороной в судебных делах, которые инициированы СРО — здесь также будет нарабатываться судебная практика, а для НОСТРОЙ появляется возможность донести свою позицию до суда.

СТАТИСТИКА, ОПРОВЕРГНУТАЯ АРИФМЕТИКОЙ

Согласно статистическим данным и реестрам лишенных статуса СРО, в них, как уже было сказано выше, состояло около 1500 строительных компаний. Можно было бы ожидать если не митингов и протестов, то, по крайней мере, шквала звонков и штурма НОСТРОЙ с целью получить свои взносы в компфонд — ведь это, ни много ни мало, минимум 450 миллионов рублей.

Однако после того, как была ликвидирована первая СРО — НП «Регионстройсервис» — в НОСТРОЙ не было ни одного звонка, не проявилась ни одна компания из членов этой СРО. После ликвидации СРО «РОСТ» в самом начале поступали обращения в НОСТРОЙ от членов данной СРО, подавались заявления о выплате взноса в компфонд, а потом все понемногу успокоилось. Аналогично развивалась и ситуация с членами СРО «Главстрой». В итоге в НОСТРОЙ подано около 100 обращений компаний — членов СРО о выплате взносов в компфонд. И все. То есть за своими деньгами обратилось около 10 % от списочного состава этих СРО, и эта ситуация не может не настораживать. А остальные компании где? Им компфонд не нужен? Или в этих СРО были фантомные компании, а сами СРО — пустышки? Возможно, такая ситуация может служить косвенным подтверждением того, что данные СРО допусков лишились не зря, и НОСТРОЙ с Ростехнадзором на правильном пути.

ЗАКОН ЕЩЕ ПОРАБОТАЕТ!

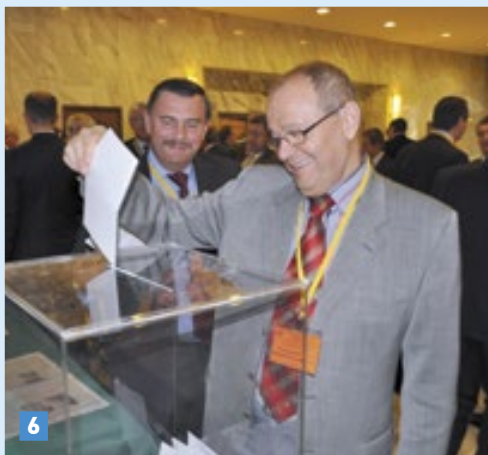
Работа с саморегулируемыми организациями в рамках закона 359-ФЗ продолжается — без ажиотажа, рывков и шума. Здесь нельзя делать резких движений, самое главное — не навредить и работать спокойно. Иногда все вопросы снимаются в ходе работы, и хотя это совсем не значит, что нарушения в деятельности СРО изжиты, но их становится меньше. С введением в НОСТРОЙ Единого реестра членов СРО все СРО поправили свои реестры, перепроверили данные и документацию, предоставили недостающую ранее информацию. То есть дисциплина налаживается, а некоторые СРО даже восполнили свои компфонды.

Аппарат НОСТРОЙ сейчас работает по тем обращениям, которые поступают от компаний и саморегулируемых организаций и соответствуют требованиям закона. Так, СРО Центрального федерального округа настоятельно попросили проверить СРО «Единство», координатор НОСТРОЙ по Уральскому федеральному округу Сергей Лекомцев попросил проверить некоторые московские и петербургские СРО, которые имеют свои филиалы на Урале. Такие проверки проводятся. Количество обращений постепенно сокращается, и сейчас в проработке у НОСТРОЙ лишь несколько СРО.

В завершении хотелось бы ответить на одну из главных претензий к НОСТРОЙ в части соблюдения закона 359-ФЗ, что НОСТРОЙ должен стоять на защите интересов СРО, а он, наоборот, якобы расправляется с ними. Однако стоит отметить, что руководители СРО, которые заинтересованы в том, чтобы закон исполнялся, такие претензии не предъявляют. В основном шумят те СРО, чьи интересы неправомерны и могут быть этим законом затронуты. То, что НОСТРОЙ пытается выявить нарушителей и заставить работать их по закону, и есть та самая защита интересов всех остальных добросовестных СРО. ☹



Владислав КРУПНОВ



1-2 Учредительный съезд НОСТРОЙ. 10 ноября 2009 г., Москва

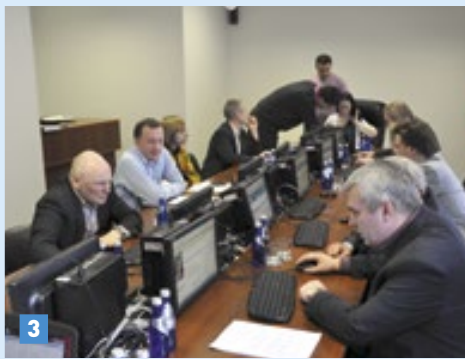
3-4 II Съезд НОСТРОЙ. Президент НОСТРОЙ Ефим Басин избран всеми делегатами Съезда открытым голосованием. 15 апреля 2010 г., Санкт-Петербург

5-6 III Съезд НОСТРОЙ. В Съезде впервые принимают участие все зарегистрированные СРО. 30 сентября 2010 г.

7, 9 Торжественное награждение победителей I Всероссийского конкурса «Строймастер»

8 Парламентские слушания по проблемам госзакупок в строительстве

10 Итоговое заседание Совета НОСТРОЙ 10 декабря 2010 г.



1 Совещание с МФС по вопросам саморегулирования

2 Первый турнир «Лыжня НОСТРОЙ»

3 Первые участники тестирования Единой системы аттестации (ЕСА НОСТРОЙ)

4 Первое свидетельство о прохождении аттестации получает Виктор Кругликов.

5 НОСТРОЙ подписал соглашение с ФИДИК. Лондон

6-8 Первый День саморегулирования в строительной отрасли

9 IV Съезд НОСТРОЙ. 28 апреля 2011 г., Екатеринбург

10 Победители первого турнира НОСТРОЙ по мини-футболу — команда СРО НП «МОС», г. Саратов

НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ



Единый реестр расскажет о строительных компаниях все!

В Едином реестре содержится информация о членах 271 действующей СРО

Единый реестр компаний — членов саморегулируемых организаций, разработанный и размещенный на сайте Национального объединения строителей, уже заработал и готов выдавать актуальную информацию об истории каждой строительной компании, когда-либо получавшей свидетельства о допуске на стройку. Итоги работы над реестром подвел руководитель Аппарата НОСТРОЙ Николай Капинус.



— Николай Иванович, 1 октября закончились все сроки, в которые СРО должны были представить сведения в реестр НОСТРОЙ. Каковы первые выводы по итогам этой работы?

— Я считаю, что работа удалась, потому что в заполнении реестра приняли участие практически

все СРО. Это очень важно. Так что первый рубеж нами успешно преодолен.

В настоящее время (ноябрь 2015 года) в реестр НОСТРОЙ внесены сведения о членах 271 действующей СРО и о членах трех исключенных СРО. Сейчас наступил период работы с представленной информацией. У нас уже не осталось ни «желтых», ни «красных» СРО — все они в белом поле, поскольку вся информация по ним обработана и доступна.

В ближайшее время все СРО получат электронно-цифровую подпись, и реестр заработает в полном объеме. Я знаю, что некоторые сайты и персоны критиковали НОСТРОЙ за то, что мы требуем от СРО получения ЭЦП, но, по-моему, они не до конца понимают, о чем идет речь. Да, нам еще в декабре 2014 года Владимир Аверченко предлагал не разрабатывать новый реестр, а бесплатно взять тот, который сделал его институт. Причем предлагал так активно, что даже Минстрой ввел в заблуждение. Но я хочу повторить еще раз то, что мы ответили господину Аверченко почти год назад: он предлагал нам не реестр членов СРО, а перечень, за достоверность информации в котором никто не отвечал. Чтобы перечень стал реестром, сведения в нем должны быть актуальными и подписаны должностным лицом СРО, которое за это несет ответственность. Электронная подпись — один из элементов этой персонализации.

Электронная подпись важна и при предоставлении СРО сведений в реестр, и для НОСТРОЙ,

потому что мы, в свою очередь, будем отправлять сведения в Ростехнадзор и тоже подписывать их электронной подписью. И если эти сведения окажутся неправильными, спросят с нас, а мы, конечно, будем разбираться, кто стал источником неверной информации.

В настоящее время СРО получают электронные подписи, чтобы заверить информацию, которую они подают в реестр. Как только ЭЦП получают все саморегулируемые организации, реестр полностью станет актуальным. Хочу сообщить, что сейчас каждый день обрабатывается информация от 50–60 СРО — это поступают новые данные в реестр, что называется, в режиме нон-стоп. До получения всеми саморегулируемыми организациями ЭЦП, мы считаем актуальность сведений условной — хотя они и соответствуют тому, что требует машина, но за достоверность данных в электронном виде пока полную ответственность несут не все СРО.

По состоянию на 13 ноября 2015 года выдано 216 ЭЦП. В обработке находятся заявления на получение ЭЦП от 31 СРО, и всего 24 СРО пока не обратились в Национальное объединение строителей, но, надеюсь, вскоре ситуация изменится.

— А почему два раза переносили сроки «последнего дня» вхождения в реестр?

— Реестр — это настолько сложный механизм и продукт, что за один день или месяц его сделать невозможно. И его создавали не только мы и разработчики — в этом процессе участвовала каждая СРО, которая подавала сведения. И если сведения

СЕЙЧАС КАЖДЫЙ ДЕНЬ ОБРАБАТЫВАЕТСЯ ИНФОРМАЦИЯ ОТ 50-60 СРО — ЭТО ПОСТУПАЮТ НОВЫЕ ДАННЫЕ В РЕЕСТР, ЧТО НАЗЫВАЕТСЯ, В РЕЖИМЕ НОН-СТОП.

были поданы неправильно, то как же реестр работает? Поэтому пенять только на НОСТРОЙ не совсем корректно — это коллективный труд, в том числе и СРО, поскольку от того, как правильно и своевременно они давали информацию, и зависело качество реестра.

Запуск реестра влечет за собой еще одну процедуру, которую в ближайшее время мы планируем запустить, — переход на единый электронный бланк свидетельства о допуске. Это движение в правильном направлении — электронный бланк должен быть, поскольку позволяет экономить деньги наших членов, он намного практичнее и эффективнее, чем бумажный носитель. Процедура появления электронного свидетельства на едином бланке очень проста: в тот момент, когда принимается решение о принятии компании в члены СРО, сотрудники СРО вводят сведения о компании в определенный шаблон, подписывают электронной подписью — и тут же в реестре появляется электронный образ свидетельства, который пользователь может распечатать. И уже нет нужды изготавливать бланки с водяными знаками и голограммой, тратить деньги на полиграфию — свидетельство о допуске можно распечатать на любом листе, а достоверность его подтверждается наличием образа в реестре, где его может увидеть каждый. Это значительный шаг к тому, чтобы пресечь продажу допусков.

Кстати, хочу привести интересный пример на этот счет. Сейчас Аппарат НОСТРОЙ постоянно выдает СРО бланки свидетельств о допуске по их запросу, и когда мы решили проанализировать, как СРО с этими бланками обходятся, в одной из саморегулируемых организаций обнаружилось 72% испорченных и утилизированных бланков, а получали они эти бланки тысячами! Что они делали с этими бланками? Сейчас такой возможности не будет, потому что бланк сначала появится в электронном реестре, а уж потом на бумаге.

Еще один актуальный вопрос — это выдача выписок из реестра. Как только реестр заработает в полном объеме и заказчики поймут, что этим ресурсом можно пользоваться, будут поступать запросы о выписках. Поэтому Советом согласована форма, содержание и сроки выдачи выписки. Скорее всего, запросов будет много, поэтому выписка будет платной — в пределах затрат на ее изготовление, но платить придется не всем. Все госорганы — правоохранительные, надзорные и т.д. — будут получать эти выписки бесплатно. А вот если кто-то со стороны захочет потренироваться и запросить 1000 выписок — просто для интереса, то за такой интерес придется заплатить. Кроме того, Совет утвердил стоимость этой услуги.

— Некоторое время назад обсуждался вопрос, что из 274 СРО где-то 20 — пустые и мертвые. А сейчас Вы говорите, что они все отозвались, оказались живыми?

— Да, выяснилось, что все они живые. Что интересно: в Москве, например, из 97 СРО около 20 никогда не бывали на окружных конференциях и вообще особо не проявлялись. Сейчас же сведения подали все. Насколько эти сведения правильные, покажет ближайшее время, фильтры включены и скоро мы сможем понять, нет ли дублирования одной и той же организации в разных СРО.

— А сколько же компаний в итоге проявилось в реестре?

— С точностью до штуки сказать не могу, но мы выходим где-то на 125 тысяч действующих компаний, и около 60 тысяч компаний из реестров СРО исключены.

— А эти исключенные нигде не всплывают в других СРО? Фильтровались ли сведения на повторяемость компаний? Ведь одна компания может гулять по нескольким СРО?

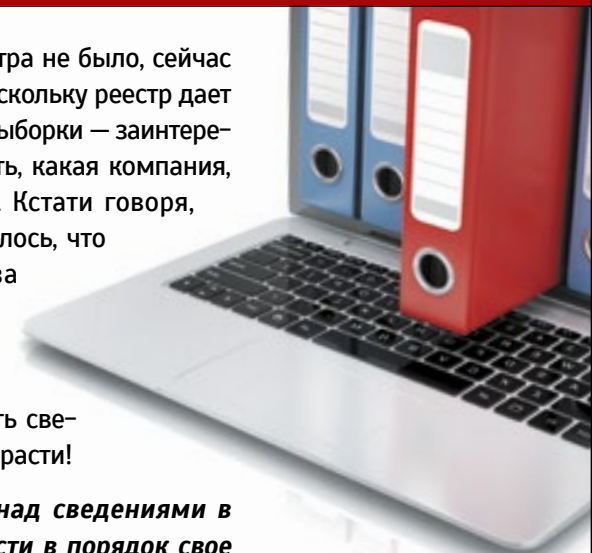
— У нас пока такого фильтра не было, сейчас эта возможность появится, поскольку реестр дает определенные возможности выборки — заинтересованные лица смогут увидеть, какая компания, где и сколько раз числится. Кстати говоря, где-то в марте прогнозировалось, что количество компаний из-за кризиса начнет сокращаться — и вдруг, как только мы объявили, что форма реестра утверждена и можно подавать сведения, число компаний стало расти!

— Может быть, работа над сведениями в реестр заставила СРО привести в порядок свое делопроизводство, повысить дисциплину — вот новые компании и нашлись?

— Да, конечно, работа над сведениями для реестра повлияла на реестры самих СРО, хотя были и есть недовольные. Например, на окружной конференции СРО СЗФО руководители СРО предъявили нам огромный список претензий, и прежде всего, что у них нет специалистов, которые в состоянии правильно внести сведения в реестр. Но, коллеги, если вы не можете обеспечить исполнение требования закона и нанять специалиста — закрывайтесь. В законе требование о ведении реестра СРО прописано с 2009 года, вы все эти годы должны были вести реестр, как же у вас сейчас нет специалиста?

— Неужели реестр так сложен, что с ним могут разобраться только суперспециалисты?

— Конечно, нет. Это, скорее, аккуратное делопроизводство и скрупулезное заполнение форм реестра. И в НОСТРОЙ у нас с реестром работают не IT-сотрудники, а аккуратные и грамотные специалисты. Кроме того, мы провели несколько вебинаров, где обучали специалистов СРО, как именно вести реестр. Так что при минимальном желании и аккуратности можно все очень легко делать. ☺



В одной из саморегулируемых организаций обнаружилось 72% испорченных и утилизированных бланков, а получали они эти бланки тысячами! Что они делали с этими бланками?



Лариса ПОРШНЕВА

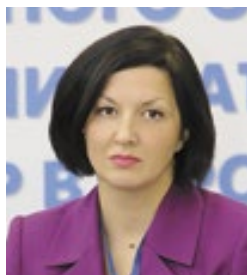
НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ

6 лет

О том, какие наиболее важные законодательные и нормотворческие инициативы, выдвинутые в последние годы, поддержаны Ассоциацией «Национальное объединение строителей», рассказывает заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ Ирина Кузьма:

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

До сих пор одним из главных законов является принятый в конце ноября 2014 года Федеральный закон №359-ФЗ «О внесении изменений



в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», поддержанный НОСТРОЙ на стадии его принятия Государственной Думой.

Нововведением этого закона стало установление такой функции Национальных объединений саморегулируемых организаций как ведение единого реестра членов СРО. Необходимо сказать, что Национальное объединение строителей сразу же активно включилось в проработку вступивших в силу новых норм и представило предложения в проект формы единого реестра членов саморегулируемых организаций. С учетом позиции НОСТРОЙ Ростехнадзор к концу первого квартала 2015 года утвердил такую форму. Поэтому НОСТРОЙ уже

НОСТРОЙ — в законах, нормах и судах

Законодательные инициативы могут быть во благо, а могут и навредить



в августе 2015 года запустил единый реестр членов саморегулируемых организаций в строительстве.

Сегодня заказчики в случае отсутствия сведений о выданных свидетельствах о допуске в едином реестре членов СРО отказывают компаниям и индивидуальным предпринимателям в заключении контрактов по строительству.

Также необходимо сказать, что введение единого реестра членов СРО позволяет выявлять выданные свидетельства о допуске к работам без внесения средств или без полного внесения средств в компенсационный фонд саморегулируемой организации. Как правило, сведения о таких свидетельствах о допуске не попадают ни в реестр членов СРО, ни в единый реестр членов СРО.

Закон также изменил порядок представления документов саморегулируемых организаций. Теперь решения органов управления СРО о приеме в члены и исключении из членов, о выдаче, замене, приостановлении, возобновлении и прекращении свидетельств о допуске представляются в НОСТРОЙ, который направляет потом эти документы в Ростехнадзор.

Другой существенной новеллой этого закона явилось предоставление Национальным объединениям СРО права выдачи заключений о возможности внесения или об отказе во внесении сведений о СРО в государственный реестр саморегулируемых организаций, о невозможности или возможности исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра СРО.

БЛАГОДАРИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ НОВОВВЕДЕНИЯМ ПОВЫСИЛСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РАССМОТРЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИЗЪЯВИВШИХ ЖЕЛАНИЕ СТАТЬ САМОРЕГУЛИРУЕМЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.

Эти нововведения предоставили саморегулируемому сообществу возможность высказывать мнение о соответствии некоммерческой организации требованиям законодательства для включения в государственный реестр саморегулируемых организаций. Таким образом, повысился профессиональный подход к рассмотрению документов некоммерческих организаций, изъявивших желание стать саморегулируемыми организациями. НОСТРОЙ рассмотрел девять заявлений некоммерческих организаций о включении сведений о них в государственный реестр СРО, из них по восьми приняты отрицательные заключения и по одной — Ассоциации «Строители Крыма» — положительное. Эти заключения поддержаны Ростехнадзором.

Указанные нормы позволили начать процесс исключения из государственного реестра саморегулируемых организаций недобросовестных СРО. К ноябрю 2015 года по итогам выданных Ассоциацией НОСТРОЙ заключений из государственного реестра саморегулируемых организаций исключены четыре СРО.

Взаимосвязь единого реестра членов СРО и возможность представления Национальным объединением заключения о возможности исключения сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций, позволила обеспечить единообразие применения требований законодательства Российской Федерации к деятельности этих организаций. По замечаниям НОСТРОЙ саморегулируемые организации исправляют допущенные нарушения во внутренних документах СРО и при ведении своих официальных сайтов, что способствует обеспечению полной и достоверной информационной открытости деятельности саморегулируемых организаций.

НОРМОТВОРЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

По поручениям Президента и Правительства Российской Федерации Минэкономразвития России в середине 2014 года начало разработку Концепции совершенствования механизмов саморегулирования. После принятия Концепции должен быть разработан проект федерального закона о совершенствовании всей системы саморегулируемых организаций вне зависимости от отраслевой принадлежности.

Однако, несмотря на отсутствие утвержденной Правительством страны Концепции, Минэкономразвития России подготовило проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В законопроекте, а также и в Концепции сделана попытка установления единой модели СРО по принципу формирования и деятельности саморегулируемых организаций, основанных на членстве физических лиц. При этом предполагается создание конкуренции норм

В КОНЦЕПЦИИ
СОВЕРШЕНСТВОВА-
НИЯ МЕХАНИЗМОВ
САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ
СДЕЛАНА ПОПЫТКА
УСТАНОВЛЕНИЯ
ЕДИНОЙ МОДЕЛИ
СРО ПО ПРИНЦИПУ
ФОРМИРОВАНИЯ
И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ
НА ЧЛЕНСТВЕ
ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ.

проектируемого закона и Градостроительного кодекса Российской Федерации. Кроме того, законопроект фактически предполагает увеличение финансовой нагрузки на членов саморегулируемой организации.

Такие законодательные инициативы не только не способствуют развитию деятельности саморегулируемых организаций, но и создают условия социальной напряженности при регулировании предпринимательской деятельности в сфере строительства.

При этом ни Концепция, ни проект предлагаемого федерального закона не решают поставленных в поручениях Президента и Правительства России задач, а именно:

- отсутствуют предложения по установлению целей саморегулируемых организаций;
- отсутствуют задачи саморегулируемых организаций, которые они обязаны исполнить для достижения целей регулирования предпринимательской деятельности;
- отсутствует определение места саморегулируемых организаций и их Национальных объединений в системе публичного регулирования предпринимательской деятельности;
- не решен вопрос об устранении двойственности контроля как со стороны саморегулируемых организаций, так и со стороны государственных органов;
- не решен вопрос совершенствования имущественной ответственности саморегулируемых организаций за деятельность своих членов;
- не урегулированы инструменты и способы внесудебного урегулирования споров между потребителями и саморегулируемыми организациями и их членами.



НОСТРОЙ добился НЕПРИЗНАНИЯ ИНОСТРАННЫМИ АГЕНТАМИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ В КАЧЕСТВЕ ЧЛЕНОВ ИНОСТРАННЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.

Ассоциация «Национальное объединение строителей» не поддерживает указанные проекты нормативных правовых актов.

Вместе с тем НОСТРОЙ разработал ряд законодательных предложений о совершенствовании деятельности саморегулируемых организаций, которые представил в федеральные органы власти. Примерами таких предложений являются проект федерального закона «О закупках подрядных работ в сфере строительства для государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных юридических лиц» и проект федерального закона №831459-6 «О внесении изменений в статью 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» (в части направления дохода от размещения КФ СРО на хозяйственные нужды СРО)».

Государственная Дума 22 сентября 2015 года приняла в первом чтении проект федерального закона №763980-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения пожарной безопасности, подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций».



Принятие законопроекта в предлагаемой редакции создаст новые административные барьеры, а также будет способствовать нарушению договоренностей, достигнутых решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 №110 «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза». Неоднозначность отнесения перечисленных в законопроекте работ (услуг) к области пожарной безопасности повлечет за собой правовую неопределенность и, как следствие, многочисленные судебные разбирательства, притом, что данный вопрос предельно разъяснен решением Верховного Суда Российской Федерации от 09.04.2013 №ГКПИ 13-7.

НОСТРОЙ считает необходимым исключить предлагаемые изменения в статью 24 Федерального закона от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» из рассматриваемого законопроекта, о чем сообщил в Государственную Думу Российской Федерации.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Из судебной практики наиболее ярким является непризнание иностранными агентами саморегулируемых организаций, имеющих в качестве членов иностранных юридических лиц.

НОСТРОЙ убедил суд в том, что деятельность саморегулируемой организации, осуществляемая ею исключительно в рамках, предусмотренных законодательством о градостроительной деятельности, не может признаваться политической, определенной пунктом 6 статьи 2 Федерального закона от 20 июля 2012 года №121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

НАША СПРАВКА >>

За 2014–2015 годы Экспертным Советом НОСТРОЙ проведены 16 заседаний, на которых рассмотрены 89 проектов нормативных правовых актов (НПА), а также документы и обращения по вопросам, связанным с совершенствованием законодательства.

Из них — 39 законопроектов, внесенных в Государственную Думу; 33 проекта федеральных законов, постановлений Правительства РФ и иных нормативных правовых актов, находящихся на стадии обсуждения в федеральных органах исполнительной власти, в том числе 6 проектов нормативных правовых актов, подготовленных по инициативе СРО. Кроме того, 11 проектов нормативных правовых актов и регламентирующих документов, а также 36 иных документов и обращений были рассмотрены по поручению Президента Ассоциации «Национальное объединение строителей» во внеплановом порядке.

В настоящий момент также формируется судебная практика по спорам, связанным с взысканием взносов в компенсационный фонд (КФ) СРО при повторном вступлении лица в СРО. Суды, разрешая такие споры, не придерживаются единой позиции.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, некоторые суды, исходя из формальной логики, ссылаются на то обстоятельство, что взнос в КФ СРО уплачен ранее и обязанность по уплате взноса при повторном вступлении не возникает.

Вместе с тем Ассоциация «Национальное объединение строителей» придерживается иной правовой позиции, которая поддержана Минстроем России. Такая позиция основана на прекращении обязательств члена СРО по формированию КФ СРО исполнением обязательств и прекращением прав и обязанностей члена СРО, связанных с его участием в СРО, в связи с прекращением членства в СРО, а также на положениях части 2 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, устанавливающей запрет на освобождение члена СРО от обязанности внесения взноса в КФ СРО, в том числе за счет его требований к СРО. ☹

1 Визит делегации НОСТРОЙ в Южную Корею

2 Подписание четырехстороннего соглашения между правительством Москвы, НОСТРОЙ, НОП и НОИЗ

3-4 День Строителя — 2012. Строителей приветствует вице-премьер Дмитрий Козак, награждает Ефим Басин

5-6 День саморегулирования в строительной отрасли — обсуждаются госзакупки и электронный документооборот

7 V Съезд НОСТРОЙ. Правительство обещает снизить административные барьеры в строительстве. 1 марта 2102 г., г. Москва

8 Награждение победителей конкурса «Московские мастера» под эгидой НОСТРОЙ.

9 VI Съезд НОСТРОЙ. Президентом НОСТРОЙ избран Ефим Басин. 27 сентября 2012 г.





2013

1-2 III Российский инвестиционно-строительный форум. Стенд НОСТРОЙ привлёк особое внимание министра регионального развития Игоря Слюняева

3 Окружная конференция СРО, г. Москва

4 VII Съезд НОСТРОЙ. 4 апреля 2013 г., Барнаул

5 Награждение победителей конкурса «Строймастер»

6 День Строителя — 2013

7 День саморегулирования в строительной отрасли. Горячие дискуссии

8 Подписание соглашения между НОСТРОЙ и Иркутской областью



НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ

6 лет

За шесть лет своего существования Национальное объединение строителей проделало огромную работу по актуализации и формированию нормативной базы строительной отрасли. Оценку этой работе дала руководитель ТК 400 Лариса Барина, которая стояла у истоков технического регулирования в строительстве:

— НОСТРОЙ при поддержке НОПа и НОИЗа за шесть лет создал систему стандартизации, направленную на обеспечение безопасности зданий и сооружений за счет установления в нормативных документах СТО НОСТРОЙ требований ко всем тем видам работ, которые влияют на эту безопасность. В рамках этой системы мы разработали и в нормативных документах прописали методы контроля за результатами выполнения этих работ. Все это в совокупности — по сути, мини-модель отраслевой системы технического регулирования на этапе строительства, которая базируется на трех основных составляющих: нормативной технической базе, системе контроля и оценке соответствия.

В рамках НОСТРОЙ впервые была выполнена работа по структурированию системы нормативных документов на этапе строительства по видам работ, влияющих на безопасность зданий и сооружений. Сначала были разработаны



Стандарты на производство работ как основа безопасности в строительстве

НОСТРОЙ разработал современные стандарты на европейском уровне



основополагающие стандарты самой системы, регламентирующие порядок разработки, рассмотрения, утверждения и отмены стандартов и рекомендаций НОСТРОЙ. Затем в рамках каждой группы видов работ был проведен предварительный анализ необходимости, актуальности и достаточности существующих нормативно-технических документов, и по итогам сформирован перспективный план разработки новых документов. Предварительно формировалось «дерево» стандартов на правила производства работ при возведении и капитальном

ремонте зданий, создании объектов транспортного строительства, монтаже и пуско-наладке инженерных систем. При этом изучались как документы, которые после принятия 184-ФЗ стали нелегитимными, но их отдельные положения все еще оставались актуальными для применения, так и современные достижения отраслевой отечественной и зарубежной науки и практики. На этой основе сформировались профессиональные и эффективные документы, гармонизированные с зарубежными аналогами.

Такой подход позволил НОСТРОЙ создать перспективную программу по стандартизации и работать системно и качественно. Система нормативных документов, разработанная НОСТРОЙ

В РАМКАХ НОСТРОЙ ВПЕРВЫЕ БЫЛА ВЫПОЛНЕНА РАБОТА ПО СТРУКТУРИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ НА ЭТАПЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ВИДАМ РАБОТ, ВЛИЯЮЩИХ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ.

в соответствии с Порядком, предусмотренным для национальных стандартов, могла бы быть использована для включения в реестр стандартов, которые являются доказательной базой Перечня, утвержденного приказом Минрегиона России №624, так как их выполнение непосредственно на строительной площадке является гарантией и качества, и безопасности строительных объектов. Ведь такого рода документы не разрабатывались с конца 80-х годов XX века, и поэтому альтернативы им сегодня нет ни на федеральном, ни на региональном уровне.

Благодаря общей заинтересованности НОСТРОЙ удалось создать экспертное сообщество высококвалифицированных разработчиков и экспертов. Разработку СТО НОСТРОЙ вели 36 головных организаций, а также ученые и специалисты 139 различных научных, проектных, производственных и других организаций — всего 309 специалистов из разных регионов страны, в том числе 97 кандидатов наук и 40 докторов наук. В экспертизе проектов СТО НОСТРОЙ приняло участие 87 специалистов, в том числе 24 кандидата наук и 28 докторов наук. Была налажена совместная работа с 16 смежными техническими комитетами по стандартизации.

Огромную роль в этой работе сыграли отраслевые комитеты НОСТРОЙ, члены которых имели многолетний опыт работы на сложных, особо сложных и уникальных объектах в различных регионах страны. Они непосредственно обсуждали результаты мониторинга нормативных технических документов, разработку «дерева» стандартов, предложения для включения в программу стандартизации НОСТРОЙ и определяли приоритетность разработок исходя из конкретных потребностей стройки. Члены комитетов принимали работы, иногда даже не с первого раза, и, наконец, возглавляемые ими СРО финансировали эти работы. Это очень



важно, потому что, чем больше конкурирующих специалистов, объединенных одним направлением строительства и одной профессией, принимает участие в разработке документа, тем надежнее получается сам документ. Эта работа велась не эпизодически, а постоянно.

Впервые именно в НОСТРОЙ была сформирована нормативная база для монтажных и пуско-наладочных работ при устройстве инженерных систем. В НОСТРОЙ разработано порядка 6–8 стандартов на инновационные материалы и технологии, в том числе на применение композитных материалов в строительстве, на основе предварительно проведенного анализа состояния вопроса применения композитных материалов и достаточности доказательной базы надежности этого применения. Разработаны стандарты на несъемную монолитную опалубку — на продукцию и на правила производства работ. Впервые именно в НОСТРОЙ был разработан первый «зеленый стандарт», на базе которого приняли первый национальный стандарт по «зеленому строительству».

**ВПЕРВЫЕ ИМЕННО
В НОСТРОЙ БЫЛА
СФОРМИРОВАНА
НОРМАТИВНАЯ БАЗА
ДЛЯ МОНТАЖНЫХ И
ПУСКО-НАЛАДОЧНЫХ
РАБОТ ПРИ УСТРОЙ-
СТВЕ ИНЖЕНЕРНЫХ
СИСТЕМ.**

В качестве значимых результатов также хотелось бы упомянуть организацию работ по техническому переводу Еврокодов и разработке национальных приложений к ним. Так, были проведены сравнительные расчеты по проектированию 10 конструкций по СНиПам и Еврокодам. Вся эта работа выполнена в рамках программы по гармонизации российской и европейской нормативных баз в строительстве в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации.

Впервые НОСТРОЙ был проведен сравнительный анализ российской нормативной базы и нормативной базы США, Канады, европейских стран, в том числе прибалтийских, в области энергосбережения. В результате была сформирована перспективная программа разработки необходимых нормативных технических документов в этой области, которая была принята Минрегионом. Четыре документа в приоритетном порядке были разработаны и переданы в Минстрой около двух лет назад. Два из них включены в Программу Минстроя на 2015–2017 гг., а об остальных пока ничего сказать не могу.

Значимым результатом является и разработанная Система оценки соответствия СДОС НОСТРОЙ, о которой уже неоднократно говорилось и писалось.

В заключении я с уверенностью могу сказать, что за шесть лет НОСТРОЙ при поддержке других Национальных объединений создал систему, которую надо развивать, отрабатывать и совершенствовать. ☺



Елена ШИНКОРЕНКО

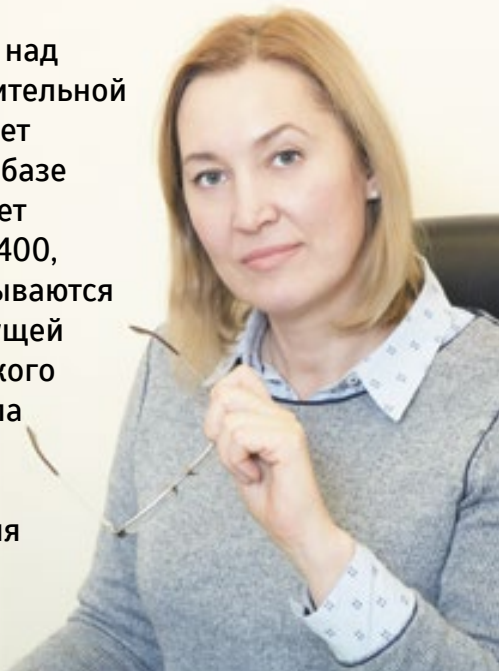
НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ

6 лет

НОСТРОЙ: Стандарты, ГОСТы и международные нормативы — разработка продолжается

НОСТРОЙ разработал 200 стандартов на производство работ, более 60 СТО находятся в разработке

Работа Национального объединения строителей над нормативной базой строительной отрасли, начатая шесть лет назад, продолжается. На базе НОСТРОЙ активно работает Технический комитет ТК 400, выпускаются и разрабатываются новые документы. О текущей работе в сфере технического регулирования рассказала советник Президента НОСТРОЙ, первый заместитель председателя ТК 400 Елена Фадеева:



— В настоящее время вся работа по стандартизации и созданию нормативной базы строительной отрасли проходит в рамках ТК 400 «Производство работ в строительстве. Типовые технологические и организационные процессы». Хочу напомнить, что Технический комитет ТК 400 создан приказом Росстандарта от 12 декабря 2013 года для повышения статуса стандартов НОСТРОЙ до межгосударственного, поддержки российских строительных компаний при проведении работ в странах СНГ, в том числе для обеспечения доказательной базы технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». Возглавляет ТК 400 первый заместитель председателя Комитета ТПП России по предпринимательству в сфере строительства Лариса Баринаова.

Внутри ТК 400 создано шесть подкомитетов, которые активно работают над нормативными



В ПРОГРАММУ СТАНДАРТИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ НА 2015 ГОД ВКЛЮЧЕНЫ 13 ДОКУМЕНТОВ. СРЕДИ ЭТИХ ДОКУМЕНТОВ 10 ГОСТ И 3 ГОСТ Р.

документами. Особенно плодотворно идет работа в подкомитетах по инженерным системам, строительным конструкциям и по транспортному строительству. За 2015 год проведено 9 заседаний подкомитетов, на которых рассмотрено 28 документов.

В рамках ТК 400 начата работа по разработке ГОСТ и ГОСТ Р. В программу стандартизации Национального объединения строителей на 2015 год включены 13 документов. Среди этих документов 10 ГОСТ и 3 ГОСТ Р. Так, разрабатываются ГОСТы на инженерные сети зданий и сооружений в части общих технических требований, правил проведения монтажа и контроля

выполнения работ, на монтаж и пусконаладочные работы электрических и гидравлических лифтов, на монтаж ограждающих светопрозрачных конструкций и так далее. Полностью с программой стандартизации НОСТРОЙ можно ознакомиться на сайте Национального объединения строителей.

СТАНДАРТ — ДОКУМЕНТ НЕОБХОДИМЫЙ

Наравне с ГОСТами продолжают разрабатываться и СТО НОСТРОЙ. За пять лет разработано и утверждено уже 200 СТО НОСТРОЙ, еще почти 70 СТО включены в программу стандартизации НОСТРОЙ и находятся в разработке. При этом все проекты СТО проходят обязательную экспертизу в ТК 400 также, как и Национальные стандарты. При этом документы активно обсуждаются, разработчики доказывают свою правоту, отвечают на острые вопросы экспертов, а все решения принимаются на основе консенсуса.

Стандарты НОСТРОЙ все более активно применяются в строительной отрасли при производстве работ. В настоящий момент около 180 СРО — членов НОСТРОЙ по всем федеральным округам приняли на общих собраниях стандарты НОСТРОЙ или запланировали в повестке очередного общего собрания их рассмотрение и принятие.

Хочу отметить, что регионы также включились в программу стандартизации и в инициативном порядке начали разрабатывать рекомендации и другие нормативные документы. Так, на международной конференции «Техническое регулирование в строительстве», которая прошла 29–30 октября этого года в Челябинске, были представлены Рекомендации по производству бетонных работ в зимний период. Документ разработан в рамках



ЗА ПЯТЬ ЛЕТ РАЗРАБОТАНО И УТВЕРЖДЕНО УЖЕ 200 СТО НОСТРОЙ,
ЕЩЕ ПОЧТИ 70 СТО ВКЛЮЧЕНЫ В ПРОГРАММУ СТАНДАРТИЗАЦИИ НОСТРОЙ
И НАХОДЯТСЯ В РАЗРАБОТКЕ.



программы стандартизации Национального объединения строителей, разработчик — СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири».

Рекомендации разработаны в развитие СТО НОСТРОЙ 2.6.54–2011 «Конструкции монолитные бетонные и железобетонные. Технические требования к производству работ, правила и методы контроля» для того, чтобы выработать единые требования по производству и контролю качества бетонных работ в зимнее время.

В течение двух лет, с 2013 по 2015 годы, в обсуждении Рекомендаций приняло участие очень много специалистов из большинства регионов России — в целом получено около 150 замечаний и предложений, которые учтены при дальнейшей работе над документом. ТК-400 провел экспертизу и одобрил окончательный вариант документа, теперь Рекомендации должны быть утверждены на Совете Национального объединения строителей в качестве Рекомендаций НОСТРОЙ по производству бетонных работ в зимний период.

Приведенный пример показывает, что активная, инициативная работа специалистов позволяет разрабатывать документы, необходимые строительной отрасли в целом.

Также хочу отметить, что НОСТРОЙ продолжает участвовать в работе по актуализации и разработке Сводов правил. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в рамках выполнения государственного задания и в целях развития системы технического регулирования формирует план работ на 2016 год. НОСТРОЙ по предложениям профильных комитетов подготовил ряд тем для разработки сводов правил, например, по нефтегазовому строительству и РЖД ВСМ. ☹



1



2



3



4



5



8



6



7



9



10

- 1 IV Российский инвестиционно-строительный форум
- 2-3 VIII Съезд НОСТРОЙ. Президентом НОСТРОЙ избран Николай Кутын
- 4-6 Участники и победители конкурса «Строймастер»
- 5 Строителей приветствуют вице-премьер Дмитрий Козак и министр строительства и ЖКХ Михаил Мень
- 7-8 IX Съезд НОСТРОЙ. Проведена ротация Совета НОСТРОЙ. 18 ноября 2014 г., Москва
- 9 Отраслевое совещание в Новосибирске
- 10 Итоговое заседание Совета НОСТРОЙ 11 декабря 2014 г.



лет

НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ



2015

1 Подписание трехстороннего соглашения между НОСТРОЙ и представителями Беларуси и Казахстана



1

2 Подписание соглашения между НОСТРОЙ и Минтрудом России



2

3 Президент НОСТРОЙ Николай Кутын выступил на Форуме «Промышленная безопасность»



3

4 Подписание соглашения между НОСТРОЙ и РОСНАНО



4

5 Подписание трехстороннего соглашения между Минстроем России, НОСТРОЙ и НОПРИЗ



5

6 X Съезд НОСТРОЙ.
11 марта 2015 г., Москва



6

7 День Строителя-2015. Победителей конкурса НОСТРОЙ «Строймастер» награждает министр строительства и ЖКХ России Михаил Мень



7

8 Круглый стол по законодательству в сфере саморегулирования



8

9 Круглый стол «Проблемы контрактной системы в строительстве»



9

10 Заседание Совета НОСТРОЙ.



10

НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ

6 лет

Как внедряются профстандарты в строительстве

Профстандарты необходимы для повышения уровня квалификации строительного сообщества



В последнее время в средствах массовой информации активно обсуждается тема профессиональных стандартов и их обязательности для различных отраслей. О том, какую работу ведет Национальное объединение строителей в области разработки профессиональных стандартов и формирования системы профессиональных квалификаций, рассказывает вице-президент НОСТРОЙ Александр ИШИН.

— Начну с определения. Профессиональный стандарт — это характеристика квалификации, которая необходима работнику для выполнения определенного вида профессиональной деятельности. В отличие от Единого квалификационного справочника (ЕКС) и Единого тарифного квалификационного справочника (ЕТКС) структура описания квалификационной характеристики в профессиональном стандарте предусматривает использование более современной конструкции в виде сочетаний требований к уровню знаний работника, его умениям, профессиональным навыкам и опыту работы.

В соответствии с п. 25 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации №23 от 22 января 2013 года, профессиональные стандарты можно использовать в следующих случаях:

- работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом при организации обучения и аттестации работников;
- образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ;
- при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

В сфере строительства на 1 сентября нынешнего года разработано и утверждено 36 профессиональных стандартов. Ассоциация «Национальное объединение строителей» оплатила и организовала разработку 48 профстандартов, из которых утверждено 32, в процессе разработки находится еще 16 проектов профессиональных стандартов.



Все проекты профессиональных стандартов проходят широкое общественное обсуждение и экспертизу в Совете по профессиональным квалификациям в строительстве — это орган, созданный Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям. Состав Совета сформирован из представителей НОСТРОЙ, РСС, профсоюза работников строительной отрасли, ведущих строительных вузов, ЦНИИП Минстроя России, производителей строительных материалов и других представителей строительного сообщества.

Информация о деятельности Совета по профессиональным квалификациям в строительстве, о разработанных профессиональных стандартах и проектах разрабатываемых профессиональных стандартов размещена на сайте НОСТРОЙ www.nostroy.ru в разделе «Совет по профессиональным квалификациям», а также на сайте www.profstandart.rosmintrud.ru.

АССОЦИАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ» ОПЛАТИЛА И ОРГАНИЗОВАЛА РАЗРАБОТКУ 48 ПРОФСТАНДАРТОВ, ИЗ КОТОРЫХ УТВЕРЖДЕНО 32, В ПРОЦЕССЕ РАЗРАБОТКИ НАХОДИТСЯ ЕЩЕ 16 ПРОЕКТОВ.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ — ЗАЩИТНИК И ПОМОЩНИК

Федеральный закон №122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает дополнение Трудового кодекса статьей 195.3, регулирующей порядок применения профессиональных стандартов. В соответствии с этой статьей, если нормативным правовым актом Российской Федерации установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями.

В связи с поступлением от СРО запросов по поводу поэтапного введения в действие профессиональных стандартов в области



строительства президент НОСТРОЙ Николай Кутын принял решение о вынесении вопроса обязательного применения профессиональных стандартов в строительстве на рассмотрение Экспертного совета НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (председатель Экспертного совета — Антон Глушков).

Экспертный совет пришел к выводу, что Градостроительным кодексом Российской Федерации установлены требования к квалификации по смыслу статьи 195.3, которой дополнится Трудовой кодекс Российской Федерации с 1 июля 2016 года в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2015 №122-ФЗ.

Это означает обязательность применения профессиональных стандартов с 1 июля 2016 года в части требований к квалификации как со стороны работодателей-членов саморегулируемых организаций в отношении работников, заявляемых для получения в саморегулируемой организации свидетельства о допуске к работам, так и со стороны самих саморегулируемых организаций при разработке и утверждении своих документов, а также в процессе контроля за деятельностью своих членов.

Документом саморегулируемой организации в сфере строительства, который должен быть актуализирован в связи с обязательным применением профессиональных стандартов с 1 июля 2016 года, является требование к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В иных случаях с 1 июля 2016 года работодатели будут обязаны применять характеристики квалификации, которые содержатся в профессиональных стандартах, в качестве основы для определения требований к квалификации работников.



Экспертный совет решил:

1) Не поддерживать предложение о поэтапном вступлении в силу профессиональных стандартов в строительстве, но вместе с тем провести актуализацию тех профессиональных стандартов, где заложены требования к наличию стажа для нижнего уровня квалификации работника;

2) Направить в адрес Минтруда обращения о рассмотрении проекта поправки в абзац 2 ст. 195.3 ТК РФ. Эта поправка должна установить добровольность применения работодателями профессиональных стандартов во всех случаях, за исключением установления требований к квалификации нормативным правовым актом Российской Федерации.

Могу сказать, что сегодня у Совета два основных проекта: профессионально-общественная аккредитация (право делегировано Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 30 сентября) и независимая оценка квалификаций (полномочия по распоряжению Правительства №881-р от 14 мая нынешнего года).

Внедрение этих важнейших проектов требует от Ассоциации, как от базовой организации Совета по профессиональным квалификациям

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НОСТРОЙ РАЗРАБАТЫВАЕТ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИЙ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ РАЗРАБОТЧИКОВ ПРОФИЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ.



в строительстве (СПК), человеческих и финансовых ресурсов.

Для реализации распоряжения Правительства №881-р Совет по профессиональным квалификациям в строительстве утвердил перечень документов СПК. По независимой оценке квалификаций на соответствие профессиональным стандартам сформированы специализированные органы Совета, осуществляющие экспертные функции по отбору центров оценки квалификаций и аттестации специалистов центров оценки квалификаций, рассмотрены первые заявления от организаций — претендентов на получение статуса центра оценки квалификаций в строительной сфере, созданы два центра оценки квалификации.

В настоящее время НОСТРОЙ разрабатывает контрольно-измерительные материалы для проведения оценки квалификаций с

привлечением разработчиков профильных профессиональных стандартов.

Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям по заявке Совета принял решение утвердить в качестве пилотного проекта перечень и уровни профессиональных квалификаций по профессиональным стандартам:

- монтажник оборудования котельных (утвержден приказом Минтруда России №929н от 21.11.2014 г.);
- монтажник систем вентиляции и кондиционирования воздуха (утвержден приказом Минтруда России №959н от 28.11.2014 г.);
- монтажник каркасно-обшивных конструкций (утвержден приказом Минтруда России №150н от 10.03.2015 г.);
- организатор строительного производства (утвержден приказом Минтруда России №939н от 21.11.2014 г.).

В IV квартале 2015 г. будет запущена процедура независимой оценки квалификаций на соответствие профессиональным стандартам в строительстве. К концу года Совет планирует выйти на установленные в утвержденном распоряжении Правительства №881-р плане-графике формирования сети независимых центров сертификации профессиональных квалификаций показатели.

Кроме того, ведется работа по организации процесса профессионально-общественной аккредитации.

«СТРОЙМАСТЕР» — МАСШТАБНЫЙ КОНКУРС МАСТЕРСТВА

Национальное объединение строителей, начиная с 2010 года, ежегодно проводит Конкурс профессионального мастерства «Строймастер». Конкурс проходит на всей территории России, за шесть лет в нем приняли участие более 5000 человек. Планируется увеличение численности участников конкурса до 10 000 человек к 2018 году.

3 и 4 августа 2015 года в Москве состоялся Всероссийский этап Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер» по номинациям: каменщик, штукатур и сварщик. В нем приняли участие представители всех федеральных округов и городов федерального значения, победители региональных конкурсов профессионального мастерства. А 5 августа 2015 года, в рамках празднования Всероссийского Дня Строителя, состоялось подведение итогов конкурса «Строймастер-2015».



Подробнее о конкурсе читайте в августовском номере Отраслевого журнала «Строительство»





НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ

6 лет

X Съезд Национального объединения строителей в марте 2015 года принял решение о создании Академии НОСТРОЙ. Сейчас процесс приближается к финалу, и в начале 2016 года Академия НОСТРОЙ должна начать свою работу по подготовке и переподготовке кадров для строительного комплекса России.

Однако далеко не все понимают, зачем вообще нужно было создавать такую структуру, тем более что повышением квалификации и дополнительным образованием для специалистов строительной отрасли занимаются десятки, если не сотни учебных и ресурсных центров, университеты и академии. Да и НОСТРОЙ почти пять лет старался наладить повышение квалификации специалистов, выделяя деньги и на Единую систему аттестации (ЕСА), и на создание учебных программ, и на поддержку малого бизнеса путем оплаты ему профподготовки кадров. В этой ситуации создание Академии НОСТРОЙ поняли и приветствовали далеко не все руководители саморегулируемых организаций, а строительные компании, в большинстве своем, и вовсе не знают об этом институте.

Попробуем разобраться, тем более что в самое ближайшее время вопрос о реальном повышении квалификации сотрудников может встать перед большинством российских строительных компаний. Напомним, что предложение о создании Академии впервые прозвучало на окружной конференции СРО Дальневосточного

Академия НОСТРОЙ — центр образования и информации

Профподготовка кадров должна стать реальной, современной и доступной



федерального округа, поддержано ею, а затем и вынесено на Съезд НОСТРОЙ.

На официальном сайте НОСТРОЙ один из идеологов создания Академии, член Комитета НОСТРОЙ по профессиональному образованию Евгений Карант так объясняет сам факт ее создания: «В узком смысле Академия НОСТРОЙ может восприниматься как одна из многочисленных образовательных организаций, созданных для реализации на основе лицензии образовательных программ дополнительного профессионального образования (ДПО). Однако в данном контексте Академия НОСТРОЙ рассматривается в широком смысле — как система ДПО в масштабе всей строительной отрасли, включая ее инфраструктуру, необходимую для эффективного и надежного функционирования

этой системы. Проголосовав за создание Академии, НОСТРОЙ, по существу, выступил инициатором консолидации разобщенных организаций ДПО именно в такую систему, отведя для Академии в узком смысле роль одного из инфраструктурных элементов системы, а именно, ее организационного ядра».

Но это идеология, а что же будет происходить на практике? Рассказывает ректор Академии **Николай Капинус:**

— Мы понимаем, что качество и безопасность строительства, а также безопасность людей, которые работают на строительных объектах, во многом зависит от того, как будут подготовлены кадры. Общеизвестно, что в настоящее время подготовка специалистов в рамках дополнительного профессионального



Предложение о создании Академии НОСТРОЙ впервые прозвучало на окружной конференции СРО Дальневосточного федерального округа, поддержано ею, а затем и вынесено на Съезд НОСТРОЙ.



образования достаточно формальна, а во многих местах ее просто нет, потому что продается необходимая «корочка» без всякого обучения.

Эту ситуацию нужно в корне менять, нужно учить людей, повышать безопасность производства работ, ведь у нас огромное количество несчастных случаев на стройках. За первое полугодие 2015 года на строительных объектах России зарегистрировано около 930 смертельных и тяжелых несчастных случаев. Сейчас специалисты Академии совместно с Аппаратом НОСТРОЙ проводят проверки по всем этим случаям, чтобы понять, сколько и каких несчастных случаев произошло. Кроме того, эти сведения нужны для того, чтобы обратить особое внимание на причины гибели людей, и разрабатывать меры, чтобы этого не происходило. А это, прежде всего, соответствующая подготовка кадров.

Сейчас Академия НОСТРОЙ находится на пути к получению лицензии на образовательную деятельность — процесс это длительный и последовательный, но вскоре он должен завершиться. Однако уже сейчас идут организационные процедуры, создан сайт Академии, а также появляются первые проекты, которые должны



помочь ей зарабатывать средства к существованию. Академия НОСТРОЙ, в отличие от самого Национального объединения строителей, может вести проекты на коммерческой основе — например, формирование реестра страховых компаний или электронный каталог технических решений и практических рекомендаций по энергосбережению и повышению энергетической эффективности зданий и сооружений. Кроме того, будет создана библиотека образовательных программ — здесь НОСТРОЙ как объединение работодателей, имеющее право аккредитации учебных программ, также может оказать Академии большую поддержку.

Предполагается, что доступ пользователей к этим реестрам будет бесплатным, а вот вход в них придется оплачивать. В этом есть своя логика: например, для страховых компаний вхождение в реестр — это дополнительная реклама, причем на целевую аудиторию, а разработчики новых энергоэффективных технологий фактически оплатят работу независимых экспертов, которые должны подтвердить эффективность и востребованность представляемых в каталог технических решений.

С другой стороны, в Академии НОСТРОЙ сосредоточится много оперативной, необходимой и полезной строителям информации. Например, проект «Безопасность труда», который будет включать в себя реестр несчастных случаев на стройках с анализом их причин, конечно же, будет в свободном доступе для всех пользователей. Таким образом, Академия НОСТРОЙ станет не столько учебным, сколько учебно-информационным центром строительной отрасли.

Что касается повышения квалификации специалистов строительной отрасли, Академия НОСТРОЙ получила право на использование всех продуктов и программного обеспечения Единой системы аттестации НОСТРОЙ (ЕСА НОСТРОЙ). НОСТРОЙ за пять лет вложил в Единую

систему аттестации около 30 миллионов рублей, однако теперь решено, что этот продукт должен перестать «тянуть» бюджетные деньги. Означает ли это, что аттестация специалистов строительного комплекса отныне становится платной? Рассказывает **Николай Капинус**:

— Ежегодно НОСТРОЙ тратил около пяти миллионов рублей на обновление ЕСА. Фактически НОСТРОЙ за деньги строителей разрабатывал и перерабатывал тесты, которые затем бесплатно получали коммерческие структуры и за деньги аттестовывали строителей. Поэтому принято решение передать работу над ЕСА Академии НОСТРОЙ, чтобы она ее финансировала из тех денег, которые сможет заработать.

Таким образом, «бесплатный сыр» для коммерческих учебных центров заканчивается — они заплатят за доступ к базе ЕСА, а тесты ЕСА будут дорабатываться на эти деньги. Не думаю, что при этом цена за прохождение аттестации сильно увеличится — она и сейчас колеблется от 500 до 2000 рублей, при этом учебных центров, которые готовы предоставлять такие услуги, на рынке довольно много.

После получения образовательной лицензии Академия НОСТРОЙ готова приступить к дополнительному профессиональному обучению специалистов строительной отрасли. При этом, как специально подчеркивает руководство Академии, она не собирается перекрывать возможность заниматься подобной деятельностью другим учебным центрам и строительным вузам. Более того, в ближайшее время Академия НОСТРОЙ должна заключить договоры с Ассоциацией строительных вузов и Российском Союзом строителей о сотрудничестве в сфере повышения профессионального образования строителей.

Таким образом, создание Академии направлено на то, чтобы сделать обучение строителей доступным, реальным и действенным. ☺

Ежегодно НОСТРОЙ ТРАТИЛ ОКОЛО ПЯТИ МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ НА ОБНОВЛЕНИЕ ЕСА. ФАКТИЧЕСКИ НОСТРОЙ ЗА ДЕНЬГИ СТРОИТЕЛЕЙ РАЗРАБАТЫВАЛ И ПЕРЕРАБАТЫВАЛ ТЕСТЫ, КОТОРЫЕ ЗАТЕМ БЕСПЛАТНО ПОЛУЧАЛИ КОММЕРЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ.



Анна МОРОЗОВА





НАЦИОНАЛЬНОМУ
ОБЪЕДИНЕНИЮ
СТРОИТЕЛЕЙ

6 лет

День саморегулирования в строительстве: стратегия, кадры и контракты

Саморегулирование в строительстве должно развиваться вместе со строительной отраслью

День саморегулирования в строительной отрасли в этом году прошел более камерно, чем в предыдущие годы — не было ни пленарного заседания с VIP-персонами, ни большого набора круглых столов. Вся программа содержала три круглых стола и одно награждение. Представителей Минстроя и профильного Комитета Госдумы обнаружено не было.

В целом участие в круглых столах приняли около 250 человек. Участникам Дня саморегулирования было предложено обсудить проект Стратегии инновационного развития отрасли, профессиональные стандарты и проблемы закупок в строительстве. При этом в кулуарах обсуждалась только одна тема: протокол совещания у вице-преьера Дмитрия Козака, который стал достоянием гласности буквально

накануне. В нем Минстрою поручалось резко ограничить число компаний, которым нужно будет получать допуски на стройку, а остальные могли бы заниматься своей работой просто по факту своего существования.

Однако столь радикальная реформа системы саморегулирования не нашла отражения в повестке Дня саморегулирования — ее обсудили только на Совете НОСТРОя, приняв решение «бить во все колокола» и объяснять всем органам власти, чем грозит такой реформаторский зуд Минстроя.

СТРАТЕГИЯ КАК ПУТЬ К ПЛАНОВОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Первый круглый стол был посвящен обсуждению проекта Стратегии инновационного развития строительной отрасли. Открывая заседание, президент НОСТРОя Николай Кутяин напомнил, что в мааре будущего года



Минстрой России в последнее время практически отошел от решения насущных проблем саморегулирования в строительной сфере и прорабатывает предложения о возврате к лицензированию изыскательской, проектной и строительной деятельности, то есть к государственному регулированию отрасли.

ождается заседание Госсовета, посвященное строительству, и хотелось бы, чтобы к нему Стратегия уже была готова.

Президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) **Михаил Посохин** связал воедино инновационное развитие строительной отрасли и дальнейшее развитие системы саморегулирования, которой в последнее время стали угрожать непродуманными реформами. Хуже всего, что реформаторский пыл обуял профильное министерство, которое вместо защиты интересов строителей и саморегулирования встало на позиции возврата государственного лицензирования.

— Наше профильное министерство — Минстрой России, за создание которого мы все боролись, в последнее время практически отошло от решения насущных проблем саморегулирования в строительной сфере и прорабатывает предложения о возврате к лицензированию

изыскательской, проектной и строительной деятельности, то есть к государственному регулированию отрасли. При этом мотивы таких предложений саморегулируемому профессиональному сообществу непонятны, — сказал Михаил Посохин.

По его мнению, подготавливаемый проект Стратегии должен быть развернут в направлении самокупаемости, самофинансирования, самоуправления, саморазвития строительной отрасли. Это логично должно привести не к сокращению, а, наоборот, к дальнейшему расширению системы саморегулирования, например, на сферы малоэтажного жилищного строительства, экспертизы, надзора, ценообразования, технического регулирования и стандартизации.

Коротко о проекте стратегии рассказал руководитель рабочей группы, заместитель председателя Научно-технического совета НИУ МГСУ Александр Гинзбург. Он сообщил, что

обсуждаемый документ вызывает достаточное количество вопросов и споров. При этом над Стратегией уже работали несколько рабочих групп, но ни один вариант не устроил Минстрой России. После этого была сформирована рабочая группа на базе МГСУ. А. Гинзбург обратил внимание, что в документе сделан акцент на науку и образование, без которых бессмысленно говорить об инновационном развитии.

— Отрасль может развиваться по нескольким путям, — сказал Александр Гинзбург, — а мы рассматривали только достижение определенных инновационных показателей. Именно поэтому в документе существенное внимание уделено тем сферам, к которым обращаются нечасто. Это прежде всего образование, наука, мотивация и подготовка кадров. Как и в любом стратегическом документе, главное, на что было обращено внимание, — это его структура. Кроме того, важно, чтобы формулировки, использованные в Концепции, не противоречили действующему законодательству и были лаконичны и понятны.

При этом А. Гинзбург сообщил интересный момент: оказывается, в строительной отрасли по многим показателям данные просто отсутствуют, а некоторые уже устарели. Поэтому пришлось строить работу на имеющемся материале.

Директор Департамента стратегического и территориального планирования Минэко РФ Елена Чугуевская напомнила, что стратегические документы сегодня — это не просто видение перспективного развития отрасли, но и путь к будущему. При этом любая отраслевая Стратегия должна быть увязана с основополагающим документом — Стратегией пространственного развития России, которая еще только разрабатывается и вряд ли



появится ранее 2017 года, как и Стратегия национальной безопасности. В этой ситуации очень трудно понять, когда и как будет разработана строительная Стратегия и в каком виде она может быть вынесена на ближайший Госсовет.

От имени НОСТРОя взгляд на Стратегию докладывал член Совета Александр Лощенко, который начал за стройиндустрию и инновации, а кончил за ипотеку. По его словам, в отрасли начинается стагнация, и в этих условиях нужен документ о сохранении строительной отрасли в период стагнации. Тут, что называется, не до инноваций. В качестве выхода из стагнации Лощенко предложил рассмотреть и внедрить программу накопительной ипотеки, которая сейчас внедряется в Казахстане.

Замруководителя Аппарата НОПРИЗа Сергей Чернов был гораздо более критичен в своих замечаниях к Стратегии. По его словам, хотя этот документ, в отличие от предыдущих, уже можно обсуждать, хотелось бы видеть его для этого в открытом доступе. А пока проект Стратегии могут видеть только те, кто над ней работает.

— В тексте документа делается акцент на внедрение в строительную отрасль инноваций, тем не менее в документе отсутствуют конкретные предложения по механизмам, стимулирующим их внедрение, — заявил С. Чернов. — Вызывает сомнение качество предложенных задач инновационного развития. Нигде по тексту не анализируются условия или препятствия к внедрению инноваций. Нигде не предлагаются и не анализируются конкретные меры по увеличению доли инновационных продуктов, не оговорены способы регулирования рынков строительной продукции и услуг, системы технического регулирования отрасли. По факту представленный документ

предлагает вернуть строительную отрасль в плановую экономику с государственным финансированием. Особенно это заметно по содержанию разделов об инновационной деятельности и подготовке кадров.

А уж предложение о введении фактически нового налога на инновационное развитие в размере 0,4% от стоимости каждого строящегося объекта и вовсе противоречит бюджетному и налоговому законодательству. Кстати говоря, это весьма немалые деньги, если учесть, что в строительстве ежегодно «крутится» около 5 трлн рублей. По самым скромным прикидкам, «налог на инновационность» составит 20 миллиардов рублей в год, которые пойдут не в бюджет государства, а в некий Центр управления инновационным развитием. Весьма недурной куш от внедрения Стратегии!

Первый президент НОСТРОя, председатель Комитета ТПП России по предпринимательству в сфере строительства Ефим Басин подчеркнул, что проект Концепции не затрагивает многие отраслевые проблемы, которые требуют решения. Для этого необходимо вести диалог между государством и профессионалами в строительстве. По его словам, в документе необходимо обозначить, что инновационное развитие отрасли возможно только при высокой инвестиционной активности.

Довольно размыто прописан и раздел, посвященный кадровой политике в строительстве. «В документе, например, написано, что необходимо привлекать иностранных профессионалов для обучения отечественных специалистов, — обратил внимание участников круглого стола Ефим Басин. — Но ведь это неправильно, необходимо воспитывать собственный отечественный кадровый состав».

ПО ФАКТУ ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ДОКУМЕНТ ПРЕДЛАГАЕТ ВЕРНУТЬ СТРОИТЕЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ В ПЛАНОВУЮ ЭКОНОМИКУ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ ФИНАНСИРОВАНИЕМ.

Подводя итог состоявшейся дискуссии, можно сказать, что проект Стратегии пока еще не только не готов для вынесения на Госсовет, но и не стал документом, который хоть как-то удовлетворяет строительное сообщество. Похоже, ученым из МГСУ нужно более активно привлекать к своей работе профессионалов «от мастерка».

ЗАКУПКИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ: КОНТРАКТОВ МЕНЬШЕ, ПРОБЛЕМ БОЛЬШЕ

Круглый стол «Проблемы контрактной системы при осуществлении закупок в сфере строительства. Типовые контракты» под председательством вице-президента НОСТРОя Эдуарда Дадова собрал на своей площадке профессионалов, которые много лет с переменным успехом бьются за выстраивание нормальной системы закупок в строительстве.



ДЕЛО В ТОМ, ЧТО РЕГИОНАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ КАК ГОСЗАКАЗЧИК ПРАКТИЧЕСКИ НЕ МОЖЕТ РАЗОРВАТЬ КОНТРАКТ С НЕДОБРОСОВЕСТНЫМ ПОДРЯДЧИКОМ, КОТОРЫЙ ИЛИ СРЫВАЕТ СРОКИ ИСПОЛНЕНИЯ, ИЛИ СТРОИТ С НАРУШЕНИЯМИ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ.

Большой интерес вызвало выступление Советника губернатора, в недавнем прошлом министра строительства Калининградской области **Михаила Викторова**. Он после назначения на пост, что называется, на себе почувствовал, что значит быть госзаказчиком. Поэтому все его предложения проверены жизнью. Так, по его мнению, необходимо расширить перечень оснований для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта и сократить сроки размещения данного решения в единой информационной системе. Дело в том, что региональная власть как госзаказчик практически не может разорвать контракт с недобросовестным подрядчиком, который или срывает сроки исполнения, или строит с нарушениями качества и безопасности.

Кроме того, по мнению М. Викторова, необходимо установить ответственность подразделений ФАС в случае, если ими было

принято решение об отмене закупки, которое впоследствии было обжаловано и отменено, в размере штрафа, аналогичного установленного для заказчика (500 тысяч рублей). Сейчас ФАС за свои решения никакой ответственности не несет. Михаил Викторов ратует за скорейшее создание единого технического заказчика на региональном и федеральном уровнях, что могло бы снять очень много проблем.

С докладом «Проблемы контрактной системы, декларируемые строительным сообществом, и перспективы их решения» выступил начальник отдела по ценообразованию и контрактной системе НОСТРОЙ Руслан Акиев. Он подробно рассказал об основных проблемах, с которыми сталкиваются подрядные организации при участии в торгах, осуществляемых в рамках Федерального закона №44-ФЗ, обозначил подходы к решению указанных

проблем, разрабатываемых как специалистами НОСТРОЙ, так и представителями федеральных органов исполнительной власти. В частности, он отметил необходимость продолжения работы над проектом постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях описания объектов закупок в сфере строительства».

Очень интересную статистику по госзакупкам представил участникам главный специалист отдела по ценообразованию и контрактной системе НОСТРОЙ **Антон Забелин**. Работа тем более значимая, поскольку собрать большую и подробную статистику по госзакупкам крайне сложно.

Итак, за I-III кв. 2015 года по коду 45 ОКПД заключено 135 532 контракта на сумму 1 374,6 млрд рублей. За 2014 год заключено 232 784 контракта на сумму 2 031,9 млрд руб. — таким образом, сумма контрактов за 2015 год снизится примерно на 25%.

При этом около 85 % контрактов (132959 штук) в сфере строительства заключаются на сумму, не превышающую 3 млн рублей, и составляют примерно 6,5 % от суммы контрактов на строительство (315,24 млрд рублей). Контракты свыше 60 млн составляют менее 2% (2573 штук) от общего количества контрактов и примерно 75% (1 059,36 млрд) от стоимости всех строительных контрактов.

По-прежнему самой распространенной процедурой остается электронный аукцион — на него приходится 107 102 (79,02% от общего количества контрактов). Далее — по мере убывания:

- Запрос котировок: количество 19 410 (14,32% от общего количества контрактов)
- Закупка у единственного поставщика: количество 6 835 (5,04% от общего количества контрактов)



С 1 июля 2016 года, когда вступит в силу Федеральный закон от 02.05.2015 №122-ФЗ, работники всех организаций, в том числе и коммерческих, должны соответствовать требованиям принятых профессиональных стандартов.

- Открытый конкурс: количество 1264 (0,93% от общего количества контрактов)
- Запрос предложений: количество 447 (0,33% от общего количества контрактов)
- Конкурс с ОУ: количество 349 (0,26% от общего количества контрактов)

С КАДРАМИ ХОРОШО, НО ГДЕ ИХ ВЗЯТЬ?

Кадровые проблемы строительной отрасли специалисты обсудили на круглом столе «Роль Ассоциации «Национальное объединение строителей» в формировании системы профессиональных квалификаций в строительстве» под председательством начальника управления профессионального образования НОСТРОя Надежды Прокопьевой. Открывая мероприятие, она напомнила, что с 1 июля 2016 года, когда вступит в силу Федеральный закон от 02.05.2015 №122-ФЗ, работники всех организаций, в том числе и коммерческих, должны соответствовать требованиям принятых профессиональных стандартов.

Так где же взять эти самые «соответствующие» профессиональные кадры? Конечно, прежде всего, в профильных вузах, где внедрены программы дополнительного профессионального образования. Но самое главное, чтобы все это укладывалось в единую концепцию и единые требования. О том, как идет работа по заказу НОСТРОя над концепцией развития дополнительного профессионального образования, рассказал председатель Совета по развитию ДПО учебно-методического обеспечения вузов Российской Федерации по образованию в области строительства Александр Гинзбург. МГСУ разрабатывает данную концепцию, в которой найдут отражение все современные реалии системы дополнительного профобразования, начиная от ведущей роли профессиональных стандартов и заканчивая методическим и организационным обеспечением подготовки высококвалифицированных кадров в строительстве.

Вице-президент Союза строителей железных дорог Алексей Степаненко рассказал о создании и работе центров оценки квалификации в строительстве. Он отметил успешную работу НОСТРОя по выполнению распоряжения правительства России, согласно которому до конца 2015 года в строительной сфере должно быть создано 10 центров оценки квалификаций.

Начальник отдела ДПО и аттестации НОСТРОЙ Владислав Кришталь подробно рассказал об итогах работы программ дополнительного профессионального образования для строительных компаний в 2015 году. По его словам, в течение года было заключено 73 договора, в рамках которых в 2015 году будет обучено 4 273 человека. Еще 1026 человек по программам ДПО пройдут обучение по 6 договорам, финансируемым из статьи «Координационная работа в регионах».

Напомним, что в этом году НОСТРОЙ создал Академию, которая должна вплотную заняться вопросами профессионального образования строителей. Ей, в частности, передана Единая система аттестации, разработанная и поддерживаемая на средства Национального объединения строителей (т.е., фактически на средства строителей и СРО).

Завершился День саморегулирования подведением итогов и награждением победителей конкурса профессионального мастерства среди инженеров-строителей. По итогам двухэтапных соревнований первое место занял инженер Евгений Левштанов из Москвы. ☹



Елена ШИНКОРЕНКО

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Карать или спасать «провинившиеся» СРО? Выбор за Нацобъединениями

Многие нарушения, допущенные СРО, можно устранить и без процедуры ликвидации



Сергей АФАНАСЬЕВ, ответственный секретарь
Общественного совета по развитию саморегулирования

С вступлением в силу 359-ФЗ органы власти и саморегулируемое сообщество наконец-то перешли от казавшихся бесконечными разговоров о «коммерциализации» и «недобросовестности» СРО к конкретике. Поправки, внесенные в Градостроительный кодекс и закон о саморегулируемых организациях, уточнили требования к СРО и установили рамки, выход за которые может привести партнерства к исключению из государственного реестра. Однако первые же случаи реализации закона на практике выявили непродуманность и неработоспособность заложенных в нем механизмов.

Специалисты Общественного совета по развитию саморегулирования на протяжении нескольких месяцев изучали применение 359-ФЗ, и по итогам проведенного анализа выделяют два подхода, сложившихся во взаимоотношениях Национальных объединений СРО со своими членами. Условно их можно определить как «карательный» и «спасательный».

Для первого типа отношений характерен формальный подход. Проверки Аппарата Национального объединения или надзорного органа зачастую выявляют в деятельности немало количества СРО те или иные отступления от

строгого следования требованиям закона. И если оставить за скобками редкие вопиющие случаи (например, откровенного расхищения компенсационного фонда), то в большинстве своем речь идет о не самых значительных и, при грамотной постановке дела, легкоустранимых недостатках в работе СРО.

Как правило, выявляемые нарушения относятся к требованиям о ведении документооборота и информационной открытости (в первую очередь к интернет-сайтам саморегулируемых организаций). А если к этому добавляется и не вполне прозрачное размещение компфонда,

КАК ПРАВИЛО, ВЫЯВЛЯЕМЫЕ НАРУШЕНИЯ ОТНОСЯТСЯ К ТРЕБОВАНИЯМ О ВЕДЕНИИ ДОКУМЕНТООБОРОТА И ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ (В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ К ИНТЕРНЕТ-САЙТАМ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ).

возникают разночтения с объемом или оформлением средств, которые должны храниться на депозитах, то, с формальной точки зрения, образуется достаточный набор оснований для обращения Национального объединения в Ростехнадзор с предложением об исключении партнерства из реестра.

Принятие такого решения надзорным органом автоматически означает не только лишение организации статуса СРО, но и немедленное прекращение действия всех ранее выданных им свидетельств о допусках. То есть простое и понятное стремление «покарать» руководство саморегулируемой организации за неумение грамотно вести дела в соответствии с законом бьет в первую очередь по членам СРО — они фактически лишаются возможности работать на рынке и, как это уже показала практика, могут лишиться даже ранее полученных подрядов.

Кроме того, средства, внесенные членами такого партнерства в компенсационный фонд, на неопределенный период времени остаются «между небом и землей». Формально закон требует от исключенной из реестра организации перевести компфонд на счета Национального объединения, но закон не устанавливает срок перечисления денег. Мало того, в нормах закона и подзаконных актах не учтены и другие аспекты, связанные, например, с правом партнерства в судебном порядке оспорить решение надзорного органа и через суд восстановиться в государственном реестре.

Наиболее наглядно эти правовые коллизии отслеживаются сейчас в ситуации с НП СРО «РОСТ». Партнерство, исключенное из госреестра СРО, обратилось в арбитраж с иском, в котором требует отменить решение Ростехнадзора. При этом НП «РОСТ» не перечислило средства компфонда на счета НОСТРОЙ и добились в суде принятия обеспечительных мер — сохранения за собой статуса СРО, права выдавать свидетельства о допуске и распоряжаться

компфондом — до рассмотрения дела по существу.

Отметим, что, по данным на середину ноября, ни одна организация, лишившаяся в этом году статуса СРО, так и не перечислила компфонд в Национальное объединение. Некоторые из членов этих партнерств, активно работающие на рынке и не имеющие возможности месяцами ждать судебного разрешения споров, вступили в другие СРО, то есть выплатили взнос в их компенсационный фонд. Они понесли немалые дополнительные расходы, но существующие нормы закона не оставляют шансов на какую-либо компенсацию. Если Национальное объединение в судебном порядке когда-то и добьется перечисления компфонда исключенной из реестра СРО на свой счет, то вернуть деньги бывшим членам этой СРО окажется невозможным — такого механизма не предусмотрел законодатель. Исключение составят лишь те строители, которые, оставшись без допусков, затянут потуже пояса и уйдут из бизнеса на тот необозримо долгий период, пока Нацобъединение будет выяснять в арбитраже отношения с исключенной СРО.

Таким образом, «простые решения» в рамках «карательного подхода» на практике оказываются наиболее жесткими по отношению к членам СРО, а для многих приводят к безвозвратному уходу с рынка.



И здесь важно понимать, что саморегулируемая организация — это не частная лавочка, не торговая палатка, раздающая допуски по воле своих хозяев. Каждая СРО — сложный механизм, объединяющий сотни, а то и тысячи компаний и предпринимателей. Покарать СРО, воспользовавшись формальными основаниями закона, — зачастую это означает оставить без работы тысячи и десятки тысяч людей, занятых в строительной сфере.

СПАСЕНИЕ НАРУШИТЕЛЕЙ — ДЕЛО РУК КОЛЛЕГ НАРУШИТЕЛЕЙ

И в этой связи стоит выделить второй подход, который Общественный совет по развитию саморегулирования условно определил как «спасательный». Такую линию — не карать, а искать возможность помочь, найти варианты для скорейшего устранения нарушений и возвращения СРО в правовое поле — четко провозгласил президент НОПРИЗ Михаил Посохин. И при его поддержке за минувшие месяцы Национальное объединение изыскателей и проектировщиков накопило определенный позитивный опыт в этом направлении.

Примером может послужить ситуация с СРО «Единое объединение проектировщиков по Ленинградской области и Северо-Западу» («ЕО ПЛОСЗ»), в успешном разрешении которой активное участие принимали члены Общественного совета по развитию саморегулирования. При проверке деятельности этого партнерства Аппаратом НОПРИЗ были выявлены многочисленные нарушения, дававшие основания поставить вопрос об исключении СРО из госреестра.

Общественный совет подключился к изучению состояния дел в «ЕО ПЛОСЗ» — действительно, большинство выявленных недостатков имели место, но при принятии оперативных мер и консультативной помощи со стороны профессионального сообщества все нарушения могли быть устранены, и партнерство

сохранило бы место в госреестре, а члены СРО спокойно продолжили бы свою работу.

На заседании Окружной контрольной комиссии НОПРИЗ Общественный совет и новый руководитель СРО представили программу действий по исправлению недостатков. В такой ситуации координатор НОПРИЗ по Северо-Западу Александр Гримитлин мог, руководствуясь формальным подходом (сроки, данные на исправление нарушений прежнему руководству, были уже пропущены), отказать СРО в предоставлении шанса. Но координатор, следуя политике президента НОПРИЗ, прислушался к аргументам общественников и руководителя партнерства и поддержал меры по оздоровлению СРО.

В результате совместными усилиями Общественного совета, руководителей «ЕО ПЛОСЗ», а также специалистов других партнерств в самые короткие сроки подавляющее количество нарушений в деятельности СРО были устранены, и на сегодня вопрос об исключении из реестра уже не стоит. Но главное — члены СРО, многочисленные проектные организации и архитектурные бюро, не испытали потрясения с лишением допусков, поиском средств на вступление в другую СРО, то есть продолжали свою обычную работу.

Подобный опыт санирования саморегулируемых организаций, проводимого совместными усилиями общественников, специалистов саморегулирования и Национальных объединений, легко может быть мультиплицирован и применяться в абсолютном большинстве случаев, когда недочеты в деятельности СРО не носят фатальный характер. Выбор в качестве приоритета Национальных объединений политики по спасению «проблемных» СРО вместо жестких карательных мер — это работа во благо и системы саморегулирования, и членов саморегулируемых организаций, то есть тех, кто составляет основу строительного комплекса России. ☹

ТАКУЮ ЛИНИЮ — НЕ КАРАТЬ, А ИСКАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОМОЧЬ, НАЙТИ ВАРИАНТЫ ДЛЯ СКОРЕЙШЕГО УСТРАНЕНИЯ НАРУШЕНИЙ И ВОЗВРАЩЕНИЯ СРО В ПРАВОВОЕ ПОЛЕ — ЧЕТКО ПРОВОЗГЛАСИЛ ПРЕЗИДЕНТ НОПРИЗ МИХАИЛ ПОСОХИН.

МОБИЛЬ

Материал подготовлен при финансовой поддержке ООО «МОБИЛЬ»



ОРГАНИЗАТОР

**МИНСТРОЙ
РОССИИ**

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**РОССИЙСКИЙ
ИНВЕСТИЦИОННО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ**

НОВЫЕ ИДЕИ

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

V ЮБИЛЕЙНЫЙ РОССИЙСКИЙ ИНВЕСТИЦИОННО- СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ 2016

www.рисф.рф
www.minstroyrf.ru

18-19 ФЕВРАЛЯ
МОСКВА, ГОСТИНЫЙ ДВОР

РЕТРОСПЕКТИВА НОВОСТЕЙ

» В конкурсе инженеров проигравших не было

В рамках Дня саморегулирования в строительной отрасли 8 декабря в Москве состоялось торжественное подведение итогов конкурса профессионального мастерства для инженерно-технических работников в сфере строительства и награждение его победителей.

Конкурс впервые в этом году организован Ассоциацией «Национальное объединение строителей» и НИУ МГСУ.

Он проходил в два этапа. В первом туре, состоявшемся на уровне федеральных округов, приняла участие 227 человек. Победители первого тура из Якутска, Новосибирска, Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Владикавказа, Ростова-на-Дону, Туймазы (Республика Башкортостан), Череповца,



Белгорода прибыли на финал в Москву, чтобы строгое конкурсное жюри определило лучшего из лучших.

7 декабря в офисе НОСТРОЙ состоялся второй, всероссийский этап конкурса. В течение восьми часов конкурсанты боролись за победу, демонстрируя свои теоретические знания и практические навыки. 8 декабря в торжественной обстановке были подведены итоги.

По итогам конкурса третье место занял Ильгиз Даутов, г. Туймазы (Республика Башкортостан, Приволжский федеральный округ). Бронзовому призёру конкурса вручили Диплом и сертификат на получение денежной премии в размере 50000 рублей.

Дипломом за второе место и сертификатом на получение денежной премии в размере 100000 рублей награжден Николай Томский из Якутска (Дальневосточный федеральный округ).

Первое место завоевал Евгений Левштанов из Москвы. Победитель награжден дипломом, почетным знаком «Лучший инженер» и денежной премией в размере 200000 рублей.

Все финалисты получили от НОСТРОЙ дипломы и ценные подарки — наручные серебряные часы фирмы «Ника».

СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ АНСБ

» Кто лучше всех пишет о саморегулировании? Мы!

Наш главный редактор — Лариса Поршнева — стала победителем Национального конкурса «Практическое саморегулирование» в номинации «Лучший журналист, освещавший вопросы саморегулирования и профессионального регулирования». А наше агентство стало дипломантом этого конкурса в номинации на лучшее СМИ.

2 декабря в рамках III Международной конференции «Практическое саморегулирование» были



подведены итоги одноименного Национального конкурса, в котором участвовало Агентство новостей «Строительный бизнес».

Национальный конкурс проводился в шести номинациях, в том числе, на лучший сайт СРО, на лучшую пресс-службу СРО, на лучшее СМИ, освещающее вопросы саморегулирования, а также на звание «Лучший журналист, освещавший вопросы саморегулирования и профессионального регулирования».

Лучшим журналистом, лауреатом конкурса признана главный редактор Агентства новостей «Строительный бизнес» и Отраслевого журнала «Строительство» Лариса Поршнева.

Агентство новостей «Строительный бизнес» также принимало участие в номинации конкурса «Лучшее СМИ, освещавшее вопросы саморегулирования и профессионального регулирования». В данной номинации звание Лауреата присвоено журналу «Арбитражный управляющий», а АНСБ получило диплом конкурса.

Поздравляем всех лауреатов и дипломантов конкурса!

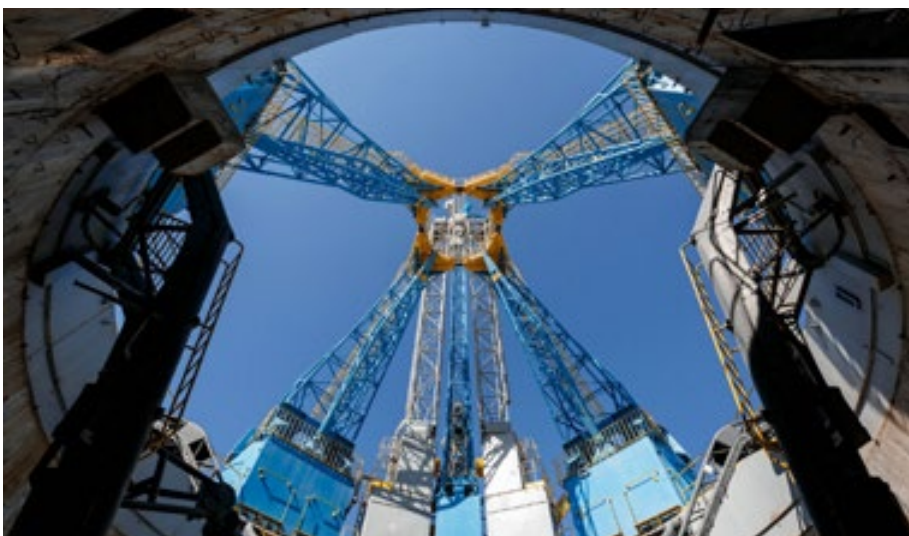
СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ АНСБ

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

«Умный» метр рубльи сбережет

Стоимость разработки аналогичных проектов расходуется в 2-3 раза

На состоявшемся 25 ноября заседании профильной комиссии Общественного совета при Минстрое России были обсуждены пути и методы реформирования системы ценообразования в строительстве. Главной темой дискуссии стала подготовленная министерством «Концепция 400 дней», предусматривающая в обозначенный срок глубокое реформирование системы ценообразования в строительной отрасли.



Участники заседания, представлявшие крупные строительные и проектные компании, Национальные объединения СРО и отраслевые ассоциации в целом поддержали и позитивно оценили эту инициативу Минстроя. В то же время многие из них высказали свои замечания и даже озабоченность тем, что в Концепции остались «белые пятна», которые придется заполнять конкретным содержанием уже в ходе реализации реформы.

Мы попросили прокомментировать итоги заседания члена президиума Общественного совета при Минстрое России, главу его Комиссии по общественному контролю, вице-президента ассоциации СРО «Центризыскания» Андрея Акимова. Вот его мнение:

— Я хочу по достоинству оценить эту инициативу Минстроя, который впервые за очень долгое время поднял этот назревший вопрос и выдвинул конкретную программу действий в виде «Концепции 400 дней», — заявил Андрей Акимов в интервью корреспонденту АНСБ. — Несомненно, эти организационные и законодательские усилия были порождены непомерно высоким ростом цен на строительство важнейших федеральных строек.

В этом списке и объекты сочинской Олимпиады, и космодрома «Восточный», и другие крупные стройки с госучастием. Необъяснимым разбросом цен и затрат на строительство «отличились» проекты стадионов на начальной стадии подготовки к мировому первенству по футболу 2018 года. Выяснилось, например, что стоимость работ по проектированию стадиона

в Казани составила порядка 300 миллионов рублей, а в Екатеринбурге — 900 миллионов. Вот тогда высшее руководство страны и потребовало навести порядок в ценообразовании, поручив это Минстрою. Я считаю правильным, что это было поручено ведомству, непосредственно занимающимся строительством, а не кому-то другому. Все же здесь необходима профессиональная вертикаль, которую только Минстрой и может обеспечить.

Но есть у меня и частное мнение. Как говорят, «если бы я был царем, то существенно повысил бы долю затрат на проектно-изыскательские работы в строительстве», несмотря на возможные упреки в узковедомственном подходе.



НЕОБЪЯСНИМЫМ РАЗБРОСОМ ЦЕН И ЗАТРАТ НА СТРОИТЕЛЬСТВО «ОТЛИЧИЛИСЬ» ПРОЕКТЫ СТАДИОНОВ НА НАЧАЛЬНОЙ СТАДИИ ПОДГОТОВКИ К МИРОВОМУ ПЕРВЕНСТВУ ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА — СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СТАДИОНА В КАЗАНИ СОСТАВИЛА ПОРЯДКА 300 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ, А В ЕКАТЕРИНБУРГЕ — 900 МИЛЛИОНОВ.

— Ссылку на царя принимаю. Но все же хочу спросить, если в принципе «Концепция 400 дней» предусматривает экономию средств, снижение затрат, почему Вы ратуете за повышение доли стоимости проектно-изыскательских работ в процессе строительства?

— Ответ прост. В последние десятилетия динамика роста цен на проектирование и инженерные изыскания существенно отстает



НЕКОТОРЫЕ ВАЖНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ НЕ РЕАЛИЗУЮТСЯ ГОДАМИ ИЗ-ЗА ПРОЕКТНОГО БРАКА И НЕГРАМОТНОЙ РАБОТЫ МЕСТНЫХ ЗАКАЗЧИКОВ, ВОЗМОЖНО И СЛАБОЙ РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ГОСЭКСПЕРТИЗЫ.

от динамики цен на собственно строительные работы. При этом все и везде повторяют как мантру: «качество проектов падает, и изыскательские отчеты все фальсифицируют». Так, за последние 15 лет коэффициенты инфляции на ПИР уменьшались в сравнении со строительными работами, а налоговая нагрузка (на малый бизнес проектировщиков-изыскателей) в сравнении с малым бизнесом строителей увеличилась. И этот перекося необходимо срочно устранять. Поскольку за этим стоит безопасность зданий и сооружений, безопасность наших граждан, а также элементарная экономика. Если проект некачественный, то на устранение просчетов и недоделок уйдет масса средств. А если здание из-за пренебрежения к изыскательским отчетам посажено на карстовые пустоты, как, скажем, завод «Атоммаш» в Волгодонске, то вообще случилась беда, последствия которой мы ощущаем до сих пор.

Некоторые важные социальные проекты не реализуются годами из-за проектного брака и неграмотной работы местных заказчиков, возможно и слабой работы региональной госэкспертизы. Так, например, строительство

больничного комплекса в Нижневартовске заморожено в этом году по причине некачественного проекта, который был выставлен на тендер еще в 2013 году. Сейчас ведутся судебные процедуры по взысканию средств с проектной организации. Срок строительства переносится на неопределенный срок, контракт на строительство с генеральным подрядчиком расторгнут.

А если мы хотим строить на века, то не могут расходы на проектирование составлять какие-то единичные проценты, а изыскания — вообще десятые доли процента от стоимости всего строительства.

— Как Вы расцениваете слабое участие представителей саморегулируемых организаций в заседании Комиссии Общественного совета?

— Я удивлен этим фактом, поскольку в системе СРО сосредоточен большой интеллектуальный и профессиональный потенциал строительного сообщества. Надеюсь все же, что это досадное упущение будет устранено, и представители системы саморегулирования войдут в состав коллегиального научно-экспертного органа и примут непосредственное участие в разработке нормативно-правовых документов и актуализации сметно-нормативной базы.

Кстати, я также недоумеваю, почему в презентации и проекте федерального закона проектные работы и инженерные изыскания, а также работы по экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий вообще не упоминаются. Это не соответствует основным положениям Градостроительного кодекса и ОКВЭД. Необходимо, чтобы значимость этих видов экономической деятельности в градостроительной сфере была повышена, на этот сектор приходилось хотя бы

10–12% от стоимости строительства. Именно такая доля ПИР в составе стоимости строительной продукции существует в индустриально развитых странах. Именно такие (и чуть меньше) пропорции позволяли динамично и рационально развиваться проектно-изыскательскому комплексу страны в советский период. И это необходимо бы учесть разработчикам «Концепции 400 дней».

— В концепции и проекте федерального закона о сметном нормировании вообще нет ни слова о связи стоимости проектно-изыскательских и строительных работ, рассчитанных по новым сметным нормативам, и реальной стоимостью государственного контракта, определяемой законодательством о государственных закупках. Вы согласны с этим?

— Очевидно, здесь также надо наводить порядок. Два года назад Минэкономразвития нам обещало заменить «плохой» 94-й ФЗ на «хороший» 44-й ФЗ. Что произошло в реальности?



ЧАСТО ЦЕНА ГОС-КОНТРАКТА ПАДАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНО НИЖЕ 25% ПЛАНКИ (УСТАНОВЛЕННОЙ НОВЫМ ЗАКОНОМ), ПО-ПРЕЖНЕМУ «РУЛЯТ» СВЯЗИ И ТЕЛЕФОННОЕ ПРАВО.

Исчез или уменьшился демпинг? Помог или нет этот новый закон честным и профессиональным изыскателям и проектировщикам в конкуренции с фирмами-однодневками? Нет, не помог! По-прежнему часто цена госконтракта падает порой значительно ниже 25% планки (установленной новым законом), по-прежнему «рулят» связи и телефонное право. По-прежнему нет обещанной библиотеки госконтрактов. Значит, даже при очень хороших и правильных сметных нормативах строительство может дать совершенно неприемлемый результат. Наверное, пора ставить вопрос о полном запрете демпинга и выходить на чисто конкурсные процедуры. Я предлагаю этот аспект также отразить в указанной реформе. Хотя Минстрой России не является регулятором в этом вопросе, эта сфера Минэкономики, но проблема остается и ее надо решать. И решать срочно!

— На заседании комиссии президент Союза городов Заполярья и Крайнего Севера Игорь Шпектор предложил не определять механически нормативы для всех регионов, а привязывать их к климатическим зонам. Как Вы относитесь к этой схеме?

— Это очень правильное и своевременное предложение. Одни условия в средней России, другие в Сибири и Заполярье. Это особенно важно с учетом того, что почти две трети территории России — это районы, приравненные к условиям Крайнего Севера, и нам, и нашим потомкам эти территории необходимо осваивать и обустраивать. Кстати, и границы климатических зон, по мнению моих коллег-изыскателей, необходимо пересматривать. Есть данные, что в некоторых северных регионах России среднегодовая температура повысилась на 2–3 градуса из-за глобального



потепления. Сужаются зоны вечной мерзлоты, что влечет за собой тяжелые последствия для построенных здесь городов и промышленных предприятий. Уже сейчас нам надо что-то делать, закладывать в перспективные планы расходы на реконструкцию.

— Мы затронули вопрос о доле расходов на проектно-изыскательские работы в развитых странах, которые в разы превышают долю в отечественном строительстве. А сможем ли мы на практике догнать и перегнать?

— Но стремиться к этому нужно. Как я уже говорил, в советское время у нас особого отставания не было. Кроме того, мне вспоминается катастрофа в Новом Орлеане лет 8 назад, когда город был почти полностью затоплен тайфуном «Катрина». Не так давно я был в США по приглашению американского общества гражданских инженеров. Мои хозяева рассказали, что после «Катрины» в Америке поднялась широкая общественная кампания за пересмотр отношения к труду инженеров в строительной сфере и вообще к инженерному

труду и творчеству. Еще несколько лет назад средний заработок инженеров в США составлял 65 тысяч долларов в год, в то время как официальный служащий получал 85 тысяч.

Джордж Буш к этой кампании не прислушался, а вот Обама учел и сумел поднять престиж и оплату инженерного труда. В результате несколько лет назад на Нью-Йорк тоже надвигался с океана свирепый шторм, но благодаря принятым мерам инженерной защиты город удалось отстоять. Так что, обобщая сказанное, я не сторонник механического роста расходов на проектно-изыскательские работы, я, образно говоря, за повышение умозатрат на квадратный метр недвижимости, за «умные» жилые и промышленные квадратные метры, за повышение престижа и отдачи инженерного труда и поиска. ☹



Александр КОНДРАШОВ

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Кто заплатит за «счетчик Ротенберга»?

Строительство дорог может подорожать на 20–30%

Введение системы «ПЛАТОН» для сбора налога за проезд тяжелого грузового транспорта вызвало недовольство дальнбойщиков и прогнозы экспертов о росте цен на все грузы, перевозимые по магистралям. Среди этих грузов стройматериалы занимают достаточно большой объем, следовательно, стоит ожидать повышение стоимости строительства.



В связи с этим мы публикуем письмо Союза инженеров-сметчиков от 18.11.2015 г. №ПГ-089/15 «Об учете дополнительных платежей за возмещение вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам Российской Федерации, и платы в счет возмещения вреда федеральным трассам транспортными средствами с разрешенной массой выше 12 тонн при определении стоимости строительства и расчетах за выполненные строительные работы».

В связи с поступающими запросами Межрегиональная общественная организация по содействию развитию строительной отрасли «Союз инженеров-сметчиков»

РАЗЪЯСНЯЕТ:

1. В действующей системе ценообразования в строительстве на территории Российской Федерации сметные цены на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве, учитывают транспортные расходы, связанные с доставкой материалов, изделий и конструкций от баз (складов) организаций-подрядчиков

или организаций-поставщиков до приобъектного склада строительства. Сметные цены на автомобильные перевозки определены на 1 т перевозимого груза и установлены для условий перевозки грузов бортовыми автомобилями и автомобилями-самосвалами (самосвальными поездами) в зависимости от класса перевозимых грузов.

Класс грузов определяется в соответствии с номенклатурой и классификацией грузов, перевозимых автомобильным транспортом, а коэффициенты использования грузоподъемности по классам груза определяются с учетом оптимального использования грузоподъемности автотранспортных средств.

В Сборниках Государственных элементарных сметных норм и единичных расценок (федеральных и территориальных), в основном (за редким исключением), предусмотрено применение автомобилей-самосвалов грузоподъемностью до 7 т (код 400051) и до 10 т (код 400052) и автомобилей бортовых грузоподъемностью до 5 т (код 400001).

Анализ показывает, что при перевозке многих строительных материалов, относящихся к I и II классу грузов с загрузкой не выше, чем паспортная грузоподъемность автомобиля, установленная заводом-изготовителем и оптимальным коэффициентом использования грузоподъемности (выше значения 0,7), характеристики сложившегося парка машин строительных организаций и специализированных автотранспортных предприятий выйдут за рамки допустимой нагрузки на ось, а в некоторых случаях, и по допустимой массе транспортных средств.

Таким образом, дополнительные платежи за возмещение вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов по автомобильным

В соответствии с п. 4.27. МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СРЕДСТВА НА ОПЛАТУ ЗА ПРОВОЗ ТЯЖЕЛОВЕСНЫХ ГРУЗОВ ВКЛЮЧАЮТСЯ В СТОИМОСТЬ МАТЕРИАЛОВ, ИЗДЕЛИЙ И КОНСТРУКЦИЙ (В СОСТАВ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ).

дорогам Российской Федерации, и платы в счет возмещения вреда федеральным трассам транспортными средствами с разрешенной массой выше 12 тонн (далее — «платежи за возмещение вреда»), в сметных ценах на автомобильные перевозки и, соответственно, в сметных ценах на строительные материалы, изделия, конструкции и оборудование, в настоящее время не учтены.

2. В соответствии с п. 4.27. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) средства на оплату за провоз тяжеловесных грузов включаются в стоимость материалов, изделий и конструкций (в состав стоимости транспортных услуг).

Учитывая, что при различных типах перевозок одних и тех же строительных грузов обязательства по возмещению вреда могут в одних случаях возникать, а в других — нет, или может иметь место обязательство по уплате обоих платежей, включение указанных затрат непосредственно в тарифы на перевозки грузов



автомобильным транспортом и, соответственно, в сметные цены на материалы представляется затруднительным.

3. В целях упрощения учета указанных платежей в тарифах на перевозки и сметных ценах на материалы, органы по ценообразованию в строительстве субъектов Российской Федерации могут самостоятельно принять решения об их учете в текущей сметной стоимости отдельных строительных материалов и индексах (коэффициентах) пересчета по статье прямых затрат «Материалы» в усредненном размере на основе анализа сложившихся транспортных схем доставки строительных грузов.

При этом следует обратить внимание при осуществлении мониторинга (регистрации) цен производителей (поставщиков) строительных материалов на вид франко отпускных цен и возможный учет указанных затрат по возмещению вреда в самих рыночных ценах производителей (поставщиков).

4. В случаях, когда доставку строительных материалов осуществляет непосредственно подрядная организация собственными транспортными средствами и (или) отпускные цены производителей (поставщиков), а также применяемые в сметах и актах выполненных работ сметные цены на материалы, индексы (коэффициенты) пересчета не учитывают платежи за возмещение вреда, при определении стоимости строительства и расчетах за выполненные строительные работы, рекомендуется следующий порядок учета:

4.1. При составлении смет и актов выполненных работ (форма КС-2) базисно-индексным методом на основе данных Сборников средних сметных цен (федеральных или территориальных) и действующих индексов (коэффициентов) пересчета сметной стоимости в составе «Прочих работ и затрат» (глава 9 (7)



«Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета ССР) включать дополнительные затраты с формулировкой «Дополнительные затраты за возмещение вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам Российской Федерации, и платы в счет возмещения вреда федеральным трассам транспортными средствами с разрешенной массой выше 12 тонн» с обязательным документальным подтверждением по расчету.

4.2. Расчет дополнительных затрат производится на основании данных организации доставки материалов и движения внутривозвратного транспорта (для объектов линейного строительства), выделяемых в проекте организации строительства — ПОС, в проекте организации работ — ПОР или в проекте производства работ — ППР, и фактических приведенных платежей, в том числе на получение Разрешений на перевозку тяжеловесных грузов и данных Системы взимания платы «Платон» в зависимости от фактического пробега автомобилей (при использовании бортового устройства ГЛОНАСС/GPS) или Маршрутных карт.

— ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ ПО РЕКОНСТРУКЦИИ (С РАСШИРЕНИЕМ КОЛИЧЕСТВА ПОЛОС) ФЕДЕРАЛЬНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ СТОИМОСТЬ РАБОТ МОЖЕТ ВОЗРАСТИ ДО 20-30%.

При этом приведение затрат к сметной стоимости конкретных материалов, изделий и конструкций осуществляется только по отдельным материалам, изделиям и конструкциям I и II класса грузов с коэффициентом использования грузоподъемности выше 0,7 в пределах их нормативной потребности.

В расчетах приводятся — код и наименование материалов, расход по смете, масса брутто, объем и тип перевозки, расстояние перевозки (с учетом приведенной доли в зависимости от вида автомобильной дороги (федеральная, региональная, межмуниципальная, муниципальная)) и количество рейсов.

4.3. Затраты на перевозку оборудования рекомендуется определять на 1 т массы брутто на основании калькуляций транспортных расходов по группам оборудования, при этом учитываются особенности определения затрат на провоз тяжеловесных и негабаритных грузов.

4.4. При составлении смет и актов выполненных работ ресурсным методом или базисно-индексным методом (в части неучтенных в расценках материалов) на основе фактических текущих сметных цен подрядных организаций, в локальных сметах (локальном ресурсном

сметном расчете) и актах выполненных работ затраты за возмещение вреда включаются по расчету непосредственно в текущую сметную цену соответствующих материалов или групп материалов.

5. Компенсация затрат за возмещение вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам Российской Федерации, и платы в счет возмещения вреда федеральным трассам транспортными средствами с разрешенной массой выше 12 тонн, за счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты не допускается.

В соответствии с п. 4.97. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) дополнительные средства на возмещение затрат, выявившихся после утверждения проектной документации в связи с введением в действие новых нормативных актов, рекомендуется включать в сводный сметный расчет отдельной строкой (в соответствующие главы) с последующим изменением итоговых показателей стоимости строительства.



Президент Союза инженеров-сметчиков Павел Горячкин так прокомментировал ситуацию:



— При выполнении работ по реконструкции (с расширением количества полос) федеральных автомобильных дорог стоимость работ может возрасти до 20-30%.

Напомню, что в России зарегистрировано около 1,5 млн транспортных средств массой свыше 12 тонн. По территории России передвигаются около 400 тыс. автомобилей массой свыше 12 тонн, зарегистрированных в других странах и осуществляющих транзитные перевозки. При этом наблюдается рост парка таких автомобилей. Самосвальный парк дорожно-строительных организаций в основном состоит из автомобилей большой грузоподъемности: КАМАЗ 65115-62 (г/п 14,58тн); Volvo FM-12 (420) (г/п 22,87тн); Volvo FM-13 6x4 (г/п 28,22тн). При этом транспортная составляющая в стоимости доставки нерудных строительных материалов (песок, щебень, ПГС) и асфальтобетонной смеси вырастает до 40-60%.

В большинстве случаев для дорожников будут действовать одновременно платежи по двум постановлениям — от 16.11.2009 г. №934

СИСТЕМА ДОРОЖНЫХ СБОРОВ С ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ НА ВСЕЙ СЕТИ АВТОДОРОГ, ОСНОВАННАЯ НА РАССТОЯНИИ, ПРИМЕНЯЕТСЯ В ГЕРМАНИИ, АВСТРИИ И ШВЕЙЦАРИИ.

«О возмещении вреда в счет перевозок тяжелых и негабаритных грузов по автомобильным дорогам Российской Федерации» и от 14.06.2013 г. №504 ««О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн».

Союз инженеров-сметчиков обратился в Министерство транспорта Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос об освобождении от взимания платы в счет возмещения вреда федеральным трассам транспортными средствами с разрешенной массой выше 12 тонн, автомобильных дорожно-строительных перевозок при проведении работ по строительству (реконструкции) и ремонту автомобильных дорог федерального значения и дорожных сооружений, являющихся технологической частью этих дорог.



СИСТЕМЫ ВЗИМАНИЯ ДОРОЖНЫХ СБОРОВ С ГРУЗОВИКОВ В ЕВРОПЕ

В Европе существует несколько систем взимания дорожных сборов: система, основанная на расстоянии (именно она внедряется сейчас в России), дистанционная/матричная система, временные системы («евровиньетка»).

Бельгия, Дания, Люксембург, Нидерланды и Швеция применяют систему евровиньеток (наклейки на лобовое стекло автомобиля) с 1995 г. Дорожный сбор взимался на сети автомагистралей и на определенных национальных дорогах с грузовых автомобилей разрешенной максимальной массой свыше 12 т — до 2012 г., с автомобилем разрешенной максимальной массой свыше 3,5 т сбор взимается с 2012 г.

В соответствии с этой системой оплата виньетки дает перевозчику право пользоваться автомагистралями участвующих стран в течение определенного периода времени (один день, неделя, месяц или год). Каждая участвующая в такой системе страна несет ответственность за все вопросы, связанные с оплатой евровиньетки на своей территории.

В этой системе также предусмотрено дифференцирование платежа в зависимости от экологического класса грузового автомобиля и количества осей и составляет для трехосного автомобиля от 797 до 1132, а для автомобиля с четырьмя и более осей от 1329 до 2233 евро в год.

Дистанционная/матричная система сборов с грузовиков применяется во Франции, Испании, Италии, Греции, Португалии. В этих странах сети автомагистралей были переданы в управление частных компаний (операторов) несколько десятилетий назад. Такие операторы имеют право взимать дорожные сборы за пользование автомагистралями.

Уровень дорожных сборов устанавливается контрактом между национальными правительствами и операторами и может различаться в каждой стране по магистралям в соответствии с условиями конкретных контрактов. Уровень дорожного сбора должен покрывать затраты оператора и его маржу.

Система дорожных сборов с грузовых автомобилей на всей сети автодорог, основанная на расстоянии, применяется в Германии, Австрии и Швейцарии. Такая система была введена в этих странах в середине 2000-х гг. В Германии и Швейцарии при этом сохранилась дифференциация сборов по экологическому классу автомобиля.

В Германии плата с грузовиков за проезд по автобанам взимается с 2005 г., а с августа 2012 г. — еще по 1100 км федеральных трасс, имеющих не менее четырех полос — это автоматизированная система дорожных сборов на основе навигационных систем GPS, которая предусматривает сборы с грузовых автомобилей массой от 12 тонн при пробеге по немецким автобанам. Средний размер платы составляет 0,15 евро за 1 км пробега в зависимости от экологического класса и количество осей. Для автопоезда с тягачом, двигатель которого отвечает нормам Euro 5 или Euro 6, плата составляет 0,155 евро/км, для аналогичного состава с двигателем Euro 2 и «грязнее» — почти в два раза больше, 0,288 евро/км. Таким образом, немцы стимулируют перевозчиков покупать «экологически чистые» машины. На обустройство системы ушло почти два года. ☹



Владислав КРУПНОВ

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

ВПБ и «Экоклинкер» пекут заводы, как горячие пирожки

В Новочебоксарске зародилась хорошая традиция — каждый год открывать новое предприятие стройиндустрии



17 ноября в Новочебоксарске торжественно открылся еще один завод — на этот раз по производству клинкерного кирпича и тротуарной плитки. Основные инвестиции в проект внес Военно-Промышленный Банк, а сам завод стал еще одним предприятием компании «Экоклинкер».

В торжественной церемонии открытия завода приняли участие Председатель Кабинета Министров Чувашской Республики Иван Моторин, министр экономического развития, промышленности и торговли Владимир Аврелькин, председатель Совета директоров Военно-Промышленного Банка Юрий Колтоков, а также главы городов Чебоксары и Новочебоксарска.

Напомним, что в конце октября 2014 года здесь же, в присутствии главы Чувашской Республики Михаила Игнатъева был открыт завод клинкерной плитки. Проект оказался настолько успешным, что уже сейчас производство работает «с колес», спрос превышает предложение. Клинкерной плиткой из Новочебоксарска отделываются панели домов компании «Мортон» в Москве, новостройки в Петербурге, Поволжье, в Казахстане. Руководство Военно-Промышленного Банка, который также выступал в качестве основного кредитора строительства, вполне довольны вложением своих средств и собирается инвестировать еще в несколько проектов, которые реализуются под общим руководством генерального директора компании «Экоклинкер» Александра Краснова.

Год назад, открывая завод клинкерной плитки, Александр Краснов показал гостям будущее кирпичное производство, которое в то время представляло собой промышленный корпус с четырьмя стенами и потолком, но даже пока без пола, инженерии и отопления. И вот всего за год новый завод вступил в строй. Инвестиции Военно-промышленного банка в этот проект составили 1 млрд рублей.

Новый завод, оборудованный самым современным испанским оборудованием, будет выпускать до 40 млн штук клинкерного кирпича в год, причем отечественных аналогов на российском рынке практически не существует. Конкуренцию заводу могли

НОВЫЙ ЗАВОД, ОБОРУДОВАННЫЙ САМЫМ СОВРЕМЕННЫМ ИСПАНСКИМ ОБОРУДОВАНИЕМ, БУДЕТ ВЫПУСКАТЬ ДО 40 МЛН ШТУК КЛИНКЕРНОГО КИРПИЧА В ГОД, ПРИЧЕМ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АНАЛОГОВ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ.

бы составить иностранные производители, однако цена новочебоксарского клинкерного кирпича будет минимум в два раза ниже, чем импортного. По словам генерального директора ООО «Экоклинкер» **Александра Краснова**, цена 1 штуки кирпича будет составлять, по предварительным расчетам, 25–28 рублей, тогда как импортный кирпич такого качества ниже 60 рублей за штуку в России просто не продается. На проектную мощность завод должен выйти уже через 2 месяца, однако заказы уже сейчас поступают со всей страны — от Сибири до Петербурга.

Новый завод — это не только новый продукт, но и новые рабочие места — в общей сложности, около 200, увеличение налогов в бюджет города и региона. Однако на этом ВПБ, Александр Краснов и Чувашия останавливаться не собираются: летом этого года был заложен новый домостроительный комбинат, который в марте уже должен быть открыт, кроме того, уже принято решение о строительстве двух новых производств — современной сантехники и акриловых ванн. Все заводы будут построены в Новочебоксарске, под них уже есть земля, а администрация города обеспечивает режим наибольшего благоприятствования, снимая проблемы с регистрацией земельных участков и выдачей разрешения на строительство.

ВЛАСТЬ ПОДДЕРЖИВАЕТ, ЧИНОВНИКИ НЕ МЕШАЮТ

О том, какой вклад внесет новое производство в Республику и город, Отраслевому журналу «Строительство» рассказали глава Правительства Чувашской Республики Иван Моторин и глава города Новочебоксарск Олег Бирюков.

Иван МОТОРИН,
Председатель Кабинета Министров Чувашии:



— **Иван Борисович, насколько значимо в масштабах Республики создание в Новочебоксарске строительного кластера? Каков его вклад в общий потенциал региона?**

— Чувашская Республика традиционно развивает как жилищное и промышленное строительство, так и производство стройматериалов. Поэтому открытие нового производства современных строительных материалов позволит использовать их как непосредственно в Республике, так и в ближайших регионах, плюс это наращивание промышленного потенциала региона в целом, новые налоги, новые рабочие места.

— **Бюджет почувствует, что появилось еще одно предприятие?**

— В первую очередь, это почувствует Новочебоксарск, потому что это занятость. Пусть на первом этапе создано еще не так много рабочих мест, но тут хорошая оплата труда, требуются высококвалифицированные специалисты. Соответственно, налоговая база и города, и Республики почувствуют дополнительные поступления.

— **Потенциал директора этого завода Александра Краснова огромен, он хочет открыть еще несколько предприятий. Республика будет помогать ему взломать и в чем выражается помощь?**

— Конечно, мы будем помогать и в первую очередь снимать административные барьеры. Александр Семенович — самостоятельный, самодостаточный человек, этот проект он задумал сам со своими партнерами, и помощь и от города, и от Республики ему нужна была небольшая. Мы помогли в поиске площадки, решали технические моменты по сетям, но большую часть вопросов решал сам инициатор проекта. Сегодня запускается уже третья площадка, а будут еще и ДСК, и производства акриловых ванн, и санфаянсовой продукции. Мы рады этому, будем ждать результатов и со своей стороны окажем всяческую помощь. Я уверен, что все планы его реализуются. Мы желаем ему успехов.



Конечно, хотелось бы, чтобы наша продукция активнее внедрялась в проектные решения, потому что у нас зачастую очень длинный период от появления новой продукции до того, как проектировщики и строители ее воспримут. Приходится по 5-10 лет искать и стучаться во все двери. Но клинкерная плитка и кирпич — продукт известный, а цены на нашу продукцию гораздо ниже импортных, поэтому мы уверены в успехе проектов.

Олег БИРЮКОВ,

глава администрации города Новочебоксарск:



— Олег Борисович, за два года в Новочебоксарске открывается уже второе крупное предприятие стройиндустрии. Как городские власти помогли этому проекту?

— Знаете, я считаю, что для администрации главное — бизнесу не мешать. Поэтому администрация города постаралась очень быстро сделать всю документацию, связанную с землей, для этого проекта. Кроме того, сейчас мы готовим еще одну площадку, которую освобождаем от несанкционированных застройщиков, — на ней «Экоклинкером» будет построен еще один завод. Так что все, что от нас необходимо, мы делаем очень быстро.

— Насколько весомым будет вклад нового завода в городской бюджет?

— Конечно, мы получим от нового предприятия и налог на прибыль, и НДФЛ, но самым важным для нас является занятость, потому что Новочебоксарск является моногородом и здесь сегодня очень сложно решать вопросы трудоустройства. Сегодня около 20 тысяч жителей города каждый день выезжают на работу в Чебоксары и в другие районы Республики. Поэтому каждое производство, где начинают работать 200-300 человек, нам очень дорого, и мы помогаем ему всем, чем можно.

Я установил правило, что для всех предприятий и предпринимателей, которые приходят в город, должен быть зеленый свет — везде и всюду, начиная с подачи документов на земельный участок и заканчивая приемом объектов в эксплуатацию.

— Какие предприятия еще нужны городу?

— Новочебоксарск славится тем, что здесь высокоинтеллектуальные трудовые ресурсы, сюда, когда строился Химпром, приехали люди со всего СССР. Мы бы хотели, чтобы химическая промышленность развивалась и сейчас — сегодня есть очень много площадей, которые не используются. Нам бы хотелось, чтобы сюда пришла электротехническая промышленность и работали строители. У нас много земель, где возможно строительство многоквартирных домов — сегодня проектируется порядка пяти больших микрорайонов, и в ближайшее время может начаться строительство.

БАНКИР ХОРОШЕГО ДИРЕКТОРА ВИДИТ, ХОЛИТ И КРЕДИТУЕТ

Подчеркнем еще раз, что эти производства не появились бы в Новочебоксарске, если бы Военно-Промышленный Банк не выступил в качестве кредитора. В условиях резкого

повышения кредитных ставок, которые стали фактически заградительными, столь тесная и плодотворная дружба между руководством компании «Экоклинкер» и ВПБ тем более интересна.

Более того, по словам председателя Совета директоров Военно-Промышленного Банка Юрия Колтока, банк вложит еще около 9 миллиардов рублей в развитие строительного кластера в Чувашии. Правительственные структуры Республики создали благоприятные условия для инвестиций и развития бизнеса, а репутация Александра Краснова позволяет быть уверенным в том, что все инвестиции окупятся.



— Юрий Леонидович, год назад мы познакомилась с Вами здесь же, на «Экоклинкере», когда состоялся пуск завода клинкерной плитки. Можно сказать, что появилась хорошая традиция — осе- нью запускать завод в Новочебоксарске. Откуда такая уверенность, что проект состоится, особенно теперь, когда не каждый банк рискует вкладывать очень большие деньги в новое предприятие?

— Наша уверенность основывается на очень высокой норме рентабельности при производстве этой продукции. Если говорить о клинкерном кирпиче, то импортные аналоги стоят в 3-4 раза дороже. А в Новочебоксарске само производство кирпича изначально в два раза

Для всех предприятий и предпринимателей, которые приходят в город, должен быть зеленый свет — везде и всюду, начиная с подачи документов на земельный участок и заканчивая приемом объектов в эксплуатацию.

НАША СПРАВКА >>

ТЕКУЩИЕ ПРОЕКТЫ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО БАНКА
В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ• **Завод по производству изделий сборно-монолитного каркаса ООО «Чебоксарский домостроительный комбинат»***Инвестиционный проект в стадии реализации*

Начало проекта — апрель 2015 года.

Инвестиции по проекту — 2 000 млн руб.

Планируемый срок запуска завода — 2 квартал 2016 года.

После реализации данного проекта и выхода завода на полную мощность в 2017 году, будут производиться железобетонные изделия для строительства 140 тыс. кв. метров жилья в год. Количество создаваемых рабочих мест — 700.

• **Завод по производству сантехнических изделий «бизнес» и «премиум» класса «СК Керамика»***Инвестиционный проект в стадии реализации*

Начало проекта — июнь 2015 года.

Инвестиции по проекту — 1 400 млн руб.

Планируемый срок запуска 1-й очереди — 4 квартал 2016 года; 2-й очереди — 4 квартал 2017 года.

Производство сантехники по итальянским технологиям внутри страны и полностью на отечественном сырье позволит предлагать россиянам изделия класса «бизнес» по ценам на уровне ниже эконом-класса, поступающего к нам из Европы.

Мощность будущего завода — 600 тыс. изделий.

Количество создаваемых рабочих мест — 400

• **Завод по производству сантехнических изделий эконом-класса***Инвестиционный проект в стадии начала финансирования*

Начало проекта — июль 2015 года.

Планируемая сумма инвестиций по проекту — 1 700 млн. руб.

Планируемый срок запуска 1-й очереди — 1 квартал 2017 года; 2-й очереди — 1 квартал 2018 года.

Мощность будущего завода — 1,6 млн изделий в год.

Количество создаваемых рабочих мест — 600

Два завода обеспечат замещение продуктом высочайшего качества до 10% рынка санфаянсовых изделий, занятых сейчас неоправданно дорогими и недоступными подавляющему большинству россиян иностранными брендами.

• **Завод по производству акриловых ванн***Инвестиционный проект на стадии согласования*

Планируемое начало проекта — сентябрь 2015 года.

Планируемая сумма инвестиций по проекту — 500 млн рублей.

Планируемый срок запуска — 1 квартал 2016 года.

Мощность завода — 45 тыс. акриловых ванн в год.

Количество создаваемых рабочих мест — 100.

• **Завод по производству экструдированной клинкерной плитки***Инвестиционный проект на стадии согласования*

Планируемое начало проекта — 4 квартал 2015 года.

Планируемая сумма инвестиций по проекту — 1 750 млн рублей.

Планируемый срок запуска — 1 квартал 2018 года.

Мощность завода — 1 750 тыс. кв.м клинкерной плитки в год.

Количество создаваемых рабочих мест — 300.

дешевле, чем в Европе. Но это одна сторона вопроса. Вторая — это стремление к созданию производства именно внутри страны, для российского потребителя. Было понимание, что мы можем найти спрос на эту продукцию.

— *Насколько условия Военно-Промышленного Банка выгодны владельцам завода? Ведь сейчас производители, которые хотели бы создать новое производство, жалуются на то, что проценты по кредитам стали практически заградительными. Здесь же мы видим постоянное сотрудничество. У вас процент по кредиту ниже?*

— У нас, действительно, не заградительные тарифы по кредитованию. При этом у нас с Александром Красновым и его компанией сформированы прочные партнерские отношения. Мы не лезем в карман заводу и не пытаемся сесть ему на шею. Наоборот, мы стараемся вникать в проблемы, с которыми сталкивается завод, и помогать их решать.

Приведу пример: для того, чтобы профинансировать строительство кирпичного завода, который мы сегодня открыли, были рассмотрены несколько вариантов. Один вариант — это приобретение нового завода, второй вариант — это приобретение практически нового завода, который демонтировался, потому что на его продукцию не было потребления. Дело в том, что Евросоюз финансировал производителей оборудования в Германии и Австрии, которые поставляли его в страны Южной Европы, в частности, в Испанию. Однако эти заводы могли ни дня не работать по причине того, что для их продукции изначально не было рынка сбыта. В итоге они продавались с огромными скидками, полностью укомплектованные и отлаженные. Таким образом, появлялась возможность существенно сэкономить и перевезти практически новый завод, что на порядок выгоднее.

Для нас было важно, не сколько денег мы сможем освоить, а что правильно и выгодно покупать с точки зрения Александра Краснова как директора завода.

С другой стороны, любому банку гораздо проще прокредитовать покупку нового оборудования, хотя и существенно более дорогого, потому что там все понятно и очевидно, все документы известны, и очень легко доказывается, что кредит должен быть определенных размеров. Но для нас было важно, не сколько денег мы сможем освоить, а что правильно и выгодно покупать с точки зрения Александра Краснова как директора завода. То есть его экспертная оценка была для нас гораздо важнее кучи бумаг других оценщиков, которые хотят задорого продать то, что у них есть. Вот это я и имею в виду, говоря о неформальном подходе банка, потому что мы подходим к проектам с точки зрения здравого смысла, понимая, что будет правильно и выгодно в данной ситуации.

— *У Александра Краснова очень большие планы по дальнейшему развитию. Строится ДСК — это тоже вложения ВПБ, еще один участок куплен под завод сантехники. Вы будете участвовать и в этих проектах?*

— Да, решение уже принято. Наши инвестиции в Чувашии составят около 9 млрд рублей в ближайшие три года. Заводы рентабельны, и мы будем продолжать работать с Чувашией и Александром Красновым. ☺



Лариса ПОРШНЕВА

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Цемент — российский, добавки — интернациональные

*С 1 по 3 декабря в Москве в ЦВК «Экспоцентр»
прошла XVI Международная специализированная
выставка «Цемент. Бетон. Сухие смеси-2015»*

Еще в начале осени некоторые эксперты высказывали опасение, что выставка может не состояться, поскольку из-за экономического кризиса в компаниях сокращены маркетинговые фонды. Тем не менее, в этом году в экспозиции приняли участие почти 150 российских и зарубежных компаний (в прошлом году было около 170).

ЭКСПОНЕНТОВ — МЕНЬШЕ, А ПЛОЩАДЕЙ — БОЛЬШЕ

Представитель компании-организатора выставки, президент ГК «АЛИТ» **Эдуард Большаков**, который провел все 16 выставок, отметил, что, несмотря на сокращение количества участников, выставочные площади по сравнению с прошлым годом увеличились на 15%. По его словам, настоящий обвал случился в 2009 году, а сейчас ничего похожего нет, и организаторы довольны, как прошло мероприятие.

Того же мнения придерживается и исполнительный директор Союза производителей сухих строительных смесей **Роман Борисов**. Он также считает, что успешно прошел и Международный строительный форум, традиционно

состоявшийся в рамках выставки. В его работе участвовали многие предприятия — члены Союза. Прозвучало много интересных докладов.

Тем не менее, предприятий по производству сухих смесей приехало меньше, чем в былые времена. Практически проигнорировали выставку цементные заводы, широко представленные на ней в прежние годы. Отсутствовали экспозиции всех трех профессиональных союзов — по производству сухих строительных смесей, бетона и цемента. К сожалению, в отличие от прошлых лет, не была представлена и наука в данных сферах строительного комплекса.

Кризис изменил и географию участников. Бросалось в глаза обилие компаний из Москвы и Подмоскovie. Были экспоненты из Центральной части России, Поволжья, Санкт-Петербурга.



НА ЭТОТ РАЗ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ СУХИХ СМЕСЕЙ ПРИЕХАЛО
НА ВЫСТАВКУ МЕНЬШЕ, ЧЕМ В БЫЛЫЕ ВРЕМЕНА.



Приехало много уральских компаний, особенно из Челябинской области, причем разного профиля. А вот из Сибири добрались всего несколько фирм. Но раз они не пожалели денег на дорогу, значит, считают эти расходы экономически оправданными.

Кстати, основной костяк участников выставки сложился давно. Они представляют свои экспозиции в «Экспоцентре» из года в год. И привлекает их целевая аудитория мероприятия. Так, по словам представителя московского НПО «Спектр», они предпочитают эту выставку потому, что тут не бывает случайных посетителей. Сюда приходят только те, кто по-настоящему интересуется данной тематикой.

В основном на выставке были представлена продукция машиностроения — оборудование для производства цемента, бетона, железобетонных изделий и сухих смесей, заводы «под ключ», специализированный автотранспорт, сырье и оборудование для его подготовки, добавки в цемент и бетон и др.

ИМПОРТНЫЕ ДОБАВКИ НЕЗАМЕНИМЫ?

В России насчитывается свыше 200 заводов по производству ССС. Российский климат предъявляет повышенные требования к их качеству. Нередко оно обеспечивается применением добавок. Добавки на выставке были представлены в широком ассортименте. Яркие стенды привлекали внимание посетителей.

Увы, у стендов их встречали не отечественные производители, а дистрибьюторы европейских компаний. Если 98 % сухих строительных смесей сейчас выпускается в России, то производства добавок импортозамещение едва коснулось. На выставку не приехал даже наиболее известный среди специалистов отечественный производитель — «Кубаньполимер».

— Организовать производство добавок для сухих смесей — сложно и дорого, — поясняет **Андрей Сюракшин**, менеджер по развитию бизнеса московского АО «Омиа Алгол Рус». — Это же не дополнительный цех на действующем химкомбинате построить. Нужно возводить специальные заводы.

Если до сих пор возможностей для их строительства не нашлось, то, понятно, в нынешние времена ожидать кардинальных перемен тем более трудно. Тем не менее дистрибьюторы крупных европейских фирм признаются — они начинают ощущать давление на нашем рынке со стороны... китайских компаний. Китайские товары более дешевые, что при нехватке денег становится у покупателей главным аргументом. Действительно, китайские добавки к сухим смесям были представлены и на этой выставке.

А вот добавки к бетонам отечественные предприятия изготавливают в немалом ассортименте. Например, добавки серии ПЛАСТЭК выпускает ООО «ТПК «Лимпекс». Как рассказал представитель компании **Александр Кудюков**,

ДИСТРИБЬЮТОРЫ КРУПНЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ФИРМ ПРИЗНАЮТСЯ: ОНИ НАЧИНАЮТ ОЩУЩАТЬ ДАВЛЕНИЕ НА НАШЕМ РЫНКЕ СО СТОРОНЫ КИТАЙСКИХ КОМПАНИЙ.

под Москвой в Чеховском районе построен завод, где производятся 25 видов добавок серии ПЛАСТЭК. Одна из последних разработок — добавка С7-24С — отличается длительным сроком хранения, что позволяет перевозить ее на приличные расстояния. Эти добавки позволяют до 35 % снизить расход цемента.

Среди экспонентов выставки привлекло внимание также ООО «ФрэймКорпорейшн» из Смоленска, которое наряду с другой продукцией изготавливает добавки к бетонам. Производственные площади компании находятся в Беларуси. Завод добавок и смазок «ФРЭЙМ» выпускает 48 видов различных видов добавок к бетонам (обычно средняя товарная линейка отечественного завода насчитывает до 20 наименований). Ведущий технолог **Анастасия Лапуть**, которая со своими двумя помощниками разработала все 48 видов, сказала, что их ассортимент будет расширяться и дальше. Удивителен каталог продукции завода. Он напоминает аннотацию к медицинским препаратам. Для каждого вида добавки указана их свойства, сфера применения и «противопоказания» — где и каким образом их использовать не надо или следует использовать осторожно.

МАШИНОСТРОЕНИЕ: У КОГО ГУСТО, А У КОГО ПУСТО

На выставке заметно было присутствие производителей, предлагающих строительство заводов «под ключ» и другую машиностроительную продукцию.

Так, завод «Стройтехника» из Челябинской области предлагает широкий спектр бетонных заводов, вибропрессов, бетоносмесителей, транспортеров и конвейеров и др. На выставке был представлен новый бетонный завод «Рифей-Бетон-Мобильный-30», производство которого было освоено этой осенью. Завод





НА ВЫСТАВКЕ БЫЛО ЗАМЕТНО ПРИСУТСТВИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ПРЕДЛАГАЮЩИХ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАВОДОВ «ПОД КЛЮЧ» И ДРУГУЮ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНУЮ ПРОДУКЦИЮ.



«Стройтехника» начал продвигать свою продукцию на рынок Юго-Восточной Азии.

Интересную технологию по прогреву и отверждению бетона при низких температурах предлагает ООО «Импульс» из Алтайского края. Суть ее в том, что вместо привычного нагревательного кабеля предлагается использовать термоэлектроматы, которые позволяют равномерно прогревать бетонную массу. Применяемый сейчас способ прогрева бетона с помощью кабеля имеет тот недостаток, что сначала прогреваются ближайшие к кабелю слои, затем более отдаленные, при этом в теле бетона образуются микротрещины, в итоге монолитного бетона не получается. Термоэлектроматы равномерно прогревают бетон и автоматически поддерживают нужную температуру.

По признанию директора компании **Виталия Самойлова**, технология еще не получила широкого применения, хотя была разработана уже давно в НИИЖБе, среди специалистов института известный ученый-бетонщик **Борис Крылов**. В ООО «Импульс» создана научная группа, которая занимается совершенствованием технологии и расширением сферы применения.

Среди недовольных количеством посетителей оказалось ООО «Камские бетонные заводы» из Татарстана. По словам его представителя, за день на стенде побывало только около 100 человек. Но таким количеством интересующихся может похвастаться далеко не каждая компания.

БУДЕМ УЧИТЬ КИТАЙСКИЙ?

Ожидалось, на выставку приедут представители почти 30 государств дальнего и ближнего зарубежья. Однако реально в выставке приняли участие представители около десятка стран. Заметно сократилось число компаний из Европы и СНГ. Среди тех, кто приехал, преобладали немецкие фирмы, также были экспоненты из Франции, Финляндии, Италии и другие.

Заметно было присутствие китайских компаний. Они предлагали широкий спектр машиностроительной продукции, добавок и прочего, востребованного в данной сфере строительного производства. Представляли свою продукцию гости оригинально — в проспектах на китайском языке. Русскоязычные переводчики тоже были в дефиците. Тем не менее у китайских стендов было многолюдно.

По традиции представили свои экспозиции турецкие компании. Интересная беседа состоялась с представителем турецкой компании **MMM ERBA MAKINA**, предлагающей услуги по проектированию и поставкам оборудования и заводов по производству гипсокартона, гипса и сухих строительных смесей. По мнению **Какаджана Комекова**, директора компании по экспорту, выставка в Экспоцентре по организации и значимости превосходит подобные выставки в других странах СНГ.

Не первый раз приехал на «Экспоцентр» крупнейший турецкий производитель бетонных заводов «ЭЛКОН». Под санкции его продукция пока не попала. После окончания выставки пришлось слышать ехидные замечания: дескать, что-то посетителей у стенда «ЭЛКОНА» было нынче маловато. А стоит ли радоваться? Чем меньше конкурентов на строительном рынке, тем будет хуже нам всем.

Как признавались представители некоторых компаний, в годы кризиса от таких выставок не ждут больших открытий и сенсаций, но они приезжают сюда, чтобы про них не забывали.



Елена БАБАК
Надежда ЗИМИНА



**17-я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА
«ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»**

**17th SPECIALIZED EXHIBITION
FOR CONSTRUCTION MATERIALS**



ОСМ 2016

26 – 29 января
January

Москва, ЦВК «Экспоцентр», пав. №7
Pav. №7, Expocentre Fairgrounds, Moscow

В РАМКАХ ВЫСТАВКИ / IN THE FRAME OF EXHIBITION:

CERAMATECH

Электронный пригласительный билет
на www.osmexpo.ru

Организатор / Organizer:



Генеральный спонсор /
General sponsor:



Стратегический партнер /
Strategic partner:



Партнеры выставки /
Exhibition partners:



Генеральный партнер CERAMATECH /
CERAMATEC General partner:



Информационный партнер CERAMATECH /
CERAMATECH Media Partner:



При содействии /
With assistance:



КОНФЛИКТ

Не нужен нам кафель турецкий?

Турция российские санкции переживет, но куда наши металлурги продадут свой лом?

Очевидно, что экономические санкции, которые Правительство России вводит против Турции, затронут и работающие в стране турецкие компании.

О том, какую долю строительного рынка занимают турки в России, рассказал президент Союза инженеров-сметчиков Павел Горячкин.

— В России сейчас работает более 200 турецких строительных компаний. По разным оценкам, общий объем строительных работ и подрядов, приходящихся на их долю в России, за последние годы достиг суммы более 50 миллиардов долларов. Подсчитать точно довольно затруднительно, так как большинство турецких компаний работает через российские представительства и офшоры.

В Москве и других городах страны работает множество турецких строительных фирм, которые реализовывают проекты на миллиарды долларов. Турецкая GRM Group построила

«Триколор», компания ESTA Construction занята строительством стадиона ФК «Краснодар», Costa Group, как и многие другие турецкие компании, имела подряд в «Москва-Сити» — МФК «Москва-Сити», участок 16.

Крупнейшая турецкая строительная компания «Ант Япы» (AntYapı), действующая в России через свое представительство «Ант Япы Санайиве Тиджарет Аноним Ширкети», успела уже построить 62-этажную западную башню «Федерация» комплекса «Москва Сити», ряд торговых и жилых комплексов в Москве.

Другая турецкая компания — Renaissance Construstion построила многофункциональный административно-деловой комплекс из двух башен Renaissance Moscow Towers (60 и 65 этажей, общая площадь — 357 тыс. кв. м), башню «Эволюция» (48 этажей), административный и торговый комплексы в Москве.

Пожалуй, самый большой опыт работы в России имеет турецкий холдинг Enka, являющийся одним из лидеров строительного



В МОСКВЕ И ДРУГИХ ГОРОДАХ СТРАНЫ РАБОТАЕТ МНОЖЕСТВО ТУРЕЦКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ФИРМ, КОТОРЫЕ РЕАЛИЗОВЫВАЮТ ПРОЕКТЫ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ.



Для российских металлургов Турция является крупнейшим покупателем стальной продукции, как заготовки, так и листового проката, а также черного лома (37% всего экспорта)

рынка России со штаб-квартирой в Стамбуле. Епка начал работать в России еще со времен СССР — в 1988 году участвовал в реставрации Петровского пассажа.

Что касается стройматериалов, то с ростом курса доллара турецкие стройматериалы постепенно уходили с российского строительного рынка. Годовой объем экспорта стройматериалов из Турции в Россию не превышает 300–400 млн долларов.

Сам рынок стройматериалов в Турции насыщен очень разнообразными предложениями. Качество лакокрасочных материалов, сухих строительных смесей, бетона, гранита, мрамора, керамики и других стройматериалов соответствует лучшим стандартам и выигрывает по стоимости многих аналогов других стран. Всем известно, турецкий гранит и мрамор используется в строительстве во всем мире.

Турция является третьим по величине в мире после США и Китая производителем окон из ПВХ. Группа компаний KALE Group по объемам производства занимает 4-е место в мире. Производственная мощность ее предприятий составляет свыше 68 миллионов квадратных метров керамической плитки в год.

Оборот турецкого рынка стройматериалов, охватывающего 135 товарных групп, составляет примерно 25–27 млрд долл. 50% турецкого экспорта стройматериалов приходится на Ближний и Средний Восток и Северную Африку.

В Россию из Турции поставляются следующие категории товаров для строительства и ремонта: сантехнические принадлежности и керамика для ванн, цемент (т.н. «белый цемент»), гипс, изделия из стекла, в том числе стекловата, нагревающее и охлаждающее

оборудование, краны и вентили, электроаппаратура и осветительные приборы.

В 2014 году из Турции в Россию было импортировано керамической сантехники на сумму 8,9 млн долл., облицовочной керамической плитки — на 13,3 млн долл., гипсовой продукции на 20,7 млн долл., изделий из стекла на 20,2 млн долл., пластмассовых труб и соединений для них было завезено на сумму 105,3 млн долл., различных металлоконструкций из черных металлов — на 37,2 млн долл. Доля турецкого белого цемента в структуре российского потребления составляет 40%.

К примеру, турецкий производитель сантехники и плитки Vitra, на долю которого приходится 2% российского рынка керамики для ванн, полагает, что быстро заменить товары под турецкими брендами аналогичной продукцией вряд ли удастся.

Кроме того, для российских металлургов Турция является крупнейшим покупателем стальной продукции, как заготовки, так и листового проката, а также черного лома (37% всего экспорта). По данным таможенной службы, за первые девять месяцев текущего года объем поставок составил 4,26 млн т, это более 20% от всего российского экспорта стали.

Пока нет никаких сведений о том, что Турция вводит какие-либо ограничения на импорт российского металла, но этот вариант, безусловно, нельзя исключить. Практически весь экспорт черных металлов из Российской Федерации в Турцию может быть замещен украинской и китайской продукцией! ☹



Елена МЕДЫНЦЕВА

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
КОНСТРУКЦИИ

Рынок сэндвич-панелей: на что надеяться производителям?

Представители компаний-производителей сэндвич-панелей отмечают упадок рынка и уверены, что ситуация будет только ухудшаться

На фоне снижения предпринимательской уверенности и уменьшения объема инвестиций в коммерческую недвижимость отмечается резкий спад и на рынке строительных материалов, в частности, сегмента сэндвич-панелей.

Сегодня представители компаний-производителей отмечают упадок рынка на 20–30% в сравнении с предыдущим годом. Снижение рентабельности, некачественная конкуренция и другие внешние или внутренние факторы вынуждают компании активно искать способы удержать свои позиции на рынке. В связи с нестабильной экономической ситуацией игроки опасаются давать какие-либо прогнозы на следующий год, но при этом не исключают ухудшение ситуации.

ВСЕ ТЕ ЖЕ «ГРАБЛИ»

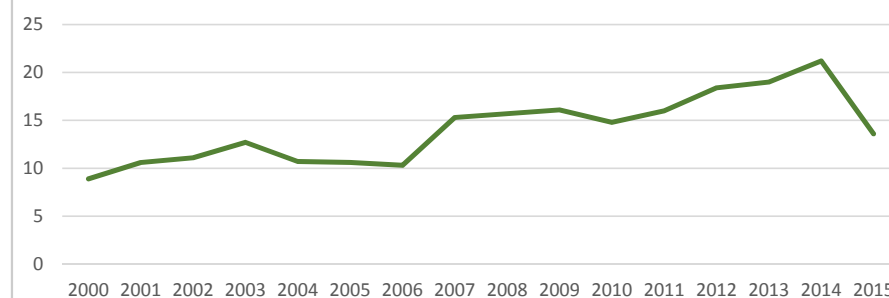
Сегодняшняя ситуация сильно напоминает экономический кризис 2008-го года, когда в условиях спада экономики и «заморозки» большей части строительных проектов, особенно в

сегменте коммерческой недвижимости, объем спроса на сэндвич-панели сократился на 30%. В дальнейшем данный сегмент вновь стал набирать обороты, однако назвать его быстрорастущим уже было нельзя. Участники рынка наблюдали плавную и равномерную динамику развития: в начале 2012 года было зафиксировано повышение активности на строительном рынке, что привело к росту спроса на строительные стеновые материалы и восстановлению производственных показателей.

Подготовка к Олимпийским играм 2014-го года также положительно сказалась на сегменте

СНИЖЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ, НЕКАЧЕСТВЕННАЯ КОНКУРЕНЦИЯ И ДРУГИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВЫНУЖДАЮТ КОМПАНИИ АДАПТИРОВАТЬСЯ К НЕПРИЯТНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ ИЛИ ВО ВСЕ УХОДИТЬ С РЫНКА.

Количество введенных нежилых зданий — всего, тыс.



Последняя дата обновления данных 2015 года — июль 2015 г.





НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ РЫНОК КОМПАНИЙ ПРЕВРАТИЛСЯ В РЫНОК КЛИЕНТА, КОГДА КАК КАЧЕСТВЕННЫЕ, ТАК И ЦЕНОВЫЕ УСЛОВИЯ ДИКТУЕТ ИМЕННО ПОТРЕБИТЕЛЬ.

строительства: в 2009-ом году были открыты крупные производства сэндвич-панелей в Южном федеральном округе. Здесь была ощутима острая нехватка в производственных мощностях.

Однако новые производства оказались лишь разовым проектом и остались невостребованными в связи с отсутствием необходимости дополнительного производства в дальнейшем. Здесь, безусловно, сказался экономический кризис, который вынудил сократить инвестиции в рынок коммерческой недвижимости, что привело к спаду и в сегменте строительных материалов.

Сегодняшняя экономическая ситуация не сильно отличается от кризиса 2008-го года: представители компаний-производителей вновь отмечают падение рынка на 20–30%. А снижение рентабельности, некачественная конкуренция и другие экономические факторы вынуждают компании адаптироваться к неприятным изменениям или вовсе уходить с рынка. Как и в других сегментах строительного рынка, в сфере сэндвич-панелей происходит заметное перераспределение, когда сильные игроки рискуют уступить свои ниши более мелким компаниям.

На сегодняшний день рынок компаний превратился в рынок клиента, когда как качественные, так и ценовые условия диктует именно потребитель. Представители производителей отмечают, что сегодняшняя ситуация вынуждает их браться абсолютно за все заказы, чтобы хоть как-то сохранить свои финансовые позиции. Сейчас наблюдается особый интерес к компаниям, обладающим собственным производством сэндвич-панелей и чаще специализирующихся только на этом сегменте в связи с низкой стоимостью выхода их материала на рынок. В то же время компании продолжают загонять себя «в угол»: в погоне за новыми клиентами и желанием сохранения существующих конкуренты сильно снижают стоимость продукции, снижая при этом свою рентабельность. Такая тенденция приводит к формированию нездоровой конкуренции на рынке, которая может легко вытеснить даже сильных игроков.

ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ

Сегодня на рынке отмечается тенденция замещения классических стеновых материалов, таких как кирпич и керамические блоки и камни. Все чаще стали использоваться материалы из ячеистых бетонов и легких металлоконструкций (металлокаркас в сочетании с сэндвич-панелями), и это, скорее, отклик на требования конечного потребителя, который нуждается в продукции по сниженной ставке. Ожидается, что сегмент премиум может временно уйти с рынка в связи с довольно низким спросом.

В 2016 году ожидается уменьшение спроса на трехслойные сэндвич-панели (ТСП) минимум на 20%. Вероятнее всего цена на данный вид продукции также опустится. Компании-производители уверены, что в скором времени произойдет перераспределение типов утеплителя, используемых в ТСП: чаще будут использоваться пенополиуретан (ППУ) и его модификация пенополиизоцианурат (ППИ) — примерно 30–35%.

Сегодня ППУ используется в 29% случаев, а ППИ в 3% — гораздо чаще сегодня используется минеральная вата (около 70%). В дальнейшем ожидается уверенный рост доли ППИ — до 30–35%, что связано со снижением доли пенополистирола и минеральной ваты. Пенополистирол будет отдавать примерно 1% рынка в год. Минеральная вата сохранит свои 68% в 2016 году, однако в 2017 году ожидается сильное падение ее доли. Прежде всего, данная тенденция связана с необходимостью снижения стоимости производства панелей для сохранения конкурентоспособности на рынке, и пенополиизоцианурат оказался неплохой альтернативной минеральной ваты. ППУ, в отличие от своего конкурента (ППС), устойчив к температурам и агрессивным средам и не вызывает аллергии.

Таким образом, на рынке сэндвич-панелей сегодня очевиден спад на 20–30%. Нестабильная экономическая ситуация вынуждает компании-производителей снижать стоимость своей продукции с целью удержать своих клиентов, отодвинув свою выгоду на второй план. Вместе с тем ожидается и перераспределение в сегменте классических материалов, когда продукция премиум-класса временно уйдет с рынка, оставив на своем месте менее дорогостоящую продукцию.

Сегодня игроки рынка сэндвич-панелей опасаются давать какие-либо прогнозы на 2016 год, но уверены, что ситуация будет ухудшаться. К сожалению, в сфере строительства до сих пор слышны отголоски кризиса 2008 года. И здесь очевидна прямая зависимость: пока инвестиции в рынок коммерческой недвижимости не начнут расти, сегмент сэндвич-панелей будет находиться в упадке. ☹



Елизавета ПЕТРОВА

**ВЕРТИКАЛЬНЫЙ
ТРАНСПОРТ**

Из 432 915 лифтов, которые работают в 82 субъектах Федерации, 119 716 лифтов, или 27,65 % от этого числа отработали нормативный срок службы — 25 лет и не могут относиться к категории безопасных. А в 22 субъектах Федерации дела обстоят еще хуже — там выработали нормативный срок службы более 50% лифтов!

Об этом на VIII-й Всероссийской конференции лифтовиков, которая проходила в Москве с 16 по 18 ноября, рассказал руководитель комиссии по лифтовому хозяйству Общественного совета при Минстрое России Сергей Чернышов.



«Лифтовой теракт» ГОТОВИМ СВОИМИ РУКАМИ?!

На VIII-й Всероссийской конференции лифтовиков рассказали о том безобразии, которое происходит с заменой лифтов



Хорошо обстоят дела лишь в семи субъектах, где вообще отсутствуют лифты, отработавшие нормативный срок службы. Это Ненецкий автономный округ, Ингушетия, Республика Алтай, Саха Якутия, Камчатский край, Сахалинская область, Еврейский автономный округ.

Десять и менее процентов лифтов отработали нормативный срок службы в тех субъектах Федерации, которые проводят наиболее активную работу по снижению износа лифтового парка. Это Москва, Татарстан, Тюменская область, Новосибирская область, Ямало-Ненецкий Автономный округ, Томская область и Бурятия.

СТОЛИЦЫ — ДАЛЕКО ВПЕРЕДИ СВОИХ ОКРУГОВ

Говоря о крупных субъектах Федерации, докладчик привел такие цифры. В Москве из общего числа в 110 тысяч лифтов на сегодняшний день отработавших нормативный срок службы лишь 6,4%. Столь неплохой результат достигнут в столице за счет активной реализации программы замены лифтов. Московская область и Санкт-Петербург также активно работают в этом направлении и имеют неплохие результаты.

Что же касается Центрального Федерального округа, то за исключением Москвы и области

**ХОРОШО ОБСТОЯТ
ДЕЛА С ЗАМЕНОЙ
ЛИФТОВ ЛИШЬ В
СЕМИ СУБЪЕКТАХ, ГДЕ
ВООБЩЕ ОТСУТСТВУЮТ
ПОДЪЕМНИКИ, ОТРА-
БОТАВШИЕ НОРМАТИВ-
НЫЙ СРОК СЛУЖБЫ.**

здесь 42% лифтов отработали нормативный срок. Северо-западный округ, за исключением Санкт-Петербурга, имеет в негативе 52% подъемников. В Южном Федеральном округе — 36%, в Северо-Кавказском — 31%, в Поволжском — 42%, в Уральском и Сибирском по 27%, в Дальневосточном — 36% отработавших нормативный срок лифтов.

Наиболее критическая ситуация — по понятным причинам — в Республике Крым и Севастополе (вместе). Однако сегодня там уделяется пристальное внимание этой проблеме и активно идет массовая замена лифтов.

ГДЕ «ЛИФТОВЫЙ ЧЕРНОБЫЛЬ» НЕ ЗА ГОРАМИ

К субъектам Федерации с наибольшим износом лифтов в Российской Федерации относятся Смоленская, Тверская, Тульская области, Адыгея, Карачаево-Черкесия, Волгоградская область, Северная Осетия, Самарская, Ивановская, Нижегородская области, Мордовия, Архангельская, Новгородская области, Карелия, Мурманская, Вологодская, Кировская области, Приморский край.



Как видим, перечень «впечатляет». Что кроется за ним? Лишь несколько пугающих цифр. К примеру, в Нижегородской области отработали нормативный срок службы 67% лифтов! Почти столько же в Смоленской — 66%. Перечислять все не станем, отметим лишь, что достоверность этих данных не вызывает сомнения. Напомним лишь итог: из 432 с небольшим тысяч лифтов 27,65% отработали нормативный срок службы. И в этот список ежегодно добавляется еще 10 тысяч лифтов, что составляет 2,3% от общего количества.

ЧЕГО НАМ ЖДАТЬ ОТ НАШИХ ЛИФТОВ?

Какие же объемы работ по замене лифтов в этой критичной ситуации были запланированы местными властями на нынешний год, что реально выполнили и что намереваются сделать в следующем году?

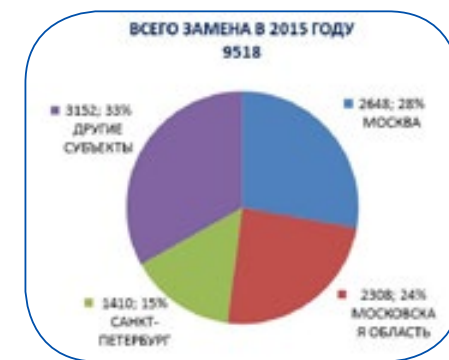
Увы, эти цифры не покрывают даже старение лифтов, не говоря уже о том, что необходимо снижать текущую динамику роста числа непригодных к эксплуатации подъемников. Приведенная выше цифра 27,65% говорит о том, что каждый третий лифт в стране отработал нормативный срок службы! А если мы из общего числа выделим Москву (110 тысяч лифтов), то по стране средняя цифра старения составит 35%!

В 2015 году в целом по стране заменили 9518 лифтов, из них только три региона — Москва, Московская область и Санкт-Петербург составляют 70% от этой цифры!

Все остальное приходится на оставшиеся 70 субъектов Федерации. Нужны ли комментарии?!

Вот как обстоят дела в некоторых субъектах Федерации.

Тульская область. 61% лифтов отработал срок, что составляет 2157 лифтов. В год сборки



Одиннадцать субъектов Федерации, в которых старый лифтовый парк, не планировали и не планируют замену лифтов ни в нынешнем, ни в будущем году, хотя средства на это там есть.

в Тульской области в фонд капремонта от жителей — 1 млрд 260 млн рублей. Из этой суммы на замену лифтов в 2015 году было запланировано ноль рублей, ноль копеек! А на период с 2015 по 2018 год запланировано заменить... Аж целых два лифта! Под этим документом, как отметил Сергей Чернышов, стоит подпись вице-губернатора.

Ярославская область. (Документ подписан председателем правительства Ярославской области). 64% (то есть 2600 штук) отработало срок. На нынешний год не было запланировано ни одной замены лифта, столько же (ноль) планируется и до 2018 года!

Архангельская область. Не пригодны к эксплуатации 1670 лифтов (72% от их количества в области). Планы аналогичные предыдущим: ноль и ноль!

Волгоградская область. 56%, или 3000 лифтов требуют замены. Планы аналогичные: ноль—ноль!



Нижегородская область — один из основных субъектов Российской Федерации: 68%, или 6300 лифтов отработали срок, то есть безопасен только каждый третий лифт. Планируется заменить до 2018 года 178 лифтов, что составляет меньше 3% от числа изношенных подъемников.

Самарская область — примерно то же самое. 60% лифтов (более 7 000 штук) отработали срок. при том, что на капремонт собирают 1 млрд 600 тыс. рублей в год, всего 2,5% из них идет на лифты. И до 2018 года планируется заменить 113 лифтов!

Таким образом, одиннадцать субъектов Федерации, в которых старый лифтовый парк, много лифтов, отработавших нормативный срок службы, на 2015—2016 годы несмотря на то, что есть фонды капитального ремонта, наполненные деньгами, не планировали и не планируют замену лифтов ни в нынешнем, ни в будущем году!

Обобщить эти цифры можно примерно так. Более 50% субъектов Федерации не уделяют внимания проблеме износа лифтового парка. там в среднем лишь 3,3% от сбора средств на капремонт направляют на замену подъемников. Те же регионы, которые достигли в этой области максимального эффекта и реально снижают число изношенных лифтов, в среднем направляют на замену лифтов 20—30% от суммы средств, собранных на капитальный ремонт. Что называется, почувствуйте разницу!

ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ ПРОФЕССИОНАЛЫ

Видя ту катастрофическую ситуацию, которая складывается с заменой самого востребованного транспорта — вертикального — лифтовики выдвинули на своих конференциях ряд предложений, направленных на улучшение ситуации. В частности, направить в субъекты



Федерации рекомендации по ежегодному минимальному проценту отчислений от суммы сбора средств на капитальный ремонт, который необходимо направлять на финансирование замены лифтов, учитывая при этом динамику износа лифтового парка жилого фонда каждого региона.

При поддержке крупнейших банков в 2016 году запустить механизм кредитования замены лифтов, который обеспечит ускоренную замену лифтов и позволит увеличить безопасность вертикального транспорта.

При этом один вопрос, как заметил Сергей Чернышов, все же требует отдельного обсуждения: действительно ли в нынешней ситуации нужно полностью заменять лифт, как этого требует сегодняшнее законодательство, или все же можно в ряде случаев обходиться более дешевой, но от этого не менее действенной модернизацией, как это было до недавнего времени?

Но это уже совсем другая тема...



Михаил ЗИБОРОВ

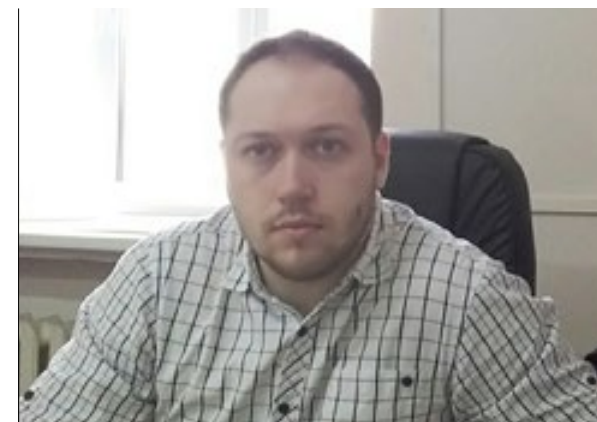
ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА

Арендные дома для молодых семей как альтернатива ипотеке

Возможность для молодой семьи снять арендное жилье гораздо лучше воспитывает патриотические чувства, чем телешоу и массовки



Новая тенденция российской жилищной политики в обозримом будущем — строительство доходных домов и арендного жилья для молодых семей. Государство еще с конца 90-х начало разрабатывать ФЦП, призванные помочь в обеспечении жильем разных категорий граждан. На волне государственного интереса к теме появились научные исследования, посвященные различным аспектам появления арендного жилья. Молодой архитектор Антон Родимов написал диссертацию по теме современных архитектурно-планировочных решений арендных домов для молодых семей. О том, как шла работа над диссертацией, какие выводы были сделаны по итогам научного исследования, Антон Родимов рассказал нашему корреспонденту.



Антон Родимов, 28 лет. В 2010 г. закончил МГСУ с красным дипломом, затем — аспирантуру ЦНИИЭП жилища, в 2013 г. защитил кандидатскую диссертацию. Работает в ЦНИИЭП жилища заместителем руководителя архитектурной мастерской №2. В 2015 г. принят в Союз московских архитекторов.

ТЕМУ ДИССЕРТАЦИИ ПОДСКАЗАЛА ЖИЗНЬ

— Антон, Вы защитили диссертацию «Формирование архитектурно-планировочные решений сдаваемого внаем жилища для молодой семьи (на примере Москвы)». Почему выбрали такую непопулярную тему?

— Это сейчас она непопулярная! А в начале 2010-х тема доходного жилья была еще в тренде. Поступая в аспирантуру, я хотел заняться, по возможности, нетиражированной темой. Пока я выбирал и формулировал тему, у меня появилась семья и ребенок. Это обстоятельство заставило меня по-другому посмотреть на жилищную политику в стране. Все было, как у большинства моих ровесников — невозможность жить с родителями, отсутствие собственного жилья, неудачные съемные квартиры и, наконец, вынужденная ипотека. Поэтому многие проблемы, обозначенные в диссертации, наблюдения и поиск решений я брал из жизни нашей семьи.

— Как в Москве обстоят дела с арендным жильем для молодых семей?

— В 2012 году в Госдуму был внесен законопроект о создании в России жилищного фонда некоммерческого использования, который предполагает строительство многоквартирных зданий с жилыми помещениями, сдаваемыми внаем.

Но проектирование и строительство арендных домов по-прежнему представлено несколькими объектами экспериментального характера. Официально действуют всего восемь арендных домов для молодых семей: в Москве, Санкт-Петербурге, Новокузнецке, Новосибирске. Обеспечение молодых семей доступным жильем было объявлено одной из приоритетных задач социальной политики, в ФЦП «Жилище» сделали даже подпрограмму «Молодой семье — доступное жилье». Реализовать ее предполагалось с помощью все той же ипотеки, но по сниженной, т.н. льготной кредитной ставке. Это решение оказалось провальным, так как средняя ежемесячная выплата по кредитам была слишком высокой для большинства семей.

— Насколько реализована программа? Сколько молодых семей нуждается в отдельном жилье?

— На момент защиты диссертации в мае 2013 г. у нас в стране было более 10 млн молодых семей, из них около 6 млн нуждаются в улучшении жилищных условий. За первые пять лет существования подпрограммы «Молодой семье — доступное жилье» (2005–2010 гг.) жилищные условия улучшили только 145 тыс. семей. К 2015 г. планировалось обеспечить жильем еще 172 тыс. молодых семей.. Однако уже тогда было известно, что финансирование программы будет сокращено на 27,7%.



В 2013 г. в России было более 10 млн молодых семей, из них около 6 млн нуждаются в улучшении жилищных условий.

На жилищном учете состояло около 34 тыс. семей, а за 2011 г. по программе «Молодой семье — доступное жилье» улучшили свои условия 1,29 тыс. вместо 6 по плану.

— Изменилась ли ситуация на сегодняшний день?

— Самых последних статистических данных у меня нет. Известно, что сейчас нет даже льготной ипотеки для молодых семей. За это время не построено и не переоборудовано в арендный ни одного дома. По планам департамента жилищной политики правительства Москвы, к 2017 г. таких домов должно быть построено порядка 20–25. Но пока их количество не увеличилось. В них огромные очереди, чтобы снять там жилье, нужно представить уйму доказательств, что человек действительно нуждается в недорогом жилье.

«АРЕНДНЫЕ ДОМА — ЭТО САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ТИП ЖИЛЬЯ»

— В чем научная новизна и цель Вашей работы?

— Концепция диссертации заключалась в том, чтобы провести исследования формирования архитектуры сдаваемого внаем жилища. По его результатам можно будет создать типологический ряд арендных домов и квартир, различных по уровню комфорта. Для этого нужно было узнать и учесть требования нынешних молодых семей, изучить социально-экономические, демографические и градостроительные факторы. Цель моего исследования — разработать архитектурно-типологические основы формирования архитектурно-планировочных решений арендных домов для молодых семей.

— В чем заключается своеобразие арендных домов?

— Мое исследование строилось на основе работ советских архитекторов. При всем уважении, должен заметить, что в них нет комплексного подхода к формированию архитектуры арендных домов, не учтены современные экономические условия, требования к уровню их комфорта. Все-таки арендный дом для молодых семей — это самостоятельный тип жилища, и его еще нужно специально изучать.

Поскольку в нем предусмотрено только временное — до 17 лет — проживание, то связанная с этим бытовая неустроенность компенсируется включением учреждений обслуживания — комнаты кратковременного присмотра за ребенком, аптечного и медицинского пунктов.

Площадь и исполнение архитектурно-планировочных решений квартир должны учитывать наличие в семье детей, их количество и возраст.

— *В каких домах молодые семьи хотели бы арендовать жилье?*

— Сначала позволю себе несколько цифр. Примерно 70% молодых семей живут с родителями, что приводит к разводу в половине из них. Существующими условиями не удовлетворены 74%, хотели бы снять недорогое жилье — 82%, для большинства доступной будет квартира не дороже 600 руб./м².

Молодые семьи готовы селиться в дома от 3 до 25 этажей, причем 59% респондентов предпочли бы их расположение в новых районах города, остальные — в центральных. 80% респондентов считает, что такие дома должны быть расположены в глубине застройки, другие хотели бы жить около оживленной улицы.

Требования и предпочтения молодых семей позволили определить четыре типа арендных домов разной этажности. В домах всех типов на первом этаже должны быть комнаты для охраны (вахтера) и для хранения колясок. Каждый дом, независимо от типа, должен иметь один из трех уровней комфорта, обеспеченный инфраструктурой учреждений обслуживания — обязательной и дополнительной. К первой относятся комната кратковременного присмотра за детьми, аптечный и медицинский пункты; ко второй — кафе или столовая, продовольственный/непродовольственный магазины, салон красоты, тренажерный зал, спортивная секция, прачечная, химчистка, ремонтная мастерская, отделение банка.

— *Молодые семьи бывают разные по составу, количеству и возрасту детей. Как учесть интересы всех?*

— Мы выяснили, что для удовлетворения интересов разных семей потребуется 19 подтипов квартир, от 1 до 4 жилых комнат. Каждый из подтипов имеет 3 уровня комфорта. Исследования позволили узнать также финансовые возможности молодых семей как потенциальных арендаторов.

АРЕНДНЫЕ ДОМА КАК АЛЬТЕРНАТИВА ИПОТЕКЕ

— *Какая конструктивная система может быть использована при строительстве таких домов?*

— С точки зрения экономики, арендные дома должны быть построены на основе современных конструктивных разработок крупнопанельного домостроения. Мы предлагаем использовать конструктивную схему с продольными несущими стенами или с поперечными с широким шагом. Это позволит варьировать планировки квартир в пределах шага несущих конструкций на стадии проектирования, а в будущем даст возможность их перепланировки, как в пределах квартир, так и этажа, или масштабах здания.

Проектировщик может использовать 4 основных типа и 19 подтипов квартир. Их компоновка может выполняться по нескольким схемам: линейная односторонняя и двусторонняя, компактная, комбинированная. Архитектурно-планировочным решениям в диссертации посвящена целая глава.

— *Где могут быть построены арендные дома?*

— Мы предложили их размещение в городской структуре в зависимости от стоимости земельных участков и ограничений по этажности зданий. В соответствии с этим в Москве условно выделены зоны: от Садового до Третьего транспортного кольца (ТТК); от ТТК до МКАД; территория за МКАД (в границах города). Даже внутри Садового кольца можно организовать арендные дома, проведя реконструкцию уже существующих зданий.

— *Есть ли в Вашей работе главная информация для девелоперов — экономические расчеты сроков окупаемости арендных домов?*

— Моих расчетов нет, я занимался только архитектурой. Но мне удалось найти несколько диссертаций профессиональных экономистов, посвященных экономике строительства и срокам окупаемости интересующих нас домов. Экономист Анастасия Юртаева в 2008г. защитила диссертацию «Методические основы определения экономической эффективности инвестиций в доходные дома». Ее выводы однозначны: арендные дома как муниципальные, так и частные, экономически выгодны. Более того, в условиях кризиса и падения строительного рынка именно они не дадут строительной компании уменьшить или свернуть деятельность.

— *В крупных европейских и американских городах большую часть жилого фонда составляет арендное жилье. Почему, на Ваш взгляд, этого нет хотя бы в Москве? Почему объявленные Правительством жилищные программы не выполняются, ни город, ни застройщики не хотят вкладываться?*

— Потому что застройщики хотят больших и быстрых денег. Но государство объявило программу строительства жилья для молодых семей

АРЕНДНЫЕ ДОМА КАК МУНИЦИПАЛЬНЫЕ, ТАК И ЧАСТНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИ ВЫГОДНЫ. БОЛЕЕ ТОГО, В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА И ПАДЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО РЫНКА ИМЕННО ОНИ НЕ ДАДУТ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ УМЕНЬШИТЬ ИЛИ СВЕРНУТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.



ЧТОБЫ ИЗМЕНИТЬ СИТУАЦИЮ, НУЖНЫ ГОСПОДДЕРЖКА И ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ: БЕСПЛАТНОЕ ВЫДЕЛЕНИЕ УЧАСТКОВ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО, БЕСПЛАТНОЕ ПОДКЛЮЧЕНИЕ КОММУНИКАЦИЙ, НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ И Т.Д.

и должно искать пути и способы, чтобы ее реализовать: собственными силами или предложить застройщикам преференции — льготные ставки, схему государственно-частного партнерства и т.д. Говорят, что банковская система не готова к тому, чтобы кредитовать компании на длительное время. Но одновременно банки выдают длинные кредиты физлицам. Не будучи экономистом, не готов оперировать цифрами. Но уверен, что при желании все можно сделать. У нас несколько лет действует программа «Материнский капитал». Может быть, есть смысл пересмотреть использование бюджета на нее и перенаправить средства на финансирование строительства жилья?

— *Недавно принят закон о создании на базе АИЖК и РЖС государственного института развития в жилищной сфере. Говорят, что его главным делом будет становление рынка арендного жилья.*

— Это только подтверждает мой тезис о том, что при желании и политико-экономической воле можно построить экономическую, банковскую и финансовую политику так, чтобы нашим частным инвесторам и государству было выгодно



строительство арендного жилья. Государство не жалеет средств на пропаганду патриотизма, улучшения имиджа страны весьма странными способами. Нет более действенного способа сделать молодых людей патриотами своей страны, чем оказать им помощь в жилищном вопросе не на склоне лет, а с первых дней семейной жизни.

— *Правительство РФ продлило до 2020 г. ФЦП «Жилище», утвердило ее новую редакцию. Это означает, что получит развитие и подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей».*

— Наверное, получит, но акцент, судя по всему, опять будет сделан на ипотеку. В новой редакции сказано, что в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» планируется продолжить мероприятия по предоставлению молодым семьям социальных выплат на улучшение жилищных условий. Свидетельства на социальную выплату в период с 2015 по 2020 гг. планируется выдать почти 160 тысячам молодых семей. Я все-таки надеюсь, на второй волне государственного интереса к программе будет осознана необходимость в строительстве арендного жилья.

— *Побывав в Калужской области, образцово-показательном регионе по строительству арендного жилья для сотрудников промышленных кластеров, министр Михаил Мень заявил, что «на федеральном уровне принята вся нормативная база для развития арендного жилья, но идет поиск механизмов поддержки реального спроса на этом рынке». Что это значит?*

— Не совсем понятны слова министра о поиске механизмов поддержки реального спроса на этом рынке. Помимо необходимости обеспечить арендным жильем работников предприятий, заключивших трудовой договор, есть отдельный кластер населения России — молодые семьи, которые остро нуждаются в таком жилье.

Напомню официальное определение молодой семьи в нашей стране. Это семья с детьми, в которой возраст обоих супругов (в случае неполной семьи — мать или отец) не старше 35 лет (включительно), а также семья без детей, в которой оба супруга также не старше 35 лет и состоят в зарегистрированном браке не менее года.

Около 6 млн. молодых семей нуждаются в улучшении жилищных условий, поэтому с поддержкой реального спроса в различных сегментах населения России проблем нет. Основная проблема для системного развития арендного жилья заключается в его скромной, по нынешним меркам, экономической целесообразности и нежелании инвесторов вкладываться в такие «сомнительные» проекты. Чтобы изменить ситуацию, нужны господдержка и льготные условия: бесплатное выделение участков под строительство, бесплатное подключение коммуникаций, налоговые льготы и т.д. Эта тема детально проработана в Фонде «Институт экономики города».

Данный вид жилья хоть и приносит прибыль до 8%, именно он более стабилен в различных экономических условиях, в т.ч. таких, как сейчас. Это должно быть очевидным для принимающих решения чиновников: от того, как успешно молодые семьи сумеют решить проблему жилья, зависит уровень рождаемости. В противном случае не стоит рассчитывать на рост или даже сохранение ее нынешнего уровня. А это не только количество населения — это экономика, наука, безопасность, развитие и «вставание с колен».



Любовь ВАЛЕРЬЯНОВА

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

БАТИМАТ® **RUSSIA**

2016

5 - 8 апреля

МВЦ «Крокус Экспо»
г. Москва

ОРГАНИЗАТОРЫ:



КРОКУС ЭКСПО
Международный выставочный центр

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНТЕРНЕТ-ПАРТНЕР:

ради дома
PRO
www.radiodomapro.ru

Реклама

+7 (495) 961 22 62

www.batimat-rus.com

КАДРЫ

Наибольшим спросом у абитуриентов-2015 пользовались инженерные факультеты российских вузов. Возможно, через некоторое время будет удовлетворен спрос на инженеров, в которых остро нуждаются современные наукоемкие производственные компании. Что должен знать и уметь инженер XXI века? Как выглядит новая модель инженерного образования? МГТУ им. Н.Э. Баумана предложил обсудить эту тему за круглым столом. В разговоре участвовали представители крупнейших вузов, производственники, кадровики.

Встречу открыл проректор по учебной работе МГТУ **Борис Падалкин**. Он рассказал о том, как изменились программы образования, о целевом наборе студентов для предприятий различных отраслей, а также о трактовках и взглядах на современные инженерные компетенции. «Одна из главных задач инженерных вузов — чтобы выпускники начинали работать на производстве, не требуя дополнительной «доводки». Для этого нужна связь с производством. Мы заключили 700 договоров с предприятиями, которые принимают наших студентов на практику. То есть, студенты получают

Что сказал бы Степан Тимошенко о подготовке инженеров в России?

Инженерное образование и промышленность не связаны между собой



образование через науку, НИОКР», — отметил Падалкин.

Начальник Управления межвузовского взаимодействия по методологии образования МАИ **Алексей Сидоров** обратил внимание на несколько проблем. «Студентам нужно знать основы личностного взаимодействия. В коллективах крупнейших корпораций, куда многие придут, отношения между людьми имеют огромное значение, — подчеркнул г-н Сидоров. — Также важно как можно скорее перевести образовательный процесс на язык профстандартов. Предлагаю также критически

НАША СПРАВКА >>

Степан Прокóфьевич Тимоше́нко (1878–1972) — российский и американский ученый-механик. Внес значительный вклад в развитие теории упругости (особенно — в теорию устойчивости упругих систем). Оказал влияние на инженерное образование, создал классические учебные пособия. Член многих академий мира. Иностраннный член АН СССР (с 1958). Множество работ Тимошенко актуальны и используются сегодня, написанные им учебники переведены на многие иностранные языки.



посмотреть на целевой набор студентов и создания базовых кафедр — и то, и другое имеет больше минусов, нежели плюсов».

Может ли академический университет иметь в своем составе инженерный факультет? По словам **Веры Галишниковой**, заведующая кафедрой строительных конструкций и сооружений РУДН, этот вопрос обсуждается во многих странах, где в вузах наряду с гуманитарными есть инженерный факультет. Это принципиальный вопрос для того, чтобы формировать требования к образованию. «Инженерные программы должны строиться на генерации новых научных знаний. Соответственно, преподаватель вуза не может быть просто передатчиком знаний — он должен их генерировать, вовлекать студентов в свою работу, — подчеркнула Галишникова. — На нашем факультете успешно работают две авторские программы магистратур. Одна из них — инженерно-физические технологии в наноиндустрии. Вторая программа касается строительства — «Архитектура, геометрия и расчет большепролетных пространственных структур». Она основана на работе всемирно известного профессора, который занимается геометрией аналитических поверхностей»

Виталий Перов, заведующий кафедрой технико-экономических систем РЭУ им. Плеханова, внес предложения по улучшению новой модели инженерного образования. «Студенты на инженерных факультетах должны учиться пять лет и бесплатно. Существующие стандарты предполагают много свободного, внеаудиторного времени: мы считаем, что студенты должны как можно больше времени проводить в лабораториях и на практике».

Затем из Рейкьявика к разговору подключился президент Icelandic New Energy Ltd, генеральный директор Инновационного



Г-н Сигфуссон высоко оценил фундаментальную подготовку российских студентов. Он пожелал нам не торговать газом и нефтью, а искать и разрабатывать новые энергетические решения.



центра Исландии **Торстейнн Инги Сигфуссон**. Он рассказал о проекте с учеными и студентами из Томского политехнического университета по разработке топливных технологий, об открытом им в Исландии Клубе любителей возобновляемых источников энергии, в работе которого принимают участие студенты из Томска. Г-н Сигфуссон высоко оценил фундаментальную подготовку российских студентов. Он пожелал нам не торговать газом и нефтью, а искать и разрабатывать новые энергетические решения.

«Современные инженеры должны знать экономику, владеть базовыми основами юриспруденции, свободно владеть информационными технологиями. Этого ждут от них работодатели, — заявил **Владимир Пальмов**, руководитель ФЦ мониторинга подготовки кадров для ОПК. — Для бакалавров есть смысл разработать дальнейшую систему профессионального развития, т.к. пока им трудно ориентироваться на современном предприятии». Г-н Пальмов также посетовал, что школьники почти не имеют представления о целевом наборе в самые престижные технические вузы и связанных с ним перспективах.

Накал дискуссии, как это часто бывает, случился в конце. Слово дали **Дмитрию Сапрыкину**, генеральный директору зеленоградского НИИ ЭСТО и руководителю центра исследований научно-образовательной политики «Взаимодействие инженерных вузов и наукоемкой промышленности». Знание предмета разговора позволило ему заявить, что в жизни все не так благобно, как в обсуждении коллег. «Нет контакта предприятий и вузов, каждый из них живет своей жизнью, — сказал г-н Сапрыкин. — Вспомним реформатора инженерной механики в США, нашего соотечественника Степана Тимошенко. В Америке учредили медаль его имени,

там до сих пор появляются статьи на тему, что бы сказал мистер Тимошенко об американской подготовке инженеров. А когда-то он с гордостью писал, что «наиболее важным достижением в России является подготовка инженеров нового типа — инженеров-исследователей». Теперь таких нет.

Взаимодействие науки и инженерного вуза, конечно, очень важно, но если не будет связи с практикой, то не будет и результата. Тот же Тимошенко полдня преподавал, а потом еще полдня консультировал на предприятиях, участвовал в строительстве и запусках первых линкоров. Современные профессора не имеют опыта работы на производстве, поэтому их представление о задачах предприятия весьма приблизительное. Россия — одна из немногих стран, где взаимоотношения промышленности и науки не прописаны в законодательстве. Два формализованных, прописанных в законодательстве механизма — целевой набор студентов и базовые кафедры — не работают или работают слабо».

Дмитрий Сапрыкин добавил, что первая профессионализация студентов, как правило, происходит на малом наукоемком предприятии. «У нас на заводе отрабатывал практику учащийся британского Imperial College. Парень по-настоящему вкалывал три месяца, потому что ему нужно было отработать на трех заводах трех разных стран. Так было и в царской России: будущий инженер должен был практиковаться на корабле, на заводе и в порту. Нужно возвращаться к этой системе, потому что ситуация тяжелая: ни один вуз не может обеспечить потребность высокотехнологичных предприятий в специалистах».

На вопрос модератора, может ли он, как руководитель предприятия, инвестировать в обучение студентов, Дмитрий Сапрыкин



СОВРЕМЕННЫЕ ПРОФЕССОРА НЕ ИМЕЮТ ОПЫТА РАБОТЫ НА ПРОИЗВОДСТВЕ, ПОЭТОМУ ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАДАЧАХ ПРЕДПРИЯТИЯ ВЕСЬМА ПРИБЛИЗИТЕЛЬНОЕ. РОССИЯ — ОДНА ИЗ НЕМНОГИХ СТРАН, ГДЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И НАУКИ НЕ ПРОПИСАНЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.



заметил, что они работают с МГТУ по НИОКРам, и что предприятия вносят в образование не меньше, чем вузы, предоставляя студентам свое оборудование и тратя на них время. «Это сложный вопрос, он тоже не отрегулирован. С одной стороны, некоторые вузы относятся к заводам как к дойным коровам, с другой — не все предприятия готовы принимать студентов, преследуя исключительно коммерческие цели. Процесс должен быть взаимным».

Борис Падалкин в ответ на аналогию с дойными коровами парировал, что заводы, принимая студентов на практику, обязывают студентов после окончания вуза отработать здесь определенное время. «Завод должен заинтересовать выпускника интересной работой и условиями, — заявил г-н Падалкин. — Здесь все зависит от горизонта планирования. Если это два года, то предприятию невыгодно тратить на недавнего выпускника средства. А если 10 лет, то инвестиции окупятся. Правда, для этого необходимы меры господдержки и плотная совместная работа».

Виталий Перов из РЭА горячо поддержал коллегу «Хорошо бы иметь на предприятиях опытное производство для практикантов. Это поможет выявить перспективных студентов, которые останутся работать, и не повлечет дополнительных инвестиций в учебный процесс». Г-н Сапрыкин согласился с доводами представителей уважаемых вузов, но отметил, что на сегодняшний день такого рода сотрудничество не оформлено законодательно, что мешает ему развиваться. ☹



Вера СЫЧЕВА

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Как поднять уровень счастья?

Города бывают интеллигентные, а бывают умные



В уходящем году состоялся целый ряд крупных международных мероприятий, на которых обсуждалась тема умного города. Россия позднее присоединилась к этой мировой тенденции, но быстро наверстывает упущенное время. В №1–2 за этот год наш журнал поместил статью «Умные города. Дорогу осилит идущий». Сегодня мы продолжаем разговор.

СВЕТЛОЕ ЛИ БУДУЩЕЕ У МОСКВЫ?

В последние десятилетия во всем мире идут процессы укрупнения городов, и, по мнению многих ученых-урбанистов, в ближайшей перспективе эта тенденция не будет меняться — наоборот, будет расти число мегаполисов с населением свыше 25 млн человек. В России при нынешней политике властей Большая Москва уже через 15 — 20 лет может перешагнуть этот порог. Как выразился **Сергей Левкин**, руководитель Департамента градостроительной политики города Москвы, управлять такими мегаполисами «в ручном режиме» уже нереально. Например, в столице сейчас одновременно строится около 1800 объектов, почти 700 из них сдаются в этом году. Это огромный объем информации, и доступ к ней должны иметь не только сотрудники администрации города, но и все участники строительного процесса, а также те, кто покупает жилье или собирается арендовать помещения.

Но все ли проблемы решены в Москве? Интересная дискуссия состоялась в рамках Московского урбанистического форума-2015. Тема — какие ориентиры развития нужны Москве, какие риски существуют в столице и как их преодолеть. Свое мнение высказали многие авторитетные эксперты. Так, **Сергей Кербер**, управляющий директор УК «Лидер», среди нерешенных задач назвал то, что в Москве по-прежнему центром притяжения является историческая часть города, а это значит, туда постоянно направляется большая масса людей, в том числе на автомобилях. В Москве нужно развивать самодостаточные округа, формировать в них свои центры притяжения. Жители столицы должны иметь возможность решать все проблемы в рамках своего округа, чтобы избегать длительных регулярных поездок, то

В МОСКВЕ НУЖНО РАЗВИВАТЬ САМОДОСТАТОЧНЫЕ ОКРУГА, ФОРМИРОВАТЬ В НИХ СВОИ ЦЕНТРЫ ПРИТЯЖЕНИЯ, ЧТОБЫ ЖИТЕЛИ СТОЛИЦЫ ИМЕЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ РЕШАТЬ ВСЕ ПРОБЛЕМЫ В РАМКАХ СВОЕГО ОКРУГА.



есть найти работу, иметь жилье, утраивающее семьи, получать социальные услуги, полноценно отдыхать. Также он отметил, что медленно закрываются «белые пятна» на транспортных артериях города, и порой, чтобы попасть в соседний район столицы, приходится делать объезды.

По мнению **Григория Ревзина**, профессора Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ, в жизнь города до сих пор по-настоящему не интегрированы столичные вузы. Они занимают значительную часть территории, но живут автономно, тогда как во многих странах мира студенты активно участвуют в общественно-культурной жизни городов.

Григорий Ревзин известен как исследователь развития Новой Москвы. Он считает, что у Москвы есть шанс на новых территориях создать умные поселения, где бы можно было реализовать самые современные идеи и этим шансом надо воспользоваться.

Надежда Косарева, президент Фонда «Институт экономики города», считает, что Москва могла бы активнее решать проблемы улучшения качества жилья, увеличения обеспеченности жителей квадратными метрами, избавляться от устаревших серий, не создавать «резервации» для богатых, а «перемешивать» жилье для разных социальных слоев населения, чтобы избежать в будущем очагов напряженности. Но в Москве, по мнению Надежды Борисовны, нередко превалируют интересы бизнеса, который стремится к максимальной прибыли, а не к решению социальных городских проблем.

В Москве в два раза быстрее, чем в регионах, идет прирост населения. И это тоже создает риски для города, поскольку не удается обеспечить жильем всех желающих, ипотека не развивается из-за высоких банковских ставок, рынок арендного жилья не развит. Одновременно возрастает нагрузка на объекты социальной сферы, транспортную инфраструктуру. Многие считают ошибкой присоединение территорий Новой Москвы. Чтобы добраться, например, от Троицка до МКАД, надо полтора часа. Как решать проблемы на таком огромном вытянутом пространстве?

Еще одна опасность — город избавляется от промышленности. Значит, начнет падать налог на прибыль, доходная часть будет снижаться, а вслед за этим будут сложнее решаться все проблемы. Через какое-то время в Москве не будут востребованы КБ и НИИ, а это чревато падением интеллектуального уровня населения. Таким образом, по мнению Ярослава Кузьминова, ректора НИУ ВШЭ, Москва может превратиться в город потребителей и мигрантов, где значительная часть населения будет занята дешевым неквалифицированным трудом.

Отмечалось, что многие тенденции на сегодня не отражены в законодательно-нормативных документах. Нужно совершенствовать генплан Москвы, не отрегулированы на законодательном уровне взаимоотношения с соседними регионами, прежде всего, Московской областью. Из-за резкого увеличения границы с Подмосковьем возникло много спорных ситуаций, например, когда одна опора моста находится на территории Москвы, а другая — области и т.п.

На обсуждении было высказано и много других интересных идей и предложений.

Отвечая на высказывания, **Марат Хуснуллин**, заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства, подчеркнул, что обо всех этих рисках известно в Правительстве Москвы, и оно по мере возможностей решает эти проблемы. Он лично уверен в светлом будущем Москвы.



Власти провинциальных городов понимают, что внутри самой России идет конкуренция за финансовые потоки, рабочую силу, прежде всего, интеллектуальную, поэтому им приходится включаться в это соревнование, стремиться использовать свои потенциалы.

ПРОВИНЦИЯ ВКЛЮЧАЕТСЯ В СОРЕВНОВАНИЕ

Если еще несколько лет назад в России многие только впервые услышали термин «умный город», то сегодня власти российских регионов все активнее подключаются к движению за звание «умный город». И не просто из-за амбиций. Они понимают, что внутри самой России идет конкуренция за финансовые потоки, рабочую силу, прежде всего, интеллектуальную. Многих раздражают или увлекают успехи Москвы, которая притягивает к себе и средства, и людей, поэтому провинциальным городам приходится включаться в это соревнование, стремиться использовать свои потенциалы, чтобы удержать людей и найти источники пополнения бюджетов. А как удержать? Во-первых, нужно создавать интеллектуальные производства, где местные специалисты могли бы приложить свои способности и достойно зарабатывать. Во-вторых, уже нельзя не заботиться о комфортности проживания людей. Причем еще недавно под комфортностью понимали уровень обеспеченности IT-технологиями, создание благоустроенных мест отдыха, успешное решение транспортных проблем, своевременную уборку мусора и т. д. А теперь планка поднимается выше. В понятие «комфортность» включается возможность для саморазвития личности, интеллектуального и просто культурного общения людей, особенно молодежи.

Сегодня Москву по обеспеченности достижениями высоких технологий, благоустройству догоняют Екатеринбург, Казань, большие амбиции у Петербурга, Томска, Нижнего Новгорода, Калуги и других крупных городов.

Так, в этом году в северной столице прошло несколько дискуссий по данной теме. В ходе одной из них был сделан вывод:

В ХОДЕ ОДНОЙ ИЗ ДИСКУССИЙ БЫЛ СДЕЛАН ВЫВОД: ПЕТЕРБУРГ — ГОРОД ИНТЕЛЛИГЕНТНЫЙ, НО НЕ УМНЫЙ. ОН ОТСТАЕТ ОТ МОСКВЫ И РЯДА ДРУГИХ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИТ-ТЕХНОЛОГИЙ, ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА, РЕШЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОБЛЕМ.

Петербург — город интеллигентный, но не «умный». Он отстает от Москвы и ряда других российских городов с точки зрения внедрения ИТ-технологий, энергоэффективности городского хозяйства, решения транспортных проблем. Однако дальше так продолжаться не может, город должен преодолеть эти недостатки, и большие надежды возлагаются на университеты Петербурга.

Подвижки в сознании властей и горожан происходят не только в тех городах, которые на слуху. Например, недавно в Уфе был сдан комплекс «умных» зданий. В Липецке появился микрорайон Университетский, где успешно решены вопросы безопасности проживания, энергоэффективности в обслуживании жилья и коммуникаций.

Радует, что амбиции в хорошем смысле слова есть и у многих городов районного масштаба.

Недавно прошел форум наукоградов. Власти этих поселений считают, что у них есть все возможности для превращения в «умные»

города. Благодаря развитию туризма и своему богатому прошлому решают городские проблемы исторические поселения.

Великие замыслы у властей Сколково. Они привлекли лучшие мировые умы к разработке концепции идеального города будущего. Эта концепция может стать моделью для создания других «умных» поселений в России. Разработчики концепции считают, что главный признак «умного» города — «умное» управление. С него и надо начинать строить «умный» город. Но что получится из замыслов в реальности, станет понятно где-то к 2030-му году.

Но другие города России не собираются ждать так долго. Они выбирают свой путь.

На прошедших мероприятиях почти каждый выступающий говорил о том, как он понимает, что такое «умный город». Таких признаков можно насчитывать десятками. Однако во многих странах мерилom становится так называемый уровень счастья жителей. Разрабатываются специальные методики по его определению. Над этим можно шутить.



Но мне запомнилось одно из выступлений на дискуссии, проведенной в рамках выставки HI-TECHBUILDING-2015. Семье москвича пришлось госпитализировать маленького ребенка в один из детских больничных комплексов, который недавно построен в районе Дмитровского шоссе. На огромной территории нашлось место только для многочисленных автомобилей сотрудников. Машину с больным ребенком и его вещами не пропустили. Врач ни разу толком не переговорил с родителями больного ребенка, им даже осталась неизвестна фамилия лечащего врача. В округе ни одного магазина, на территории нет кафе, как быть родителям, которым разрешают ухаживать за больными детьми — никого не волнует. И таких конкретных примеров, когда игнорируются интересы людей, можно назвать сколько угодно. То есть можно совершенствовать транспорт, систему сбора мусора, а счастья больше от этого не будет. Так что «умный город» — материя тонкая. ☹



Надежда ЗИМИНА

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Отраслевой справочник в области энергетики и энергосбережения на 2016 год составлен государственным бюджетным учреждением Свердловской области «Институт энергосбережения» для глав и заместителей глав муниципалитетов, ответственных за жилищно-коммунальное хозяйство и функционирование бюджетных учреждений.

Справочник содержит как теоретическую, так и практическую части. Прежде всего, обзор актуальных требований и предоставляемых возможностей законодательства в области энергосбережения, в том числе через механизмы государственно-частного партнерства, энергосервиса, капитального ремонта, в части информационных систем в области энергосбережения, энергопаспортов и энергодеклараций. А также — нормативные условия разворачивания ГИС ЖКХ, в чем Институт энергосбережения сыграет в будущем году свою роль как операционной системы по Свердловской области.

Отдельный раздел рассказывает о функционировании и преимуществах Информационно-аналитического комплекса «ЭнергоАтлас», разработанного для сбора и обработки достоверной и верифицированной информации о потреблении энергоресурсов в жилом и бюджетном секторах региона в режиме on-line на основе диспетчеризации. В настоящее время расширяется абонентская база Комплекса, подключаются различного уровня потребители ТЭР — бюджетные учреждения, управляющие компании и ТСЖ, ресурсоснабжающие предприятия,

Что нужно знать мэру об энергоэффективности?

В Свердловской области появится настольная книга для мэров по энергоэффективности ЖКХ

администрации муниципальных образований, исполнительные органы государственной власти области. У каждого пользователя свой защищенный уровень доступа, система помогает и выполнять требования законодательства в части отчетности об энергопотреблении, и планировать перспективное развитие. Именно на этом этапе важно обеспечить своевременную и полную информацию о платформе, ее возможностях и преимуществах.

В справочнике представлена также подборка лучших технологий в области энергосбережения, доступных в регионе, включая организацию учета и регулирования, диспетчеризацию, электро-, тепло-, газо- и водоснабжение.

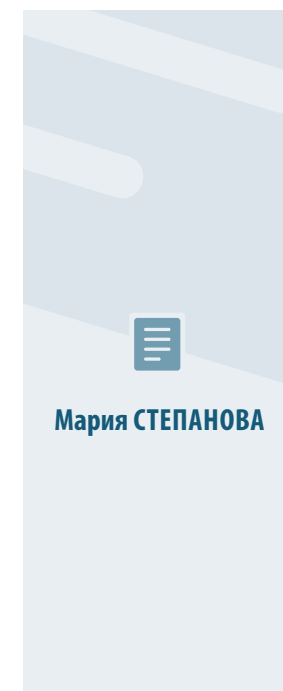
Брошюра — еще один канал коммуникации уполномоченного регионального центра в сфере повышения энергоэффективности с органами местного самоуправления, ответственными за энергосбережение на местах, наряду с выездными информационными семинарами. Серии выездов организуются дважды в год: в каждом из пяти управленческих округов собираются представители администраций городских округов и сельских поселений для встречи со специалистами регионального министерства энергетики и ЖКХ, экспертами Института, представители профильного бизнеса, предлагающего услуги в этой области. Такие совещания позволяют обменяться опытом, посмотреть, как деятельность по повышению энергоэффективности в жилье, бюджетной сфере и коммунальном комплексе организована

у «соседей», поделиться лучшими практиками. Тематика выездов осени 2015 года — работа с ГИС ЖКХ.

И выезды, и издание справочника имеют общую цель — быть в контакте с ответственными на местах, держать их в курсе изменений законодательства, происходящего на региональном уровне, открывающихся возможностей, доступных инженерных решений и технологий.

Сергей Банних, директор ГБУ Свердловской области «Институт энергосбережения»: «Мы постарались сделать справочник действительно настольной книгой ответственного за энергосбережение и ЖКХ в муниципалитете. Здесь не только матчасть под рукой, здесь и календарь исполнения требований отраслевого законодательства на 2016 год, и путеводитель по получению государственной региональной субсидии «Финансирование модернизации систем энергетики и ЖКХ», и практические рекомендации по проведению торгов в сфере энергосбережения. Полезные ссылки, информация о том, где и как можно повысить квалификацию в области энергосбережения; о профильных выставках и конференциях, отраслевых СМИ. Надеемся, справочник облегчит коллегам работу и станет помощником в принятии управленческих решений».

Кроме тиража в 400 экземпляров, справочник в электронной версии будет опубликован в свободном доступе. ☺



Мария СТЕПАНОВА

ВЫСТАВКИ

Парижский строительный вернисаж: интерес специалистов возрос

«Три в одном» — этот формат французской выставки доказал свою состоятельность

Мы уже сообщали, что в начале ноября во Франции прошла Парижская Строительная Неделя, которая объединила в себе три ведущие специализированные выставки: BATIMAT, INTERCLIMA+ELEC и IDEOBAIN. В чем особенность нынешней грандиозной экспозиции?

ЧИСЛО ИНОСТРАНЦЕВ ПРИБАВИЛОСЬ

В этом году число посетителей, по подсчетам организаторов, составило 338 110. При этом состав их по сравнению с предыдущими выставками стал более интернациональным и квалифицированным. И это главное преимущество нынешней Парижской Строительной Недели. Поэтому эту глобальную экспозицию по праву считают одним из главных международных событий в области архитектуры и строительства.

Число иностранных посетителей в этом году увеличилось на 2,5% и составило 21% от общего числа, а число зарубежных экспонентов выросло на 10%. Последних на выставках нынешнего года было 1254, это больше половины (точнее, 51%) от общего числа. Так что уже можно с уверенностью утверждать, что объединенная экспозиция сразу из трех выставок получила полное признание профессионалов.

Любопытно, что приглашение стран Тропической Африки в качестве почетных гостей обеспечило в нынешнем году серьезное увеличение визитеров из этого региона — на 39%!



Это инвесторы, девелоперы, проектировщики, работающие над конкретными проектами в этом активно развивающемся регионе (Кот д'Ивуар, Сенегал, Камерун, Нигерия, Габон).

Посетители из европейских стран (Италии, Португалии, Нидерландов, Люксембурга, Норвегии) также проявили в этом году активный интерес к выставке, количество посетителей из европейских стран увеличилось на 10% по сравнению с выставкой 2013г. Однако французский рынок все равно остается основным для Парижской Строительной Недели: выставку посетили 267 107 французских специалистов, из них 39% из региона Иль де Франс и 61% из провинции.

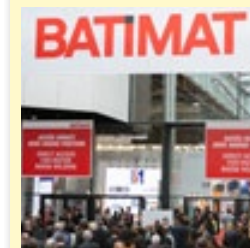
ПРОФЕССИОНАЛОВ СТАЛО БОЛЬШЕ

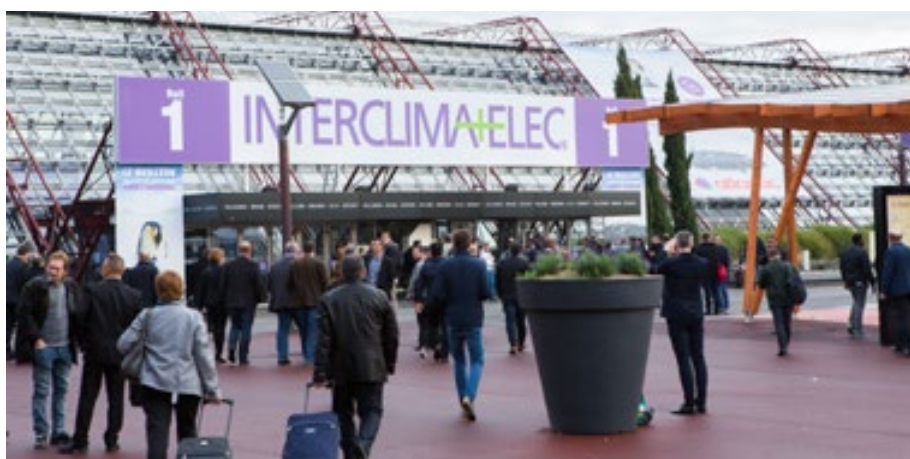
На этот раз несмотря на небольшое снижение общего числа визитеров (- 4% по сравнению с 2013 г.), интерес к выставке некоторых категорий специалистов значительно вырос: это инженеры-специалисты по эксплуатации (+19%), специалисты по установке, предприниматели, мастера (+11%), застройщики и подрядчики (+ 7%). Новые возможности сессии 2015г. (тематические визиты, форумы, демонстрации, специальные площадки для деловых встреч) способствовали успешным целевым контактам между экспонентами и посетителями, приехавшими на выставку в поисках решений определенных задач.

ОСНОВНЫЕ ЦИФРЫ MONDIAL DU BÂTIMENT 2015

— 338 110 визитеров, посетивших выставку в течение 5 дней, в том числе 21% иностранных

— 2 436 экспонентов, в том числе 51% иностранных. Представлены все профессии строительной отрасли: производители, специалисты по установке, предприниматели, мастера, проектировщики, застройщики, подрядчики, торговые компании, профессиональные ассоциации, поставщики услуг.





ЧТО ГОВОРИЛИ УЧАСТНИКИ ПАРИЖСКОЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ НЕДЕЛИ

ВАТИМАТ 2015

Здесь экспоненты имели возможность завязать очень перспективные деловые контакты с посетителями, заинтересованными в расширении своего бизнеса.

«Мы участвуем в ВАТИМАТ уже второй раз, и мы очень удовлетворены результатами. В этот раз у нас были великолепные встречи, причем 20 – 30% из них – это будущие клиенты, это прекрасный результат. Мы обязательно будем участвовать в 2017 г.»

(Роланд ПФАЙФЕР, коммерческий директор по зоне Бельгия&Люксембург, компания Heroal).

«В настоящий момент мы видим активное развитие деревянного домостроения, что является основой нашего бизнеса. Участие в выставке ВАТИМАТ позволяет нам выделиться и привлечь внимание к нашему бренду. Мы также имели возможность встретиться с большим количеством иностранных посетителей (из Ливана, Великобритании, Австрии) наряду с посетителями из разных французских департаментов, любящими дерево».

(Кристоф БЬЕБЕР, руководитель отдела экспорта, компания Bieber Menuiserie).

INTERCLIMA+ELEC 2015

Экспоненты остались довольны большим количеством посетителей-специалистов в этом разделе Парижской Строительной Недели.

«Мы очень довольны результатами, мы участвуем уже второй раз. Выставка пользуется большим успехом, и наш стенд был заполнен посетителями все пять дней работы. Это огромный успех для нас».

(Даниель ВАСКЕЗ МОПОЗО, PR, компания Netatmo).

«В этом году у нас было значительно больше посетителей на стенде, чем в прошлый

раз. Причем 20% из них были иностранные посетители, остальные – в основном с севера Франции и из региона Иль де Франс».

(Жан-Жозе НОДЭН, Директор по Франции, Toshiba Airconditioning – TFD SNC).

IDEOBAIN 2015

Среди посетителей этого раздела было много проектировщиков, а также специалистов по установке.

«Мы участвуем в выставке IDEOBAIN, чтобы продемонстрировать наши инновации как специалистам – электрикам и водопроводчикам, так и продавцам магазинов. Выставка позволяет нам завязать новые контакты, посетители очень заинтересованы нашей продукцией, они с удовольствием помогают и присутствуют на наших демонстрациях».

(Жан-Франсуа УТЭН, директор по странам Европы Департамента внутреннего обустройства, компания Saint-Gobain).

«Мы очень довольны результатами своего участия в этом году. Очень многие наши клиенты приехали на выставку. В основном это были дистрибьюторы, но были и специалисты по установке. Проектировщики также уделили много внимания нашим инновациям. Надеемся на не менее успешное участие в выставке в будущем».

(Ив ДАНИЕЛУ, Генеральный директор, компания Allia).

Следующая объединенная сессия выставок ВАТИМАТ, INTERCLIMA+ELEC и IDEOBAIN – Le Mondial du Bâtiment 2017 – пройдет 6 по 10 ноября 2017 г. в Выставочном Комплексе Paris Nord Villepinte.

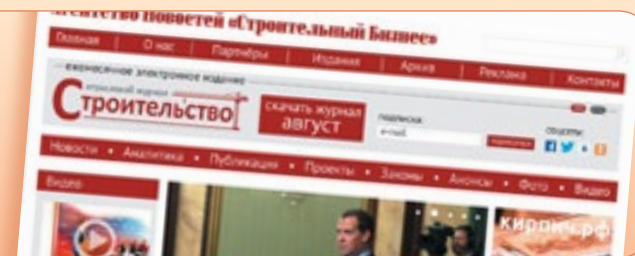


Михаил ЗИБОРОВ



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.