

Безопасность не может быть объектом электронного аукциона



В НОМЕРЕ:

Ноябрь 2016

СРО Союз «Энергострой» — лидер реформы СРО

СТР. 12

Какими будут новые профессиональные стандарты?

СТР. 18

Что ждать от нового ТК по строительным материалам

СТР. 23

ДСК-1 планирует стать лидером

СТР. 29

Будет ли Россия экспортировать свои услуги по информационному моделированию в строительстве?

СТР. 35

«Экосертификация»: кому верить и как проверить?

СТР. 50

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

В Москве на площадке РСПП состоялось заседание дискуссионного клуба по вопросам перехода строительной отрасли на современные цифровые технологии.

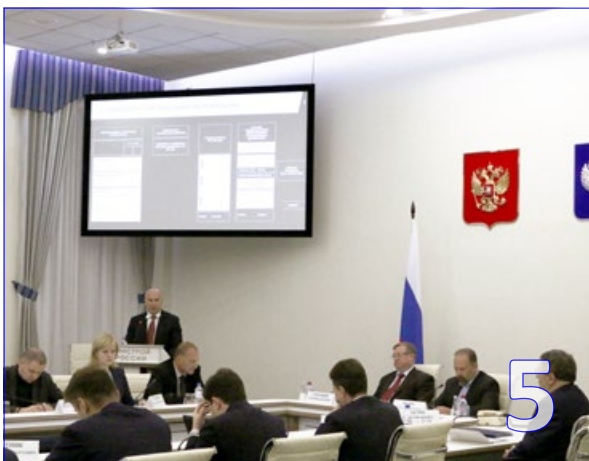


На всероссийской конференции «Бетон и железобетон в строительстве», которая прошла в ТПП, говорили о новых разработках в области бетонов и технологий панельного домостроения.



На столичном комбинате ДСК-1 запущен проект повышения эффективности предприятия. Он предусматривает как модернизацию самого производства, так и обновление старых серий панельных домов.





5



12

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

4 Скрип духовных скреп

ВЛАСТЬ

5 Реформа ценообразования — ради реформы или ради бизнеса?

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

8 Закон защитил компфонды, но ударил по всей системе СРО

12 СРО СОЮЗ «ЭНЕРГОСТРОЙ» — в лидерах исполнения реформы СРО

15 В ряды СРО «МООСС» вступили крупнейшие застройщики Москвы — «СОАЛСО» и «ЭТАЛОН-Инвест»

КАДРЫ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

18 Заявка на профессиональное будущее

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

23 Что ждать строительным материалщикам от нового ТК?

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

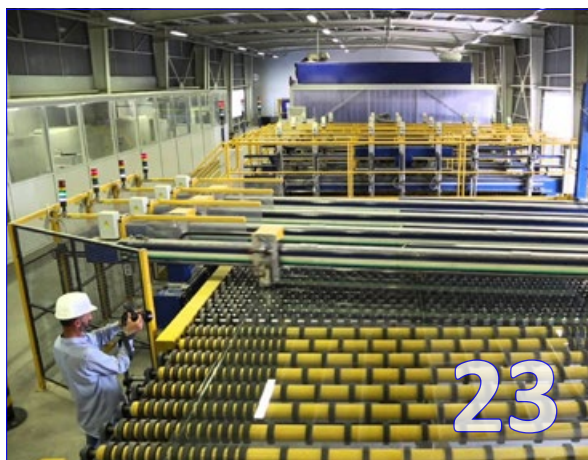
26 Как ПИР покоряет строительный мир

ДОМОСТРОЕНИЕ

29 С ФСК «Лидер» ДСК-1 планирует стать лидером



18



23



26



29



УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

- 32** Выход один:
дружно переходим на BIM
- 35** BIM: «свой» — «чужой»

БИЗНЕС

- 38** Как поддержать МСП
в проектно-исследовательской сфере?

РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ

- 43** Форум высотного строительства 100+ Forum Russia
в цифрах и комментариях


ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

- 46** Смертельный капкан под названием «лифт»

ЭКОЛОГИЯ

- 50** «Экосертификация»: кому верить
и как проверить?



Сотраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»:
свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:
Лариса Поршнева, государственный советник
Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:
Михаил Зиборов, почетный строитель РФ,
член Союза журналистов РФ

Над номером работали:
Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина,
Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова,
Владимир Кузнецов, Александр Кондрашов

Дизайн и вёрстка:
Владимир Кузнецов

Администратор портала:
Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:
Роман Поршнев

Реклама и информация:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Скрип духовных скреп

Рассуждения о духовных скрепах звучат у нас на каждом углу и из каждого утюга. Идеологи всем мастей уже не знают, что предложить, чтобы народ почувствовал себя единой нацией — теперь вот в законодательном порядке собираются закрепить это самое чувство единства, как будто чувства можно регулировать законом.

Но, сдаётся мне, единой нацию делают не пропагандисты и духовники и даже не статуи всех святых, царей и вождей, а нечто другое — единое пространство проживания. А его как не было, так и нет. Потому что дороги в России, вместо того, чтобы стать реальными скрепами российской нации, по-прежнему остаются первой и самой главной бедой этой огромной страны. И мне совершенно все равно, что и как предписано любить по закону, если между двумя городами Вологодской области дорогой называется лесовозный ус, который в последний раз не ремонтировался никогда, а сорок километров нужно ехать три часа, периодически заваливаясь в ямы размером с полмашины.

И как можно почувствовать единение с народами России, если до этих народов нужно добираться несколько дней по дорогам, постепенно исчезающим в лесах и степях, а если все-таки доберешься, то ни нормально-го ночлега, ни пристойной гостиницы найти точно не удастся? А культурный центр этого самого народа, равно как и народные промыслы будут ютиться в разваливающемся домишке с единственным хранителем всех скреп, старины и обычаев. Но зато единственный асфальт будет перед районной администрацией, а самом в отремонтированном здании непременно будет сидеть отделение пенсионного фонда.

И после этого можно поставить любое количество святых Владимиров и гораздо менее святых Иванов Грозных по всем городам и весям (постаменты от Ильича если и не свободны, то можно освободить), но если вокруг будет грязь и разруха, все эти символы высокого духа будут смотреться не менее смешно, чем Ленин, указывающий кепкой на ближайший винный магазин.

Те миллиарды и триллионы, которые тратятся нынче на создание образа великой и грозной державы, на оплату пропагандистов и подводной лодки в степях Украины, вполне могли бы стать тысячами километров новых дорог, сотнями зданий культурных центров народов России, новыми музеями, отелями и школами искусств. А запрет под личную ответственность каждого чиновника кошмарить бизнес позволит всем нашим народам и промыслы развить, и кафе с национальной кухней на каждом шагу выстроить, и фермерские хозяйства развернуть на широкую ногу. Потому как духовные скрепы с братским татарским народом гораздо приятнее искать за столом с чак-чаком и эчпочмаком, а с гордыми дагестанцами — в лавках с кубачинским серебром и кизлярским коньяком, за которыми можно приехать по нормальному, современному, безопасному дорогам.

А пенсионные фонды давно пора посадить на бюджет, прямо пропорциональный размеру пенсии в данном регионе. И тогда, сменяя друг друга на одном стуле перед единственным компьютером, по соседству с администрацией района в размере одного главы и трех исполнителей, расположившихся через стенку в том самом ветхом домишке, где раньше был едва выживающий музей, чиновники начнут-таки думать, что бы такое еще сделать, чтобы в бюджете появились деньги на второй стул, а ручки не приходилось покупать за свой счет.

А все мы пока поищем, чем бы еще скрепить нашу державу. Кстати, у марийцев тоже ведь было что-то вкусенькое? И несколько дорог, судя по карте, там тоже есть... ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ВЛАСТЬ

Реформа ценообразования – ради реформы или ради бизнеса?

Система ценообразования в строительной отрасли должна стать удобной, честной и современной

В Минстрое России под председательством Сергея Степашина прошло заседание Президиума Общественного совета ведомства. На заседании выступил глава Минстроя России Михаил Мень. Основной вопрос повестки дня – совершенствование системы ценообразования в строительстве.

РЕФОРМА ИЛИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ?

По словам **Хамита Мавлярова**, заместителя министра строительства и ЖКХ России, последние 30 лет в строительной отрасли шли поиски новых подходов в сфере нормирования и ценообразования. Принятый за основу базисно-индексный метод в эти десятилетия в целом устраивал пользователей, особенно когда речь шла о небольших социальных объектах типа детских садов, школ и т.п., которые возводились на средства региональных и федерального бюджетов. Однако экономические кризисы 2008 года и нынешний показали слабые места этого метода, особенно из-за скачков на некоторые виды стройматериалов, например, на металлы. Кроме того, практика показывает, что стоимость объектов, возводимых с присутствием бюджетных средств, часто бывает завышенной.

Это заставило власти обратить внимание на систему ценообразования в строительстве, и с 2015 года по указанию Президента России Владимира Путина начались поиски новых подходов. В результате 3 июля нынешнего года был подписан закон №369-ФЗ «О внесении изменений в



Градостроительный кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 14 Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Этот закон позволяет государственным органам более активно вмешиваться в ценовую политику в области строительства, в том числе по установлению порядка мониторинга цен, сметных норм и методик, ведения федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве и т.д.

Федеральный закон 369-ФЗ также ввел в Градостроительный кодекс уточнения понятий: сметные нормы, сметные нормативы, сметная стоимость, сметные цены строительных ресурсов. Предполагается, что на смену базисно-индексному методу должен прийти ресурсный. Но поскольку базисно-индексный метод – разновидность ресурсного, то, как считает Хамит Мавляров, речь идет не о реформе системы ценообразования, а об ее совершенствовании.

Правда, Ирина Лищенко, руководитель ФАУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», настаивает на слове «реформа», поскольку в систему ценообразования будут внесены кардинальные изменения.

После подписания этого закона был разработан план-график по принятию подзаконных актов по реализации федерального закона, которые должны быть готовы к концу нынешнего года. Как реализуется план-график — это и рассмотрел Президиум Общественного совета при Минстрое России.

ЗА ПОДДЕРЖКОЙ — К РЕГИОНАМ И К СОСЕДЯМ

На сегодня разработка подзаконных актов несколько отстает от графика, но за оставшееся время до конца года специалисты рассчитывают наверстать упущенное. Для этого Минстрой подключил к совместной работе различные структуры и специалистов, разбирающихся в том, как составляются элементные сметные нормы и технологические карты.

Так, Минстрой России сотрудничает с властями тех регионов, где совершенствованию ценовой политики уделяется наибольшее внимание. Это Москва, Московская, Самарская области, Санкт-Петербург, Республика Чувашия, Приморский край и др. Совместно с рядом регионов были разработаны дорожные карты по решению тех или иных вопросов. Особенно активно включилась Москва, где накоплен большой опыт по применению ресурсного метода. Представители министерства встречались с мэром Москвы Сергеем Собяниным и получили поддержку: столичное правительство взяло на себя участие в подготовке около 300 элементных сметных норм (всего на первом этапе их планируется разработать около 400).

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
МОСКВЫ АКТИВНО
ВКЛЮЧИЛОСЬ В ПОД-
ГОТОВКУ ПОДЗАКОН-
НЫХ АКТОВ И Взяло
НА СЕБЯ УЧАСТИЕ В
ПОДГОТОВКЕ ОКОЛО
300 ЭЛЕМЕНТНЫХ
СМЕТНЫХ НОРМ (ВСЕ-
ГО НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ
ИХ ПЛАНИРУЕТСЯ
РАЗРАБОТАТЬ ОКОЛО
400).**

Министерство подключило к этой работе ряд научных организаций, что позволит быстрее продвигать на рынок новые технологии и строительные материалы.

Минстрой России также изучает опыт и ведет совместную работу с Республиками Казахстан и Белоруссия, которые на данном этапе опережают Россию в сфере совершенствования систем нормирования и ценообразования, а также в эту работу вовлечены Республики Киргизия, Азербайджан, Армения и другие страны СНГ. Как пояснил Хамит Мавляров, совместные решения позволят в дальнейшем бизнесу свободнее перемещаться в рамках Содружества.

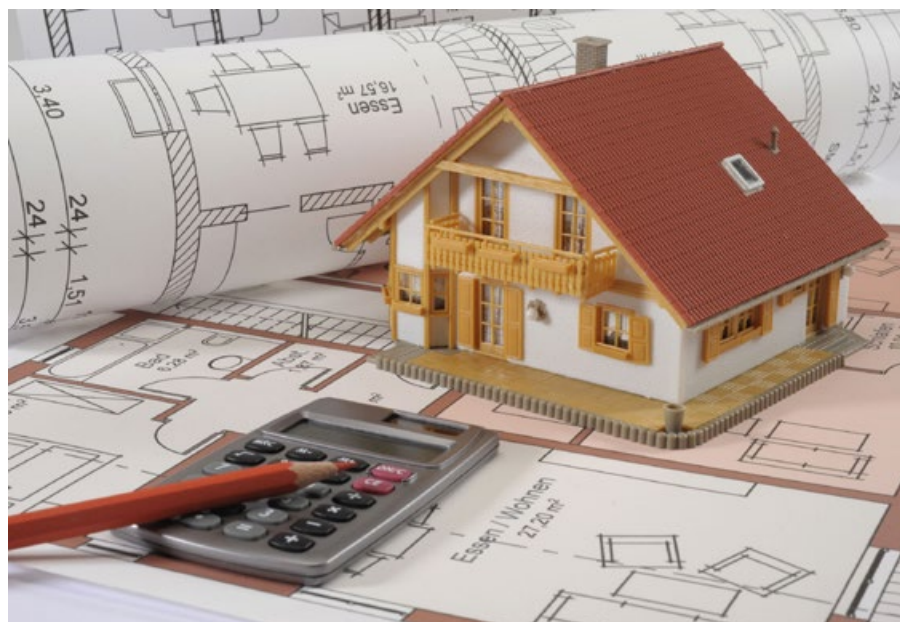
ЗАЧЕМ НУЖНА ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА В ЦЕНООБРАЗОВАНИИ?

Важным шагом в совершенствовании ценообразования в строительстве должно стать создание единой информационной системы в ценообразовании. 23 сентября нынешнего

года председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев подписал постановление №959 «О Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве». В соответствии с ним в первом полугодии 2017 года такая система должна начать функционировать. Минстрой России, который будет ее курировать, поручено подобрать государственную структуру (бюджетную или автономную), которая будет заниматься информационной системой — ее созданием, регулярным обновлением, защитой баз данных, она будет отвечать за достоверность сведений и т.д. Финансирование работ будет осуществляться за счет бюджетных средств, которые будут выделяться через Минстрой России. Создаваемая информационная система будет общедоступной и безвозмездной для пользователей. Кстати, для обладателей информации также предусмотрена бесплатная передача данных. Доступ к информационной системе будет осуществляться через сайт в интернете, который будет создан решением Минстроя России. Предусматривается и засекреченная часть, доступ к которой будет ограничен.

В структуре системы предусматривается шесть подсистем: подсистема мониторинга цен строительных ресурсов, ведения федерального реестра сметных нормативов, ведения классификатора строительных ресурсов, хранения информации и истории ее изменений; управления безопасностью и обеспечения доступа к сведениям информационной системы.

В Положении об информационной системе, утвержденном постановлением Правительства РФ, достаточно подробно излагается, как будет функционировать система, кто за что отвечает и т.д.



КАК ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ПОСРЕДНИКОВ И ДВОЙНИКОВ

В ноябре, по словам Хамита Мавлярова, через постановления Правительства России будет узаконено еще несколько документов, например, об использовании проектов повторного применения.

Один из готовящихся документов — постановление Правительства РФ «Об утверждении порядка мониторинга цен строительных ресурсов». Оно должно создать правовую основу для того, чтобы на рынке сформировались достоверные сметные нормативы, определяющие сметную стоимость строительных работ, в том числе при реконструкции, реставрации и ремонте объектов капитального строительства.

В констатирующей части особо подчеркивается, что на сегодня стоимость стройматериалов формируется в результате нескольких перепродаж, что удорожает строительство. Также не одобряется формирование цен по объектам-аналогам, поскольку подобрать объект-двойник крайне сложно, к тому же такая практика тормозит использование передовых технологий и материалов, поскольку в «старых» объектах они не применялись.

В проекте постановления устанавливается порядок определения структур, которые будут иметь право предоставлять информацию, на основе которой будут формироваться сметные цены строительных ресурсов. В круг юридических лиц, которые будут влиять на ценовую политику, допускаются производители строительных ресурсов, выручка которых в год составляет не меньше 10 миллионов рублей. Определяется периодичность подачи информации — раз в квартал.

Создается Классификатор строительных ресурсов, который будет позволять быстро и

однозначно включать в этот реестр новые виды ресурсов как отечественного, так и зарубежного производства.

В положениях мониторинга исключается возможность демпингования цен при проведении подрядных торгов, поскольку в него закладываются отпускные цены или цены реализации. Это позволит требовать с участников, занижающих стоимость строительства, обоснований для таких расчетов. Также учитывается территориальная специфика, в том числе предполагается сбор сведений о зарплатах в разных регионах страны.

Мониториться будут цены на все элементы экономики строительства: строительные материалы и конструкции, стройтехника и оборудование, топливо, стоимость рабочей силы, транспортные расходы, в том числе на речные, железнодорожные, авиационные, автомобильные и другие виды перевозок и т.д.

По предварительным сведениям, ресурсный метод начнет внедряться с начала 2018 года, предполагается переходный период — первое полугодие 2018 года, в течение которого будут вноситься дополнения и поправки в принятые документы.

СИСТЕМА ДОЛЖНА БЫТЬ ГИБКОЙ

— Одна из главных задач на сегодня — разработка Классификатора строительных ресурсов, в котором будут зафиксированы цены на различные строительные материалы и услуги, — говорит **Илья Пономарев**, руководитель Комиссии Общественного совета по выработке методологических рекомендаций и совершенствованию нормативной базы в сфере технологического и ценового аудита. — В него на начальном этапе будет занесено около 100 тысяч наименований ресурсов, которых в реальной практике в несколько раз больше. В дальнейшем он будет пополняться и детализироваться. О структуре

такого реестра ведется немало споров. Этот вопрос рассматривали на разных уровнях, в том числе в НОСТРОЙ. Его структура постоянно совершенствуется. Но надо понимать, что внедрение ресурсного метода — не панацея от всех бед, а одна из мер по наведению порядка в ценообразовании. Он все равно оставляет возможности для завышения цен. Например, в проект можно заложить дорогостоящий материал по условно справедливой цене, исключаящей сверхприбыли, но при этом сам он несообразно дорогой.

Перед разработчиками подзаконных актов стоят сложные задачи, считает Илья Пономарев. Как увязать регулирование цен с рыночными реалиями, как получить условно справедливую цену, когда разница цен на оптовые и небольшие партии бывает существенной? Сейчас уже раздаются голоса, что строительную отрасль возвращают к советской практике регулирования цен. На самом деле должна быть создана гибкая система, которая перекроет возможности завышения цен и воровства для строек, которые возводятся с участием бюджетных средств. Получается же у крупных частных компаний строго следить за ценовой политикой и строить значительно дешевле. Почему же на бюджетных стройках бывают громадные перерасходы средств?

Также он подчеркнул важность создания единого информационного пространства в сфере нормирования и ценообразования.

Ресурсный метод будет обязателен для объектов, которые возводятся с применением бюджетных средств, но базы данных будут доступны для любого пользователя. В них можно будет получить необходимые сведения о ценах на любые виды ресурсов, в любых регионах страны. Такая федеральная государственная информационная система ценообразования в строительстве позволит сделать сферу строительства прозрачной и более справедливой. ☹

СОЗДАВАЕМАЯ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ГОСУ-
ДАРСТВЕННАЯ ИНФОР-
МАЦИОННАЯ СИСТЕМА
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В
СТРОИТЕЛЬСТВЕ БУДЕТ
ОБЩЕДОСТУПНОЙ И
БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ДЛЯ
ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.



Надежда ЗИМИНА

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ



Закон защитил компфонды, но ударил по всей системе СРО

Строители не поверили новому закону и почти на 100% остаются в СРО



Реформа саморегулирования в строительной отрасли делает первые шаги, и уже можно говорить о ее достоинствах и недостатках. Очевидно, что давать оценку новому закону могут только те, кто должен по нему работать. Журнал «Строительство» попросил поделиться своим мнением о текущих процессах первого президента Национального объединения строителей (НОСТРОЙ), президента СРО «Межрегиональное объединение строителей», Героя социального труда Ефима БАСИНА:

— Ефим Владимирович, закон о реформе системы саморегулирования в строительстве вступил в действие, и СРО начали пожинать его плоды. Вы были противником этого закона. Сейчас, когда вам как руководителю СРО приходится его исполнять, поменялось ли ваше мнение? И в какую сторону?

— Мое мнение в отношении этого закона не изменилось — я по-прежнему считаю, что он избыточный. Но давайте поговорим следующим образом: что закон дал положительного для саморегулирования и что, наоборот, разрушил?

Тот факт, что мы, наконец, увидим реальную картину с компенсационными фондами СРО, это очень хорошо. То, что закон предусматривает перечисление средств СРО в уполномоченные банки — это также положительный момент, о чем, кстати, мы и раньше неоднократно просили Правительство. Надеюсь, что теперь сохранность компенсационных фондов будет гарантирована.

Но здесь возникает много «НО». Во-первых, в законе написано, что средства компфондов размещаются на спецсчетах, но сейчас конкретные параметры спецсчета не прописаны, и каждый банк понимает это по-своему. Во-вторых, сегодня деньги у многих СРО лежат в хороших банках из первой сотни под 8–10% годовых. Сегодня мы с этими банками должны договоры разорвать, теряя при этом большие деньги. Одна только наша СРО потеряет 35 млн рублей в виде недополученной прибыли. А применительно ко всем СРО получается несколько миллиардов.

Еще один момент: сегодня компфонды многих СРО лежат в банках, которые работают стабильно и надежно. В одном таком банке могут быть размещены компфонды 15–20 СРО. И сейчас СРО одновременно должны изъять сотни миллионов, если не миллиарды рублей и, вполне возможно, обрушить стабильный банк. Эту ситуацию также никто не просчитывал и не анализировал. Так что узкие моменты и в этом хорошем начинании есть.

Но все-таки компенсационные фонды СРО начали проявляться, намечены пути для их сохранности и контроля. Кроме того, Президент

Сегодня компфонды многих СРО лежат в банках, которые работают стабильно и надежно. В одном таком банке могут быть размещены компфонды 15–20 СРО. И сейчас СРО одновременно должны изъять сотни миллионов, если не миллиарды рублей и, вполне возможно, обрушить стабильный банк.

Владимир Владимирович Путин по результатам Госсовета дал поручение прокуратуре проверить состояние компенсационных фондов СРО. Но ведь мы и раньше неоднократно обращались в прокуратуру с такой просьбой. И начать проверку она могла и без этого закона, поскольку были все основания! Заметьте, сейчас в ходе проверки прокуратуры начали выявляться недобросовестные СРО с утраченными компфондами. Но мы же об этих СРО говорили, боролись, писали с 2010 года и даже называли их по именам. Сейчас время прошло, огромные деньги строителей растрочены. Почему не боролись с этими СРО раньше?

И, наконец, в рамках нового закона активизировалась работа по проверке СРО. Хотя стоит отметить, что и предыдущий закон позволял НОСТРОю и НОПРИЗу находить нарушения в СРО и передавать соответствующие заключения в Ростехнадзор.

Пожалуй, из положительного — все!



— *Перейдем к отрицательному...*

— Да. Прежде всего, я не могу представить, как можно контролировать работу членов СРО без допуска на конкретные виды работ. В предыдущем законе все было очень четко прописано: компания получает допуски на виды работ, имея под них определенное количество конкретных специалистов, которые должны постоянно повышать свою квалификацию. Сегодня этих требований нет. Допуск отменен, а само членство в СРО дает право работать на любых видах работ, на любых объектах.

— *Ну, и как вы будете проверять своих членов?*

— А мне вообще непонятно, что я должен проверять — если только повышение квалификации, как предусмотрено законом, то это мизер. Но СРО, как следует из закона, должны обеспечить безопасность и качество объекта. Что мы теперь будем проверять у самого подрядчика, нашего члена? Раньше мы смотрели его состав и соответствие по кадрам, повышение квалификации и т.д. А сегодня что? Платит или не платит компания членские взносы, и все? Это огромный недостаток закона, и он должен быть исправлен. Надо восстановить выдачу допусков по видам работ.

Что касается мер по сохранности компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (ОДО), нам каким-то образом нужно будет работать с заказчиками, контролировать и через генподрядчиков, и напрямую соблюдение заказчиками своих требований, потому что на сегодня многие заказчики просто неуправляемы. Нам придется требовать от генподрядчика информацию о том, когда предоставлены стройплощадка и авансовые платежи, когда и в полном ли объеме переданы технические условия, проектно-сметная документация и так



далее. Но на самом деле, это помощь члену СРО для судов, а не для работы. Очень надеюсь, что у нас хватит кадров для контроля за таким количеством объектов, чтобы можно было потом в суде и помочь генподрядчику защитить себя, и сохранить компфонд СРО. Но не более того. Хотя я не уверен, что кадров хватит.

— *Но зато теперь субподрядчики — а это большинство строительных компаний — могут вообще не быть членами СРО и не тратить деньги на формирование компенсационных фондов.*

— А субподрядчики не поверили этому закону, никто не хочет уходить из СРО! В нашей СРО «МОС» остается 100% компаний! Я считаю, что это второй недостаток закона — отказ от обязательного членства в СРО субподрядчиков, ведь субподрядчик субподрядчику рознь. Сейчас довольно часто крупные государственные или коммерческие заказчики берут на себя функции генподрядчика, чтобы не делить ресурсы, и нанимают субподрядчика на остальные работы. Фактически, субподрядчик выполняет функции генподрядчика. И эти субподрядчики уже могут не быть членами СРО,



вне зависимости от функций и объема работ. Это неправильно!

Допустим, что генподрядчик отвечает за все. Но мы утонем в судах! Предполагается, что претензии заказчик будет направлять не только к генподрядчику, но в рамках субсидиарной ответственности и к СРО. Последняя, чтобы компенсировать издержки, выставит регрессный иск к генподрядчику, тот, в свою очередь, — к субподрядчикам, с которых чаще всего, как показывает практика, взять нечего. Представляете, сколько будет таких исков и сколько времени придется тратить в наших судах на разбирательства? Это приведет к массовому банкротству строительных организаций, занятых генподрядом, а также парализует работу СРО, которым нужно будет в течение трех месяцев восстановить компенсационный фонд выполнения договорных обязательств. При этом заметьте, пока этот фонд не будет восстановлен, остальные участники фонда не смогут участвовать в торгах. То есть сотни компаний не смогут работать, будут только судиться. Поэтому субподрядчики, по моему мнению, должны быть членами СРО, и к ним должны предъявляться такие же требования, как к генподрядчикам.

Далее. Формируются два компфонда: фонд возмещения вреда третьим лицам и фонд выполнения договорных обязательств. Во-первых, компаниям придется внести в эти фонды огромные суммы — до 25 млн рублей в зависимости от стоимости заказа, что приведет к удорожанию строительства. А ведь у нас была и остается банковская гарантия, которая страхует заказчика, если работы не выполнены. Зачем еще один компенсационный фонд, который, в конечном счете, не сможет в полном объеме обеспечить заказчику компенсацию ущерба?

Следующий момент: по закону, как я уже говорил, если СРО сделает выплаты из компфонда, то потом члены СРО должны будут его восстановить. Представьте, что из 100 членов один прогорел, из-за него СРО выплатила 25% компфонда, а потом остальные 99 компаний должны срочно довести деньги. То есть 99 компаний — заложники у одной недобросовестной фирмы. Но если ответственность общая, то тогда все компании сообща и должны решать, кому давать тендер или нет. А кто их спрашивает? Никто! При этом я вполне допускаю ситуацию, когда компания договорится с заказчиком, намеренно сорвет сроки строительства, заказчик потребует деньги у СРО, получит их, поделит с подрядчиком, а остальные члены СРО в это время будут дополнять компфонд! И хотя есть право регрессного иска от СРО к этой компании, но по закону компфонд нужно восстановить в течение 2 месяцев. А сколько будет идти суд? Годами!

Кроме того, я не понимаю, зачем было отменять обязательное страхование рисков для членов СРО. Сегодня весь мир работает на страховании! А у нас теперь страхование отменено, вся надежда — на компенсационные

фонды. Это неправильно. При этом риски по фонду ОДО, которые должны быть застрахованы, страховые компании просчитать не могут и поэтому называют ставку в 30% от стоимости контракта. Это же разорение для строителей!

Знаете, у меня есть опасение, что все это — отказ от допусков на виды работ, непомерные взносы в компфонды и ответственность за наполнение этих компфондов — приведет к разрушению саморегулирования как института. И вернемся мы к лицензированию, и скажут нам: вот видите, саморегулирование не состоялось, вы не смогли, поэтому государство возвращает свои функции назад.

— *Но больше всего, как мне кажется, по самому существованию СРО ударила регионализация...*

— Она не только ударила, она внесла никому не нужный хаос. Мы еще в 2009 году при введении системы саморегулирования

Если из 100 членов один прогорел, из-за него СРО выплатила 25% компфонда, а потом остальные 99 компаний должны срочно довести деньги. То есть 99 компаний — заложники у одной недобросовестной фирмы.



ОГРАНИЧЕНИЕ ЧЛЕНСТВА В СРО В ПРЕДЕЛАХ СВОЕГО РЕГИОНА СОЗДАЕТ ЭЛЕМЕНТ НАТУРАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА И «КАРМАННЫЕ» ДЛЯ МЕСТНЫХ ЧИНОВНИКОВ И ГУБЕРНАТОРОВ СРО.

говорили, что ограничение членства в СРО в пределах своего региона создает элемент натурального хозяйства и «карманные» для местных чиновников и губернаторов СРО. Поэтому одним из условий работы системы саморегулирования было право организации выбирать, в какой СРО она будет состоять.

Ведь когда создавались межрегиональные СРО, и компании вступали в них, а не в регионе, это тоже неспроста. Во многих случаях роль играл человеческий фактор, и компании не хотели идти в СРО, которую возглавлял совершенно определенный человек, и с которым у строителей отношения не складывались. У нас ярчайший пример такой ситуации — на Сахалине, откуда компании уходили в другие регионы, чтобы не быть в местной СРО. Сегодня компаниям в обязательном порядке придется идти в эту СРО, и они становятся заложниками и этого директора,



и этого конфликта. Какая тут может быть конкуренция или свобода? Это крепостное право в действии! Теперь каждая СРО попадает под колпак местных властей, и они уже сегодня начинают говорить, что не пустят на свои стройки компании из других регионов, с допусками других СРО.

Кроме того, чем таким плохим отметились межрегиональные СРО? Они же все разные. Например, в нашу СРО шли самые разные компании, в том числе иностранные — под имя, под авторитет. У нас сейчас работают 10 филиалов по всей стране. Руководители филиалов активно контактируют с местными властями, и любые претензии к члену СРО могут принять и разобраться. Все это вполне управляемо. Зачем это все было рушить?

Этот же принцип регионализации разрушил одни из самых лучших СРО — отраслевые. Они образовывались по интересам, по сфере работы — транспортные строители, атомщики, лифтовики, газовики, нефтяники. Это абсолютно естественно, это взаимопомощь, контроль за членами по одним и тем же критериям, разработка отраслевых стандартов и так далее. Почему это нужно было разрушать? Атомщиков, например, сейчас разгонят по 7–8 СРО во всех регионах России. Ну, и как СРО на Дальнем Востоке будет контролировать своего члена, строящего атомные объекты? По каким стандартам? Что она вообще об этом знает?

— Но какая-то логика у разработчиков закона все-таки была?

— Я ее практически не вижу. Зачем было ломать то, что хорошо работает? Ведь мы создали систему, разработали критерии по выдаче допусков, по обучению, создали учебные программы и центры аттестации по всей

России, приняли более 200 стандартов на производство работ. Как все это будет работать дальше, и будет ли?

Ведь сегодня Минстрой хочет подмять под себя всю работу по стандартизации. А где гарантия, что те документы, которые разработает Минстрой, будут лучше тех, что разработаны нами? Разработчики-то фактически одни и те же, но в НОСТРОе стандарты проходили целую систему профессиональной оценки, рассматривались на комитетах и только после этого принимались на Совете НОСТРОя. А как будет это делать Минстрой? По договору? И что это будет за стандарт? Обсуждение на последнем заседании Совета НОСТРОя показало, что Минстрой берет в свои своды правил куски из наших стандартов, а потом нас же обвиняет в том, что в наших стандартах есть повторы. Но наши стандарты вышли на 2 года раньше!

И вот такие неувязки сейчас во всем. Поэтому я считаю, что принятие этого закона не-правильное. Закон и идеологически неверен, и технологически не выверен. Что ни статья, то неувязка, а на наши вопросы все разводят руками. И где от всего этого благо для государства? Как вся эта реформа повысит ответственность строителя и качество строительства? Заказчика вообще никак не зацепили, он опять будет творить все по своему желанию. Электронные торги как были, так и остались, типовых контрактов нет, предквалификации подрядчиков нет, демпинг остался. Вот чем нужно заниматься, а не реформировать СРО. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

СРО СОЮЗ «ЭНЕРГОСТРОЙ» — в лидерах исполнения реформы СРО

СРО СОЮЗ «ЭНЕРГОСТРОЙ» придерживается разработанной «дорожной карты» по реализации 372-ФЗ

Саморегулируемая организация СОЮЗ «ЭНЕРГОСТРОЙ», возглавляемая Сергеем Лысцевым, информирует о реализации требований Федерального закона №372-ФЗ.

Исполнено первое важнейшее требование к количественному составу членов СРО по месту регистрации самой СРО. В настоящий момент в составе СОЮЗА «ЭНЕРГОСТРОЙ» более 100 организаций, зарегистрированных в городе Москва, среди них ПАО «МОЭСК» и его дочерние компании, ПАО «МРСК Центра», АО «ИСК «Союз-Сети», АО «ВО «Тяжпромэкспорт» и другие подрядные организации.

Только за октябрь 2016 года СОЮЗ «ЭНЕРГОСТРОЙ» пополнился на 30 членов за счет московских организаций из других СРО.

В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ В СОСТАВЕ СОЮЗА «ЭНЕРГОСТРОЙ» БОЛЕЕ 100 ОРГАНИЗАЦИЙ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В ГОРОДЕ МОСКВА.

Предложения о вступлении в СОЮЗ «ЭНЕРГОСТРОЙ» направлены в ПАО «ФСК ЕЭС» и ОАО «ЦИУС ЕЭС», ПАО «Мосэнерго». В настоящее время с этими организациями ведутся консультации по процедуре выбора и осуществления перехода в СОЮЗ.

Десять региональных организаций — членов СРО с целью сохранения членства в СОЮЗЕ «ЭНЕРГОСТРОЙ» меняют адрес регистрации на Москву, оставляя на местах обособленные подразделения, что сохраняет налоговые платежи по месту основной работы в регионе.

Проектируемая структура СОЮЗА «ЭНЕРГОСТРОЙ» предусматривает дивизионный принцип построения, где каждый дивизион будет объединять организации одного профиля: электроэнергетика, котельное оборудование, общестроительные работы, гражданское строительство, специальные работы и другие. Такой подход позволит сохранить не только



В СОЮЗЕ «ЭНЕРГО-СТРОЙ» КОМПЕНСАЦИОННЫЙ ФОНД СОХРАНЕН В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ И СОСТАВЛЯЕТ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 НОЯБРЯ 2016 ГОДА 533 МЛН РУБЛЕЙ. СРЕДСТВА КОМПЕНСАЦИОННОГО ФОНДА В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СПЕЦСЧЕТ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА.

отраслевую направленность пришедших в СОЮЗ «ЭНЕРГОСТРОЙ» организаций, но и ряд привычных для них условий работы, дополнив их деятельность преференциями, принятыми в СОЮЗЕ «ЭНЕРГОСТРОЙ».

Второе важнейшее требование — по переводу средств компенсационного фонда в уполномоченные Правительством РФ банки также выполнено в полном объеме. Здесь имеется в виду 3 аспекта:

1. Общим собранием членов СОЮЗА «ЭНЕРГОСТРОЙ» принято решение о формировании компенсационного фонда возмещения вреда, а также утверждены положения о компенсационном фонде возмещения вреда и компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств.

2. Учитывая, что Банк ВТБ входит в число уполномоченных Правительством РФ банков, то СОЮЗУ «ЭНЕРГОСТРОЙ» потребовалось только открытие спецсчета. Соглашение об открытии спецсчета в Банке ВТБ подписано.

3. В СОЮЗЕ «ЭНЕРГОСТРОЙ» компенсационный фонд сохранен в полном объеме и

составляет по состоянию на 1 ноября 2016 года 533 млн рублей. Средства компенсационного фонда в полном объеме переведены на спецсчет возмещения вреда.

Третье важнейшее требование — по количественному и профессиональному составу специалистов для включения в Национальный реестр специалистов в настоящий момент активно реализуется. Согласно требованиям закона, членство в СРО возможно при условии, что руководитель организации имеет профильное строительное образование, а в самой организации есть минимум 2 специалиста с образованием в области организации строительства и общим стажем работы в строительстве не менее 10 лет.

С этой целью в аккредитованном в СОЮЗЕ «ЭНЕРГОСТРОЙ» учебном заведении — АНО ДПО «Центр компетенций в строительстве и энергетике» начались курсы профессиональной переподготовки специалистов в объеме 400 часов для получения профильного образования в области строительства и, в частности, по организации строительства. В настоящий момент обучение проходят 16 специалистов, заявки на обучения с 3 ноября 2016 года подали еще 25 специалистов. Обучение проводится в дистанционном формате с проведением вебинаров. По окончании курсов, после сдачи итогового междисциплинарного экзамена, слушатели получают диплом установленного образца о прохождении профессиональной переподготовки в области строительства, что является обязательным требованием при включении в Национальный реестр специалистов.

Полная информация по профессиональной подготовке специалистов размещена на сайте СОЮЗА «ЭНЕРГОСТРОЙ».

Требования к организациям, выполняющим работы на объектах, отнесенных Градостроительным кодексом к особо опасным и технически



сложным, будут определены Правительством РФ и, безусловно, увеличат требования к количеству специалистов и их стажу работы в зависимости от уровня ответственности, определяемого объемами выполняемых договоров.

Ряд организаций-членов СОЮЗА «ЭНЕРГОСТРОЙ» на инициативной основе просят произвести оценку соответствия их специалистов требованиям нового федерального закона с целью учета в бюджете средств для своевременного прохождения квалификационной переподготовки для внесения сведений о таких специалистах в Национальный реестр.

В настоящее время коллектив СОЮЗА «ЭНЕРГОСТРОЙ» работает в штатном режиме, работает консультационный центр, разрабатываются правила и стандарты, а также внутренние документы СРО. Все вопросы, связанные с приемом, проведением корпоративных процедур и другие решаются персоналом СРО оперативно.

По вопросу перехода в СОЮЗ «ЭНЕРГОСТРОЙ» к нам ежедневно обращаются строительные компании и СРО, которые получают исчерпывающую информацию. Мы располагаемся там же, по адресу: 119334, г. Москва, 5-й Донской проезд, дом 21 Б, стр. 10, Телефон: +7 (495) 777-65-68, E-mail: info@sro-ess.ru, сайт: www.союз-энергострой.рф



15 декабря 2016

**Отель Рэдиссон Славянская,
Площадь Европы, д.2**

Регистрация на сайте: tppsro.ru
Справки по тел.: +7 499 230 02 84



**ФОРМИРУЙТЕ
ОБЩЕЕ БУДУЩЕЕ!
СТАНЬТЕ УЧАСТНИКАМИ
АНАЛИЗА ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ
И ВЫРАБОТКИ САМЫХ
АКТУАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ
В СФЕРЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ!**



IV Международная Конференция

ПРАКТИЧЕСКОЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ '2016

Организаторы Конференции:

СОВЕТ ТПП РФ
ПО САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ
профессиональной
и предпринимательской
деятельности



Параллельная работа 9-ти тематических секций и итоговое пленарное заседание Конференции – это новый шаг к объективному осознанию новых рисков и возможностей, а также к четкому пониманию:

- стратегии саморегулирования по сути
- особенностей реорганизации СРО
- места профессиональных сообществ в новой системе профессиональных квалификаций
- практики реализации Федерального закона №372-ФЗ
- проблем информационного обеспечения деятельности СРО
- вопросов создания Национального реестра специалистов
- обеспечения ответственности перед потребителями
- взаимодействия с властью и обществом национальных объединений саморегулируемых организаций
- формирования единого реестра членов СРО



В ряды СРО «МООСС» вступили крупнейшие застройщики Москвы — «СОАЛСО» и «ЭТАЛОН-Инвест»

Новые члены СРО хотят быть уверенны и в ней, и в своих коллегах

8 ноября саморегулируемая организация Союз «Межрегиональное объединение организаций специального строительства» (Союз «МООСС») провела внеочередное общее собрание и приняла решения, связанные с реформой системы саморегулирования в строительной отрасли.



Общее собрание СРО «МООСС» прошло в здании Спецстроя России под председательством руководителя Совета СРО Александра Ходоса.

СРО Союз «Межрегиональное объединение организаций специального строительства» — старейшая саморегулируемая организация в строительной отрасли, она зарегистрирована в государственном реестре под номером 1. В создании СРО Союз «МООСС» самое активное участие принимал глава Спецстроя России, член Правления Российского Союза строителей Николай

Аброськин. В числе первых пятидесяти СРО Союз «МООСС» стал учредителем Национального объединения строителей.

Союз «МООСС» традиционно объединял в своих рядах строительные компании, работающие под эгидой Спецстроя России. В этом отношении «МООСС» можно отнести к отраслевым СРО — с отличной репутацией и проверенными членами. В настоящий момент в СРО состоят более 170 строительных компаний из многих регионов России, председатель Совета — Александр Ходос, генеральный директор — Владимир Лебедев.

Однако реформа системы саморегулирования заставляет и самые крепкие и надежные СРО проводить реорганизацию, формировать новые компенсационные фонды, принимать внутренние регламентирующие документы, а также искать новых членов в своем регионе. Всем этим вопросам и было посвящено общее собрание СРО Союз «МООСС».

В общем собрании приняли участие представители 122 компаний из 177. Об изменениях в действующей системе саморегулирования рассказал собравшимся генеральный директор Владимир Лебедев.

РЕФОРМА СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАСТАВЛЯЕТ И САМЫЕ КРЕПКИЕ И НАДЕЖНЫЕ СРО ПРОВОДИТЬ РЕОРГАНИЗАЦИЮ, ФОРМИРОВАТЬ НОВЫЕ КОМПЕНСАЦИОННЫЕ ФОНДЫ, ПРИНИМАТЬ ВНУТРЕННИЕ РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ.

По его словам, закон перекраивает всю систему СРО. Самая главная новация — введение регионального членства компаний в СРО. «Благодаря» этому в СРО «МООСС» останется всего 93 московские компании, остальные будут вынуждены «убыть к месту прописки». Владимир Лебедев подчеркнул, что компенсационный фонд СРО сохранен в полном объеме, и поэтому каждая уходящая в регион компания получит свой взнос полностью и оперативно. При этом генеральный директор посоветовал не спешить с переходом в регионы, поскольку до 1 июля 2017 года все допуски СРО действительны, и у компаний есть время посмотреть, в какую именно СРО своего региона они хотят вступить. Однако не стоит забывать, что до 1 декабря все члены СРО должны уведомить ее руководство о своем намерении остаться в рядах «МООССа», уйти в регион или совсем покинуть систему саморегулирования.

В связи с тем, что с уходом региональных компаний ряды СРО «МООСС» значительно сокращаются, встал вопрос не просто о пополнении новыми членами, а о качественном и надежном пополнении. Таким образом, руководство СРО еще несколько месяцев назад начало переговоры с крупными московскими застройщиками, предлагая им войти в надежный коллектив проверенных и перепроверенных строительных компаний. Переговоры увенчались успехом, и ряды СРО Союз «МООСС» уже пополнили такие крупные московские застройщики как «СОАЛКО Девелопмент» и дочерняя компания ООО «ЭТАЛОН-ИНВЕСТ». Владимир Лебедев выразил уверенность, что к 1 июля 2017 года в рядах «МООССа» будет около 250 компаний, и СРО будет с уверенностью смотреть в будущее и активно работать.



Ряды СРО Союз «МООСС» уже пополнили такие крупные московские застройщики как «СОАЛКО Девелопмент» и дочерняя компания ООО «ЭТАЛОН-ИНВЕСТ»

Поскольку в СРО «МООСС» будут вступать московские компании, состоявшие ранее в СРО других регионов, и понимая, насколько компаниям мешает вся эта процедура, принято решение снизить вступительный взнос в СРО «МООСС» до символического 1 рубля. Этот взнос будет действовать до специального решения общего собрания СРО.

Для того чтобы привести внутренние документы СРО в соответствие с новым законодательством, общее собрание утвердило поправки в действующий Устав и другие регламентирующие документы. Отметим, что в уставе СРО «МООСС» прописана возможность создания отделений СРО в рамках Москвы. Как пояснили в руководстве СРО, тем самым «МООСС» открывает двери отраслевым СРО, которые также поставлены на грань выживания и могут не набрать необходимых 100 членов. А в рамках Союза «МООСС» появляется возможность после слияния создать на базе этих СРО отраслевые отделения. Вполне возможно, что в скором времени «МООСС» станет не межрегиональной, а межотраслевой СРО.

Докладывая о формировании компенсационного фонда возмещения вреда, Владимир Лебедев сообщил, что все накопленные ранее средства (а это более 500 млн рублей) переведены в соответствии с законом на спецсчета в Сбербанке России и во Внешторгбанке. Впоследствии из этих средств будет формироваться и компенсационный фонд ответственности по договорным обязательствам.

Также на общем собрании было принято решение расширить Совет Союза «МООСС» с 11 до 15 членов и избрать в Совет первого заместителя генерального директора компании «СОАЛКО девелопмент» Михаила Викторова и генерального директора «ЭТАЛОН-Инвест» Даниила Селедчика. Оба новых члена Совета в результате тайного голосования были избраны более чем 88% голосов членов СРО.

Выступая после избрания в Совет, Михаил Викторов поблагодарил членов СРО «МООСС» за оказанное доверие и подчеркнул, что решение «СОАЛКО Девелопмент» вступить именно в СРО №1 продиктовано безупречной репутацией саморегулируемой организации и уверенностью в том, что партнеры по СРО не подведут и не допустят нарушений ни в сроках исполнения госконтрактов, ни в качестве строительства. Михаил Викторов также отметил, что в выборе подрядчиков для компании «СОАЛКО Девелопмент» он будет прежде всего опираться на репутацию СРО, и в этом плане коллеги из СРО «МООСС» будут иметь несомненное предпочтение.

Главный редактор Отраслевого журнала «Строительство» Лариса Поршнева попросила прокомментировать итоги общего собрания СРО Союз «МООСС» руководителя СРО Александра Ходоса и нового члена Совета СРО Союз «МООСС» Михаила Викторова.



Александр ХОДОС,
председатель Совета СРО
Союз «МООСС»:

— Александр Васильевич, СРО «МООСС» семь лет была первопроходцем в создании системы саморегулирования, а теперь мы

видим реформу этой системы. Ваше мнение о том, к чему приведет реформа и что ждет саму СРО «МООСС»?

— Начну со второго вопроса, и могу вас заверить, что наша СРО «МООСС» будет работать и дальше. Мы проводим работу в соответствии с новым законом и рассчитываем на приток новых членов — у нас есть положительная репутация, и, я думаю, что строительные компании на это откликнутся и новые члены к нам вольются. При этом мы не стараемся собрать побольше членов любой ценой, потому что для нас главное — это имя и надежность, которую мы до настоящего дня успешно обеспечивали нашим членам.

Что касается закона, в нем есть много спорных моментов, о чем сегодня и говорили докладчики, и задавали вопросы наши члены из зала. Конечно, очень жаль те компании, которые от нас уходят. Я считаю, что межрегиональный принцип был достаточно хорош — это показала работа, в том числе и нашей СРО.

— СРО «МООСС» — это базовая саморегулируемая организация Спецстроя России. Теперь вы к военным начали принимать «гражданских». Какие требования будут к вновь вступающим членам?

— Новых требований к новым членам не будет — будут только те, которые были и раньше при вступлении в СРО. Поэтому заставлять «гражданских» ходить строем не будем — если только сами попросят.

— Какие самые узкие места в новом законе вы видите для работы СРО, и каковы пути их преодоления?

— Прежде всего, это создание и формирование фонда обеспечения договорных обязательств — с этой нормой связано много вопросов. Если смотреть с точки зрения нашей СРО и Спецстроя России, то у нас появляется много проблем. В рамках действия закона о федеральной контрактной системе 44-ФЗ, членство компаний в СРО являлось одним из серьезных регуляторов.

С июля 2017 года этого регулятора не будет, и с компанией, победившей на торгах, мы должны будем в обязательном порядке заключить договор как с подрядчиком, ничего не зная о ее опыте и репутации. Поэтому Спецстрою России придется делать свою структуру для контроля и проверок подрядчиков, что раньше делалось в СРО Союз «МООСС». Аналогичные проблемы и вопросы, я думаю, являются важными не только для нашей организации, но и для других СРО.



Михаил ВИКТОРОВ,
первый заместитель
генерального директора
«COALCO Девелопмент»:

— Михаил Юрьевич, почему компания «COALCO Девелопмент» выбрала для себя именно эту СРО?

— Конечно, у нас был выбор, поскольку приглашения вступить были от весьма уважаемых СРО, в том числе от тех, к кому я имел отношение на этапе создания. Но СРО «МООСС» была первой, кто к нам обратился — это было полгода назад, на стадии дискуссии о сохранении отраслевого принципа формирования СРО. Во-вторых, посмотрев состав

компании и понимая предысторию СРО «МООСС», — а с генералом Николаем Аброськиным, главой Спецстроя России, мы общались еще в 2007–2008 годах при создании системы СРО — мы также поняли правильность своего выбора, особенно с учетом нацеленности и желания СРО развиваться и иметь сильную команду.

Поэтому мы и наши коллеги довольно большой группой компаний-застройщиков приняли решение о вхождении в СРО «МООСС» и планируем на этой базе развивать как интересы группы «КОАЛКО», так и интересы компаний, входящих в «МООСС». Мы как девелоперы видим хороший кадровый и деловой потенциал членов СРО «МООСС» и надеемся, что будем сотрудничать с ними как с подрядчиками и генподрядчиками.

— Очевидно, что такая серьезная СРО с хорошей репутацией будет очень серьезно относиться к своим членам. Понятно, что требования к членам будут весьма жесткие и проверки будут настоящими и объективными. Вы идете на все это с открытыми глазами и с полной уверенностью, что все будет нормально?

— Конечно. Мы вступили в СРО «МООСС», прошли все эти проверки и не почувствовали какого-либо дискомфорта. Более того, я считаю, это абсолютно правильно, потому что, занимаясь серьезными инвестиционными проектами, мы хотим быть в безупречном объединении. И именно «МООСС» как СРО №1 является одной из немногих СРО с такой безупречной репутацией. И быть в составе с компаниями, которые прошли такое жесткое требовательное сито проверки, для нас залог гарантии и стабильности, в том числе и наших проектов. ☹

НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ К НОВЫМ ЧЛЕНАМ НЕ БУДЕТ — БУДУТ ТОЛЬКО ТЕ, КОТОРЫЕ БЫЛИ И РАНЬШЕ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ В СРО. ПОЭТОМУ ЗАСТАВЛЯТЬ «ГРАЖДАНСКИХ» ХОДИТЬ СТРОЕМ НЕ БУДЕМ — ЕСЛИ ТОЛЬКО САМИ ПОПРОСЯТ.



Елена ШИНКОРЕНКО

КАДРЫ
ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ
ОТРАСЛИ

Заявка на профессиональное будущее

Национальное объединение строителей активно занимается разработкой профессиональных стандартов



Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ) при участии представителей Минтруда России и Управления развития квалификаций РСПП провела круглый стол — вебинар, где обсуждалась работа над профстандартами. В мероприятии участвовали свыше 50 человек.

ЖИВОЙ МЕХАНИЗМ

Профессиональный стандарт — термин, известный пока неширокому кругу специалистов, но скоро этот документ войдет в жизнь большинства работающих граждан страны. Профстандарты определяют круг трудовых знаний и навыков, которыми должен владеть профессионал. Они охватывают как инженерные, так и рабочие специальности во всех отраслях, в том числе строительстве. Со временем претендентам на трудовую вакансию придется сдавать профессиональный экзамен — на основе профстандартов.

Профстандарт — живой механизм. Он будет меняться с появлением новых технологий, техники. И люди будут вынуждены подтягиваться под новые требования. Таким образом,

введение этих документов в практику будет способствовать повышению профессионализма на рынке труда и развитию отечественной экономики в целом.

— Профстандарт делается не сам ради себя, а в целях его практического использования, — сказала выступавшая на круглом столе управляющий директор Управления развития квалификаций РСПП Юлия Смирнова. — С 1 января 2017 года вступает в силу Федеральный закон №238-ФЗ, в соответствии с которым все профессиональные стандарты будут рассматриваться с точки зрения их применения для независимой оценки квалификаций.

В профессиональном стандарте должны содержаться все требования, которые будут предъявляться соискателям на экзамене: к образованию, опыту работы, документам,

С 1 ЯНВАРЯ 2017 ГОДА ВСТУПАЕТ В СИЛУ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН №238-ФЗ, В СООТВЕТСТВИИ С КОТОРЫМ ВСЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ БУДУТ РАССМАТРИВАТЬСЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ ДЛЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИЙ.



отметила Юлия Смирнова. Разработчиков стандартов настоятельно просят обращать внимание на то, чтобы в документах эти требования обязательно были. В этом году РСПП по просьбе Минтруда РФ актуализирует (обновляет) 30 утвержденных ранее профессиональных стандартов. В них не оказалось четких критериев для установления квалификации.

Профессиональные стандарты являются также ориентиром для разработки образовательных программ. Сегодня очевиден разрыв между знаниями и навыками, полученными в образовательных учреждениях, и требованиями производства. Образовательная система в своих изменениях отстает от практики. Профстандарты позволят настроить ее более гибко, совершенствоваться быстрее. Закон об образовании, поправки в который были внесены в прошлом году, дает возможность практикам более сильно влиять на разработку образовательных стандартов и, соответственно, на качество подготовки специалистов, отметила Юлия Смирнова.

С НАС МОЖНО БРАТЬ ПРИМЕР

Профстандарты в строительстве охватывают огромную сферу — от изыскателей до плотников и дорожников. Строители приступили к разработке профстандартов одними



из первых — Совет по квалификациям (СПК) при Национальном объединении строителей действует два с половиной года.

Как сообщил председатель СПК **Александр Ишин**, к настоящему времени 45 стандартов строительной отрасли приняты Минтрудом и Минюстом РФ, они представляют собой законченные документы. Столько же стандартов разрабатываются, четыре прошли Совет по квалификациям. Еще несколько стандартов до конца года должны быть актуализированы в связи с принятием федерального закона 372-ФЗ, который поменял правила саморегулирования в строительстве.

По мнению директора по профессиональным стандартам Управления развития квалификаций РСПП **Михаила Крощенко**, СПК в строительстве может служить примером для начинающих. Из 150 профстандартов, которые разрабатываются под эгидой РСПП в 2016 году, пятая часть так или иначе связана со строительной сферой. Это указывает на эффективность работы Совета, да и сами документы получаются качественными. Понятно, что стандарты невозможно сделать «на века». По мере развития технологий их придется обновлять. Но часто документы приходится переделывать просто из-за непредусмотрительности авторов, их ошибок. В строительстве таких случаев совсем мало, отметил Михаил Крощенко.

А ПРАКТИК — ГЛАВНЫЙ ОППОНЕНТ

На заседании круглого стола обсуждались проекты 36 новых профстандартов.

Профстандарты популярных на стройках специальностей — «плиточник», «гранитчик», «оператор-бетоноукладчик» и т.п. — представил **Андрей Шрейбер**, заместитель директора Центра развития регионов. Авторы этих документов работают в Институте дополнительного образования Высшей школы экономики. Очень



важно, что Институт сотрудничает с производителями, подчеркнул **Шрейбер**. К обсуждению проектов стандартов привлечены крупные строительные компании — Главмосстрой, «Монарх» и др. Стандарты обсуждали в совете ветеранов-строителей Москвы с бывшими бригадирами, которые возводили своими руками столицу, а сейчас стали наставниками молодежи. Замечания практиков учтены в итоговых документах.

Профессиональные стандарты «Специалист в области механики, геотехники грунтов и фундаментостроения» разработаны Общероссийским обществом по механике, геотехнике грунтов и фундаментостроению (РОМГГиФ). Президент РОМГГиФ **Вячеслав Ильичев** рассказал, что основой для профстандартов стали индивидуальные сертификаты, которые выдаются Обществом профессионалам и подтверждают их высокую квалификацию. В документах указывается область деятельности работника. В зависимости от его стажа сертификат действует три-пять лет. *(Сейчас начались споры, через какое время человек будет*

КОМПАНИЯ «РОСКАП-СТРОЙ» ЕЩЕ ПОЛТОРА ГОДА НАЗАД ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЕ (СООТВЕТСТВЕННО, НА СОБСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА) ЗАНЯЛАСЬ РАЗРАБОТКОЙ СТАНДАРТА «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЗАКАЗЧИК».

должен подтверждать профстандарт. Может быть, стоит поинтересоваться опытом РОМГ-ГиФ?). Сертификация добровольная. Но каждому специалисту престижно иметь документ, подтверждающий его уровень квалификации. За 18 лет выдано более 700 профессиональных сертификатов. Вячеслав Ильичев подчеркнул, что сертификат изначально составляется с позиций работодателя, то есть описывает, что должен уметь делать человек, находясь на рабочем месте.

Компания «РосКапСтрой» еще полтора года назад по собственной инициативе (соответственно, на собственные средства) занялась разработкой стандарта «технический заказчик». В связи с выходом 372-ФЗ и внесением изменений в Градостроительный кодекс многие функции технического заказчика были уточнены. Технический заказчик стал юридическим лицом.

— Но конкретную-то работу выполняют люди, — говорит заместитель руководителя Центра развития квалификации «РосКапСтроя» **Александра Федорова**. — Поэтому мы

перерабатываем стандарт под физическое лицо — специалиста службы технического заказчика. Проект стандарта уже полтора года висит на сайте Академии профессионального образования НОСТРОя. Мы принимаем все замечания, зафиксированные на сайте.

Институт повышения квалификации при МАДИ подготовил четыре проекта профессиональных стандартов — машинистов разнообразной дорожной техники (перегрузителя, разогревателя бетона и др.) Техника в российском автохозяйстве новая, что создало немалые трудности разработчикам. Тем не менее в итоге проекты получили одобрение и со стороны производителей, и со стороны ЦК Общероссийского профсоюза работников автомобильно-дорожного хозяйства, рассказала преподаватель МАДИ **Екатерина Косенко**. Проекты профстандартов прошли заочное обсуждение и согласование в организациях, подведомственных Росавтодору. Выезжали сотрудники института и непосредственно на производственные площадки, в том числе в «Смоленскавтодор».



Заместитель руководителя АС «АВОК Север-Запад» **Марина Гримитлина** представила проект отраслевой рамки (перечня) квалификаций в области архитектуры, инженерного проектирования и изысканий. Такой подробный перечень по этим профессиям составлен впервые. Он позволит охватить профстандартами всех специалистов данной сферы. Кстати, именно по профстандартам проектировщиков на вебинаре было задано особенно много вопросов.

Как видим, у каждого разработчика свой путь создания стандарта. Но есть и общее. В подготовке всех стандартов участвует наука. Все проекты проходят многократные обсуждения профессиональным сообществом. И все авторы документов очень внимательно прислушиваются к замечаниям практиков. Да и многие компании придирчиво рассматривают проекты профстандартов — им придется жить по этим правилам.

Одним из главных оппонентов многих разработчиков является Главкузбасстрой из Кемерово. Руководитель учебно-консультационного центра Главкузбасстроя **Ирина Кузеванова** также участвовала и в вебинаре.

ВСЕ ПРОЕКТЫ СТАНДАРТОВ ПРОХОДЯТ МНОГОКРАТНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СООБЩЕСТВОМ. И ВСЕ АВТОРЫ ДОКУМЕНТОВ ОЧЕНЬ ВНИМАТЕЛЬНО ПРИСЛУШИВАЮТСЯ К ЗАМЕЧАНИЯМ ПРАКТИКОВ.





ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ПЛОТНИК СТРОИТЕЛЕМ?

Строительные профессии используются в разных отраслях. По словам **Михаила Крощенко**, из 30 с лишним профстандартов, разработка которых была инициирована строителями, добрая половина может находиться в сфере интересов советов по профквалификациям ЖКХ, энергетики, нефтегазового комплекса... Специалисты называют их «сквозными». Михаил Крощенко заметил, что уже возникают ситуации, когда профстандарт на одну и ту же строительную профессию разрабатывается в нескольких местах. Понятно, что ничего хорошего для дела это не сулит. Да и заниматься внедрением документа в жизнь должен кто-то один. РСПП считает, что советы по квалификациям других отраслей должны сотрудничать со строителями.

Пример такого сотрудничества был продемонстрирован в ходе вебинара. Вице-президент корпорации «Чермет» **Анатолий Кольцов** представил профстандарт взрывника. Корпорация взялась за его подготовку потому, что 95% взрывников работают в горно-металлургической и угольной промышленности. Но поскольку взрывные работы применяются при обустройстве стройплощадок, прокладке коммуникаций в особо сложных условиях, то

стандарт взрывника может применяться и в строительстве. И действительно, он получил положительное заключение НОСТРОя.

А вот разработчиком профстандарта для такой расхожей профессии, как «плотник», выступили судостроители. Как сообщила **Юлия Смирнова**, стандарт сначала так и назывался — «плотник судовой». Но Минтруда РФ настоятельно рекомендовал сделать его «сквозным». Документ передали СПК в строительстве.

В заседании круглого стола принял участие разработчик профстандарта — представитель Объединенной судостроительной компании **Андрей Денисов**. Строители и судостроители о содержании документа поспорили. Забегая вперед, уточним, что уже через неделю после вебинара СПК строителей пришел к выводу, что целесообразно разработать отдельный стандарт — «плотник строительный». Так что плотники все-таки бывают разные...

К КАЖДОМУ ДОКУМЕНТУ — СВОЙ ПОДХОД

Любопытная дискуссия возникла по поводу объема стандартов. Насколько они должны быть подробными?

— Эти вопросы задают постоянно при рассмотрении стандартов, — сказала **Ирина Томова**, генеральный директор Института развития квалификаций и компетенций в строительстве и ЖКХ. — Да вот мы только что слышали: разработчики из МАДИ описывают умения и знания буквально пошагово, у них в документе по 30–35 позиций. Все-таки информацию нужно обобщать.

— Работодатели, наоборот, просят профстандарты дополнять и уточнять, — немедленно парировали представители МАДИ. — Обобщение убьет смысл этих документов. Кроме того, напомним, мы описываем совершенно новые профессии.

— А вы знаете, сколько стандарт плотника включает в одну трудовую функцию трудовых действий? 78! Трудовых действий! — буквально взмолился **Андрей Шрейбер**. — Трудовых действий должно быть семь-восемь, максимум десять.

— Подумаешь, 78 действий! В судостроительной промышленности есть базовое определение действий, регламентированных объемом работ по Гособоронзаказу, — тут же ответил **Андрей Денисов**. — Поэтому зачастую количество действий определяет квалификацию, которая позволяет выполнять данную работу.

— Стандарт существует не сам по себе. Параллельно с ним действуют технологические карты и другие нормативные документы. Стандарт надо рассматривать в комплексе, а не как отдельно живущий документ, — продолжал отстаивать свое мнение **Шрейбер**.

Компромиссное решение предложила **Марина Гримитлина**:

— Мы разрабатывали профстандарт специалиста по подземному проектированию и строительству с применением бестраншейных технологий, — сказала она. — Популярное замечание к профстандарту: а где таких специалистов готовят? В чистом виде — нигде. Это новая профессия. На бытовом уровне мы ее

СТАНДАРТ СУЩЕСТВУЕТ НЕ САМ ПО СЕБЕ. ПАРАЛЛЕЛЬНО С НИМ ДЕЙСТВУЮТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ И ДРУГИЕ НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.



представляем. Но для системы образования она еще не выкристаллизовалась. Поэтому я поддерживаю принцип МАДИ — новые профессии описывать подробно. Это будет ориентиром при формировании образовательных программ. Устоявшиеся профессии можно описывать более обобщенно.

С этой идеей согласилась **Ольга Зайцева**, директор Центра развития профессиональных квалификаций НИИ труда и социального страхования (коллеги называют ее главным методологом профстандартов):

— За три года работы с профстандартами я убедилась: поход практически к каждому стандарту должен быть индивидуальным, — подвела она итог дискуссии.

Некоторые участники вебинара стали сожалеть: дескать, если стандарт будет излагаться обобщенно, сколько наработанных материалов пропадет! А почему они должны пропасть, удивились другие? К профстандарту можно и даже нужно делать методические рекомендации или приложения, куда включать не вошедшие в стандарт разработки, советовали друг другу участники вебинара. Особенно они будут полезны для образовательных учреждений.

НАВИГАТОР РЫНКА ТРУДА

Директор Департамента профессионального образования НОСТРОЙ **Надежда Прокопьева** рассказала о подготовке Справочника перспективных и востребованных профессий.

Задача справочника — стать навигатором для молодежи в выборе профессии, для взрослого населения — помощником в карьерном росте. Полезен документ и для работодателей, и для систем профобразования. Содержание справочника сформировано министерствами, крупными компаниями. Эксперты НОСТРОЯ совместно с экспертами Национального агентства

по квалификациям подготовили описание 25 профессий. Прежде чем поместить их в справочник, они были представлены на обсуждение строительного сообщества. Справочник размещен на сайте Минтруда РФ. С ним может познакомиться любой желающий. Тем более что Национальное агентство квалификаций ведет работу по его усовершенствованию.

Заинтересовались справочником и участники вебинара. В частности, **Валерий Поцяпун**, начальник Управления государственной службы и кадров Департамента градостроительной политики Правительства города Москвы, предложил сделать самостоятельные разделы востребованных профессий и новых перспективных. Органам труда и занятости, кадровым агентствам, ищущим работу людям, прежде всего, интересны профессии, востребованные сегодня. Для органов управления, образовательных организаций интересен раздел перспективных и новых профессий. Кроме того, будет полезен региональный срез профессий, поскольку в разных местах нужны разные специалисты. Если не по областям, то хотя бы по федеральным округам. Наконец, надо хотя бы ориентировочно знать, сколько специалистов по новым профессиям потребуется в регионах. Пока спрос на них низкий. Их надо готовить, но в каком количестве? А представление об этом следует иметь уже сейчас, уверен Поцяпун.

Участники вебинара также высказали мнение, что профессии, по которым отсутствуют профессиональные стандарты, в справочник включать нецелесообразно. А также пожелали, чтобы актуализация содержания (Национальное агентство по развитию квалификаций ее предусмотрело) осуществлялось достаточно часто. И создать группу экспертов-строителей, которые помогли бы сформировать содержание этого справочника.




С ЧЕГО НАЧАТЬ?

— Многие профстандарты уже готовы к использованию. Но мы же все сразу не внедрим, — говорит **Надежда Прокопьева**. — Предстоит выявить профессии, ту сферу, где их применение обязательно в первую очередь. Думаю, что это нужно делать с регионами, потому что многое зависит от специфики территории (какая там экономика — шахты, металлургия или что-то другое).

Присутствующие с ней согласились, сказав, что формирование перечня обязательного применения профстандартов, прежде всего, должно исходить от тех, кто работает на местах. Очевидно, это должны быть органы исполнительной власти.

Прозвучало на вебинаре еще одно предложение — делать в стандартах поправку на региональную специфику. Скажем, условия работы в Кузбассе одни, в Подмосковье — другие, в Карелии — третьи. Однако это предложение не нашло поддержки — профстандарт должен быть единым на территории всей страны. ☹


Елена БАБАК

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Что ждать стройматериальщикам от нового ТК?

Новый ТК по стройматериалам должен помочь сформировать современную нормативную базу

В промышленности строительных материалов России происходят большие перемены. Что они несут предприятиям отрасли, что зависит от них самих и созданных ими ассоциаций и союзов — об этом наш корреспондент беседует с Виктором Осиповым, президентом Национального партнерства ассоциаций и союзов предприятий промышленности строительных материалов.



— Виктор Иванович, недавно вас выбрали президентом Национального Партнерства Ассоциаций и Союзов предприятий промышленности строительных материалов. Пригодился вам опыт, приобретенный на посту президента Национального Объединенного Совета предприятий стекольной промышленности «СтеклоСоюз России»?

— Да, конечно. СтеклоСоюзу за время своей работы многое удалось. Если в 2000 году в России импорт стекла составлял 63 %,



то теперь, можно сказать, почти ноль. За эти годы заводы перевооружили производство, и мы производим весь спектр продукции, ввозим в небольших объемах только некоторые уникальные виды стекол. Более равномерное стало распределение мощностей по регионам.

Однако в условиях экономического кризиса нам грозил кризис перепроизводства. В стекольной промышленности это опасное явление, ведь наши стекловаренные заводы относятся к предприятиям непрерывного цикла, и остановка грозит выводом предприятий из строя. В СтеклоСоюзе был создан Антикризисный штаб, который начал искать выход из ситуации. Общими усилиями удалось расширить рынки сбыта за счет экспорта. Например, Саратовстекло и Каспийский завод листового стекла почти всю продукцию экспортируют. Теперь стекольной промышленности перепроизводство не грозит,

рынок четко регулируется. Например, когда в России была принята программа по развитию тепличного хозяйства, к нам обратилась Ассоциация «Теплицы России» с просьбой наладить поставки стекла для защищенного грунта, поскольку у строителей тепличных хозяйств возникли проблемы из-за нехватки стекла на рынке. Проблема была оперативно решена.

— Расскажите немного об истории Национального партнерства ассоциаций и союзов предприятий промышленности строительных материалов.

— Партнерство действует уже пять лет, в него входят десять союзов и ассоциаций, объединяющих производителей строительных материалов. Среди них Ассоциация «Недра», «СтеклоСоюз», Хризолитовая ассоциация, Российская гипсовая ассоциация и др.

Я стал президентом партнерства несколько месяцев назад, и хотя СтеклоСоюз уже давно — член партнерства, но приходится вникать в самые разные проблемы отрасли строительных материалов.

Сейчас мы разрабатываем программу действий НП на 2017 год и в декабре будем ее утверждать на общем собрании.

Одной из главных задач на данном этапе можно назвать разработку программы действий по претворению в жизнь Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года, которая была принята в мае нынешнего года распоряжением Правительства РФ №868-р. Кстати, члены партнерства активно участвовали в ее разработке. Поскольку стратегия — это, как говорится, рамочный закон, Минпромторг РФ привлек профессиональное сообщество и к наполнению этих рамок конкретикой, практическими рекомендациями и разработками. Проект программы по осуществлению Стратегии обсуждался на разных уровнях и недавно направлен на рассмотрение в Правительство.

Надо сказать, что с мая прошлого года, когда промышленность стройматериалов была передана в Минпромторг, нас постоянно привлекают к сотрудничеству — к разработке законодательных и правовых актов, других документов, к деятельности НТС, экспертных групп Минпромторга и т.д.

У членов партнерства много и внутренних проблем, крупных и, казалось бы, не очень. Например, члены партнерства тесно связаны с проблемами грузоперевозок, их объемы в промышленности строительных материалов очень значительны и влияют на ценообразование в отрасли. Одно время грузоперевозчиков стройматериалов обвиняли в завышении



Одной из главных задач на данном этапе можно назвать разработку программы действий по претворению в жизнь Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года, которая была принята в мае нынешнего года распоряжением Правительства РФ №868-р

веса груженого автотранспорта. Это давало пищу для всевозможных злоупотреблений на дорогах. Но порядок был наведен после того, как в 2015 году вышел Федеральный закон N 248-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования норм, регулирующих движение по автомобильным дорогам тяжеловесных и крупногабаритных транспортных средств и транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных грузов». Теперь никто не решится перегрузить автомобиль, штрафы таковы, что себе дороже.

Но нынче на дорогах перевозчиков подстерегает другая неприятность — обвинения в неравномерности распределения грузов на ось. Наши заводы начинают пользоваться

услугами независимых перевозчиков, они контролируют правильность распределения веса на автомобильную ось, за это платятся немалые деньги, выдаются соответствующие документы, тем не менее, заводы жалуются на непомерные штрафы, которые достигают 50–60, а порой и 100 процентов от стоимости грузов. Некоторые производители несут большие убытки. Мы направили от имени партнерства обращение в МВД, надо находить решение этой проблемы.

— Сейчас идет подготовка к созданию ТК «Строительные материалы (изделия) и конструкции», который будет курировать Минпромторг. Что ждут члены партнерства от нового ТК?

— Для многих наших членов и соответственно предприятий, которые в них входят, проблемой стало отставание в разработке нормативно-правовой документации. Наши производители осваивают выпуск инновационных материалов, в том числе ориентированных на экспорт, и не могут дождаться, когда эти материалы получат





ОКАЗАЛОСЬ, ЧТО ОТ ВСЕЙ МАССЫ СТАНДАРТОВ, РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ТК 465, ПО ЛИНИИ ПРОМСТРОЙМАТЕРИАЛОВ УТВЕРЖДАЕТСЯ ОКОЛО 17%

законное право на жизнь. А проектировщик, каким бы передовым он ни был, не имеет права предлагать заказчику такие материалы, да заказчик и сам не будет рисковать. Значит, надо строить по СТУ, а это дороже и времени больше занимает. Был проведен анализ документации, которая выходит из-под пера ТК 465 «Строительство». Оказалось, что от всей массы стандартов, по линии промстройматериалов утверждается около 17 %. Такое соотношение по сравнению с объемами документации для рынка строительно-монтажных работ производителей стройматериалов не устраивало. Отсюда возникла инициатива по созданию нового ТК под патронажем Минпромторга,

и она получала все большую поддержку в профессиональном сообществе, в том числе и самого министерства.

Инициатива была проанализирована и одобрена экспертами Росстандарта. 11 августа на сайте Агентства появилось сообщение о формировании ТК «Строительные материалы (изделия) и конструкции». Это решение не противоречит мировой практике: в такой обширной отрасли как строительство, как правило, действует множество технических комитетов по разным направлениям деятельности.

В конце августа идею одобрила ТПП РФ. А 12 сентября представители ассоциаций и союзов производителей стройматериалов съехались на общее собрание, причем были не только те, кто входит в наше партнерство, но и все остальные (более 20 организаций), и единогласно поддержали инициативу. В Правительство было направлено письмо, и мы там тоже получили поддержку. А 11 ноября члены ТК и Федеральные отраслевые организации собрались еще раз и рассмотрели кандидатуры на пост руководителя нового ТК. Подавляющим числом голосов проголосовали за кандидатуру **Константина Жилиева**, руководителя отдела Минпромторга России.

Надеемся, что с созданием ТК по стройматериалам деятельность по разработке нормативной документации ускорится, и мы сможем наверстать упущенное, в том числе и в сфере международного сотрудничества. Ведь из-за наших проволочек Россия среди стран — участниц Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) и СНГ оказалась отстающим государством в плане разработки нормативной документации. Наша страна до сих пор не входит в члены Межгосударственного технического комитета МТК 540

ИЗ-ЗА НЕСОВЕРШЕНСТВА НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ У РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ — ПОСТОЯННЫЕ ПРОБЛЕМЫ С ПРОДВИЖЕНИЕМ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ ЗА РУБЕЖОМ, А ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО МЫ ОСТАЛИСЬ И БЕЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ, И БЕЗ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА РОССИЯ НАВОДНЕНА КОНТРАФАКТНЫМИ И ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫМИ СТРОЙМАТЕРИАЛАМИ

«Строительные материалы и изделия», который был создан в прошлом году странами ЕАЭС и СНГ (члены МТК 540 — Республики Беларусь, Казахстан, Молдова, Узбекистан, Армения, Киргизская Республика; Республики Азербайджан и Таджикистан входят в МТК 540 как наблюдатели). В результате у российских производителей — постоянные проблемы с продвижением стройматериалов за рубежом, а из-за того, что мы остались и без национальных стандартов, и без международного технического регламента рынок стройматериалов России оказался беззащитным, он наводнен контрафактными и фальсифицированными стройматериалами. Надо ужесточать наказания за эти нарушения. Ну, заплатит пойманный за руку производитель контрафакта миллион рублей штрафа! Но он в день, может, получает в несколько раз больше.

Так что мы ждем от нового ТК многое, впрочем, точнее сказать не ждем, а сами будем эти ожидания помогать осуществлять. ☹



Татьяна ШАВИНА

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Как ПИР покоряет строительный мир

*Почему монтажники любят работать
с панелями из пенополиизоцианурата*



Аналитики констатируют, что российский Агропром и пищевая промышленность у нас сегодня на подъеме. А это значит, что в перспективе — рост объемов строительства зданий и сооружений для этих отраслей народного хозяйства — животноводческих комплексов, птичников, промышленных холодильников, объектов пищевой промышленности, теплых складов и т.д.

Практика показывает, что наилучшим материалом для строительства такого рода быстровозводимых зданий и сооружений являются сэндвич-панели из вспененного полиизоцианурата (сокращенно — ПИР). И даже если заказчику такого объекта не так важно, из чего именно он будет построен, подрядчики ему обычно предлагают использовать именно ПИР. Почему?

ПИРОВЫ ПЛЮСЫ

В чем же преимущества ПИР-сэндвичей для строительства быстровозводимых зданий для агро- пищевой и другой промышленности?

Для заказчика важно, чтобы на себестоимость продукции приходилось как можно меньше затрат на энергоресурсы, прежде всего, на обогрев здания (или на охлаждение, если речь о холодильнике). А сэндвич-панели ПИР как раз это и обеспечивают за счет высокой теплоизолирующей способности вспененного полиизоцианурата. По теплоизоляционным свойствам он в 1,5 раза лучше, чем полистирол и примерно в 2 раза лучше, чем минеральная вата.

Примерно такими же характеристиками обладает ближайший родственник пенополиизоцианурата — пенополиуретан. Но! ПИР превосходит пенополиуретан (а заодно и большинство других теплоизоляционных материалов) по пожарной безопасности.

По результатам испытаний предел огнестойкости панелей ПИР достигает 60 минут!

Кстати, ПИР великолепно выдерживает различные химические воздействия. Это дает ему преимущества там, где нужно, например, смывать моющие щелочные растворы — на пищевых производствах, автомойках и т.д. Поэтому выбор для заказчиков таких объектов однозначен: ПИР!



ЕСЛИ СТЫК НЕ «ВПРИТЫК»...

При любом строительстве из панелей одним из важнейших элементов является стык между ними. Потому что если в месте соединения появится неплотность, щель, то холод будет проникать через нее. И здесь проявляется, пожалуй, одно из важнейших преимуществ ПИР-сэндвичей: они герметично стыкуются непосредственно по утеплителю, по пене. Для этого по границам панели устроено замковое соединение шип-паз. Кроме того, в паз перед стыковкой возможно нанесение монтажной пены. В итоге получается настоящий «термос». И поскольку полиизоцианурат не впитывает влагу, такое соединение, без преувеличения, вечное!

Что же касается минеральной ваты, то сэндвич-панели на ее основе так легко не состыкуешь. Чтобы получить надежное соединение, требуются квалифицированные действия со стороны монтажника. И если шов герметиком тщательно не закрыть, то минвата начнет постепенно впитывать влагу. Зимой она внутри утеплителя замерзнет, сам стык начнет разрушаться, а теплоизоляционные свойства панели заметно снизятся.

**По теплоизоляционным свойствам ПИР в 1,5
раза лучше, чем полистирол и примерно в 2
раза лучше, чем минеральная вата.**

При использовании панелей ПИР ничего этого не происходит. Поэтому, если строится здание, которое предусматривает в дальнейшем влажные процессы в ходе производства, то в этих случаях сомнений быть не должно: нужно использовать ПИР-панели.

Кстати, стык шип-паз на ПИР-панелях получается не в результате какой-то дополнительной обработки, например, фрезерования, а непосредственно при формовке панели в прессе производства. Такая технология гарантирует полную идентичность всех замковых соединений на всех панелях. А значит, никаких «сюрпризов» при соединении панелей не будет.

Хорошей новостью для тех, кто заказывает строительство и кто будет эксплуатировать здание в дальнейшем, можно считать то, что пенополиизоциануратовые сэндвич-панели выпускаются не только для стен, но и для кровли — как для скатной, так и для плоской. Разница между кровельными и стеновыми панелями — в профилировании стальных листов для сэндвич-панелей. Те, что для кровли, имеют



специальные «горбы» — для придания панели еще большей жесткости, чтобы она могла выдерживать значительную снеговую нагрузку.

Кроме того, есть специальные панели для плоских кровель, которые выходят с производства уже с наклеенной на металлический лист сэндвича мембраной. После укладки панелей остается только сварить швы между мембранами. А в случае, когда делается скатная кровля, укладка сэндвичей идет «горбом» вверх. При этом мембрана не нужна, потому что замковое соединение панелей изначально обеспечивает герметичность.

Приведем еще одно сравнение ПИР с минеральной ватой. В случае применения минераловатных сэндвич-панелей для кровли очень критичными становятся требования к монтажу. Потому что если останутся неплотности в соединении при герметизации, кровля начнет накапливать влагу, вес минеральной ваты заметно увеличится и может произойти разрушение панели.

С ПИР-панелями ничего подобного произойти не может по умолчанию.

СКОРОСТЬ — БОЛЬШЕ, КАЧЕСТВО — ВЫШЕ

До сих пор мы говорили о тех преимуществах, которые получает от использования сэндвичей из пенополиизоцианурата заказчики и эксплуатирующие организации. Но ПИР дает немало преимуществ и для монтажников, за что они особенно любят этот материал и предпочитают его другим.

Первое из них и самое весомое — вес. Например, если используемая в сэндвич-панелях очень плотная минеральная вата имеет плотность более 100 кг/куб. метр, то ПИР — всего лишь 40 кг/куб. метр, то есть ПИР практически в три раза легче. Да еще и

толщина пенополиизоцианурата в панели для достижения одинаковых теплотехнических показателей нужна в два раза меньше, чем при использовании минваты. В итоге, если для монтажа минераловатной панели требуется четыре человека, то для панели ПИР — достаточно двух монтажников. А это — двукратная экономия трудовых ресурсов, затрат на зарплату, другие выплаты.

Кроме того, как уже говорилось, ПИР-сэндвичи не требуют для правильного выполнения стыков высокой квалификации от монтажников. И поскольку исключается необходимость дополнительной заделки стыков, работа идет гораздо быстрее, чем с минватой. К тому же минераловатные сэндвичи менее прочные, чем пировские, из-за чего на стройках случается много выбраковки — достаточно монтажнику неправильно ухватить минераловатную панель, как она может расслоиться.

С ПИР-панелями таких проблем тоже нет, потому что при их производстве отсутствует этап склейки, на производстве сразу создается монолитная конструкция (изоляция «приваривается» к металлу в процессе напыления материала и затем «спекается» с ним в печи). Получается абсолютная адгезия утеплителя к листу. И это позитивно влияет не только на монтаж панели, но и на ее последующую эксплуатацию в построенном здании.

В итоге, помимо уже перечисленного, подрядчики получают очень важное преимущество. Монтажные работы по сравнению со строительством из минераловатных панелей ускоряются практически в два раза. Это значит, что, например, на закрытие теплового контура здания вместо двух недель уйдет всего одна. Таким образом, заметно сокращаются и общие сроки строительства зданий и сооружений.

Кстати, это и для заказчика тоже плюс! ☺

Если для монтажа минераловатной панели требуется четыре человека, то для панели ПИР — достаточно двух монтажников. А это — двукратная экономия трудовых ресурсов, затрат на зарплату, другие выплаты.



Юрий МИХАЙЛОВ

18th SPECIALIZED EXHIBITION
FOR CONSTRUCTION
MATERIALS



18-я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА СТРОИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ

реклама



ОСМ
2017

24-27 января
January

Москва, ЦВК «Экспоцентр», пав.№7
Pav. №7, Expocentre Fairgrounds, Moscow

В рамках выставки / In the Frame of Exhibition:

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СТАНКОВ,
ОБОРУДОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИЙ И СЫРЬЯ ДЛЯ
ИНДУСТРИИ КЕРАМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
SPECIALIZED SHOW FOR CERAMIC INDUSTRY MACHINERY,
EQUIPMENT, TECHNOLOGY AND RAW MATERIALS

CERAMATECH

16+

Организатор:



При содействии:



Электронный пригласительный билет
на www.osmexpo.ru

Генеральный спонсор:



Стратегический партнер:



Спонсор Ceramatech:



Информационный партнер Ceramatech:



Генеральный медиа-партнер:



Стратегический интернет-партнер:



Ведущий интернет-партнер:



Ведущий медиа-партнер:



Официальное информационное агентство:



Информационный партнер деловой программы:



ДОМОСТРОЕНИЕ

С ФСК «Лидер» ДСК-1 планирует стать лидером

В октябре руководство ДСК-1 и ФСК «Лидер», которая стала ведущим акционером предприятия, пригласили журналистов отраслевых СМИ, чтобы рассказать о планах развития комбината.

Во время пресс-конференции новый генеральный директор ДСК-1 Дмитрий Капырин и директор по развитию Григорий Алтухов рассказали о планах по реконструкции комбината.

К моменту сделки по приобретению комбината ФСК «Лидер» предприятие было стабильно убыточным, сумма долга приближалась к 13 млрд рублей. На сегодняшний день фактический владелец комбината ФСК «Лидер» уже вложил более 3 млрд рублей для увеличения финансовой устойчивости предприятия. А ставки по кредитам снижены с 16,5% до 13%.

С приходом Дмитрия Капырина на предприятие запустили проект «повышение конкурентоспособности ДСК-1». Он предусматривает централизацию управления, исключаящую дублирование функций управления на всех уровнях, а также укрупнение и объединение однотипных производств. Оптимизация структуры управления ДСК-1 позволит привести бизнес-процессы комбината в соответствие с

современными требованиями и заметно сократить затраты на реализацию управленческих функций. Ожидаемый эффект от реализации этого этапа проекта для одного завода составит около 20 млн рублей ежемесячной экономии, начиная с 1 января 2017 года.

Проектом повышения эффективности предприятия предусмотрена не только модернизация самого производства, но и обновление старых серий панельных домов. Намечено также строить дома новых серий — ДомРИК и ДомНАД, разработанные при участии знаменитого испанского архитектора Рикардо Бофилла и российского Александра Надысева.

В планах ДСК-1 — продолжать строительство в Новой Москве и области (Некрасовка, Домодедово, Железнодорожный и т.д.), а также в границах «старой» столицы.

Плановая производственная мощность ДСК-1 на 2017 год составит порядка 600 тысяч кв. м жилья в год. Домостроители рассчитывают увеличить городской заказ как минимум вдвое — с сегодняшних 20% до 40%.

После пресс-конференции журналистам показали основные действующие цеха предприятия. Что они увидели — смотрите в нашем фоторепортаже. >>



Руководство предприятия



Журналисты на пресс-конференции



Экскурсия по комбинату



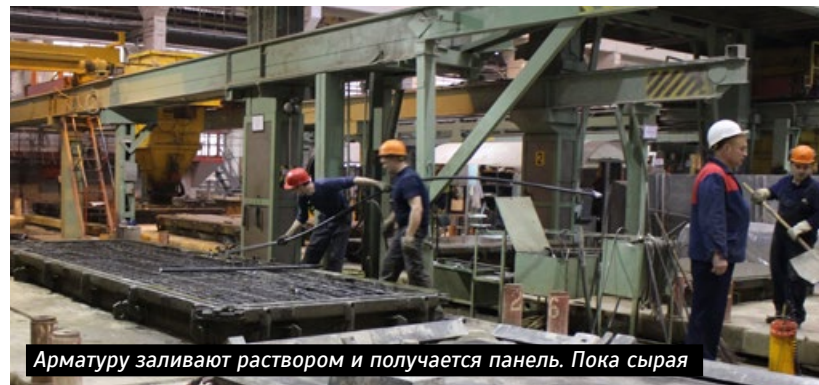
Панель начинается с арматурного цеха



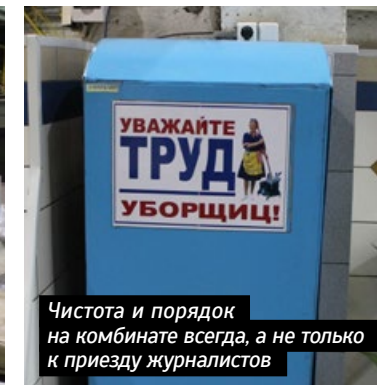
Те самые «штырьки», которые скоро окажутся в цементе. Точнее — в бетоне



Арматура готова...



Арматуру заливают раствором и получается панель. Пока сырая



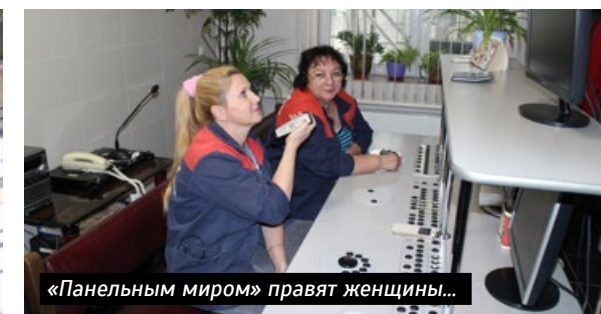
Чистота и порядок на комбинате всегда, а не только к приезду журналистов



Так делают скелет панели — арматуру



Стоит ей набрать прочность, как ее переносят...



«Панельным миром» правят женщины...



Но и их контролирует электроника



...И ее перевозят в формовочный цех



А там для нее уже готовят бетонную смесь



...Прямоком в пропарочную камеру



А за готовыми панелями уже выстроилась очередь

30 ноября — 2 декабря 2016 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ФОРУМ

ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ

Москва, Экспоцентр

Краснопресненская наб., 14
Павильон 7, залы 1 и 2

www.infocem.info



XVII Международная специализированная выставка
«**ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ**»

BlockRead

IV международная научно-техническая конференция
«**ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ДОМОСТРОЕНИЕ:
ПРОИЗВОДСТВО, ПРОЕКТИРОВАНИЕ, СТРОИТЕЛЬСТВО**»

MixBuild

XVIII международная научно-техническая конференция
«**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СУХИХ СМЕСЕЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**»

- » Более **6000** посетителей выставки
- » **300** участников деловой программы
- » **150** экспонентов
- » **70** докладчиков
- » **15** стран мира



УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Выход один: дружно переходим на BIM

В Москве на площадке Российского Союза промышленников и предпринимателей прошло заседание дискуссионного клуба по вопросам перехода строительной отрасли на современные цифровые технологии.



Организаторами дискуссионного клуба стали Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), BIM-Ассоциация, Ассоциация государственных и негосударственных экспертиз.

Отрадно, что в дискуссии принял участие и представитель законодательной власти — заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по транспорту и строительству Павел Федяев. Вот только жаль, что Минстрой к мероприятию интереса не проявил, хотя его ответственные представители приглашены были.

Модерировала заседание дискуссионного клуба ответственный секретарь Экспертного совета по вопросам поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в промышленном и гражданском строительстве, советник Президента НОПРИЗ, доктор экономических наук Светлана Бачурина.

ВВЕРХУ — ЕДИНЕНИЕ, ВНИЗУ — РАЗДВОЕНИЕ

Президент BIM-ассоциации Александра Никульцева отметила: при том, что руководство строительного комплекса однозначно взяло курс на BIM-технологии, что с будущего года проектная документация на экспертизу будет приниматься только в электронном виде, в самом строительном сообществе наблюдается определенное раздвоение. Если одни понимают роль внедрения информационного моделирования в строительстве, то другие застройщики откровенно недоумевают: зачем нам BIM, в чем наш интерес, какую это нам принесет выгоду и т.д.

В СТРОИТЕЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ НАБЛЮДАЕТСЯ РАЗДВОЕНИЕ: ЕСЛИ ОДНИ ПОНИМАЮТ РОЛЬ ВНЕДРЕНИЯ BIM, ТО ДРУГИЕ НЕДОУМЕВАЮТ: КАКУЮ ПОЛЬЗУ ЭТО ИМ ПРИНЕСЕТ.



Поэтому решили собрать всех вместе, чтобы ответить на вопросы и потом вместе найти, в чем плюсы BIMа и по какому пути он в нашей стране будет развиваться.

Павел Федяев, приветствуя участников дискуссии, рассказал, что в Красноярске внедрение BIM-технологий уже реально позволяет проектировать и строить объекты быстро и качественно. Сейчас там идет проектирование стадиона «Енисей» под Универсиаду. Благодаря программе трехмерного проектирования специалисты практически за месяц выполнили то, что без этой программы заняло бы 3–4 месяца.

Однако, отметил депутата, сегодня с точки зрения кадров и технического обеспечения институты, те, кто занимается проектированием, к этому не готовы, потому что не знакомы с технологией, нет такой современной техники, мощных компьютеров и т.д. Все понимают, что внедрять BIM-технологии надо, но как это сделать правильно, с максимальным эффектом, понимают далеко не все.

Об общих вопросах применения технологий информационного моделирования и проблемах, с которыми сегодня сталкивается внедрение BIM, сделал доклад руководитель IT-департамента BIM-Ассоциации **Иван Штаер**.



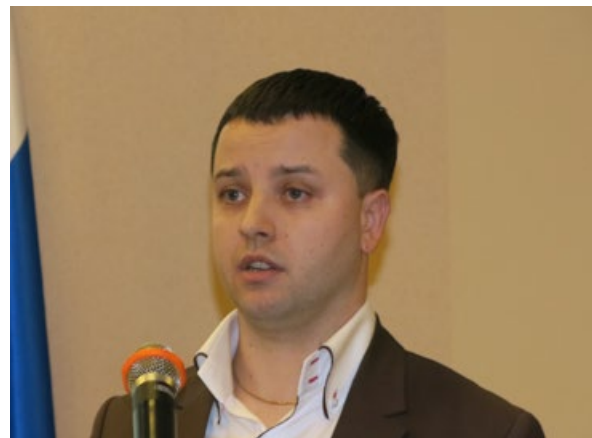
Он отметил, что сейчас у нас нет действующей нормативно-правовой направляющей документации, которая бы регламентировала эту применение BIM-технологий.

В декабре 2015 года вышло постановление правительства №1330, которое регламентирует сроки перехода на подачу документов, требующих государственной экспертизы, в электронном виде. Согласно ему с сентября этого года документация, которая касается капитального строительства, должна уже подаваться в электронном виде, а с 1 января 2017 года вся проектная документация должна передаваться на экспертизу в электронном виде.

ВРЕМЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НАСТУПАЕТ

Наибольший интерес участников вызвали выступления специалистов-практиков, которые уже применяют информационные технологии или собираются это делать в ближайшее время.

Много интересного о практике применения BIM-технологий рассказал, генеральный директор ООО Межрегиональный институт экспертизы **Максим Решетников**. Он отметил, что в настоящее время четко просматривается тенденция к снижению качества проектной



документации, особенно поданной на экспертизу из регионов.

— Мы использовали инструменты информационного моделирования как инструмента ускорения проверки проектной документации, — поделился Максим Решетников. — Документация приходила в разном виде, начиная от бумаги и заканчивая файлами в редактируемом формате. Чтобы иметь возможность проверить документацию, мы уже сами начали моделировать эти объекты в цифровом формате.

При расчете машина как правило не ошибается, ошибаются операторы при создании расчетных схем для машины. Используя таким образом информационное моделирование, эксперты сумели значительно сократить сроки проверки документации. Моделирование позволило не задавать вопросы и писать замечания, а самостоятельно, не дожидаясь ответов, проверить конкретику объекта и на основе этого сделать вывод: писать замечания или нет. И в некоторых случаях не было смысла писать множество замечаний, поскольку обнаружилось одно, самое главное, критичное, после которого не было смысла вести дальнейшую проверку.

За счет применения информационного моделирования средние сроки проверки проектной документации стали составлять от 7 до 30 дней. А те организации, которые подают тщательно выверенную проектную документацию, да еще и с информационной моделью в придачу, проходят экспертизу в ускоренном режиме и получают первые замечания уже в течение недели, — рассказал Максим Решетников. В итоге срок выдачи заключения теперь составляет от 2 до 3 недель.

— Если мы сейчас не будем учить сотрудников современным методам как

ЗА СЧЕТ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ СРЕДНИЕ СРОКИ ПРОВЕРКИ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ СТАЛИ СОСТАВЛЯТЬ ОТ 7 ДО 30 ДНЕЙ.

проектирования, так и проверки документации, мы отстанем, сами себя загоним в угол и будем где-то вне рынка, — подчеркнул эксперт.

Он считает, что впереди нас ждет время комплексного проектного управления объектами недвижимости. Проектное управление подразумевает финансирование конкретных объектов, конкретных проектов. И под проектом в данном случае понимается не просто проектная документация, а объект в целом.

BIM — ЭТО И ПРОСТРАНСТВО, И СРЕДА

Один из ключевых вопросов внедрения информационного моделирования в строительстве очень образно сформулировал в ходе своего выступления исполнительный вице-президент Национальной Ассоциации инженеров-консультантов в строительстве **Владимир Малахов**: «Почему BIM не летает?».



Первым ответом на этот вопрос, выступающий назвал то, что законы, касающиеся BIM-технологий, прописаны плохо. Второе — это стандарты, о которых участники дискуссии немало говорили. Практика говорит о том, пояснил Владимир Малахов, что стандарты появляются после приобретения опыта: сначала — опыт, потом — стандарты, а не наоборот.

Сначала шишки набиваем, потом по этим шишкам пишем правила игры. У нас здесь проблема. А третье — это то, что у нас разговоры о технологиях BIM сводятся к вопросам проектирования.

— Мы и сейчас здесь тоже говорим о проектировании, — подчеркнул Владимир Малахов. — Но я уже три года говорю, что BIM — это не про проектирование. Проектировщик — лишь один из участников BIM-процесса, причем не самый главный. Потому что BIM — это управление всем жизненным циклом объекта недвижимости. Он включает два периода: жизненный цикл проекта и жизненный цикл объекта после его сдачи в эксплуатацию. BIM — это также не про передачу друг другу электронных файлов проекта. BIM — это новая система и новая философия.

Следует говорить о BIM-пространстве, считает спикер. А это — совокупность BIM-операторов, которые должны появиться на рынке в условиях новой экономики. BIM — это формирование новой технологической основы и новых отношений в строительной сфере. Потому что сегодняшние отношения, которые базируются на еще советском нормативном законодательстве, нормативном праве, не позволяют нам «взлететь». Поэтому сегодня мы рассказываем о том, как это работает в других странах и как это должно работать у нас, — констатировал Владимир Малахов.

Он также подчеркнул разницу в понятиях между BIM-пространством и BIM-средой. Если BIM-пространство — это совокупность BIM-операторов, то BIM-среда — это совокупность инструментов, правил, стандартов взаимодействия на этом BIM-пространстве.

При этом спикер подчеркнул, что около 70% эффективности BIM проявляется именно в процессе эксплуатации объекта недвижимости.



ПОРА, НАКОНЕЦ, ВЗЛЕТАТЬ!

Любопытное заявление сделал во время дискуссии представитель федеральной государственной экспертизы **Михаил Гаврилов**. Он совершенно однозначно и категорично заявил: нам (экспертам) BIM-2 вообще не нужен, поскольку не позволяет проводить экспертизу полноценно. Нам нужен BIM-3, утверждает эксперт.

В целом же по итогам дискуссии напрашивается по крайней мере один очевидный вывод. Реально строительная отрасль все еще стоит (причем уже не один год) на самом начальном этапе внедрения BIM-технологий, что называется, в позе низкого старта. Не все даже понимают, что сам переход на информационные технологии неизбежен. А уж о четком понимании большинством строительных специалистов, для чего это нужно и что конкретно необходимо предпринимать — и говорить, к сожалению, не приходится.

Однако само по себе создание дискуссионного клуба и то, каков был накал страстей во время встречи, вселяет надежду на то, что BIM, говоря словами уже упомянутого Владимира Малахова, наконец-то в России «полетит».

И будем надеяться, полетит в правильном направлении. ☺

BIM — ЭТО ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ И НОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ.

Михаил ЗИБОРОВ

УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

BIM: «СВОЙ» — «ЧУЖОЙ»

Будет ли Россия экспортировать свои услуги по информационному моделированию в строительстве?

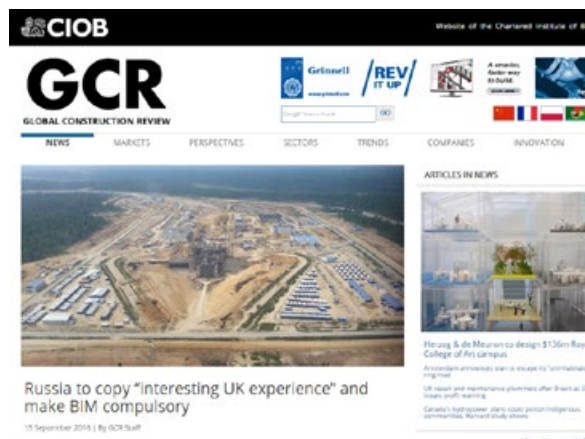
О российском BIM заговорили за рубежом нашей страны. Заявления министра строительства и ЖКХ М.А. Меня о возможном введении так называемого BIM-мандата (требовании обязательного применения BIM технологий при выполнении строительных объектов, финансируемых из госбюджета) с 2019 года нашли живой отклик в зарубежных отраслевых СМИ.



МЕНЬ ПОШЕЛ БРИТАНСКИМ ПУТЕМ?

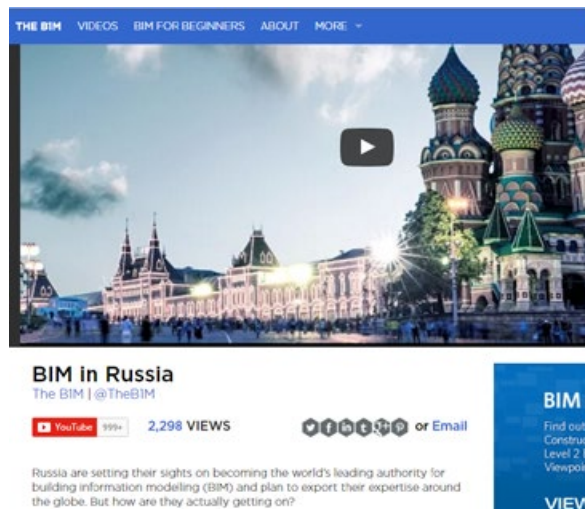
Опыт Великобритании, которая ввела подобные требования на все бюджетные проекты с апреля этого года, в мире признан самым передовым. Намерения российского регулятора строительной отрасли как раз и сравнивают с британским подходом, когда правила работы разрабатываются для всей отрасли и требования предполагается вводить единые. (Иной подход, принятый в отдельных странах, предполагает, что разные госзаказчики формируют свои требования).

Так, издание «Глобал констракшн ревью» (<http://www.globalconstructionreview.com/news/russia-copy-interesting-uk-experience-a7nd-ma7ke/>) в заметке



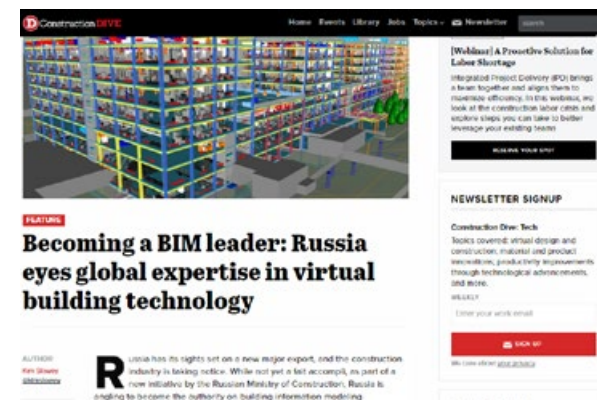
«Россия повторит интересный опыт Великобритании и сделает BIM обязательным» цитируя министра, называет значительные цифры экономии, полученные на отдельных пилотных проектах в Великобритании, а также утверждает, что избранный Россией путь в направлении к BIM — правильный.

Помимо статей на британском видеопортале BIM недавно появился и фильм о российском BIM — BIM в России (<http://www.theb1m.com/video/bim-in-russia>).



BIM НА ЭКСПОРТ?

Электронный портал «Констракшн Дайв» (<http://www.constructiondive.com/news/becoming-a-bim-leader-russia-eyes-global-expertise-in-virtual-building-tec/420983/>) в статье «Становление BIM-лидера: Россия изучает глобальный опыт технологии виртуального строительства» повествует о том, что новая инициатива министерства строительства и ЖКХ



России ориентирована на экспорт BIM-услуг российских компаний аналогично тому, как Япония экспортирует автомобили.

Автор заметки Ким Слоули считает такую инициативу вполне обоснованной, поскольку свежее исследование «Ресерч энд маркет» прогнозирует, что размер рынка BIM-услуг достигнет \$11,7 млрд к 2022, а с 2016 года будет расти с темпами 21,6% в год.

Издание цитирует слова главы департамента архитектуры и градостроительной политики Минстроя А.В. Белюченко о том, что одна из целей интенсификации перехода строительной отрасли Великобритании — это экспорт услуг на глобальный рынок. Но аналогичные цели вполне могут поставить себе и российские компании, чтобы выйти на международные рынки со своими услугами.

НА ЗАПАДЕ СЧИТАЮТ, ЧТО НОВАЯ ИНИЦИАТИВА МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖКХ РОССИИ ОРИЕНТИРОВАНА НА ЭКСПОРТ BIM-УСЛУГ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ АНАЛОГИЧНО ТОМУ, КАК ЯПОНИЯ ЭКСПОРТИРУЕТ АВТОМОБИЛИ.

В статье приводится конкретный успех компании Weirgau из Санкт-Петербурга, освоившей и применяющей BIM-технологии на высочайшем мировом уровне при проектировании высокотехнологичных объектов здравоохранения.

От себя добавлю, что уже сегодня на российском рынке действуют сотни проектных компаний, за плечами которых десятки выполненных проектов, где технологии BIM применяются на высоком уровне, с использованием признанных мировых стандартов, позволяющем задумываться об экспорте.

Дополнительные возможности и шанс на успех дает ослабевший рубль, что делает предложение российских услуг, например, на рынке Европы вполне конкурентоспособным.

Идея предлагать на зарубежных рынках BIM-услуги проектных организаций не кажется чересчур смелой. К настоящему моменту мы уже имеем солидный опыт по экспорту услуг по 3D моделированию. Причем речь идет не просто о построении моделей спроектированных объектов по плоским чертежам, но о создании полноценных цифровых информационных моделей в соответствии со стандартами заказчика под конкретные цели. Спрос на моделирование растет год от года. В массовом порядке на мировой рынок такие услуги сегодня предоставляют компании из Индии, Вьетнама и других стран. Однако качество моделирования азиатов оказалось не очень высоким, и продукция российских моделлеров оказалась значительно лучше.

ВЫЖИВЕТ ЛИ НАШ BIM БЕЗ ЛАТИНИЦЫ И IFC?

Экспорт BIM-услуг, как минимум, предполагает, что заказчик и исполнитель говорят на одном BIM-языке. А это значит — используемое ПО, стандарты моделирования, и другие стандарты работы в BIM и правила взаимодействия

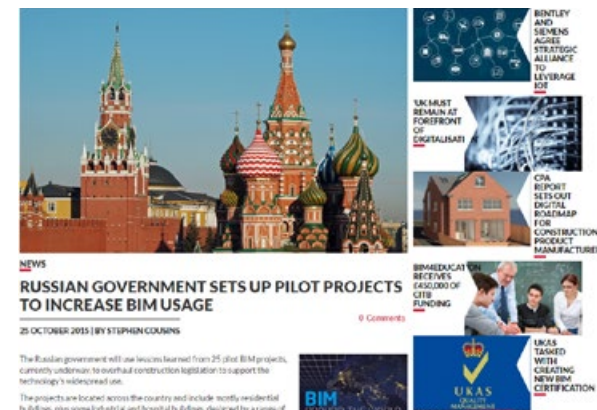
должны быть как минимум схожими. Вот с этим как раз у нас сейчас могут быть проблемы.

Когда BIM внедряется внутри отдельной организации, вопросы о применяемых программных продуктах и форматах передачи информации решаются, исходя из технических возможностей и экономической целесообразности. Вопросы терминологии остро не стоят. В корпоративных BIM-стандартах можно использовать такие термины и определения, которые устроят внутренних потребителей, без оглядки на кого бы то ни было.

С документами же, применяемыми в масштабе целой отрасли, а тем более в рамках международных проектов, все обстоит иначе. Без учета действующих у заказчика стандартов, регулирующих различные аспекты применения BIM и формирующих требования к результатам (материалам) проекта, работы не сдать. Поэтому сегодня исключительно важно, чтобы разрабатываемые отечественные стандарты были гармонизированы с международными стандартами ISO и лучшими мировыми практиками.

Очень важным для полноценного общения в рамках любого проекта со множеством участников является общая терминология. В этой связи в разрабатываемых новых нормативных документах, а также переводимых на русский язык BIM-стандартах ISO было бы правильным в скобках указывать исходные англоязычные термины. Это будет исключительно полезно и для тех, кто уже хорошо знаком с терминологией BIM по оригинальным источникам. Подсказка станет своеобразным мостиком

В РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ НОВЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ, А ТАКЖЕ ПЕРЕВОДИМЫХ НА РУССКИЙ ЯЗЫК BIM-СТАНДАРТАХ ISO БЫЛО БЫ ПРАВИЛЬНЫМ В СКОБКАХ УКАЗЫВАТЬ ИСХОДНЫЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫЕ ТЕРМИНЫ.



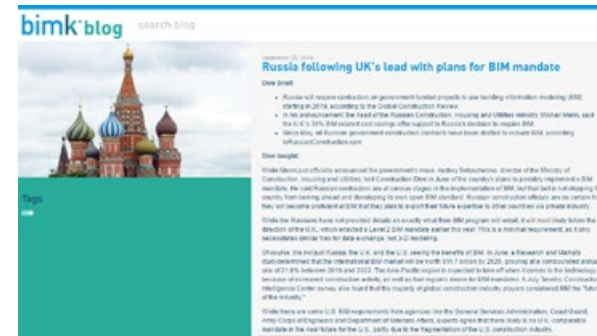
Russia to Follow UK with BIM Mandate by 2019

© September 28, 2016 — Suzanne Wallace



Retrieved: Guy Eames speaking with Minister Mikhail Mironov

Our Business Development Manager for Russia, Guy Eames attended the ProState Forum in Moscow recently, where Mikhail Mironov, Minister for Construction, Housing and Utilities, announced that the use of Building Information Modelling (BIM) is set to become compulsory on all construction projects commissioned by the Russian government from 2019 onwards. This news was widely reported in the Russian construction



между широко известным англоязычным и вновь вводимым русскоязычным термином. Да и для новичков это тоже было бы отнюдь не лишним. Однако несмотря на отсутствие в действующих стандартах полного запрета на использование иностранных терминов, а также уже существующую практику указывать по тексту оригинальные эквиваленты, эксперты ФАУ «ФЦС» сейчас отказываются принимать на рассмотрение проекты документов, где присутствуют дублирующие англоязычные термины.

Более того, под запрет попадает даже «святая» для всех сторонников концепции «Открытый BIM» (Open BIM) аббревиатура IFC (от Industry Foundation Classes) — схема данных и открытый формат обмена объектно-ориентированной информацией в строительной отрасли. Как известно, форматы файлов всегда указываются латинскими буквами и расширение имени файла

модели в открытом нейтральном формате IFC заменить просто невозможно. Отдельные эксперты предлагают и вовсе «расправиться» с IFC как с чуждым, разработанным за пределами нашей страны форматом и запретить его использование, разработав свою альтернативную версию. Есть более «мягкий» вариант — отложить использование IFC в РФ, пока не будет выполнен полный перевод спецификации IFC на русский язык. Подобные истории можно продолжать.

LOD-ЛОД-УПР

Еще одна тема, где следует «договориться на берегу» — в какой системе работать для определения уровней проработки (детализации, информации) элементов информационных моделей. Все специалисты привыкли к аббревиатурам LOD и LOI, но что стоит за этими сокращениями? Самой распространенной в мире

считается американская система, предложенная Американским институтом архитекторов и оперирующая такими уровнями проработки (от Level of Development, LOD) как LOD 100, LOD 200, LOD300, LOD 400, LOD 500. Помимо США эту систему избрали еще целый ряд стран. В Великобритании принятая система отдельно учитывает уровень геометрической проработки элемента (LODg от Level of Detail) и уровень информационного наполнения (LOI от Level of Information). Все вместе британцы называют опять же LOD, но это уже комплексный показатель, называемый уровнем определенности (от Level of Definition). И в нашей практике и в языке LOD'ы уже прижились. Однако в нормативных документах их отражение пока под вопросом.

Так, в процессе открытого обсуждения новых сводов правил по BIM неоднократно высказывались предложения отказаться от этих понятий вовсе (за ненужностью), назвать их УПРами (от Уровень проработки), или полностью разработать все с нуля. То есть в рамках импортозамещения, расправиться еще и с LOD'ами. Русский УПР — дело, конечно, хорошее, только сколько миллионов будет стоить такая разработка с предварительными НИРами? Добавит ли она какой-то ценности самой концепции и поможет ли в нахождении общего языка с иностранными партнерами, с которыми, наверное, все еще придется вместе поработать, чтобы реализовать имеющийся экспортный потенциал?

И вот вопрос, который нам все-таки надо решить для себя: Берем ли мы на вооружение лучшие мировые разработки и продаем миру наши BIM-услуги на экспорт? Или абсолютно все, что нужно для российской практики BIM без устали и не жалея бюджетных средств годами разрабатываем сами? А там, глядишь, сменятся кураторы, и в Минстрое забудут, что хотели давным-давно, еще в 2016 году... ☹

НЕОБХОДИМО РЕШИТЬ,
БЕРЕМ ЛИ МЫ НА
ВООРУЖЕНИЕ ЛУЧШИЕ
МИРОВЫЕ РАЗРАБОТКИ
И ПРОДАЕМ МИРУ
НАШИ BIM-УСЛУГИ НА
ЭКСПОРТ ИЛИ АБСО-
ЛЮТНО ВСЕ, НЕ ЖАЛЕЯ
БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ
РАЗРАБАТЫВАЕМ
САМИ?

MAKEBIM Home Articles Contributors Softwares Innovation BIM Consulting

BIM technologies might become compulsory at construction sites in Russia

Publicado em 20/09/2016



Building information modeling (BIM) might become compulsory since the year 2019 at Russia's construction sites commissioned by the government.

This is what the Head of Russian Ministry of Construction, Housing and Utilities, Mikhail Menn told reporters on Wednesday at PROEstate international investment forum in Moscow, according Russian online Journal.

According to him, the Ministry will take into account interesting British experience in the field of BIM technologies

implementation.

Since May, all government contracts for construction have been drafted with account of BIM technologies. The first estimates showed that this caused the 30-percent reduction of a construction cost. This isn't

GRAPHISOFT
A NESTEC COMPANY

SOLIBRI
A NESTEC COMPANY



ZIGURAT
GLOBAL INSTITUTE
OF TECHNOLOGY

bomsync

VECTORWORKS

БИЗНЕС

Как поддержать МСП в проектно-изыскательской сфере?

«К 2018 году численность работников, занятых в малом и индивидуальном предпринимательстве, должна вырасти до 20 миллионов человек. В перспективе по уровню занятости в сфере малого бизнеса и его доли в ВВП мы должны выйти на сопоставимые показатели со странами, где предпринимательство, прежде всего малое и среднее предпринимательство, являются опорой экономики.» (Владимир Путин, Президент Российской Федерации, из стенограммы заседания Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам 21 сентября 2016 г.)

Развитие малого и среднего бизнеса рассматривается высшими должностными лицами России как одно из важнейших направлений развития нашей страны. В последние два года государством был предпринят ряд действий, направленных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, начиная от создания специализированных институтов развития до программ финансового стимулирования.

В данной публикации мы постарались оценить рынок проектно-изыскательских работ (ПИР) в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ и определить, какое место в нем занимают малые и средние предприятия, а также как меры государственной поддержки сказываются на увеличении доли закупок у субъектов МСП.

Общий годовой объем рынка проектно-изыскательских работ оценивается нами на уровне 650 – 700 млрд рублей. Около 85% этого рынка формируется за счет государственного заказа и закупок крупных компаний с государственным участием.

По состоянию на конец мая 2016 года на территории России имеют допуски на выполнение инженерно-изыскательских работ 10 811 компаний; на выполнение работ по подготовке проектной документации 49 350 компаний. Важно отметить, что из этих компаний 22 845 имеют допуски на проектирование и строительство, 6 766 – на проектирование и изыскания, а 3 553 компании – на все три вида деятельности. Большинство компаний, присутствующих

на рынке проектно-изыскательских работ, относятся к малому и микробизнесу. Для понимания структуры участников рынка проектно-изыскательских работ, а также определения уровня конкуренции между ними за объем рынка в 650 млрд рублей был осуществлен анализ открытых данных обо всех компаниях, имеющих право (допуски СРО) оказывать услуги по проведению инженерных изысканий и подготовке проектной документации.

Для определения числа компаний, относимых к различным категориям бизнеса, за основу была принята градация компаний в зависимости от размера годовой выручки, утвержденная постановлением Правительства РФ от 13.07.15 №702. Распределение компаний по размеру бизнеса принималось с учетом следующих значений их годовой выручки:

- микро – до 120 млн руб.;
- малый – от 120 до 800 млн руб.;
- средний – от 800 млн руб. до 2 млрд руб.;
- крупный – свыше 2 млрд руб.

Распределение компаний, имеющих действующие допуски СРО по видам деятельности.



Среди компаний, имеющих допуск на выполнение инженерных изысканий, 92% относятся к микро и малому бизнесу, и по 4% приходится на средний и крупный бизнес.

Напомним, что с 1 января 2013 г. и до выхода вышеуказанного постановления для отнесения к субъектам МСП были установлены предельные размеры годовой выручки в 60, 400 млн руб. и 1 млрд руб. соответственно. По мнению Правительства РФ, увеличение в два раза предельных значений выручки должно было открыть льготный доступ на рынок государственного заказа большому количеству новых компаний среднего размера.

Для определения действенности данной меры мы также сопоставили данные об исполнении контрактов по проектно-изыскательским работам в разрезе 223-ФЗ и 44-ФЗ в соответствии с новой и старой системами градаций компаний по размеру выручки.

Среди компаний, имеющих допуск на выполнение инженерных изысканий, 92% относятся к микро и малому бизнесу, и по 4% приходится на средний и крупный бизнес. Аналогичную структуру имеет и пул организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, среди которых на субъекты микро и малого предпринимательства приходится 95%, а на средний и крупный бизнес — по 2,5%. Необходимо отметить, что среди представителей среднего и крупного бизнеса в проектно-изыскательской отрасли подавляющее большинство компаний имеют допуски как на проектирование, так и на изыскания или строительство, либо на все три вида деятельности.

В результате проведенного анализа было выявлено 54 694 уникальных организации, работающих на рынке проектно-изыскательских работ, 49 350 из которых имеют допуск на подготовку проектной документации. Такой дисбаланс в сторону проектных организаций обусловлен особенностями Градостроительного кодекса РФ и сложившейся практикой

объединения заказчиком работ по выполнению инженерных изысканий и проектированию в один лот. Более 97% из этих организаций относятся к субъектам МСП, и лишь 3% представляют крупный бизнес.

85% годового объема рынка проектно-изыскательских работ создается за счет государственного заказа (с учетом закупок крупных корпораций с государственным участием) и создаваемых им подрядных и субподрядных работ. Проанализировав открытые данные по госзаказу за 2015 год, можно понять, какова реальная доля выполнения работ МСП. В таблицах представлена основная информация об исполнении контрактов по ПИР в рамках 223-ФЗ и 44-ФЗ, классифицированная в соответствии с новой и старой системой градаций компаний по размеру выручки.

Объем заключенных согласно 44-ФЗ контрактов по проектно-изыскательским работам в 2015 году составил 418 млрд рублей и 161 млрд рублей по 223-ФЗ. Всего за год было заключено около 50 тыс. контрактов на общую сумму 579 млрд руб.

В рамках анализа контрактов за 2015 год по 44-ФЗ было выявлено 10 938 уникальных поставщиков и 11 906 уникальных заказчиков. В соответствии с 223-ФЗ были заключены контракты с 1 646 заказчиками и 3 795 поставщиками. Доля субъектов МСП среди уникальных поставщиков в среднем составила 97,5%, а доля организаций крупного бизнеса — 2,5%. Как видно, структура компаний участвующих в государственных закупках в качестве поставщиков проектно-изыскательских услуг практически идентична структуре всего проектно-изыскательского рынка.

Можно отметить, что увеличение предельных значений выручки организаций для отнесения к субъектам МСП в проектно-изыскательской деятельности не привела к сколько-нибудь заметному увеличению доли участия малого и среднего бизнеса в государственных закупках. По нашей оценке, количество уникальных поставщиков возросло на 1%, доля выполняемых ими контрактов увеличилась лишь на 3%, а объем на 2%.

Распределение контрактов по ПИР при градации СМСП до 2 миллиардов руб.

ФЗ, в рамках которого заключен контракт	Объем контрактов, млрд рублей	Число уникальных заказчиков	Число уникальных поставщиков	Доля СМСП по числу контрактов, %	Доля СМСП по объему контрактов, %
44-ФЗ	418	11 906	10 938	90	42
223-ФЗ	161	1 646	3 795	87	52

Распределение контрактов по ПИР при градации СМСП до 1 миллиард руб.

ФЗ, в рамках которого заключен контракт	Объем контрактов, млрд рублей	Число уникальных заказчиков	Число уникальных поставщиков	Доля СМСП по числу контрактов, %	Доля СМСП по объему контрактов, %
44-ФЗ	418	11 906	10 938	87	40
223-ФЗ	161	1 646	3 795	85	49

Несмотря на то, что отрасль в основном представлена СМСП, а также на внушительную долю выполняемых ими контрактов, по объему выполненных работ в денежном выражении субъекты МСП занимают гораздо более скромные позиции.

Большинство контрактов по 44-ФЗ, а именно 90%, выполняли СМСП, но в денежном выражении объем контрактов, выполненный средними, микро и малыми предприятиями составил лишь 42%. Большую часть объемов госконтрактов по 44-ФЗ (58%) по-прежнему забирает крупный бизнес, который представлен в отрасли проектно-изыскательских работ 2,5% компаний. Аналогичная ситуация сложилась и при исполнении контрактов в рамках размещения по 223-ФЗ. Доля числа контрактов, где победителями становились СМСП, составляет 87%, а объем выполненных ими работ – лишь 52%. Почти половина объема контрактов, а точнее 46%, выполняется теми же 2,5% компаний крупного бизнеса. По ряду компаний, доля которых в государственных закупках составила 7% по числу выполненных контрактов и 2% по объему работ, в открытых источниках не удалось найти данных по выручке. Более подробное распределение по объемам и числу контрактов представлено на графиках.

Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 №1352 в соответствии с п. 2 ч. 8 ст. 3 закона №223-ФЗ утверждено Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема. Положением предусмотрено, что годовой объем закупок отдельных категорий заказчиков у СМСП должен составлять не менее 18% от совокупной годовой стоимости договоров, заключенных по результатам закупок.

БОЛЬШИНСТВО Контрактов по 44-ФЗ, а именно 90%, выполняли СМСП, но в денежном выражении объем контрактов, выполненный средними, микро и малыми предприятиями составил лишь 42%.

В принятой в июне Правительством стратегии развития МСП до 2030 года говорится о постепенном наращивании обязательной квоты на закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства с 18% в 2016 году до 25% (с 2018 года). При этом общая стоимость договоров, заключенных по результатам закупок, участниками которых могут быть только СМСП, должна составлять не менее 10% от совокупного годового объема. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 19.08.2016 №819 с 1 января 2018 года эта доля увеличивается до 15%. Согласно закону «О контрактной системе» №44-ФЗ обязательная доля участия малого и среднего бизнеса в госзакупках составляет 15% от общего годового объема закупок заказчика.

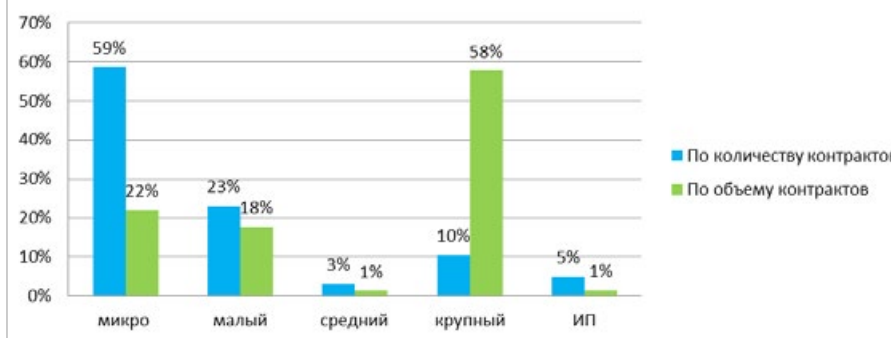
Как показывает наше исследование, в сегменте проектно-изыскательских работ даже перспективные целевые показатели, устанавливаемые государством, уже перевыполнены в 2 раза! Учитывая, что закупки в сфере строительства составляют почти 50% от общего объема госзаказа, возможно в некоторых сегментах, включая проектно-изыскательские работы, целевые показатели должны быть пересмотрены в сторону увеличения, а также существует необходимость вводить отдельное регулирование закупок в строительстве.

Но в профессиональной среде существует устоявшееся мнение о нехватке объемов работ и трудностях с выходом на рынок государственного заказа на проектно-изыскательские работы. Ниже мы приводим основные барьеры, затрудняющие доступ добросовестных проектных и изыскательских организаций к рынку с годовым объемом предложения в 580 млрд рублей.

Среди компаний из Единого реестра СМСП присутствуют предприятия, входящие в группы компаний или являющиеся дочерними предприятиями (с долей участия более 50%) крупных компаний с выручкой более 2 млрд руб. К примеру, 14 из 149 прямых дочерних предприятий ПАО «Газпром» состоят в реестре МСП. Также СМСП является множество компаний, которыми ПАО «Газпром» владеет через свои дочерние предприятия. У ПАО «НК «Роснефть» 20 из 85 прямых дочерних предприятий состоят в реестре.

Из данных примеров видно, что зачастую компании, попадающие в реестр МСП, являются субъектами малого бизнеса только формально, но на самом деле входят в группы компаний и являются прямыми или косвенными дочерними компаниями крупного бизнеса. Маловероятно, что это те СМСП, о поддержке и развитии которых говорит Президент, и которые действительно нуждаются в поддержке со стороны

Распределение контрактов в соответствии с 44-ФЗ



Распределение контрактов в соответствии с 223-ФЗ



Правительства. По этой причине необходимо модернизировать критерии отнесения компаний в реестр МСП, чтобы исключить дочерние компании крупного бизнеса. В противном случае существует риск, что крупные компании будут широко использовать практику создания множества зависимых субъектов МСП и дробления закупок для формального выполнения поставленной Правительством РФ задачи по увеличению доли закупок у субъектов МСП.

Широко распространенная практика объединения заказчиком работ по выполнению инженерных изысканий и проектированию в один лот (так называемые ПИРы), предусмотренная Градостроительным кодексом, фактически отсекает все организации, выполняющие только инженерные изыскания от объемов работ, и вынуждает их довольствоваться ролью субподрядных организаций.

По мнению Ассоциации «Национальный Союз Изыскателей», это приводит к системному нарушению законодательства о конкуренции и контрактной системе, ущемлению интересов изыскательских организаций, напрямую влияет на уровень конкуренции и, как следствие, к менее эффективному расходованию средств (удорожанию контрактов).

Еще одной из причин недополучения СМСП объемов работ также являются субъективность в отборе победителей и ангажированность участников закупки с заказчиком. По статистике Рейтингового агентства строительного комплекса, 54% компаний участвуют в конкурсах всего один раз. Возможно, это свидетельствует о широком распространении практики создания компаний для участия в конкретной закупке. В пользу этого говорит и большой оборот допусков на проектирование и проведение изыскательских работ (6 607 допусков только в 1 полугодии 2016 г.)

Зачастую в методиках используются такие показатели, как деловая репутация, опыт, кадровый

состав, оснащенность компании, которые оцениваются либо привлеченными экспертами, либо членами конкурсной комиссии, которые могут иметь «свои интересы» при принятии решений. По оценке Федеральной антимонопольной службы, в закупках в строительстве до 40% критериев оценки являются субъективными. Это позволяет манипулировать результатами конкурсов. Одной из возможных системных, комплексных мер решения сложившейся проблемы, по мнению Рейтингового агентства строительного комплекса (РАСК), является введение института отраслевого рейтингования и включение в процедуру проведения конкурсов рейтинговых оценок, присваиваемых участникам конкурса. Отраслевой рейтинг должен стать элементом предквалификации в закупках. Например, созданная специально «под конкурс» компания уже не сможет получить рейтинговую оценку, достаточную для успешного участия в конкурсе. Полученная оценка служит определенным маркером как для заказчика, так и для других участников рыночных отношений, об уровне квалификации компании, о работах, которые она в состоянии выполнить, и то, на каком уровне она может это сделать.

Однако при этом возникает закономерный вопрос о доверии к оценкам рейтинговых агентств. Необходимо четко прописать механизмы общественного контроля над их деятельностью и получения ими аккредитации у органов власти, чтобы оценки, выставляемые агентствами, были действительно независимыми и объективными, отражающими реальную картину.

Рассматриваемый сейчас в Государственной Думе законопроект «О деятельности рейтинговых агентств в строительной сфере» как раз и призван установить правовые основы деятельности рейтинговых агентств, обеспечить независимость и транспарентность их деятельности и объективность присваиваемых рейтинговых оценок.

Резюмируя вышесказанное, можно предположить, что для повышения прозрачности закупок на рынке проектно-изыскательских работ и для облегчения доступа к государственному заказу для профессиональных изыскательских и проектных организаций, относящихся к малому и среднему бизнесу, будет способствовать следующий комплекс системных мер:

1. Введение отдельного регулирования закупок в строительной сфере через принятие закона о строительном подряде или, как минимум, гармонизация Градостроительного кодекса с 44-ФЗ, 223-ФЗ и 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Разработка законодательных мер, направленных на разделение закупок на изыскания, проектирование и строительство, особенно при строительстве крупных инфраструктурных, а также особо опасных и технически сложных объектов;

3. Внедрение системы независимой предквалификации участников государственных закупок как одного из реальных рыночных и международно-признанных инструментов через институт отраслевого рейтингования;

4. Законодательное расширение понятия «конфликт интересов» в госзакупках с выгодоприобретателей поставщика, владеющих напрямую или косвенно голосующими акциями и долями, и на бенефициарных владельцев — тех, кто напрямую или косвенно может влиять на действия компании. Также необходимо внедрить практику проверки аффилированности участников закупки с другими поставщиками, компанией-заказчиком и ее дочерними структурами.

Данные меры, а также постановка правильных целевых ориентиров, сформулированных с привлечением профессионального сообщества, помогут решить стоящие перед государством задачи по увеличению доли малого и среднего бизнеса в ВВП до сопоставимых показателей с развитыми странами, где малый бизнес является опорой экономики! ☺

В СЕГМЕНТЕ ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ДАЖЕ ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, УСТАНОВЛИВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВОМ, УЖЕ ПЕРЕВЫПОЛНЕННЫ В 2 РАЗА!



Николай АЛЕКСЕЕНКО,

кандидат юридических наук, почетный строитель России, почетный изыскатель НОИЗ, член Совета Ассоциации «Национальный Союз Изыскателей».

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

BATIMAT®

RUSSIA

Архитектура. Строительство. Дизайн. Интерьер

2017

28-31 марта

**МВЦ «Крокус Экспо»
г. Москва**



Реклама

ОРГАНИЗАТОРЫ: **MEDIA GLOBE**
ВЫСТАВКИ И ЖУРНАЛЫ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ

КРОКУС ЭКСПО
Международный выставочный центр

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНТЕРНЕТ-ПАРТНЕР:

ради дома
PRO
www.radidomapro.ru

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР:

SALON
EXHIBITION

+7 (495) 961 22 62

www.batimat-rus.com

РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ

Форум высотного строительства 100+ Forum Russia в цифрах и комментариях

Высотное строительство должно развиваться там, где есть потенциал у бизнеса и интерес покупателей

Форум высотного и уникального строительства 100+ Forum Russia, который прошел 5–7 октября в Екатеринбурге, оказался самым многочисленным и информативным за все время проведения. Все участники нашли в его деловой программе круглые столы и семинары по интересам, а пресса — профессиональное мнение о перспективах небоскребов в России.

ПОБЕДНЫЕ ЦИФРЫ

В этом году в работе Форума высотного и уникального строительства 100+ Forum Russia приняли участие около **4000 человек**. Общее количество увеличилось почти на треть по отношению к прошлому году и почти в три раза превысило число посетителей первого форума в 2014 году.

За три дня в рамках мероприятия состоялось **70 тематических сессий**, с докладами и презентациями выступили **332 спикера**, из них 45 иностранных.

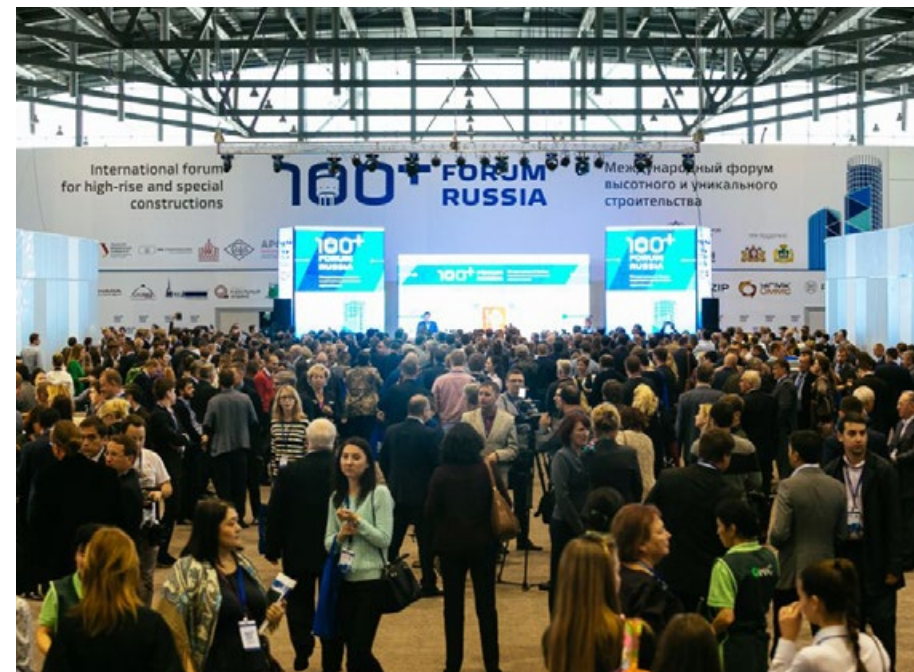
Значительно расширилась география участников: на Форум в Екатеринбург приехали представители из **97 городов** — **64 российских** и **33 зарубежных**. В прошлом году на Форуме присутствовали участники из 52 российских и 22 зарубежных городов.

В этом году Форум посетили **20 официальных делегаций** из российских городов и регионов и **4 иностранных** — из Италии, КНР, Республики Корея и Казахстана.

События Форума освещали **96 СМИ** из 17 городов России.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

В ходе Форума 100+ у журналистов была возможность побеседовать с ключевыми



участниками мероприятия. На вопросы главного редактора Отраслевого журнала «Строительство» Ларисы Поршневой ответили член Совета Федерации **Аркадий Чернецкий**, президент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН) **Александр Кузьмин** и испанский архитектор **Карлос Гомез**.

— **Аркадий Михайлович, Форум 100+ проводится в третий раз. Какие новые задачи перед ним стоят и в чем его отличие от предыдущих?**

Аркадий Чернецкий: — Самое главное отличие этого Форума в том, что мы расширили темы, которые на нем обсуждаются. Если два предыдущих форума были сконцентрированы на объектах высотного строительства, то



ЗА ТРИ ДНЯ В РАМКАХ МЕРОПРИЯТИЯ СОСТОЯЛОСЬ 70 ТЕМАТИЧЕСКИХ СЕССИЙ, С ДОКЛАДАМИ И ПРЕЗЕНТАЦИЯМИ ВЫСТУПИЛИ 332 СПИКЕРА, ИЗ НИХ 45 ИНОСТРАННЫХ.

сегодня в добавление к нему рассматривается проблематика уникальных объектов — стадионов, мостов, большепролетных сооружений, освоение подземного пространства, городская среда. То есть темы для обсуждения стали гораздо шире, и мы видим по интересу, который проявили к этому участники Форума — их в этом году более четырех тысяч.

— Высотные здания в России — пока явление не массовое. Есть ли необходимость в федеральном законодательстве на высотное строительство или достаточно региональных норм?

А.Ч.: — Нормативная база на высотное строительство не может быть своя в каждом регионе, здесь должны быть федеральные нормы. А вот о размещении небоскребов каждый регион должен сам принимать решение в соответствии со своими генпланами.

Сегодня законодательство не запрещает застраивать высотными зданиями жилые микрорайоны — это вопрос потенциала застройщика и платежеспособного спроса населения города. Что касается общественных зданий, здесь вступает в силу экономический фактор. Например, мы зарезервировали площадку под Екатеринбург-Сити с расчетом, что здесь будет построен деловой центр города. Мы прекрасно понимали, что для Екатеринбурга одномоментное освоение такого пространства с вводом 600 000 кв. м офисных помещений, во-первых, невозможно по потенциалу застройщика, а во-вторых, и не нужно, потому что Екатеринбург одномоментно столько офисов переварить не сможет. Да, мы прекрасно понимали, что это долгоиграющий проект. Наша задача — зарезервировать территорию и не позволить, чтобы это место использовали под другие объекты. Проект будет реализовываться 20 лет, но это нормально.

— А вы можете себе представить ситуацию, когда деньги на высотное строительство даст бюджет?

А.Ч.: — А зачем? В сегодняшней ситуации бюджетное финансирование небоскребов представить трудно. Давайте посмотрим, какие объекты сегодня финансирует бюджет — это детские сады, школы, больницы. Вряд ли они могут быть в высотном исполнении. Все-таки небоскребы — это коммерческие проекты. А со стороны органов местного самоуправления должно быть содействие в вопросах подготовки коммунальной, инженерной, транспортной инфраструктуры.

— Александр Викторович, вы возглавляете НИЦ «Строительство», — крупнейший научный холдинг строительной отрасли, и РААСН. Как увязать красоту архитектуры и новые технологии?



ВО ВСЕМ МИРЕ, ЕСЛИ ЗДАНИЯ СТРОИЛИСЬ ВЫШЕ 30 ЭТАЖЕЙ, В КАЧЕСТВЕ КАРКАСА ИСПОЛЬЗОВАЛСЯ МЕТАЛЛ. НАШИ ЗДАНИЯ В МОСКВА-СИТИ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ, КОТОРЫЕ ВЫРОСЛИ УЖЕ ДО 90 МЕТРОВ — ЭТО НАШЕ НОУ-ХАУ.

Александр Кузьмин: — Понимаете, архитектор отличается от художника и представителя любой другой творческой профессии тем, что плодами нашей творческой мысли пользуются люди. И поэтому мы стараемся одно от другого не отрывать.

Высотное строительство — это точка роста строительной науки, и это очень четко показала Москва-Сити. Один пример: во всем мире, если здания строились выше 30 этажей, в качестве каркаса использовался металл. Наши здания в Москва-Сити железобетонные, которые выросли уже до 90 метров — это наше ноу-хау. А если вспомнить, что бывает со стальными конструкциями в чрезвычайных ситуациях, могу заверить, что с нашими зданиями это произойти не могло бы. Кроме того, в ходе строительства Москва-Сити появились новые марки бетона, которые сейчас идут не только на высотные объекты, но и на другие стройки. Появились новые марки стали, новые конструктивные и технологические решения. Давайте вспомним, могли бы мы раньше вести непрерывное бетонирование под высотное здание, когда было залито 14 тысяч кубометров бетона для создания плиты, на которой и стоят эти высотные здания? А все эти технологии потом тиражируются на других объектах.

С другой стороны, некоторые приемы при высотном строительстве были взяты из атомной промышленности, где у нас очень хорошие прорывные технологии. Здесь нужно помнить одно: при высотном строительстве нельзя шагать от технологии к технологии и менять авторские коллективы, в которых собраны высочайшие профессионалы.



— *Господин Гомез, у вас была возможность посмотреть высотное строительство Екатеринбурга и Москвы. Что, с вашей точки зрения, делается правильно, а что вам не понравилось?*



Карлос Гомез — Если говорить о России, то Москва служит замечательным примером, потому что проект Москва-Сити реализован в деловом центре города. Аналогичную философию в планировании застройки следует использовать и Екатеринбургу, чтобы высотная застройка была в центре города. Что не понравилось? Я заметил, гуляя по городу, огромное количество пустых мест. При создании высотной застройки никакого планирования данных пространств не происходит. Это нужно учитывать, нужно всегда помнить о том, что происходит на земле, и создавать там общественные пространства — парки, скверы, которыми горожане будут наслаждаться. Безусловно, зимой здесь холодно, но зима — не единственное время года, и в теплое время горожане могли бы в этих парках гулять и отдыхать.

НА 100+ — ЗА ЗНАНИЯМИ

На Форуме 100+ традиционно много студентов. Но в этом году их можно было встретить буквально на каждом шагу, причем целыми группами во главе с преподавателем. Одна такая группа заняла несколько рядов в зале на круглом столе, посвященном ценообразованию в высотном строительстве.

Перед началом круглого стола мы задали несколько вопросов преподавателю, которая была вместе со студентами — зав. кафедрой

экономики жилищного, коммунального хозяйства и энергетики Уральского государственного экономического университета, д.э.н. Галине Астратовой:

— *Галина Владимировна, вы привезли на Форум большую группу студентов. Что они должны узнать для себя на этом мероприятии?*

— Я привезла не одну, а три группы студентов, у нас это выездное занятие на Форуме 100+. Здесь на круглых столах рассматриваются вопросы, которые будут интересны студентам как будущим специалистам в области земельно-имущественных отношений и экономики. Более того, я часто бываю на мероприятиях выставки Екатеринбург



ЗДЕСЬ НА КРУГЛЫХ СТОЛАХ РАССМАТРИВАЮТСЯ ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ БУДУТ ИНТЕРЕСНЫ СТУДЕНТАМ КАК БУДУЩИМ СПЕЦИАЛИСТАМ В ОБЛАСТИ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЭКОНОМИКИ.



ЭКСПО и знаю, что бывают очень интересные докладчики. А студентам говорю, чтобы они готовили вопросы. Кто задаст вопрос, тому засчитаю занятие.

— *Вы считаете, студенты в состоянии воспринять то, о чем на Форуме говорят специалисты?*

— Уверена, что да. И сами студенты тоже так считают. Со мной сегодня приехали почти 40 человек — с одними студентами я занимаюсь вопросами, связанными с экономикой недвижимости, с девелопментом, а с другими — вопросами, связанными с управлением качеством жизни. Сегодняшнее мероприятие объединяет и управление качеством жизни, городской среды и так далее, а с другой стороны, более детально рассматривает вопросы, связанные с земельно-имущественными отношениями, мониторингом недвижимости. Я жду очень много интересных докладов, встреч с интересными людьми и уверена, что студентам понравится, хотя бы потому, что сюда приехали почти 40 человек — это здорово.

Евгений Намитов, студент 4 курса:

— Я приехал на Форум первый раз и надеюсь получить новые знания в области экономики с точки зрения строительства, новые факты, то, что мне поможет в дальнейшем развитии. Мы уже изучали ценообразование, но я пришел сюда углубить знания, послушать специалистов. Кроме того, мне нравится высотное строительство, хочу узнать о нем что-то новое.



Лариса ПОРШНЕВА

ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

Смертельный капкан под названием «лифт»

*Безопасность не может быть
объектом электронного аукциона*



10 ноября в Белом зале Центрального дома журналиста прошел круглый стол «Смертельный капкан на высоте. Можно ли предотвратить аварии в лифтовом хозяйстве», организованный по инициативе Союза журналистов Москвы (СЖМ) при участии Национального Лифтового Союза (НЛС).

В работе круглого стола, модератором которого выступил Юрий Бутунин, руководитель пресс-службы СЖМ, приняли участие Юрий Радин, вице-президент НЛС (по промышленности), технический директор ОАО «Щербинский лифтостроительный завод», Петр Харламов, исполнительный директор НЛС, генеральный директор Ассоциации «Российское лифтовое объединение», Андрей Моисеев, эксперт-консультант ООО НАЦЮРБЮРО «ЮРЛИФТ», член Экспертного совета Федеральной антимонопольной службы РФ, Светлана Мацаль, руководитель Комитета по информационной политике НЛС, главный редактор информационно-аналитического журнала «ЛИФТИНФОРМ», Григорий Шевченко, вице-президент АО «Открытые технологии», и Тимур Аитов, эксперт Торгово-промышленной палаты РФ.

КОГДА «ЭЛЕКТРОНИКА» ВО ВРЕД

В ходе заседания участниками были рассмотрены вопросы обеспечения безопасной эксплуатации лифтов, улучшения производства лифтового оборудования в условиях реализации программы импортозамещения и целесообразности включения работ по монтажу и обслуживанию лифтового оборудования в систему электронных аукционов.

Собравшиеся заслушали сообщение Андрея Моисеева, эксперта-консультанта ООО НАЦЮРБЮРО «ЮРЛИФТ», в котором он поднял вопрос о негативных последствиях участия в электронных аукционах, которые обязан проводить заказчик при выборе лифтовой организации, осуществляющей монтаж и обслуживание лифтового оборудования. Согласно Распоряжению Правительства РФ от 21.03.2016 №471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион

в электронной форме (электронный аукцион)» под электронные аукционы подпадает код ОКВЭД2 — 43.29.19.110 — «Работы по монтажу лифтов, эскалаторов и движущихся тротуаров, требующие специальной квалификации, включая ремонт и техническое обслуживание».



Однако, при проведении подобных аукционов складывается ситуация, когда определяющей позицией становится цена услуг, чем пользуются безответственные участники, предлагая демпинговые цены, поскольку они не имеют реальных материальных средств и профессионально квалифицированного персонала для выполнения работ и обеспечения безопасности эксплуатации лифтового оборудования.

ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНОВ ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ ПОЗИЦИЕЙ СТАНОВИТСЯ ЦЕНА УСЛУГ, ЧЕМ ПОЛЬЗУЮТСЯ БЕЗОТВЕТСТВЕННЫЕ УЧАСТНИКИ, ПРЕДЛАГАЯ ДЕМПИНГОВЫЕ ЦЕНЫ, ПОСКОЛЬКУ ОНИ НЕ ИМЕЮТ РЕАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПЕРСОНАЛА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЛИФТОВ.

В ходе выступления Андрей Михайлович ответил на многочисленные вопросы присутствующих на круглом столе журналистов, представляющих около двадцати печатных и электронных СМИ, таких, как «Российская газета», «Строительная газета», «Московский комсомолец», общественно-политическая газета «Общество и мы», «Вечерняя Москва», информационные агентства «ТАСС», «РИАМО» и другие.



КАК СДЕЛАТЬ «НАШ» ЛИФТ КОНКУРЕНТНЕЕ

По вопросу производства лифтового оборудования в условиях реализации программы импортозамещения участники круглого стола заслушали сообщения Петра Харламова, генерального директора Ассоциации «Российское лифтовое объединение» и Юрия Радина, технического директора ОАО «ЩЛЗ». Первый представил презентацию «Импортозамещение в лифтовом оборудовании», в которой наглядно изложен ряд направлений деятельности лифтостроительных предприятий страны и перспективы конкурентоспособности отечественного оборудования для лифтов среди мировых производителей.

Также Петр Геннадьевич остановился на важном вопросе разработки и утверждения профессиональных стандартов и разработки нормативных документов, способствующих обеспечению безопасности в лифтовой сфере. Особенно отметил докладчик тот факт, что эффективная работа над созданием и совершенствованием стандартов как национальных, так и международных, во многом зависит от их качественной гармонизации. И этому под руководством НЛС уделяется пристальное внимание со стороны Технического комитета по стандартизации ТК209 «Лифты, эскалаторы, пассажирские конвейеры и подъемные платформы для инвалидов».



Юрий Радин познакомил присутствующих с деятельностью и перспективными разработками одного из крупнейших лифтостроительных предприятий страны. Он, в частности, рассказал о конструкторских изысканиях при производстве безредукторной лебедки нового поколения и многих других перспективных наработках заводчан в процессе выполнения программы импортозамещения.



РАБОТУ ЛИФТОВ ВОЗЬМУТ ПОД КОНТРОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Об интересных новых системах контроля за деятельностью в процессе эксплуатации лифтового оборудования и обеспечения его безопасного функционирования рассказал вице-президент АО «Открытые технологии» Григорий Шевченко. Разработанная представителями АО «Открытые технологии» интеллектуальная система предупреждения аварий (ИСПА) позволяет собирать и анализировать информацию в реальном времени из любых источников данных, технических инфраструктур и приложений, в том числе и лифтов. По словам Григория Владиленича, данная система во многом упростит процесс контроля за работой лифтового оборудования и своевременно подскажет где и как работает та или иная деталь, механизм и т.д., что в большой мере упростит проведения планово-предупредительных ремонтных работ и значительно укрепит системы обеспечения безопасного функционирования лифтовых систем.



В ходе выступлений участников круглого стола присутствующим журналистам была предоставлена неограниченная возможность задать вопросы и получить исчерпывающие ответы на них.

В заключение мероприятия, участники круглого стола приняли **обращение** к Правительству, представителям законодательной власти, контролирующим и надзирающим органам, к общественным и профессиональным организациям, в которой предлагается рассмотреть возможность исключения работ по монтажу и обслуживанию лифтового оборудования из системы электронных аукционов. ⊖

(Открытое письмо участников круглого стола публикуется ниже).



Константин ГОЛИН

- Председателю Правительства РФ
Д.А. Медведеву
- Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Володину В.В.
- Министру промышленности и торговли Российской Федерации.
Мантурову Д.В.
- Министру строительства и ЖКХ Российской Федерации
Меню М.А.
- Руководителю Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)
Алешину А.В.
- Президенту Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (ТПП)
Катырину С.Н.
- Президенту Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)
Шохину А.Н.
- Президенту Ассоциации «Национального объединения строителей» (НОСТРОЙ)
Молчанову А.Ю.
- Президенту Общероссийской общественной организации «ОПОРА РОССИИ»
Калинину А. С.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Мы, участники круглого стола, проведенного в Союзе журналистов Москвы 10.11.2016 года на тему: «Смертельный капкан на высоте. Можно ли предотвратить аварии в лифтовом хозяйстве?» — обращаемся к Вам с открытым письмом, касающимся решения неотложных проблем в системе лифтового хозяйства РФ.

Современный многоквартирный жилой дом невозможно представить себе без основных коммунальных услуг. Но особым, сложнейшим, в ряду инженерных сооружений зданий по праву является лифт. Он требует к себе значительно более пристального внимания, поскольку справедливо считается сложным и опасным механизмом. Крайне важно обеспечить его бесперебойную и безопасную работу как социально значимого вертикального транспорта, которым пользуются дети, пожилые граждане и инвалиды.

На территории Российской Федерации в настоящее время эксплуатируется порядка 500 тыс. лифтов и почти 90% из них пассажирские. Ежедневно лифты нашей страны перевозят более 90 миллионов человек. Естественно, лифтовый парк страны растет и обновляется. Ежегодно по стране вводится в эксплуатацию около 26 тысяч новых лифтов. Не меньшее количество отслуживших свой срок (25 лет) лифтов восстанавливаются путем капитального ремонта или модернизации. Растет количественный и качественный состав лифтостроительных, специализированных монтажных и обслуживающих организаций. Тем не менее, в последнее время в лифтовой отрасли наблюдается ряд достаточно серьезных проблем, решать которые крайне важно и необходимо.

В последнее время в прессе и на телевидении стали появляться статьи и сюжеты, описывающие картины жутких аварий лифтов, калечащих людей, наносящих им серьезные травмы и, что особенно тяжко, приводящих к гибели. По данным «Единой лифтовой информационно-аналитической системы» (ЕЛИАС), созданной при Национальном Лифтовом Союзе (НЛС), за 2015 год произошло 110 крупных аварий на лифтах, действующих в многоквартирных домах, в результате которых 10 человек погибли и 30 — получили травмы. В 2016 году за 8 месяцев произошло 66 аварий, в которых погибло 24 человека и 25 получили тяжелые травмы.

Анализ причин аварий на лифтах, проведенный специалистами НЛС, показал, что во многих случаях причиной является не нарушение гражданами правил пользования лифтом, а некачественное техническое обслуживание лифтового оборудования. Непрофессионализм, халатность, нарушение инструкций и регламентов по обслуживанию, использование некачественных деталей и запчастей — вот далеко неполный перечень того, что приводит к трагедиям. Во многих случаях это человеческий фактор. Несмотря на обывденность использования, об устройстве лифта знают не многие и знают мало. Достаточно сказать, что при аттестации для получения лицензии для управляющих компаний (УК) присутствует лишь один вопрос по лифтам. То есть УК, как правило, не знает сколько действительно нужно средств для нормального обслуживания лифта, сколько нужно времени и какая необходима квалификация у сотрудников обслуживающей организации. Зачастую выбор лифтовой компании со стороны УК делается исключительно по уровню цены услуг последней, что приводит, порой, к печальным последствиям.

Ситуацию усугубляет Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который в ст. 59 (ч. 2)

обязывает заказчика проводить электронный аукцион в случаях, установленных Правительством РФ. В результате главным критерием становится цена — чем она ниже, тем больше шансов у обслуживающей организации выиграть аукцион. Этим пользуются псевдо-профессиональные компании, предлагающие на аукционах неоправданно низкие цены.

Распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 №471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» определяет многие позиции, когда обязательно проведение электронных аукционов, что в ряде случаев оправдано и способствует обеспечению конкуренции. Однако, есть в нем спорные моменты. Например, введение 43 кода Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) звучит просто: работы строительные специализированные (кроме кода 43.13). А уже к ним относится целый перечень работ, который влияет на безопасность граждан, а некачественное их выполнение несет угрозу жизни. Таким образом, под электронные аукционы подпадает и код 43.29.19.110 — Работы по монтажу лифтов, эскалаторов и движущихся тротуаров, требующие специальной квалификации, включая ремонт и техническое обслуживание.

Все помнят трагедию 2016 года в Карелии, когда погибли дети в одном из оздоровительных лагерей. Одним из средств реагирования Правительства РФ тогда стало исключение организации детского отдыха из системы электронных аукционов.

Полагаем, что подобное исключение будет весьма полезным и в лифтовой тематике, в частности, при выборе компаний по обслуживанию, эксплуатации и ремонту лифтового оборудования.

Мы обращаемся к Правительству РФ, к его подведомственным структурам с просьбой рассмотреть вопрос о возможности исключения кода по лифтам из

Распоряжения №471-р. Также просим Национальный Лифтовой Союз, в пределах его компетенции, взять под контроль анализ и изучение данного вопроса и подготовки всех необходимых документов для информирования правительственных структур по существу.

Гусев Павел Николаевич,
председатель Союза журналистов Москвы

Дьяков Иван Григорьевич,
генеральный директор Ассоциации
«СРО «Межрегиональное объединение лифтовых
организаций» (СРО «МОЛО»), член Совета НОСТРОЙ

Захаров Алексей Сергеевич,
генеральный директор АДС «СО «Лифтсервис»

Карачевский Сергей Николаевич,
директор ООО «Вологдалифтсервис»

Косякова Оксана Сергеевна,
исполнительный директор ООО «КУРС»,
г. Долгопрудный

Орловский Юрий Валентинович,
генеральный директор СРО «Русьэкспертлифт»

Прокофьев Сергей Анатольевич,
генеральный директор ООО ЛК «Федерация
лифтовых предприятий»

Смирнов Евгений Петрович,
главный инженер ООО Региональный ИКЦ «КОНТЭКС»
Тишин Виктор Андреевич, президент Национального
Лифтового Союза

Чернышов Сергей Александрович,
член президиума общественного совета при
Минстрое РФ

Шевченко Григорий Владиленович,
вице-президент «Открытые технологии»

Шишлин Юрий Борисович,
директор ООО «Вологдалифт»

Щербина Людмила Васильевна,
первый секретарь Союза журналистов Москвы

ЭКОЛОГИЯ

«Экосертификация»: кому верить и как проверить?

Как реально распознать экологически безопасные строительные материалы



В статье Экостандарты в строительстве: блажь «зеленых», опубликованную в прошлом номере журнала были рассмотрены экологические проблемы, существующие на современном рынке строительных материалов. Теперь попробуем разобраться, какие пути для решения этих проблем существуют?

«ЧЕМ МЕНЬШЕ ЗНАЕШЬ, ТЕМ ЛЕГЧЕ ТОБОЮ УПРАВЛЯТЬ»

К сожалению, в последние годы все большее развитие получает гринвошинг — то есть «зеленый» пиар, который вводит потребителя в заблуждение относительно экологичности продукции, приставка «эко» используется каждым третьим производителем, при этом заявления об экологичности материалов на деле не имеют под собой никакой реальной основы. Так поступают даже наиболее крупные и известные производители, не говоря о малоизвестных фирмах.

Беспокоит также тот факт, что появляется ряд систем сертификаций, которые занимаются добровольной экологической сертификацией многих видов объектов без учета их специфики, особенностей воздействия на окружающую среду процессов их жизненных циклов. Такие системы предлагают «сертифицировать» все с позиции экологической безопасности и чистоты — от бытовой химии, косметики, строительных материалов и продуктов питания до услуг, офисов и целых районов.

Стоит задуматься, как небольшая организация, не имеющая ни практического опыта, ни квалифицированных и опытных специалистов в указанных сферах, может реально проверить на соответствие экологическим требованиям такой большой спектр продукции и услуг?

Необходимо понимать, что, несмотря на добровольность процедуры, любая система сертификации должна быть научно обоснованной, опираться на серьезную экспертную и практическую базу. Примечательно, что создатели множества подобных «экосертификаций» рассчитывают на недостаточную информированность производителей и потребителей строительных материалов.

СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ, КАК НЕБОЛЬШАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, НЕ ИМЕЮЩАЯ НИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОПЫТА, НИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ И ОПЫТНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, МОЖЕТ РЕАЛЬНО ПРОВЕРИТЬ НА СООТВЕТСТВИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ТРЕБОВАНИЯМ БОЛЬШОЙ СПЕКТР ПРОДУКЦИИ И УСЛУГ?

На самом деле, если потенциальные клиенты просто не знают, что такое экологическая безопасность, из чего она складывается, как должна оцениваться, то их очень просто ввести в заблуждение и «пустить пыль в глаза». Есть известный афоризм на эту тему: «Чем меньше знаешь, тем легче тобою управлять».

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МАРКИРОВКА ECOMATERIAL

Ответом на вопросы «кому верить» и «как выбрать действительно экологичный материал» стал проект **EcoMaterial**, который реализуется с 2008 года как система добровольной сертификации продукции — строительных и отделочных материалов; экомаркировка I типа. В настоящий момент сертифицировано более 480 материалов и 45 предприятий.



В основе системы сертификации лежит стандарт EcoMaterial, система добровольной сертификации зарегистрирована в Росстандарт под номером №РОСС RU.И793.04ЭСПО. Он является рейтинговым стандартом для экологической оценки материалов. На сегодняшний день действующей является версия стандарта 1.3.

Собственником стандарта EcoMaterial является НП «Национальное бюро экологических стандартов и рейтингов», официальным аудитором проекта — EcoStandard group. Стандарт составлен на базе законодательных актов РФ, ISO 14024, передовых разработок Всемирной организации здравоохранения, рекомендаций международных организаций по «зеленому строительству», стандартов DGNB, BREEAM и LEED.

Стандарт является продуктом работы большого круга экспертов в области экологии и охраны окружающей среды, материаловедения, строительства. Он является реальным рабочим инструментом для оценки продукции строительного сектора благодаря тому, что создан на основе 15-летнего практического опыта экологической экспертизы недвижимости и исследования строительных материалов именно на российском рынке.

В рамках сертификации проверяется не только качество самой продукции, но и производство, на котором эта продукция выпускается. Среди требований присутствуют обязательные, являющиеся основой системы, т.е. без их выполнения сертификат не может быть выдан. Специалисты выезжают на завод и проверяют, соответствуют ли реальные условия производства экологической документации предприятия.

После выезда на аудит и получения результатов лабораторных испытаний образцов продукции составляется подробный отчет и принимается решение о возможности присвоения сертификата.

УЖЕ СЕЙЧАС ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗДАНИЯ, ОТВЕЧАЮЩЕГО ВЫСОКИМ ТРЕБОВАНИЯМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ МАТЕРИАЛЫ, ИМЕЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ МАРКИРОВКУ.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

С момента начала функционирования системы сертификации EcoMaterial оценку прошли следующие типы материалов: теплоизоляция, акустические панели, сухие строительные смеси, деревянные окна, гипсовые плиты, газобетонные блоки, линолеум, цемент, кирпич. Как видно, уже сейчас для строительства здания, отвечающего высоким требованиям экологической безопасности, можно использовать материалы, имеющие экологическую маркировку.

Популярность маркировки EcoMaterial растет в геометрической прогрессии. Если раньше за год сертификацию проходило 2-3 производителя, то за прошедший год было сертифицировано 7 производителей. Надо также отметить еще одну положительную тенденцию. В начале становления экологической осознанности интерес к экомаркировкам проявляли в основном

зарубежные бренды, так как в Европе уже давно ответственно относятся к «зеленому» строительству и устойчивому развитию.

Сейчас же активно стали интересоваться знаками экологического отличия и отечественные производители. Мы с радостью отмечаем, что наши предприятия, а некоторые из которых работают еще с советских времен, начинают активно внедрять в производстве водооборотные системы, совершенствуют газо-пылеулавливающие системы, много внимания уделяют энергоэффективности производства и вторичному использованию ресурсов, уменьшая количество отходов, размещаемых на полигонах, и многое другое.

Надеемся, что такая тенденция будет сохраняться, и все больше производителей строительных материалов начнут уделять пристальное внимание экологическим аспектам своих производств и безопасности своей продукции для человека и окружающей среды.

Важно отметить, что в настоящее время к выходу в свет готовится принципиально новая версия стандарта EcoMaterial 2.0, учитывающая изменения в российском законодательстве, методах лабораторных исследований, международные требования к сырью, из которых производятся материалы, накопленный практический опыт работы по версии 1.3 и проведения экологических аудитов производств, на которых изготавливаются строительные материалы.

Официальный сайт EcoMaterial <http://www.ecomaterial.ru/>

В ЕВРОПЕ УЖЕ ДАВНО ОТВЕТСТВЕННО ОТНОСЯТСЯ К «ЗЕЛЕНОМУ» СТРОИТЕЛЬСТВУ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ. СЕЙЧАС АКТИВНО СТАЛИ ИНТЕРЕСОВАТЬСЯ ЗНАКАМИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОТЛИЧИЯ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ.



GREEN BOOK — ПЕРВЫЙ КАТАЛОГ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Проект EcoMaterial стал основой для федерального проекта — каталога экологически безопасных строительных материалов **GREEN BOOK**.

Каталог **GREEN BOOK** был создан по поручению Правительства, его создание также инициировано Минприроды и Минстроем России. Благодаря многолетнему опыту работы по проекту EcoMaterial координатором проекта **GREEN BOOK** была назначена EcoStandard group.

GREEN BOOK в соответствии с 42-й статьей Конституции РФ реализует право всех граждан на достоверную информацию об окружающей среде. Каталог обеспечивает информированность о характеристиках продукции, о существующих на рынке



экомаркировках, и о тех показателях, которые признаются профессиональным сообществом как существенные для понимания экологического воздействия материала и его производства.

Для России появление данного каталога крайне важно, так как он позволяет верифицировать экологичность материалов, собрать в одном источнике экологически безопасную продукцию стройиндустрии, а в перспективе — отдавать предпочтение наиболее ответственным производителям.

Каталог основывается на **трех направлениях**: влияние на здоровье человека (санитарно-гигиенические аспекты), влияние на окружающую среду, энергосбережение.

В каталоге **GREEN BOOK** строительные и отделочные материалы разделены на две группы:

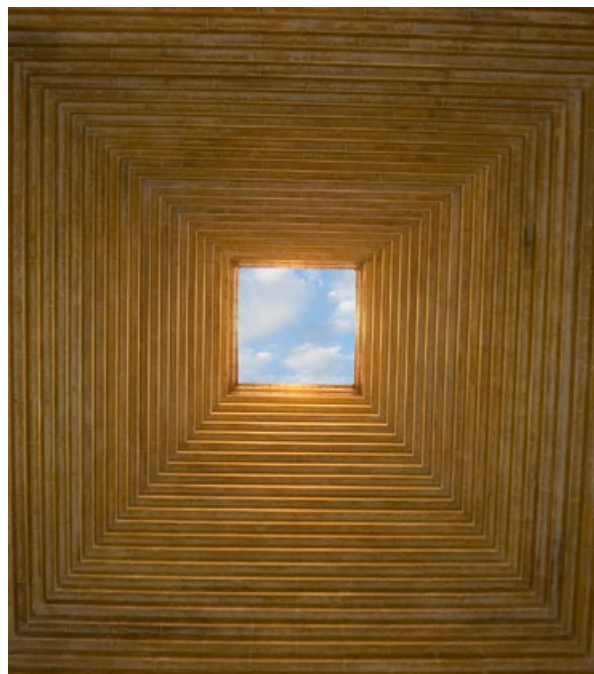
1-я группа — строительные и отделочные материалы, имеющие экологическую маркировку I типа и прошедшие проверку третьей независимой стороной в соответствии со стандартами ISO 14024, ГОСТ Р ИСО 14024-2000 «Этикетки и декларации экологические. Экологическая маркировка типа I. Принципы и процедуры».

2-я группа — материалы без экологической маркировки, но все же отличающиеся высокими экологическими характеристиками.

Каталог распространяется среди крупных организаций, строительных ВУЗов, СРО, закупщиков строительных материалов и других заинтересованных лиц.

Онлайн версия каталога и более подробная информация о проекте доступны в сети Интернет по адресу <http://greenbook.pro>

В результате развития таких проектов, как система сертификации EcoMaterial и каталог **GREEN BOOK**, повысится информированность и экологическая грамотность всего населения. А это значит, что мы получим совсем новый рынок строительных материалов, отвечающий требованиям «зеленого» строительства, рынок, на котором экологическая безопасность материалов будет иметь такое же большое значение, как их качественные характеристики и стоимость. Ведь как говорил великий русский ученый Владимир Иванович Вернадский: «Научное мировоззрение, проникнутое естествознанием и математикой, есть величайшая сила не только настоящего, но и будущего». ☺



Ирина МАДУМАРОВА,
менеджер проектов
отдела экологической
сертификации
EcoStandard group

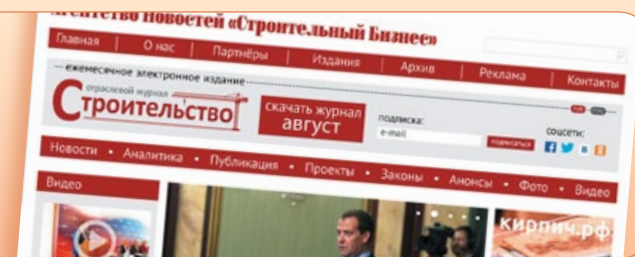


Ирина ПОТАПОВА,
координатор отдела
экологической
сертификации
EcoStandard group



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.