

Победителям конкурса профмастерства для ИТР в сфере строительства вручили награды



В НОМЕРЕ:

Декабрь 2016

Станет ли НОСТРОЙ интересным для строителей?

СТР. 7

Лучший инженер-строитель живет в Астрахани

СТР. 32

Архитектуре нужна государственная политика

СТР. 53

Устоит ли Керченский мост? СТР. 64

Дорожная карта российского ВМ-бездорожья СТР. 70

Что будут экспертировать эксперты? СТР. 88

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

Москва перевыполнила план по строительству дорожно-мостовых объектов. В 2016 году на территории столицы построено более 100 км дорог, вместо 30 заявленных по плану тоннелей, эстакад и путепроводов введено 39.



На совместном заседании Совета ТПП РФ по инвестиционной политике, Комитета ТПП РФ по финансовым рынкам и кредитным организациям и Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства обсудили состояние и перспективы проектного финансирования и инвестиционного кредитования.



Международная выставка, которая прошла в ЦВК «Экспоцентр» в рамках XVIII Международного строительного форума «Цемент. Бетон. Сухие Смеси», показала сильные и слабые стороны российских производителей стройматериалов.





7



26



29



41



49



57

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**4** Что знает об окне кирпич?**НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ****7** НОСТРОЙ должен стать интересным не только для СРО, но и для строителей**14** В приоритетах НОСТРОЙ – реформа системы СРО, компфонды и стандартизация**18** Стандарты НОСТРОЙ – важная составная часть национальной системы технического регулирования**22** Национальный реестр специалистов в области строительства: проблемы и пути решения**26** СПК одобрил 32 профстандарта и утвердил 21 комплект оценочных средств**САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ****29** СРО Союз «МОСС» – СРО №1 и по реестру, и по сути**32** Лучшие инженеры получили награды**33** Наше будущее – это эффективное саморегулирование**НОПРИЗ****41** НОПРИЗ назвал победителей конкурса на лучший инновационный проект**43** Проектное управление и BIM-технологии – в центре внимания проектировщиков**БИЗНЕС****49** «РосКапСтрой»: период становления завершен, начинается активная работа**ГОРЯЧАЯ ТЕМА****51** Вечность смет по дранке и замазке**АРХИТЕКТУРА****53** Архитектуре нужна государственная политика**ОХРАНА ТРУДА****57** Стройка больше, чем жизнь



ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

59 OTIS в России: свой среди своих

ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ

64 Изыскатели в тревоге:
Керченский мост может и не устоять

ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

67 Формулы не снизят магнитуду

УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

70 Дорожная карта российского BIM-бездорожья

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

74 Лаборатории для диагностики бетона —
в морском контейнере

77 Всегда ли надо гнаться за лидером

ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ

81 Производители радиаторов ждут от государства не милости,
а поддержки

ОБРАЗОВАНИЕ

85 «Плешка» — как кузница технарей и будущих бизнесменов

ЭКСПЕРТИЗА

88 На всероссийском совещании госэксперты обсудили
современные вызовы

ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ

91 Безопасность зданий начинается с законов

Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»:
свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3 E-mail: info@ancb.ru
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник
Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ,
член Союза журналистов РФ

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина,
Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова,
Владимир Кузнецов, Александр Кондрашов

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Что знает об окне кирпич?

Цивилизованное лоббирование интересов профессионального бизнеса в спорах с государством во всем мире считается одной из главных задач отраслевых объединений и ассоциаций. Во многих странах Европы правительство не может выпустить закон, не одобренный профсообществом.

В России профсообщество может пока только умолять государство не вести себя, как слон в посудной лавке. При этом голоса профессионалов слабы и разрозненны, а «слон» явно не обладает тонким слухом. Вот и появляются законы, постановления, дорожные карты, национальные и приоритетные проекты, от которых бизнес хватается за голову и просит перестать его «любить и поддерживать» хотя бы на время.

Все это в равной степени относится и к строительной отрасли. Здесь за последний год «заботы о бизнесе» прекратили существование около 10 тысяч строительных

компаний и производителей стройматериалов, а принимаемые постановления и законы не сулят отрасли ничего хорошего. При этом интересы строителей, проектировщиков, изыскателей и стройиндустрии если и учитываются, то в самой минимальной степени.

Самый яркий пример — реформа строительного саморегулирования. При всем том, что изменения в системе СРО были нужны, закон оказался столь рыхлый, что сейчас пишутся поправки на поправки, а строительные компании и СРО только сейчас до конца понимают, как именно о них позаботилась власть. Инициатором реформы был вице-премьер Дмитрий Козак, автором закона — Минстрой России, из более чем 130 поправок от профсообщества в процессе официального обсуждения закона не была принята ни одна. И это при том, что Нацобъединение проектировщиков, Российский Союз строителей, часть СРО пытались совместными усилиями приостановить выход явно непроработанного документа. Однако НОСТРОЙ закон поддержал, и на фоне «внутренней дискуссии» все сообщество получило довольно затратную реформу в момент кризиса.

Если посмотреть многочисленные резолюции с не менее многочисленных отраслевых мероприятий, становится понятно, почему власть не особо прислушивается к мнению строительной отрасли: да потому, что каждый тянет одеяло на себя и пытается решить в каждой конкретной точке свои проблемы. И пока Ассоциации деревянных окон и окон из ПВХ выясняют, кто из них лучше, ТК 400 совместно с Национальным оконным союзом выпускает стандарты на монтаж оконных конструкций, которые теперь, на минуточку, становятся обязательными для всех компаний-членов СРО. Что по этому

поводу думает Ассоциация энергоэффективных окон, а заодно и Ассоциация производителей оконной фурнитуры, пока остается за кадром. Как и вопрос, знают ли члены этих ассоциаций об обязательности стандартов и о требованиях, в них заложенных.

Так что пока металлорытки каждый в своей общественной организации спорят о том, чей профиль согнут круче, производители кирпича — чей кирпич кирпичнее, а поставщики цемента сетуют на то, что руками «карманного» общественного объединения фактически монополизирован рынок цемента и выдвинуты все иностранные поставщики, государство и отдельные представители крупного бизнеса будут решать все проблемы так, как нужно им, а не разрозненному сообществу. И это придется принять как факт, потому что даже благая на первый взгляд попытка объединить производителей стройматериалов в свой технический комитет вылилась, по последним данным, в банальное лоббирование интересов узкой группы производителей и желание поставить у руля «своего человека».

Вопрос один: появится ли в строительной отрасли организация, которая сможет связать воедино энергоэффективный кирпич с пластиковыми окнами, усиленными гнутыми профилями в рамках стандартов, разработанных Нацобъединениями СРО, на базе BIM-технологий, вокруг которых схватка уже тоже разгорается не на шутку? Похоже, строителям впору ждать Мессию... ☹



Лариса ПОРШНЕВА

АГЕНТСТВО НОВОСТЕЙ «СТРОИТЕЛЬНЫЙ БИЗНЕС» ЛУЧШЕЕ СМИ, ПИШУЩЕЕ О САМОРЕГУЛИРОВАНИИ!

Агентство новостей «Строительный бизнес» стало лауреатом Национального конкурса «Практическое саморегулирование» в номинации «Лучшее СМИ, освещавшее вопросы саморегулирования и профессионального регулирования».

Национальный конкурс прошел в рамках IV Международной конференции «Практическое саморегулирование», организованной Торгово-Промышленной палатой России, Национальным объединением строителей и Национальным объединением изыскателей и проектировщиков.

Главный редактор Агентства новостей «Строительный бизнес» и Отраслевого журнала «Строительство» Лариса Поршнева также получила Диплом Конкурса в номинации «Лучший журналист, освещавший вопросы саморегулирования и технического регулирования».





НОСТРОЙ



**НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ
СТРОИТЕЛЕЙ**

Уважаемые коллеги!

Саморегулированию в строительной отрасли исполняется семь лет. За эти годы сформированы основные институты саморегулирования, принято много важных для отрасли документов, в помощь строительным компаниям разработано более 200 стандартов.

Однако накопились ошибки и негативные оценки результатов деятельности. Именно поэтому было принято решение провести коренную реформу системы саморегулирования. Основные ее направления известны. Прежде всего, это формирование саморегулируемых организаций по региональному принципу, вывод «из тени» компенсационных фондов СРО. Кроме того, повышается ответственность за исполнение государственных и муниципальных строительных контрактов, расширяются полномочия СРО по разработке и применению единых стандартов деятельности.

Все эти меры должны сделать саморегулирование реальной и действенной силой по управлению отраслью. Но самое главное — нам нужно вернуть доверие к саморегулированию со стороны строительных компаний.

Впереди у Национального объединения строителей и у саморегулируемых организаций много работы. Мы должны сформировать Национальный реестр специалистов и оценить реальный кадровый состав строительной отрасли. Внедрение профессиональных стандартов станет импульсом к формированию современных учебных программ. И тогда на российские стройки придут специалисты, обладающие инновационными знаниями и навыками. Система стандартов НОСТРОЙ, которые становятся обязательными для всех членов СРО, повысит безопасность и качество строительства, поможет правильно организовать труд строителя на каждой строительной площадке.

Решение этих задач позволит вывести строительную отрасль России на новый уровень, использовать самые современные материалы и технологии, создавать комфортную и безопасную среду проживания для наших граждан.

*Андрей МОЛЧАНОВ,
Президент Ассоциации
«Национальное объединение строителей»*

НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ
СТРОИТЕЛЕЙ

НОСТРОЙ должен стать интересным не только для СРО, но и для строителей

*НОСТРОЙ не хочет замыкаться исключительно на документах,
связанных с саморегулированием*



Национальное объединение строителей с момента его создания активно занималось законодательной и нормативной деятельностью. Центр разработки новых документов — это Экспертный Совет НОСТРОЙ. О том, как реализуются новые законы и какие изменения в законодательстве будут приняты в ближайшее время, мы беседуем с вице-президентом НОСТРОЙ, председателем Экспертного Совета и координатором НОСТРОЙ по Сибирскому федеральному округу Антоном ГЛУШКОВЫМ:

— Антон Николаевич, НОСТРОЙ — один из ключевых игроков строительного сообщества, который активно участвует в реформе системы саморегулирования в строительстве. Каковы первые итоги этой реформы?

— Бытуют разные мнения об эффективности системы саморегулирования в строительной сфере. В официальных кругах принято говорить,

что саморегулирование состоялось. Если говорить как о системе, то, безусловно, это так. Но если говорить о результатах ее работы, то тут есть разные оценки: одни — со стороны саморегулируемых организаций, другие — со стороны членов СРО, третьи — со стороны органов государственной власти. Очевидно, что сложившаяся за 7 лет система — рабочая. Система донесения информации, система контроля и сбора информации с рынка полностью сформированы, вплоть до каждой компании. Я считаю, что на сегодня это самое большое достижение Нацобъединения, такого не было никогда. Этот единый информационный канал удобен и представителям власти, и строительным организациям как объективный источник информации.

Что касается деятельности СРО, то я вижу здесь три типа их формирования и, соответственно, три итога деятельности СРО. Ряд СРО формировались строительными компаниями так, как предполагал законодатель, зачастую на основе профессиональных союзов в рамках одного региона. Второй принцип формирования СРО — отраслевой, что тоже вполне логично. Были специальные строительные направления, и вокруг них, имеющих свою уникальную специфику, были сформированы СРО. И была третья категория — юридическая услуга как доступ на рынок и СРО, которые предоставляли эту услугу и формально допускали компании на рынок.

С первыми — все понятно. Они есть, живые, и, как правило, это небольшие саморегулируемые организации, сформированные в рамках одного субъекта. Со вторыми СРО тоже все понятно. В нынешней форме действующего законодательства принцип регионализации поставил их под угрозу существования. На мой взгляд, это самый дискуссионный вопрос на сегодня.

С третьими организациями, безусловно, сложнее всего. Разделить добропорядочных предпринимателей и не совсем добропорядочных весьма сложно. Я вижу один большой минус в этом пласте СРО — в них приоритет развития и все формирование — исключительно за исполнительным органом управления, строительные компании в этом не участвуют. В связи с этим членство в организациях подобного рода превращается в пустую формальность: это, как правило, отчисление членских взносов с предоставлением доверенности для принятия тех или иных решений исполнительному органу.

Плавно переходим к изменениям в законодательство. Основной вектор этих изменений был нацелен на то, чтобы возродить интерес участников рынка к институту саморегулирования, потому что, как только интерес участников к нему теряется, это превращается либо в спекуляцию, либо в профанацию. Основным инструментом для этого должен стать принцип регионализации, потому что в рамках региона компании, как правило, знают, кто из них что представляет. Львиная доля реальных строительных организаций и сейчас находится в этих региональных СРО. Вроде бы задумка совершенно правильная — о том, что все должны находиться по месту своей регистрации. Малому бизнесу членство в СРО на сегодняшний день не нужно, среднему бизнесу, если он не заключает прямые подрядные договоры, — тоже. Все это очень сильно повлияет на третью группу СРО, из которых уйдут тысячи компаний.

Это доказывает и статистика, которую мы наблюдаем по переходам компаний в СРО своего региона. Например, в Сибирском федеральном округе на сегодняшний день



ОСНОВНОЙ ВЕКТОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНЕ БЫЛ НАЦЕЛЕН НА ТО, ЧТОБЫ ВОЗРОДИТЬ ИНТЕРЕС УЧАСТНИКОВ РЫНКА К ИНСТИТУТУ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ, ПОТОМУ ЧТО, КАК ТОЛЬКО ИНТЕРЕС УЧАСТНИКОВ К НЕМУ ТЕРЯЕТСЯ, ЭТО ПРЕВРАЩАЕТСЯ ЛИБО В СПЕКУЛЯЦИЮ, ЛИБО В ПРОФАНАЦИЮ.

состоит в СРО 6,5 тысяч компаний. Средняя численность каждой СРО — около 200 — 300 членов. Это средние, стабильные, устойчивые СРО. Еще 1200 сибирских компаний состоят в СРО других регионов, именно они и должны вернуться в Сибирь. По состоянию на 20 ноября всего 110 компаний подали заявления во все СРО Сибири на переход из СРО других регионов, при этом только 22 из них переходят со взносами в компенсационный фонд, еще 88 пытаются этот взнос от своих бывших СРО получить.

Могу твердо сказать, что в этот переходный этап львиная доля региональных добропорядочных СРО столкнулась с очень сильным сопротивлением третьего блока. Они не перечисляют средства компфонда, исключают компании задним числом, поскольку в таких СРО, как правило, нехватка средств компенсационного фонда. Эти СРО убеждают своих членов пока не торопиться

и не переходить в свой регион, откладывают выплату из компфонда, лишая тем самым строительные организации возможности перевода средств компфонда из одной СРО в другую. Но этот момент будет урегулирован через суды, с участием органов Прокуратуры Российской Федерации.

Вторая проблема, на мой взгляд, гораздо серьезнее. В связи с тем, что в этих СРО состоят небольшие компании, у которых нет юристов и нет возможности глубоко изучать законодательство о саморегулировании, они подвержены информационному влиянию со стороны своих СРО. Представители СРО им говорят: «Ребята, вы не волнуйтесь. На сегодняшний день вам никуда переходить не нужно. Мы каким-то образом урегулируем этот вопрос либо организуем новую СРО в вашем регионе. Вам также будет комфортно находиться у нас, поэтому не торопитесь, все будет хорошо».

Каков глубокий вред от этих действий? Во-первых, 1 декабря 2016 года истекает срок переходного этапа, когда любая компания должна определиться, остается она в своей СРО либо куда-то переходит. И если она не определилась с переходом до этой даты, то в дальнейшем при переходе, который все равно нужно сделать, она теряет даже теоретическую возможность получения средств компенсационного фонда и перевода их в новую СРО.

Вторая проблема еще более глубокая. В этом третьем блоке были не просто СРО: это юридические фирмы по предоставлению юридических услуг. Компании, как правило, требовалось просто написать заявление и платить вовремя членские взносы. Весь пакет документов, связанных с кадровым и численным составом, готовили эти СРО или их подрядчики на

стороне. Поэтому компании из третьего блока не особо торопятся переходить в региональные СРО, так как понимают, что соответствовать требованиям закона они не смогут. А впереди — формирование Национального реестра специалистов, и эти компании точно не смогут туда ничего представить.

Таким образом, по моей оценке, количество компаний — членов СРО должно серьезно сократиться. Во-первых, законодательно ограничен перечень лиц, которым нужно членство. Во-вторых, пользоваться различного рода суррогатными услугами по предоставлению членства в СРО будет сложно. В-третьих, состояние строительного рынка на сегодня не лучшее. Если раньше членство в СРО было чем-то незаметным и членские взносы были совершенно необременительными, то сейчас, особенно для региональных строительных организаций, любые денежные средства на счету. И каждый думает, как минимизировать затраты, в том числе и на членстве в саморегулируемых организациях. Однозначно количество компаний, подлежащих саморегулированию, в результате изменений в законодательстве уменьшится — примерно на 30%. Да, должны усилиться региональные СРО, но пока это усиление не заметно.

— Более того, мы видим новую тенденцию: после полутора лет перерыва начали организовываться новые СРО...

— Этого следовало ожидать, ведь большие СРО, относящиеся к третьей категории, сейчас заинтересованы в сохранении своей дружной системы. А единственный способ сохраниться — получить статус саморегулируемых организаций внутри регионов, где у них большое количество членов. Эта тенденция

налицо — сейчас, особенно в тех субъектах, где по каким-то причинам не были сформированы саморегулируемые организации, идет очень активная борьба за их появление, причем, как правило, это не столько создание новых СРО, сколько смена адреса умирающих. На последнем заседании Совета НОСТРОЙ мы заявления о создании СРО уже рассматривали, одно одобрили, одно отклонили, но наверняка такие заявления будут идти и дальше, и некоторое количество новых СРО безусловно, появится.

Что касается второй тенденции, мы уже знаем, что около 20 СРО решили поменять свой юридический адрес. Как правило, это небольшие СРО, частично отраслевые, которые не могут выполнить требования нового закона по численности и по компфондам. Вот они и меняют свои адреса — из Санкт-Петербурга в Нижний Новгород, из Москвы на Сахалин. Но все равно такое изменение адреса должно быть проведено решением общего собрания

Если в регионе нет СРО, то компании могут состоять в СРО пограничного региона, но сделать это можно будет только с 1 июля 2017 года. Возможно, если региональных компаний много, нужно формировать новую СРО.



СРО. В ближайшее время мы совместно с Минстроем, Ростехнадзором и органами прокуратуры должны проверить правомочность и достоверность принятия подобных решений, да и собственно проведение самих общих собраний и кворум на них.

— Еще один момент регионализации: у нас ведь есть регионы, где СРО никогда не было и нет. Куда идти компаниям из этого региона?

— Да, такая проблема существует, это некий юридический казус, которым нужно заниматься. Если в регионе нет СРО, то компании могут состоять в СРО пограничного региона, но сделать это можно будет только с 1 июля 2017 года. Возможно, если региональных компаний много, нужно формировать новую СРО. То есть имеются очевидные пробелы в законодательстве, и непонятно, как им руководствоваться. Еще один яркий пример. Очень часто функции заказчика, застройщика и генподрядчика объединены. Например, при строительстве нефтепроводов между заказчиком и подрядчиком нет договора подряда, потому что это одно лицо, но тем не менее они должны быть членами СРО. И как определять лимит их ответственности? У них нет между собой никаких договорных отношений. Лимит договорной ответственности — это ответственность подрядчика перед заказчиком. А когда ты сам перед собой отвечаешь? Ты не можешь сам перед собой не сдерживать обязательства. Но по закону формально каким-то образом надо вступать в СРО, потому что есть функции, которые выполняют генподрядные организации. Этот юридический казус также как-то надо разрешать.

— А если компании нужно возвращаться в регион, а там единственная СРО с огромными проблемами и отсутствием компфонда? И что делать?

— Универсального рецепта, конечно, нет. Сейчас каждый координатор НОСТРОЙ в федеральном округе работает со всеми СРО, у нас у каждого координатора сформирован некий реестр. Есть СРО «зеленой зоны», у которых все в порядке, у которых средства компфондов в полной мере сохранены, и они имеют региональный статус. Есть СРО «желтой зоны», у которых средства сохранены не в полном объеме, но их хватает по новым минимальным требованиям для того, чтобы обеспечить средствами компфонды своих членских организаций. И есть СРО «красной зоны»: средства либо полностью потеряны, либо потеряны настолько, что их не хватит на то, чтобы обеспечить требования членов по обязательствам.

В отношении «зеленой зоны» все понятно: это хорошие СРО, они работают, дай бог им здоровья. В отношении «желтой зоны» есть этически сложный момент: говоря, что это нормальные СРО, мы уравниваем их с «зелеными». А это не очень правильно и обидно для тех, кто долгое время сохранял и приумножал свои компфонды. Но бороться с «желтыми» СРО, конечно же, неправильно. СРО, которые находятся в «красной зоне» и пытаются как-то из нее выбраться, доформировать компфонд, пока не справились с этим. У кого-то есть позитивная динамика, но тем не менее нет таких примеров, чтобы членскими организациями были полностью восполнены средства компфонда, согласно требованиям, которые действуют сейчас.

— Мы же понимаем, что 80% всех потерь компфондов — это отзыв лицензии банка. СРО тут не виноваты.

— У меня позиция очень жесткая: как только началась зачистка банков, мы приняли решение о том, что будем работать только с

государственными банками или банками с госучастием. В общем-то, СРО, как правило, были заинтересованы больше в сохранности денежных средств, чем в их приумножении, хотя мы и пытались на законодательном уровне разрешить СРО 50% дохода от размещения средств компенсационного фонда тратить на целевые нужды саморегулируемой организации. Но этот закон не прошел.

Основная проблема спекуляции средствами компенсационных фондов связана с тем, что у строительных организаций нет заинтересованности в контроле сохранности этих средств. Поэтому, когда СРО говорят, что они не виноваты в потерях компфондов, я считаю, что в этом все равно виноват исполнительный орган СРО, который неверно оценил риски размещения средств в определенных банках.

— Давайте вернемся к полуживым региональным СРО и тем компаниям, которые вынуждены в них переходить...

— Полуживая СРО означает, что у нее нехватка средств компенсационного фонда. Создавать новую СРО — значит сбрасываться по новой. Лучше дополнить в каком-то объеме полуживую СРО, вдохнуть в нее жизнь, потому что там реальные членские организации, нежели формировать СРО заново... Почему законодатель сделал такой акцент на региональные СРО? Они меньше подвержены коммерциализации. Они не такие искушенные.

— Давайте теперь поговорим о компенсационных фондах, об их перечислении и формировании новых. Тут ведь тоже очень много вопросов, в том числе юридических.

— Да, конечно. Например, 1 ноября должен был завершиться перевод средств компфондов на спецсчета в уполномоченных банках.

На сегодня из 267-ми 217 СРО разместили денежные средства, открыли спецсчета. Что дальше? Здесь есть два момента. Первый: как выяснилось, нет обязанности размещать денежные средства в полном объеме — достаточно просто открыть счет и разместить какие-то деньги. Второй: какие правовые последствия будут, если СРО этого не сделает своевременно?

— Строго по закону — никаких...

— Это вопрос спорный. Если смотреть переходные нормы и положения, то за это не предусмотрены прямые санкции. Но я и коллеги, с которыми мы общаемся, считаем, что здесь должна сформироваться судебная практика. Прямая норма, которая бы наказывала за несвоевременное перечисление или перечисление денежных средств не в полном объеме, не предусмотрена. С другой

ТЕ ОРГАНИЗАЦИИ, КОТОРЫЕ В ПРИНЦИПЕ НЕ ПЕРЕЧИСЛИЛИ СРЕДСТВА, ТОЧНО НАХОДЯТСЯ ЗА ГРАНЬЮ ЗАКОНА, НА МОЙ ВЗГЛЯД, ПОЭТОМУ САНКЦИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ СВОЕВРЕМЕННО.



стороны, это обязательное требование к СРО. Раз не выполняются обязательные требования, значит, нет компфонда, а отсутствие средств компенсационного фонда — это основание для исключения СРО из госреестра. Мы сейчас в рамках Экспертного Совета и с юристами НОСТРОЙ обосновываем эту позицию и будем обсуждать ее с Ростехнадзором. Думаю, они нас в этой части поддержат.

Те организации, которые в принципе не перечислили средства, точно находятся за гранью закона, на мой взгляд, поэтому санкции должны быть своевременно. Разговоры о том, что «зачем же нам терять доходы?», ближе к теме про доходность и заинтересованность исполнительных органов саморегулируемых организаций, чем к теме про искреннюю заинтересованность в сохранности денежных средств. Все СРО, которые

не сделали это к первому ноября и не уведомили Ростехнадзор и НОСТРОЙ, являются нарушителями Градостроительного кодекса. Обо всех этих нарушителях будет сообщено в Ростехнадзор.

— На ваш взгляд, сколько СРО в конечном итоге переведут средства компфондов на спецсчета?

— Думаю, около 220–230 СРО, и далеко не все в полном объеме. Остальные не переведут. У тех СРО, которые не планируют продолжать свою деятельность в дальнейшем, нет никакой заинтересованности переводить денежные средства на спецсчет, по закону они должны будут перевести компфонды после закрытия на счет НОСТРОЙ. Но, думаю, в этой ситуации НОСТРОЙ в лучшем случае получит минимальную величину средств, а в худшем — не получит ничего.

— Мы обозначили очень много проблем. Можно ли их каким-то образом решить?

— Правильный вопрос. На сегодня у нас с Минстроем России согласована позиция по поправкам к 372-му Федеральному закону — это те пробелы, которые выявились в результате переходного периода. Первая поправка — сдвинуть необходимость членства в СРО для тех компаний, которые вообще собираются из СРО уходить, с 1 июля на 1 января 2017 года.

Кроме того, все члены Совета и Экспертного Совета НОСТРОЙ работали над выявлением правовых коллизий нового закона, затем мы их обобщили, оформили и отправили в Правовое управление Минстроя России. Это около десяти различных правовых моментов, которые требуют изменений на законодательном уровне. Думаю, большая часть этих поправок будет идейно поддержана. Здесь все зависит от того, как оперативно мы сумеем сработать с

Государственной Думой, как к этому отнесется новый состав депутатов. Учитывая то, что поправки, на мой взгляд, естественные, уточняющие, каких-то надуманных вещей нет — думаю, они будут приняты.

— То есть региональный принцип остается, отраслевой принцип не возвращается, на что надеются многие СРО?

— Нет, принципиально ничего не меняется, вся система остается как есть. Есть еще один дискуссионный вопрос, по которому мнения профессионального сообщества разошлись: возможен ли переход — в рамках переходного этапа — в одном регионе из одной СРО в другую? Буквальное толкование закона вроде бы нигде не содержит каких-либо ограничений. Мы много раз обращались в Минстрой с тем, чтобы он все-таки разъяснил эту позицию. Минстрой сказал, что их разъяснение нас не очень порадует. Я согласен с позицией Минстроя, что сам переходный этап делался для того, чтобы, если организация не находится по месту своей регистрации, она имела возможность вернуться в свой регион. И никакой другой логики в этом не было. Если она находится по месту своей регистрации, то какой же это переходный этап? Она здесь выбрала свою СРО. Перейти из одной в другую можно, но не перевести средства компенсационного фонда. Я придерживаюсь такой позиции: переход внутри субъекта неправилен и, кроме того, приводит к недобросовестной конкуренции внутри субъектов СРО. Это неправильно. Вот если в результате перехода к 1 июля у СРО все равно не получится сохранить статус, тогда нужно этот момент как-то урегулировать, чтобы члены могли перейти в другую СРО в рамках региона.



Есть более сложные ситуации, когда, например, СРО по каким-то основаниям не захочет сформировать фонд договорных обязательств. С одной стороны, компания должна будет находиться в регионе, с другой стороны, она просто не сможет работать и выходить на торги. Новые поправки, думаю, позволят нам эти моменты урегулировать.

— Как в Минстрое России воспринимают новые поправки в закон?

— Гораздо мягче, чем раньше. Диалог есть, и он конструктивный. Следующий неясный момент: что делать, если при переходе из одной СРО в другую компания, чтобы ускорить процесс, вносит свои средства в компфонд, а потом за ним приходит взнос из старой СРО. Звучала идея, что тогда первый взнос можно забрать, как ошибочно перечисленный. Однако это не так. Ведь компания получила допуск на рынок при перечислении в компфонд новой СРО именно этих денег, как она может их отозвать? Это неправильно и нереально. Думаю, если к какой-то компании придут средства из старой СРО, их логично направить в компфонд на увеличение ответственности компании по договорным обязательствам. И, кроме того, банки не понимают, что такое ошибочный платеж, и не позволят со спецсчета перевести какие-то деньги кроме как на погашение исков по ответственности.

— Плавно переходим к конкурсным процедурам и типовым контрактам...

— Сегодня закон о контрактной системе 44-ФЗ править никто особо не собирается, однако идет работа над типовыми контрактами. В чем большая актуальность типовых контрактов именно для системы саморегулирования? СРО несет ответственность по договорным

обязательствам. Мы понимаем, что у подрядной организации, выигравшей подряд в рамках 223-го и 44-го ФЗ, нет возможности вносить изменения в условия контракта. При этом сейчас уровень ответственности всех муниципальных и государственных контрактов смещен в сторону подрядчика. Подрядчик, как источник повышенной опасности, отвечает за все, более того, он несет ответственность за то, что заказчик, например, не вовремя оплатит договор на техприсоединение к инженерным сетям и тем самым сорвет сроки исполнения контракта подрядчиком. Сейчас ситуация объективно такова.

Таким образом, до момента, пока у нас не будет унифицированных типовых контрактов, невозможно объективное существование фонда договорных обязательств, потому что подрядчик и СРО будут нести всю полноту ответственности. Фактически заказчик на этом может зарабатывать, собирать деньги на ровном месте.

Вопрос типовых контрактов — это очень важный момент. Сейчас проекты этих документов разработаны и представлены на сайте НОСТРОЙ в разделе «Общественное обсуждение». В ближайшее время мы соберем все поправки, обсудим на Экспертном Совете и затем направим свою редакцию типовых контрактов в Минстрой России для утверждения. После утверждения они становятся обязательными для всех государственных и муниципальных заказчиков и компаний, которые имеют госучастие более 50%.

— Каковы планы НОСТРОЙ на будущее в области законотворчества?

— НОСТРОЙ не хочет замыкаться исключительно на документах, связанных с саморегулированием. Нацобъединение строителей

объединяет не только СРО, в первую очередь это гигантская консолидация строительных организаций, и поэтому оно должно брать на себя большее количество полномочий, по крайней мере, в области изменения законодательства.

Деятельность Экспертного совета НОСТРОЙ идет по четырем направлениям: законодательство в области саморегулирования, градостроительной деятельности, земельных отношений и конкурсных процедур. Всеми этими четырьмя блоками мы занимаемся.

Один из приоритетов в сегодняшней работе — это закон о долевом строительстве 214-ФЗ. Он очень серьезно меняет условия работы застройщиков жилья и влияет на рынок. При этом большая часть застройщиков не думает о том, как они будут работать с 1 января 2017 года, а ведь, не внося ряд изменений в документы, работать им с 1 января и привлекать денежные средства граждан станет невозможно.

Второе направление, к которому нас активно подключил Минстрой России, — это работа по сокращению административных барьеров, в первую очередь в части выдачи разрешений на строительство. Было уже три совещания, на одном из них под председательством Дмитрия Козака НОСТРОЙ очень активно представил свою позицию, и то, что мы рассказали, было откровением для большей части участников. Фактически на этом совещании мы «сократили» срок согласительных процедур со 180 до 150 дней. Нам удалось объяснить, где по факту застройщик процедуры проводит не последовательно, а параллельно.

Следующее направление деятельности, которое у нас будет в 2017 году — инвестиционные программы естественных монополий в рамках каждого муниципалитета. На основании

НАЦОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ ОБЪЕДИНЯЕТ НЕ ТОЛЬКО СРО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЭТО ГИГАНТСКАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, И ПОЭТОМУ ОНО ДОЛЖНО БРАТЬ НА СЕБЯ БОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПОЛНОМОЧИЙ, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, В ОБЛАСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

этих инвестпрограмм формируется плата за присоединение и доступ к сетям естественных монополий. Сейчас у нас законы по электричеству свои, по теплоснабжению свои, по водоподведению и водоотведению свои, по газификации свои. То есть время получения технических условий, правила их получения, доступность получения технических условий везде разные — это зависит от вида ресурса и региона. В результате объект проектируется и вводится в эксплуатацию быстрее, чем естественная монополия выдает технические условия. Массовая практика: подрядчик все сделал, а монополия за это время конкурсную процедуру еще не провела, проект не сделала. А здесь уже затрагиваются интересы СРО, потому что за неисполнение контракта может последовать обращение к компенсационному фонду СРО. Так что формализация работ с монополиями — это второй блок вопросов, которым Нацобъединение будет активно заниматься.



Еще одно очень важное для нас направление — это страхование и финансовые риски. Что бы мы ни говорили, фонд договорных обязательств СРО предполагает исключительную оценку финансового риска. Как бы мы ни следили за своей членской организацией, какие бы системы менеджмента качества ни вводили, если на конкурсной процедуре она стала демпинговать и снизила цену на 20%, я не понимаю, что с ней дальше делать, как она будет этот объект достраивать. А это член моей СРО, и он ставит под удар все остальные компании. Исключить на основании того, что он «упал» на конкурсной процедуре, я не могу. Это в чистом виде финансовый риск, и с ним нужно научиться работать.

Поэтому СРО нужно разработать механизмы реального страхования финансового риска. Это очень сложно. В предыдущей модели взнос в компфонд варьировался: со страховкой — 300 тысяч, без страховки — 1 миллион рублей. 100% членских организаций прикладывали страховку. Сейчас компфонд действительно под угрозой. У нас основным истцом к СРО будет не государство, а банк, выдавший банковскую гарантию. А в юридической квалификации банков, думаю, никто не сомневается, так что избежать возмездия не получится. Поэтому мы срочно начинаем заниматься вопросами страхования.

Еще один блок, который НОСТРОЙ взял на себя — это вопросы охраны труда. Вроде бы охрана труда не подпадает под ответственность саморегулируемых организаций, но у нас есть иски, когда за гибель сотрудника субподрядной организации отвечали саморегулируемая организация и генподрядчик. При этом вопросами безопасности на строительной площадке никто другой, кроме самого работодателя, не занимается. Трудинспекция

появляется или с регулярной проверкой, или ведет расследование несчастного случая, но никакой целенаправленной политики по повышению безопасности на стройке сегодня не ведется. НОСТРОЙ решил заняться этими вопросами, мы должны различными способами (техническими, административными, надзорными) повышать уровень безопасности на стройке. Это тоже задача Нацобъединения.

Все эти блоки вопросов не связаны напрямую с саморегулированием, но они связаны со строительством. И если раньше вектор деятельности Национального объединения строителей был в первую очередь направлен на законодательство в области саморегулирования, а во вторую очередь — на все остальное, то сейчас провозглашено обратное: в первую очередь мы должны приносить пользу членским организациям, ориентированным на строительство, работать с надзорными органами, с Главгосэкспертизой России, заниматься типовой документацией, реформой ценообразования. НОСТРОЙ должен стать для строителей информационным ресурсом с разъяснениями в области законодательства.

Для членов СРО Национальное объединение строителей должно стать интересным. Не исполнительному органу саморегулируемой организации должно быть интересно заходить на наш сайт, а простой строительной организации, чтобы она здесь находила ответы на беспокоящие ее вопросы.

— Спасибо за интервью!



Лариса ПОРШНЕВА



НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ
СТРОИТЕЛЕЙ

В приоритетах НОСТРОЙ – реформа системы СРО, компфонды и стандартизация

Строительные компании – не рабы саморегулируемой организации, это полноправные члены, которые участвуют в органах управления СРО



Национальное объединение строителей – главный регулятор и исполнитель реформы саморегулирования в строительной отрасли. При этом и НОСТРОЙ, и саморегулируемые организации должны выполнить определенные законом действия. О том, как продвигается реформа и исполняется закон, мы беседуем с исполнительным директором НОСТРОЙ Виктором Прядеиным:

– Виктор Васильевич, как в настоящий момент строится работа Национального объединения строителей?

– Сегодня наша главная задача – обеспечить исполнение 372-го федерального закона, реформирующего систему саморегулирования в строительстве. Есть, конечно, еще ряд

направлений, касающихся поддержки строительного сектора, – это и контрактная система, и ценообразование в строительстве, и вопросы по долевого строительству (214-ФЗ). Но все они по приоритетности, по сравнению с 372-м федеральным законом, идут следующим эшелонам. Хотя, конечно, мы этими темами также занимаемся.

– 372-й закон большой, он затрагивает много вопросов. Давайте остановимся на главных направлениях.

– Таких направлений четыре: первое – введение регионального принципа формирования СРО; второе – открытие специальных счетов и перевод на них средств компенсационных фондов СРО; третье – формирование двух новых компенсационных фондов СРО и четвертое – единая система стандартизации, в том числе стандарты НОСТРОЙ, внутренние документы СРО и профессиональные стандарты. Естественно, по каждому из этих направлений ведется свой блок работ, они где-то пересекаются, где-то взаимодополняются, но в целом, разные департаменты НОСТРОЙ максимально вовлечены в каждый из этих 4 блоков.

– Итак, первое направление – регионализация СРО, вызывающая, наверное, самое большое количество возражений и недовольства. Если судить по первым шагам, оправдал ли себя региональный принцип и каким образом он претворяется в жизнь?

– Сразу хочу сказать, что еще полгода назад, когда разрабатывались изменения в Градостроительный кодекс, я на нескольких окружных конференциях слышал, как представители СРО предлагали ввести региональный принцип. Я это слышал на конференциях и Приволжского, и Южного федеральных округов. Так что это предложение возникло не у

законодателя, не у исполнительной власти, а в самой среде саморегулируемых организаций. И потом оно благодаря усилиям Национального объединения строителей и его президента Андрея Молчанова было услышано в Правительстве России.

Я считаю, что это один из важных краеугольных камней всей реформы, потому что сложно представить, как новые правила по формированию компенсационных фондов соотносились бы с нынешней конкуренцией СРО между собой. Внутри региона СРО могут конкурировать, но это не должно происходить в федеральном масштабе. Эту общероссийскую конкуренцию за членов СРО я считаю фундаментальной ошибкой всей системы саморегулирования. Не может организация, которая создана для регулирования, одновременно пытаться конкурировать с такой же, как она, организацией, потому что это неминуемо приведет к демпингу требований, что, собственно говоря, и было.

— Мы сейчас говорим о СРО. А давайте поговорим о строителях, которые, собственно говоря, являются учредителями этих СРО. Очень многие компании уходили в СРО других регионов, потому что не хотели состоять в своей СРО. По разным причинам. А сейчас они становятся «крепостными»: их заставляют по закону вернуться в регион — туда, откуда они ушли. Почему никто не спрашивает строителей — а им хочется состоять в СРО своего региона?

— Сегодня ситуация такова, что строительные компании воспринимают саморегулирование как дополнительный административный барьер, который нужно преодолеть быстро и без особых хлопот. Большинство строителей не представляют, в какой СРО они состоят. Они просто получили допуск и пошли работать



НЕ МОЖЕТ ОРГАНИЗАЦИЯ, КОТОРАЯ СОЗДАНА ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ, ОДНОВРЕМЕННО ПЫТАТЬСЯ КОНКУРИРОВАТЬ С ТАКОЙ ЖЕ, КАК ОНА, ОРГАНИЗАЦИЕЙ, ПОТОМУ ЧТО ЭТО НЕМИНУЕМО ПРИВЕДЕТ К ДЕМПИНГУ ТРЕБОВАНИЙ.

дальше. Даже названия своих саморегулируемых организаций строительные компании не знают, не говоря уже про их состояние: кто там член правления, директор и каково состояние компенсационного фонда. Есть, конечно, добросовестные СРО, где строительные компании полностью осведомлены о ее работе и состоят в ней вполне осмысленно. Но если мы возьмем основную массу строительных компаний — а их более 122 тысяч — то можно сделать вывод, что о своей СРО они мало что знают.

— Но теперь они вынуждены будут знать, поскольку поступают в полное распоряжение своей саморегулируемой организации, и с ними теперь можно делать все, что угодно, в зависимости от честности СРО: повышать взносы, устраивать проверки и так далее. Более того, теперь компании оказываются еще и «под колпаком» местной власти.

— Я уверен, что и сейчас такие ситуации в ряде региональных СРО существуют — это все зависит от конкретных личностей. Если

перекосов не было, то они и не возникнут, и регионализация саморегулирования здесь ситуацию не ухудшит точно. В качестве примера хочу привести Смоленскую область, где работают две СРО и обе с проблемами: у одной вскоре останется менее 100 членов, у другой практически нет компенсационного фонда — «потеряла» деньги в банке с отозванной лицензией. Что делать строителям, в какую из двух проблемных СРО возвращаться? Мы провели совещание с заместителем губернатора области и обсудили механизм помощи этим двум СРО. Один из вариантов, который рассматривался, — присоединение одной СРО к другой. И тут региональные власти нам заявили, что они заинтересованы в сохранении в регионе обеих СРО, потому что тогда им проще управлять отраслью — не одна саморегулируемая организация тянет все одеяло на себя, а ситуацию уравнивают две СРО. Такой вот интересный момент.

В Ульяновской области не было ни одной СРО, а сейчас заявку одной саморегулируемой организации мы уже одобрили, еще две — готовят документы. Фактически, само региональное строительное сообщество было инициатором создания этих СРО. Я думаю, что число регионов, где будет одна СРО, со временем станет меньше, и в этой ситуации никакая региональная власть не сможет работать с СРО с позиции силы.

И последний момент: закон определяет, что с 1 июля 2017 года в коллегиальных органах СРО должны будут состоять до 30% независимых членов. Независимые члены — это один из способов создать в СРО определенную систему баланса интересов между членами СРО и руководством СРО. Ведь строительные компании — это не рабы саморегулируемой организации, это полноправные члены, которые

участвуют в органах управления, в общем собрании. Полномочия и компетенции общего собрания настолько широки, что если член СРО правильно будет ими пользоваться, если он не станет писать доверенности на действующих руководителей СРО, то тогда СРО будет восприниматься не как административный барьер, а как область деятельности, где он должен принимать активное участие. И региональный принцип формирования СРО очень хорошо ложится в эту конструкцию.

— *Вопрос, который волнует многие компании: можно ли сейчас переходить из одной СРО в другую в рамках одного региона? Я так понимаю, что сейчас существует два взгляда на эту проблему.*

— Это вопрос законодательной трактовки. По букве закона запрета на такой переход мы не видим. По духу – вроде бы понятно, что принцип перехода, который описан в законе, предполагает именно межрегиональный переход члена в СРО, только тогда за ним идут и средства компенсационного фонда. Комментарии Ростехнадзора и Минстроя России говорят о том, что при переходе в рамках одного региона право на перечисление компфонда у члена СРО отсутствует. Хотя запрос на возможность перехода из СРО в СРО в пределах одного субъекта есть: к нам обращаются многие строительные компании, которые, наконец-то, осознали, что состоят в весьма проблемных СРО и хотят перейти в СРО с надежной репутацией и сохранным компенсационным фондом. Ведь завтра многие из них повысят свой уровень ответственности и должны будут доплатить взносы. А как доплачивать в ту СРО, которая уже все потеряла?

Другое дело, что при переходе из проблемной СРО компания может и не получить свой



взнос в компфонд просто потому, что этого компфонда нет. Вся информация о состоянии дел в СРО в части компенсационных фондов сейчас можно найти на сайте НОСТРОЙ — мы ведем постоянный мониторинг ситуации. Зайдите, посмотрите, примите правильное решение. А то до недавнего времени у большинства руководителей компаний наблюдалось эдакое строительное безразличие к тому, что творится в их СРО. А там чиновники от саморегулирования захватили власть и относятся к СРО как к своей собственности. Они и НОСТРОЙ упрекают в том, что мы «кошмарим малый бизнес» — прямо так и говорят. Но СРО — это не бизнес, а некоммерческая организация, и деньги СРО — это деньги строителей, а не ее руководства, которое эти строители наняли.

— *Второй блок вопросов — это сохранность компенсационных фондов СРО...*

— С компенсационными фондами ситуация наиболее понятная: по состоянию на 25 ноября 2016 года в НОСТРОЙ поступила информация от

217 СРО о размещении на специальных счетах 39 млрд рублей. Суммарный размер компенсационных фондов этих 217 СРО по данным с сайтов составляет 78,2 млрд рублей. Из этих 217 организаций в полном объеме разместила средства компенсационных фондов 91 СРО. Дополнительно 14 СРО отчитались только об открытии специальных счетов, но не подтвердили размещение там средств компенсационных фондов. Суммарный размер компенсационных фондов этих 14 СРО по данным с сайтов составляет 6,7 млрд рублей. Не сообщили об открытии специальных счетов и о переводе на них средств компфондов 36 СРО. Суммарный размер компенсационных фондов этих 36 СРО по данным с сайтов составляет 15,8 млрд рублей.

Два нюанса, с которыми мы сталкиваемся: несмотря на то что есть разъяснения Ростехнадзора, где прямо написано, что все средства всех компенсационных фондов, какие бы они ни были, должны быть размещены на специальных банковских счетах к 1 ноября 2016 года,

У СРО появились агенты, которые за соответствующее вознаграждение работают с банками по открытию спецсчетов СРО. Удивительные люди — никак не могут успокоиться, ищут, на чем заработать!

некоторые СРО перечисляют на такие счета только часть денег — вновь сформированный компенсационный фонд возмещения вреда. А это, как правило, существенно меньше, чем накоплено за 7 лет существования СРО. Мы с такими «недопониманиями» будем бороться и заставлять СРО все средства всех компфондов перевести на спецсчета в уполномоченные банки.

Второй интересный момент: у СРО появились агенты, которые за соответствующее вознаграждение работают с банками по открытию спецсчетов СРО. Удивительные люди — никак не могут успокоиться, ищут, на чем заработать! Мы знаем, что такие агенты появились в Уфе, есть еще несколько сигналов. Я удивляюсь, неужели коллеги думают, что такие их действия останутся в тайне? Я бы на их месте сейчас сидел тише воды, ниже травы, а они продолжают оптимизировать финансовые потоки в свою пользу.



— *Теперь поговорим о формировании новых компенсационных фондов в рамках закона 372-ФЗ.*

— Что касается формирования компенсационных фондов возмещения вреда и ответственности по договорным обязательствам и их работы — это вопрос будущего. Сейчас СРО проводят общие собрания, вносят изменения в документы, принимают решения о формировании компфонда возмещения вреда. Второй компфонд — обеспечения договорных обязательств (ОДО) — будет формироваться только после того, как 30 компаний — членов СРО заявят о своем решении работать на генподряде с бюджетными деньгами. Думаю, формирование этого компфонда начнется в следующем году. Кстати, руководители СРО, которые имеют строительный опыт, не видят ничего особенного в налаживании контроля за членами СРО по выполнению договорных обязательств. Они собираются участвовать в создании и контроле за сетевыми графиками строительства, участвовать в общественном контроле госзакупок, следить за исполнением контрактов, взаимодействовать со стройнадзором. Поэтому контроль компенсационных фондов договорных обязательств — действительно, непростая задача, но коллеги уже обдумывают, как ее решать.

А после того, как мы разберемся с самыми щепетильными вопросами — переход членов, формирование и размещение компенсационных фондов, мы перейдем непосредственно к механизмам саморегулирования — к стандартам, к правилам и механизмам их исполнения.

— *Вот мы и добрались до стандартов НОСТРОЙ. Какие здесь грядут изменения?*

— НОСТРОЙ будет создавать Единую систему стандартизации, которая будет включать

в себя внутренние стандарты саморегулируемых организаций, единые для всех СРО. Это большой шанс системе саморегулирования очиститься и оздоровиться, потому что исчезнет демпинг требований к членам СРО. Эти стандарты разрабатываются с участием сообщества, коллеги свой опыт и наработки перекладывают в единые, унифицированные документы. Далее эти стандарты будут обсуждаться сообществом, а затем утверждаться Советом НОСТРОЙ.

Также мы будем продолжать работать над стандартами НОСТРОЙ по производству работ — по закону такая работа становится для национальных объединений обязательной. Более того, стандарты, принятые Национальным объединением строителей, становятся обязательными для всех компаний, входящих в СРО.

Что касается Национального реестра специалистов строительной отрасли, НОСТРОЙ сейчас работает над созданием единого программного комплекса этого реестра, который потом будет доступен всем СРО через личные кабинеты. Таким образом, затраты на создание этого реестра СРО не понесут. Мы сейчас разрабатываем техническое задание, объединяя те программные продукты, которые сегодня уже существуют и СРО ими активно пользуются. Затем к работе приступят разработчики программного обеспечения. Надеюсь, что к весне будущего года мы уже сможем показать первый вариант Национального реестра специалистов. Эту работу мы хотим проводить совместно с НОПРИЗ, ведь перед ними стоят такие же задачи. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ
СТРОИТЕЛЕЙ

Стандарты НОСТРОЙ – важная составная часть национальной системы технического регулирования

НОСТРОЙ обновил программу стандартизации и начинает ревизию действующей нормативной базы строительства



Национальное объединение строителей за годы своего существования организовало финансирование и разработку более 200 стандартов на производство работ. В 2017 году эта деятельность выходит на новый уровень. Подвести итоги прошлых лет и рассказать о новых задачах мы попросили заместителя исполнительного директора НОСТРОЙ Сергея ПУГАЧЕВА:

— Сергей Васильевич, на заседании Совета НОСТРОЙ в октябре этого года состоялось весьма активное обсуждение работы Нацобъединения в области стандартизации. При этом у представителя Минстроя России было свое мнение на этот счет. Чем вызвана такая дискуссия?

— На этом заседании Совета НОСТРОЙ был поднят ряд системных вопросов по стандартизации, которые, к сожалению, до сих пор не решены. Началом дискуссии послужили вопросы

представителя Минстроя России к стандартам на процессы выполнения работ по строительству, которые разрабатывает НОСТРОЙ. Их обсуждение показало, что Минстрой России еще не определил для себя место и роль этих стандартов в системе нормативно-технических документов в строительстве.

Мы изначально, с момента создания Системы стандартизации НОСТРОЙ в 2010 году, ориентировались на то, что Госстрой СССР еще в 1994 году при утверждении очередной редакции СНиП 10-01 вывел третьи части СНиПов на правила производства работ, как документы производственно-отраслевого характера, из системы нормативно-технических документов в строительстве. При этом на федеральном уровне должны были остаться только общие вопросы организации строительства, а требования к технологиям производства работ и, соответственно, стандарты на них должны были уйти на уровень стандартов организаций.

За это время был создан институт саморегулирования, и Градкодекс не только дал право

С МОМЕНТА СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ НОСТРОЙ В 2010 ГОДУ, МЫ ОРИЕНТИРОВАЛИСЬ НА ТО, ЧТО ГОССТРОЙ СССР ЕЩЕ В 1994 ГОДУ ПРИ УТВЕРЖДЕНИИ ОЧЕРЕДНОЙ РЕДАКЦИИ СНиП 10-01 ВЫВЕЛ ТРЕТЬИ ЧАСТИ СНиПОВ НА ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ ИЗ СИСТЕМЫ НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

НОСТРОЮ утверждать стандарты на процессы выполнения работ в строительстве, но и установил, что они обязательны для исполнения строительными компаниями-членами СРО. При этом СРО должны контролировать их соблюдение, нести имущественную ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков работ, устанавливать меры дисциплинарной ответственности за несоблюдение стандартов. Это современная и динамичная рыночная система, позволяющая не только обеспечить безопасность и качество в строительстве, но и своевременное внедрение новых технологий. И поэтому мы считали, что у нас не должно быть дублирования с Минстроем по определению, потому что мы развиваем и конкретизируем положения общего свода правил по организации строительства, а государство устанавливает требования по проектированию.

Но оказалось, что это не так, и, к сожалению, процесс повернулся в другую сторону. Мы разрабатываем и внедряем документы (в настоящее время принято 228 стандартов НОСТРОЙ, более 40 стандартов — в разработке), и вдруг Минстрой официально заявляет о том, что мы в наших стандартах переписываем своды правил по автодорожному строительству и на несущие и ограждающие конструкции. Но



все дело в том, что наши стандарты вышли на 2-2,5 года раньше новых редакций этих сводов правил. По сути, авторы этих сводов правил используют наши наработки!

Минстрой вдруг решил возродить своды правил на производство работ в строительстве. В Программу разработки сводов правил Минстроя включены 22 документа на правила производства работ, по которым уже действуют стандарты (комплексы стандартов) НОСТРОЙ. Конечно, проще взять готовые документы, прошедшие процедуры публичного обсуждения, неоднократные экспертизы в профильных технических комитетах по стандартизации и использовать их как основу для сводов правил. Можно понять интересы разработчиков, которые снова получают оплату за разработку сводов правил на базе ранее разработанных стандартов. Тем более что политика НОСТРОЙ предусматривает их открытое размещение на сайте Ассоциации. Но при этом будет потеряно главное преимущество стандартов — их детализированность и актуальность. НОСТРОЙ уже не сможет оперативно внести необходимые изменения в федеральные документы.

Поэтому НОСТРОЙ будет опять официально обращаться в Минстрой России для того, чтобы зафиксировать четкое место для наших стандартов. Нет смысла переносить правила производства работ в своды правил на федеральный уровень — документ на технологии строительства должен быть живой, он должен отражать все реалии и быстро реагировать на изменения. На уровне стандартов организации это можно сделать, на уровне сводов правил — нереально и не нужно.

Кроме того, мы будем опять, в четвертый раз, просить Минстрой России направить письмо в министерства строительства регионов с рекомендациями по применению наших



стандартов в целях обеспечения безопасности и качества в строительстве. В 2012 году такое письмо разослал Ростехнадзор, а от Минстроя мы пока такого письма не получили. При этом спрос на стандарты в регионах существует — мы заключили соглашения, в т.ч. о применении стандартов НОСТРОЙ, с главами 26 субъектов РФ и крупнейшими отраслевыми заказчиками.

При этом мы должны найти пути внесения наших стандартов в проектную документацию, а именно — обеспечить ссылки на стандарты в проектах организации строительства в части технологических требований к процессам выполнения работ и в части контроля качества. Тогда и Госстройнадзор будет признавать наши документы, потому что они будут входить в состав проектной документации. Так что мы эту проблему видим и готовим соответствующие предложения, в т.ч. в Главгосэкспертизу.

По результатам обсуждения Совет единогласно проголосовал за утверждение 6 новых стандартов НОСТРОЙ, в т.ч. особенно актуальных стандартов по строительству систем

газораспределения и газопотребления, предусматривающих требования к монтажу и контролю его результатов систем газопотребления в жилых домах.

— **Совет НОСТРОЙ утвердил Программу стандартизации на 2017 год. Что в ней заложено?**

— Мы утвердили изменения в Программу по основополагающим стандартам и специально отложили внесение дополнений в части разработки новых стандартов до завершения специального НИР. Но и эти изменения вызвали вопросы со стороны Минстроя, который предложил нам сделать один, так называемый «стандарт стандартов». Но дело в том, что мы ориентируемся на комплекс национальных основополагающих стандартов, устанавливающих процедуры разработки стандартов, на лучшие корпоративные практики, в конце концов, на отработанные за шесть лет процедуры в НОСТРОЙ, учитывающие специфику нашей структуры (комитетов, экспертных советов и т.д.). Почему нам должны указывать, как нам разрабатывать стандарты? Тем более что основополагающие стандарты разрабатываются силами сотрудников исполнительной дирекции без дополнительного финансирования.

Кроме того, мы должны учитывать появление двух новых подсистем — это единые стандарты деятельности СРО и квалификационные стандарты. Специфика разработки и содержания этих стандартов должна быть отражена в основополагающих стандартах. Поэтому все члены Совета единогласно поддержали разработку новых основополагающих стандартов и внесли соответствующие изменения в Программу стандартизации.

Также в программу вошел НИР, в результате которого должен появиться перечень стандартов, обязательных для применения в СРО.

Кроме того, будут разработаны разъяснения по применению этих стандартов: как их внедрять, как применять, как разойтись с существующими стандартами в строительных компаниях.

Отмечу, что в ходе НИР предстоит провести инвентаризацию фонда стандартов, должны быть разработаны предложения и дополнения в Программу стандартизации, чтобы четко закрыть все «белые пятна» в увязке с общероссийскими классификаторами видов деятельности в области строительства. Кроме того, необходимо актуализировать и привести стандарты НОСТРОЙ в соответствие с принятыми в последнее время техрегламентами, межгосударственными стандартами и так далее. До конца года мы сделаем четкую, увязанную с общероссийскими классификаторами программу, — и по дополнению системы наших стандартов, и по их актуализации.

— **Какое место во всей этой схеме и работе будет занимать ТК 400, который сейчас работает под эгидой НОСТРОЙ?**

— При разработке технического регламента ЕАЭС в области строительства неоднократно ставился вопрос о том, чтобы зафиксировать в качестве объектов технического регулирования процессы выполнения строительных работ. Наши коллеги такой шаг уже сделали: в техническом регламенте Республики Беларусь есть как минимум 15 видов работ в области строительства, подтверждение соответствия которых должно осуществляться в обязательном порядке. Соответствующие белорусские стандарты включены в перечень документов, утвержденный Правительством Республики Беларусь.

Мы, конечно же, заинтересованы в продвижении наших компаний на рынок стран СНГ, а одним из инструментов продвижения



являются стандарты. И если наши компании работают внутри России по стандартам НОСТРОЙ, обязательным для применения, то абсолютно логично, чтобы они с этими технологиями, с персоналом, работающим по этим технологиям, могли бы выходить и на рынок стран СНГ. Одной из главных целей создания ТК 400 «Типовые технологические и организационные процессы» была поддержка наших строительных компаний при выходе на рынок стран СНГ. Мы эти технологии продвигаем на межгосударственный уровень и отслеживаем интересы и Российской Федерации, и наших строительных компаний.

Я хотел бы отметить, что в замечаниях Минстроя к заседанию Совета опять говорится о дублировании деятельности ТК 465 «Строительство» и ТК 400. При создании ТК 400 Росстандарт четко отследил, что в области деятельности ТК 465 отсутствуют виды экономической деятельности в области

ПРИ РАЗРАБОТКЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА ЕАЭС В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА НЕОДНОКРАТНО СТАВИЛСЯ ВОПРОС О ТОМ, ЧТОБЫ ЗАФИКСИРОВАТЬ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССЫ ВЫПОЛНЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ.

строительства, которые и были включены в область деятельности нового ТК 400. Кстати, в Беларуси среди 15 технических комитетов по стандартизации в области строительства есть прямой аналог нашего ТК 400 — ТКС 11 «Производство работ».

Вторая цель работы ТК 400 — это создание национальных стандартов на процессы выполнения работ. Недавно были внесены поправки в законы 44-ФЗ и 223-ФЗ, которые определяют правила государственных и муниципальных закупок и закупок компаниями с госучастием. Изменения в этих законах связаны с реализацией федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации». Теперь жестко установлено, что требования к объектам закупки должны в первую очередь регулироваться документами, разработанными и принятыми в национальной системе стандартизации. Речь идет, прежде всего, о национальных стандартах. Поэтому, если кто-то закупает работы и должен установить к ним требования, он должен сослаться на национальные стандарты, в которых требования к этим работам установлены. В ином случае, он должен обосновать отступления от требований



национальных стандартов. И здесь должны сыграть свою роль национальные стандарты, разработанные ТК 400.

Итак, приоритет в работе нашего ТК 400 — это продвижение апробированных на практике технологий строительства, которые нашли отражение в стандартах НОСТРОЙ, на национальный и межгосударственный уровень.

— НОСТРОЙ часто упрекают в том, что его стандарты так и не стали национальными и из-за этого не получили широкого использования и признания. Что вы можете ответить на эти претензии?

— Так говорят люди, которые до сих пор даже не прочитали новую редакцию Градостроительного кодекса — а там теперь записано, что стандарты НОСТРОЙ становятся обязательным для строительных компаний-членов СРО. И такого статуса нет ни у национальных стандартов, ни у сводов правил. Мы добивались этого шесть лет. Но теперь нужно делать следующие шаги. Для того чтобы стандарты использовались в полной мере, нужно, чтобы они включались в проектную и закупочную документацию, чтобы они признавались органами экспертизы и органами госстройнадзора.

В развитие подписанных соглашений с субъектами РФ должны последовать подзаконные акты, которые направлены на реализацию этих соглашений. Такую схему мы реализовали в Республике Башкортостан, где в июле 2014 года было принято постановление Правительства РБ о применении стандартов НОСТРОЙ при госзакупках, госэкспертизе и госстройнадзоре. Соответствующие приказы выпустил Госкомитет Республики Башкортостан по строительству, где были зафиксированы перечни этих стандартов. Мы рассчитывали, что этот опыт будет использован как пилотный вариант для

других регионов, но по ряду причин эти работы приостановились.

Однако сейчас НОСТРОЙ возобновляет эту работу. Кроме того, НОСТРОЙ подписал соглашение с ФАУ «РосКапСтрой», как с техническим заказчиком программ Минстроя России, и в соглашении обозначено, что в проектной документации на объекты, которые будут вести «РосКапСтрой», будут ссылки на стандарты НОСТРОЙ. Мы считаем, что это серьезный шаг вперед.

— Стандарты НОСТРОЙ на производство работ должны быть увязаны еще и с профессиональными стандартами. Учитывается ли это в текущей работе?

— Мы это уже делали ранее, когда создавали и вели Единую систему аттестации. Из 19 тысяч вопросов-ответов, которые используются при тестировании специалистов в ЕСА, более 3,5 тысяч вопросов-ответов базировались на стандартах НОСТРОЙ. Поэтому абсолютно логично эту линию продолжать и в дальнейшем.

Новый закон «О независимой оценке квалификации» предусматривает создание системы центров оценки квалификации и контрольно-оценочных средств на предмет соблюдения профессиональных стандартов. И, конечно же, при разработке этих контрольно-оценочных средств мы будем использовать и продвигать наши стандарты.

В завершение я хотел бы сказать, что мы надеемся, что в ближайшее время стандарты НОСТРОЙ займут соответствующую позицию в системе нормативно-технических документов в строительстве, учитывающую их статус по Градкодексу, а также установки Президента Российской Федерации Владимира Путина по расширению компетентности и возможностей саморегулирования, в т.ч. в области стандартизации. ☺

При создании ТК 400 Росстандарт четко отследил, что в области деятельности ТК 465 отсутствуют виды экономической деятельности в области строительства, которые и были включены в область деятельности нового ТК 400.



Лариса ПОРШНЕВА

НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ
СТРОИТЕЛЕЙ

Вследствие принятого этим летом Федерального закона Российской Федерации от 3 июля 2016 года № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены значительные изменения в нормативные акты, регламентирующие деятельность саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе в Градостроительный кодекс Российской Федерации.

Так, с 1 июля 2017 года действуют новые правила работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком (далее также — договор строительного подряда), которые должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено законом. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному



Надежда ПРОКОПЬЕВА,
директор департамента профессионального образования НОСТРОЙ



Владислав КРИШТАЛЬ,
заместитель директора департамента профессионального образования НОСТРОЙ

Национальный реестр специалистов в области строительства: проблемы и пути решения

ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов).

Таким образом, вступают в силу новые требования к специалистам — работникам строительных компаний — членов СРО, в результате которых строителям предстоит столкнуться с новым явлением — Национальным реестром специалистов в области строительства (далее — Национальный реестр). Причем законом 372-ФЗ определено, что в Реестр вносятся не менее чем два специалиста по основному месту работы.

Практика ведения реестров специалистов (инженеров) — это заимствование хорошо зарекомендовавшего себя иностранного опыта. Не секрет, что в ряде стран Европы инженер просто не может выполнять определенные виды трудовой деятельности, не сдав при этом профессиональный (зачастую демонстрационный) экзамен и не состоя в государственном (или негосударственном) реестре специалистов.

Стоит отметить, что о Национальном реестре в законе говорится немного. Уточняется лишь, что национальные объединения обязаны вести Национальные реестры с 01.07.2017

В ряде стран Европы ИНЖЕНЕР ПРОСТО НЕ МОЖЕТ ВЫПОЛНЯТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ВИДЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НЕ СДАВ ПРИ ЭТОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ (ЗАЧАСТУЮ ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ) ЭКЗАМЕН И НЕ СОСТОЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ (ИЛИ НЕГОСУДАРСТВЕННОМ) РЕЕСТРЕ СПЕЦИАЛИСТОВ.



и размещать в нем сведения о специалистах в области строительства.

При этом статья 55⁵⁻¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации определяет минимальные требования к специалистам по организации строительства для включения их в Национальный реестр:

1) наличие высшего образования по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства;

2) наличие стажа работы соответственно в организациях, выполняющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства на инженерных должностях не менее чем три года;

3) наличие общего трудового стажа по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства не менее чем десять лет;

4) повышение квалификации специалиста по направлению подготовки в области строительства не реже одного раза в пять лет;

5) наличие разрешения на работу (для иностранных граждан).

ДЛЯ КОГО И ДЛЯ ЧЕГО НУЖЕН НАЦРЕЕСТР?

Как и в любом новом деле у строителей возникает много вопросов, связанных с организацией и ведением Национального реестра. Основная причина — отсутствие пакета подзаконных нормативных правовых актов, а также разные трактовки законодательных норм. Для решения этой проблемы Минстрой России должен к марту 2017 года разработать приказ «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физическом лице, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки специалистов в области строительства».

В это же время НОСТРОЙ разрабатывает регламенты по ведению Национального

реестра и внесению в него информации от физических лиц. Эта работа ведется в тесном взаимодействии с СРО, органами власти, образовательными организациями и широким пулом экспертов. Кроме того, НОСТРОЙ предстоит разработать квалификационные стандарты для специалистов по организации строительства, дифференцированные по видам деятельности.

При этом важно понимать, для кого разрабатывается Национальный реестр, какие перед ним стоят цели, и как он будет вестись. От понимания основной целевой аудитории пользователей зависит очень многое. Прежде всего, Национальный реестр мог бы пригодиться заказчикам, органам государственного строительного контроля, а также государственным органам, проводящим торги и закупки в рамках 44-ФЗ.

В законе определено, что в Национальном реестре должны содержаться: ФИО специалиста, вид выполняемых работ и дата внесения сведений о нем в Национальный реестр. Если ограничиться этим, Национальный реестр станет практически бесполезным. Ведь не будет никакой конкретики и установить, что специалист работает в такой-то компании, такой-то СРО, имеет определенный стаж и образование, будет невозможно.

Также видится целесообразным, что необходима некая структура, которая будет обрабатывать первичные заявления будущих членов Национального реестра. Ведь количество занятых на стройке инженерно-технических работников (ИТР), по самым скромным оценкам, составляет не менее 250 — 300 тысяч человек. При этом существующие на данный момент нормативные правовые акты не предусматривают право НОСТРОЙ начать вести Национальный реестр. Если

**НЕОБХОДИМА НЕКАЯ
СТРУКТУРА, КОТОРАЯ
БУДЕТ ОБРАБАТЫВАТЬ
ПЕРВИЧНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ
БУДУЩИХ ЧЛЕНОВ
НАЦИОНАЛЬНОГО
РЕЕСТРА.**



все специалисты в один день (например, 01.07.2017) обратятся в НОСТРОЙ с комплектами документов на внесение в Национальный реестр, эта работа будет парализована. При этом на 01.07.2017 СРО уже должна иметь подтверждение внесения работников члена СРО в Национальный Реестр.

Для решения этих и других проблем, связанных с ведением Национального реестра (в рамках одной статьи невозможно подробно изложить весь их перечень) необходимо, чтобы приказ Минстроя и разрабатываемые НОСТРОЙ регламенты содержали следующие положения:

1. Национальный реестр должен содержать открытую и закрытую части. В открытой части будет содержаться информация: указанная в ч.11 ст. 55.⁵⁻¹, а также реестровый номер, федеральный округ, регион и информация по оценке квалификации специалиста на соответствие профессиональному стандарту,

статус специалиста «Действующий» или «Исключен». В закрытой части — информация по принятым документам, информация о работодателе, иная информация.

2. Должна быть предусмотрена связь (некий информационный шлюз) по обмену и дополнению друг друга информацией между Национальным реестром, Единым реестром членов СРО, Всероссийским реестром независимой оценки квалификаций. Для этого можно предусмотреть занесение данных в Национальный реестр через веб-интерфейс личного кабинета и создать такие кабинеты в каждой СРО.

3. Национальные объединения должны получить право заранее вести (вносить данные) Национальный реестр, чтобы к 01.07.2017 он уже успел поработать пару месяцев в тестовом режиме, чтобы выявить подводные камни и «детские болезни» системы.

4. Важный вопрос — наделение СРО правом принятия документов на внесение сведений в Национальный реестр. Это позволит обеспечить действенный контроль СРО за своими членами в рамках регионализации саморегулирования. При этом будет выстроен следующий порядок действий:

- а. Заявитель — специалист по организации строительства — подает в СРО заявление на включение в Национальный реестр и комплект необходимых документов (требования к этим документам — тема для отдельной статьи).
- б. Сотрудник СРО проверяет полноту и правильность представленных сведений, в том числе соответствие документов об образовании и повышении квалификации направлению подготовки строительства. При отсутствии замечаний он сканирует документы, размещает в личном кабинете СРО в

Национальном реестре, заверяет электронно-цифровой подписью. Формируется заявка с уникальным номером, заявителю на руки выдается расписка о приеме документов. При этом получается, что на каждого заявителя будет сформирован комплект документов в бумажном и электронном виде.

с. Оригинальный комплект документов отправляется в НОСТРОЙ для проверки и подтверждения, а копия хранится в СРО. НОСТРОЙ может проверять поступившие от СРО документы в два этапа:

с1. Первичная, визуальная проверка документов в деле заявителя (электронные сканы в системе). При отсутствии замечаний на этом этапе документы акцептуются и формируется протокол — решение о внесении специалиста в Национальный реестр и присвоении ему уникального реестрового номера. В случае предоставления неполного пакета документов или несоответствия представленных документов установленным требованиям — отклонение заявки и уведомление об этом заявителя и СРО.

с2. Проверка документов по факту поступления подлинников в НОСТРОЙ. Проверка состоит из сверки подлинников и документов, размещенных в системе и получения ответов на направленные запросы.

d. После проверки документов заявителя и корректности внесенных СРО данных о нем, информация заносится в Национальный реестр. Заявителю (и СРО) автоматически направляется выписка о том, что сведения о нем включены в Национальный реестр.



5. Перечень прилагаемых к заявлению на включение в Национальный реестр документов может быть (и должен быть) расширен. Предлагается включить туда СНИЛС и ИНН для недопущения «задвигания» специалистов. Ведь легко спрогнозировать ситуацию, когда информацию об одном и том же специалисте постараются внести в Национальный реестр несколько строительных организаций, в которых может быть задействован специалист.

Эти меры позволят получить полноценный, рабочий, полезный Национальный реестр специалистов, который позволит обеспечить достижение следующих целей:

- определение наличия у конкретной строительной организации квалифицированных специалистов;

**ЛЕГКО
СПРОГНОЗИРОВАТЬ
СИТУАЦИЮ, КОГДА
ИНФОРМАЦИЮ
ОБ ОДНОМ И ТОМ
ЖЕ СПЕЦИАЛИСТЕ
ПОСТАРАЮТСЯ ВНЕСТИ
В НАЦИОНАЛЬНЫЙ
РЕЕСТР НЕСКОЛЬКО
СТРОИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, В
КОТОРЫХ МОЖЕТ
БЫТЬ ЗАДЕЙСТВОВАН
СПЕЦИАЛИСТ.**

- создание единой базы данных по специалистам для государственных органов, заказчиков (возможно использование для закупок, тендеров);
- мониторинг рынка труда, анализ численности занятых в строительной отрасли, контроль процессов трудовой миграции.

При этом ряд вопросов пока не имеет решений. К ним можно отнести: подтверждение трудового стажа специалистов именно в строительных организациях, проверка подлинности дипломов и документов о повышении квалификации, перечень направлений подготовки специалистов в области строительства.

На наш взгляд, ответ на эти (и другие) вопросы удастся выработать в процессе подготовки регламентационных документов по ведению Национального реестра. ☹

НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ
СТРОИТЕЛЕЙ

СПК одобрил 32 профстандарта и утвердил 21 комплект оценочных средств

Одной из наиболее важных функций Совета можно назвать мониторинг состояния и перспектив системы квалификаций



28 октября состоялось очередное заседание Национального совета при Президенте России по профессиональным квалификациям в строительстве (СПК). Оно прошло в Национальном объединении строителей (НОСТРОЙ).

Заседание провел председатель Совета НОСТРОЙ по профессиональным квалификациям в строительстве Александр Ишин. На рассмотрение СПК поступило 33 проекта профессиональных стандартов, включая актуализированные, то есть соответствующие требованиям 372-ФЗ. После выступлений разработчиков и обсуждения 32 стандарта были одобрены, в том числе — проект актуализированного профстандарта «Организатор строительного производства».

Совет одобрил также актуализацию восьми федеральных государственных образовательных стандартов в строительстве (ФГОС) в области строительства и энергетики.

В адрес СПК поступило десять заявок на получение статуса центров оценки квалификаций (ЦОК), из которых члены Совета одобрили шесть. Это Управление государственной экспертизы и ценообразования Республики Татарстан по строительству и архитектуре, ООО «Центр оценки и развития квалификаций», Национальный кровельный союз, ООО «Строительная экспертиза», Ассоциация дорожников Москвы и ФАУ «РосКапСтрой». Кроме того, была расширена сфера деятельности действующему центру — АС «СЗ Центр АВОК» (по профстандартам для проектировщиков).

На заседании Совета был также рассмотрен и одобрен дополнительный перечень из восьми профессиональных квалификаций для включения их в Национальный реестр профессиональных квалификаций. Принято решение об утверждении 21 комплекта оценочных средств (КОС) для независимой оценки квалификаций. Решено продолжать дальнейшую работу по разработке комплектов оценочных средств.

Специалисты СПК разработали перечень расширенного описания 26 профессий в области «Архитектура и проектирование» и «Строительство». На Совете он был рассмотрен и одобрен.

СПЕЦИАЛИСТЫ СПК РАЗРАБОТАЛИ ПЕРЕЧЕНЬ РАСШИРЕННОГО ОПИСАНИЯ 26 ПРОФЕССИЙ В ОБЛАСТИ «АРХИТЕКТУРА И ПРОЕКТИРОВАНИЕ» И «СТРОИТЕЛЬСТВО».

СИСТЕМУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ВЗЯЛИ ПОД ПОСТОЯННЫЙ КОНТРОЛЬ

Рассказать о том, что сделано Советом по профессиональным квалификациям в строительстве в последнее время, мы попросили председателя Совета **Александра Ишина**.

— *Александр Васильевич, кто входит в Совет по профессиональным квалификациям в строительстве, как организована его работа и что входит в его функции?*

— Персональный состав Совета составляет 34 члена. В его составе представители строительного сообщества, проектировщиков, архитекторов и изыскателей, крупные застройщики, представители производителей строительных материалов и ведущих архитектурно-строительных вузов, а также представители Росатома и Минстроя России.

Сформирована также Комиссия по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования при Совете.

Одной из наиболее важных функций Совета можно назвать мониторинг состояния и перспектив системы квалификаций. С этим связано и то, что Совет принимал активное участие в актуализации Справочника востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий и топ-50 профессий, требующих среднего профессионального образования. Было проведено описание 26 профессий, включая 2 из топ-50.

В процессе этой работы мы выяснили, что работодатели придерживаются наименований профессий, как они изложены в ЕКС и ЕТКС, а не в профессиональных стандартах, это связано с тем, что зачастую наименования

профессий из профессиональных стандартов не соответствуют Справочнику №1 и №2.

Для того чтобы донести суть этой работы до специалистов на местах, представители Совета принимали участие в круглых столах и семинарах, посвященных мониторингу рынка труда и актуализации Справочника востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий. Они выезжали в разные города России, побывали в Сибири, на Кавказе, на Урале, Дальнем Востоке. И, конечно же, активно вели работу в обеих столицах.

— *Для каких категорий работников идет разработка и актуализация профстандартов?*

— Я бы еще добавил к вашему вопросу слова «и организация применения», потому что без этого наша деятельность не достигнет цели.



В ХОДЕ РАБОТЫ СОВЕТА В 2016 ГОДУ БЫЛО УСТАНОВЛЕНО, ЧТО ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА РАЗРАБОТАНЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПОЧТИ ДЛЯ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА РАБОЧИХ ПРОФЕССИЙ.

В ходе работы Совета в 2016 году было установлено, что для строительства разработаны профессиональные стандарты почти для всех категорий инженерно-технических работников и для большинства рабочих профессий. То есть обнаружился пробел с последней категорией профессий. Чтобы его восполнить, мы организовали разработку 12 профессиональных стандартов для рабочих.

Сейчас начата разработка профессиональных стандартов для изыскателей, проектировщиков, энергоаудиторов, архитекторов и специалистов кадастрового учета. На конец октября в разработке находились 45 проектов профессиональных стандартов.

Помимо разработки требуется и актуализация ряда существующих профессиональных стандартов. В 2017 году завершится актуализация трех профстандартов для инженерно-технических работников в строительстве, а кроме того, планируется разработка не менее 5 новых профессиональных стандартов



(в русле детализации профессионального стандарта «Организатор строительного производства») в связи с принятием 372-ФЗ от 03.07.2016 «О внесении поправок в Градостроительный кодекс Российской Федерации и иные нормативные правовые акты».

Ну, и нельзя не сказать о том, что ведется разработка и актуализация квалификационных требований. Разработано 68 наименований профессиональных квалификаций из 25 профессиональных стандартов для подтверждения квалификации в рамках процедур независимой оценки квалификации.

— Александр Васильевич, научно-технический прогресс идет, не смотря на кризисы в экономике, меняются технологии строительства, принципы управления и т.д. Насколько актуален сегодня вопрос о необходимости переподготовки кадров?

— Весьма актуален! Произошли изменения в законодательстве, в частности, в 372-ФЗ от 03.07.2016 «О внесении поправок в Градостроительный кодекс Российской Федерации и иные нормативные правовые акты», установлены требования к образованию для специалистов по организации строительства для внесения их в Национальный реестр специалистов в области строительства. В связи с этим выяснилось, что у значительного количества руководителей и специалистов строительных, проектных и изыскательских организаций отсутствует профильное образование. Поэтому для них становится актуальным прохождение программ переподготовки по профилю образования «строительство».

Мы определили потребности в разработке и актуализации образовательных стандартов профессионального образования,

в обновлении программ профессионального образования и обучения. Совет провел экспертизу 18 актуализированных ФГОС — начиная со строительных и кончая градостроительными и архитектурными. Одиннадцать из них Совет согласовал, по остальным нужна доработка.

— Будет ли проходить и если да, то как, аккредитация профессиональных образовательных программ?

— Конечно же, будет. В конце сентября подписано Соглашение о проведении профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций. В соответствии с ним Ассоциация «Национальное объединение строителей», Ассоциация «Национальное объединение изыскателей и проектировщиков», ОМОР «Российский союз строителей» (все объединения работодателей) совместно с Международной общественной организацией по поддержке и развитию строительных высших учебных заведений «Объединение строительных вузов» решили объединить свои усилия по работе в данном направлении. Согласно данному Соглашению Совет будет утверждать все методические документы по профессионально-общественной организации. Представители Совета вошли в состав единой Аккредитационной коллегии.

— Спасибо за интересную беседу!



Юрий МИХАЙЛОВ

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ



СРО Союз «МООСС» — СРО №1 и по реестру, и по сути

Опыт, надежность, репутация — три составляющих деятельности саморегулируемой организации №1

Реформа саморегулирования в строительстве заставляет многие компании менять свои СРО. Но как сделать правильный выбор и не попасть в СРО, само существование которой находится под вопросом? Рецепт один — искать надежную СРО с хорошей репутацией. Сегодня о деятельности первой среди СРО строительной отрасли — СРО Союз «МООСС» — рассказывает ее генеральный директор Владимир ЛЕБЕДЕВ:



— Владимир Ильич, СРО Союз «МООСС» — первопроходец системы саморегулирования, она не только первой среди строительных СРО включена в реестр Ростехнадзора, но и всегда была таковой по сути. Поговорим немного об истории «МООССа»...

— СРО Союз «Межрегиональное объединение организаций специального строительства» (СРО Союз «МООСС») была учреждена в 2009 году. Учредителями выступили ведущие организации Спецстроя России, а создание некоммерческого партнерства, а затем и СРО лично курировал глава Спецстроя Николай Аброськин. Главный смысл создания нашей СРО — объединение всех организаций, которые участвуют в специальном строительстве, и в первую очередь, конечно, организаций Спецстроя России и

их подрядчиков. Это необходимо для того, чтобы обеспечить единую техническую политику, чтобы заказчик мог спокойно брать на подряд организации, которые уже проверены в СРО.

Изначально никто не ставил задачу сделать крупную СРО, в нее входили только проверенные профессиональные организации, с которыми можно надежно работать. Эта тенденция сохранилась до сих пор. Может быть, она несколько консервативная, но как показал семилетний опыт работы, она дает отдачу. Наши члены не допустили ни одного обращения к компфонду СРО, они работают качественно и добросовестно.

Поэтому та задача, которую ставил Спецстрой России перед СРО, — создание надежной организации с надежными партнерами — выполнена. В составе нашей СРО — все ФГУПы Спецстроя России, а также заказчики — НПО имени С.А. Лавочкина, ГКНПЦ имени М.В. Хруничева, АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»... Эти названия говорят сами за себя.

— Как в СРО Союзе «МООСС» налажен контроль за ее членами?

— Мы исходим из того, что требования к членам СРО должны быть минимальными, но достаточными для того, чтобы быть уверенным — компания может по своей квалификации, опыту и штатному составу работать на тех стройках и на тех видах работ, к которым мы ей даем допуск. У строителей огромное количество контролеров, порой работать некогда — только успевай их встречать. А если еще и мы начнем со своими повышенными требованиями приходиться — совсем плохо будет... Наши сотрудники за 7 лет накопили огромный опыт и могут оперативно и достоверно оценить документы и ключевые показатели, по которым можно принять решение о приеме или отказать

ЗАДАЧА, КОТОРУЮ СТАВИЛ СПЕЦСТРОЙ РОССИИ ПЕРЕД СРО, — СОЗДАНИЕ НАДЕЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С НАДЕЖНЫМИ ПАРТНЕРАМИ — ВЫПОЛНЕНА.

компании в членстве в нашей СРО. То же самое происходит и во время плановой проверки компаний. И если выявляются ошибки, наши специалисты помогают их исправить.

— Очень многие строительные компании воспринимают необходимость членства в СРО как еще один административный барьер. А в чем СРО может быть не барьером, но помощником своим членам?

— Здесь все зависит от того, как настроить работу в СРО. Когда к нам приходят новые члены, мы всегда просим выделить человека для обеспечения постоянного взаимодействия; а за каждой компанией закрепляется один из сотрудников СРО (куратор). И компания всегда может оперативно связаться с СРО через своего куратора, попросить помощи — в случае, например, необходимости повышения квалификации сотрудников (у нас заключены соглашения с ведущими учебными заведениями) либо проверки Ростехнадзора. Специалист СРО при необходимости выезжает в компанию, подсказывает, какие документы нужно выпустить, каких ответственных лиц нужно назначить, как это быстро и правильно сделать. То есть мы

выступаем как консультанты и помощники, оказывая конкретную помощь нашим членам. За нашу бытность можно по пальцам пересчитать случаи, когда мы вызывали компании на дисциплинарную комиссию — все решается в рабочем порядке.

— СРО Союз «МООСС» всегда воспринимали как СРО Спецстроя России, но в связи с регионализацией вам придется принимать новых членов, и в ваши военные отоброшенные ряды могут прийти гражданские компании...

— У нас в рядах и сейчас много, как вы выразились, «гражданских» компаний. В 2012 году произошла очень серьезная реорганизация Спецстроя России, в результате чего из 96 предприятий Спецстроя в наших рядах осталось 16, потому что они укрупнились. Мы, конечно, начали принимать в свои ряды новых членов, поэтому с 2012 года у нас количество гражданских компаний выросло, и сейчас они составляют около 80%.

Сейчас, в связи с вступлением в силу Федерального закона от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ, ряд компаний уйдут от нас в региональные СРО, а к нам подадут заявления на вступление



фирмы, зарегистрированные в московском регионе. Мы, конечно, принимаем и будем принимать в свои ряды новых членов, но при этом далеко не любого, кто постучится в наши двери. Компании-однодневки нам не нужны. Тем более с введением компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств мы должны быть уверены в каждом нашем члене. Сейчас наш компенсационный фонд составляет более 500 млн рублей — это очень хороший показатель для такой относительно небольшой СРО, и мы будем этот компфонд защищать. Мы уже выполнили необходимые новые требования законодательства о перечислении средств компенсационного фонда на спецсчета в уполномоченных банках: все деньги размещены вовремя и в полном объеме в Сбербанке и ВТБ, о чем мы отчитались в НОСТРОЙ и Ростехнадзор одними из первых. А защитить компфонд можно только нормальной работой самой СРО и ее членов.

— Как продвигается регионализация СРО в вашем случае?



В СРО Союз «МО-ОСС» ВСЕГДА СОБЛЮДАЛИСЬ ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НА НАС МОЖНО ПОЛОЖИТЬСЯ, МЫ НИКОГДА НЕ БЫЛИ ЗАМЕШАНЫ НИ В КАКИХ СКАНДАЛАХ И НЕ ИМЕЛИ ФИНАНСОВЫХ ПРОБЛЕМ.

— Мы преодолели первый рубеж — у нас уже более 100 членов, которые зарегистрированы в Москве, то есть статус СРО мы подтвердили. Следующая дата — 1 декабря, когда все наши члены должны сообщить, уходят они или остаются в нашей СРО. Всем компаниям, которые будут вынуждены от нас уйти, — а это около половины наших членов — мы выплатим их взнос в компенсационный фонд в полном объеме. Я уже подписал первые счета на перевод денег нескольким компаниям, которые выбрали новые СРО в своих регионах и осуществляют туда переход.

— Вы рекомендуете своим членам, какую СРО лучше выбрать для перехода?

— Как только вопрос встал о переходе компаний в региональные СРО, я написал всем директорам письма, чтобы они не торопились принимать решение. Мы, конечно, изучаем, что происходит в регионах, где зарегистрированы наши члены; рекомендуем надежные СРО, куда можно перейти... Основной выход у нас будет в мае-июне 2017 г., но мы к этому готовы и поможем нашим уходящим членам всем, что будет в наших силах.

— К вам уже приходят первые новые члены — кто-то возвращается в Москву, кто-то критически посмотрел на свою СРО и понял, что ее надо менять. Пришли первые крупные застройщики...

— Да, несколько компаний к нам уже пришли — из Петербурга, из других регионов; мы также ведем переговоры с крупными застройщиками, поскольку опыт совместной работы заказчиков строительства и подрядчиков в составе нашей СРО имеется. Вступают и новые члены, такие как «КОАЛКО Девелопмент», дочерняя компания холдинга «Эталон-Инвест»...



— Чем руководствуются эти компании при вступлении в СРО Союз «МООСС»?

— Я думаю, только репутацией. В СРО Союз «МООСС» всегда соблюдались требования законодательства, на нас можно положиться, мы никогда не были замешаны ни в каких скандалах и не имели финансовых проблем. А указанные компании будут вносить немалые деньги в компенсационные фонды, и они хотят быть уверены, что им не придется делать дополнительные взносы в компфонд из-за нерадивости других членов СРО.

Кроме того, все наши члены, в том числе крупные компании, могут найти внутри СРО тщательно проверенных надежных подрядчиков, с которыми можно спокойно работать, — а это тоже очень важно. Фактически сейчас в составе СРО собираются и заказчики, и подрядчики, которые смогут плодотворно взаимодействовать в рамках одной саморегулируемой организации.

— На общем собрании СРО Союз «МООСС» было принято решение снизить вступительный взнос до символического 1 рубля для тех

компаний, которые перейдут к вам из других регионов. Чем вызвано такое решение?

— Сейчас на рынке достаточно много надежных компаний малого и среднего бизнеса, которым нужно переходить из одной СРО в другую, а это связано, в том числе и с дополнительными финансовыми затратами. Но эти компании ни в чем не виноваты, зачем их заставлять еще раз платить вступительные взносы? Поэтому мы и приняли такое решение, на период до очередного общего собрания. И членские взносы с таких компаний в первый год мы будем брать в размере 50%, чтобы хоть как-то сгладить последствия указанного выше закона. Подобный подход у нас уже был апробирован применительно к организациям Крыма и Севастополя. Считаю, что это вполне профессиональный и доброжелательный подход, и мы будем рады новым достойным членам СРО Союза «МООСС».



Лариса ПОРШНЕВА

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Лучшие инженеры
получили награды

*Подведены итоги конкурса профмастерства
для ИТР в сфере строительства*



В рамках IV Международной конференции «Практическое саморегулирование», которую организовали Торгово-Промышленная палата России, Национальное объединение строителей и Национальное объединение изыскателей и проектировщиков состоялось торжественное подведение итогов конкурса профессионального мастерства для инженерно-технических работников в сфере строительства.

Награды победителям вручали председатель оргкомитета конкурса, президент Ассоциации НОСТРОЙ **Андрей Молчанов** и президент Ассоциации НОПРИЗ **Михаил Посохин**.

Первое место в конкурсе присуждено **Булату Мухаетдиновичу Куантырову**, Южный федеральный округ, г. Астрахань, СРО «Астраханские строители», строительная компания ОАО ПСК «Строитель Астрахани». Победитель конкурса награжден нагрудным знаком Ассоциации «Национальное объединение строителей» «Лучший инженер», а также дипломом и денежным призом в 200 000 рублей.

Второе место занял **Андрей Евгеньевич Свиридов**, г. Москва, СРО Союз «МОСС», строительная компания ООО «Коалко Девелопмент».

На третьем месте **Михаил Александрович Ваганов**, Приволжский федеральный округ, г. Саранск, СРО «Ассоциация строителей Мордовии», АО Холдинговая компания «Саранскстройзаказчик».

Участникам, занявшим второе место и третье места, вручены дипломы и денежные призы в размере 100 000 и 50 000 рублей соответственно.

Остальные места распределились следующим образом:

четвертое место — **Наталья Сергеевна Ипполитова**, ООО «Инженерный центр», АСРО «Строители Свердловской области», г. Екатеринбург;



пятое место — **Ольга Валерьевна Белова**, ООО «Специалист С», СРО «Союз профессиональных строителей», г. Архангельск;

шестое место — **Артем Викторович Смирнов**, ООО «Микро ДСК», Ассоциация СРО «Тверское объединение строителей», г. Тверь;

седьмое место — **Газимагомед Магомедович Абдулаев**, ООО «ГЕОСЕРВИС», СРО Ассоциация «ГС СКФО», г. Махачкала;

восьмое место — **Олег Анатольевич Молодцов**, ООО «РОНЕКС ТДСК», СРО «Томские строители», г. Томск;

девятое место — **Сергей Валентинович Настычук**, АО «ЮИТ Санкт-Петербург», СРО А «Объединение строителей Санкт-Петербурга», г. Санкт-Петербург;

десятое место — **Иван Евгеньевич Зубков**, МУП города Хабаровска «Водоканал», АСРО «РОС «СОЮЗ», г. Хабаровск.

Всем участникам конкурса, не занявшим призовое место, Ассоциация «Национальное объединение строителей» вручила поощрительные призы — денежные сертификаты номиналом 20 000 рублей. ☹



Служба информации АНСБ

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Наше будущее — это эффективное саморегулирование

Саморегулирование должно стать основой для добросовестной конкуренции профессионалов

15 декабря в Москве с успехом прошла IV Международная конференция «Практическое саморегулирование». В этом году организаторов конференции прибыло — к Торгово-Промышленной палате России присоединились Национальные объединения строителей и изыскателей и проектировщиков.



Благодаря расширению формата и организаторов конференции количество участников конференции увеличилось почти в три раза — в девяти секциях и пленарном заседании приняли участие более 350 человек.

Темы секций были традиционно широки — от реформы саморегулирования в строительной отрасли до профессиональных стандартов в различных областях экономики. А на пленарном заседании в присутствии высоких гостей из Минэкономразвития и Федеральной налоговой службы были не только подведены итоги круглых столов, но и сделаны очень важные шаги на пути дальнейшего развития реального саморегулирования в России.

Фактически рефреном всех мероприятий стала фраза главного организатора Конференции, председателя оргкомитета **Константина Апрелева**: «Работать добросовестно должно быть выгодным!». А правила этой добросовестной работы на рынке как раз и должно установить саморегулируемое сообщество, и неважно в какой области — строительства, проектирования, арбитража или букмекерской деятельности. Собственно, это и есть главный смысл саморегулирования. Саморегулирование должно отвечать за конкурентоспособность отрасли, формировать добросовестную конкуренцию, а значит, и конкурентоспособную экономику страны в целом.

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ДОЛЖНО ОТВЕЧАТЬ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОТРАСЛИ, ФОРМИРОВАТЬ ДОБРОСОВЕСТНУЮ КОНКУРЕНЦИЮ, А ЗНАЧИТ, И КОНКУРЕНТОСПОСОБНУЮ ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ В ЦЕЛОМ.

О ТРУДНОСТЯХ, О ПОДВИГАХ, О ДЕНЬГАХ...

О реформе саморегулирования строительной отрасли в рамках закона 372-ФЗ на одноименной секции рассуждали строители и проектировщики. Строительную отрасль лихорадит уже второй год, объемы строительства падают, и на этом фоне правительство России затеяло реформу саморегулирования в стройке, «благодаря» которой компании будут тратить и время, и деньги на то, чтобы выполнить этот закон. Еще до принятия закона многие эксперты предупреждали, что далеко не все риски просчитаны. Теперь, по прошествии 5 месяцев его действия, стало понятно, что рисков гораздо больше, чем предсказывали самые мрачные скептики.

Пожалуй, главный риск состоит в том, что закон написан очень рыхло, большинство статей предполагает различное толкование. И если

ЕЩЕ ДО ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА МНОГИЕ ЭКСПЕРТЫ ПРЕДУПРЕЖДАЛИ, ЧТО ДАЛЕКО НЕ ВСЕ РИСКИ ПРОСЧИТАНЫ. ТЕПЕРЬ, ПО ПРОШЕСТВИИ 5 МЕСЯЦЕВ ЕГО ДЕЙСТВИЯ, СТАЛО ПОНЯТНО, ЧТО РИСКОВ ГОРАЗДО БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПРЕДСКАЗЫВАЛИ САМЫЕ МРАЧНЫЕ СКЕПТИКИ.

исполнительный директор НОСТРОя Виктор Прядеин видит в этом плюсы, позволяющие строителям самим определить, как именно исполнять закон, то многие практикующие добросовестные «саморегуляторы» видят в этих дырах возможность поворачивать закон «что дышло».

И опять же ряд выступающих на секции, в том числе начальник отдела СРО «Объединение строителей газового и нефтяного комплекса» **Николай Селезнев**, говорили о том, что затеянная для строительных компаний регионализация (членство только в СРО своего региона) никакими дополнительными преимуществами не обернется. Компании все равно строят по всей стране, и для настоящего контроля специалистам региональной СРО придется по этим стройплощадкам ездить. А это значит, что увеличится нагрузка на штат, да и сам штат должен вырасти — за счет

увеличения членских взносов, конечно. То есть, строители должны будут заплатить за контроль за ними.

Вторая болевая точка — сохранность компенсационных фондов СРО. Инициаторы закона — Минстрой России и правительство — ратовали за то, что компфонды должны выйти «из тени», их размер должен быть, наконец-то обнародован, а сами средства — размещены в надежных банках. Из 100 миллиардов рублей, которые должны быть накоплены в строительных СРО, тот же Минстрой ожидал увидеть около 75 миллиардов и уже прикидывал, куда можно эти деньги направить: то ли на жилищное строительство, то ли на выкуп ипотечных облигаций.

Однако действительность оказалась куда печальней — из 100 млрд рублей пока на счетах обнаружился только 41 млрд, еще около 15–20 могут «открыться» в ближайшее время — но не более того. При этом по новому закону практически все компании, которые работают с бюджетными деньгами, должны не только быть членами СРО, но и сформировать компенсационный фонд договорных обязательств — а взносы там от 200 тысяч рублей до 25 млн в зависимости об объема контракта. То есть, крупные генподрядчики должны будут выложить десятки миллионов рублей дополнительно. В соответствии с законом эти затраты могут учитывать при исчислении налога на прибыль, а за чей счет будут покрыты — можно даже и не говорить. Стройка опять вырастет в цене.

В целом же ответственность за исполнение договорных обязательств членами СРО ставит саморегулируемые организации под весьма серьезную угрозу. Как сообщила участница секции руководитель комитета

по саморегулированию НОПРИЗа Юлия Илюнина, анализ показывает, что порядка 80% неисполненных контрактов появляются по вине заказчика, а не подрядчика. При этом закон не регулирует ответственность заказчика, а автоматически возлагает вину за все срывы на подрядчика и СРО, в которой он состоит. В этой ситуации СРО будет постоянно платить из компфонда за срыв договоров, а члены СРО будут постоянно скидываться на заполнение компфонда ОДО. При этом правое положение компфонда ОДО до конца не прописано, и сейчас НОПРИЗ разработал положение о его формировании, которым готов поделиться с коллегами. Отметим также, что органы власти должны были выпустить в развитие закона около 15 нормативных документов, но не выпустили, естественно, ни одного.

Поскольку дыр в законе много, наиболее предприимчивые СРО пользуются ими, как хотят: кто-то устанавливает «взнос за выход», когда уходящий член СРО должен заплатить членские взносы вперед за полгода; кто-то доказывает, что в законе нет требований перечислить ВЕСЬ компфонд СРО, а поэтому можно открыть спецсчет и положить туда минимальную сумму; кто-то просто оказывается отдавать уходящим компаниям взнос в компфонд и отправляет их в суд — а это тяжба на годы при том, что компании нужно работать, а не ждать судебных решений.

Виктор Прядеин оптимистично считает, что к октябрь 2017 года закон в большей части будет выполнен, все трудности преодолены, и рынок очистится и от компаний-пустышек, и от недобросовестных СРО. Это вполне возможно — главное, чтобы термин «Октябрь 17 года» не стал для строителей и проектировщиков нарицательным, как 100 лет назад.





«ДОРОЖНАЯ КАРТА» ДОЛЖНА ПРИВЕСТИ К БОЛЬШЕЙ СВОБОДЕ И САМООРГАНИЗОВАННОСТИ БИЗНЕСА ПРИ ТОМ, ЧТО ОТ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ТРЕБУЕТСЯ ОСЛАБИТЬ КОНТРОЛЬ И ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС.

ДОРОГА БЕЗ КОНЦА, ОНА КОГДА-ТО ВЫБРАЛА ТЕБЯ...

На секции «Стратегия. Трансформация саморегулирования» президент СРО оценщиков «Экспертный совет» **Алексей Каминский** представил следующий шаг в развитии саморегулирования — «дорожную карту» — общественный договор между властью и бизнесом. «Дорожная карта» — это план работы по совершенствованию и реализации Концепции развития саморегулирования в стране, которая год назад была утверждена правительством России.

«Дорожная карта» должна привести к большей свободе и самоорганизованности бизнеса при том, что от органов власти требуется ослабить контроль и давление на бизнес. Сегодня государство как главный потребитель услуг СРО и бизнеса диктует свои условия и тем и другим, а реализация «дорожной карты» может сделать из диктатора — партнера. В итоге появится социально ответственный бизнес, цивилизованное лоббирование, а следом — конкурентоспособные отрасли экономики и рост экономики в целом.

Проект «дорожной карты» будет разрабатываться в течение года, и Алексей Каминский уверен, что к следующей конференции в декабре 2017 года документ уже можно будет представить и участникам, и в органы власти.

Эту же идею А.Каминский изложил и на пленарном заседании конференции, которое завершало это мероприятие. Замминистра экономического развития России **Савва Шипов**, который теперь отвечает за развитие саморегулирования в стране, заинтересовался предложением и высказал готовность встретиться с инициаторами и обговорить его более детально.

ПОНУЖДЕНИЕ К СТАНДАРТАМ

На секции, посвященной стандартам Национальных объединений СРО, участники искали пути к тому, чтобы ввести в работу строителей, изыскателей и проектировщиков нормативы, которые обеспечат безопасность и качество объектов на всем их жизненном цикле.



Заместитель исполнительного директора НОСТРОя Сергей Пугачев напомнил, что последние изменения в Градостроительном кодексе наделили Нацобъединения обязанностью разрабатывать и утверждать стандарты на производство работ, после чего они становятся обязательными для всех компаний — членов СРО, входящих в Нацобъединения. У НОСТРОя на этом пути уже есть хороший задел — более 230 стандартов разработано, еще около 40 запланировано к разработке. Сейчас перед НОСТРОем стоит главная задача — совместно с Минстроем России выстроить систему нормативных документов и найти в ней место для стандартов Нацобъединений. При этом стандарты НОСТРОя должны найти место в проектной документации, и тут без помощи коллег из НОПРИЗа не обойтись.

Коллеги из НОПРИЗа при этом признали, что находятся в более сложной ситуации, поскольку стандарты на процессы проектирования отсутствуют. Фактически, НОПРИЗу нужно начинать работу с чистого листа. Кроме того, неясно, как

ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМ КОДЕКСЕ НАДЕЛИЛИ НАЦОБЪЕДИНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЬЮ РАЗРАБАТЫВАТЬ И УТВЕРЖДАТЬ СТАНДАРТЫ НА ПРОИЗВОДСТВО РАБОТ, ПОСЛЕ ЧЕГО ОНИ СТАНОВЯТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ДЛЯ ВСЕХ КОМПАНИЙ — ЧЛЕНОВ СРО.

можно написать стандарт на работу архитектора, где творчества на первых этапах гораздо больше, чем технологий. Все это требует осмысления и четкого понимания, какие именно процессы проектной деятельности подлежат стандартизации.

В любом случае, НОСТРОЙ и НОПРИЗ в ближайшее время подпишут соглашение о сотрудничестве на уровне разработки стандартов и возьмутся за эту задачу общими усилиями.

КТО ЗНАЕТ — ОДОБРЯЕТ. КТО НЕ ЗНАЕТ — ВОЗРАЖАЕТ

Одна из секций конференции «Практическое саморегулирование» была посвящена теме «Профессиональные сообщества и система профессиональных квалификаций». Ее вела генеральный директор НП «Саморегулируемая организация ассоциации российских магистров оценки», руководитель рабочей группы при Совете ТПП РФ по саморегулированию «По стандартам профессиональной

СЕГОДНЯ ХОРОШО ИЗВЕСТНА СИТУАЦИЯ, КОГДА НА РАБОТУ ПРИХОДИТ СПЕЦИАЛИСТ С ХОРОШИМ ДИПЛОМОМ, С ДОСТАТОЧНЫМ ТРУДОВЫМ СТАЖЕМ, НО НА САМОМ ДЕЛЕ ПОСЛЕ УСТРОЙСТВА В КОМПАНИЮ ВЫЯСНЯЕТСЯ, ЧТО ОН В ПОЛНОЙ МЕРЕ ЗАЯВЛЕННЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ НЕ ОБЛАДАЕТ.



деятельности и оценке квалификации» Елена Петровская.

Она напомнила, что в этом году принят закон 238-ФЗ и с 1 января 2017 года в Российской Федерации введено существование национальной системы квалификаций. Национальная система квалификаций включает в себя объединение и образовательного процесса, и последующей трудовой деятельности специалиста, и нацеливает его на постоянное повышение своего профессионального уровня. Нацеливает подтвердить свои знания и умения перед независимыми экспертами и быть конкурентоспособным на рынке труда.

Не секрет, сегодня хорошо известна ситуация, когда на работу приходит специалист с хорошим дипломом, с достаточным трудовым стажем, но на самом деле после устройства в компанию выясняется, что он в полной мере заявленными компетенциями не обладает.

Есть проблемы и с программами высшей школы. И хотя заявлены в вузах порой очень интересные, хорошие программы, по факту специалисты выходят с какими-то не теми знаниями, которые им потом будут необходимы на производстве.



Рассказывая о том, как все это должно работать, Елена Владимировна отметила, что при Президенте РФ создан Национальный совет, который наделяет полномочиями по независимой оценке квалификаций Отраслевые советы. Он занимается работой с вузами, аккредитацией образовательных программ, т.е. нацеливают учебные заведения на пересмотр своих образовательных программ для того, чтобы они могли дать рынку уже готовых специалистов, которых не нужно будет дополнительно обучать специальности.

Однако при всей, казалось бы, ясности целевых ориентиров, на которые нацелена сама идея профессиональных квалификаций, многие специалисты, принимавшие участие в работе секции, высказали негативное отношение к этой идее. Звучали мысли о том, что подтверждающий квалификацию документ — будет еще одной «бумажкой», которая, с одной стороны, не будет иметь решающего значения при приеме на работу («Я принимаю сотрудника в свою компанию не по «бумажке», а по конкретным навыкам, которые сам и проверяю в процессе предварительных бесед»), а с другой — будет фактически продаваться за деньги, как это происходит нередко с различными лицензиями на



право деятельности и даже с допусками якобы от саморегулируемой организации.

Была и горячая дискуссия о том, должна ли эта система быть добровольной или исключительно обязательной. Добровольность ставит разные организации в разные условия, считали некоторые участники и коли так, такая система не нужна вовсе. Другие же говорили, что к обязательному внедрению системы мы еще (как всегда) не готовы.



Подводя итоги разговору, Елена Петровская ответила на эти суждения так.

— Все образовательные учреждения однозначно говорят, что такая система нужна. Она хороша. Но тем, кто пока только слышал про нее, но глубоко не погрузился, не изучил, не понял как это будет работать, на каких принципах — им кажется, что это — некий навязанный излишний инструмент. И очень хорошо, что прозвучала сегодня фраза о том, что «мне эта бумажка не нужна!» Вот страшно, что это действительно превратится в бумажку! Если всем подряд будут давать эти бумажки за какую-то определенную сумму денег, то здесь да, они никому не нужны.

Но если это будет документ, удостоверяющий, что человек действительно подтвердил квалификацию, что он реально сдал профессиональный экзамен, — поверьте, эта система будет востребована.

Сегодня эта система должна быть добровольной, считает Елена Владимировна, потому что сам рынок впоследствии покажет, что имеющий такой документ человек — это более квалифицированный специалист и его можно приглашать на работу.

РАМКА КВАЛИФИКАЦИЙ ЕСТЬ. ДЕЛО — ЗА ПРОФСТАНДАРТАМИ

Большой интерес вызвало у участников мероприятия секция, посвященная созданию национального реестра специалистов строительной отрасли, а также вопросам профессиональных квалификаций.

Ведущим секции были Надежда Прокопьева, директор Департамента профессионального образования Ассоциации «Национальное объединение строителей» и Юлия Васильева, директор Департамента по законодательному и правовому обеспечению Ассоциации НОПРИЗ.





Федеральный закон 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в области кадрового обеспечения строительной отрасли поставил задачу отследить наличие квалифицированных кадров у конкретных строительных организаций и определить характеристики квалификаций, необходимые работникам для осуществления трудовых функций. Для реализации этой задачи саморегулируемые организации должны разрабатывать и утверждать квалификационные стандарты, а Национальные объединения — начиная с 1 июля 2017 года вести Национальный реестр специалистов.

Что касается профессиональных квалификаций, то здесь проектировщики, по словам вице-президента НОПРИЗ, заведующего кафедрой НИУ МГСУ «Технология и организация строительного производства» **Азария Лапидуса**, достигли серьезного продвижения вперед. Построена и утверждена рамка профквалификаций. Из 48 профессиональных стандартов, которые запланировано иметь уже сейчас — а это первоочередные профессиональные стандарты в области изысканий и проектирования, — 22 уже реализованы и 26 планируется реализовать уже в 2016 году, хотя что-то может перейти и на следующий год.

Если же говорить о реестре, то здесь, считает Азарий Абрамович, ситуация значительно сложнее. Хотя профессиональное сообщество и с удовлетворением восприняло эту норму закона, здесь — целина, поскольку профессиональное сообщество этим ранее не занималось. И сейчас НОПРИЗ очень активно нацелен на решение этой проблемы. До конца декабря выйдет концепция — видение профессионалами того, как должно развиваться формирование реестра специалистов.

Очень важно определить — что должно стать базовым критерием для оценки возможности вхождения или невхождения специалиста в реестр. Вероятно — те профессиональные стандарты, которые будут созданы.

Как подчеркнула в своем выступлении **Надежда Прокопьева**, задачи у нацобъединения строителей стоят серьезные и первейшая из них — определить, как строительная организация квалифицировала того или иного специалиста. А в итоге — это задача создания базы данных, которой будут пользоваться любые потребители, в том числе заказчики, ее же можно использовать, например, и для проведения закупок.

Сейчас проводится актуализация отраслевой рамки квалификаций, сообщила Надежда Прокопьева. Эта рамка уже утверждена за основу Советом по профессиональным квалификациям в строительстве и размещена на сайте НОСТРОЯ. На основании квалификаций, которые там указаны, будут разработаны квалификационные стандарты. Профессиональный же стандарт, как предполагается, будет входить в основу квалификационного стандарта.

Выступающие обсудили такие темы, как нормативное и методическое обеспечение деятельности НОСТРОЯ по ведению Национального реестра специалистов; система независимой оценки квалификаций и ее взаимосвязь с национальным реестром специалистов; взаимосвязь профессиональных стандартов, квалификационных стандартов саморегулируемых организаций и национальных реестров специалистов по организации инженерных изысканий, проектирования и строительства. Обсудили и ряд практических вопросов ведения Национального реестра специалистов.

По высказанным выступающими идеям и суждениям были подготовлены предложения в общую резолюцию секции.

**ОЧЕНЬ ВАЖНО
ОПРЕДЕЛИТЬ — ЧТО
ДОЛЖНО СТАТЬ
БАЗОВЫМ КРИТЕРИЕМ
ДЛЯ ОЦЕНКИ ВОЗМОЖНОСТИ
ВХОЖДЕНИЯ
ИЛИ НЕВХОЖДЕНИЯ
СПЕЦИАЛИСТА В
РЕЕСТР.**



КОНТРОЛЬ И НАДЗОР — ГРЯДЕТ РЕФОРМА, НО КАКАЯ?

Пленарное заседание Конференции по большей части было посвящено подведению итогов работы секций, но при этом одно из выступлений — замминистра экономического развития России Саввы Шипова — можно считать программным на ближайшие годы.

Он подчеркнул, что тема саморегулирования для Минэкономразвития России весьма актуальна, и здесь уверены, что альтернативы ему как инструменту развития цивилизованного рынка просто не существует. В настоящее время разработан и внесен в правительство законопроект о масштабной реформе контроля и надзора, а на его основе создается приоритетный проект, и в этой связи вопросы работы системы СРО приобретают особое значение.

В условиях Четвертой технологической революции, которую переживает весь мир, саморегулирование приобретает новые смыслы как институт, который быстро адаптируется

под перемены и способен также быстро менять способы и формы контроля за участниками рынка. Это важно понимать всем — и власти, и СРО. В новом законопроекте будут установлены рамки системы саморегулирования, в том числе, обсуждается возможность отмены плановых проверок компаний — членов СРО. Этими проверками может и должно заниматься само сообщество. Вполне возможно, что такая законодательная новелла более, чем что либо, подтолкнет бизнес к участию в системе саморегулирования.

— Наше будущее — это эффективные СРО, — отметил Савва Шипов. — Главное — изменить отношение людей и бизнеса к саморегулированию.

Завершая конференцию, председатель Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской деятельности **Константин Апрелев** поставил перед сообществом несколько вопросов. Что мешает саморегулированию работать эффективно, а бизнесу еще более организовать? Почему саморегулирование не обеспечивает добросовестной конкуренции? Почему не получается донести до потребителей преимущества приобретения товаров и услуг у членов СРО? И почему до сих пор профессиональное сообщество не готово взять на себя ответственность за развитие отраслей экономики без участия государства?

Ответы на эти вопросы, а также пути их решения участникам конференции предстоит искать в самое ближайшее время. ☹



Лариса ПОРШНЕВА,
Михаил ЗИБОРОВ
Фото Михаила ЗИБОРОВА



Уважаемые коллеги!

От имени Совета Национального объединения изыскателей и проектировщиков и от себя лично поздравляю вас с Днем саморегулирования!

День саморегулирования является одним из важнейших праздников для профессионалов в области изысканий, проектирования и строительства. С 2009 года система саморегулирования совершенствовалась и претерпела ряд качественных изменений, прежде всего, на законодательном уровне. Благодаря системной работе и взаимодействию профессионального сообщества с органами власти и бизнесом обеспечена информационная открытость саморегулируемых организаций и большинства их членов, завершается формирование надежной системы допуска профессиональных организаций на рынок, разработаны и внедряются в саморегулируемых организациях правила и стандарты предпринимательской деятельности;

на федеральном и региональном уровнях организованы площадки для профессионального обсуждения отраслевых проблем; создана система органов профессиональной компетенции в строительной сфере для реализации целей саморегулирования.

Уверен, что мы продолжим системную работу в части совершенствования вопросов саморегулирования проектно-изыскательской отрасли. Путем открытого диалога всех заинтересованных сторон выстроим взаимоувязанную систему ответственного планирования и исполнения принимаемых программ и градостроительных решений!

С праздником и дальнейших успехов!

*Михаил ПОСОХИН,
Президент Национального объединения
изыскателей и проектировщиков,
Народный архитектор России, Академик*



НОПРИЗ

НОПРИЗ назвал победителей конкурса на лучший инновационный проект

18 ноября 2016 года в МИА «Россия сегодня» состоялась церемония награждения лауреатов профессионального конкурса НОПРИЗ на лучший инновационный проект 2016 года

Призы и дипломы победителям вручил президент НОПРИЗ, председатель Конкурсной комиссии, Народный архитектор России, лауреат Государственной премии России, академик, действительный член Российской академии художеств, Академии архитектурного наследия и Международной академии архитектуры, руководитель ОАО «Моспроект-2» **Михаил Посохин**.

В церемонии награждения приняли участие директор Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России **Андрей Белюченко**, первый заместитель руководителя Департамента градостроительной политики города Москвы **Олег Рындин** и первый заместитель начальника Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области — главный архитектор Московской области **Михаил Хайкин**.

Приветствуя гостей вечера, **Михаил Посохин** отметил, что Конкурс завоевал широкую популярность, в этом году был расширен перечень номинаций, добавлены номинации «Лучший проект объекта в сфере здравоохранения», «Лучший проект генерального плана поселения, городского округа» и «Лучшая схема территориального планирования». Всего было подано 188 заявок на участие.



ЛАУРЕАТАМИ КОНКУРСА СТАЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОЕКТЫ:

НОМИНАЦИЯ 1

«Лучший проект объекта жилого назначения экономкласса»:
I место — проект «Жилой комплекс «Фестиваль» в Республике Башкортостан, г. Уфа, ул. Комсомольская, д. 15», представленный ООО «Группа компаний «Жилстройинвест»

НОМИНАЦИЯ 2

«Лучший проект объекта жилого назначения премиум-класса»:
I место — проект «Skandi Klubb», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Аптекарский пр-т, д. 16, представленный ООО «Бонава Девелопмент»

НОМИНАЦИЯ 3

«Лучший проект административного здания»:
I место — проект «Космодром «Восточный». Административное здание», расположенный по адресу: Амурская обл., ЗАТО Углегорск, представленный ОАО «ИПРОМАШПРОМ»

НОМИНАЦИЯ 4

«Лучший проект многофункционального комплекса»:
I место — проект ММДЦ ««Москва-Сити». Башня «Меркурий Сити Тауэр»», расположенный по адресу: г. Москва, ЦАО, Пресненский р-н, Краснопресненская наб., представленный ОАО «Моспроект-2» им. М. В. Посохина



I место — проект «Учебно-спортивный комплекс» (заказчик ЗАО «ГАЗПРОМ АРМЕНИЯ»), расположенный по адресу: Республика Армения, г. Ереван, адм. район Аван, ул. Царав Ахпюри, д. 55/25, представленный ЗАО «Ереванпроект»

НОМИНАЦИЯ 5

«Лучший проект объекта промышленного назначения»:

I место — проект «Создание судостроительного комплекса «Звезда», расположенный по адресу: Приморский край, г. Большой Камень, ул. Лебедева, д. 1, представленный АО «Центр технологии судостроения и судоремонта»

НОМИНАЦИЯ 6

«Лучший проект объектов культуры, отдыха, туризма и спорта»:

I место — проект «Гостиничный комплекс «Алтай-Resort», расположенный по адресу: Республика Алтай, Майминский р-н, с. Урлу-Аспак, представленный ОАО «СИАСК»

НОМИНАЦИЯ 7

«Лучший проект объекта в сфере здравоохранения»:

I место — проект «Комплекс зданий противотуберкулезного диспансера», расположенный по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, переулок Кустовой, представленный ОАО «Уралгипротранс»

НОМИНАЦИЯ 8

«Лучший проект объекта в сфере образования»:

I место — проект «Учебно-спортивный комплекс» (заказчик ЗАО «ГАЗПРОМ АРМЕНИЯ»), расположенный по адресу: Республика Армения, г. Ереван, административный р-н Аван, ул. Царав Ахпюри, д. 55/25, представленный ЗАО «Ереванпроект»

НОМИНАЦИЯ 9

«Лучший проект объекта сельскохозяйственного назначения»:

I место — проект «Животноводческий комплекс», расположенный по адресу: Московская область, Серебряно-Прудский р-н, вблизи с. Куребино, представленный АО АИС «ФермаРоста»

НОМИНАЦИЯ 10

«Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры»:

I место — проект «Реконструкция терминала международных авиалиний аэропорта «Толмачево», расположенный по адресу: г. Новосибирск (Новосибирская область, г. Обь-4), представленный ООО «АТТА-Проект» (ГК «АТТА»)

НОМИНАЦИЯ 11

«Лучший проект реконструкции (реставрации) объекта культурного наследия»:

I место — проект Ново-Екатерининская больница у Петровских ворот (Дом Гагарина), расположенный по адресу: г. Москва, ЦАО, Страстной бульвар, д. 15/29 стр. 1, представленный ООО «АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ МАЛЬЦЕВА»

НОМИНАЦИЯ 12

«Лучший проект объекта с применением энергоэффективных решений»:

I место — проект «Дом ТехноНИКОЛЬ», расположенный по адресу: Калужская обл., Боровский р-н, совхоз «Боровский», ЖК «Изумрудная долина», ул. Сиреневая, д. 8, представленный ООО «ТехноНИКОЛЬ — Строительные Системы»

НОМИНАЦИЯ 13

«Лучший проект комплексной застройки территории с проектом планировки территории»:

I место — проект развития Московского государственного университета и прилегающих территорий, расположенный по адресу: г. Москва, ЗАО, район Раменки, представленный ГУП «НИИПИ Генплана Москвы»

НОМИНАЦИЯ 14

«Лучший проект генерального плана поселения, городского округа»:

I место — проект «Генеральный план городского округа Дубна», расположенный по адресу: Московская область, ГО Дубна, представленный ГУП МО «НИИПИ градостроительства»

НОМИНАЦИЯ 15

«Лучшая схема территориального планирования»:

I место — проект «Межрегиональная схема территориального развития Алматинской агломерации», расположенный по адресу: Республика Казахстан, г. Алматы и прилегающая территория Алматинской области, представленный РГП «Госградкадастр»

I место — проект «Территориальные схемы Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы», представленный ГУП «НИИПИ Генплана Москвы»

НОМИНАЦИЯ 16

«Лучшая концепция нереализованного проекта»:

I место — концепция проекта «Вторая линия метрополитена в г. Екатеринбурге», представленная ОАО «Уралгипротранс»
I место — концепция проекта «Комплексное развитие территории технопарка «Раменское» (Московская область, Раменский р-н, ГП Раменское и Кратово в районе д. Дементьево), представленная ГУП МО «НИИПИ градостроительства»



НОПРИЗ

Проектное управление и BIM-технологии — в центре внимания проектировщиков

*Переход к проектному управлению —
это совершенно другое качество работы и жизни*

Конференция собрала около 200 человек — проектировщиков, архитекторов, специалистов в области градостроительства, представителей органов власти и журналистов. Органы государственной власти представляли статс-секретарь — заместитель министра строительства России Наталья Антипина и директор Департамента стратегического и территориального планирования Минэкономразвития России Елена Чугуевская.

Открыл конференцию президент НОПРИЗ Михаил Посохин. Он отметил, что переход к проектному управлению — это огромная тема, она охватывает практически все сферы той профессиональной деятельности, которая велась и 100 лет назад, и ведется сейчас. А с другой стороны, переход к проектному управлению — это то, о чем проектировщики еще 10 лет назад и подумать не могли, это совершенно другое качество работы и жизни. При этом очень сложно выстроить систему, в которой сочетались бы и профессиональные функции, и научно-технический прогресс, потому что для этого нужно иметь стройную информационную базу, обладать знанием территории, природных и трудовых ресурсов, энергоресурсов и так далее. Сегодня это почти неразрешимая задача, если смотреть в масштабе всей страны.

18 ноября в Москве с успехом прошла научно-практическая конференция «Перспективы развития градостроительства в России: переход к проектному управлению», организованная Национальным объединением изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ).



МИХАИЛ ПОСОХИН: Нужно увязать градостроительные планы и принимаемые решения



— Принятый в 2014 году федеральный закон о стратегическом планировании в Российской Федерации (№ 172-ФЗ от 28.06.2014) задал вектор преобразования градостроительной среды и промышленно-строительного комплекса в целом, — отметил **Михаил Посохин**. — Целеполагание — стратегирование — прогнозирование — программирование — бюджетирование — достижение результата — вот главный принцип и основной руководящий посыл для

реформирования нашей деятельности по принципам проектного управления.

Документы территориального планирования, генеральные планы имеют сегодня статус стратегических документов, контроль за исполнением которых (не важно, какого они уровня: федерального, регионального или муниципального) будет осуществляться на самом высоком уровне — это, конечно, Президент и Правительство РФ.

Сегодня главная задача — выстроить взаимосвязанную систему ответственного планирования и исполнения принимаемых программ и градостроительных решений.

Любой градостроительный объект начинается с проекта, с качественных инженерных изысканий, с архитектурной концепции, дизайнерского замысла, технологического и конструктивного осмысления проектирования и строительства с использованием новейших технологий, материалов и методов управления.

Без внедрения BIM-технологий и систем проектного управления в широкую практику реализации объектов гражданского и промышленного строительства мы не решим поставленных задач.

Без внедрения BIM-технологий и систем проектного управления в широкую практику реализации объектов гражданского и промышленного строительства мы не решим поставленных задач.

Система, которая охватывает полностью весь процесс от замысла до реализации в натуре, когда производитель работ имеет в руках планшет с программой, которая позволяет руководить техпроцессами и сверяться со строительной документацией — это, конечно, вещь гениальная. Я очень надеюсь, что когда-нибудь

на наших стройках будет такая же картина, какую я наблюдал в Канаде, когда на стройку бетон, кирпич или любую гайку привозят именно в то время, когда ее нужно завинтить. Во всяком случае, без внедрения BIM-технологий и систем проектного управления в широкую практику мы, действительно, не решим ни одной важной задачи.

Необходимо перенести в практическую плоскость знания проектного управления, ситуационного анализа, математического и цифрового моделирования, прогнозирования, отработать соответствующие организационные, нормативно-технические и методические документы.

Отмечу нашу общую ответственность за формирование государственных информационных ресурсов в сфере градостроительной деятельности. Это, прежде всего, создание центров компетенций, содействие внедрению современных сервис-ориентированных информационных технологий, стандартов цифрового представления сведений и документов для повышения эффективности управления на федеральном уровне, в региональных органах исполнительной власти и муниципальных администрациях, в том числе в переводе строительного комплекса на предоставление государственных услуг в электронном виде.

Требуется модернизировать систему конкурсных процедур, которая должна работать в рамках долгосрочного и среднесрочного планирования, быть максимально открытой и обеспечивать качественные результаты при условии соблюдения «правил игры» со всех сторон.

Особое внимание следует уделить развитию промышленности строительного комплекса — это инновационные технологии промышленного домостроения, производства строительной

продукции, материалов и изделий, которые играют определяющую роль в формировании современной градостроительной среды по «зеленым» стандартам.

Надо направить наши усилия на то, чтобы каждый участник — будь то архитектор, изыскатель, проектировщик, инженер, строитель либо менеджер-технический заказчик — имел свой устав, регулирующий его профессиональную деятельность. Тогда мы сможем до конца сформулировать требования и обеспечить систему качественного базового и дополнительного профессионального образования.

Конечно, роль общественных институтов при решении данных вопросов неоспорима. И один из них — институт саморегулирования. И здесь тоже требуется достроить систему, учитывая заданный тренд перехода на проектное управление.

Практически каждый месяц проходят заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Постановлением от 15 октября 2016 года № 1050 и распоряжением от 15 октября 2016 года № 2165-р устанавливается порядок организации проектной деятельности, который определяет организационную структуру системы управления проектной деятельностью, этапы инициирования, подготовки, реализации, мониторинга и завершения приоритетных проектов.

Выбранные и утвержденные для реализации проекты — все связаны с градостроительными преобразованиями, с комплексным устойчивым развитием территорий наших регионов, направлены на повышение инвестиционной привлекательности на мировом уровне. »

НАТАЛЬЯ АНТИПИНА: Градостроительная политика должна развиваться в интересах России



— Сегодня вопросы территориального планирования разделены между Минэкономразвития и Минстроем России, но все эти задачи не могут быть оторваны от стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, — рассказала участницам конференции стат-секретарь — заместитель министра строительства и ЖКХ России **Наталья Антипина**. — Стратегическое планирование позволяет решать задачи качества жизни населения, роста экономики, определять необходимость строительства того или иного

объекта. Правовая основа функционирования этой системы была заложена федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации», и в настоящее время те регионы и муниципальные образования, в которых качественно поставлена работа по стратегическому планированию, добиваются высоких показателей уровня социально-экономического развития и обладают большей инвестиционной привлекательностью.

Важным элементом стратегического планирования на региональном и муниципальном уровне является территориальное планирование. Что мы видим сейчас? Выбирая сценарии развития экономики и территории в целом, региональные и муниципальные власти чаще ориентируются на текущие задачи и проблемы, которые стоят перед ними. Текущая пространственная политика и пространственные решения городов не оцениваются с точки зрения долгосрочного экономического развития и перспективного благополучия граждан, что приводит к прогнозируемым последствиям: транспортным проблемам, разрастанию и удорожанию городской инфраструктуры, ухудшению экологической обстановки и так далее.

17 ноября состоялось заседание Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации на тему «Стратегическое планирование на муниципальном уровне как механизм долгосрочного развития территорий». Были

очень интересные выступления представителей Минэкономразвития, ряда регионов и губернаторов. Регионы отмечают проблему отсутствия методического обеспечения процесса стратегического планирования на местном уровне. Профессиональное сообщество должно подключиться к решению этого вопроса. Также регионы отметили отсутствие должной подготовки персонала в сфере стратегического планирования и нехватку средств на разработку документов. В ходе заседания были высказаны предложения о необходимости увязки документов стратегического планирования с документами территориального планирования.

Среди пробелов в законодательстве, препятствующих развитию стратегического планирования, выявлено, что генеральные планы не включены в число документов стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях. Эти вопросы будут решены в последних изменениях в федеральный закон.

Выступления представителей регионов — моногорода Череповец и Свердловской области — были очень интересными. Сложилось четкое впечатление, что все зависит от конкретного человека, и никакой нанятый эксперт не решит проблемы региона — все эти программы регионы должны писать сами. А научное сообщество должно помогать формулировать методические рекомендации по разработке таких проектов, которые были бы увязаны со всеми документами и программами социально-экономического развития всех уровней.

НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ПЕРЕД РЕГИОНАМИ И МУНИЦИПАЛИТЕТАМИ СТОИТ ЗАДАЧА ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ И ЭФФЕКТИВНОМУ РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ.

На сегодняшний день перед регионами и муниципалитетами стоит задача по улучшению качества городской среды и эффективному развитию территорий. Эти две задачи должны привести к формированию системы новых ценностей. По сути, это устойчивое развитие территории, и для его оценки необходимо вводить качественные показатели — качество среды, в которой живет человек, экономное использование земельных и энергетических ресурсов, работа с населением, чтобы обратная связь также отражалась в этих документах.

Должна быть выстроена взаимосвязь между текущими решениями, стратегическими планами и бюджетным планированием. Власти региона и муниципалитета, принимая решение застроить новый участок земли, должны оценить, к каким результатам в плане пространственно-экономического развития приведет этот шаг не только в ближайшем будущем, но и в перспективе.

Принятие решений, касающихся регионального и городского развития, должно обеспечить достижение максимального количества целей, задействовав минимум ресурсов. И поскольку в этом процессе участвует достаточно много сторон, нужна скоординированная работа по подготовке этих документов. Это тяжелая, непростая работа. Мы видим результаты этой работы — и хорошие, и плохие, и понимаем, что муниципалитетам нужно помогать, нужно выстраивать правильную траекторию движения на любом уровне.

Недавно состоялось заседание Президиума Госсовета, посвященное инвестиционному климату. И на нем опять отмечалось низкое качество документов территориального планирования. Из года в год мы задаем вопрос: почему это так? То есть почти все регионы и

муниципалитеты приняли какие-то документы, галочку поставили, там отработали нанятые эксперты, но при этом документы в основной массе не работают и не помогают получить застройщику ту информацию, которая ему нужна для принятия решения о строительстве того или иного объекта.

У нас очень плохая ситуация с информацией об охранных зонах, зонах с особым использованием территорий. Это серьезная проблема, поэтому у нас и получается, что стройка идет на особо охраняемых территориях, зонах культурного наследия. Муниципалитеты и регионы должны навести здесь порядок. Это нужно взять и сделать. Есть заместители губернаторов, которые теперь будут отвечать за улучшение инвестиционного климата, и перед ними будет стоять задача повышения качества документов территориального планирования, изменения ситуации с информационным наполнением баз данных, с качеством статистики, которую мы имеем. Статистика — это наша большая проблема, нам нужно проанализировать то, что есть, и понять, какие статистические данные нам нужны, потому что сейчас много ненужной информации, а актуальной не хватает.

Кроме того, ставится вопрос о переводе услуг в электронный вид. Мы очень долго об этом говорим, все проходит довольно медленно, но Главгосэкспертиза уже перешла на оказание услуг в электронном виде. Знаю разное отношение к этому вопросу, но тем не менее весь мир идет по этому пути, это условие будущих решений и технологий. Так что здесь тоже есть тема, которая требует участия научного сообщества и проектировщиков. Цель у нас одна — развитие градостроительной политики в интересах населения и обеспечения развития России.

ПОЧТИ ВСЕ РЕГИОНЫ И МУНИЦИПАЛИТЕТЫ ПРИНЯЛИ КАКИЕ-ТО ДОКУМЕНТЫ, ГАЛОЧКУ ПОСТАВИЛИ, НО ПРИ ЭТОМ ДОКУМЕНТЫ В ОСНОВНОЙ МАССЕ НЕ РАБОТАЮТ И НЕ ПОМОГАЮТ ПОЛУЧИТЬ ЗАСТРОЙЩИКУ ТУ ИНФОРМАЦИЮ, КОТОРАЯ ЕМУ НУЖНА ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ТОГО ИЛИ ИНОГО ОБЪЕКТА.



АНДРЕЙ ПУСТОВГАР, проректор МГСУ, профессор: Как мы понимаем «проектное управление» в строительстве



Когда мы говорим о проектном подходе, отметил профессор Пустовгар в своем выступлении, мы всегда говорим, что проект должен быть реализован в срок, должен быть построен за определенные деньги и с использованием определенных ресурсов. К сожалению, в большинстве случаев на реальной строительной площадке мы этого не видим.

Андрей Пустовгар напомнил, что на самом деле проектный подход был всегда. И мы всегда реализовывали его при выполнении каких-либо особо сложных работ или при строительстве сложных объектов. В пример он привел указ Иосифа Сталина

о создании рабочей группы по реализации атомного проекта. Это — один из классических примеров, когда в условиях ограниченности ресурсов огромная задача была решена в срок.

Если перевести этот пример на современный язык проектного управления, то это был не атомный проект, а атомный портфель. Потому что в результате было реализовано несколько программ: это программа ядерного вооружения, программа энергетики и транспортная проблема. И важно, что одну из основных ролей здесь играло строительство.

РАКЕТУ — СОЗДАЛИ, А ЗАПУСКАТЬ — НЕ С ЧЕГО!

— Мы часто говорим о приоритетах Российской Федерации в космосе, в атомной энергетике, — заметил проректор МГСУ. — Но забываем о том, что по-настоящему космической державой мы стали только в нынешнем июне, когда с космодрома «Восточный» (вместо указанного срока — 2014 год, в 2016-м!) впервые стартовал «Союз». При этом мы забываем о том, что ракета-носитель «Ангара» создана, но запускать-то ее неоткуда! Потому что наш космодром в Плесецке не позволяет вывести эту ракету-носитель, а космодром «Восточный» еще далеко не готов. И здесь проблема состоит в том, что проектное управление в строительстве, несмотря на то, что это — одна из отраслей, где оно должно быть реализовано, является наименее развитым.

Суть проектного подхода состоит в том, что руководитель проекта обладает данными методиками и личными качествами, которые позволяют ему все объединить и контролировать в едином целостном подходе. С развитием вычислительной техники можно это тиражировать, каскадно внедрять в промышленность и, самое главное, в строительство, исходя из того, что если формализовать знания одного человека, который умеет это сделать, разработать методики, то этим методикам можно обучить.

Но при этом нужно учитывать, что сегодня мы находимся на предписывающем этапе развития стандартизации в данной области. Мы не можем говорить о параметрическом подходе, когда ставится цель. Это могут выполнить отдельные люди, отдельные руководители. Мы же сейчас, говоря о переходе всей нашей отрасли нормирования на параметрический подход в проектном управлении, должны понимать, что, прежде всего, мы должны реализовать регламентирующий подход. Тот, который четко прописывает алгоритм действия того или иного руководителя в руководстве проекта.

Нужно учитывать, что сегодня мы находимся на предписывающем этапе развития стандартизации в данной области. Мы не можем говорить о параметрическом подходе, когда ставится цель.

ИНЖИНИРИНГ ЕСТЬ, НО ТЕХНОЛОГИИ ВЕЗЕМ ИЗ-ЗА РУБЕЖА

Если рассмотреть организацию исполнения проектов за рубежом и в России, то увидим достаточное количество различий.

И прежде всего — это отсутствие крупных отечественных инжиниринговых компаний по технологическому проектированию для ряда отраслей.

У нас есть отдельные инжиниринговые компании, но массового подхода, как это было, например, реализовано в Советском Союзе — нет. Имеется в виду технологическое проектирование, где каждому направлению технологии соответствовал свой проектный институт — Гипротранс, Гипромез, Гипромаш и т.д.

У нас эта система разрушена. Мы не можем скоординировать работу нашей промышленности, поскольку у нас нет института, который знает всю номенклатуру выпускаемой продукции, и который понимает, как составить тот или иной технологический процесс. В результате мы проигрываем в самом доходном сегменте проектирования. А потом удивляемся, почему у нас технологии в газовой промышленности, в химической промышленности покупаются по лицензиям за рубежом. Когда они внедряются у нас, то проекты реализуют зарубежные компании. Другого и быть не может, потому что их проектировщики не знают наших производителей, наших комплектующих и используют только те, которые «вбиты» в их проектный цикл.

Рассматривая каждый из этапов этого объяснения, мы можем сказать, что без проектного управления, без четкого понимания этой задачи реализовать проект невозможно.

Здесь важно эффективное планирование и контроль проектов в формате «время—объемы работ— стоимость». Эти три составляющие позволяют выполнить проект качественно, за известные деньги и в указанный срок. Многоуровневый подход к календарному планированию определяет успех этого дела. И на каждом этапе, начиная от проектирования и изысканий и заканчивая сдачей объекта в эксплуатацию, должны быть отражены свои специфические моменты.

Требования к календарным сетевым графикам на каждом этапе работ различные и они отличаются для каждого уровня, начиная от проектирования, заканчивая сдачей объекта в эксплуатацию, и отличаются как детализацией, так и отслеживаемыми показателями и той документацией, которую необходимо готовить.

Такая формализация очень важна, поскольку если мы не формализуем задачи, то, по сути дела, нельзя использовать информационные материалы. И если мы говорим о количественных задачах, это сделать проще, проще их показать, проще их описать с точки зрения математики. Но когда говорим о качественных задачах — это абсолютно другой подход, и описание требует более широкого и сложного подхода.

КАК БЫВШИЙ СССР ПОМОЖЕТ НАМ СТАТЬ BIM-ЛИДЕРАМИ

Теперь о целях и задачах контроля стоимости. Основная цель — это повышение качества планирования, контроля и прогнозирования расхода бюджета проектов. Что требует и учета региональной ситуации. Здесь важно учитывать сведения о наличии трудовых ресурсов и об их стоимости в данном регионе. Иначе придется из тех

городов, в которых происходит концентрация ресурсов, осуществлять доставку трудовых резервов в те районы, где нужно построить, но некому строить.

Если мы говорим о структуре бюджета проекта, то каждая стадия подразумевает свои отдельные ячейки бюджетирования. Это и проектно-изыскательские работы, и оборудование, его стоимость, сроки поставки, правильность описания. Потому что сейчас для оценки даже самых передовых и интересных промышленных объектов мы определяем стоимость технологического оборудования тоннами, а не единицами! Есть укрупненный показатель — «тонна промышленного оборудования». Для атомной промышленности эта тонна стоит, условно, 10 тысяч, для космической — 300 тысяч рублей. Но это — неправильный подход, это заведомый обман самих себя и отсутствие понимания, как мы будем технологически организовывать этот процесс.

Новые возможности открываются сейчас, когда широко развито информационное моделирование. Его следует рассматривать как инструмент — новый инструмент, с помощью которого мы сможем управлять и усовершенствовать процесс проектного управления.

Сейчас от внедрения информационных технологий мы имеем очень хороший эффект. В связи с тем, что Советский Союз имел очень хороший задел по унификации, стандартизации строительного производства, и эти знания мы еще не утратили, мы можем стать лидерами в информационном моделировании!

Потому что формализация большинства задач для строительства была создана еще в Советском Союзе. ☹



Лариса ПОРШНЕВА,
Михаил ЗИБОРОВ

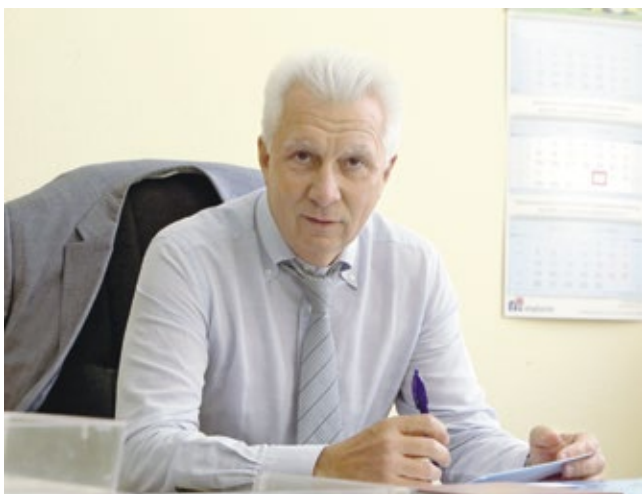
(фото: Михаил ЗИБОРОВ)

БИЗНЕС

«РосКапСтрой»: период становления завершен, начинается активная работа

ФАУ «РосКапСтрой» получает функции строительного контроля на федеральных стройках

ФАУ «РосКапСтрой» создано в начале 2016 года приказом Минстроя России и наделено функциями технического заказчика и строительного контроля на федеральных стройках. Первые месяцы работы учреждения ушли на формирование структуры и необходимых документов, однако работа велась активно и по разным направлениям. О первых итогах и планах на будущее мы беседуем с директором ФАУ «РосКапСтрой» Александром ВАСЮКОВЫМ:



— Александр Николаевич, 2016 год — год рождения ФАУ «РосКапСтрой» — подходит к концу, и уже можно подводить первые итоги...

— Напомню, что в 2014 году было поручение Президента России о создании технического заказчика на территории Российской Федерации. Однако затем подходы к формированию такой структуры поменялись, и концепция трансформировалась в сторону организации строительного контроля над объектами, финансируемыми из федерального бюджета. Сейчас мы работаем над тем, чтобы внести соответствующие изменения в законодательство и, прежде всего, в 53 главу Градостроительного кодекса. В поправках будет зафиксировано, что на бюджетных стройках строительный контроль организуют уполномоченные министерства. В нашем случае это Минстрой России. Надеемся, что эти поправки будут приняты депутатами Госдумы уже в этом году.

Кроме того, в I квартале 2017 года должно будет выйти постановление Правительства, в котором будут прописаны рамки механизма строительного контроля, а затем приказ

Минстроя России, который более точно определит и позицию ФАУ «РосКапСтрой», и технические стороны вопроса. Таким образом, во II квартале 2017 года мы должны приступить к практической работе в этой области.

В любом случае мы не ждем, пока будут приняты эти документы, и весь 2016 год активно работали по всем направлениям нашей деятельности.

— Сейчас «РосКапСтрой» совмещает в себе и строительные, и образовательные функции. Как строится работа на каждом из направлений?

— Мы провели большую работу с «Роскосмосом» по космодрому «Восточный» — это работа с документами, она незаметная, кропотливая, но очень важная. Мы отработывали подходы к строительству новых объектов на «Восточном» и, прежде всего, гражданских объектов. Потому что не всегда объекты гражданского назначения стоят в приоритете строительства, хотя мы хорошо понимаем, что обслуживающий персонал должен гораздо раньше заехать на космодром, чем там начнутся пуски, он должен где-то жить, пользоваться сетями, дорогами и т.д. А самое главное, что федеральная целевая программа развития космоса в июле этого года была утверждена «Роскосмосом» и внесена в Правительство, и в ней есть космодром «Восточный». В рамках этой ФЦП ФАУ «РосКапСтрой» получает возможность осуществлять функции технического заказчика и строительного контроля при строительстве объектов второй очереди космодрома. Более того, нам удалось отстоять свою позицию по гражданским объектам, мы доказали, что они должны быть в приоритете, и такая концепция отражена в проекте ФЦП.

Очень много времени у нас ушло на то, чтобы войти в федеральную целевую программу развития Крыма. На данный момент мы договорились

с коллегами из Севастополя и Симферополя, что «РосКапСтрой» пока входит с функцией строительного контроля в те проекты, которые уже прошли госэкспертизу. Это — дороги и аэропортовый комплекс. После принятия поправок в законодательство у нас появится больше возможностей для участия и в этой программе.

Мы начали работу с большими корпорациями и банками, в результате которой поняли, что мы им нужны для осуществления строительного контроля инвестиций, которые они вкладывают и в собственные проекты, и на сопровождение государственных проектов. Банки и компании поняли, что только финансовый контроль за объектами недостаточен, им нужен специальный контроль, который позволит отследить и график, и, самое главное, объемы работ. Так что мы нашли взаимопонимание, например, с «Роснефтью», у которой есть несколько социальных объектов, еще с рядом банков и корпораций и создали неплохой задел на 2017 год.

— Со строительным контролем все понятно. А как развиваются образовательные программы?

— Сегодня профессиональному сообществу необходимо сформировать единые методологические основы организации строительства во всех субъектах РФ. Одним из механизмов обеспечения единства такой методологии является повышение квалификации и профессиональная переподготовка руководителей и специалистов жилищно-коммунальной и строительной отраслей. Они формируют государственную политику отрасли, а, следовательно, могут быстро менять и модернизировать учебные программы, мгновенно реагировать на происходящие изменения. Я уверен, что нам вместе с Минстроем России нужно попытаться вернуть образовательную функцию в отраслевое министерство. Да, высшее образование должно остаться у

Минобразования, но если мы говорим о повышении квалификации, о переподготовке кадров, то отрасли должны заниматься этим сами. Они знают, какие им нужны специалисты, они могут быстро поменять и модернизировать учебные программы, мгновенно реагировать на происходящие изменения.

Мы предложили Минстрою России определить роль и место ФАУ «РосКапСтрой» в отраслевой системе дополнительного профессионального образования в качестве оператора профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров высшего звена сферы строительства. Также мы убеждены, что руководители должны преимущественно обучаться в очной, а не дистанционной форме. Поэтому в 2017 мы собираемся расширить присутствие ФАУ «РосКапСтрой» в регионах, с целью обеспечения очного обучения.

— В сентябре вы открыли Санкт-Петербургский филиал ФАУ «РосКапСтрой». Где еще будут ваши филиалы?

— Прежде всего, хочу сказать, что филиалы нашего учреждения будут выполнять как образовательную функцию, так и функцию технического заказчика и строительного контроля. Стоит задача открыть представительства во всех крупных городах и во всех федеральных округах. До конца этого года мы определим, где и какие у нас будут филиалы, а также примем типовое положение о филиалах и финансовую модель. Очевидно, что здесь большую роль играет экономическая составляющая — мы смотрим, какое количество потенциальных слушателей есть в регионе, сможет ли филиал сам себя содержать и так далее. Сейчас могу сказать, что мы готовим открытие Крымского, Северо-Кавказского, Южного, Сибирского, Казанского и Липецкого филиалов.



— «РосКапСтрой», помимо образовательных программ, занимается и разработкой профессиональных стандартов. Как здесь идут дела?

— Полтора года назад, когда еще действовала старая редакция Градостроительного кодекса, и техническим заказчиком могло быть физическое лицо, Академия Минстроя (на тот момент) начала по собственной инициативе и на собственные деньги разработку профстандарта технического заказчика. Сейчас, в связи с изменением Градостроительного кодекса, «РосКапСтрой», являясь техническим заказчиком и обладая авторским правом на эту разработку, приводит этот документ в соответствие с действующим законодательством. Сейчас идет отработка текста и общение с сообществом. В ближайшее время актуализированный профессиональный стандарт будет представлен в Совет по профессиональным квалификациям.

Мы рассчитываем, что стандарт будет утвержден на Совете, а потом в соответствии с этим профстандартом будут разработаны программы профобразования. Но это уже следующий шаг. ☹

Филиалы «РосКапСтроя» будут выполнять как образовательную функцию, так и функцию технического заказчика и строительного контроля.



Лариса ПОРШНЕВА

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Вечность смет по дранке и замазке

Несовершенство сметной базы привело к банкротству ряда крупных строительных фирм



Редкую по нынешним кризисным временам массовость, откровенность и заинтересованность продемонстрировала прошедшая 17 ноября в московской гостинце «Молодежная» Всероссийская конференция инженеров-сметчиков.

В конференции приняли участие свыше 100 специалистов из многих городов России, которые обсуждали проблемы и задачи реформы системы ценообразования в строительстве.

ЗВУЧИТ КРИТИКА МИНСТРОЯ

Острая критика Минстроя за отстраненность от этой важнейшей для отрасли работы и тщательный анализ пробелов, анахронизмов, игнорирования современных технологий в действующих сметно-нормативных документах стали стержневой темой длившейся целый день дискуссии.

Тон на форуме задал президент Ассоциации строителей России **Николай Кошман**, который заявил, что несовершенство сметной базы привело к банкротству ряда крупных строительных фирм, которые в сжатые сроки возвели уникальные спортивные объекты сочинской Олимпиады. Он также подверг критике Минстрой за отстраненность от сметной деятельности. Это одна из важнейших задач министерства, именно оно должно это регулировать, недопустимо передавать эту функцию в Главгосэкспертизу, подчеркнул Николай Кошман.

С ним был солидарен президент Союза инженеров-сметчиков **Павел Горячкин**, подчеркнувший, что передача сметной деятельности в экспертизу несет в себе конфликт интересов. Как может экспертиза проверять достоверность данных, если она сама будет разрабатывать сметные нормативы, подчеркнул он, попутно резко высказавшись против планов Главгосэкспертизы взимать плату за предоставление государственных услуг.

РАССКАЗ О КОНКРЕТНЫХ ДЕЛАХ И ПРОБЛЕМАХ

К чести ее организаторов, конференция не ограничилась критикой, а стала хорошим подспорьем для инженеров-сметчиков по решению

конкретных проблем в сметно-нормативной работе. Генеральный директор Московского центра ценообразования в строительстве **Лариса Подгорная** и ее заместитель **Татьяна Кочергина** рассказали о регулярном выпуске их организацией справочников стоимости строительства и сборников показателей стоимости объектов. В этих сборниках на основе постоянного мониторинга отражаются цены на 10–12 тысяч ценообразующих ресурсов, включая данные о новейших материалах, технологиях, образцах строительной техники. При этом они отметили, что в ведущих зарубежных странах нет нормативов, все руководствуются именно обновляемыми каждый год справочниками.

Большую практическую пользу дали участникам доклады по наиболее острым вопросам сметного дела директора питерского регионального центра по ценообразованию и главного редактора общероссийского журнала «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве» **Александра Штоколова**. В своих выступлениях он подробно рассказал о новых материалах, технологиях и расценках на них, например, об опалубке и сэндвич-панелях из пенополистирола для быстрого возведения зданий в пострадавших от стихийных бедствий районах. Коснулся он и сметных расчетов на площадки для промежуточного хранения грузов, на пункты очистки и мойки колес грузовых автомобилей, которые отсутствуют в действующих нормативах. Подробно рассказал он и о нормах выплаты суточных, которые крайне актуальны для командированных строителей. Сейчас им полагается не 100 «нормативных» рублей, а минимум 700 в день, заявил он, ссылаясь на законодательство.

Указал он и на возможные пути сокращения стоимости пресловутого квадратного метра. Для сдачи здания в эксплуатацию сейчас нужен целый том справок — экологических, противопожарных,

санитарных и т.д., включая сертификацию электротроллит, не говоря уже о поборках за подключение к электросетям. Все эти справки либо незаконны, либо обременительно дороги, что и приводит к тысячам долларов за квадратный метр.

Надо отметить, что это были не монологи выступающих, а живое общение с аудиторией: вопросы, ответы, пояснения, которых было особенно много на проведенном в финале конференции Круглом столе.

СЛОВО ГЛАВНОМУ ОРГАНИЗАТОРУ КОНФЕРЕНЦИИ

Я попросил главного организатора конференции Павла Горячкина ответить на несколько вопросов.

— *Павел Владимирович, в чем, на ваш взгляд, главные недостатки в нынешней системе ценообразования, реализуемой Минстроем?*

— В шарахании из одной стороны в другую. Если в 90-х годах были отпущены вожжи, то впоследствии власти поняли, что не все в порядке с государственными стройками. А сейчас вообще из уст высоких руководителей звучат речи о том, что триллионы рублей ушли в «черные дыры». Но как можно говорить об этом, если все эти стройки проходили государственную экспертизу и оценку достоверности сметной стоимости? И вот сейчас государство намерено устанавливать цены на бетон, арматуру, другие стройматериалы. Это антирыночные решения и ни к чему хорошему они не приведут. Главный недостаток в том, что нынешняя система не отвечает современным реалиям. В нормативах по-прежнему есть допотопные положения об оконных замазках и даже об оштукатуривании дранки. Но сейчас все строители работают по новым технологиям и с другими материалами. Но они не учтены в сметно-нормативных документах, нет новых расценок.

— *Помнится, год назад Минстрой объявил Программу «400 дней», в которой пообещал привести в соответствие с современными требованиями всю сметно-нормативную базу?*

— Это все умерло, 400 дней почти прошли, а воз и ныне там. Не создана система мониторинга цен, нет новых сметных нормативов. Нет конкретики, все на уровне лозунгов. А главное, где обещанная экономия средств? Разве стал дешевле питерский футбольный стадион на Крестовском острове или Керченский мост, разве упала стоимость квадратного метра жилья?

— *Ваш Союз инженеров-сметчиков в отличие от Минстроя выпускает массу сборников, справочников, методических пособий, которые дают объективную картину стоимости строительных работ. Используются ли они на стройках с государственным участием?*

— С этим есть проблемы. Часто Минстрой и Главгосэкспертиза не разрешают их использовать. Они не говорят прямо, что наши нормы ошибочны, неправильны. Но на протяжении всех этих лет нам не удается перевести разговор в профессиональную плоскость. Но мы стараемся работать на весь рынок, наши нормы все же используются как на частных стройках, так и на государственных. Причина в том, что раз Минстрой не предложил до сих пор никакой системы, то строителям все же надо на что-то ориентироваться, хотя бы на нормы расценок на новые технологии, на новую импортную технику, а не на оконную замазку.

— *Вы привели образные факты с дранкой и замазкой. Хочется узнать, есть ли еще какие-либо курьезные примеры подобных абсурдных нормативов в вашей практике?*

— К примеру, при строительстве кольцевой автомобильной дороги в Санкт-Петербурге строители из-за отсутствия нормативов вынуждены



были для накрутки стоимости прибегнуть к мнимой расчистке территории от леса и кустарника. Получилось, что они строили КАД не среди полей, а через тайгу или джунгли, через древесину.

— *Если обобщить сказанное, какова главная цель вашей работы по выработке новых сметных норм: чтобы они были гибче, выше по стоимости, отвечали реальной стоимости затрат и использования современной техники и стройматериалов?*

— Мы выступаем за полноценный учет всего нового, что пришло в строительство за последние полтора десятилетия. Мы все это отражаем в наших справочниках и сборниках и стремимся к тому, чтобы это учитывалось государственными органами. Того, что позволяет добиваться сокращения сроков строительства и продления сроков эксплуатации, повышения надежности и долговечности. Чтобы были наконец созданы инструменты определения реальной стоимости. Ибо отсутствие таких инструментов порождает недостоверность затрат. Именно из-за такой ситуации и пострадали строительные фирмы, возводившие объекты сочинской Олимпиады. ☹

Нынешняя система не отвечает современным реалиям, в нормативах по-прежнему есть допотопные положения об оконных замазках и даже об оштукатуривании дранки.



Александр
КОНДРАШОВ

АРХИТЕКТУРА

Архитектуре нужна государственная политика

Великая страна не может развиваться без великой архитектуры

Российская архитектура переживает нелегкие времена. Это связано не только с экономическим кризисом, но и с давними накопившимися проблемами, которые кризис усугубил. О том, какие главные задачи стоят перед архитектурным сообществом страны и как их надо решать, наш корреспондент узнал у недавно избранного президента Союза архитекторов России Николая Шумакова.



— Николай Иванович, на прошедшем съезде Союза архитекторов России звучало много тревожных слов о состоянии архитектуры и архитекторов в России, типа: «В России нет государственной политики в области архитектуры», «Против нашей профессии ведется война», «Союз архитекторов России хотят уничтожить, также как и профессию архитектора», «У архитекторов отобрали право на авторские права» и т.п. Согласны ли вы с такими высказываниями?



— В основном да, согласен. Это ведь был глас народа, и не слышать его — значит, пытаться уйти от проблем, но они от этого не исчезнут! Действительно, в нашей стране в последние годы сложился перекося в сторону интересов бизнеса, в первую очередь крупного бизнеса. Казалось бы, строительство — отрасль небедная, прибыль, особенно при возведении крупных элитных объектов, достигает до 500%. Тем не менее понимания того, что без архитектора и архитектурного надзора строить нельзя, у многих инвесторов и застройщиков нет. Зачастую они видят в архитекторе помеху, то, что мешает зарабатывать. Архитекторов реально отодвинули от решения государственных задач в области градостроительства. А великая страна не может развиваться без великой архитектуры. Так мы окажемся на задворках цивилизации. Уже сейчас доля типового строительства увеличивается, по некоторым данным, она достигает 80%. Я не говорю, что типовое строительство — это однозначно плохо. До революции

тоже много строили по стандартным образцам, но типовое типовому — рознь.

Сейчас же порой архитектурные новации сводятся к веселенькой покраске объектов повторного применения.

Строители в целом одобрили принятые этим летом поправки в Градостроительный кодекс и другие документы. А архитекторов они расстроили, потому что закрепили нашу бесправность. Архитекторы теперь не входят в госкомиссии, принимающие объекты в эксплуатацию, мы отстранены от авторского надзора при реализации проекта и т.д. И, действительно, нет продуманной государственной политики в нашей сфере, а это может в дальнейшем привести к деградации общества. Ведь среда, в которой развивается человек, наравне с семьей влияет на формирование личности.

Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» 169-ФЗ, принятый в 1995 году, устарел, а поправки, которые в него вносились, как-то незаметно вытеснили из него суть нашей деятельности. Я,

АРХИТЕКТОРЫ ТЕПЕРЬ НЕ ВХОДЯТ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОМИССИИ, ПРИНИМАЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ, ОТСТРАНЕНА ОТ АВТОРСКОГО НАДЗОРА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА...

правда, не снимаю ответственности и с нашего сообщества. Еще несколько лет назад Союз архитекторов России начал работу по совершенствованию этого документа, был подготовлен проект федерального закона о внесении изменений и дополнений в федеральный закон об архитектурной деятельности, но он до сих пор не принят. Сейчас стоит задача доработать его в связи с новыми обстоятельствами и бороться за принятие в том виде, в котором устроит архитектурное сообщество России. Союз объединил усилия с НОПРИЗом, недавно проект обсуждался на совместной конференции.

— А какие основные изменения он должен закрепить?

— Он должен повысить статус архитектора, проектировщика, определить их приоритетное место в градостроительном процессе, как это происходит во всем мире. Закон должен

утвердить процедуру сертификации труда архитектора. У нас об этом говорится уже давно. Сертификат закрепляет права и обязанности архитектора, в том числе его право вести объект как генподрядная организация, нанимать для выполнения проектных работ соответствующих специалистов и отвечать за осуществление проекта до приемки его госкомиссией. Это принято в мировой практике, и когда к нам приезжают зарубежные коллеги, они даже не понимают, как можно работать иначе, в их глазах мы — бесправные личности.

Эта тема плотно связана с той работой, которая проводится в стране в сфере оценки квалификаций. Здесь мы тоже объединяем усилия с НОПРИЗом. На базе Союза планируется создать Центр оценки квалификаций (ЦОК), и мы надеемся, что с будущего года центр начнет выдавать архитектурные сертификаты.



Работа по усовершенствованию законодательства, восстановление должного места архитектора в обществе — это, я считаю, на сегодня главная задача Союза.

— Николай Иванович, в последние годы Союз критиковали за то, что он слабо привлекает к своей деятельности молодежь. Есть ли планы в этом направлении?

— Эта проблема стоит и перед международным архитектурным сообществом. Я недавно был в Салониках на встрече президентов II Региона Международного союза архитекторов (МСА), там тоже шла речь о старении союзов и обсуждались меры по привлечению молодых коллег. У нас в России в разных регионах дело обстоит по-разному, где-то молодежь активно включена в общественную деятельность. В Московском союзе архитекторов, например, с этим дело обстоит неплохо. На сегодня привлечь молодежь в члены Союза архитекторов России и вовлечь их в активную деятельность — одна

НА СЕГОДНЯ ПРИВЛЕЧЬ МОЛОДЕЖЬ В ЧЛЕНЫ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ И ВОВЛЕЧЬ ИХ В АКТИВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — ОДНА ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ.



В РЯДЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ СОЮЗА ОБЩЕСТВЕННАЯ РАБОТА ЕЛЕ ТЕПЛИТСЯ. АРХИТЕКТОРЫ ЧУВСТВУЮТ СЕБЯ НЕКОМФОРТНО ИЗ-ЗА ОБЩЕГО СНИЖЕНИЯ СТАТУСА СВОЕЙ ПРОФЕССИИ, А ТО И ВООБЩЕ ТЕРЯЮТ РАБОТУ.

из приоритетных задач. Мы уже запускаем несколько программ и надеемся поправить положение. На самом деле архитектурная молодежь — это тонкая и активная аудитория, посмотрите на наши фестивали, общественные обсуждения: основная аудитория — молодые люди, им все интересно, глаза горят. Так что работа им в Союзе найдется.

Другая приоритетная задача — усилить работу с региональными отделениями архитекторов. В некоторых общественная деятельность еле теплится. У людей опускаются руки из-за кризиса, архитекторы чувствуют себя некомфортно из-за общего снижения статуса своей профессии, а то и вообще теряют работу. Но уныние — не помощник, мы планируем восстановить активную работу в регионах, в том числе за счет проведения мини-фестивалей, выставочной деятельности и других мероприятий.



Также среди приоритетов — более активная работа со СМИ. У нас крепкая профессиональная пресса, но нужно пропагандировать профессию и основы архитектурной деятельности в широких средствах массовой информации. Словом, задач у Союза много.

— Меня, знаете, что удивляет: у нас в стране почти половина объектов возводится частным порядком, а при их строительстве полная анархия. Я не говорю об особняках — их владельцы все-таки привлекают архитекторов к разработке проектов. А львиная доля новых строений — это каменные избы. Почему местные власти не контролируют такого рода застройку? Еще Пушкин отмечал, что хорошо, когда «изоб нет, одни палаты...» А у нас все избы строятся, никакой красной линии не соблюдается, строят из чего хотят и как хотят, окрашивают также, и заборы бесконечные...

— Это наша общая беда. В других странах частная застройка находится под контролем государства и местных властей, общественности. Без утверждения проекта местным архитектором строить нельзя. В этой сфере также надо наводить порядок. Но это тема отдельного разговора.

— На съезде говорили о плачевном состоянии усадьбы Суханово. Более того, в определенной среде существует мнение, что это архитекторы довели усадьбу Волконских до такого состояния. Что сейчас с ней происходит?

— Усадьбу Суханово отобрали у Союза в 1990-е годы, и сейчас еще юридически она нам не возвращена. Усадьба за эти годы была разграблена, оттуда вывезены не только ценные вещи, антиквариат, в некоторых строениях даже полы, двери сняты. Надеемся при поддержке Министерства культуры восстановить эту уникальную усадьбу и превратить ее снова в любимое место отдыха для архитекторов России.

Подводя итог беседе, я бы хотел подчеркнуть, что ситуация сложная, но я не согласен с паническими настроениями, которые охватили часть моих коллег. Надо работать. Так что в будущее смотрим с оптимизмом!



Надежда ЗИМИНА

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

BATIMAT®

RUSSIA

Архитектура. Строительство. Дизайн. Интерьер

2017

28-31 марта

МВЦ «Крокус Экспо»
г. Москва



Реклама

ОРГАНИЗАТОРЫ:  **MEDIA GLOBE**
ВЫСТАВКИ И ЖУРНАЛЫ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ

 **КРОКУС ЭКСПО**
 Международный выставочный центр

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНТЕРНЕТ-ПАРТНЕР:

 **ради дома**
 PRO
www.radidomapro.ru

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР:

 **SALON**
 INTERIORS

+7 (495) 961 22 62

www.batimat-rus.com

ОХРАНА ТРУДА

Стройка больше, чем жизнь

Аварийные комиссары нашли сотни пострадавших и добились выплат за аварии на стройках



Служба аварийных комиссаров Общественного совета по развитию саморегулирования подвела итоги уходящего 2016 года. На протяжении полутора лет главной целью службы аварийных комиссаров остается обеспечение выплат сверх возмещения вреда, предусмотренных статьей 60 Градостроительного кодекса РФ.

2016 год стал плодотворным периодом работы аваркомов ОС, за который юристам в разных уголках страны удалось достичь немалых результатов. Один из наиболее важных моментов — разработка алгоритма работы с пострадавшими и родственниками погибших, что сегодня позволяет аварийным комиссарам в десятках регионов России быстро реагировать на происшествия и действовать согласно проверенной временем и практикой схеме.

«За прошедший год мы сумели систематизировать подход к работе с пострадавшими и родственниками погибших на строительных площадках, — рассказал исполнительный директор Общественного совета Сергей Афанасьев. — Благодаря опыту, который приобретен аваркомами, а также работе наших юристов мы обобщили самые эффективные шаги и свели их в разумную и результативную схему действий в каждом конкретном случае».

С января по декабрь 2016 года аварийными комиссарами Общественного совета по развитию саморегулирования достигнуты следующие результаты:

- в рамках реализации задачи по оказанию помощи пострадавшим и родственникам погибших охвачено более 500 происшествий на строительных площадках России;
- найдено более 100 граждан, которым положена выплата по ст.60 Градкодекса РФ;
- найдены документальные доказательства по 50 пострадавшим, формируются пакеты документов для подачи в суд;

Найдены документальные доказательства по 50 пострадавшим, формируются пакеты документов для подачи в суд.

- произведены 2 выплаты пострадавшим в соответствии со ст. 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации: одна выплата из компфонда СПО «Строители железнодорожных комплексов» матери погибшего строителя, вторая выплата производится по решению Ленинского районного суда г. Ставрополя самому пострадавшему;

- осенью текущего года аварийным комиссаром Общественного совета выиграно дело по смертельному случаю: судом удовлетворены иски о взыскании компенсации сверх возмещения вреда в размере 3 000 000 рублей. Ожидается вступление Решения в законную силу;

- в августе служба аваркомов вновь достигла положительного результата работы с родственниками погибшего на стройке и добилась выплат застройщиком в адрес родственников жертвы несчастного случая. В самом начале судебных разбирательств застройщик взял на себя ответственность за происшествие и во избежание длительных судебных тяжб принял решение возместить родственникам погибшего сумму в размере 550 000 рублей, которая, хоть и отличается от заявленных исковых требований в 3 000 000 рублей, все же достаточно существенна и устроила обе стороны;

- 18 выплат материальной помощи осуществлено пострадавшим и родственникам погибших из Фонда РОО «Общественный совет по развитию саморегулирования»;

- весной 2016 года Общественным советом выпущено практическое издание по оказанию помощи пострадавшим на стройках «Саморегулирование в действии»;

- с целью оказания методической помощи и обмена опытом в январе текущего года Общественным советом открыт форум аварийных комиссаров, где каждый участник может

ознакомиться с нормативными материалами, опытом работы коллег, высказать мнение и обсудить вопросы, касающиеся работы аварийных комиссаров по каждому направлению.

За 2016 год служба аваркомов выросла с 15 до 48 региональных аварийных комиссаров Общественного совета. География присутствия нашей службы увеличилась с 18 до почти 50 городов РФ. Некоторые аварийные комиссары знакомы лично и активно обмениваются опытом на практике, достигая результатов еще быстрее. Есть представители, которые расследуют происшествия на стройке совместно.

Несмотря на достигнутые результаты, среди основных сложностей в работе аварийные комиссары по-прежнему отмечают низкую информированность среди потерпевших и родственников погибших о возможности выплат по статье 60 Градкодекса. Именно поэтому с целью информирования участников строительного рынка о работе вышеуказанной статьи в феврале 2016 года Общественный совет подготовил и разослал каждой строительной организации — члену СРО, входящим в Общественный совет, письма с подробной информацией о

СРЕДИ ОСНОВНЫХ СЛОЖНОСТЕЙ В РАБОТЕ АВАРИЙНЫЕ КОМИССАРЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ ОТМЕЧАЮТ НИЗКУЮ ИНФОРМИРОВАННОСТЬ СРЕДИ ПОТЕРПЕВШИХ И РОДСТВЕННИКОВ ПОГИБШИХ О ВОЗМОЖНОСТИ ВЫПЛАТ ПО СТАТЬЕ 60 ГРАДКОДЕКСА.

возможности получения пострадавшим при несчастном случае компенсационной выплаты сверх возмещения вреда в размере от 1 до 3 миллионов рублей с использованием страховых и компенсационных фондов саморегулирования. Также были даны рекомендации по организации оперативных действий для оказания финансовой помощи пострадавшему. Активно в работу Общественного совета включились многие СРО, которые приступили к информированию своих членов о том, что пострадавшим на стройках положены выплаты.



Общественный совет уверен: востребованность работы службы аварийных комиссаров из года в год будет расти. Сергей Афанасьев рассказал о том, как будет развиваться служба аварийных комиссаров:

— Мы видим следующие перспективы развития: во-первых, будет налажено более тесное взаимодействие РОО «Общественный совет по развитию саморегулирования» по данному направлению с Национальным объединением строителей, саморегулируемыми организациями, Рострудом, государственными инспекциями труда в регионах, правоохранительными органами.

Во-вторых, продолжится оказание методической и консультативной помощи пострадавшим и родственникам погибших по выплате компенсации.

В-третьих, мы также продолжим информировать строительное сообщество о возможности выплат компенсации сверх возмещения вреда пострадавшим и родственникам погибших в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В-четвертых, Общественный совет совместно с НОСТРОЙ будет активно проводить свою политику по повышению эффективности применения механизма осуществления компенсации сверх возмещения вреда и расширения участия саморегулируемой организации в указанном процессе.

И, наконец, мы займемся активным формированием законодательных инициатив.

Члены Общественного совета с уверенностью заявляют: компенсационный фонд саморегулируемых организаций должен работать. Многомиллионные суммы, которые в соответствии с изменениями в законодательстве СРО переводят на спецсчета уполномоченных банков, долгие годы ничем не были полезны строителю. Суммы, сложившиеся из взносов в компенсационный фонд, к сожалению, не сохранились в полном объеме — десятки миллиардов рублей пропали со счетов СРО, причем не всегда по объективным причинам (как, например, отзыв лицензии у банка). Помимо первоочередной задачи — помощи людям — наши аваркомы работают и для строителей, давая им возможность ощутить реальную работу внесенных в компфонды саморегулируемых организаций денег. ☹



Галина КОРОЛЕВА



ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

OTIS в России: свой среди своих

Почему зарубежная компания больше не считает себя зарубежной

Так случилось, что с господином Блетоном мы в последний раз виделись ровно десять лет назад, когда он только заступал на должность Регионального директора OTIS по Восточной Европе и Управляющего директора компании по России.

Сейчас же Патрик Блетон занимает другую руководящую позицию — Президента компании OTIS по региону EMEA: помимо нашей страны в его компетенции такие регионы, как Европа, Африка и Ближний Восток. Тем не менее, Россия по-прежнему находится в приоритете его профессиональных интересов. И, разумеется, наш нынешний разговор тоже был о ней, о России.



— *Много воды утекло со времени нашей последней встречи. Что изменилось с тех пор?*

— Вы знаете, что у компании OTIS масштабное производство в Санкт-Петербурге. Два года назад мы открыли там новую линию по выпуску лифтов нового поколения — модельного ряда GeN2. Идея наладить в Питере производство линейки GeN2 пришла руководству компании сравнительно давно, но изначально мы собирались выпускать на заводе только модели с машинным помещением. Однако когда стал расти спрос на импортные высокотехнологичные лифты GeN2 без машинного отделения, было принято решение также наладить их производство в России. Особенность этих машин заключается в том, что они оснащены регенеративным приводом, за счет чего существенно снижается энергопотребление. Плюс к этому — освещение на светодиодах, что дополнительно экономит электроэнергию.

Сегодня лифты GeN2 мы производим как в европейских странах, так и в России. При этом везде для этих машин у нас установлен один и тот же уровень качества: они неотличимы друг от друга что в зарубежных странах, что в России. Сейчас мы работаем над расширением этой продуктовой линейки и параллельно увеличиваем наш инженеринговый центр в Санкт-Петербурге.

— *Планируете ли вы участвовать в федеральной программе по замене лифтов?*

— Да. Хорошо понимаю, что бюджеты на замещение существующего лифтового парка в



регионах небольшие, в то время как полноценное обновление обходится дорого — ведь при замене нужен не только сам лифт, необходимо еще выполнить целый ряд строительных и отделочных работ. Поэтому мы сейчас предлагаем так называемую поэтапную модернизацию.

— *Что это значит?*

— Сначала мы проводим модернизацию машинного блока и контроллера. А уже на втором этапе занимаемся всем остальным: меняем панели кабины, двери, декор и т.д. Это позволяет разнести расходы заказчика во времени. Главное, от чего зависит функциональность и безопасность лифта, в этом случае сделано на первом этапе. Что же касается

КАЖДЫЙ ДЕНЬ
ЛИФТЫ OTIS ПЕРЕВОЗЯТ В РОССИИ
ОКОЛО 6 МИЛЛИОНОВ
ПАССАЖИРОВ.



эстетики лифта — о ней можно позаботиться на следующей стадии. Такой подход позволит в перспективе включить в программу замены российских лифтов и нашу самую современную линейку GeN2.

— А что с бюджетной линейкой, которую вы прежде выпускали в Питере?

— Мы ее и сейчас выпускаем. У нас две модели для массового сегмента, обе выпускаем в Питере — это модель OTIS2000R (экономичный сегмент) и GeN2.

В Европе сегодня нет какого-то специального лифта для экономичного сегмента: мы там везде ставим GeN2. Поскольку у компании OTIS в России хорошо локализованное производство, я полагаю, что со временем мы сможем эффективно продвигать в России GeN2 по всем сегментам рынка, в том числе и в бюджетной ценовой категории.

— Вы действительно уже почти все производите в России? Насколько я помню, 10 лет назад здесь производилось только 45% комплектующих.

— Да, сегодня мы выпускаем в России уже 85% комплектующих. Сейчас объем производства лифтов компании OTIS на заводе в Санкт-Петербурге в России составляет более 5000 единиц в год, причем более 60% от этого количества — лифты GeN2 нового поколения. У нас также есть завод в Щербинке, где мы делаем лебедки для лифтов с машинным помещением модели OTIS2000R — ЗАО «Щербинка ОТИС ЛИФТ».

— В ценовом отношении продукция OTIS стоит дороже, чем лифты исконно российских производителей? Как тогда OTIS выдержит ценовую конкуренцию в программе замены лифтов?

— Хочу первым делом отметить, что мы — российские производители, это следует из сказанного чуть ранее. Поэтому изменение валютных курсов практически на нас не влияет. Помимо того, что мы производим почти все комплектующие в России, на производстве и в сервисе OTIS работают российские специалисты. Поэтому мы конкурентоспособны и сохранили хорошую динамику заказов. Да, конечно наша продукция все равно дороже, чем продукция ряда других российских производителей лифтов. Но эта разница, уверяю вас, невелика и совершенно окупается качеством нашей продукции, а главное — ее безопасностью в эксплуатации. Безопасность для компании OTIS — это главный приоритет, наряду с финансовым контролем и этикой.

— OTIS всегда приятно удивлял российский рынок чем-то новым в техническом или технологическом плане. Планируете чем-то удивить россиян в ближайшее время?

— У нас есть так называемый проект «Connected elevator». Имеется в виду интеллектуальный лифт, подключенный к сети и максимально наполненный последними техническими разработками в лифтостроении. Электроника, конечно, используется и сейчас, но в лифте «Connected elevator» ее будет намного больше. Благодаря этому мы сможем быстрее и в наибольшем объеме собирать информацию о состоянии лифта, о любых технических сбоях, отказах и т.д. Иными словами мы сможем отслеживать состояние лифтов в удаленном режиме. С другой стороны, наши заказчики тоже смогут собирать более детальную статистику, подробно узнавать, как используются лифты.

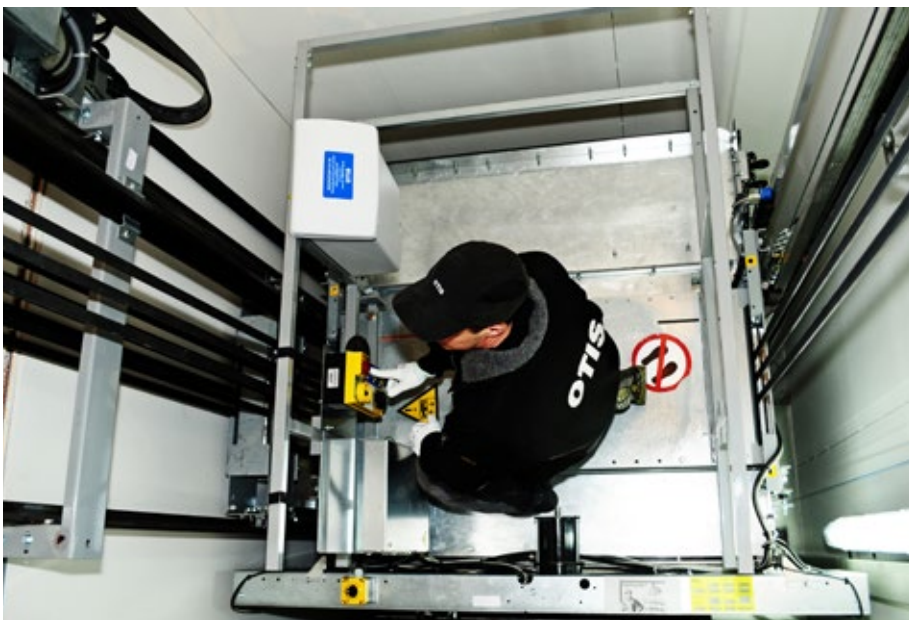
У нас будет возможность собирать более полную статистику о том, какие проблемы чаще всего возникают, а затем вовремя направлять

Средний уровень локализации компании в России — 85%.





OTIS ИМЕЕТ В РОССИИ 50 РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ, НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ КОМПАНИИ OTIS РАБОТАЕТ ОКОЛО 3000 СОТРУДНИКОВ.



механиков на тот или иной объект, чтобы избежать неприятного развития той или иной проблемы. Механикам также не придется тратить несколько часов на поиск причины неисправности, информация о ней будет у специалистов заранее.

Представьте, что я механик, который обслуживает лифты. У меня в смартфоне находится вся необходимая информация о сегодняшнем маршруте: есть сведения по каждому лифту, с которым мне предстоит работать сегодня и возможность предупредить заказчика о том, когда я прибуду на объект. По смартфону я смогу быстрее связаться с инженером в центре поддержки, если возникнут какие-то вопросы в случае возникновения технической неисправности.

Плюс к этому, у меня будет доступ к базе данных по всем лифтам, которые я обслуживаю: прямо с телефона можно отправлять отчеты заказчикам и, при необходимости, заказывать необходимые запчасти.

Конечно же, сложно вообразить такой формат работы без управления и анализа очень больших объемов данных («Big Data»). Поэтому у нас есть партнерское соглашение с компаниями Microsoft и AT&T для реализации столь масштабного проекта. Мы запускаем проект «Connected elevator» в ряде стран уже в 2017 году и планируем, что в 2018 году проект стартует и в России.

— Но все это сделано только для удобства в эксплуатации? Будет ли что-то полезное и для пассажиров?

— Конечно! Много интересного и полезного будет в этом проекте и для пользователей. Лифт научится опознавать их по смартфону. С помощью него можно будет автоматически вызвать лифт, и он будет знать, на какой

этаж вас отвезти. Это удобно и для хозяйки, которая идет домой с объемными сумками, возвращаясь после похода по магазинам, и для людей с ограниченными физическими возможностями.

Кроме того, лифт системы «Connected elevator» будет иметь доступ к различным каналам коммуникации. В нем будут расположены экраны, транслирующие различную информацию. Это может быть телевидение, погодные сводки, на них можно выводить также информацию о состоянии самого здания и т.д.

Представим себе такую малоприятную ситуацию: в лифте застрял ребенок, ему страшно одному в кабине. К нему можно будет обратиться с помощью того же экрана: видеосвязь с диспетчером поможет успокоить маленького пассажира.

Хочу заметить, что, если раньше такие возможности предусматривались в первую очередь для каких-то эксклюзивных коммерческих проектов, то сейчас речь уже идет о том, что они будут реализовываться в обычных жилых зданиях.

— Это конечно все здорово, но у меня сомнение: насколько реально будет обслуживать в России такие сложные лифты? Смогут ли «потянуть» этот проект наши обслуживающие организации? Тем более, что их выбирают на основе аукционов — и выбирают, как правило, того, кто назначит меньшую цену?

— Хороший вопрос. Пока как раз в компетенциях сотрудников мы видим основной барьер для внедрения проекта. Необходимы дополнительные тренинговые программы в области цифровых технологий, и мы сейчас занимаемся их разработкой. В основном, речь здесь идет о дополнительном обучении использованию смартфонов в работе.



У компании OTIS три производства в России:
в Санкт-Петербурге, в Щербинке и в Москве.



В каждой стране будут назначены так называемые «капитаны», которые займутся организацией тренингов сотрудников. Они станут локальными техническими экспертами. Не скрою, это потребует от наших сотрудников достаточно большой перестройки в схеме их работы.

— С вашими сотрудниками — понятно. А что делать с теми сторонними организациями, которые придут эксплуатировать ваши лифты по аукциону?

— Да, знаю, на российском рынке, как и на любом другом, присутствуют компании, которые побеждают на тендерах, не имея специалистов должного уровня, не проводят тренингов по безопасности. Мы знаем о существовании компаний, которые с трудом видят грань между безопасной и прибыльной работой.

Мне кажется, что запрос на повышение безопасности должен исходить от профессиональных ассоциаций и от правительства. Во Франции и Германии, например, недавно были приняты новые законы в области безопасности лифтового хозяйства. Нам даже пришлось модернизировать в этих странах часть своего парка. Но нет сомнения, что ставка на безопасность наиболее важна в нашей работе. Здесь нет и не может быть компромиссов.

С другой стороны, завтра, когда будет развиваться цифровая платформа, нам проще будет контролировать работу техников и замечать некачественное обслуживание наших машин. Если оно вдруг будет иметь место, мы сразу сможем его обнаружить — еще до того, как оно приведет к каким-то негативным последствиям в реальности.

— OTIS — это не только лифты. Как обстоит дело с другой вашей продукцией на российском рынке?

— Сегодня в России на лифты приходится примерно 85% нашего оборота. В те времена, когда я занимался непосредственно российским рынком, он рос очень быстро, но в первую очередь — в сегменте эскалаторов. Это объясняется тем, что тогда открывалось очень много торговых центров, проводилась реконструкция аэровокзалов, где устанавливали наши эскалаторы. Сейчас этот сегмент снизился, но я думаю, что он восстановится, когда в России возобновится экономический рост и увеличится рост коммерческой недвижимости.

— Каковы планы компании OTIS в области расширения присутствия на российском рынке?

— Я уже говорил, что мы расширили производство, сейчас мы открываем филиалы по всей стране (в тех регионах, где их раньше не было), чтобы увеличить покрытие: в Красноярске, Томске, Барнауле, Тюмени, Ярославле и т.д. Мы назначили локальных руководителей новых филиалов и подбираем технический персонал. Все это позволит эффективнее продавать нашу продукцию и лучше ее обслуживать.

Сегодня OTIS — единственная из российских компаний с зарубежными корнями, которая имеет здесь производство полного цикла.


К концу 2018 года в России должно быть около 60 филиалов компании OTIS. Сейчас их 50.

— Спасибо за интересную беседу!



Михаил ЗИБОРОВ

25-27 апреля 2017
 Россия, Москва, ВДНХ
 павильон 75



**RUSSIAN
 ELEVATOR WEEK**

6+

Международная выставка лифтов
 и подъемного оборудования

**Крупнейшее событие лифтовой
 отрасли России и стран СНГ!**

Выставка - Встречи - Контакты - Бизнес

Организаторы



Экспозиция

- | | | | |
|-----------------------------------|--|---|---|
| 1 Лифты всех типов | 4 Парковочные подъемники и автоматические парковочные системы | 7 Системы управления и контроля лифтами и оборудованием | 10 Стандартизация, сертификация, подготовка специалистов |
| 2 Эскалаторы, траволаторы | 5 Узлы и компоненты лифтов и подъемных механизмов | 8 Материалы, дизайн, инструменты для обеспечения эксплуатации лифтов | 11 Запасные части, комплекты модернизации |
| 3 Подъемники для инвалидов | 6 Диспетчерские системы | 9 Производство, монтаж и сервис подъемных механизмов | |

www.lift-expo.ru

При поддержке



ИНЖЕНЕРНЫЕ
ИЗЫСКАНИЯ

12 декабря в Общественной палате России состоялась конференция «Развитие малого и среднего предпринимательства в проектно-изыскательской области». Организатором конференции выступил Национальный Союз Изыскателей.

На конференцию собрались профессионалы в области инженерных изысканий, и поэтому к прозвучавшим заявлениям нужно относиться более чем серьезно.

Новость, близкую к сенсации, сообщил на конференции академик РАН Олег Измидов. Рассказывая о новых документах технического регулирования в инженерных изысканиях, он констатировал, что пока нет ни СП, ни ГОСТов, регламентирующих нестандартную ситуацию в районе строительства Керченского моста.

В этой зоне сейсмическая опасность составляет 9 и даже более баллов. Пока трудно предсказать, какова будет вибрация стальных конструкций моста при движении тяжелых составов, а если к этому прибавить сильные шторма, а, главное, дисперсные грунты, в которые вбиты сваи, то сочетание всех этих факторов таит в себе реальную угрозу для одной из крупнейших в мире мостовых переправ, сказал он.

Олег Измидов сообщил, что сейчас на дно пролива засыпаются тысячи тонн известняка для предотвращения разжижения донного грунта, но комплексное воздействие

Изыскатели в тревоге: Керченский мост может и не устоять

Результаты инженерных изысканий фальсифицируются или не учитываются при проектировании и строительстве



ПОКА НЕТ НИ СП, НИ ГОСТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ НЕСТАНДАРТНУЮ СИТУАЦИЮ В РАЙОНЕ СТРОИТЕЛЬСТВА КЕРЧЕНСКОГО МОСТА.

всех этих факторов пока никто не испытывал. Необходим постоянный мониторинг состояния моста, подчеркнул президент АО «МОСТДОРГЕОТРЕСТ».

А главный вывод его выступления — необходимость всестороннего учета техногенного воздействия на новые промышленные и горнорудные объекты, например, на комплексы специальных сооружений для хранения или захоронения радиоактивных, токсичных и

других отвалных отходов обогащения полезных ископаемых, так называемые хвостохранилища. А это воздействие сейчас не учитывается.

ПЛАСТЫ ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ ПРОБЛЕМ

В целом состоявшийся 12 декабря в Общественной Палате РФ форум «Развитие малого и среднего предпринимательства в проектно-изыскательской области» поднял

целые пласты экономических, юридических, технологических проблем, присущих сегодня изыскательской отрасли. Не случайно модератор и главный организатор конференции **Николай Алексеенко** процитировал известное в изыскательском сообществе заявление руководителя старейшего в стране МОСЦТИСИЗа Владимира Пасканного о том, что в начале 30-х годов, когда людей сажали за колоски с поля, государство нашло средства для создания проектно-изыскательских трестов с целью избежать обрушений и аварий на строящихся промышленных объектах.

Нельзя экономить на инженерных изысканиях, эта экономия может обернуться колоссальным ущербом — таков был лейтмотив многих выступлений. К сожалению, на изыскателях застройщики не только экономят, но и обкрадывают, фальсифицируют, подделывают их отчеты.

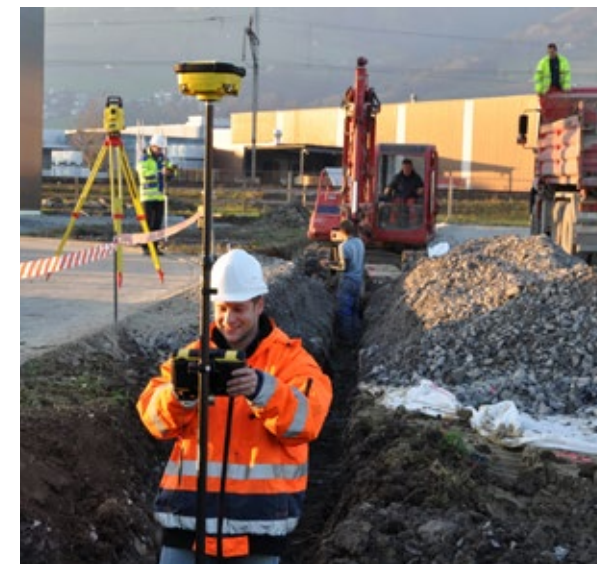
НЕЛЬЗЯ ЭКОНОМИТЬ НА ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЯХ, ЭТА ЭКОНОМИЯ МОЖЕТ ОБЕРНУТЬСЯ КОЛОССАЛЬНЫМ УЩЕРБОМ. К СОЖАЛЕНИЮ, НА ИЗЫСКАТЕЛЯХ ЗАСТРОЙЩИКИ НЕ ТОЛЬКО ЭКОНОМЯТ, НО И ОБКРАДЫВАЮТ, ФАЛЬСИФИЦИРУЮТ, ПОДДЕЛЫВАЮТ ИХ ОТЧЕТЫ.

Кстати, сам Владимир Пасканый с тревогой говорил на конференции, что вступивший в силу федеральный закон 372-ФЗ о реформе системы саморегулирования в строительной отрасли представляет из себя «кроссворд, который мы вынуждены разгадывать». Но главное в том, что положения закона о формировании двух компенсационных фондов СРО ничего позитивного не несут. Мы в инженерных изысканиях работаем на уровне себестоимости, и затраты на обеспечение новых фондов только усугубят ситуацию, сказал он.

Впрочем, не только слова, но и цифры и показатели, приведенные в выступлениях руководителей изыскательских фирм и в материалах Рейтингового агентства строительного комплекса (РАСК), наглядно иллюстрируют бедственное положение изыскательской отрасли. 650–700 миллиардов рублей — объем работ изыскателей в минувшем году уже пять лет сохраняется на одном и том же уровне. В реальности же цены на изыскания упали больше чем на 17%.

Приведем некоторые из прозвучавших на конференции фактов и оценок:

- от 30 до 50% результатов геологических изысканий — фальсифицированы;
- оплата за выполненные работы, полагающаяся по прошествии 3-х месяцев, редко выплачивается вовремя, иски в суд затягиваются на годы;
- только в 2016 году 90 изыскательских организаций обанкротились;
- широко распространенная практика объединения заказчиком работ по проектированию и изысканиям в один лот приводит к тому, что огромное большинство изыскательских фирм работает на субподряде, в результате чего им достаются крохи из лота.



ПИСЬМА И ДЕМАРШИ БЕЗ ЧЕТКОГО ОТВЕТА

В раздаточном материале для участников конференции содержались тексты обращений Национального Союза Изыскателей в Минэкономики и ФАС с оспариванием правомерности включения в один лот функционально и технологически несвязанных работ. При этом и ФАС, и Минэкономики признали, что это ведет к ограничению конкуренции, но, ссылаясь на другие законы и положения, фактически отказались предпринять конкретные шаги.

Инженерные изыскания являются сферой деятельности, где превалирует микро- и малый бизнес, кому государство уже целый ряд лет обещает поддержку. 92% изыскательских фирм относятся к этой категории, однако по объему контрактов в рамках 44-ФЗ 58% пришлось на предприятия крупного бизнеса. Не сильно изменил ситуацию и 223-ФЗ. По нему 46% объема контрактов выполнено компаниями крупного бизнеса. При этом речь не идет о собственно изыскательских гигантах. В основном, это филиалы Газпрома, Роснефти,



В ФИНАЛЕ КОНФЕРЕНЦИИ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА НАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА ИЗЫСКАТЕЛЕЙ «ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ». НА НЕМ ДОБРЫЙ ДЕСЯТОК ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ ФИРМ ПОКАЗАЛИ НА ЭКРАННЫХ СЛАЙДАХ И РОЛИКАХ СВОИ ДОСТИЖЕНИЯ.

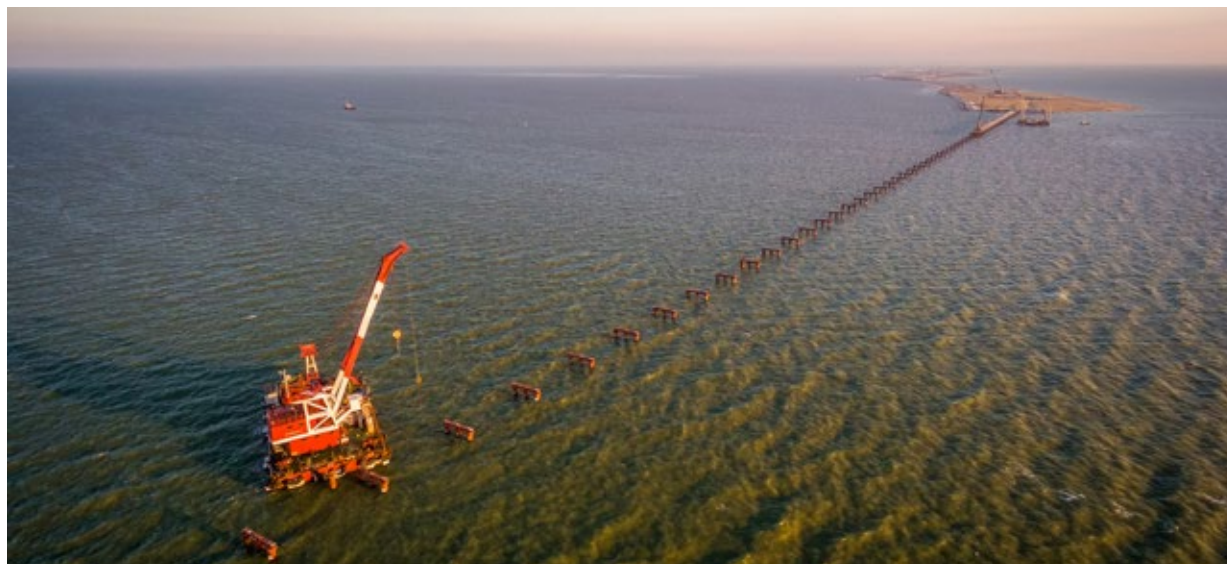
«Лукойла» и других крупных компаний, которые, учитывая их аффилированность с головными компаниями, нельзя относить к МСП. Однако последние тоже входят в Единый реестр субъектов МСП и пользуются поддержкой и льготами.

Правда, в статистическом засилье крупного бизнеса есть и положительный момент. Это показывает, что крупные компании не пренебрегают изысканиями при возведении и прокладке своих производственных и линейных объектов, стремятся строить надежно и качественно, исключая аварии, обрушения и прорывы.

УЧАСТИЕ ВАЖНО, НО НУЖНА И ПОМОЩЬ

Еще одним плюсом изыскательской конференции стало широкое представительство таких организаций, как «Деловая Россия», «Опора России», РСПП, института Генплана Москвы, Экспертного совета профильного комитета Госдумы и даже Минстроя России в лице заместителя директора департамента градостроительной деятельности и архитектуры Александра Степанова.

Правда, доброжелательные напутствия и, на первый взгляд, полезные советы резко контрастировали с бедственной реальностью отрасли. Так, вице-президент «Деловой России» **Татьяна Минеева** и член Генсовета «ДР» **Алексей Порошин** утверждали, что при правильном составлении бизнес-плана центр финансово-кредитной поддержки «делороссов» может поспособствовать выдаче кредита дружественными банками под 6%. Потом, правда, выяснилось, что под 9 с небольшим. Но на вопрос, кто будет покрывать разницу, если банки кредитуют строительный сектор под 40% годовых, ответить не смогли. А в качестве примера уже выданных дешевых кредитов привели ссуды на теплицы и малоэтажное жилье. Ироничный шум зала выдал разочарование публики.



КРИЗИС ДЕЛУ НЕ ПОМЕХА

Однако вопреки кризису и безденежью форум показал, что изыскатели — народ не только крепкий, но и творческий, ищущий, изобретательный. В финале конференции состоялась презентация победителей конкурса Национального Союза Изыскателей «Лучшие практики в области инженерных изысканий». На нем добрый десяток изыскательских фирм показали на экранных слайдах и роликах свои достижения.

Это электронные приборы, определяющие с поверхности трассы степень коррозии трубопроводов, это реальные спутниковые приборы, выявляющие нефтяные пятна на поверхности побережья Балтики с определением источника загрязнения, это оборудование мониторинга бурения изыскательских скважин, позволяющее определять состав грунта на многометровой глубине. Венцом презентации стало лазерное сканирование Эльбруса с целью составления подробнейшей топографической карты

этого туристического региона, которую невозможно осуществить со спутников. Для этого группа изыскателей поднималась на вертолете на 400 метров над вершиной этой высочайшей горы в Европе, используя при этом кислородные маски.

В целом можно с уверенностью говорить о том, что Национальный Союз Изыскателей не только успешно заменил канувший в лету НОИЗ. Его конференция показала и НОПРИЗу, представителей которого, кстати сказать, на конференции не было, как нужно работать на благо изыскательского сообщества, которое почти бесследно затерялось в новом национальном объединении. Там, по большей части, взносы и формализм, а в Национальном Союзе Изыскателей — живое и яркое. И без взносов. ☹



Александр КОНДРАШОВ

ТЕХНОЛОГИИ
СТРОИТЕЛЬСТВА

Формулы не снизят магнитуду

Как строить в сейсмоопасных районах, чтобы здания не убивали тысячи людей?



Каждый год в мире происходит в среднем 120 землетрясений, которых относят к категории сильных, 18 — очень сильных и одно-два — катастрофических. Как защитить от подземной стихии людей, жилые дома и промышленные объекты — этой задаче была посвящена состоявшаяся 1-2 декабря в Москве научно-практическая конференция по сейсмостойкому строительству. Ее организовало АО «НИЦ Строительство», в состав которого входят ЦНИИСК имени Кучеренко, НИИЖБ имени Гвоздева и НИИОСП имени Герсеванова, и была посвящена памяти ушедшего в начале 2016 года известного ученого-сейсмолога Владимира Смирнова.

ТЕОРИЯ В ОТРЫВЕ ОТ ПРАКТИКИ

Несмотря на участие в ней десятков именитых ученых, которые выступили с подробными, насыщенными результатами экспериментов докладами со сложными рядами математических формул, эта научно-практическая конференция оставила какое-то двойственное впечатление. На мой взгляд, подобная двойственность — в отрыве научных расчетов от этой самой практики, от воплощения их в технологии, конструкции, материалы.

Так, первый доклад профессора Бориса Гусева и доктора наук Василия Саурина «Волновые явления в столбе упруго-вязкой смеси» был насыщен математическими формулами,

показывающими свойства бетона при воздействии вибрации. Но каких-то четких рекомендаций непосредственно для строительства зданий и сооружений в сейсмоопасных районах в докладе не позвучало.

Более приближенными к практике строительства, но тоже без конкретных рекомендаций проектировщикам, стали доклады Вячеслава Беляева, посвященного сейсмоизоляции АЭС, и Александра Тяпина, в котором он рассказал о динамическом взаимодействии сооружений при сейсмических воздействиях и иерархии платформенных моделей.

Профессор Беляев подробно обобщил накопленный опыт демпфирования (поглощения колебаний) при сооружении АЭС в России и за рубежом. При этом он привел пример АЭС Кашивазаки в Японии, где 9-балльное землетрясение в 2007 году сильно повредило ее, а от катастрофы спасло лишь аварийное отключение реакторов, несмотря на установленные в фундаменте АЭС резино-металлические и фрикционные опоры. После этого МАГАТЭ рекомендовало еще более усилить сейсмическую защиту зданий атомных электростанций не только от горизонтального, но и вертикального воздействия ударной волны. А также учитывать кинематическое воздействие подземной стихии на внутреннее оборудование АЭС. Он также сообщил, что сейчас в России создается специальный стенд весом в 2,5 тысяч тонн, где можно будет определять воздействие колебаний на конструкциях АЭС.

Сейчас в России создается специальный стенд весом в 2,5 тысяч тонн, где можно будет определять воздействие колебаний на конструкциях АЭС.

СУТЬ СЕЙСМОУСТОЙЧИВОСТИ СОСТОИТ В БАНАЛЬНОМ СООТНОШЕНИИ ПЕСКА И ЦЕМЕНТА В РАСТВОРЕ, В ДОБРОСОВЕСТНОСТИ КАМЕНЩИКОВ, В МОНОЛИТЕ СТЕН БЕЗ ОТКРЫТЫХ ПРОСТРАНСТВ И ТЕРРАС.

Доктор наук Александр Тяпин посвятил свой доклад динамичному взаимодействию сооружений с их основаниями и определению платформенных моделей, на основе которых должны делаться проектные расчеты.

О переработке свода правил 14.13330 «Строительство в сейсмических районах» рассказал заместитель руководителя Центра исследования сейсмостойкости сооружений Александр Бубис. В ходе работы были актуализированы термины и определения, уточнены карты сейсмического районирования, изменены таблицы расчетной сейсмичности площадок строительства, внесены другие изменения. Но в целом преемственность этого нормативно-технического документа со СНиПом 1959 года и последующими сводами правил была сохранена, отметил докладчик.

ТАШКЕНТ — ГОРОД ЧЕСТНЫЙ

На фоне сложных формул, теоретических выкладок и графиков в докладах других ученых запомнилось откровенное выступление ведущего узбекского сейсмолога Шамиля Хакимова из Ташкентского проектно-исследовательского института, в котором он обрисовал реальную ситуацию в строительстве в Узбекистане. Суть сейсмостойкости, по его оценкам, состоит в банальном соотношении песка и цемента в растворе, в добросовестности каменщиков, в монолите стен без открытых пространств и террас. В целом, по его печальным выводам, ни Ташкент после катастрофического землетрясения в 1966 году, ни другие населенные пункты Средней Азии не извлекли должных уроков, и сейсмическая опасность для людей и промышленных объектов сохраняется. Он рассказал, что сам прежний президент Ислам Каримов спрашивал его: устоит ли памятник Пушкину

в центре Ташкента перед ударами подземной стихии, и только после уверений Хакимова в прочности фундамента под постаментом дал добро на возведение величественной бронзовой фигуры поэта.

ЛУЧШЕ ЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ?

Конечно, не так разительно как в Средней Азии, но и в России практическая работа по повышению сейсмостойкости сильно отличается от научных изысканий и теоретических выкладок в прозвучавших на конференции докладах. Еще в конце нулевых годов была принята Федеральная целевая программа «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах РФ», которая до сих

пор не выполнена, несмотря на ее продление до 2018 года.

Причины этого слегка напоминают ташкентское соотношение песка и цемента в растворе. Как указывается в изданном к конференции научном сборнике, выставленную на тендер программу научных работ на 2009–2014 годы выиграла непрофильная организация, где главным критерием было снижение сроков и стоимости работ, а профессионализм

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЖИЛЫХ ДОМОВ, ОСНОВНЫХ ОБЪЕКТОВ И СИСТЕМ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ В СЕЙСМИЧЕСКИХ РАЙОНАХ РФ» ДО СИХ ПОР НЕ ВЫПОЛНЕНА, НЕСМОТЯ НА ЕЕ ПРОДЛЕНИЕ ДО 2018 ГОДА.





исполнителей был исключен из показателей. В результате этого демпинга задачи на проведение научно-исследовательских работ не были решены и практическая реализация не достигнута. Не подготовлена единая информационная система «Сейсмобезопасность России», сейсмическая шкала не создана, не разработаны территориальные схемы оценки уровней риска и сейсмостойкости зданий и сооружений и т.д.

Невыполнение первой части программы затормозило выполнение второго этапа, на котором предусматривалось составление перечня объектов, требующих сейсмоусиления в приоритетном порядке. Такого перечня нет, и в обозримом будущем он не появится. Хотя в ЦНИИСК разработаны современные технологии повышения сейсмостойкости, например, за счет использования железобетонной аппликации с применением стальной несъемной опалубки, применения композиционных материалов, сейсмоизоляции и демпфирования.

Не выполняется и третий этап 2016–2018 годов, который предусматривает создание новых сейсмостойких объектов, нет системы мониторинга сейсмической устойчивости жилых домов, критически важных объектов и сооружений с массовым пребыванием людей.

Но дело не только в выигрыше тендеров за откаты. Как говорится в научном сборнике, как правило, после сильного землетрясения власть в центре и на местах предпринимают активные действия, а потом их рвение быстро затухает. Так, еще прежний Минрегион в 2010 году объявил тендер на разработку механизмов экономического стимулирования строительства в сейсмических районах и инструментария на проведение мониторинга обеспечения сейсмобезопасности, но затем прекратил их финансирование

без объяснения причин. В результате темы не завершены, проекты не представлены, но значительная часть средств бесцельно потрачена.

ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ

Я попытался найти ответ на печальные констатации в упомянутом сборнике у Александра Бубиса, который был одним из главных модераторов конференции. Однако, по его словам, «этот материал устарел». На мой недоуменный вопрос, что сборник приурочен именно к конференции, он лаконично ответил, что «не готов его обсуждать».

— *Какие доклады наиболее интересны? На что в них обратить внимание?*

— Все доклады интересны, что-либо выделять я не готов.

— *Наряду со странами СНГ в конференции участвует целый ряд специалистов с Тайваня? Не было ли целесообразно пригласить также ученых из КНР, нашего стратегического партнера?*

— Тайвань — независимое государство, кроме того, недавно там произошло сейсмическое событие. Мы их пригласили, вот они и приехали.

В этой связи хочется пожелать организаторам конференции не только приближать свой научный поиск к реальной жизни и практике, но и объяснять широкой аудитории специфику их научной деятельности не языком сложных формул, а реальными примерами внедрения в жизнь их открытий и рекомендаций. ☹



Александр КОНДРАШОВ

УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

ЭКОНОМИКА: ШАГ В «ЦИФРУ»

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года дано поручение: Правительству Российской Федерации совместно с Администрацией Президента Российской Федерации утвердить программу «Цифровая экономика», предусмотрев меры по созданию правовых, технических и финансовых условий для развития цифровой экономики в Российской Федерации и ее интеграции в пространство цифровой экономики государств — членов Евразийского экономического союза.

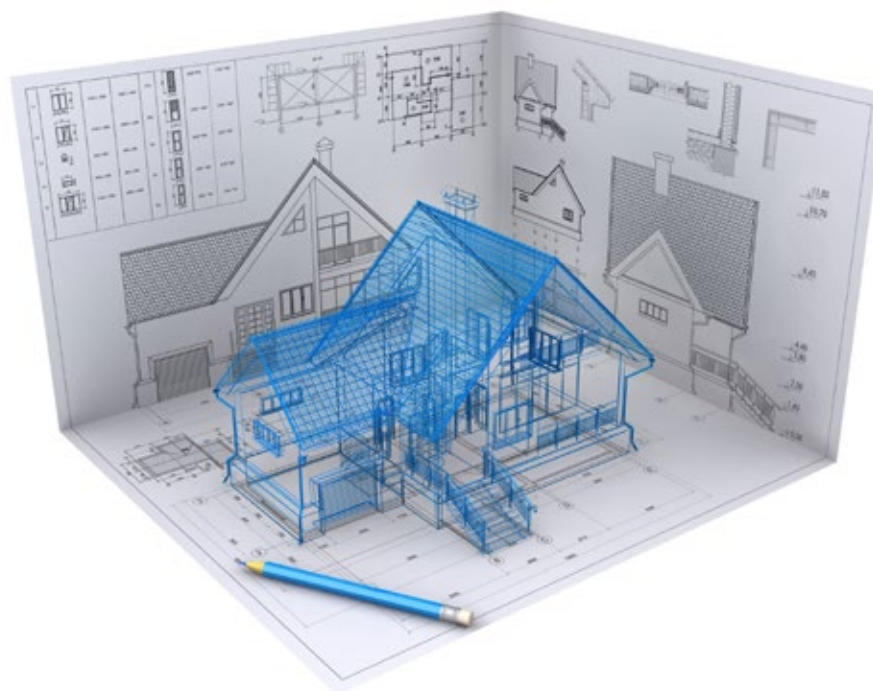
В этой связи необходимо отметить, что технологии информационного моделирования зданий и сооружений являются реализацией цифровой экономики — основного вектора развития мировой экономики — в строительной отрасли и области управления недвижимостью.

Идеологию возникшего в последнем десятилетии XX века понятия цифровой/электронной экономики как никто лучше обозначил в 1995 г. Николас Негропonte — американский ученый-информатик. Он представил ее в форме перехода от движения атомов к движениям битов.

«В эпоху индустриальной экономики рост производства характеризуется наращиванием физических размеров предприятия — увеличением количества оборудования, его мощности, расширением штата сотрудников и т.д. Рост был бы невозможен без значительных финансовых затрат, на которые были способны только

Дорожная карта российского BIM-бездорожья

О плане мероприятий («дорожной карте») внедрения технологий информационного моделирования зданий и сооружений как ключевых технологий цифровой экономики



старые игроки или новички, обладающие большими ресурсами.

В настоящее время мир вступает в эпоху постиндустриальной цифровой экономики, которая кардинально изменяет ситуацию:

- основным ресурсом становится информация, и этот источник от использования не иссякает;

**В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ
МИР ВСТУПАЕТ В
ЭПОХУ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ
ЦИФРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ, КОТОРАЯ
КАРДИНАЛЬНО ИЗМЕНЯЕТ
СИТУАЦИЮ.**

- торговые площади в Интернете не ограничены;
- компании не нужно быть большой, чтоб успешно конкурировать;
- один и тот же физический ресурс может быть использован бесконечное количество раз для предоставления различных услуг;
- масштаб операционной деятельности ограничен только размерами Интернета;
- клиент становится «божеством».

BIM КАК КОМПОНЕНТ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Возникает вопрос: почему технологии информационного моделирования являются одной из важнейших технологических платформ цифровой экономики?

Есть очень простое объяснение этого факта. Самой необходимой частью для человека является та искусственная среда, которую он сам и создает — дом, квартира, офис и то, что называется недвижимостью. Цена и производство недвижимости — это не просто слова, а реальная и большая экономика. Есть еще один важный аспект цифровой экономики, связанный с понятием «умный город».

Приведем пример с Великобританией, которая к моменту реального старта

тематики умных городов уже достигла больших положительных результатов в реализации программы информационного моделирования (BIM) для строительной индустрии страны и, собственно на базе этих результатов и было принято решение о переходе к программе цифровой экономике, в которой города занимают огромную часть. Собственно говоря, формальный старт перехода Великобритании к цифровой экономике зафиксирован решением их правительства в феврале 2015 года. В этом документе определено, что развитие цифровой экономики будет строиться на базе организационно-технических и экономических результатов этапа информационного моделирования (BIM).

Это обусловлено следующими обстоятельствами:

Во-первых, от BIM был включен в оборот огромный массив объективных данных о физических и иных измерениях зданий, сооружений и объектах инфраструктуры страны.

Во-вторых, так как практически очень многие «умные» решения не могут быть реализованы без физических преобразований, т.е. проектов и строительства, то появились регламенты уже производные от BIM.

К примеру, про критически важные инфраструктуры, к которым, безусловно, относятся города. На первом BIM-этапе это определялось термином Level 2 (Уровень2), а на втором, т.е. этапе продолжения BIM проекта и начала цифровой экономики и умных городов — термином Level3 (Уровень3). Таким образом, достигается экономический эффект мультипликации или синергии проектов и, соответственно, их суммарное удешевление.



ТЕХНОЛОГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ КЛЮЧЕВЫМИ В ВОПРОСАХ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ.

ЗАГЛЯНЕМ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ...

Как следует из вышеизложенного, технологии информационного моделирования являются ключевыми в вопросах становления и развития цифровой экономики страны.

План (дорожная карта) мероприятий по поэтапному внедрению технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства (далее — План), разработанный рабочей группой и Экспертным Советом при Минстрое России, членами которых являются авторы настоящей статьи, призван:

- **повысить конкурентоспособность** российского строительного комплекса, создать десятки тысяч новых высококвалифицированных рабочих мест, улучшить качество выполнения инженерных изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, снизить себестоимость строительства и эксплуатации, повысить эффективность управления объектами капитального строительства;

- **обеспечить к 2019 году подготовку** нормативной базы и программно-технологической платформы в рамках реализации проектов по государственному заказу с использованием технологий информационного моделирования при выполнении инженерных изысканий, проектировании, строительстве и эксплуатации капитального строительства;
- **обеспечить к 2020 году переход на обязательное использование технологий информационного моделирования** при выполнении инженерных изысканий, проектировании, строительстве и эксплуатации капитальных объектов различного назначения, создание которых финансируется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе за счет средств акционерных компаний, имеющих долю государственной собственности в уставном капитале.

Целями Плана являются:

- **устранение правовых и административных барьеров** при использовании в режиме электронного взаимодействия технологий информационного моделирования;
- **мотивация участников гражданского оборота к созданию рынка технологий информационного моделирования** в Российской Федерации;



- формирование условий с применением технологии информационного моделирования для оценки стоимости капитального объекта с учетом его полного жизненного цикла;
- формирование системы национальных стандартов, сводов правил и других нормативных документов, необходимых для эффективного использования технологий информационного моделирования в Российской Федерации;
- создание инфраструктуры и кадрового потенциала, необходимых для внедрения в отечественный строительный комплекс технологий информационного моделирования;
- создание национальной технологической платформы (совокупность отечественных программно-технических средств и нормативно-методической базы, обеспечивающих технологическую независимость и информационную безопасность российских компаний при использовании технологий информационного моделирования зданий и сооружений), поддерживающей применение информационного моделирования в Российской Федерации.

В качестве контрольных показателей успешной реализации Плана предлагается использовать следующие качественные и количественные показатели:

Наименование контрольного показателя	Единица измерения	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количественные показатели				
• количество проектов, выпущенных с использованием технологий информационного моделирования зданий и сооружений	процент	10	20	35
• снижение затрат на осуществление строительства объектов с использованием технологий информационного моделирования	процент			20
• снижение затрат на осуществление эксплуатации объектов, созданных на основе технологий информационного моделирования	процент			15

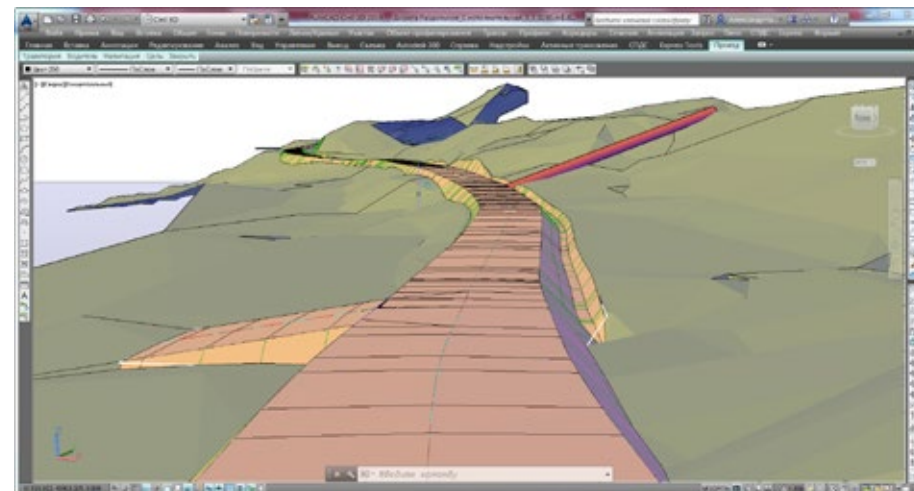
План состоит из ряда разделов:

1. Создание правовой и нормативно-технической базы использования технологий информационного моделирования в инженерных изысканиях, проектировании и строительстве. Верификация нормативно-технической базы на пилотных проектах (2016 – 2020 г.г.).

В рамках данного раздела планируется разработать проект федерального закона, вносящего изменения в действующую нормативно-правовую базу, регулирующую градостроительную деятельность, в частности, «легализовать» понятие «информационная модель здания и сооружения». Это позволит запустить весь процесс внедрения технологий информационного моделирования в строительную отрасль России.

Планируется разработать проекты национальных стандартов, сводов правил, проектов изменений к сводам правил и актуализировать утвержденные ранее строительные нормы и правила, сводов правил в области информационного моделирования в строительстве.

Тем самым будет создана нормативно-техническая база, необходимая для внедрения технологий информационного моделирования в сфере строительства.



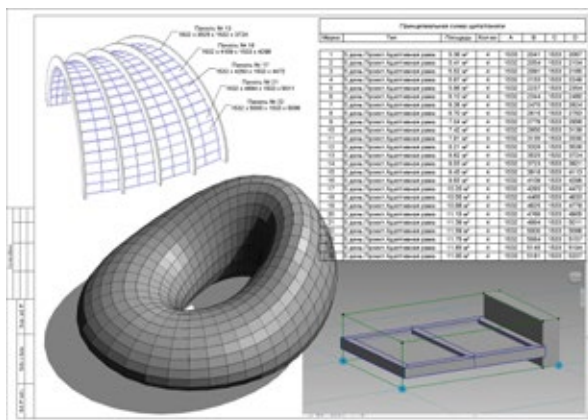
ПЛАНИРУЕТСЯ РАЗРАБОТАТЬ ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА, ВНОСЯЩЕГО ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕЙСТВУЮЩУЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВУЮ БАЗУ, РЕГУЛИРУЮЩУЮ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, В ЧАСТНОСТИ, «ЛЕГАЛИЗОВАТЬ» ПОНЯТИЕ «ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ».

Кроме этого, запланированы следующие мероприятия: подготовка рекомендаций для заказчиков, осуществляющих закупки товаров, работ, услуг в сфере строительства для обеспечения государственных и (или) муниципальных нужд, подлежащих выполнению, с применением технологий информационного моделирования и приемке выполненных в рамках таких контрактов работ, установление порядка ценообразования при использовании технологий информационного моделирования в процессе градостроительного планирования, инженерных изысканий, проектирования, разработки исполнительной и эксплуатационной документации на объекты капитального строительства, разработка перечня пилотных проектов в рамках госзаказа на здания и сооружения, для реализации которых устанавливается требование обязательного применения технологий информационного моделирования и др.

2. Формирование инфраструктуры и подготовка кадрового потенциала для внедрения технологий информационного моделирования (2017–2018г.г.)

В рамках данного раздела запланированы следующие мероприятия :

- формирование единого информационного пространства (среда общих данных) взаимодействия участников строительной деятельности, в рамках технологической платформы;
- подготовка на основе государственно-частного партнерства проекта федеральной целевой программы «Разработка и внедрение национальной платформы технологий информационного моделирования зданий и сооружений различного назначения на 2018–2022 гг.;
- формирование и ведение федерального электронного классификатора строительных изделий, элементов конструкций, материалов и видов работ во взаимодействии с другими государственными информационными системами;
- формирование библиотек элементов объектов промышленного и гражданского строительства в установленном формате, актуализация федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования в соответствии



с профессиональными стандартами в области использования технологий информационного моделирования в сфере строительства и др.

Все это позволит сформировать в России необходимую инфраструктуру для эффективного внедрения технологий информационного моделирования в строительный комплекс России. Особенно важно подготовить достаточное количество специалистов, владеющих в необходимой степени вопросами применения технологий информационного моделирования зданий и сооружений для различных стадий жизненного цикла (проектирование, строительство, эксплуатация).

3. Переход на обязательное применение технологий информационного моделирования при проектировании, строительстве и эксплуатации строительных объектов, создаваемых за счет средств бюджета Российской Федерации. Реализация мер государственной поддержки (2019–2020 гг.)

В рамках данного раздела запланированы следующие мероприятия: разработка порядка аттестации организаций, привлекаемых для выполнения государственного заказа с использованием технологий информационного моделирования, установление требований по обязательному применению технологий информационного моделирования для различных стадий жизненного цикла зданий и сооружений (проектирование, строительство, эксплуатация) с привлечением средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, в том числе за счет средств акционерных обществ с государственным участием, создание электронной библиотеки проектов повторного применения, разработанных на основе технологий информационного моделирования.



Мероприятия дорожной карты BIM могут стать основой для разработки программы «Цифровая экономика» в рамках реализации перечня мероприятий, отмеченных в Послании Президента РФ Федеральному Собранию.

По каждому из запланированных мероприятий определены ответственные исполнители из числа федеральных органов исполнительной власти НОПРИЗ НОСТРОЙ, сроки реализации и ожидаемые результаты.

ПЛАН ЕСТЬ. ЗА РАБОТУ, ТОВАРИЩИ?!

Таким образом, в настоящее время в РФ подготовлен сбалансированный по срокам и ожидаемым результатам План (дорожная карта) мероприятий по поэтапному внедрению технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства .

Мероприятия данного Плана могут стать хорошей основой для разработки программы «Цифровая экономика» в рамках реализации перечня мероприятий, отмеченных в Послании Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года. ☺



М. ШАХРАМАНЬЯН,
Заслуженный деятель науки РФ, Почетный строитель России, дважды лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники, академик РАЕН, д.т.н., профессор;

А. ОСИПОВ,
генеральный директор «Академия BIM»

М. КОРОЛЬ,
генеральный директор компании «Конкуратор», член-корреспондент МААМ, зам. председателя Комитета НОПРИЗ по конкурсным процедурам, инновациям и ценообразованию

Все авторы — члены рабочей группы и Экспертного совета Министерства строительства и ЖКХ РФ по вопросу поэтапного внедрения технологий информационного моделирования.

В статье использованы материалы следующих публикаций:
Добрынин А.П., Черных К.Ю., Куприяновский В.П., Куприяновский П.В., Сияглов С.А. Цифровая экономика — различные пути к эффективному применению технологий (BIM, PLM, CAD, IOT, Smart City, BIG DATA) International Journal of Open Information Technologies ISSN: 2307-8162 vol. 4, no. 1, 2016.

В.П. Куприяновский, С.А. Буланча, В.В. Кононов, К.Ю. Черных, Д.Е. Намиот, А.П. Добрынин Умные города как «столицы» цифровой экономики. International Journal of Open Information Technologies ISSN: 2307-8162 vol. 4, no. 2, 2016/

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Лаборатории для диагностики бетона — в морском контейнере

Мобильные лаборатории позволяют наладить большинство технологических процессов на стройплощадке



Наш постоянный автор Олег Болотских пишет новую книгу — теперь в соавторстве с двумя немецкими коллегами Гансом Ройтером и Уве Циммером. Книга называется «Европейские методы физико-механических испытаний бетона» и выйдет из печати в следующем году. Предлагаем вниманию читателей одну из тем, затронутых в этой книге — размещение лабораторий в морских контейнерах. Как заверяет автор, в России данная технология практически отсутствует.

В последнее время все чаще строительное производство и промышленность строительных материалов нуждаются в подходящих лабораторных помещениях на предприятиях или на стройплощадках для мониторинга работ и качества материалов и изделий со стороны собственной службы контроля и внешнего аудита.

С этой целью необходимо создавать специальные лабораторные рабочие места и оснащать их современным оборудованием путем перестройки, строительства или аренды помещений, либо за счет использования мобильных лабораторий, в первую очередь в контейнерах. По европейскому законодательству эти помещения обязательно должны соответствовать требованиям постановления по организации рабочих мест (AStV от 2011 г.), поскольку, в противном случае, организация стационарных рабочих мест в таких помещениях запрещена.

Передвижная (мобильная) строительная лаборатория предназначена для проведения испытаний на объектах строительства и контроля качества материалов, изделий и конструкций, включая грунты, асфальт, цемент, щебень, песок, стальные изделия и арматуру, строительные растворы, бетонные смеси и добавки к бетону. Особенно эффективно и рационально использовать мобильную лабораторию на крупных объектах строительства: электростанции, мосты, промышленные сооружения и т.д.

ОСОБЕННО ЭФФЕКТИВНО И РАЦИОНАЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ МОБИЛЬНУЮ ЛАБОРАТОРИЮ НА КРУПНЫХ ОБЪЕКТАХ СТРОИТЕЛЬСТВА: ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ, МОСТЫ, ПРОМЫШЛЕННЫЕ СООРУЖЕНИЯ И Т.Д.

На практике различают мобильные лаборатории двух видов:

- на базе легкового или грузового автомобиля, а также прицепа;
- на базе морского контейнера.

Вследствии специфики работ, расположения объектов строительства и ремонта, а также видов, размеров и массы лабораторного оборудования мобильные лаборатории на базе автотранспорта используют в первую очередь дорожники.



Мобильные лаборатории на базе автомобилей при их использовании для диагностики цемента, раствора и бетона имеют следующие недостатки:

- ограниченные размеры помещений;
- сложность или невозможность размещения тяжелого лабораторного оборудования (прессов);
- недостаточная освещенность;
- сложность или невозможность подключения коммуникаций (электричество 220 + 380 В + водоснабжение);
- зачастую совмещение с бытовыми помещениями персонала;
- зачастую используются для выполнения исключительно неразрушающих методов испытания.

ПРЕИМУЩЕСТВА МОБИЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ НА БАЗЕ МОРСКИХ КОНТЕЙНЕРОВ

Мобильные лаборатории для проведения стандартных испытаний бетона и вяжущих материалов на базе контейнеров занимают площадь от 15 м² до 40 м² и оснащаются предписанным стандартами оборудованием, включая весы, грохот, вибростол, резервуар для воды, столик для проведения испытания на осадку конуса, шлифовальный станок, прибор для измерения содержания воздуха и соответствующие рабочие столы из высококачественной стали.

Современное программное обеспечение и опыт работ в области создания строительных мобильных лабораторий позволяет производителям мобильных лабораторий на этапе проектирования обсудить с заказчиком:

- выбор стандартной длины контейнера (как правило, используется контейнер длиной 20 или 40 футов);
- оснащение лабораторной мебелью и оборудованием.

Строительные мобильные лаборатории на базе морского контейнера имеют целый ряд преимуществ:

- возможность выполнения входного контроля на месте выполнения строительных работ;
- возможность проведения нормативных разрушающих испытаний цемента и бетона (пол и боковые стены контейнера, как правило, дополнительно укрепляют для надежного монтажа и работы прессов, а также на случай транспортировки лаборатории);
- возможность оснащения мобильной лаборатории небольшими вспомогательными грузоподъемными механизмами для облегчения работы персонала;
- возможность поддержания заданных

климатических условий, т.е. возможность оснащения мобильной лаборатории установками кондиционирования воздуха, системами отопления и теплоизоляции;

- электроснабжение, водоснабжение, канализация и освещение;
- возможность полноценного использования многофункциональной лабораторной мебели из нержавеющей стали;
- возможность перемещения и погрузки контейнера на строительной площадке с использованием мощных специализированных погрузчиков;
- мобильность, т.е. возможность транспортировки контейнера на значительные расстояния автомобильным, железнодорожным и водным видами транспорта.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧИХ МЕСТ В ЛАБОРАТОРНЫХ КОНТЕЙНЕРАХ

Для проведения нормативных разрушающих испытаний цементных балочек (по стандарту EN 196) и бетона (по стандарту EN 12390) пол и боковые стены лабораторного контейнера дополнительно укрепляют для надежного монтажа и крепления лабораторной испытательной машины для цемента/раствора (например, 250/15 кН) или пресса для разрушающих испытаний бетонных образцов (обычно 3000 кН) с целью их долговременной надежной эксплуатации и безопасной транспортировки.

Передвижные лаборатории также оснащаются установками кондиционирования воздуха, системами отопления, электроснабжения, водоснабжения, канализации, освещения и теплоизоляции, а также необходимыми осветительными приборами. Такой подход позволяет проводить нормативные испытания бетона, цемента и раствора в полном объеме и с небольшими затратами.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МОБИЛЬНЫЕ ЛАБОРАТОРИИ НА БАЗЕ МОРСКОГО КОНТЕЙНЕРА ИМЕЮТ ЦЕЛЫЙ РЯД ПРЕИМУЩЕСТВ, В ТОМ ЧИСЛЕ, ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ НА МЕСТЕ ВЫПОЛНЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ.

Зачастую при этом используется более или менее рационально перестроенный контейнер, особенно это важно для случаев частого его перемещения с одной строительной площадки на другую.

Однако, по оценкам специалистов, в 90% случаев эти контейнеры не отвечают нормативным требованиям к полноценному рабочему месту, согласно положениям европейского постановления по организации рабочих мест. По крайней мере, в них невозможно полноценно работать полный рабочий день, в лучшем случае периодически и в течение ограниченного времени.

В европейском постановлении по организации рабочих мест прописаны следующие требования:

1. Высота освещенного рабочего помещения должна составлять не менее 2,50 м при площади пола до 100 м².
2. Рабочие помещения должны иметь визуально-зрительный выход на улицу. Световые куполы и стеклянные кровли не являются подобным решением.
3. Должна быть организована вентиляционная система с притоком свежего воздуха и его последующего удаления с использованием вентиляционных отверстий площадью, которая составляет не менее 2% от площади пола.
4. Как правило, если стандартная вентиляция не обеспечивает должного качества воздуха внутри помещения, то его необходимо проветривать механически из расчета 50 — 70 м³ свежего воздуха на одного работника в час. По мере необходимости приточный воздух нуждается в предварительном нагреве или охлаждении.
5. Температура воздуха в рабочем помещении лаборатории при нормальной физической нагрузке персонала должна составлять от 18 до 24 °С.

6. Искусственное освещение в рабочем помещении должно составлять не менее 100 люкс.

Само собой разумеется, что в постановлении по организации рабочих мест предусмотрен целый ряд исключений, однако они связаны с очень узкими сферами применения. С целью максимального учета всех важнейших требований постановления по организации рабочих мест (AStV) немецкая компания TESTING Bluhm & Feuerherdt GmbH разработала концепцию стационарного рабочего места в форме стандартного лабораторного контейнера, который оснащается в соответствии с потребностями конкретного предприятия. В основу конструкции легли перестроенные морские контейнеры, обладающие высокой устойчивостью. Даже после монтажа трехслойной теплоизоляции на полу, потолке и стенах минимальная высота контейнера помещения составляет не менее 2,50 м.

Лабораторные контейнеры допускается использовать в качестве стационарных рабочих помещений только при их достаточной теплоизоляции (AStV § 31). Эффективная теплоизоляция согласно стандартам и климатическим условиям, автономное отопление мощностью 2000 Вт на зимний сезон и кондиционер воздуха для летнего режима работы позволяют создать нормативные условия по температуре в лабораторном помещении (к примеру для Германии этот показатель равен 18 — 22 °С). Также учитываются требования естественной и механической приточно-вытяжной вентиляции.

Лаборатория-контейнер производителем может поставляться с фирменным стандартным оборудованием (лабораторные столы из матовой высококачественной стали толщиной 2 мм и индивидуально подобранные испытательные приборы) для испытания цемента, раствора, бетона, известняка, гипса и битума). Установить можно

также пресс для испытания прочности на сжатие. Специальное усиление контейнера и боковых стен гарантирует простую и безопасную транспортировку контейнера. Такие конструктивные особенности позволяют быстро доставить контейнер на любую стройплощадку или предприятие по суше или по морю и незамедлительно ввести его в эксплуатацию.



ПРИМЕР МОБИЛЬНОЙ ЛАБОРАТОРИИ В КОНТЕЙНЕРЕ

В 2014 году компания TESTING Bluhm & Feuerherdt GmbH изготовила и поставила мобильные лабораторные контейнеры размером 20 футов и 40 футов в Бразилию и Уругвай. В 2015 году по заказу химического концерна WACKER была спроектирована и изготовлена мобильная лаборатория на базе контейнера для Казахстана. Проектируя испытательные лаборатории, специалисты компании стремились оптимизировать процесс нормативных и ненормативных испытаний с физической и логистической точки зрения.

После изготовления мобильной лаборатории специалисты компании-производителя могут провести обучение у себя на месте производства либо на площадке заказчика, обеспечив таким образом ознакомление будущих сотрудников лаборатории с действующими стандартами и разнообразными испытательными приборами. ☺

СПЕЦИАЛЬНОЕ УСИЛЕНИЕ КОНТЕЙНЕРА И БОКОВЫХ СТЕН ГАРАНТИРУЕТ ПРОСТУЮ И БЕЗОПАСНУЮ ТРАНСПОРТИРОВКУ КОНТЕЙНЕРА, ЧТО ПОЗВОЛЯЕТ БЫСТРО ДОСТАВИТЬ КОНТЕЙНЕР НА ЛЮБУЮ СТРОЙПЛОЩАДКУ ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО СУШЕ ИЛИ ПО МОРЮ И НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО ВВЕСТИ ЕГО В ЭКСПЛУАТАЦИЮ



Олег БОЛОТСКИХ,
доктор-инженер, доцент
кафедры Технологии
строительного
производства и
строительных
материалов
Харьковского
национального
университета
городского хозяйства
им. А. Н. Бекетова
(bolotskich@ukr.net).

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Всегда ли надо гнаться за лидером

Выставка «Цемент. Бетон. Сухие смеси — 2016» показала сильные и слабые стороны российских производителей стройматериалов

УЧАСТНИКОВ МЕНЬШЕ, ПОСЕТИТЕЛЕЙ БОЛЬШЕ

Интересно было сравнить нынешнюю выставку с 2015 годом. Первое впечатление — экспозиция сжалась. Действительно, приехали 129 участников вместо 150 прошлогодних. Организатор — компания «АлитИнформ» — объяснила это сложной экономической ситуацией в стране. Однако она недосчиталась и некоторых партнеров из зарубежья. Скажем, заметно сократилось присутствие вездесущих китайских компаний. А все СНГ было представлено одним белорусским заводом «ПромСтройБлок» из Могилева.

Но, если заглянуть в статистику прошлых лет, дело обстоит совсем неплохо. Бывали времена, когда на выставку не собиралось и полсотни участников. Тем более, что европейских компаний сейчас было много, только немецких больше 10. В выставке участвовали представители Австрии, Северной Ирландии, Италии, Чехии, Финляндии, Дании, — всего 11 стран.

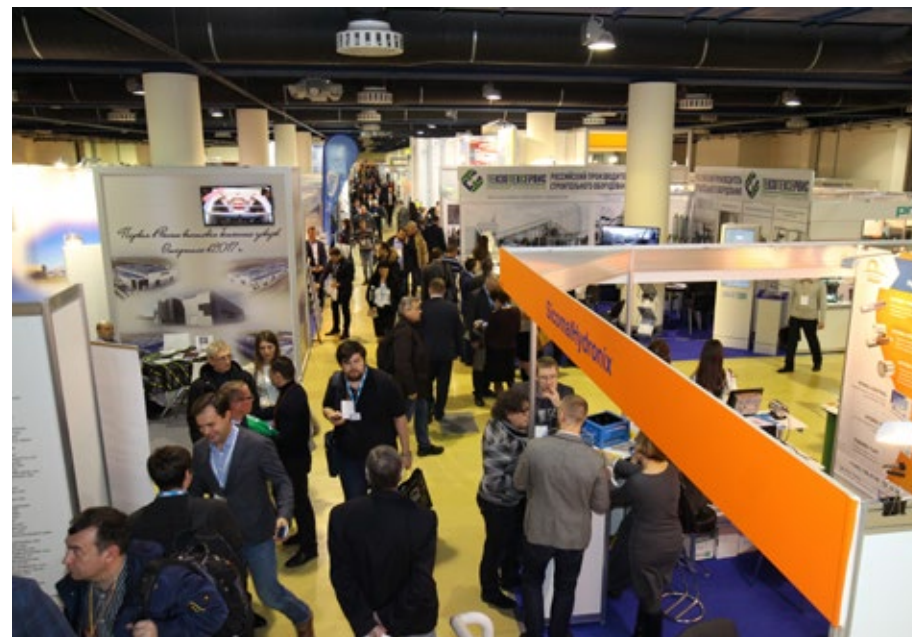
Следует отдать должное организаторам, они постарались создать максимум благоприятных условий компаниям. Арендная ставка за 1 кв. м выставочной площади осталась на уровне прошлого года — 12500 руб. (Те, кто выезжал на аналогичные мероприятия за рубеж, говорят, что она сопоставима со стоимостью аренды на Международной строительной выставке в Дубае). Постоянным участникам предоставлялись скидки.

Сами компании также находили способы сокращения расходов. Некоторые арендовали стенд вкладчину. Другие не оформляли собственную экспозицию, а договаривались с деловыми партнерами и выставляли свои изделия у них.

А вот посетителей, сказали в АЛИТинформе, было даже больше, чем в прошлом году — свыше 5200 человек, в том числе иногородних, приехавших сюда специально. Участники уже и стенды начали разбирать, а посетители все шли и шли.

Каких-то революционных открытий на выставке не нашлось. Была показана добротная продукция, многие образцы которой были улучшены и усовершенствованы в сравнение с прошлым периодом.

В отличие от 2015 года явно «не в тренде» оказалась тема импортозамещения. В прошлом году почти каждая компания была готова рассказать о том, что делает в этом направлении. На некоторых стендах был соответствующий раздел. Теперь даже само слово «импортозамещение» встретилось всего в двух местах.



В выставке участвовали представители Германии, Австрии, Северной Ирландии, Италии, Чехии, Финляндии, Дании и т.д. — всего 11 стран



ДВЕ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ РЕАЛЬНОСТИ

Среди экспонатов преобладала техника — от заводов по производству бетона до вспомогательного оборудования.

Большинство машиностроительных компаний привезло образцы изделий. Конечно, в павильоне Экспоцентра бетонный завод смонтировать нельзя. Но отдельные его узлы продемонстрировать вполне реально. Те, кто так сделал, не пожалев денег на оплату дополнительных площадей, выиграли.

У экспозиции НПО «ТензоТехСервис» (Казань) можно было наблюдать что-то вроде небольшой демонстрации. Эта компания за 10 лет реализовала несколько сот заказов — от проектирования до запуска заводов по изготовлению строительных материалов. Заводы, спроектированные «ТензоТехСервисом», работают на всей территории СНГ.

ООО «ЛЕНБЕТОНМАШ» представил планетарно-роторный бетоносмеситель, который обеспечивает более интенсивный процесс перемешивания и высокую однородность смеси.

— Мы выпускаем планетарные смесители емкостью готового бетона от 300 до 2000 л, — рассказал менеджер Вячеслав Верболю. — Ранее планетарно-роторное оборудование было только импортное. Теперь при реконструкции бетонного производства его можно заменить отечественным.

Выбор импортного оборудования для промышленности строительных материалов на стендах был огромен — немецкое, итальянское, турецкое... Турецкая компания «ЭЛКОН» даже собралась на следующий год провести выставку своих бетонных заводов в Самаре. Никто не считал, сколько импортных бетоносмесителей и бетонных заводов используется в России. Если верить статистике зарубежных партнеров, — тысячи. Это высококачественная техника, способная служить долго. Но в силу своих финансовым возможностей большинство строительных организаций выбирают более дешевое отечественное

оборудование. Правда, иногда пользуются его преимуществом несколько оригинально.

Среди продукции постоянного участника выставок Златоустовского завода бетонного оборудования есть совсем недорогие образцы.

— И некоторые клиенты предпочитают не ремонтировать сломавшийся бетоносмеситель, а сразу заказать новый, — рассказали представители завода.

Отечественные предприятия ревниво следят за успехами друг друга. Честное слово, более полную информацию об интересующей компании было проще услышать на стендах у конкурентов. Похоже, о продукции соперников они знают все.

И российские, и зарубежные специалисты сходятся во мнении: отечественная промышленность в обозримом периоде не сможет выпускать оборудование на уровне лучших мировых образцов. Слишком большие вложения надо делать в эту отрасль. А инвесторов не видно. Российские и зарубежные производители остаются и пока останутся двумя параллельными реальностями. Но заказчики есть у всех!

СУХИЕ СМЕСИ: БЕЗ ЗАГРАНИЦЫ НИКУДА

Большой раздел выставки традиционно посвящался добавкам к строительным материалам. Их в широком ассортименте предлагали и отечественные, и зарубежные участники

Многие посетители интересовались продукцией компании «ТехноНиколь». В этом году она показывала новую противоморозную добавку, которая позволяет укладывать бетон при температуре до -25 градусов. Линейка компании включает 30 видов добавок. Кроме того, «ТехноНиколь» выполняет индивидуальные заказы.

Добавки к бетону в нашей стране успешно разрабатывались всегда. Чего не скажешь о добавках к сухим строительным смесям. Все прошлые годы их представляли европейские и китайские компании. Россияне и на прошедшей выставке выступали только в качестве дистрибьюторов тех



Среди экспонатов преобладала техника — от заводов по производству бетона до вспомогательного оборудования



же европейских производителей. Время от времени отечественные предприятия предпринимают попытку освоить выпуск добавок, но заметных успехов достигло только ООО «Кубань Полимер». Дистрибьюторы европейских поставщиков пока не воспринимают его как серьезного конкурента, но уже начинают напрягаться, услышав это название.

«Кубань Полимер» не участвовала в выставке, и пришлось ограничиться беседой с ее московским дистрибьютором. Иван Зеленин рассказал, что эфиры целлюлозы и прочие добавки, которые изготавливает предприятие, успешно продаются. Одно плохо, заметил он, исходное сырье приходится покупать за границей.

Единственную полностью российскую добавку к сухим смесям — минеральную — продемонстрировало ООО «Пласт-Рифей» (Челябинская область). Расширяющая добавка РДЖЛ противостоит усадке материала в процессе его твердения. Изготавливается на основе природного каолина, запасами которого богат Урал.

Но для производства полного спектра добавок к сухим строительным смесям нужна основа, которая вырабатывается химической промышленностью. Наши химики ее не делают. Отрасль сухих строительных смесей остается в полной зависимости от импорта.

ИНТЕРНЕТ ЖИВОЕ ОБЩЕНИЕ НЕ ЗАМЕНЯЕТ

Молодой менеджер, оглядывая со своего стенда зал, мечтательно сказал:

— Уйдет доинтернетовское поколение, выставки станут не нужны. Рекламы, продажи — все окончательно будет происходить в Интернете.

Такие суждения встречаются все чаще, особенно среди молодежи. Но постоянные участники выставки считают: Интернет не заменяет живое общение. Просто надо уметь общаться.

На стенде ООО «ГК КИП-Сервис» (он привез из Казани бетонный завод для начинающего

бизнеса) рассказывают: обычно из 300 посетителей 130 затем делают предприятию заказы. Предпочтения потенциальных клиентов, кроме менеджеров, выясняет и сам руководитель предприятия Дмитрий Афанасьев. Кстати, он человек совсем молодой, самый что ни на есть классический представитель интернетовского поколения.

Приехали на выставку наши прошлогодние знакомые — специалисты завода «Импульс» с Алтая (г. Яровой). Мы уже писали («Строительство» № 12 за 2015 г.), что там разработана новая технология по прогреву и отверждению бетона при низких температурах. Вместо привычного нагревательного кабеля используются термоэлектроматы, которые, в отличие от традиционного способа, позволяют равномерно прогревать бетонную массу. Как сказал технический директор Дмитрий Лассый, за прошедший год термостойкость нагревателя удалось повысить до 150 — 170 градусов (вместо 120), что сделало его крепче. Но строители о новшестве информированы мало. По результатам опросов, о нем знают примерно 10% тех, кому этот способ предназначен. Интернет в распространении информации помогает слабо. На предприятии считают, от поездки на выставку в Экспоцентр пользы больше.

Настоящий ветеран выставки — машиностроительная компания «Вселуг» из Москвы. Она изготавливает фасовочные машины для сухих строительных продуктов. С их помощью материалы раскладываются в мешки, что подходит небольшим коммерческим структурам, не нуждающимся в поставках вагонами. В этот раз «Вселуг» привез очередной усовершенствованный образец машины.

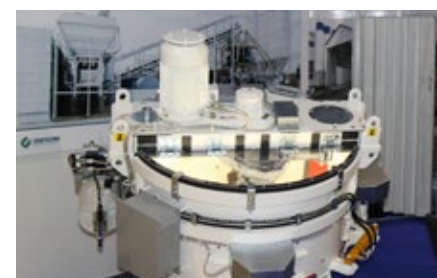
— Участвуем в выставке семнадцатый раз — с момента ее организации, — сказал директор по продажам Сергей Нятин. — И в восемнадцатый раз приедем. ☹



Елена БАБАК



Для производства полного спектра добавок к сухим строительным смесям нужна основа, которую наши химики не делают



18th SPECIALIZED EXHIBITION
FOR CONSTRUCTION
MATERIALS



18-я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА СТРОИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ



ОСМ
2017

24-27 января
January

Москва, ЦВК «Экспоцентр», пав.№7
Pav. №7, Expocentre Fairgrounds, Moscow

В рамках выставки / In the Frame of Exhibition:

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СТАНКОВ,
ОБОРУДОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИЙ И СЫРЬЯ ДЛЯ
ИНДУСТРИИ КЕРАМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
SPECIALIZED SHOW FOR CERAMIC INDUSTRY MACHINERY,
EQUIPMENT, TECHNOLOGY AND RAW MATERIALS

CERAMATECH

16+

Организатор:

ЕВРОЭКСПО



При содействии:



Электронный пригласительный билет
на www.osmexpo.ru

Генеральный спонсор:



Стратегический партнер:



Спонсор Ceramatech:



Информационный партнер Ceramatech:



Генеральный медиа-партнер:



Стратегический интернет-партнер:



Ведущий интернет-партнер:



Ведущий медиа-партнер:



Официальное информационное агентство:



Информационный партнер деловой программы:



ИНЖЕНЕРНЫЕ
СИСТЕМЫ

Производители радиаторов ждут от государства не милости, а поддержки

Откровенная контрабанда, некачественная сертификация, ошибки при монтаже и водоподготовке — реалии радиаторного рынка России



В Совете Федерации РФ состоялись парламентские слушания по теме «Импортозамещение продукции высоких переделов на примере отрасли производства систем отопления»

РОССИЙСКИХ РАДИАТОРОВ ВСЕ БОЛЬШЕ

Слушания организовал Комитет Совета Федерации по экономической политике. В разговоре приняли участие член Совета Федерации Александр Лаврик, депутат Государственной Думы Игорь Игошин, член Общественной палаты Артем Кирьянов, представители федеральных и региональных органов, руководители крупных компаний-производителей, национальных и отраслевых бизнес-ассоциаций, представители экспертного сообщества.

Такое внимание к этой теме вполне объяснимо. Нигде в мире (за исключением Китая) не нужно столько радиаторов отопления, сколько в России. Без отопительных приборов нельзя обойтись ни в одном регионе нашей страны. Рынок огромный, и он весьма привлекателен для иностранцев. Они переигрывают отечественных производителей — почти 70% всех используемых приборов — импортные. Это очень обидно, потому что у нас есть все, чтобы наладить выпуск достаточного количества современных радиаторов и конвекторов.

В последнее время производство отечественных приборов растет. Исполнительный директор Ассоциации производителей радиаторов отопления (АПРО) Александр Квашнин (он выступал с основным докладом) сообщил, что производства отопительных приборов функционируют уже в 18 регионах. А в ближайшие два-три года планируется создать не менее пяти новых производств, в результате чего количество предприятий увеличится до 30.

ПРОИЗВОДСТВА ОТОПИТЕЛЬНЫХ ПРИБОРОВ ФУНКЦИОНИРУЮТ УЖЕ В 18 РЕГИОНАХ, А В БЛИЖАЙШИЕ ДВА-ТРИ ГОДА ПЛАНИРУЕТСЯ СОЗДАТЬ НЕ МЕНЕЕ ПЯТИ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО КОЛИЧЕСТВО ПРЕДПРИЯТИЙ УВЕЛИЧИТСЯ ДО 30.

— Основной целью деятельности АПРО является увеличение доли отечественной продукции на российском рынке до 50-70% к 2020 году. В текущем году этот показатель вырос с 24 до 34%. Это свидетельствует о том, что мы идем по графику, — подчеркнул Александр Квашнин.

Создание предприятий по производству отопительных приборов финансируется бизнесом. Как оказалось, не исключена и помощь извне, но не из государственной казны. Начальник управления региональной политики Фонда развития промышленности Владимир Боргардт рассказал о возможностях поддержки Фондом инвестиционных проектов по созданию новых производств, в том числе в отрасли отопительных приборов. Директор Департамента по взаимодействию с организациями ЕАЭС Международной Ассоциации производителей алюминиевых радиаторов AIRAL Маттэо Фольио нарисовал перспективу реализации в России

инвестиционных проектов западноевропейских компаний. Что ж, создать совместное производство с итальянцами — лидерами и законодателями моды в области радиаторов отопления — было бы совсем неплохо.

— Для дальнейшего развития данной отрасли не требуется бюджетных средств и других финансовых инструментов господдержки. Речь идет только об одном: необходимо создать условия для импортозамещения на внутреннем рынке, оказать нашим производителям нормативную и организационную помощь, — сказал в своем выступлении **Сергей Шатилов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, председатель Наблюдательного совета АПРО.



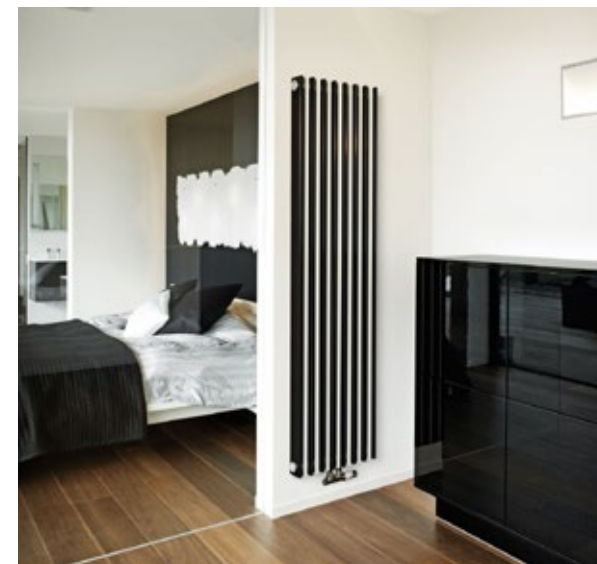
НОВЫЕ УСЛОВИЯ ГОССЗАУПОК

Государство делает первые шаги в протекционистской политике по отношению к своим производителям отопительных приборов. С 1 января 2017 года вступает в силу постановление Правительства РФ, предоставляющее отечественным производителям 15-процентное ценовое преимущество при закупках, которые производят компании с участием государственного капитала (если поставщик российских отопительных приборов в своей заявке на участие в закупке или в ходе торгов предложит цену поставляемых товаров не более чем на 15% выше, чем его конкурент, предлагающий иностранные приборы отопления, победителем в тендере будет признан тот, кто предлагает отечественную продукцию).

— Теперь это правило надо распространить на государственные и муниципальные закупки, — высказал свое мнение **Сергей Шатилов**. — А Минстрою России необходимо рассмотреть вопрос о введении 15-процентного ценового преимущества при закупках изделий подрядчиками для выполнения работ, финансируемых региональными фондами капитального ремонта.

По экспертным оценкам, введение указанных мер позволит уже в течение года в три-четыре раза увеличить объем государственных и муниципальных закупок радиаторов отопления и конвекторов российского производства.

Заместитель директора Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России **Сергей Икрянников** от имени министерства выразил готовность поддержать эту идею — в случае, если такое предложение поступит от Минпромторга России как отраслевого регулятора



ТАМОЖНЯ ДАЕТ «ДОБРО» ЗРЯ?

Пока же отечественные товары на тендерах госзакупок — и не только госзакупок — неизменно проигрывают более дешевым китайским. Хотя существуют многочисленные свидетельства того, что низкая цена последних достигается за счет более низкого качества. Организаторы тендеров почему-то не утруждают себя проверкой заявленных характеристик радиаторов.

— Мы не просим каких-либо особых привилегий. Мы нуждаемся только в равных условиях конкуренции. Если оценивать изделия по принципу «рубль на тепловую мощность», при честных показателях отечественные отопительные приборы вполне конкурентоспособны с иностранными — заявил **Александр Лобач**, генеральный директор ЗАО «РИФАР».

Теоретически некачественные импортные приборы вообще не должны пересекать российскую границу, но — идут потоком. В ходе слушаний неоднократно отмечалось:

таможенное администрирование ввоза отопительных радиаторов в Россию нуждается в корректировке. Как сказал директор по стратегическому развитию Промышленной группы Royal Thermo Campo Di Calore **Петр Смирнов**, имеет место откровенная контрабанда китайских радиаторов. Это подтверждается расхождениями данных «зеркальной» таможенной статистики экспорта из Китая и импорта в Россию. Он также заметил, в последнее время недобросовестные импортеры стали ввозить биметаллические радиаторы с преобладающей массой стали, что позволяет им не только удешевить продукцию, но и классифицировать товар в рамках кода с более низкой ставкой ввозной таможенной пошлины.

АПРО давно предлагает Федеральной таможенной службе выделить для алюминиевых и биметаллических радиаторов отопления отдельные коды. Тогда их движение, а, следовательно, и качество будет легче отследить. Заместитель директора Департамента тарифного регулирования и анализа



внешнеэкономической деятельности Минэкономразвития России **Руслан Цветков** от имени министерства пообещал, что предложение АПРО будет рассмотрено в ближайшее время и в случае одобрения внесено в Евразийскую экономическую комиссию. Начальник Управления товарной номенклатуры ФТС России **Александр Волков** также сказал, что его Служба не будет иметь возражений против данной инициативы. Заместитель начальника Аналитического управления ФТС России **Александр Гуськов** выразил готовность предоставлять сведения о конкретных лицах, применяющих серые схемы импорта.

СЕРТИФИКАТ СТАНОВИТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ

Отдельный разговор шел об обязательной сертификации всех поступающих на рынок приборов. До сегодняшнего дня она остается добровольной. Обязательная сертификация позволит обеспечить потребителей отопительных приборов достоверной информацией об их основных функциональных свойствах, прежде всего, о теплоотдаче. В процессе процедуры сертификации будут проводиться испытания на герметичность и статическую прочность, что гарантирует безопасность отопительных приборов.

В ноябре закончилось публичное обсуждение проекта постановления Правительства РФ, которое предусматривает включение отопительных приборов в перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации.

— Мы бы хотели просить представителей Минпромторга России внести его в Правительство Российской Федерации для окончательного принятия уже в январе, — сказал на слушаниях **Александр Квашнин**.



В свою очередь, после принятия постановления будет необходимо в кратчайшие сроки утвердить стандарт на правила сертификации. Проект такого стандарта уже подготовлен АПРО и обсужден с представителями бизнес- и экспертного сообщества, и по первому требованию Росстандарта будет направлен ему на утверждение. Заместитель руководителя Федеральной службы по аккредитации **Сергей Мигин** одобрил проект стандарта и выразил готовность рассмотреть его наряду с Росстандартом.

Не праздный вопрос: кто будет проводить испытания приборов и выдавать сертификаты? До сих пор при системе добровольной сертификации это зачастую делали лаборатории и организации, не имеющие ни соответствующего оборудования, ни соответствующих специалистов. **Сергей Мигин** проинформировал участников парламентских слушаний, что в этой сфере наводится порядок. Из реестров

Из реестров аккредитованных лиц уже исключено более трети испытательных лабораторий и половина органов по сертификации.

ТЕОРЕТИЧЕСКИ НЕКАЧЕСТВЕННЫЕ ИМПОРТНЫЕ ПРИБОРЫ ВООБЩЕ НЕ ДОЛЖНЫ ПЕРЕСЕКАТЬ РОССИЙСКУЮ ГРАНИЦУ, НО — ИДУТ ПОТОКОМ. ИМЕЕТ МЕСТО ОТКРОВЕННАЯ КОНТРАБАНДА КИТАЙСКИХ РАДИАТОРОВ.

аккредитованных лиц уже исключено более трети испытательных лабораторий и половина органов по сертификации. Но их должен кто-то заменить.

Предполагается, сертификация станет обязательной через полгода после выхода постановления Правительства. Для аккредитации новых организаций закон отводит как раз шесть месяцев, то есть времени в обрез. Совсем будет «хорошо», если окажется, что за обязательным сертификатом обращаться некуда. **Александр Квашнин** попросил представителей Росаккредитации оказать методическую помощь. В свою очередь, **Сергей Мигин** предложил АПРО провести совместный анализ обеспеченности российского рынка отопительных приборов испытательными лабораториями, оснащенными необходимым оборудованием.



ВЕРИФИКАЦИЯ — ДЕЛО ДОБРОВОЛЬНОЕ, НО ...

С января будущего года начинается верификация отопительных приборов, — сообщил заместитель исполнительного директора НОСТРОЯ **Сергей Пугачев**.

Напомним, верификация — это рекомендации для строительных организаций по использованию приборов. НОСТРОЙ разрабатывает принципы верификации для всего оборудования, которое входит в систему инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений — этот проект осуществляется в рамках системы добровольной оценки соответствия (СДОС). Однако для отопительных приборов процедура верификации будет внедрена в первоочередном порядке. В своем докладе **Сергей Пугачев** сказал, что уже в текущем месяце НОСТРОЙ утвердит необходимые документы и отберет первые лаборатории, которые будут проводить испытания приборов.

С 1 июля 2017 года стандарты НОСТРОЯ по монтажу систем отопления будут носить обязательный характер.

Да, процедура добровольная. Но одновременно будут формироваться перечни приборов, прошедших и не прошедших верификацию («белый» и «черный» списки). Списки будут передаваться саморегулируемым организациям, куда, как известно, входят все подрядные организации. И отношение производителей к верификации станет им известно.

И БУДЕМ УЧИТЫВАТЬ КАЧЕСТВО ВОДЫ

До сих пор мы говорили о производителях приборов. Но надежность их в эксплуатации зависит и от строителей. Требования к строителям тоже ужесточаются. **Сергей Пугачев**

сообщил, что с 1 июля 2017 года стандарты НОСТРОЯ по монтажу систем отопления будут носить обязательный характер.

На долговечность и безопасность эксплуатации отопительных приборов влияет также вода, о чем вспоминают очень редко. В ряде регионов России зафиксированы случаи аварий радиаторов отопления, связанные не с качеством самих радиаторов, а с качеством циркулирующей в них воды. Вода на просторах нашей страны очень разная. Есть места, где самые современные способы обработки не позволяют значительно улучшить ее качество. По идее, застройщик должен выбирать тип радиатора, прежде всего, исходя из этих обстоятельств.

Скажем, стальные панельные радиаторы требуют очень хорошей воды, в противном случае они быстро ржавеют. Чугунные радиаторы «всеядны», они не боятся любой воды и хороши там, где не получается обеспечить водоподготовку. На слушаниях кто-то называл их архаичными. На самом деле уже давно придуман их новый, вполне современный дизайн.

Александр Квашнин предложил разработать рекомендации по осуществлению монтажа отопительных приборов на строительных объектах с учетом качества водоподготовки, благо большой объем информации на эту тему накоплен в лаборатории «ВИТАТЕРМ». В дальнейшем такие рекомендации могут быть использованы для зонирования территорий и объектов застройки, а затем могут превратиться в обязательные требования к застройщикам. ☹



Елена БАБАК

ОБРАЗОВАНИЕ

«Плешка» — как кузница технарей и будущих бизнесменов

Почему выпускников РЭУ им. Г.В. Плеханова называют Специалистами с большой буквы



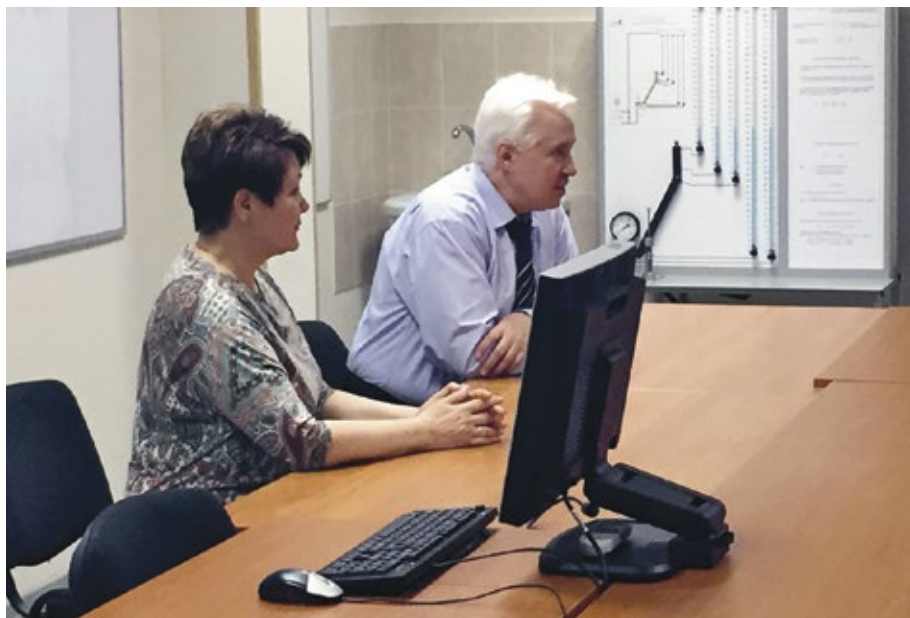
Многие, услышав название «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», полагают, что из его стен выходят исключительно специалисты по экономике. Потому что далеко не все знают: здесь можно получить великолепное техническое образование. И нередко абитуриенты, мечтающие об инженерном образовании, обходят «плешку» стороной. А зря!

НЕ ТОЛЬКО ЭКОНОМИКА

Действительно, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, имеющий более чем 110-летнюю историю, считается одним из ведущих экономических вузов страны. Однако он дает своим студентам качественное образование не только в области экономических, но и технических наук.

К примеру, направление «Технологические машины и оборудование» — одно из старейших в РЭУ им. Г.В. Плеханова. Подготовкой специалистов по этому направлению занимается факультет, который сегодня называется «Факультет гостинично-ресторанной, туристической и спортивной индустрии» — сокращенно ГРТСИ, в том числе кафедра ресторанного бизнеса.

Здесь, к слову, надо заметить, что Плехановский университет, хоть и имеет давнюю историю и дает студентам классическое базовое образование, постоянно идет в ногу со временем, меняя структуру и, соответственно, названия факультетов, кафедр, набор дисциплин и т.д. таким образом, чтобы его выпускники всегда были востребованы отечественной экономикой, промышленностью, наукой.



К примеру, кафедра ресторанного бизнеса обучает студентов по таким весьма востребованным инженерным направлениям, как «Технологические машины и оборудование» (профиль — «Машины и аппараты пищевых производств»), «Технология продукции и организация общественного питания» (профиль — «Технология и организация ресторанного дела»), «Технология продукции и организация общественного питания» (профиль — «Технология и организация предприятий быстрого питания»), «Менеджмент», (по профилям «Менеджмент ресторанного бизнеса» и «Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса»).

По этим дисциплинам обучение ведется в очной форме по программе бакалавриата (срок обучения — 4 года) как на бюджетной, так и на договорной основе. После четырех лет обучения выдается диплом государственного образца о высшем образовании с присуждением степени бакалавра по выбранному направлению подготовки.



В дальнейшем выпускники бакалавриата могут продолжить обучение, по магистерским программам (срок обучения — 2 года). Магистров готовят по направлениям «Технологические машины и оборудование» (профиль — «Технические комплексы ресторанной индустрии») и «Менеджмент» (профиль — «Менеджмент в индустрии питания»).

Любопытно, что около 60% выпускников-бакалавров поступают на бюджетную магистратуру других направлений. Здесь же, в «плешке», но не на инженерное, а на другое направление. Например, на управленческое.

После окончания магистратуры студенты имеют возможность поступить в аспирантуру.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ, ИНЖИНИРИНГ, ЭКСПЛУАТАЦИЯ...

Обучение построено таким образом, что, с одной стороны, позволяет выпускникам получить глубоко профессиональные знания, а с другой — стать специалистами широкого

профиля, способными заниматься самой разнообразной деятельностью в зависимости от складывающейся рыночной конъюнктуры. С целью подготовки профессионалов мирового уровня в учебный процесс внедрены программные продукты, такие как Autodesk AutoCAD, Anylogic, Microsoft Power Point, Microsoft Excel и другие.

Закончив обучение по этому профилю, выпускники обладают знаниями и навыками, которые позволяют им создавать конкурентоспособную продукцию машиностроения, основанную на применении современных методов и средств проектирования, расчета, математического, физического и компьютерного моделирования. Проектирование, производство, продажа, эксплуатация, сертификация всех видов торгово-технологического оборудования — вот далеко не полный перечень возможностей выпускников «технического направления» РЭУ им. Г.В. Плеханова.



РЭУ им. Г.В. Плеханова сегодня — это крупнейший образовательный центр по подготовке специалистов высшей квалификации. Количество студентов в Университете на сегодняшний момент составляет 64000 человек. РЭУ имени Г.В. Плеханова всегда славился своим преподавательским коллективом. Сегодня здесь работают около 3000 сотрудников, свыше 700 из них являются кандидатами наук, около 350 — докторами. И все они неустанно трудятся над тем, чтобы их знания были переданы новому поколению студентов и аспирантов.



Сюда нужно добавить и знание законов управления производством — этому, как уже было сказано, здесь тоже учат. И получается, что выпускник факультета — готовый топ-менеджер с великолепным техническим образованием! Специалист, которых так не хватает в современной российской действительности.

КОГДА СТУДЕНТА УЖЕ ЖДУТ НА РАБОТУ...

Будущего специалиста всегда волнует вопрос — вот закончит он вуз, получит диплом... А дальше — то что? Куда пойти работать, сумеет ли применить свои знания на практике? Иначе говоря, будет ли он востребован?

Перед выпускниками кафедры ресторанного бизнеса такого вопроса не встает. Потому что кафедра имеет деловые контакты с отраслевыми предприятиями. Большинство преподавателей педагогическую деятельность на кафедре совмещают с научно-производственной работой, активно привлекая к ней и студентов. Так что практически все студенты старших курсов уже знают, где будут работать, получив диплом — их там ждут.

Другой не менее важный вопрос — а кем (если не сразу, то в перспективе) будущие выпускники могут стать? Каких высот достичь?

Как правило, многие из них становятся руководителями предприятий, занимающихся проектированием, изготовлением, поставкой, сервисным обслуживанием различного оборудования. Причем не только для пищевой перерабатывающей и торговой промышленности. Потому что тепловое оборудование, которому в процессе обучения уделяется ключевое внимание, работает на основе одних и тех же физических законов и принципов — не важно, пищевое это оборудование, или иное, например, связанное с оборонной

промышленностью или промышленностью строительных материалов. Это касается и холодильного оборудования (которое здесь тоже основательно «проходят»), и механического, и любого другого.

Еще одна группа должностей, на которые приглашают выпускников кафедры — главные конструкторы, главные инженеры, главные специалисты (это главный энергетик, главный механик, главный метролог и т.д.) предприятий.

Ну и, конечно, собственный бизнес еще никто не отменял — выходцы кафедры и факультета в целом обладают достаточным объемом знаний, чтобы открыть собственное предприятие. Открыть свое дело — мечта многих молодых людей сегодня. Только не всем для этого хватает знаний и навыков. А вот выпускникам «плешки» — как правило, хватает!

Потому что здесь студент получает, как уже было сказано, не только технические, но и экономические, а также юридические знания — как раз весь набор, что нужен бизнесмену. А кроме того, в ходе учебы можно овладеть и несколькими иностранными языками — было бы желание! А это уже поможет вывести бизнес на международный уровень.

— Ну и, конечно же, наши выпускники могут работать — и многие работают! — в органах власти, как в ее исполнительной, так и законодательной ветвях, — рассказывает заведующий кафедрой ресторанного бизнеса **Виталий Перов**. — Особенно в структурах, которые занимаются регулированием, вопросами определения стратегии долгосрочных программ и т.д. ☹



Дмитрий ЗИБОРОВ

ЭКСПЕРТИЗА

На всероссийском совещании госэксперты обсудили современные вызовы

В столице прошло II Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы. Его провела Главгосэкспертиза России при поддержке Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.



В совещании приняли участие министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень, заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Хамит Мавляров, начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов, президент Ассоциации экспертиз строительных проектов Игорь Горячев, другие известные специалисты и руководители отрасли. Всего во II Всероссийском совещании организаций государственной экспертизы приняли участие 230 делегатов из всех регионов страны.

К ЭКСПЕРТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ — ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Выступая на открытии II Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень высоко оценил итоги работы государственных экспертов и рассказал об изменениях в нормативном поле государственной экспертизы.

Он отметил, что сегодня, когда поставлена задача эффективно использовать государственные средства, деятельность государственной экспертизы приобретает особую — материальную

ценность, которая выражается в сэкономленных сотнях миллиардов рублей бюджетных средств. Так, если в 2015 году в результате деятельности государственных экспертов было сэкономлено почти 500 миллиардов рублей, то за 9 месяцев 2016 года только в Главгосэкспертизе России общее снижение сметной стоимости строительства объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, составило 187,815 млрд рублей (или 18% от первоначальной сметной стоимости). За тот же период Главгосэкспертизой России было выдано 3906 заключений, а общая заявленная сметная стоимость объектов капитального строительства составила 1043,642 млрд рублей.

В 2015 ГОДУ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ БЫЛО СЭКОНОМЛЕНО ПОЧТИ 500 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ

Министр напомнил, что последние изменения Градостроительного кодекса предусматривают создание Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации и регулируют вопросы ценообразования и сметного нормирования в градостроительной деятельности.

Кроме того, Михаил Мень сообщил, что подготовлены проекты законодательных и нормативных правовых актов, предусматривающих обязанность оказания услуг по проведению негосударственной экспертизы проектной документации в электронном виде, а также повышение требований к негосударственным экспертным организациям. Это сделано в целях установления единых требований ко всем экспертным организациям, как государственным, так и негосударственным.

ОТ ТИПОВЫХ ПРОЕКТОВ — К ЭФФЕКТИВНЫМ

Михаил Мень также обратил внимание на то, что сегодня реализуется целый ряд решений, направленных на повышение эффективности капитальных вложений при строительстве за счет средств бюджетов всех уровней и государственных компаний. Здесь одним из приоритетных направлений является отбор экономически эффективных проектов повторного применения с наиболее оптимальным соотношением стоимости и характеристик объектов капитального строительства. Систематизированный свод сведений о таких проектах в настоящее время содержится в реестре типовых проектов. Однако, сообщил министр, в самое ближайшее время на смену реестру типовой проектной документации придет реестр экономически эффективной документации. Такие проекты должны будут соответствовать установленным правительством критериям экономической эффективности. Новый реестр будет качественно отличаться от своего предшественника и широким спектром проектов и удобством использования.

Чтобы повысить качество работы над реестром, к ней привлекли специалистов Главгосэкспертизы России.



ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗУ НАДЕЛИЛИ ПОЛНОМОЧИЯМИ В СФЕРЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ,
А ТАКЖЕ ФУНКЦИЕЙ ПО СОЗДАНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ



Министр также сообщил, что естественным продолжением этой работы стало наделение Главгосэкспертизы России полномочиями в сфере ценообразования, а также функцией по созданию федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве.

РАЗВИТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ — ВКЛАД В ЭКОНОМИКУ

С докладом на открытии II Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы выступил начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов.

Он отметил, что в последние годы строительная отрасль России находится в процессе уникальных преобразований: оптимизируется производственная сфера, изменяются подходы, внедряются современные технологии. Появление новых объектов и решение сложных задач в промышленном и гражданском строительстве, использование последних научных разработок, изменение законодательства и технического регулирования — это приметы развития отрасли, которая, несмотря на сложные экономические условия, остается самым емким, перспективным и необходимым сектором экономики.

Однако это развитие нуждается в инвестициях, отметил глава Главгосэкспертизы. Причем не только в так называемых валовых капитальных вложениях, которые позволят реализовать ту или иную стройку, но в гораздо более серьезных: инвестициях в качество, инвестициях в кадровый капитал, инвестициях в знание. Деятельность государственной экспертизы, которая вносит весомый вклад в дальнейшее укрепление страны, по сути, и есть такая инвестиция государства — в развитие строительной отрасли, в создание благоприятных условий

Одной из задач будущего года станет создание условий для интеграции государственной экспертизы и проверки достоверности определения сметной стоимости в единый институт

для жизни граждан и обеспечения их безопасности, заметил Игорь Манылов. И подчеркнул: развитие экспертизы — вклад в развитие экономики в целом. Не заниматься развитием института экспертизы, значит, недополучать экономический эффект в целом.

ЭКСПЕРТИЗУ СОВМЕСТЯТ С ПРОВЕРКОЙ ДОСТОВЕРНОСТИ СМЕТ

Игорь Манылов также обозначил ряд вызовов, стоящих перед экспертным сообществом. Сегодня перед строительной отраслью стоит приоритетная задача по созданию условий, позволяющих обеспечить эффективность капитальных вложений. Решение этой задачи предполагает работу по нескольким направлениям: введение обязательности использования экономически эффективных проектов повторного применения при возведении объектов капитального строительства за счет бюджетных средств и создание Единого государственного реестра заключений и перехода к услугам в электронном виде, реформа института ценообразования и сметного нормирования в строительстве, создание федеральной



государственной информационной системы ценообразования в строительстве, расширение объектного состава по проверке достоверности определения сметной стоимости и обязанность перевода этой услуги в электронную форму.

Также одной из задач будущего года, по словам главы ведомства, станет создание условий для интеграции государственной экспертизы и проверки достоверности определения сметной стоимости в единый институт. Единый процесс государственной экспертизы, частью которого будет проверка достоверности определения сметной стоимости, позволит оптимизировать процедуру проведения работы по экспертизе проектной документации, а также будет способствовать созданию экономически эффективной проектной документации.

Руководитель Главгосэкспертизы особое внимание обратил на вопросы создания Единого государственного реестра экспертных заключений, который должен обеспечить доступность использования экономически эффективных проектов повторного применения.

Отсутствие детальной информации о том, как будет реализовываться этот проект, безусловно, вызывает вопросы. Поэтому, заявил Игорь Манылов, Совет государственной экспертизы принял решение создать отдельную рабочую группу для проработки данного вопроса и подготовки предложений и призвал экспертное сообщество принять участие в этой работе.

ОТ ЭЛЕКТРОННОГО ФОРМАТА — К ПОЛНОЦЕННЫМ BIM-ТЕХНОЛОГИЯМ

В рамках пленарного заседания выступил также ряд ведущих специалистов и руководителей. Так, о переходе к проведению государственной экспертизы в электронной форме рассказал первый заместитель начальника Главгосэкспертизы России Вадим Андропов.



Он сказал, что это — один из необходимых шагов, создающий технологические условия для формирования Единого реестра экспертных заключений, появления огромного информационного массива, своего рода ядра, который позволит разработать новые экспертные продукты и создаст информационную среду, в том числе и для внедрения и использования BIM-технологий.

С большим интересом участники совещания выслушали выступления заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Хамита Мавлярова, председателя Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов Валерия Леонова, заместителя начальника Главгосэкспертизы России Натальи Богомоловой, заместителя начальника Главгосэкспертизы России Владимира Вернигора, директора ФАУ «ФЦС» Дмитрия Михеева и других специалистов. ☹



Служба информации АНСБ

ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ

Безопасность зданий начинается с законов

Низкий уровень безопасности зданий — следствие серьезных недоработок законодательной базы

Репутация зарабатывается годами, а рушится в мгновение ока. Это правило применимо ко многим областям бизнеса, и строительство — не исключение.



Усилия, направленные на решение земельных вопросов, огромные средства, затраченные на услуги специалистов известного архитектурного бюро, инвестиции в маркетинг — все это может перечеркнуть одна-единственная серьезная авария, возникшая по вине застройщика. И неважно, действительно ли имели место быть нарушения при возведении объекта, или недовольная общественность попросту нашла «крайнего», — результатом в любом случае станут репутационные потери и сложности с привлечением инвесторов в будущем. Чтобы ничего подобного не произошло, следует еще на этапе проектирования уделять повышенное внимание безопасности зданий и сооружений.

Что же мешает повысить безопасность жилой и рабочей среды в текущих условиях? Ответы на этот вопрос попытались найти участники круглого стола «Инвестиции в безопасность зданий: современный взгляд на капитализацию и технологии в строительстве и эксплуатации», прошедшего в Мэрии Москвы по инициативе компании RENAУ.

По мнению экспертов, низкий уровень безопасности возводимых в России зданий является следствием серьезных недоработок законодательной базы. В частности, некоторые из норм, регулирующих строительство, были приняты несколько десятилетий назад и с тех пор успели морально устареть.

КТО ОТВЕТИТ ЗА ОКНО?

Более того, в отдельных областях вообще отсутствует внятное регулирование как таковое. Показательный пример — оконные конструкции. Несмотря на то, что их устройство является важной частью строительства и напрямую влияет на безопасность здания,

НЕКОТОРЫЕ ИЗ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ СТРОИТЕЛЬСТВО, БЫЛИ ПРИНЯТЫ НЕСКОЛЬКО ДЕСЯТИЛЕТИЙ НАЗАД И С ТЕХ ПОР УСПЕЛИ МОРАЛЬНО УСТАРЕТЬ.

цельного стандарта (аналога бывшего СНиП), учитывающего все сферы жизненного цикла изделия (проектирование, производство, монтаж, эксплуатация, демонтаж, утилизация) в настоящее время не существует. Как метко отметил руководитель технического центра стратегического направления «Строительство» компании REHAU по Восточной Европе Антон Карявкин, оконные конструкции фактически выпадают из правового поля, а все положения по их установке носят рекомендательный характер.

Не дает пояснений и Жилищный кодекс. Скорее, наоборот: согласно данному документу, окна не относятся к собственности жильцов и не входят в сферу ответственности застройщика, в связи с чем остается непонятным, кто именно должен обеспечивать их качество. В REHAU, например, считают,



что разработку стандартов и документов по проектированию могло бы взять на себя имеющее вес в государственных кругах профильное сообщество. За неимением таковых компания старается действовать собственными силами в сотрудничестве со специалистами ЦС ОДТ «Замок», НИИСФ РААСН, МГСУ, ВНИИ имени Менделеева, и СпБГАСУ, предлагая идеи по гармонизации российских нормативов с европейскими.

На качество жилой недвижимости с точки зрения безопасности также влияет тот факт, что строительная компания практически не несет ответственности за возведенный объект после его сдачи в эксплуатацию. Конечно, есть закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», который обязует застройщика устранять проблемы, возникшие по не зависящим от жильцов причинам (из-за брака, некачественных материалов или непрофессионально смонтированного инженерного оборудования), однако срок

такой «гарантии» составляет всего 5 лет. Сбои в работе коммуникаций зачастую начинаются позже: изнашиваются резиновые уплотнительные кольца, применяемые для герметизации трубопроводов, дешевые металлопластиковые трубы постепенно зарастают и теряют первоначальную пропускную способность, приходит в негодность автоматика. Картина становится принципиально иной при использовании более долговечных (и более дорогих) строительных решений, но без «кнута» со стороны государства застройщики, опасаящиеся снижения маржи, на этот шаг не пойдут.

ДЕЛО — ТРУБА

Экономия, иногда в ущерб здравому смыслу, вообще характерна для российской строительной сферы. Одно из ее проявлений — комбинация в рамках единой инженерной системы труб и фитингов разных марок или применение «аналогов» фирменных фасонных частей — давно вышло за рамки частных случаев и приобретает все более системный характер. И это при том, что СП 60.13330-2012 в пункте 6.3.1 предписывает в целях обеспечения герметичности применять с полимерными трубопроводами исключительно фитинги того же производителя. «Герметичность трубопроводных систем напрямую зависит от того, были ли соблюдены диаметры и толщины стенок труб и фитингов. Данные параметры определяются допусками, то есть допустимыми отклонениями этих размеров, — поясняет Сергей Булкин, руководитель группы технической поддержки направления «Инженерные системы» компании REHAU по Восточной Европе. — Единого стандарта в допусках не существует — каждый производитель устанавливает для своей продукции собственные





значения. Даже если разница составляет доли миллиметра, стыковка таких изделий может стать причиной нарушения герметичности всей системы с последствиями в виде порчи имущества и угрозы человеческой жизни. При этом отвечать за нанесенный ущерб придется не производителям труб или фитингов, а монтажной организации, которая осуществляла установку коммуникаций». По словам эксперта, предугадать подобные случаи не представляется возможным — зачастую аварии происходят спустя несколько лет с момента ввода системы в эксплуатацию.

Сходная ситуация и с так называемыми аналогами фирменных фасонных частей. «Мы настоятельно не рекомендуем использовать данную продукцию и надеемся, что наши слова будут услышаны как специалистами по установке коммуникаций, так и их заказчиками», — отмечает Сергей Булкин.

Самих же потенциальных жильцов текущего положение дел обычно волнует по остаточному принципу. Большинство покупателей квартир попросту не разбираются в инженерно-техническом оснащении домов и имеют весьма смутные представления о правилах эксплуатации сооружений. В результате даже была сформулирована идея по внедрению жилищной культуры и обязательному просвещению собственников жилья. Предполагается, что созданием своеобразных «инструкций» по эксплуатации недвижимости должен заниматься застройщик.

Большинство покупателей квартир попросту не разбираются в инженерно-техническом оснащении домов и имеют весьма смутные представления о правилах эксплуатации сооружений.

ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ — В РУКАХ РОДИТЕЛЕЙ

Где сограждане действительно способны перехватить инициативу у бизнеса и государства, так это в вопросах детской безопасности. Позитивные сдвиги можно наблюдать уже сейчас. В частности, после освещения в СМИ случаев выпадения детей из окон (а в 2015 году их было более 1000) резко вырос спрос на различные ограничители открывания створок. В наиболее простом в использовании и доступном варианте они представлены запирающимися оконными ручками. Окно, оснащенное данным устройством, ребенок может самостоятельно открыть только в положение проветривания. Для полного распахивания створки уже потребуется ключ, который должен быть у родителей. Кроме того, разрабатываются способы гарантировать безопасность маленьких пользователей окон даже при открытых настежь створках. Добиться этого планируется за счет использования инновационных барьеров, которые можно установить на любые окна. В настоящее время ведется всестороннее тестирование и нормативное регулирование применения новинки.

Удастся ли стране хотя бы частично решить вышеперечисленные проблемы в области безопасности жилья? Профессиональное сообщество сходится во мнении, что это возможно только при достаточном уровне контроля над соблюдением закона 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», а также при значительном изменении менталитета бизнеса и общества. ☹

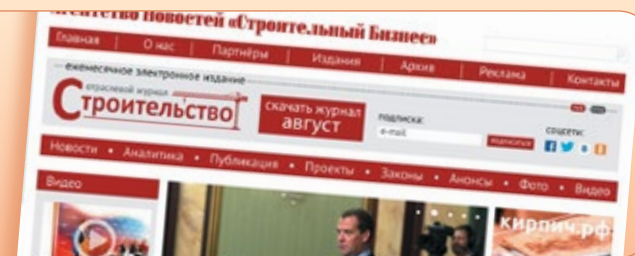


Екатерина НЕМОВА



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.