

Россия будет энергоэффективной!



В НОМЕРЕ:

Июнь 2017

Проектировщики получают новый документ, но не новые барьеры

СТР. 16

Форум «Энергоэффективная Россия» подвел итоги и поставил новые задачи

СТР. 34

ВМ для производителей: помощник или лишняя головная боль?

СТР. 47

Новый закон поможет малому бизнесу, но уничтожит малые СРО

СТР. 56

Россия вспоминает, как строить из дерева

СТР. 70

Во что обходится строителям «Платон»

СТР. 73

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

В Москве прошла I Международная конференция «Развитие института строительной экспертизы», которая впервые с момента распада СССР собрала за одним столом экспертов Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии и России.



В Москве прошла выставка «Строительная техника и технологии» — 2017. Несмотря на то, что в этом году выставочные площади сократились по сравнению с прошлыми годами, число экспонентов возросло.



В рамках деловой программы СТТ-2017 с успехом прошел круглый стол «Реформа СРО: первые итоги, узкие места и последствия». Организаторы — «Деловая Россия», СРО «Союз «Межрегиональное объединение строителей» и Агентство новостей «Строительный бизнес».





13



20



30



38



43



47

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

4 Москва: блеск и нищета содержанки

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ «ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

8 Форум «Энергоэффективная Россия» — площадка для обсуждения, двигатель для новых идей

10 «Дорожная карта» доведет до энергоэффективности

13 Минстрой России исполняет «дорожную карту» последовательно и пунктуально

16 Проектировщики получают новый документ, но не новые барьеры

18 Энергоэффективность нужно повышать — ежедневно и шаг за шагом

20 Энергопотребление в России нуждается в нормировании и сокращении

22 Требования энергоэффективности при госзакупках — какие и зачем?

24 В энергосбережении именно кадры решают все

27 Проекты повторного применения могут и должны быть эффективными

30 Энергоэффективные решения нужно правильно оценивать и применять

32 Россия будет энергоэффективной!

34 Деловая программа Форума была по-настоящему деловой

36 «Дорожная карта» по энергоэффективности выполнена на 90%

38 Михаил Посохин: Пришло понимание необходимости применения комплексного подхода

40 Главный итог Форума — энтузиазм людей и уверенность в победе

УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

43 Технический заказчик — переход к общемировой практике

47 BIM для производителей: помощник или лишняя головная боль?

49 ТИМ-центры могут стать драйверами внедрения цифровых технологий в регионах



САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

- 52 На круглом столе обсудили все: от топливности Минстроя до стандартов и Нацреестра
- 56 Новый закон поможет малому бизнесу, но уничтожит малые СРО

ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА

- 58 Реновация пятиэтажек: «Пока дают — надо брать, а потом бежать, чтобы не побили»

ЭКСПЕРТИЗА

- 62 Строительные эксперты пяти государств впервые собрались вместе

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

- 65 В Пензенском университете архитектуры и строительства образование строится через науку

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- 70 Россия вспоминает, как строить из дерева

БИЗНЕС

- 73 «Платон» — не друг, а траты — все дороже

ВЫСТАВКИ

- 75 СТТ-2017: площади — меньше, участников — больше. А участники хотят перемен

ВЫСТАВКИ

- 80 Чем привлекает АРХ Москва?

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

- 83 Чиновники и начальники воруют — трудолюбиво и самозабвенно

Отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Галина Крупен, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Москва: блеск и нищета содержанки



Московские власти в последние годы делают все, чтобы ненависть и презрение к «зажравшейся Москве» росло в геометрической прогрессии. Опустошив соседние и дальние регионы на предмет кадров и денег, Москва демонстрирует всей остальной стране тот самый пир во время чумы, который может закончиться самым печальным образом.

Пиком недовольства не-москвичей тем, что вытворяют столичные власти, может стать программа «реновации» пятиэтажек — в то время, как в большинстве городов и поселков России люди живут в аварийном жилье, в вагончиках и деревянных избах с удобствами во дворе, московские власти затеяли снос пятиэтажных жилых домов, которые могут служить еще несколько десятилетий. При этом, как все последнее время, пренебрежение властей мнением собственников жилья в этих самых пятиэтажках вывело на улицы десятки тысяч москвичей.

Показав полное пренебрежение к конституционному праву частной собственности, потакаая желаниям узкого круга околумэрских застройщиков, московские власти озвучили цену «реновации»: три триллиона рублей. Так и хочется спросить: а за чей счет этот банкет? Только ли за налоги москвичей? Отнюдь! Московскую реновацию оплачивают практически все примыкающие к Москве регионы через

налоги своих жителей, работающих в Москве, а также нефтегазовые центры, поскольку и «Газпром», и «Роснефть» зарегистрированы отнюдь не в Сибири, а являются весьма крупными налогоплательщиками московского бюджета. Да и в принципе, Москва давно уже находится на содержании всей остальной страны, стянув под свою крышу более 50% всех финансовых потоков России.

Но и все остальные затеи столичных властей — от розовых пингвинов и свинцово-черных «инновационных» киосков до погибающих немецких лип — не могут не вызывать ничего, кроме раздражения. И хотя бы в запале потратить побольше денег поделились с россиянами, закупив заранее обреченные 10-летние липы в российских питомниках! Поддержали бы отечественного производителя, который бы и деревья привез не хуже, и все необходимые гарантии бы тоже дал — но нет, по 200 тысяч выброшено московских денег за каждое немецкое дерево, и уже сейчас понятно, что большинство этих деревьев не переживет этого лета. А пять московских лип — это, между прочим, квартира ветерану в каком-нибудь районном центре, 10 лип — жилье для детдомовца, 50 — деревянный мост через реку в деревню, куда не может проехать ни скорая, ни автолавка.

«Прямая линия» с президентом Путиным показала на фоне купающейся в деньгах Москвы нищую и разоренную Россию, которая живет в аварийных бараках и довоенных

вагончиках, не имеет хороших врачей и лекарств, ездит по разбитым дорогам и из пенсии в девять тысяч рублей 7 тысяч платит за ЖКХ. И этой России очень трудно объяснить, что миллиарды на убогие китчевые архитектурные излишества в Москве — это нормально, что фатально пустые олимпийские объекты и отели в Сочи — это так задумано, что появление в соседней области свалки под московский мусор — это благодеяние московских компаний, а закрытие больниц и школ — исключительно для стимулирования дальних прогулок и здорового образа жизни.

... Не приезжайте в Москву: здесь зимой живут розовые пингвины, а летом выпрыгивают зеленые зайцы. Здесь круглый год центральные улицы увешаны корзинами с искусственными цветами в стиле «а-ля погост», а на Арбате давно уже нет художников. Здесь штрафуют за песни в переходах и арестовывают за чтение Конституции. И даже необустроенная Россия в последнее время куда как лучше перекопанных и залитых дождями и плиткой бульваров Москвы, где московские власти который уж год то ли ищут казну Ивана Грозного, то ли обустривают рисово-ягельные поля. И если Москва — сердце России, то в последние годы у этого сердца наблюдается явный и обширный инфаркт. ☹



Лариса ПОРШНЕВА



III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ
РОССИЯ

www.rusenergoforum.ru



МОСКВА - МЫШКИН - МОСКВА

Уважаемые друзья, коллеги!

ПРИГЛАШАЕМ ВАС К УЧАСТИЮ В III ВСЕРОССИЙСКОМ ФОРУМЕ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»!

www.rusenergoforum.ru

Организатор:

Национальное объединение организаций в
области энергосбережения и повышения
энергетической эффективности (НОЭ)
При участии: НОСТРОЙ, НОПРИЗ

Официальная поддержка:

Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации
Министерство энергетики Российской Федерации
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Генеральный информационный партнер:

Журнал С.О.К. (Сантехника. Отопление.
Кондиционирование. Энергосбережение)

Стратегический партнер:

Отраслевой журнал «Строительство»



Министр строительства
и жилищно-коммунального
хозяйства Российской Федерации
М.А. МЕНЬ



Рад приветствовать организаторов, участников и гостей Форума!

В настоящее время важнейшим вопросом в сферах строительства и ЖКХ является повышение энергетической эффективности и энергосбережения. Решение данных задач является катализатором экономического роста России.

Несмотря на определенные сложности в экономике, в последние годы зафиксированы рекордные объемы ввода жилья. В связи с этим главнейшими направлениями работы ведомства являются определение и внедрение прогрессивных энергоэффективных технологий и материалов в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве.

Минстроем России совместно с другими органами государственной власти ведется системная работа в данном направлении: разрабатываются механизмы стимулирования инвесторов к комплексной модернизации коммунальных объектов с применением современных энергосберегающих технических и технологических решений.

Важным инструментом повышения энергетической эффективности ЖКХ являются энергосервисные контракты. Министерством подготовлены и утверждены примерные условия энергосервисного договора.

Также серьезный вопрос — это повышение энергетической эффективности многоквартирных домов при проведении капитального ремонта многоквартирных домов. Мы считаем, что этот инструмент может стать одним из самых эффективных механизмов выполнения задачи по повышению энергоэффективности жилого фонда.

В целях обеспечения широкого доступа к информации о наиболее эффективных технологиях нами осуществляется формирование справочника наиболее эффективных технологий в сферах теплоснабжения, газоснабжения, электроснабжения, водоснабжения и водоотведения.

В рамках Форума будут обсуждаться все эти важнейшие вопросы.

Желаю участникам Форума плодотворной работы, реализации намеченных планов!

Председатель Комитета
Государственной Думы Российской
Федерации по энергетике
П.Н. ЗАВАЛЬНЫЙ



Уважаемые участники Форума!

В Комитете Государственной Думы по энергетике серьезное внимание уделяется вопросам энергосбережения и повышения энергетической эффективности во всех отраслях экономики, в том числе в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве.

Разрабатываются проекты федеральных законов, направленных на модернизацию энергетической отрасли, привлечение инвестиций, повышение ответственности за неэффективное использование ресурсов, повышение платежной дисциплины организациями, осуществляющими электро-, тепло- и водоснабжение. В активной проработке находятся вопросы резервов роста энергоэффективности в системах централизованного теплоснабжения, энергосервисных контрактов, концессий; законодательных и административных препон, мешающих модернизации и росту энергоэффективности систем централизованного электро-, тепло- и водоснабжения.

Работу в этом направлении необходимо продолжать.

Основными целями для нас являются удовлетворение платежеспособного спроса на электрическую и тепловую энергию при одновременном обеспечении качества этой энергии, надежности поставок, доступности цен и энергетической инфраструктуры, ограничении перекрестного субсидирования; применение энергоэффективных технологий в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве.

В связи с этим задачи, которые определены в качестве первоочередных для обсуждения в рамках III Всероссийского Форума «Энергоэффективная Россия», имеют важное значение на современном этапе. Будут рассмотрены проблемы развития энергоэффективных проектов, в том числе энергосервисных контрактов, особенности проектирования и строительства энергоэффективных зданий и сооружений, проведения капитального ремонта с учетом энергоэффективности, разработки Национального Стандарта протокола передачи данных приборов учета потребления энергоресурсов.

Желаю всем участникам Форума плодотворной работы и успехов во всех начинаниях!



*Заместитель Министра
экономического развития
Российской Федерации
Н.Р. ПОДГУЗОВ*



*Первый заместитель Министра
энергетики Российской Федерации
А.Л. ТЕКСЛЕР*



Приветствую участников и гостей Форума!

Одним из важных событий 2016 года для Российской Федерации стало подписание Парижского соглашения, что послужило толчком к переходу российской экономики на развитие с низким уровнем выбросов вредных веществ и парниковых газов.

В январе 2017 года Президентом Российской Федерации было принято решение о переориентировании российской экономики на модель экологически устойчивого развития.

Одним из основных инструментов обеспечения экологически устойчивого развития экономики в России является энергосбережение и повышение энергетической эффективности экономики в целом и по ее основным секторам.

Минэкономразвития России, осуществляющее функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, в настоящее время осуществляет разработку стратегических документов социально-экономического развития на период до 2035 года, предусматривающих обеспечение развития российской экономики, в том числе за счет технологического фактора в условиях повышения энергоэффективности и сдерживания роста объема выбросов парниковых газов.

Кроме того, в настоящее время Минэкономразвития России завершает подготовку проекта комплексного плана повышения энергетической эффективности экономики России, предусматривающего установление целевых показателей энергоэффективности экономики, а также реализацию широкого перечня инструментов, направленных на удвоение вклада технологического фактора в снижение энергоемкости ВВП и обеспечение сокращения технологического отставания Российской Федерации от ведущих стран.

В решении вышеуказанных и ряда других задач в области энергосбережения и повышения энергоэффективности большую роль играет взаимодействие государственных структур и профессионального сообщества, в том числе на таких площадках, как Всероссийский Форум «Энергоэффективная Россия».

Желаю всем участникам Форума интересных дискуссий, конструктивных решений и результативной работы!

Приветствие участникам III Всероссийского Форума «Энергоэффективная Россия»

Уважаемые участники Форума!

От имени Министерства энергетики Российской Федерации приветствую вас на III Всероссийском Форуме «Энергоэффективная Россия», зарекомендовавшем себя площадкой для конструктивного и плодотворного диалога между органами государственной власти и профессионального сообщества.

Ориентация на повышение энергоэффективности на сегодняшний день является общемировым трендом. Его развитию способствует появление инновационных технологий и материалов и взятый курс развитых стран на снижение антропогенного воздействия на окружающую среду, решение задач по обеспечению собственной энергобезопасности.

Россия, являясь активным участником мирового рынка, также нацелена на существенное снижение энергоемкости своего ВВП. Реализация имеющегося в стране потенциала энергосбережения и повышения энергоэффективности — одна из основных задач государства, в том числе заложенная в разработанный Минэнерго России проект Энергетической стратегии на период до 2035 года. При этом значительная часть потенциала энергосбережения в документе отводится секторам — потребителям энергии, в частности, строительной отрасли.

Уже сегодня для решения стоящих перед нами задач ведется активная модернизация производств, переход всех отраслей экономики на принципы наилучших доступных технологий, внедряются новейшие технологии.

Уверен, предстоящий Форум будет способствовать выработке новых идей в области повышения энергоэффективности, которые станут дополнительным драйвером социально-экономического развития России.

Желаю всем участникам Форума конструктивных диалогов, результативной работы и реализации намеченных планов!

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
 «ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Форум «Энергоэффективная Россия» – площадка для обсуждения, двигатель для новых идей

Профессионалы готовы представить сообществу свои разработки и предложения



10–12 июня на теплоходе «Александр Радищев» уже в третий раз будет работать Форум «Энергоэффективная Россия». И слово «работать» здесь ключевое, потому что после каждого Форума появляются актуальные документы, планы мероприятий, открываются новые темы для работы и обсуждений.

Напомню, что 19–21 июня 2015 года состоялся I Всероссийский Форум «Энергоэффективная Россия», организованный Национальным объединением организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности при участии Национальных объединений строителей и изыскателей и проектировщиков.

Резолюция этого Форума получила широкий резонанс в средствах массовой информации,

поддержку органов государственной власти, специалистов и экспертов. Более того, она, по сути, явилась толчком и своего рода катализатором выхода поручения Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева от 26 октября 2015 года Минстрою России о разработке Плана мероприятий («дорожной карты») повышения энергетической эффективности зданий, направленного на снятие технических, регуляторных, информационных и иных барьеров повышения энергетической эффективности при проектировании, строительстве, эксплуатации и проведении капитального ремонта зданий, строений и сооружений.

Во исполнение этого поручения Минстроем России была сформирована рабочая группа по разработке «дорожной карты», куда, в частности, вошли представители НОЭ, НОСТРОЙ, НОПРИЗ, РАЭСКО. В результате работы профессиональных объединений были подготовлены и направлены в Минстрой России предложения для включения в план мероприятий. Необходимо подчеркнуть, что в основу плана мероприятий («дорожной карты») легли именно основные положения Резолюции I Форума «Энергоэффективная Россия».

Проект «дорожной карты» прошел согласование с федеральными органами исполнительной власти и 22 марта 2016 года был направлен для рассмотрения в Правительство РФ. 1 сентября 2016 года распоряжением Правительства РФ № 1853-р План мероприятий («дорожная карта») по повышению энергетической эффективности зданий, строений и сооружений, состоящий из 13 разделов, был утвержден.

Реализация Плана мероприятий рассчитана на 2016–2017 годы. Нет сомнения, что исполнение заложенных в документ поручений приведет к существенным выгодам как для государства, так и для конечного потребителя. Государству это принесет существенную экономию энергии и снижение расходов бюджетов всех уровней. Повышение энергоэффективности зданий может стать, в том числе драйвером социально-экономического развития России, став дополнительным стимулом роста ВВП и создания новых рабочих мест. Не говоря уже о значительном снижении отрицательного влияния на окружающую среду.

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА
МЕРОПРИЯТИЙ
РАССЧИТАНА НА
2016-2017 ГОДЫ.
НЕТ СОМНЕНИЯ, ЧТО
ИСПОЛНЕНИЕ ЗАЛО-
ЖЕННЫХ В ДОКУМЕНТ
ПОРУЧЕНИЙ ПРИВЕ-
ДЕТ К СУЩЕСТВЕННЫМ
ВЫГОДАМ КАК ДЛЯ
ГОСУДАРСТВА, ТАК
И ДЛЯ КОНЕЧНОГО
ПОТРЕБИТЕЛЯ.**

В настоящий момент главная задача — это практическая реализация мероприятий, предусмотренных «дорожной картой». Совместно с профессиональным сообществом должна быть выработана единая позиция по применению нормативно-законодательных актов, направленных на повышение энергоэффективности и энергосбережения в строительной отрасли.

Если говорить о направлении государственной политики в области энергосбережения, то здесь хотелось бы обратить внимание на работу по реформе системы управления и созданию условий для привлечения инвестиций в проекты по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, а также по реализации энергосервисных контрактов.

14 февраля 2017 год на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России заместитель Председателя Правительства РФ Аркадий Дворкович отметил, что «уже заключено около 700 энергосервисных контрактов и экономия от их реализации в этом году ожидается на уровне 8 миллиардов рублей».

Не остались без внимания государства в части повышения энергоэффективности и внедрения энергоэффективных технологий строительный комплекс и отрасль ЖКХ. 17 января 2017 года Правительством Российской Федерации принято постановление №18 «Об утверждении Правил предоставления финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на проведение капитального ремонта многоквартирных домов», в котором говорится о финансовой поддержке энергоэффективного капитального ремонта. Согласно документу, объем поддержки Фонда на один объект может составить до 5 миллионов

рублей. Эта мера будет способствовать повышению энергоэффективности ремонтируемых домов, что, в свою очередь, сократит затраты граждан на коммунальные ресурсы.

И, безусловно, государственная политика в области повышения энергоэффективности обращена в сторону импортозамещения. Но в данном направлении мы продвинулись пока меньше всего. Как отметил премьер-министр Дмитрий Медведев, «по ряду позиций зависимость от зарубежных производителей еще достаточно велика, эту ситуацию нужно менять, поддерживать наших производителей, которые готовы предоставить конкурентные по цене и по качеству виды оборудования, виды сервиса, с помощью налоговых и финансовых инструментов стимулировать энергетические компании использовать преимущественно российскую продукцию и услуги».

Уверен, что на предстоящем III Всероссийском Форуме «Энергоэффективная Россия» все эти вопросы будут активно и плодотворно обсуждаться. Большинство пунктов «дорожной карты» или уже исполнено, или находится в завершающей стадии. Теперь всем нам необходимо заняться формированием, если так можно выразиться, энергоэффективного образа жизни, когда энергосбережение станет не принудительной опцией, а внутренней потребностью, признаком современного и рационального подхода как со стороны строительного комплекса, производителей стройматериалов, так и со стороны наших сограждан. ☹

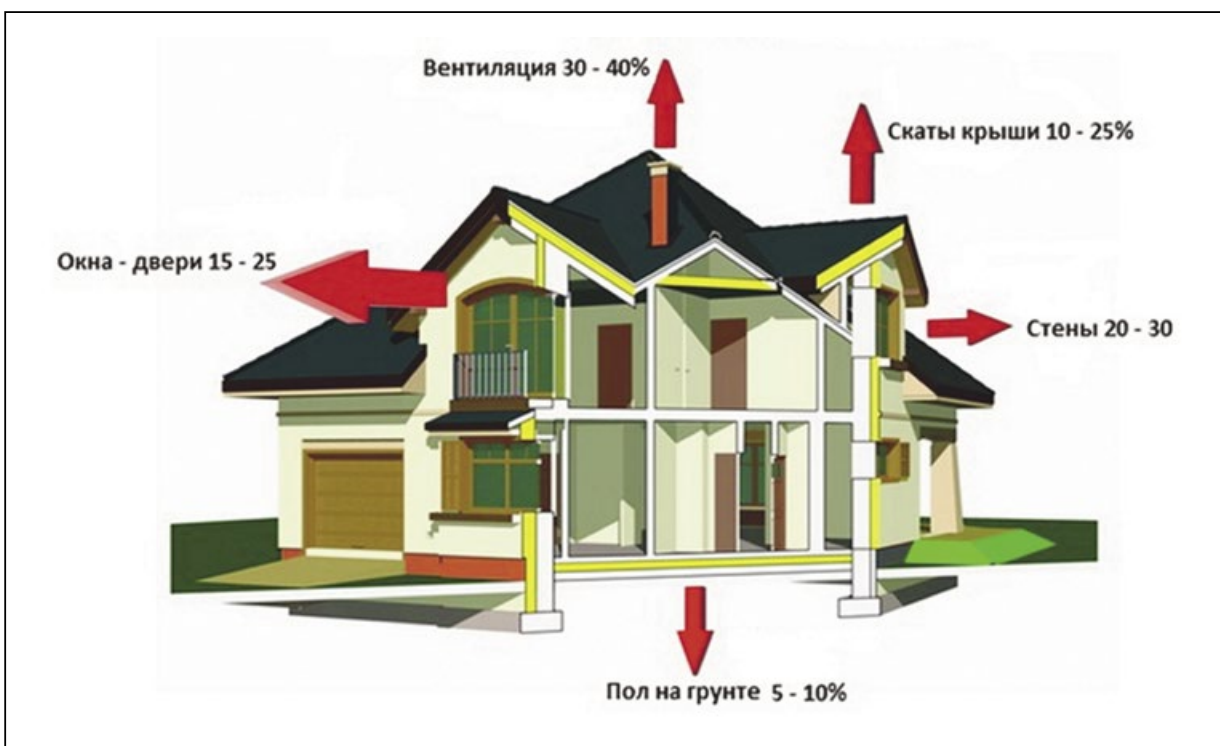


Виталий КОВАЛЬЧУК,
референт Департамента промышленности
и инфраструктуры Аппарата Правительства
Российской Федерации

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

«Дорожная карта» доведет до энергоэффективности

Цели, поставленные в «дорожной карте», ясны и достижимы, причем в ближайшее время



С момента подписания «дорожной карты» по повышению энергоэффективности прошло чуть более девяти месяцев, однако более 70% заложенных в нее мероприятий выполнено, необходимые документы по большей части написаны. О самых главных параметрах документа и о дальнейших шагах по его реализации рассказывает заместитель директора Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Александр Степанов:

— Прежде всего, хочу напомнить, что План мероприятий, так называемая «дорожная карта», по повышению энергетической эффективности зданий направлен на снятие технических, регуляторных, информационных и иных барьеров повышения энергетической эффективности и установление соответствующих показателей энергетической эффективности при проектировании, строительстве, эксплуатации и проведении капитального ремонта зданий, строений и сооружений.

Если говорить об основных целях данной «дорожной карты», то среди них можно назвать следующие:

- обеспечение рационального использования энергоресурсов при эксплуатации зданий и сооружений за счет установления к ним требований энергетической эффективности;
- снижение платежной нагрузки на население за коммунальные услуги за счет повышения энергетической эффективности в жилищном фонде, в том числе в результате капремонта многоквартирных домов и развития энергосервиса в жилищном фонде;
- увеличение объема проектирования и строительства зданий, строений, сооружений высокой энергетической эффективности;



- обеспечение энергетической эффективности при закупках строительства, реконструкции, капитального ремонта зданий, строений, сооружений;
- привлечение частных инвестиций на повышение энергетической эффективности зданий, строений, сооружений, в том числе на условиях энергосервисных договоров (контрактов);
- создание системы стимулирования к повышению энергетической эффективности зданий, строений, сооружений на основе применения налоговых, бюджетных и иных мер государственной поддержки;
- совершенствование системы контроля за соблюдением требований и показателей энергетической эффективности зданий;
- развитие технического регулирования и стандартизации в области энергетической эффективности зданий, включая развитие инфраструктуры подтверждения соответствия зданий установленным требованиям;
- развитие методологии, информационного обеспечения, пропаганды и обучения в области повышения энергетической эффективности зданий.

Очевидно, что система целей сформирована таким образом, чтобы в составе поручений Плана мероприятий были затронуты все аспекты и проблемные вопросы повышения энергетической эффективности зданий на различных этапах их жизненного цикла.

В качестве основных контрольных показателей успешной реализации Плана мероприятий предложены уменьшение удельного годового расхода тепловой и электроэнергии на общедомовые нужды и

**СИСТЕМА ЦЕЛЕЙ
СФОРМИРОВАНА ТАКИМ
ОБРАЗОМ, ЧТОБЫ
БЫЛИ ЗАТРОНУТЫ ВСЕ
АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМНЫЕ
ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЗДАНИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ
ЭТАПАХ ИХ ЖИЗНЕННОГО
ЦИКЛА.**

по всем помещениям в многоквартирных домах и аналогичный показатель для административных и общественных зданий. Данные показатели предполагается к 2025 г. уменьшить на 25% по отношению к 2015 г. При этом долю многоквартирных домов наивысшего класса энергетической эффективности, введенных в эксплуатацию, и соответствующий показатель для административных и общественных зданий предлагается довести до 30 % к 2025 г.

В целях подготовки соответствующих докладов и в целом реализации Плана мероприятий в ноябре 2016 г. была сформирована и утверждена приказом Минстроя России от

8 ноября 2016 г. № 783/пр Межведомственная рабочая группа при Минстрое России по анализу и мониторингу реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности зданий, строений.

В ходе исполнения Плана мероприятий утвержден приказ Минстроя России от 15 февраля 2017 г. № 98/пр «Об утверждении примерных форм перечня мероприятий, проведение которых в большей степени способствует энергосбережению и повышению эффективности использования энергетических ресурсов в многоквартирном доме», где утверждена примерная форма перечня мероприятий при капитальном ремонте общего имущества многоквартирного дома, проведение которых в большей степени способствует энергосбережению и повышению эффективности использования энергетических ресурсов.

Также Минстроем России организована работа по разработке нормативно-технических документов. Для этого проведен анализ нормативно-технической базы, который показал необходимость ее дополнения пособиями, соответствующими правилами, содержащими примеры расчетов, а также позволяющими обеспечить требования нормативно-технических документов по выполнению проектных работ в области энергоэффективности при проектировании зданий.

На основании анализа подготовлены предложения по совершенствованию технических требований в области строительства и эксплуатации в части повышения энергетической эффективности многоквартирных домов, административных и общественных зданий.



НА 2017 Г. ПРЕДУСМОТРЕНА РАЗРАБОТКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ НОРМАТИВНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ.

НА ОЧЕРЕДИ — НИОКРЫ И СВОДЫ ПРАВИЛ

На 2017 г. предусмотрена разработка дополнительных методических рекомендаций в области энергосбережения по применению нормативных технических документов при проектировании и строительстве зданий и сооружений. Кроме того, по результатам проведенного анализа выявлены следующие направления по разработке и актуализации ранее утвержденных сводов правил в сфере энергосбережения:

- изменения №1 к СП 230.1325800.2015 «Конструкции ограждающие зданий. Характеристики теплотехнических неоднородностей» в качестве вспомогательного документа к СП «Тепловая защита зданий» и СП «Проектирование тепловой защиты зданий» в части определения удельных

потерь теплоты через теплотехнические неоднородности;

- СП «Материалы и изделия строительные теплоизоляционные. Эксплуатационные теплофизические показатели и оценка срока эффективной эксплуатации» к СП «Тепловая защита зданий» и СП «Проектирование тепловой защиты зданий» в части определения параметров долговечности теплоизоляционных материалов и определения срока их эффективной эксплуатации;
- СП «Конструкции ограждающие зданий. Расчет параметров ветровых воздействий» к СП «Тепловая защита зданий» и СП «Нагрузки и воздействия» в части определения ветровых нагрузок на ограждающие конструкции здания;
- СП «Здания жилые и общественные. Методы определения расчетных

нагрузок инженерных систем» к СП «Тепловая защита зданий» и СП «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха» в части определения расчетных нагрузок на инженерные системы зданий;

- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по очередному дополнению СП 230.1325800.2015 «Конструкции ограждающие зданий. Характеристики теплотехнических неоднородностей» с целью расширения базы данных рассчитанных узлов ограждающих конструкций;
- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по дополнению СП «Здания жилые и общественные. Методы определения расчетных нагрузок инженерных систем» с целью расширения методик расчета на теплый период года и потенциального обновления СП 50.13330.2012 в долгосрочной перспективе;
- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по дополнению СП «Материалы и изделия строительные теплоизоляционные. Эксплуатационные теплофизические показатели и оценка срока эффективной эксплуатации» с целью расширения методик определения параметров долговечности теплоизоляционных материалов.

Хочу отметить, что наиболее актуальные темы Минстроем России учтены при формировании Плана разработки и утверждения сводов правил и актуализации ранее утвержденных строительных норм и правил, сводов правил на 2017 г.

В целом мероприятия, заложенные в «дорожную карту», должны быть выполнены в 2017–2018 годах. ☹



III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Минстрой России исполняет «дорожную карту» последовательно и пунктуально

За 2017 год Минстроем России были разработаны ключевые документы в области энергоэффективности

Минстрой России как разработчик «дорожной карты» по повышению энергосбережения отвечает за исполнение нескольких очень важных пунктов этого документа. О том, какие пункты уже выполнены и какие нормативные документы разработаны, рассказывает эксперт Департамента ЖКХ Минстроя России Александр Фадеев:



— Минстрой России как разработчик «дорожной карты» по повышению энергоэффективности зданий, строений, сооружений активно занимается ее реализацией. К настоящему моменту полностью выполнены пункты 4, 5, 6, 13 «дорожной карты», закрепленные за Департаментом жилищно-коммунального хозяйства.

Исторически первым был готов приказ Минстроя России по пункту 5 — изменения в перечень рекомендуемых мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан. Разработка проекта приказа происходила продолжительный период времени, поскольку мы одновременно с этим отменяли приказ Минрегиона России от 29 июля 2010 г. № 338, некоторые положения которого утратили актуальность. Длительная процедура отмены была связана с регистрацией этого факта в Минюсте России. Поэтому приказ Минстроя России №8/пр «Об утверждении перечня рекомендуемых мероприятий по энергосбережению



и повышению эффективности в отношении объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческих товариществ и дачных некоммерческих объединений граждан» вышел 9 января 2017 года.

В этом приказе мы обновили список технологий с учетом появившихся новых и тех, которые уже активно применялись при энергосбережении, и даже сделали этот приказ немного шире, чем просто повышение энергоэффективности — в него добавлены вопросы повышения



качества предоставления услуг, связанных с подачей энергоресурсов. Также мы сохранили из приказа Минрегиона России все значимое, например, в части утепления трубопроводов для тех товариществ и дачных объединений, где есть централизованная подача тепла.

Параллельно мы разрабатывали приказ, который охватил еще два пункта «дорожной карты» — по пункту 4 надо было подготовить перечень мероприятий по повышению энергоэффективности при капремонте, а по пункту 6 — перечень мероприятий по повышению энергоэффективности при текущем обслуживании и содержании зданий. Мы объединили эти перечни в один приказ и параллельно отменяли приказ Минрегиона России от 2 сентября 2010 г. № 394 «Об утверждении Примерной формы перечня мероприятий для многоквартирного дома (группы многоквартирных домов) как в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, так и в отношении помещений в многоквартирном доме, проведение которых в большей степени способствует энергосбережению

и повышению эффективности использования энергетических ресурсов». Приказом Минстроя от 15 февраля 2017 г. № 98/пр утверждена примерная форма перечня мероприятий при капитальном ремонте общего имущества многоквартирного дома, проведение которых в большей степени способствует энергосбережению и повышению эффективности использования энергетических ресурсов (пункт 4 «дорожной карты»), и примерная форма перечня мероприятий для многоквартирного дома (группы многоквартирных домов) как в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, так и в отношении помещений в многоквартирном доме, проведение которых в большей степени способствует энергосбережению и повышению эффективности использования энергетических ресурсов (пункт 6 «дорожной карты»).

Приказ предполагает, что для каждого конкретного многоквартирного дома на основе примерной формы будет сделан его персональный перечень мероприятий, который может быть предложен собственникам зданий или квартир в многоквартирном доме, в котором будут указаны конкретные данные, а именно: процент снижения потребления энергии и стоимость этих мероприятий либо при капитальном, либо при текущем ремонте. И затем уже на общем собрании собственники определяют, на какой срок необходимо разделить стоимость этих мероприятий, чтобы она была приемлема для жителей. Для текущего содержания зданий перечень сформирован достаточно большой, поскольку туда включены как очень простые мероприятия типа установки специальной пленки на стеклах окон в помещениях общего пользования, так и достаточно сложные типа утепления фасадов и кровли, которые достаточно затратны.

Для капитального ремонта мы создали более короткий перечень мероприятий, которые, в свою очередь, отражают их капитальный характер и требуют значительных затрат и денег, и труда. Стоит отметить, что эти мероприятия дают большой эффект для собственников в долгосрочной перспективе. Кроме того, в приказ мы включили рекомендацию использовать нашу примерную форму, предназначенную для капитального ремонта, операторам капитального ремонта многоквартирных домов. С этого года Минстрой России планирует начало реализации предложения о своеобразном меню капремонта, при котором оператор капитального ремонта будет предлагать собственникам либо провести капитальный ремонт с минимальным взносом и тогда реализовать перечень мероприятий, который прописан в региональной программе, либо провести энергоэффективный ремонт, который может финансироваться за счет дополнительного взноса. Во втором случае региональный оператор может применять разработанный Минстроем России перечень

С 2017 года Минстрой России планирует начало реализации предложения о своеобразном меню капремонта, при котором оператор капитального ремонта будет предлагать собственникам либо провести капитальный ремонт с минимальным взносом, либо провести энергоэффективный ремонт, который может финансироваться за счет дополнительного взноса.



для того, чтобы представить собственникам те мероприятия, которые можно выгодно реализовать, экономить энергию и средства на текущих платежах на коммунальные услуги.

Это первые и самые объемные документы, начало работы над которыми стартовало с момента утверждения «дорожной» карты, и которые были утверждены в самом начале 2017 г.

Кроме того, 25 апреля 2017 г. вышло постановление Правительства Российской Федерации № 490 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2014 г. № 961», которым вносятся изменения в справочники наиболее эффективных технологий, применяемых при модернизации (строительстве, создании) объектов коммунальной инфраструктуры (это пункт 13 «дорожной карты»). Напомню, что уже более 2 лет действует справочник наиболее эффективных технологий, применяемых при модернизации (строительстве, создании) объектов коммунальной инфраструктуры, и с 2017 года мы добавляем туда наиболее эффективные технологии по энергосбережению и повышению энергетической эффективности многоквартирных домов, административных и общественных зданий. На сайте www.банкжкх.рф создается специальный раздел, в котором будут собираться технологии по энергосбережению и повышению энергетической эффективности для того, чтобы пользователь, который заинтересован в энергоэффективном строительстве и капитальном ремонте, начиная с проекта строительного объекта и по всей технологической цепочке, мог бы соответствующую информацию получить. Для того чтобы это реализовать, потребовались изменения в постановление от 20 сентября 2014 г. № 961, и теперь на портале справочники будут обновляться и наполняться, особенно за счет тех компаний, которые заинтересованы в продвижении своих технологий. Кроме того,

частично информация будет дублироваться в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства. Состав этой информации будет утвержден Минкомсвязи России и Минстроем России до конца текущего года.

Кроме того, исполнен пункт 2 «дорожной карты». Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 603 внесены изменения в постановление Правительства России от 25 января 2017 г. № 18 о правилах установления требований энергетической эффективности и правилах определения класса энергоэффективности многоквартирных домов. До настоящего момента требования к энергоэффективности зданий не были утверждены, многие сроки были пропущены, и, если бы, сейчас мы ввели явочным порядком определенные ранее требования, это бы стало большим сюрпризом для

Исполнен пункт 2 «ДОРОЖНОЙ КАРТЫ» ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ ОТ 25 ЯНВАРЯ 2017 Г. №18 О ПРАВИЛАХ УСТАНОВЛЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПРАВИЛАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КЛАССА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ.



строительного комплекса, потому что требования выросли бы на 30%, и многие проекты пришлось бы переделывать. Поэтому мы внесли изменения в постановление Правительства в части переноса сроков разработки требований и при этом увеличили процент, на который требуется снижать энергопотребление зданий. Кроме того, мы немного откорректировали правила определения классов энергоэффективности зданий для того, чтобы закрепить инструментальный контроль при обследовании зданий. Хочу отметить, что, не дожидаясь выхода этого постановления, Минстрой России приступил к разработке требований к энергоэффективности зданий, строений и сооружений, и это будет в продолжение исполнения «дорожной карты».

В проекте «дорожной карты» изначально было около 40 пунктов, но затем количество пунктов было сокращено до 13, однако в оставшихся скрыто все то, что было запланировано раньше — просто пункты расширились и «уплотнились». Поэтому фактически за каждым из них стоят дополнительные поручения и сразу несколько документов. Например, сейчас Минэнерго России выполнило пункт 3 «дорожной карты», а Минстрой России получил поручение разработать критерии наличия технической возможности установки оборудования, обеспечивающего в системе внутреннего теплоснабжения здания поддержание гидравлического режима, автоматическое регулирование потребления тепловой энергии в системах отопления и вентиляции в зависимости от изменения температуры наружного воздуха, приготовление горячей воды и поддержание заданной температуры в системе горячего водоснабжения непосредственно в здании.

Так что «дорожная карта» развернется в ближайшее время на большое количество документов, принятых в исполнение текущих 13 пунктов. ☹

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
 «ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Проектировщики получают новый документ, но не новые барьеры

Поправки в постановление Правительства №87 упорядочивают проектную документацию

Минстрой России во исполнение пункта 7 раздела III Плана мероприятий («дорожной карты») по повышению энергоэффективности зданий и сооружений разработал проект поправок в постановление Правительства России №87 от 16 февраля 2008 года.

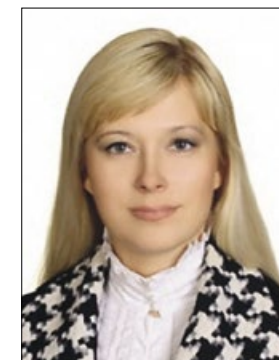


Документ вносит изменения в Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, в том числе в части оснащённости зданий приборами учета энергоресурсов и устройствами для сбора и передачи данных. Кроме того, проект постановления дополняет ряд разделов проектной документации сведениями, на основе которых строятся проектные решения, выбирается оборудование, материалы и т.д.

О том, как шла работа над документом и о его значении для проектировщиков и экспертов, рассказывает заместитель директора Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Ольга Дашкова:

— Ольга Александровна, чем была вызвана необходимость в изменении текста постановления Правительства России №87?

— Изменения в постановление №87 вносились в рамках работы по исполнению «дорожной карты», направленной на повышение энергоэффективности и энергосбережения, где за Минстроем России закреплены отдельные пункты, в том числе и поправки в это постановление.



РЕЧЬ ИДЕТ НЕ О СОЗДАНИИ КАКИХ-ТО НОВЫХ ДОКУМЕНТОВ, А О ТОМ, ЧТОБЫ СТРУКТУРИРОВАТЬ НЫНЕШНЮЮ ПРОЕКТНУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ НЕМНОГО ПО-ДРУГОМУ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЭКСПЕРТУ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ БЫЛО ЛЕГЧЕ С НЕЙ РАБОТАТЬ.

Напомню, что постановление №87 определяет порядок прохождения экспертизы проектной документации, состав этой документации по разделам, требования к ней и так далее. Поскольку требования по энергоэффективности закладываются именно в проектную документацию, оставить постановление №87 без внимания и без внесения изменений было невозможно.

В итоге изменения затронули те разделы, в которых более четко прописываются требования в части энергоэффективности. Также мы ввели в проектной документации отдельный раздел по повышению энергетической эффективности. Здесь я сразу хочу обратить внимание коллег: никаких дополнительных барьеров мы не вводим, хотя и появляется новый раздел. Но здесь речь идет не о создании

каких-то новых документов, а о том, чтобы структурировать нынешнюю проектную документацию немного по-другому для того, чтобы эксперту при проведении экспертизы было легче с ней работать. Ведь на сегодняшний день «куски» по энергоэффективности разбросаны по всему комплекту документов, и это вызывает определенные затруднения. Таким образом, проектировщикам предлагается только перегруппировать имеющиеся документы и не более того.

На сегодняшний день проект постановления прошел межведомственные согласования, согласования в рамках процедуры ОРВ и сейчас проходит согласование в Минюсте России, после чего будет внесен в Правительство. Мы надеемся, что в ближайшее время он будет принят.

— Участвовали ли в работе над документом представители профессионального сообщества?

— Мы очень плотно работали с Национальным объединением изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), так как проектировщики напрямую заинтересованы в этом документе, и с Национальным объединением по повышению энергоэффективности (НОЭ). Также прошла процедура общественного обсуждения документа в рамках ОРВ, и все замечания, которые нам были присланы в ходе этой процедуры, были рассмотрены. Кроме того, прошли совещания с Минэкономразвития как с профильным министерством. Ряд замечаний и предложений мы приняли, а некоторые были отклонены в ходе согласительных совещаний как незначительные или избыточные.

— Проектировщики согласны с тем, как теперь будет перегруппирована документация?

— Конечно, согласны, потому что мы совместно с ними и разрабатывали этот документ! Мы уточняли, как они составляют проектную документацию, что у них вызывает сложности, а что, напротив, не стоит менять. Мы работали именно с профсообществом, с людьми, которые этими вопросами занимаются каждый рабочий день. Мы ни на чем не настаивали, смотрели пошагово, как они работают, где узкие места, и вместе формулировали положения документа. Можно сказать, что проектировщики-то и явились авторами этого документа, а Минстрой просто помог юридически все сформулировать. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Энергоэффективность нужно повышать — ежедневно и шаг за шагом

В России за последние 20 лет налажен выпуск многих энергосберегающих конструкций и материалов, используемых в строительстве

В сентябре 2016 года премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил «дорожную карту» по повышению энергоэффективности и энергосбережения в России. Насколько эта проблема актуальна для нашей страны, и какие пути ее решения существуют в России и в мире, рассказывает заместитель генерального директора по общим вопросам НИЦ «Строительство» Андрей Белюченко:

— В последнее время все более остро встает вопрос энергосбережения в связи с исчерпанием запасов топлива и повышением тарифов на тепловую и электроэнергию. Одним из самых активных потребителей энергии в нашей стране является строительный комплекс. В развитых странах на строительство (включая эксплуатацию) расходуется около половины всей энергии, в развивающихся



странах — примерно треть, что связано с различными потребностями в быту, в частности, наличием в развитых странах большого количества бытовой техники: холодильников, кондиционеров, СВЧ-печей, стиральных машин и т.п. В России на строительство тратится примерно 40–45% всей вырабатываемой энергии, что делает энергосбережение в строительной отрасли чрезвычайно актуальным.

На сегодняшний день в России работа по энергосбережению в строительстве сталкивается со многими проблемами. В значительной степени это происходит потому, что Россия пытается за 2–3 года пройти тот путь, на который развитые страны затратили более 30 лет. Возможностей экономии энергии в данной сфере великое множество, одной из них являются энергосберегающие технологии в строительстве. Однако мероприятия по энергосбережению в строительстве являются сложным и трудоемким процессом и сталкиваются с целым рядом проблем.

Среди них можно назвать следующие — самые актуальные:

1. Федеральные законы, постановления Правительства России, необходимые подзаконные акты по данному вопросу имеют многочисленные недоработки.

2. Большинство региональных программ имеют неточности и необъективны из-за недостатка статистических данных, требуемых для определения показателей энергосбережения.

3. В России до сих пор нет собственной системы стандартов и строительных норм и правил, которые направлены на энергосбережение, а их разработка потребует значительных средств и времени.

4. Недоступность финансовых ресурсов, в том числе из-за высоких процентных ставок по кредитам.

5. Новые технологии, направленные на энергосбережение, сложно продвигаются из-за того, что конечный продукт, для изготовления которого они используются, становится более дорогим по сравнению с обычным.

6. В России фактически отсутствуют квалифицированные специалисты по энергосбережению, имеющие представление о новых

**В РОССИИ ДО СИХ ПОР
НЕТ СОБСТВЕННОЙ СИ-
СТЕМЫ СТАНДАРТОВ И
СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ
И ПРАВИЛ, КОТОРЫЕ
НАПРАВЛЕННЫ НА
ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ,
А ИХ РАЗРАБОТКА
ПОТРЕБУЕТ ЗНАЧИ-
ТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ И
ВРЕМЕНИ.**

энергоэффективных тенденциях и технологиях и умеющие с ними работать.

7. Отсутствуют полноценные базы данных инновационных технологий, равно как и эффективная мотивация для их применения.

Хотелось бы отметить, что в России за последние 20 лет налажен выпуск многих энергосберегающих конструкций и материалов, используемых в строительстве. Так, практически с нуля создано производство современных светопрозрачных конструкций, объем выпуска которых превышает тот, что имеется в Германии, уступая только Китаю и США. В дополнение к нему запущены многие линии по выпуску низкоэмиссионных стекол. Кроме того, налажен массовый выпуск



теплоизоляционных материалов, разработаны и производятся системы вентилируемых фасадов. В ряде регионов появились солнечные электростанции. Однако в массовом строительстве, как правило, используются самые дешевые и, соответственно, наименее эффективные материалы. Особенно заметно это становится на тех объектах, которые строятся на бюджетные деньги и разыгрываются на аукционах, где главный показатель — низкая цена строительства.

Для того чтобы в России эффективно развивался процесс энергосбережения, необходимо ориентироваться на проверенный опыт зарубежных стран в области энергетической эффективности в строительстве. Хотелось бы в этой связи обратить внимание на следующие направления:

- следует признать положительным зарубежный опыт энергоаудита существующих зданий и энергетической экспертизы проектов;
- проводить совместную оценку возможности и целесообразности применения в российских климатических условиях новых (как российских, так и европейских) разработок и технологий;
- вести строительство энергоэффективных домов, в которых установлены стеклопакеты с использованием энергосберегающих стекол, а также внутренняя и наружная теплоизоляция стен. Такие дома позволяют существенно экономить средства на их эксплуатацию, так как имеют более высокие показатели по сохранению постоянной температуры в сравнении с классическими технологиями строительства;
- подготовить критерии оценки энергетической эффективности проектов при

строительстве новых и реконструкции существующих домов;

- сформировать органы, контролирующие выполнение застройщиками требований энергоэффективности, а также создать систему мониторинга эффективности внедрения энергосберегающих технологий.

Помимо этого требуется разработка мер персональной ответственности за несоблюдение застройщиками стандартов энергетической эффективности.

Отмечу, что для реализации политики повышения энергоэффективности и энергосбережения требуются значительные финансовые, организационные и информационные ресурсы, в том числе и бюджетные. В России средства, вкладываемые в повышение энергоэффективности, существенно меньше, чем в США, ЕС и Китае. Таким образом, потенциал энергосбережения в России огромен, и это обусловлено не только масштабами страны. Нам необходимо выработать культуру и понимание бережного отношения к своим ресурсам, а также осознать, что энергосбережение — не только выгодно, но экономически просто необходимо. С одной стороны, это повышает конкурентоспособность российского бизнеса, снижая его издержки, с другой — огромный потенциал для развития новых энергосберегающих технологий.

Однако для достижения такого результата необходимы длительные совместные усилия ученых, архитекторов, проектировщиков, специалистов по теплоснабжению, энергетиков, специалистов строительной индустрии, руководителей строительных комплексов и ЖКУ, шаг за шагом последовательно каждый на своем участке повышающие энергетическую эффективность строительного комплекса. ☹

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Энергопотребление в России нуждается в нормировании и сокращении

*По энергоэффективности в сфере ЖКХ Россия
значительно отстает от стран-лидеров*

В «дорожной карте» по повышению энергоэффективности запланирована «разработка первоочередных требований энергетической эффективности для зданий, строений, сооружений, предусматривающих обязательное использование энергетически эффективного освещения и индивидуальных тепловых пунктов с автоматическим погодным регулированием».



В соответствии с этим пунктом Минэнерго России разработало, а Правительство России утвердило постановление № 275, которым внесло соответствующие изменения в документы, касающиеся требований к энергоэффективности зданий. О предпосылках к разработке этого документа и о результатах, которые должны воследовать, рассказывает советник Департамента проектного управления и обеспечения деятельности министерства Минэнерго России **Дмитрий Мельников**:

— Сфера ЖКХ — один из крупнейших потребителей энергоресурсов как в мире, так и в России. В нашей стране на нужды ЖКХ потребляется более 42% от общей выработки тепловой энергии.



Потенциал здесь весьма значителен, не случайно на встрече лидеров стран двадцатки в 2014 г. в Брисбене были определены приоритеты в области энергосбережения, и вопрос энергоэффективности зданий попал в список этих приоритетов.

К сожалению, по энергоэффективности именно в данной сфере Россия значительно отстает от стран-лидеров. Так, в России среднее удельное потребление в многоквартирных домах 244 кВт*ч/кв. м/год, а в Германии — от 115 до 140 кВт*ч/кв. м/год. Поэтому зачастую при более низких ценах на энергоресурсы наши граждане платят за коммунальные услуги больше, чем в других странах.

По оценкам авторитетных экспертов в этой области, наше отставание в вопросах технического регулирования от стран-лидеров за последние годы заметно увеличилось и уже оценивается в 20 лет, так как мировым трендом последних лет было значительное ужесточение требований, влияющих на энергопотребление. У нас же такие требования в лучшем случае оставались неизменными, а где-то и понижались.

ПО ОЦЕНКАМ АВТОРИТЕТНЫХ ЭКСПЕРТОВ, ОТСТАВАНИЕ РОССИИ В ВОПРОСАХ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТ СТРАН-ЛИДЕРОВ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ЗАМЕТНО УВЕЛИЧИЛАСЬ И УЖЕ ОЦЕНИВАЕТСЯ В 20 ЛЕТ.

В качестве одного из таких примеров можно назвать ситуацию с нормированием удельного энергопотребления. Начиная с 1970–80-х годов, большинство развитых стран перешли на обязательное нормирование годового удельного энергопотребления энергоресурсов, а также установили требования энергоэффективности к отдельным элементам и технологиям, используемым при строительстве.

Нормирование удельного энергопотребления является основным инструментом регулирования энергоэффективности в странах ЕС, Китае, США, Канаде; отсутствует в Индии, Африке, Латинской Америке. До 2015 года Россия была в первой группе стран, а с 1 июля 2015 г. перешла во вторую.

Ну и конечно, надо отметить, что высокая энергоэффективность зданий в странах-лидерах достигнута за счет применения энергоэффективных технологий, которые позволяют за счет эффективного регулирования энергопотребления, а по сути — исключения избыточного потребления, не только снизить объем потребляемых энергоресурсов, но и повысить качество коммунальных услуг. Речь, прежде всего, идет о перетопах. Наши системы теплоснабжения были спроектированы несколько десятков лет назад, и регулирование подачи тепла производится на ТЭЦ или котельной одинаково для всех потребителей. Чтобы обеспечить тепло во всех домах и с учетом определенной инертности системы, энергетики вынуждены тратить лишние ресурсы.

Постановление № 275 не устанавливает требований к удельному энергопотреблению, а обязывает при строительстве и капитальном ремонте использовать энергоэффективные технологии, независимо от удельного энергопотребления. При определении таких технологий выбор делался в пользу тех, которые



обеспечивают высокую экономическую эффективность даже с учетом существующих цен на энергоресурсы, а также позволяют повысить качество коммунальных услуг. Это переход к автоматическому регулированию потребления тепла и энергоэффективным источникам света.

В организации теплоснабжения постановлением № 275 сделан значительный шаг вперед. По сути дела, объявлено о переходе к организации теплоснабжения на новых технологических принципах, переходе от общего регулирования теплопотребления на источнике тепла к индивидуальному.

Конечно, процесс этот не будет быстрым, но начиная с 1 января 2018 года все вновь вводимые многоквартирные дома должны уже быть оборудованы ИТП. По консервативным оценкам Минстроя России, использование ИТП (а именно это предусмотрено постановлением № 275) позволяет экономить около 20% потребления тепловой энергии. Практика установки ИТП эти оценки подтверждает или даже превосходит. Окупаемость инвестиций в установку ИТП для существующих типовых многоквартирных домов, как правило, не превышает 4 лет. В случае нового строительства совокупные затраты на энергоснабжение через ИТП не превышают

затрат на строительство ЦТП, то есть при грамотном регулировании не приведут к удорожанию строительства.

Второй компонент, который предусмотрен постановлением № 275, это энергоэффективное освещение. В этой сфере развитие энергоэффективных технологий было настолько стремительным, что можно говорить о технологической революции, которая существенно изменила привлекательность энергоэффективных источников освещения. Достаточно назвать цифры. Энергоэффективные светодиодные лампы и светильники расходуют электроэнергии в 9–10 раз меньше, чем лампы накаливания, и в 2,5–3,5 раза меньше, чем ртутные, служат существенно дольше и не содержат ядовитых соединений ртути.

Минэнерго России считает, что важно добиться фактической реализации принятых решений. Поэтому сейчас с регионами ведется информационно-разъяснительная работа, а показатели, характеризующие выполнение требований постановления № 275, интегрируются в действующую систему мониторинга энергоэффективности в сфере ЖКХ. Кроме того, с экспертным сообществом обсуждается и возможность принятия дополнительных мер по повышению энергетической эффективности. ☹

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫЕ
СВЕТОДИОДНЫЕ ЛАМ-
ПЫ И СВЕТИЛЬНИКИ
РАСХОДУЮТ ЭЛЕКТРО-
ЭНЕРГИИ В 9-10 РАЗ
МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЛАМПЫ
НАКАЛИВАНИЯ, И В
2,5-3,5 РАЗА МЕНЬШЕ,
ЧЕМ РТУТНЫЕ.

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Требования энергоэффективности при госзакупках – какие и зачем?

Действующие требования не стимулируют госзаказчиков к покупке энергоэффективных товаров и услуг



Требования энергетической эффективности при осуществлении публичных закупок представляют собой составную часть государственного регулирования в области повышения энергетической эффективности. Таким образом, государство показывает на собственном примере важность рационального использования энергетических ресурсов.

В России система данных требований основана на статье 26 Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, а также Правилах установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1221 и принятых в соответствии с ними приказами Минэкономразвития России.

Вместе с тем требования, установленные данными нормативными правовыми актами, не



стимулируют государственных и муниципальных заказчиков к закупке товаров и объектов капитального строительства (их проектирования, строительства (реконструкции), капитального ремонта) с обеспечением их высокой энергетической эффективности. Так, в развитие Правил принят приказ Минэкономразвития России от 4 июня 2010 г. № 229 «О требованиях энергетической эффективности товаров, используемых для создания элементов конструкций зданий, строений, сооружений, в том числе инженерных систем ресурсоснабжения, влияющих на энергетическую эффективность зданий, строений, сооружений», который имеет ограниченную область распространения и в значительной мере устарел. При этом он основан на требованиях к отдельным элементам конструкций зданий, строений, сооружений и, следовательно, не затрагивает их общие показатели энергетической эффективности.

В соответствии с «дорожной картой» по повышению энергоэффективности зданий, строений и сооружений предусмотрена разработка изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На сегодняшний день проект соответствующих изменений разработан Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и находится на этапе межведомственного согласования.

Изменения направлены на решение двух основных проблем.

С одной стороны, речь идет о проблеме, обусловленной изначально некорректным подходом к определению групп товаров (работ, услуг), в отношении которых устанавливаются соответствующие требования, а также размытым

определением состава таких требований. В частности, действующее Приложение № 1 (Перечень товаров, в отношении которых устанавливаются требования энергетической эффективности) к постановлению № 1221 не соответствует фактически осуществляемым закупкам для государственных и муниципальных нужд. Например, нецелесообразно сохранение в данном перечне технологического оборудования для легкой и пищевой промышленности, металлообрабатывающего и деревообрабатывающего оборудования, сельскохозяйственных тракторов общего назначения и промышленных, тракторов, мотоциклов, мопедов, мотороллеров и т.п., закупки которых в государственном и муниципальном секторе носят исключительный характер. При этом международная практика установления требований энергоэффективности при осуществлении госзакупок в отношении данных видов товаров отсутствует.

Для решения данной проблемы предлагается возложить на Минэкономразвития России полномочия по утверждению минимальных требований энергетической эффективности для товаров, закупаемых для государственных и муниципальных нужд на основе показателей энергетической



эффективности и методик испытаний (измерений), установленных национальными стандартами. Предполагается, что соответствие товаров требованиям энергетической эффективности будет определяться на основании протоколов исследований, испытаний и измерений, выданных аккредитованной испытательной лабораторией, либо иных документов, указанных в требованиях энергетической эффективности товаров.

Реализация данных предложений позволит на основе определения стоимости жизненного цикла и с учетом необходимости внедрения в бюджетном секторе повышенных стандартов энергоэффективности установить (актуализировать существующие) требования энергетической эффективности, прежде всего, для следующих групп товаров:

- световые приборы для систем уличного освещения и систем освещения зданий;
- офисная техника (компьютеры, мониторы, принтеры и многофункциональные устройства);
- иные бытовые энергопотребляющие устройства;
- транспортные средства (легковые автомобили, автобусы, грузовые транспортные средства).

В последующем данный перечень может быть расширен за счет следующих групп товаров:

- оборудование и материалы в системах теплоснабжения;
- оборудование для систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха;
- оборудование дата-центров;
- медицинское оборудование, прачечное оборудование и оборудование для приготовления пищи.

Разработка и утверждение данных требований — длительный и многоэтапный процесс, охватывающий как принятие соответствующих национальных стандартов, их практическое

внедрение в деятельности испытательных лабораторий (центров), так и последующее установление Минэкономразвития России основанных на таких стандартах требований энергетической эффективности при осуществлении закупок.

С другой стороны, решается проблема, обусловленная отсутствием требований к закупке (строительству, реконструкции, капитальному ремонту) объектов капитального строительства с обеспечением их высокой энергетической эффективности. Для этих целей проектом постановления предусмотрено установление первоочередных требований энергоэффективности для работ по проектированию, строительству (реконструкции) многоквартирных домов, общественных и административных зданий, в том числе при выполнении в рамках одного контракта работ по проектированию, строительству (реконструкции) и вводу в эксплуатацию многоквартирных домов, общественных и административных зданий (так называемые контракты «под ключ»).

Установление данных требований направлено на обеспечение проектирования, строительства (реконструкции) многоквартирных домов и ввода их в эксплуатацию с классом энергетической эффективности не ниже первых пяти наивысших классов, общественных и административных зданий — с величиной удельного годового расхода энергетических ресурсов, соответствующей аналогичной величине для многоквартирных домов класса энергетической эффективности не ниже первых пяти наивысших классов.

Совершенствование требований энергетической эффективности при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд будет не только способствовать рациональному использованию энергетических ресурсов, но также стимулировать инновационное развитие отрасли строительства, а также промышленности и техники. ⊖

СООТВЕТСТВИЕ ТОВАРОВ ТРЕБОВАНИЯМ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ БУДЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬСЯ НА ОСНОВАНИИ ПРОТОКОЛОВ ИССЛЕДОВАНИЙ, ИСПЫТАНИЙ И ИЗМЕРЕНИЙ, ВЫДАННЫХ АККРЕДИТОВАННОЙ ИСПЫТАТЕЛЬНОЙ ЛАБОРАТОРИЕЙ, ЛИБО ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, УКАЗАННЫХ В ТРЕБОВАНИЯХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОВАРОВ.



Алексей ТУЛИКОВ,
заместитель
генерального
директора РАЭСКО

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

В энергосбережении именно кадры решают все

Сегодня в стране нет единой программы обучения специалистов по энергоэффективности

Реализация основных положений «дорожной карты» по повышению энергосбережения и энергоэффективности, а особенно внедрение конкретных мероприятий в компаниях и на производствах невозможна без качественно подготовленных специалистов. Однако в России таких кадров пока явно недостаточно. О том, какие шаги уже сделаны, о потребностях и перспективах рынка мы беседуем с директором ФАУ «РосКапСтрой» Александром Васюковым:



— *Александр Николаевич, насколько актуален вопрос обеспечения программ энергоэффективности подготовленными кадрами?*

— По моему мнению, существенных сдвигов во внедрении энергоэффективности в промышленности и в строительстве не происходит из-за отсутствия подготовленных кадров. Сама энергетика за последние годы претерпела огромные изменения, перешла на совершенно новые коммерческие и межгосударственные отношения. Если раньше была отрасль, которая занималась всеми вопросами энергетики, в том числе ее эффективностью, то сегодня эти задачи разбросаны по многим секторам экономики.



Конечно, в последние годы принята «дорожная карта» по энергоэффективности, вопросами энергосбережения начали заниматься в регионах и на конкретных предприятиях. Но даже после принятия этих документов, систем и планов все упирается в конкретного человека, отвечающего за блок энергоэффективности при планировании, проектировании или строительстве зданий и сооружений.

Важно понимать, что энергоэффективность в строительстве начинается даже не с проектирования, а с территориального планирования, зонирования, размещения производств. Поэтому на каждом этапе должен работать специалист-профессионал по энергоэффективности. Однако сегодня в стране нет единой программы обучения специалистов по энергоэффективности. Если и есть такие программы где-то в отдельных вузах, то на федеральном уровне она отсутствует. И в строительной отрасли ее тоже нет.

— *Для того чтобы писать общую программу подготовки специалистов, надо понять, что в*

нее должно входить. Но выстроена ли идеология в области энергоэффективности? Что должен знать специалист по энергоэффективности в строительной отрасли?

— Есть определенное понимание, что же такое энергоэффективность в целом. Кроме того, Национальным объединением организаций в области энергосбережения (НОЭ) в сотрудничестве с профессионалами разработаны и утверждены четыре профессиональных стандарта в области энергосбережения и энергоэффективности: «Специалист по энергетическому обследованию объектов капитального строительства», «Специалист по проведению энергосервисных мероприятий на объектах капитального строительства», «Специалист по подготовке проекта обеспечения соблюдения требований энергетической эффективности зданий, строений и сооружений», «Специалист в области энергоменеджмента в строительной сфере».

Эти профстандарты должны стать первой ступенью в повышении и оценке

Необходимо на уровне Минстроя России определить, кто конкретно на этом рынке будет ответственным за процессы обучения специалистов.

профессиональной квалификации специалистов в области энергосбережения и энергоэффективности в строительстве. Теперь для специалистов, работающих в этой области, — энергоаудиторов, энергоменеджеров, специалистов энергосервисных компаний, проектировщиков, строителей — появляется уникальная возможность для создания новых профессиональных стандартов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, отвечающих современным требованиям, так как ранее профессиональных требований к этим специалистам и уровням их квалификации не было.

Сейчас под утвержденные профстандарты «РосКапСтрой» разрабатывает программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Начинать нужно именно с программ ДПО, а потом все это можно будет сводить в единую федеральную программу подготовки специалистов. Это был бы наиболее быстрый и правильный путь.



— *А кто должен координировать всю эту работу?*

— Я очень рад, что создано и активно работает Национальное объединение организаций в области энергоэффективности (НОЭ). Другого такого серьезного игрока, такого мощного идеологического центра на этом поле я сегодня не вижу. Но, по моему мнению, необходимо на уровне Минстроя России определить, кто конкретно на этом рынке будет заниматься продвижением данной задачи, кто будет ответственным за процессы обучения специалистов. Если обучение в качестве госзадания будет передано определенной структуре, все встанет в понятную логическую цепочку. Давайте четко определим, кто занимается разработкой профстандартов и кто под эти профстандарты готовит кадры. Если это сделать, многие проблемы начнут быстро решаться. ФАУ «РосКапСтрой» будет радо принять участие в этой программе.

— *Насколько востребовано обучение таких специалистов?*

— Крайне востребовано. Сейчас уже очевидно, что для строительных компаний и предприятий, которые хотят экономически выгодно работать, вопрос энергоэффективности находится на первом месте. Это очень актуально, и это все уже понимают. Другое дело, что на этом рынке также действуют «специалисты», которые готовы за два дня формально ввести какие-то требуемые параметры энергоэффективности. Но сегодня уже не это нужно. Бумажки и отписки — давно пройденный этап. Сегодня люди мыслят по-другому, им нужна реальная энергетическая эффективность их объектов и производств.

Поэтому актуальность подготовки специалистов в этой области только возрастает, и задачи, которые ставят строителям эксплуатирующие организации, содержат на первом месте требования энергоэффективности. Например, сейчас «РосКапСтрой» выступает техническим заказчиком для фонда «Талант и успех» по реконструкции объектов в Сочи. Большая часть нашей работы посвящена

именно энергоэффективности, и заказчик в лице Фонда в этом крайне заинтересован. Огромные площади Олимпийского медиа-центра, которые реконструируются под задачи Фонда, сложный климат Сочи, где должны действовать современные отопительно-охладительные установки — все это диктует повышенные требования к созданию комплексной системы энергоэффективности. Но подготовленных, высокопрофессиональных специалистов в России на этом направлении пока очень и очень мало.

— В принципе, в каждой компании должен быть специалист, который в целом разбирается в вопросах энергоэффективности, именно универсальный специалист...

— В крупных компаниях наверняка должны быть такие специалисты. А средние и малые компании, на мой взгляд, должны пользоваться услугами специализированных компаний. Это фактически новый рынок услуг по энергоэффективности. А сегодня в России нет серьезных



Сегодня в России нет серьезных инженеринговых компаний, перед которыми можно было бы поставить задачу системно решить проблему энергоэффективности на конкретном объекте.



инженеринговых компаний, перед которыми можно было бы поставить задачу системно решить проблему энергоэффективности на конкретном объекте — говорю это по собственному опыту. Иностранские компании есть, у них есть полное понимание, как это нужно делать, существует системный подход, но их услуги весьма дороги. Далеко не все заказчики, а тем более госзаказчики готовы платить солидные деньги за такие услуги, поскольку системы энергоэффективности на начальном этапе их внедрения дорогие, и это многих останавливает.

— Подготовка специалистов должна идти в рамках повышения квалификации, дополнительного образования или подобные курсы нужно вводить в вузовские программы?

— Я считаю, что эти курсы обязательно нужно вводить в вузовские программы, причем на очень серьезном уровне. Должна быть

создана единая государственная программа на этом направлении. А ФАУ «РосКапСтрой» свою задачу видит в создании образовательной платформы для повышения квалификации проектировщиков, строителей, представителей эксплуатирующих организаций.

Как я уже упомянул, первые четыре профстандарта разработаны и утверждены. Теперь мы совместно с НОЭ под эти профстандарты разрабатываем программы повышения квалификации и хотим представить их на III Форуме «Энергоэффективная Россия». Думаю, что с сентября этого года мы будем готовы приступить к подготовке специалистов в области энергоэффективности. А потом из этих программ может вырасти и программа профессиональной переподготовки. Сколько же всего должно быть профстандартов, в конечном итоге определит профессиональное сообщество. По моему мнению, их должно быть 15–20. ☹

Лариса ПОРШНЕВА

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Проекты повторного применения могут и должны быть эффективными

В помощь проектировщикам создаются документы, альбомы и каталоги



Признание проектов повторного применения энергетически и экономически эффективными сегодня вышло уже и на государственный уровень.

Так, Правительством Российской Федерации в дополнение к вступившему в действие обновленному Градостроительному кодексу 12 ноября 2016 года принято постановление №1159 «О критериях экономической эффективности проектной документации», устанавливающее, что проектная документация повторного использования признается экономически эффективной при условии, что объект капитального строительства, предусмотренный в проектной документации, имеет подтвержденный заключением государственной экспертизы класс энергоэффективности не ниже класса «С», за исключением объектов, на которые не распространяются требования законодательства по энергоэффективности.

В свою очередь, в развитие данного постановления Правительства Минстроем России принято постановление Правительства РФ от 31 марта 2017 года №389 «О порядке признания проектной документации повторного использования экономически эффективной».

Данный нормативный акт устанавливает, что для признания проектной документации экономически эффективной необходимо в адрес Минстроя направить информацию о проектной документации, включающую энергетический паспорт или расчеты удельных совокупных энергетических затрат в составе проектной документации, подтверждающие энергоэффективность объекта капитального строительства на уровне не ниже класса «С», за исключением объектов, на которые не распространяются требования законодательства.

Об этом на прошедшем 15 мая 2017 года Совете Национального объединения изыскателей и проектировщиков доложил заместитель

министра строительства и ЖКХ, председатель ТК 465 «Строительство» **Хамит Мавляиров.**

Также необходимо напомнить, что Минстроем РФ с 2015 года ведется «Реестр типовой проектной документации», включающий на сегодняшний день 552 объекта, а 1 сентября 2016 года Правительством России была принята «Дорожная карта по повышению энергетической эффективности зданий, строений и сооружений», где разработке типовых проектных решений высокой энергетической эффективности зданий, строений, сооружений отведен отдельный пункт (п.8).

Кроме законодательной поддержки внедрения проектов повторного применения и типовых проектов в практику современного строительства для повышения его экономической и энергетической эффективности применяются и последние достижения прогресса — в частности, технология BIM-проектирования.



Минстроем РФ с 2015 года ведется «РЕЕСТР ТИПОВОЙ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ», включающий на сегодняшний день 552 ОБЪЕКТА.

ВМ охватывает все этапы жизненного цикла сооружения: планирование, составление технического задания, проектирование и анализ, выдача рабочей документации, производство, строительство, эксплуатация и ремонт, демонтаж. Данные добавляются в информационную 3D-модель и обновляются на протяжении всего жизненного цикла сооружения, позволяя корректировать экономические и энергозатраты.

АЛЬБОМЫ И КАТАЛОГИ – В ПОМОЩЬ ПРОЕКТИРОВЩИКАМ

Решить задачи по повышению энергоэффективности в строительстве можно и при помощи проверенных на практике и зарекомендовавших себя типовых проектных решений, включенных в альбомы, каталоги и справочники, изданием которых активно занимается Национальное объединение изыскателей и



проектировщиков. Данные проектные решения предназначены для массового использования проектировщиками и отвечают всем требованиям по энергоэффективности.

Как известно, основными ресурсами энергосбережения в строительстве обладают ограждающие конструкции и инженерные системы зданий. Национальное объединение изыскателей и проектировщиков с 2015 года ведет работу по созданию подобных сборников типовых проектных решений. На данный момент специалистами Ассоциации «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД» по заказу НОПРИЗ уже создан «Альбом типовых проектных решений по инженерным системам», включающий 5 разделов:

1. Типовые проектные решения систем водоснабжения и водоотведения жилых и общественных зданий;
2. Типовые проектные решения систем безопасности;
3. Типовые проектные решения автоматизированных индивидуальных тепловых пунктов и автоматизированных узлов учета тепловой энергии;
4. Типовые проектные решения автоматизированных систем управления отопительными котельными мощностью до 150 МВт;
5. Типовые проектные решения узлов. Крепления трубопроводов инженерных сетей (трубопроводы ВК, ОВ, Газ, ГВС) к строительным конструкциям здания.

Второй альбом типовых проектных решений, изданный НОПРИЗ – «Каталог типовых решений. Здания класса Ф.1.3 по функциональной пожарной опасности (многоквартирные жилые дома). Обеспечение пожарной безопасности» – создан авторским коллективом специалистов НИИ ОБП, ООО «Девелопмент-проект», ФГБУ ВНИИПО МЧС России и НПО «Пульс».



Оба альбома были одобрены экспертизой и рекомендованы к применению.

Для обобщения проверенных на практике подобных решений, а также в помощь проектировщикам, архитекторам, строителям, эксплуатирующим организациям НОСТРОЙ и НОПРИЗ при участии Ассоциации «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД» создали «Каталог практических рекомендаций и технических решений по повышению энергоэффективности и экологичности объектов жилого и гражданского назначения».

В Каталоге несколько разделов, включающих решения по энергоэффективности, водоэффективности, повышению качества внутренней среды, использованию энергосберегающих материалов, благоустройству прилегающей территории, инновационные разработки и решения с региональными особенностями.

Все решения, собранные в Каталоге, тем или иным образом влияют на повышение экологичности объекта и снижение потребления какого-либо энергоносителя.

Основная задач Каталога – показать возможность практического использования новейших энергоэффективных технологий и материалов на реально существующих объектах, а также оценить эффективность применения данных технологий.

**ПРИМЕНЕНИЕ НОВЫХ
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ И
ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ
МАТЕРИАЛОВ НЕВОЗ-
МОЖНО БЕЗ РАБОТЫ
ПО ПОВЫШЕНИЮ
КВАЛИФИКАЦИИ
ПЕРСОНАЛА.**

Решения представлены в доступной и удобной для работы форме рекомендаций. Каталог дает подробное описание того или иного технического решения, рекомендуемого к применению для достижения целей в сфере энергоэффективности.

Каталог не только четко формулирует цель: где конкретно будет достигнуто сбережение ресурса, и какого именно ресурса в процентном отношении, но облегчает задачу выбора технического решения, применимого для достижения данной цели.

Для большей наглядности описание технических решений в Каталоге сопровождается иллюстрациями, схемами, диаграммами, а также адресами конкретных, в основном российских, объектов, где эти решения применялись, и был достигнут положительный результат по энергосбережению и экологичности.

Если рассматривать решения, представленные в Каталоге, с точки зрения типового проектирования, то здесь важно отметить, что примеры из Каталога вполне могут быть типовыми и применяться в различных конструктивных узлах объектов как промышленного, так и гражданского назначения.



На данный момент выпущены две редакции Каталога. Единственным критерием отбора решений, попадающих в Каталог, является доказательство его эффективности. То есть наличие положительных результатов проверки решения на практике или в процессе производственных испытаний.

В завершение необходимо отметить, что применение новых энергоэффективных технологий и энергосберегающих материалов невозможно без работы по повышению квалификации персонала. Этому направлению профильные министерства и национальные объединения уделяют также большое внимание.

На данный момент ведется разработка профессиональных стандартов специалистов, учитывающих требования по энергоэффективности. Разработаны и утверждены профстандарты: «Специалист по энергетическому обследованию объектов капитального строительства», «Специалист по проведению

энергосервисных мероприятий на объектах капитального строительства», «Специалист по подготовке проекта обеспечения требований энергетической эффективности зданий, строений и сооружений», «Специалист в области энергоменеджмента в строительной сфере» и «Организатор проектного производства».

При этом требования по энергоэффективности учтены и в других профессиональных стандартах.

Кроме создания профстандартов идет работа по выделению из них квалификаций для формирования и ведения Национального реестра специалистов, а также по созданию Отраслевых рамок квалификаций. ☹



Александр ГРИМИТЛИН,
 вице-президент, член Совета НОПРИЗ,
 президент Ассоциации «АВОК СЕВЕРО-
 ЗАПАД», д.т.н., профессор

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Энергоэффективные решения нужно правильно оценивать и применять

Каталог, созданный НОСТРОем и НОПРИЗом, позволяет подобрать самые эффективные решения

Национальными объединениями строителей (НОСТРОЙ) и изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) создан на интернет-ресурсе www.СТРОЙТЕХКАТАЛОГ.РФ «Каталог технических решений и практических рекомендаций по энергосбережению и повышению энергетической эффективности зданий и сооружений». О необходимости создания подобного каталога говорится в п.13 «дорожной карты» по повышению энергоэффективности зданий и сооружений.



О принципах и методологических подходах создания Каталога рассказывает директор департамента технического регулирования Национального объединения строителей Елена Фадеева:

— В интернет-пространстве на сегодняшний день существует много различных каталогов, справочников, но все они, как правило, построены на принципе субъективной оценки через экспертные мнения. То есть решение о признании той или иной технологии, материала или конструкции энергоэффективной, инновационной принимается на комиссиях по итогам выступления разработчика и путем голосования членов комиссии. С точки зрения методически-обоснованного подхода эта оценка вызывает сомнения.

Механизм оценки технологий и материалов, заложенный в Каталоге технических решений и практических рекомендаций по энергосбережению, основан на бальном методе оценки с определенным набором критериев.

[МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИЙ И МАТЕРИАЛОВ, ЗАЛОЖЕННЫЙ В КАТАЛОГЕ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ, ОСНОВАН НА БАЛЬНОМ МЕТОДЕ ОЦЕНКИ С ОПРЕДЕЛЕННЫМ НАБОРОМ КРИТЕРИЕВ.](#)

Этот методологический подход основан на критериях «зеленого строительства», установленных национальным стандартом ГОСТ Р 54954-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости» и стандартом СТО НОСТРОЙ 2.35.4-2011 «Зеленое строительство. Здания жилые и общественные. Рейтинговая система оценки устойчивости среды обитания» и распределенных по 10 категориям.

Категории определены как: комфорт и качество внешней среды; качество архитектуры и планировки; комфорт и экология внутренней среды; качество санитарной защиты и утилизации отходов; рациональное водопользование; экология создания, эксплуатации и утилизации; экономическая эффективность; качество подготовки и управления проектом и, конечно, энергосбережение и энергоэффективность и применение альтернативной и возобновляемой энергии.

Таким образом, каждое техническое решение можно оценить в баллах, просчитав их по определенному набору критериев. И поскольку все технические решения проходят одинаковую систему оценки, то и общая картина получается весьма объективной. На основе этого Каталога заказчик, формулируя техническое задание

КАТАЛОГ
технических решений и практических рекомендаций
по энергосбережению и повышению энергетической
эффективности зданий и сооружений

Искровное оборудование
Строительно-отделочные материалы
Теплоизоляционные материалы
Электротехническое оборудование
Оконные системы
Фасадные системы
Конструктивные элементы

Натуральные (природные)
Минеральные
Полимерные
Комбинированные
Органические

Теплоизоляционные щелы
Аэрозольная теплоизоляция
Теплоизоляционные панели
Стеклопакеты

ИНЖЕНЕРНОЕ
ОБОРУДОВАНИЕ

ТЕПЛОИЗОЛЯЦИОННЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

СТРОИТЕЛЬНО-
ОТДЕЛОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

ФАСАДНЫЕ
СИСТЕМЫ

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОЕ
ОБОРУДОВАНИЕ

КОНСТРУКТИВНЫЕ
ЭЛЕМЕНТЫ

ОКОННЫЕ
СИСТЕМЫ

ПОИСК РЕШЕНИЙ

ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ

В столице, проверив энергоэффективность, энергосэкономит

11 ноября 2015 года в Санкт-Петербурге пройдет IX Международный конгресс «Энергоэффективность. 300 лет».

**Для создания единой системы каталогизации
необходима единая система координат.**

КАТАЛОГ
технических решений и практических рекомендаций
по энергосбережению и повышению энергетической
эффективности зданий и сооружений

КАТАЛОГ

ПОИСК РЕШЕНИЙ

ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ

О ПРОЕКТЕ

Структура каталога

Категория

Общие положения

СТО НОСТРОЙ 2.35.4

Принципы выбора

Основные ограничения

Применение тех или иных решений по достигаемому результату (снижение водопотребления, годового расхода тепловой и электрической энергии и т.п.) оценивается в соответствующих баллах.

По сумме баллов определяются уровень соответствия проекта в целом требованиям «зеленого строительства» и перспектива его сертификации по соответствующему классу.

Стандартом СТО НОСТРОЙ 2.35.4 для проектов жилых и общественных зданий предусмотрена следующая градация балльных оценок:

Классы «зеленых» зданий	A	B	C	D	(E)	(F)	(G)
Сумма баллов	520-650	420-519	340-419	260-339	170-259	100-169	0-99

Сертификация подлежат здания классов «А», «В», «С» и «D». Для получения сертификата высшейшего уровня (класс «А») проект должен набрать не менее 520 баллов. Проект, набирающий менее 260 баллов, сертификации не подлежит.

Планируемый класс зданий по «зеленому строительству» может быть предварительно обозначен заказчиком в качестве цели или получен в результате моделирования, выполненного по заданию заказчика.

для проектировщика, может обозначить определенный набор критериев, которые ему необходимы для конкретного объекта капитального строительства.

Вот основные принципы, по которым построен каталог НОСТРОЙ.

На его основе можно объективно оценить и запроектированное здание, и отдельные фрагменты, и конструкции. Можно подобрать такие проектные и инженерные решения, которые сразу подскажут заказчику еще до проектирования, будет ли отвечать объект ожиданиям. Каталог разработан в целях оказания информационного содействия проектировщикам, строителям, техническим заказчикам и инвесторам при создании ими объектов эффективного строительства и достижении заявленных критериев на этапе эксплуатации.

Также с помощью Каталога популяризуется и распространяется информация об отечественных производителях с целью содействия реализации программ импортозамещения, отбора и продвижения инновационной и энергоэффективной продукции.

Подчеркну еще раз, что созданием тех или иных каталогов, перечней или реестров сейчас занимаются и компании-производители, и маркетологи. Хотя если все их собрать в единую геоинформационную систему, возникнет проблема единства методологии, потому один каталог имеет свою совокупность критериев и их оценку, а другой — совершенно иную, и эти критерии могут или совсем не пересекаться, или очень несущественно. Кроме того, в одном каталоге критерии могут оцениваться в балльной системе, в другом — по принципу «хорошо-плохо», а в третьем — в рублях. То есть системы оценок разные и системы их расчета тоже разные, поэтому объективную выборку сделать невозможно. Для создания единой

системы каталогизации необходима единая система координат, которая определит, сколько и каких категорий должно быть, сколько под каждой категорией оцениваемых критериев, а также необходимо терминологически гармонизировать ее с нормативной базой.

Я считаю, что наша попытка создать универсальную идеологию для каталогизации технологий, материалов и конструкций удачная, на различных площадках Каталог воспринимается как абсолютно понятный и объективный инструмент. Он понятен как теоретикам и ученым, так и практикам — проектировщикам, техническим заказчикам, может применяться как обучающий инструмент в ВУЗах, ведь студенты, которые после института начнут самостоятельно проектировать, должны быть в курсе новейших технологий и их применения.

Каталог НОСТРОЙ — это еще и дополнительная площадка для равноправного диалога между производителями, инвесторами, проектировщиками, заказчиками, техническим заказчиком, а в конечном итоге и потребителем. Каталог как инструмент принятия эффективных решений может быть использован как при новом строительстве, так и при капитальном ремонте, при обосновании эффективности вложения денежных средств, достижения требований энергоэффективности, при присвоении класса энергоэффективности и улучшения качества жизни.

Создание Каталога может в полной мере способствовать реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также реализации поручений Президента по итогам заседания Государственного совета, состоявшегося 17 мая 2016 года, и Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года.

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Россия будет энергоэффективной!

Форум — основная площадка, где вырабатываются решения по вопросам энергосбережения и энергоэффективности в масштабах всей страны

III Всероссийский Форум «Энергоэффективная Россия» традиционно прошел 10–12 июня на теплоходе «Александр Радищев». В Форуме приняли участие более 180 человек, в том числе представители министерств и иностранных компаний.

В этом году Форум начал свою работу уже в 12 часов дня 10 июня, а закончил традиционно за час до прибытия теплохода в Москву вечером 12 июня. То есть эксперты, чиновники, производители приборов и программного обеспечения в области энергосбережения, представители профильных отраслевых объединений смогли общаться и работать полные три дня. И работа эта оказалась весьма плодотворной.

ГЛАВНОЕ — УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ!

В торжественном открытии Форума приняли участие президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил

Посохин, референт департамента промышленности и инфраструктуры Аппарата Правительства Российской Федерации Виталий Ковальчук, представитель Минэкономки России Мария Никитина, представитель Минпромторга России Роман Куприн, президент НАМИКС Елена Николаева, заместитель исполнительного директора Национального объединения строителей Сергей Пугачев.

Отметим, что соорганизаторами Форума выступили Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) и Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ). Однако если все представители НОПРИЗа во главе с президентом Михаилом Посохиным продемонстрировали активную заинтересованность как в работе Форума, так и в последующих документах и решениях, то НОСТРОЙ во главе с президентом Андреем Молчановым пока не до конца понимает всю значимость этого мероприятия. Именно поэтому представителей НОСТРОЯ было до обидного мало, а из «верхушки» — практически никого. Однако

представляется, что потом, когда обязательные требования и стандарты по энергоэффективности придут на стройки и строители начнут вопрошать: «Откуда сие взялось?!», тогда отраслевые строительные объединения и вспомнят, что решения принимались без них при их добровольном отсутствии. А жаль.

В работе Форума приняли участие, помимо чиновников федеральных министерств, представители бизнеса, банковского сообщества и саморегулируемых организаций, производители приборов, создатели информационных баз данных, энергоаудиторы — в целом профессиональная и весьма заинтересованная аудитория. Можно сказать, что Форум является основной площадкой, где вырабатываются и принимаются решения по вопросам энергосбережения и энергоэффективности в масштабах всей страны.

Открывая мероприятие, главный организатор, вице-президент НОЭ Леонид Питерский высказал пожелание, чтобы этот Форум стал площадкой не только для общения профессионального сообщества и чиновников, но и

**НЕОБХОДИМО, ЧТОБЫ
ФОРУМ СТАЛ ПЛОЩАДКОЙ
НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ
ОБЩЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
СООБЩЕСТВА И ЧИНОВНИКОВ,
НО И ЧИНОВНИКОВ
РАЗЛИЧНЫХ ВЕДОМСТВ
МЕЖДУ СОБОЙ.**





чиновников различных ведомств между собой. Пока же очень часто министерства действуют несогласованно, а выпускаемые документы или не работают, или противоречат друг другу.

Михаил Посохин напомнил, что еще два года назад чиновники плохо представляли себе процесс повышения энергосбережения и энергоэффективности, но сейчас все изменилось. Появляется еще один механизм — расчеты жизненного цикла зданий и сооружений, и вот здесь аргументы сторонников энергоэффективных технологий могут стать решающими: эксплуатация энергоэффективных домов гораздо дешевле, нежели «традиционных». Нужны инновационные материалы и технологии, которые проектировщики заложат в проект, нужна стройная нормативная база. Мир переходит на новые источники энергии, и Россия должна очень постараться, чтобы не оказаться в хвосте.

Виталий Ковальчук напомнил, что за год по итогам II Форума «Энергоэффективная

Россия» удалось сдвинуть огромный пласт изменений в нормативную базу. Теперь самое главное — продолжить работу и не дать этому процессу угаснуть, выстроить систему целеполагания, сделать задел на ближайшие годы, и тогда можно будет сказать: мы свернули горы!

Также участники панельной дискуссии говорили о том, что необходимо создать финансовые механизмы для развития энергосервисных контрактов и инновационных технологий, заниматься нормативной базой для внедрения новых стройматериалов и развития стройиндустрии в целом. **Мария Никитина** представила разработанный Минэкономразвития комплексный план по энергоэффективности, который сейчас предложен для обсуждения профессиональным сообществом. **Сергей Пугачев** рассказал о работе над профессиональными стандартами специалистов в области энергосбережения и энергоаудита, а также о том, что за год в НОСТРОе внедрена система

верификации климатического оборудования, и это уже принесло первые результаты.

Елена Николаева подчеркнула, что проблема энергосбережения и энергоэффективности за последние годы из экономической переросла в политическую плоскость, и сейчас находится под пристальным вниманием руководства страны. Без комплексного решения этих вопросов Россия просто останется за бортом истории, а весь мир уйдет вперед.

Задавая вектор всем трем дням работы Форума, **Леонид Питерский** подчеркнул, что «дорожная карта» по повышению энергосбережения и энергоэффективности, подписанная Дмитрием Медведевым 1 сентября 2016 года, к настоящему моменту практически исполнена. Разработаны необходимые нормативные документы, проведен серьезный анализ действующей нормативной базы. Самое главное, что государство поддерживает эту работу, и практически все инициативы профсообщества находят отклик и поддержку. ☺

ПРОБЛЕМА ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПЕРЕРОСЛА В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПЛОСКОСТЬ, И СЕЙЧАС НАХОДИТСЯ ПОД ПРИСТАЛЬНЫМ ВНИМАНИЕМ РУКОВОДСТВА СТРАНЫ.

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Деловая программа Форума была по-настоящему деловой

Государство готово сотрудничать с экспертами на ниве энергосбережения



10 июня, в первый день Форума, состоялась панельная дискуссия «Государственная политика в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на современном этапе» под председательством вице-президента НОЭ Леонида Питерского.

В дискуссии приняли участие Виталий Ковальчук (Правительство РФ), Мария Никитина (Минэкономразвития России), Александр Фадеев (эксперт Департамента жилищно-коммунального хозяйства Минстроя России), Роман Куприн (Минпромторг России), Марина Кашина (Минсвязи России).

Мария Никитина еще раз напомнила, что Минэкономразвития готовит комплексный документ, в котором будут, в том числе разработаны ключевые показатели энергоэффективности. Это будут интегральные индексы энергоэффективности для экономики в целом, для промышленности, жилых зданий, сельского хозяйства и на транспорте. Показатели будут отражать динамику процессов относительно 2016 года. Сам план нацелен на то, чтобы снизить объем выбросов парниковых газов, чтобы произвести технологическое перевооружение и повысить конкурентоспособность экономики.



Предполагается создание единого органа, который будет координировать всю политику в области энергосбережения, а также действия ведомств и экспертного сообщества. Кроме того, большое внимание будет уделено программам энергоэффективности в регионах, а также прописана ответственность региональных властей за их исполнение. Кроме того, будет создана единая информационная база, которая исключит всевозможное дублирование и нагрузку на регионы при передаче информации в федеральные органы власти. Для предприятий предполагается усиление ответственности за энергосбережение и появление налоговых льгот.

Леонид Питерский высказал мнение о необходимости создания при Минэкономразвития Агентства по энергосбережению, которое координировало бы всю работу, в том числе стимулы для производителей энергоэффективной продукции. Сейчас же за энергосбережение отвечает семь ведомств, которые «тянут одеяло» на себя. Агентство могло бы проверять нормативные акты этих ведомств на взаимные противоречия, потому что сейчас в области энергосбережения принято более 180 документов, большинство из которых между собой не стыкуются. Создалась ситуация, когда техническое регулирование отстает от законодательной базы.

Марина Кашина рассказала о работе ГИС ЖКХ, к которой довольно много претензий с момента ее ввода в июне 2016 года. Сейчас в системе зарегистрировано 13 миллионов домов и 86 тысяч организаций. В идеале в рамках ГИС ЖКХ должна появиться комплексная информация о состоянии жилого фонда России и городской среды, показания общедомовых счетчиков, сведения об управляющих компаниях, программы капремонта, акты выполненных

работ и так далее. Но судя по тому, какие претензии сейчас предъявляются и к системе, и к способам передачи данных, ситуация от идеальной картинки очень далека.

Александр Фадеев напомнил, что сейчас уже действует субсидирование процентной ставки кредитов на проведение энергоэффективного капитального ремонта, которое заработало с 2017 года и финансируется через Фонд реформирования ЖКХ. Первые результаты здесь появятся уже в начале 2018 года, и здесь очень хорошо поможет система ГИС ЖКХ для выстраивания общей картины энергопотребления зданий.

К сожалению, у нас существует монополия на разработку нормативных документов, констатировал А.Фадеев, и до тех пор, пока она не будет разрушена, энергоэффективные решения будут реализовываться с очень большим трудом. Сейчас все своды правил проходят через ТК 465 «Строительство» и один из научных институтов, и в процессе работы многие энергоэффективные позиции отсекаются. Особенно мешает развитию энергоэффективности СНиП 50 по теплозащите зданий.

Виталий Ковальчук, отвечая на пассаж о монополии на утверждение сводов правил одного из научных институтов, заметил, что по программам энергосбережения и энергоэффективности есть требования федерального закона, есть поручения Президента и Правительства России, есть четко, однозначно и как минимум пять раз сформулированная задача, и если руководство государственного подведомственного учреждения, коим является институт, не хочет или не может выполнить эту задачу, значит, эта задача будет выполнена другими людьми.

Что касается госполитики в области энергоэффективности, все последние годы



и профильные министерства, и сообщество придумывали десятки мероприятий, но в результате каждая задача выполняется сама по себе, без всякой связи с другими, а то и в противоречии друг с другом. И если сейчас говорить о новом подходе к энергосбережению, нужно иметь в виду качественные изменения в этой области, фактически, изменение парадигмы. Энергоэффективность в современном понимании — это новый уровень качества потребления энергоресурсов, но Россия пока лишь наращивает технологический разрыв со странами Европы.

Сейчас активно налаживается взаимодействие чиновников с экспертами. Нужно сформировать такую политику, когда чиновники профильного министерства и эксперты будут не конфликтовать, а усиливать друг друга. Для этого в Правительство были приглашены представители 10 крупнейших общественных организаций, которых попросили рассказать, что необходимо делать в области энергосбережения и энергоэффективности на государственном уровне. Так налаживается диалог и формируется государственная политика.

Завершая панельную дискуссию, **Роман Куприн** подробно остановился на нормативной

базе для промышленности стройматериалов. В настоящий момент сертификация стройматериалов является добровольной, но сейчас Минпромторг внес в Правительство документы об обязательной сертификации приборов отопления и подтверждении соответствия по теплоизоляционным материалам и сухим строительным смесям. В ближайшее время постановление Правительства должно быть принято.

Однако самый лучший вариант для строительных материалов — это технические регламенты. В настоящий момент на межгосударственном уровне рассматривается техрегламент «О безопасности зданий, сооружений и строительных материалов», но это длится уже более 7 лет, и ситуация зашла в тупик. Несколько дней назад из Минпромторга было отозвано поручение Правительства о том, чтобы принять межгосударственный техрегламент только в части строительных материалов. Поэтому Минпромторг России направил в Правительство предложение о разработке национального регламента о безопасности строительных материалов и изделий, так, как это сделано в странах Таможенного союза.

В рамках III Всероссийского форума «Энергоэффективная Россия» также состоялась панельная дискуссия «Архитектурные решения и особенности проектирования энергоэффективных зданий и сооружений. Основные проблемы реализации энергоэффективных проектов и пути их преодоления» и заседание Рабочей группы Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам повышения энергоэффективности под председательством Елены Николаевой.

Все предложения, которые были высказаны в ходе дискуссии, внесены в итоговую Резолюцию Форума «Энергоэффективная Россия». ☺

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ПОНИМАНИИ — ЭТО НОВЫЙ УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ, НО РОССИЯ ПОКА ЛИШЬ НАРАЩИВАЕТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗРЫВ СО СТРАНАМИ ЕВРОПЫ.



Лариса ПОРШНЕВА

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

«Дорожная карта» по энергоэффективности выполнена на 90%

*В России больше нет ни одной «дорожной карты»,
которая бы была выполнена так быстро и в таком объеме*



Второй день работы Форума 11 июня был посвящен детальному анализу исполнения «дорожной карты» по повышению энергосбережения и энергоэффективности — и, прежде всего, тому, что не удалось сделать до конца. Судя по обсуждению, вполне вероятно появление еще одной «дорожной карты» или аналогичного документа, поскольку в развитие каждого из исполненных пунктов предлагалось сделать не менее важные документы и разработки.

Ведущим панельной дискуссии выступил вице-президент НОЭ Леонид Питерской. Он попросил участников по пунктам разобраться с исполнением «дорожной карты» и представить свои предложения и взгляды на развитие

ситуации. Также Л.Питерский сообщил, что к настоящему времени почти все пункты «дорожной карты» исполнены — и это менее, чем за год! В России больше нет ни одной «дорожной карты», которая бы была выполнена так быстро и в таком объеме.

В дискуссии приняли участие Виктория Стихина и Александр Фадеев (Минстрой России), Сергей Пугачев (НОСТРОЙ), Сергей Чернов (зам. руководителя Аппарата НОПРИЗ), Елена Фадеева (директор Департамента технического регулирования НОСТРОЙ), Мария Степанова (замдиректора СПО «Союз «Энергоэффективность»), Валерий Казейкин (НАМИКС), Алексей Суров (ФАУ «РосКапСтрой»), Надежда Прокопьева (директор Департамента профессионального образования НОСТРОЙ), Рашид Артиков (зам.генерального директора НП «Российское теплоснабжение»).

Поскольку большинство участников дискуссии выступили на страницах нашего

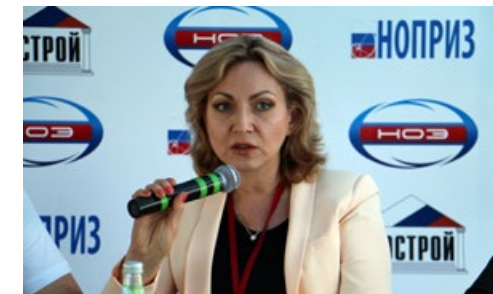
журнала с подробным разбором исполнения «дорожной карты», нет смысла повторять их выступления — читайте предыдущие статьи данного раздела. Однако стоит остановиться на тех решениях, которые были выработаны в ходе дискуссии и внесены в проект Резолюции Форума:



УЧАСТНИКИ ФОРУМА
ПРЕДЛОЖИЛИ
РАЗРАБОТАТЬ ПРОЕКТ
ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЗАКОНА «ТЕХНИЧЕСКИЙ
РЕГЛАМЕНТ
«ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗДАНИЙ»
И РАССМОТРЕТЬ
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ
ПРИНЯТИЯ АНАЛОГИЧНОГО
ТЕХНИЧЕСКОГО
РЕГЛАМЕНТА ЕАЭС.

1. В целях реализации пункта 12 «дорожной карты» по повышению энергетической эффективности зданий, строений, сооружений: «Проведение анализа нормативно-технической базы, подготовка предложений по совершенствованию технических требований в области строительства и эксплуатации в части повышения энергетической эффективности многоквартирных домов, административных и общественных зданий» рекомендовать:

- 1.1. НОЭ, НОСТРОЙ, НОПРИЗ и другим общественным и профессиональным объединениям в области энергетической эффективности подготовить и направить в Росстандарт предложения по реорганизации Технического комитета 039 «Энергосбережение, энергетическая эффективность, энергоменеджмент».
- 1.2. НОСТРОЙ направить комплексный план по разработке научно-технической документации в области энергосбережения и повышения энергоэффективности в строительстве и результаты проведенной научно-исследовательской работы на рассмотрение и включение в план Национальной стандартизации в ТК 039 «Энергосбережение, энергетическая эффективность, энергоменеджмент» и ТК 144 «Строительные материалы и изделия».
- 1.3. НОЭ, НОСТРОЙ, НОПРИЗ, РСС, МАИФ и НАМИКС подготовить и направить в Минэкономразвития России предложения по включению новых пунктов в разрабатываемый в настоящее время комплексный план повышения энергетической эффективности экономики России, в т.ч.:
 - а. Внесение поправок в налоговый кодекс РФ по предоставлению 50% инвестиционной льготы для модернизации производства предприятиям, производящим



энергоэффективные и экологически чистые материалы и оборудование.

- b. Разработать и внедрить в практику использования механизм выпуска «зеленых» и инфраструктурных облигаций для финансирования энергоэффективного строительства, в т.ч. с учетом опыта АИЖК.
- c. Внести изменения в Налоговый кодекс и нормативные правовые акты в части предоставления льгот по налогу на имущество собственникам квартир в энергоэффективных многоквартирных жилых домах класса А и В.
- d. Внести изменения в 261-ФЗ в части присвоения классов энергетической эффективности объектам малоэтажного строительства.

2. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением разработать проект Федерального закона «Технический регламент «Энергетическая эффективность зданий», рассмотреть целесообразность принятия аналогичного технического регламента ЕАЭС.

3. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением обеспечить разработку и утверждение национального технического регламента «О безопасности строительных материалов, изделий и конструкций».

4. ФАУ «РосКапСтрой» актуализировать существующие и разработать новые программы

подготовки и переподготовки специалистов в области энергетической эффективности в строительстве в соответствии с требованиями профессиональных стандартов в области энергетической эффективности в строительстве.

5. Одобрить квалификации, сформированные из профессиональных стандартов, разработанных НОЭ в соответствии с приказом Минтруда России № 726н от 12 декабря 2016 года. Направить сформированные квалификации в СПК в строительстве для утверждения и внесения в государственный реестр квалификаций. Организовать разработку контрольно-оценочных средств по указанным квалификациям.

6. Одобрить в целом проект Концепции совершенствования системы технического нормирования и регулирования в строительной отрасли, разработанной НОПРИЗом и НОСТРОем с участием профессионального сообщества.

7. Рекомендовать Минстрою России использовать разработанный профессиональным сообществом проект Концепции совершенствования системы технического нормирования и регулирования в строительной отрасли в качестве составной части Стратегии инновационного развития строительной отрасли Российской Федерации на период до 2030 года, а также при реализации поручения Президента Российской Федерации (от 11 июня 2016 года № Пр-1138ГС, подпункт «в» пункта 2). ☹

**ОДОБРЕНЫ
КВАЛИФИКАЦИИ,
СФОРМИРОВАННЫЕ
ИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬ-
НЫХ СТАНДАРТОВ,
РАЗРАБОТАННЫХ
НАЦИОНАЛЬНЫМ
ОБЪЕДИНЕНИЕМ ОРГА-
НИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ
ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНО-
СТИ (НОЭ).**

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Михаил Посохин: Пришло понимание необходимости применения комплексного подхода

За три дня Форума высказано более 50 предложений в будущий план действий профессионального сообщества и органов власти

Подвести итоги III Всероссийского Форума «Энергоэффективная Россия» мы попросили одного из главных его организаторов, президента Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаила Посохина:



— Михаил Михайлович, как вы оцениваете итоги Форума «Энергоэффективная Россия», и какие планы строит для себя НОПРИЗ по развитию данной темы?

— НОПРИЗ ежегодно выступает организатором форума «Энергоэффективная Россия». В этом году программа мероприятия была очень насыщенной, а работа продуктивной. Особенно приятно отметить, что мы видим практический результат нашей совместной работы профессионального сообщества с профильными министерствами и Государственной Думой.

Энергоэффективность сегодня — не просто актуальная тема, это требование времени. Как я уже говорил на панельной дискуссии форума, тема энергоэффективности намного многограннее, чем она представлялась еще несколько лет назад. И многогранна она не с точки зрения постановки задач, а с точки зрения их решения. Необходимо не просто принимать

энергоэффективные архитектурные решения и проектировать энергоэффективные здания, а воспитывать культуру проектирования энергоэффективных зданий.

НОПРИЗом будет продолжена работа, начатая еще Национальным объединением проектировщиков. Нужно актуализировать стандарт *СТО НОП 2.1-2014 «Требования к содержанию и расчету показателей энергетического паспорта проекта жилого и общественного здания»* и направить его в ТК 039 «Энергосбережение, энергетическая эффективность, энергоменеджмент» для включения в программу Национальной стандартизации и разработки на его основе Национального стандарта с последующим включением в доказательную базу Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ.

Кроме того, необходимо привести в соответствие с требованиями законодательства в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности существующую нормативно-техническую документацию.

— Проектировщики стоят первыми в цепочке появления энергоэффективных зданий. Какие шаги необходимо сделать на этой стадии?

— Вы правы, энергоэффективные решения закладываются еще на стадии проекта, и для того, чтобы заказчик не сэкономил на них в дальнейшем, не игнорировал их применение, важно обосновать их целесообразность. Основать применение энергоэффективных технологий и материалов для заказчиков можно при помощи использования модели информационного моделирования объекта капитального строительства, позволяющей просчитать и показать, как энергетическую, так и экономическую эффективность проекта.



НОПРИЗом уже разработана методика расчета жизненного цикла здания, которая помогает в практике применения технологий информационного моделирования.

В содружестве с НОСТРОем и НОЭ мы ведем работу по созданию электронных библиотек альбомов типовых и энергоэффективных проектных решений, каталогов технических решений и рекомендаций по повышению энергосбережения и энергоэффективности зданий и сооружений. И эта работа будет продолжена.

Также без соответствующих постановлений Правительства РФ не решится проблема присвоения классов энергоэффективности инженерному оборудованию зданий.

По итогам форума мы приняли решение обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением внести изменения в постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 года №1222 «О видах и характеристиках товаров, информация о классе энергетической эффективности которых должна содержаться в технической документации, прилагаемой к этим товарам, в их маркировке, на их этикетках, и принципах правил определения производителями, импортерами класса энергетической эффективности товара» в части включения в него информации об инженерном оборудовании.

– Умению работать с инновационными материалами и технологиями нужно начинать учить будущих проектировщиков еще в архитектурно-строительных институтах...

– Совершенно верно, для воспитания культуры проектирования энергоэффективных зданий, необходимо работать с вузами. Студенты архитектурно-строительных специальностей должны изучать тему энергоэффективности, в учебные программы следует ввести соответствующие дисциплины. Популяризации идей энергоэффективного проектирования и эксплуатации объектов способствуют профессиональные конкурсы. НОПРИЗ ежегодно проводит Конкурс на лучший проект, который дает возможность архитекторам, инженерам, проектировщикам обмениваться идеями, опытом, знаниями, без чего не мыслится развитие творческой мысли и воспитание молодого поколения профессионалов.

По итогам проведенной НОПРИЗом панельной дискуссии Форума «Архитектурные решения и особенности проектирования энергоэффективных зданий и сооружений. Основные проблемы реализации энергоэффективных проектов и пути их преодоления» было принято решение обратиться в Минобрнауки России с просьбой о включении в учебные программы



подготовки специалистов в области архитектурно-строительного проектирования курса по культуре энергоэффективного проектирования.

Одним из ключевых достижений профессионального сообщества и НОПРИЗ в частности, является то, что сегодня в проектирование возвращена стадия экономического обоснования проекта, расчета всего жизненного цикла здания, где в расчет, в том числе закладывается энергоэффективность объекта. Главное, что пришло понимание необходимости применения комплексного подхода, учета всего жизненного цикла здания на стадии проектирования. И мы продолжим работать с министерствами и органами власти над реализацией обозначенных задач. ☺



НА ФОРУМЕ БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ ОБРАТИТЬСЯ В МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ С ПРОСЬБой О ВКЛЮЧЕНИИ В УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КУРСА ПО КУЛЬТУРЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.



Светлана
КИРСАНОВА

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»

Главный итог Форума — энтузиазм людей и уверенность в победе

По результатам работы III Всероссийского Форума «Энергоэффективная Россия» был подготовлен проект Резолюции. Как сообщил Леонид Питерский, уже сейчас в нее внесено 42 пункта, а работа над ней еще продолжается.

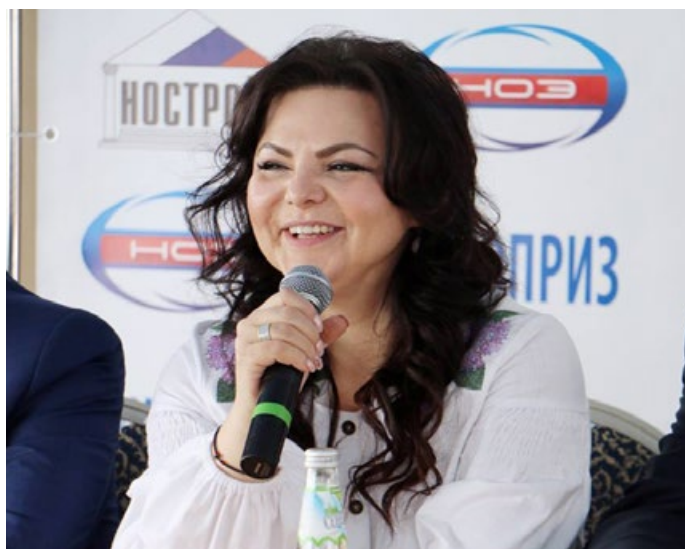
Общий настрой участников Форума таков: работа перешла на новый качественный уровень, появилась уверенность в том, что проблемы энергосбережения и энергоэффективности можно и нужно решать. И тогда слоган «Энергоэффективная Россия» станет названием не только Форума, но и всей страны.

УЧАСТНИКИ ФОРУМА — ОБ ИТОГАХ, ОТКРЫТИЯХ И ПЕРСПЕКТИВАХ:

Елена НИКОЛАЕВА,
президент НАМИКС:

— Елена Леонидовна, что стало для вас главным открытием Форума?

— Самым главным открытием был энтузиазм людей, которые сплотились в команду единомышленников и не боятся ставить перед собой, на первый взгляд, невероятные задачи, причем с уверенностью в том, что эти задачи будут выполнены. Сейчас идет проработка этих идей и формулируется очень четкий план действий на ближайший год. Ведь на самом деле только люди и могут что-то изменить, а когда это команда единомышленников, которые увлечены развитием энергоэффективности и повышением в



целом эффективности нашей экономики, с таким энтузиазмом и с такой надеждой смотрят в будущее — это вселяет очень серьезный оптимизм, и хочется вместе дальше работать.

— С вашей точки зрения как законодателя с опытом, поставленные в резолюции Форума задачи реальны?

— Конечно, все реально, ни одно предложение не оторвано «от земли». Мы, например, проанализировали практику применения концессионных соглашений в сфере ЖКХ и предложили распространить опыт из этой сферы на энергосервисные контракты. Сейчас в сфере ЖКХ установлено, что если концессионное соглашение расторгается по вине публичной стороны, то эта сторона должна компенсировать инвестору соответствующие вложения и упущенную прибыль. Мы считаем правильным распространить эту норму и на вопросы, связанные с реализацией энергосервисных контрактов и вообще с мероприятиями в области энергоэффективности и энергосбережения, в том случае, когда в них есть публичная сторона в виде государственной структуры и есть частная сторона, которая вложила немалые средства, взяла кредиты и так далее. Так что это не оторванные идеи извне, а наоборот, перенос опыта из других смежных сфер в сферу энергоэффективности. Каждый пункт резолюции основан на четком, понятном опыте, а значит, она абсолютно логично ложится в последующий план действий. Да, амбициозная, да, очень содержательная, но в этом нет ничего оторванного от жизни.

— В чем вы как руководитель Рабочей группы Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам повышения энергоэффективности видите свою первоочередную задачу — донести эту Резолюцию до органов власти или немедленно начинать по ней работать?

— Однозначно нужно донести эту Резолюцию не только до федеральных органов власти, но и до

органов исполнительной власти в регионах России и на муниципальный уровень, потому что пока здесь существует огромный разрыв. Если на федеральном уровне нас пытаются услышать, на региональном уровне далеко не всегда даже понимают, о чем идет речь.

Второй момент — это то, что теперь пункты этой Резолюции нужно выполнять именно на разных площадках, создавая мультипликативный эффект, пролонгируя его через разные институты власти, общественные объединения и бизнес. И мне кажется, что наша совместная задача — реализовать эту Резолюцию в максимальном объеме, а на следующем Форуме уже подвести итоги.

Леонид ПИТЕРСКИЙ,
вице-президент НОЭ



— **Леонид Юрьевич, что для вас было самым главным на этом Форуме?**

— Главное — люди почувствовали свою силу и поняли, что для реализации их идей нет преград. Они до такой степени поверили в себя, поверили в то, что энергосбережение и энергоэффективность — это нужно всем нам, и для меня это самый главный результат. Мы понимаем, что мы можем все, надо только работать, общаться, выходить с инициативами, объединяться, обсуждать. Мы — не конкуренты друг другу, мы делаем одно дело. Наша общая цель — развивать нашу страну, и это не высокопарные слова. Я знаю многих участников Форума лично, мы много общаемся, и ни у кого во главе угла не стоит вопрос денег. Все работают на энтузиазме, все этим живут, верят, что нам все по плечу, — вот самое главное.

— **Были ли открытия на этом Форуме?**

— Да, конечно! У нас была отдельная встреча с представителями банковской сферы, которые также принимали участие в Форуме, и меня поразило желание банкиров всемерно идти деньгами в область энергосбережения и энергоэффективности. Они обсуждали и решали, как сделать так, чтобы можно было финансировать мероприятия в области энергосбережения, какие еще нужны нормативные акты, о чем нужно говорить с ЦБ, какие гарантии нужны банкам, с какими предложениями выйти в Правительство России, чтобы банки могли кредитовать наши компании на немного других условиях, нежели просто бизнес. Банковская сфера очень регулируемая, и то, что банкиры всерьез обсуждают, как помогать бизнесу, как поддержать вопросы энергоэффективности и энергосбережения — это очень важный знак. То есть в нас поверили даже банкиры, а они люди очень осторожные. Вот это очень большой прорыв нашего Форума.

Виталий КОВАЛЬЧУК,
референт Департамента
Аппарата Правительства России



— **Как вы оцениваете итоги III Форума?**

— Количество и качество задач, которые обсуждались на Форуме, очень серьезное, и потребуются некоторое время на осмысление того, что мы обсудили и приняли. Поэтому сейчас пока трудно сказать, что будет делаться в первую очередь, но то, что задач очень много, и все они могут качественно изменить ситуацию — это точно!

— **Выполнима ли резолюция из десятков пунктов, которую создали по итогам Форума?**

— Я думаю, что все это абсолютно реально. Другое дело, что в процессе реализации что-то будет подкорректировано, что-то исправлено, что-то за ненадобностью отменено, что-то добавлено. Но пока в качестве базы для работы — это вполне реальный документ.

Александр ГРИМИТЛИН,
вице-президент НОПРИЗ

— **Александр Моисеевич, каковы ваши впечатления от Форума?**

— Во-первых, хочу отметить высокий профессионализм Форума. Он всегда был высоким, но сегодня мы говорим уже не о замене лампочек, а о комплексе мероприятий по энергосбережению и энергоэффективности. Сюда входит и государственная политика, что очень важно, и понимание профессиональным сообществом всей глубины проблемы. Одна из панельных дискуссий была посвящена архитектурно-строительному проектированию, и это очень важно: если есть нормальный проект, у вас есть шанс получить нормальный дом. Без хорошего проекта построить энергосберегающий и энергоэффективный дом невозможно. Поэтому именно понимание комплексности проблем отличают этот Форум от множества других мероприятий.

Кроме того, хочу напомнить о тех больших изменениях, которые произошли за год после окончания второго Форума в нормативной базе: это и исполнение «дорожной карты», и легитимизация альбомов типовых

проектных решений, и многое другое. Мы движемся, и даже быстрее, чем предполагалось. Форум очень важен, потому что сделанные здесь технические наработки приводят к хорошим результатам. Я очень доволен!

Сергей ПУГАЧЕВ,
заместитель исполнительного директора
НОСТРОЙ

— **Что для вас было главным на этом Форуме и в чем вы видите роль НОСТРОЯ в повышении энергосбережения и энергоэффективности?**

— Действительно, очень много сделано за прошедший год. Так, Система совершенствования технического регулирования и нормирования в строительстве, подготовленная НОПРИЗОм и НОСТРОЕм и одобренная РСПП и ТПП РФ, была продвинута в Минстрой России. Там заложены новые идеи, которые полностью касаются задач энергоэффективности. Кроме того, за последний год разработаны профессиональные стандарты в области энергоэффективности, которые прошли через Совет по профессиональным квалификациям. За это

время был сделан комплекс стандартов НОСТРОЯ, который с 1 июля с.г. будет обязательным в применении для строительных компаний — членов СРО. Заработала система верификации, когда в системе добровольной оценки квалификации, созданной НОСТРОЕм и зарегистрированной Росстандартом, была создана подсистема проверки заявленных производителем характеристик приборов отопления и другого климатического оборудования. И уже первые верификаты выданы. То есть за год с предыдущего Форума сделано достаточно много.

Но при этом обозначен целый ряд проблем, и я очень доволен, что мы на этом Форуме нашли пути их решения, высказали конструктивные предложения по реформированию технических комитетов по стандартизации в области энергоэффективности, что позволит, наконец, решить самую застарелую проблему — анализ базы нормативно-технической документации и планы по ее разработке. Надеюсь, что и новый ТК 144 по строительным материалам и изделиям подключится к нашей работе.

Также хочу напомнить, что еще в 2012 году НОСТРОЙ заказал НИР по анализу всей нормативно-технической документации в области энергоэффективности, который делали пять институтов, но, к сожалению, его результаты не были использованы в работе технических комитетов по стандартизации. Но я надеюсь, что сейчас, когда Резолюция нашего Форума будет направлена в ТК по энергоэффективности и в ТК по строительным материалам и изделиям, эта работа возобновится, а НОЭ, НОСТРОЙ и НОПРИЗ будут ее активными участниками. И я надеюсь, что через год мы не будем переживать по поводу невыполнения пункта по нормативно-технической документации, потому что эта работа будет закреплена за нами, и мы ее сделаем. И это очень большое достижение. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Технический заказчик — переход к общемировой практике

С 01.07.2017 года вступают в силу изменения в законодательстве в сфере строительства, обязывающие застройщиков при реализации проектов привлекать независимого технического заказчика, являющегося членом СРО.

Идея законодателей о создании и развитии института Технических Заказчиков как инструмента повышения эффективности и качества реализации инвестиционных проектов абсолютно правильна и своевременна. Крайне важным вопросом будет являться то, как эта правильная идея будет воплощаться в жизнь. Качество услуг компаний, претендующих на участие в реализации инвестиционных проектов в качестве Технического Заказчика, будет в конечном итоге определять успешность этой законодательной инициативы. Очень часто Техническому Заказчику в России отводится только выполнение функций технического надзора и строительного контроля, в то время как в общемировой практике это понятие гораздо шире (используется термин ЕРСМ-подрядчик).

Компания АРКО на протяжении последних двенадцати лет реализует проекты в области

«Простых проектов не бывает» Собственный опыт

промышленного строительства на стороне Заказчика (Инвестора), выполняя функции Технического Заказчика в формате ЕРСМконтракта.

Ключевым требованием к нашей работе является не только целевое использование, но и экономия средств Инвестора при сохранении качественных характеристик реализуемого объекта.

В данной статье будет описана практика применения методов, позволяющих повысить эффективность инвестиционного проекта на всех стадиях за счет использования института Технического Заказчика.

ПРЕДПРОЕКТНАЯ ПОДГОТОВКА

Реализация инвестиционных проектов является одним из важных этапов развития компании в рамках стратегии развития.

Основной результат работы предпроектного этапа — корректное и достаточное задание на проектирование, которое является основанием для начала работы проектных организаций и формирует потребности в ресурсах для реализации технологических процессов.



Компания АРКО при разработке задания на проектирование проводит следующие работы:

1. технологический аудит действующей технологии и предлагаемых технических решений,
2. сравнительную экономическую оценку строительных и технологических решений,
3. оценку рисков реализации проекта.

ИЗ СОБСТВЕННОГО ОПЫТА >>

При реализации проекта локализации зарубежного производства в качестве поставщика основного технологического оборудования выступал сам Заказчик. В состав основного технологического оборудования входило газоочистное оборудование. В рамках аудита материалов базового инжиниринга производителей иностранного оборудования было выявлено, что предлагаемые системы газоочистки не являются достаточными для соблюдения экологических требований на площадке локализации производства (в отличие от требований страны происхождения оборудования). Это позволило вовремя скорректировать объем газоочистного оборудования, внести изменения в строительную часть проекта, что позволило сохранить сроки реализации проекта без изменения и исключить риск остановки производства по экологическим требованиям.

Рисунок 1.
Завод автомобильных катализаторов для английской компании Johnson Matthey, г. Красноярск

Разработка задания на проектирование на основании собственного аудита технологических процессов стало для нас лучшей практикой.

Также на этапе предпроектной подготовки разрабатывается план реализации проекта, позволяющий эффективно работать с содержанием (задание на проектирование) и сроками реализации на протяжении всего проекта.

ИЗ СОБСТВЕННОГО ОПЫТА >>>

Самый дорогой ресурс, ценность которого сильно недооценена — это время. При реализации инвестиционного проекта стоимостью 1 млрд рублей каждый день задержки ввода в эксплуатацию стоит не менее 400 тыс. рублей (1 млрд*15%/360 дней) и это только стоимость заемного капитала (стоимость собственного капитала еще дороже). Суммируя ежедневные потери при простое производства и невозможности исполнять обязательства перед заказчиками, теряя долю рынка, затраты на простой персонала и прочие незапланированные затраты и потери, стоимость одного дня задержки ввода в эксплуатацию возрастает многократно.

План реализации проекта включает в себя три ключевые составляющие:

1. Разделительная ведомость. Разделение ответственности между Инвестором и Техническим Заказчиком. Нередки случаи, когда Инвестор лично берется за выполнение части работ собственными силами, например, обладая существенными компетенциями в области поставок и эксплуатации основного технологического оборудования. При разделе ответственности очень важно определить обязательства на всех этапах реализации проекта от проектирования части ТХ, поставки технологического оборудования, таможенной очистки, монтажа, подключения, автоматизации до пуска наладки и ввода в эксплуатацию.



Рисунок 2.
Завод по производству специальной техники для голландской компании Henscon, г. Красноярск

2. График реализации проекта. Мы берем на себя функцию разработки сквозного графика реализации проекта от предпроектных работ до ввода в эксплуатацию. Наш метод составления графика достаточно универсален — это итерационный процесс, направленный на поиск ограничений, не позволяющих сокращать сроки, и разработка контрмер по устранению данных ограничений. Т.к. мы не являемся «заложниками» ограниченного количества и номенклатуры машин и механизмов, персонала для выполнения работ, при составлении графика мы добиваемся ограничений, связанных с технологией выполнения

работ, либо внешних ограничений — таких как ограниченный размер строительной площадки. Степень детализации графика — договор с конкретным подрядчиком, единица измерения — сутки, оценка объема выполненных работ — ежедневно.

3. Процедура внесение изменений в проект. В нашей практике ни один проект не обошелся без изменений. При работе с изменениями необходимо, чтобы они (изменения) происходили управляемо, для этого важно соблюдать регламент внесения изменений, который содержит следующие этапы:

- фиксация изменений и их документирование,
- анализ производимых изменений — оценка влияния на стоимость инвестиционного проекта, качество, сроки выполнения работ,
- согласование изменений и последствий изменений с Инвестором,
- внесение изменений в требуемые документы (разрешительные, проектные, рабочие), повторное прохождение процедур, требуемых законодательством, либо отказ от предлагаемых изменений.

Соблюдение и выполнение процедуры внесения изменений, сроков выполнения всех этапов анализа изменений и внесения изменений позволяют проводить изменения контролируемо, т.е. с прогнозируемыми изменениями в бюджете, сроках и качестве реализуемого инвестиционного проекта.

Корректное задание на проектирование на основе аудита технологии, разделительная ведомость, сквозной график реализации проекта, процедура внесения изменений в проект — обязательные условия эффективной реализации проекта и лучшая практика для нас.

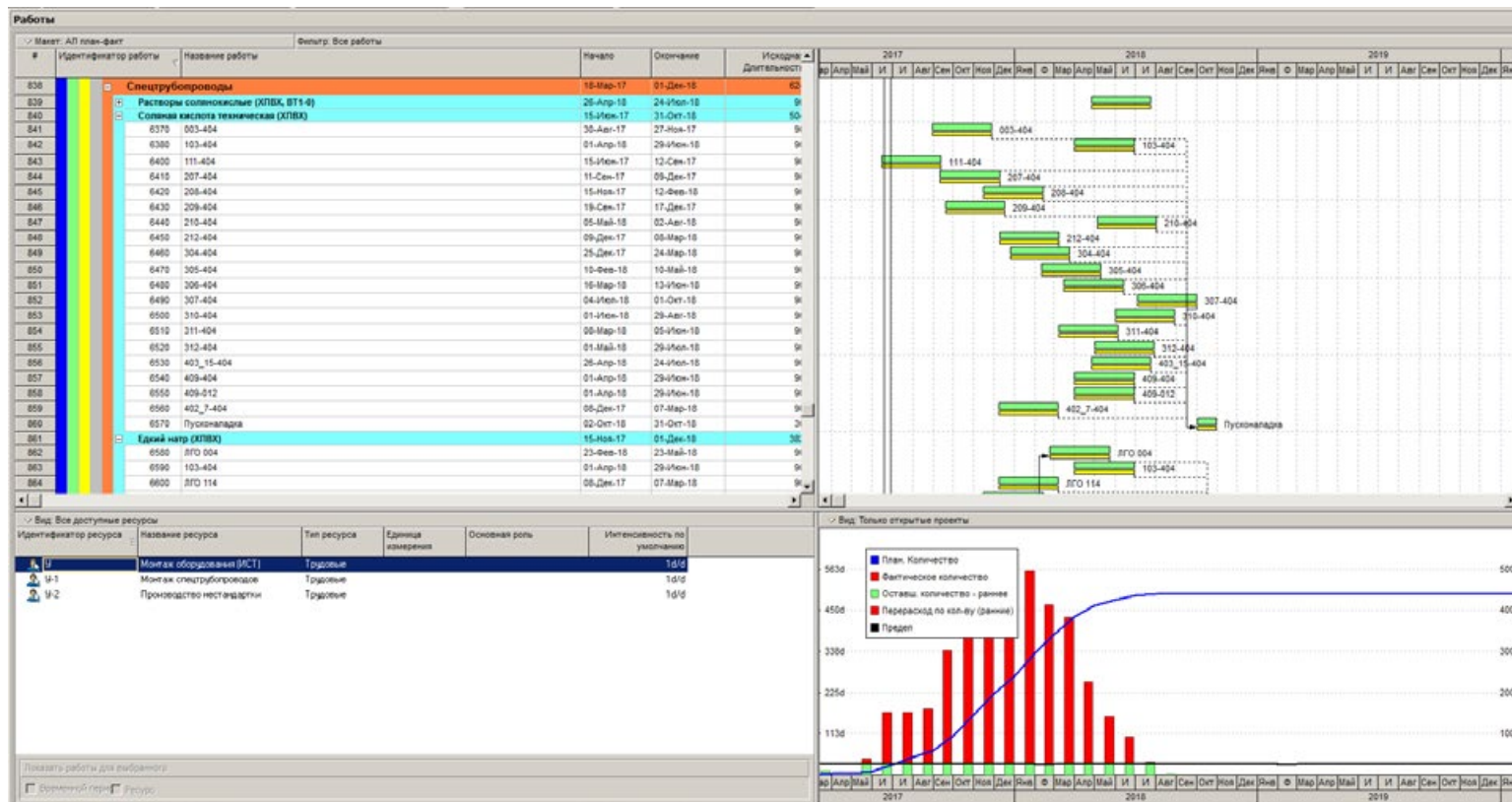


Рисунок 3.
График реализации проекта (часть)

СТРОИТЕЛЬСТВО

Самый затратный этап реализации проекта — это непосредственно строительство и приобретение основного технологического оборудования. Т.к. объем финансирования Технического Заказчика и объем финансирования инвестиционного проекта в нашей обычной практике физически разделены и осуществляются на разные банковские счета, мы никогда не используем схему «абстрактного авансирования» работ (в российской практике можно часто встретить требование авансировать 20% от общей стоимости проекта при заключении договора генерального подряда).

Используя сквозной график реализации проекта, по каждому договору подряда

формируется индивидуальный график финансирования в зависимости от вида работ, длительности поставки материалов и скорости выполнения работ. В каждом отдельном случае принимается решение о возможности получения скидки при авансировании закупки материалов и стоимости заемного капитала на период авансирования. Авансирование работ не допускается.

Такой подход к финансированию проекта позволяет сохранить возможность оперативного контроля подрядчиков (в т.ч. и сроков поставки материалов), позволяет вносить изменения в проект с меньшими финансовыми потерями, позволяет достигать высокого качества работ.

ИЗ СОБСТВЕННОГО ОПЫТА >>

По реализованным нашей компанией проектам достигнутая экономия от сводного сметного расчета составляет от 6,5% до 12%.

Одной из обязанностей Технического Заказчика на этапе строительства является контроль графика реализации проекта и своевременная разработка и реализация корректирующих мероприятий. Для эффективного управления сроками проекта мы используем следующие методы работы с подрядчиками:

1. Обязательное проведение многостадийного конкурса на выполнение работ и оказание услуг силами нашей компании, при котором кроме цены обязательно оценивается наличие производственных мощностей, опыт выполнения работ, судебная практика, качество и количество персонала и т.п.

2. Заключение договоров с несколькими компаниями на выполнение одного вида большого объема однотипных работ (например, чистовая отделка). Это позволяет оперативно перераспределять объемы между подрядчиками либо исключать подрядчика без изменения сроков по выполняемым работам. Наличие конкуренции позволяет существенно повысить дисциплину подрядчиков.

3. В заключаемых договорах сроки выполнения работ жестко зафиксированы в соответствии со сквозным графиком выполнения работ, а также прописаны существенные штрафные санкции за каждый день срыва сроков.

4. При поставке сложного, в т.ч. иностранного технологического оборудования, мы в своей практике избегаем заключения договоров с отечественными посредниками, выполняя и организуя весь объем работ по заключению прямых иностранных договоров на поставку, таможенной очистке, монтажу и пусконаладке технологического оборудования собственными силами.

ИЗ СОБСТВЕННОГО ОПЫТА >>

По результатам разработки и государственной экспертизы проекта модернизации производства с объемом инвестиций более 10 млрд рублей проект организации строительства был пересмотрен специалистами АРКО совместно со специалистами генерального подрядчика и субподрядчиков. Результатом работы стало сокращение сроков строительства на 30%. Разработанный проект организации строительства и планы производства работ выдержаны и выполнены в срок.



Рисунок 4.
 Строительство научно-исследовательского центра в г. Красноярске

ВЫВОДЫ

Основываясь на собственном опыте, воплощая принципы и инструменты управления реализацией инвестиционного проекта, описанные выше, Инвестор получает объект в плановые сроки, в запланированный бюджет и с требуемыми качественными характеристиками, введенный в эксплуатацию.

Что еще получает Инвестор, работая с профессиональным Техническим Заказчиком:

- Целевое использование средств Инвестора, полную финансовую прозрачность реализованного проекта.
- Оперативную информацию и аналитику по ходу реализации проекта в режиме онлайн.
- Отсутствие необходимости сталкиваться с российскими разрешительно-контрольными органами.
- Гарантию на все выполненные работы не менее 5 лет.
- Полный набор документации (проектной, рабочей, исполнительной, разрешительной, финансовой) в электронном и печатном виде.

Наше кредо — сохранение долгосрочных партнерских отношений с нашими Заказчиками, поэтому мы также помогаем нашим Заказчикам найти долгосрочных партнеров по кооперации и эксплуатации объекта.

Максимальная эффективность реализации инвестиционного проекта достигается не на отдельных этапах, а на протяжении всего проекта, когда Технический Заказчик способен оказать услуги от разработки задания на проектирование до ввода объекта в эксплуатацию. ☹

Генеральный директор ООО «АРКО»
Александр КОМАРОВ

+7-904-892-32-00 | a.komarov@arko24.ru | www.arko24.ru

**УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМ**

Напомним, что в рамках Международной выставки БАТИМАТ-2017 прошел круглый стол «Переходим на информационное моделирование: проверка готовности». Продолжаем публиковать наиболее интересные выступления, прозвучавшие на круглом столе.

ВМ для производителей: помощник или лишняя головная боль?

Чего не хватает компаниям для того, чтобы реально внедрять информационное моделирование

Представитель группы компаний Knauf Дмитрий Цюрупа рассказал о том, что в процессе перехода на BIM-технологии могут предложить производители строительных материалов, строительных и инженерных компонентов для отрасли и с какими проблемами они сталкиваются.



Начну с примера. Буквально вчера вечером участвовал в совещании по одному проекту и увидел там все проблемы, которые существуют на данный момент по взаимодействию между участниками проектирования, строительства, эксплуатации и заказчиком, который является инвестором.

Конечно же, все производители строительных материалов, технологий, инженерных решений в первую очередь заботятся о том, чтобы применялись их материалы. Но для того чтобы эти материалы применялись, нужно, чтобы была база, чтобы было все обеспечено информацией, причем правильной информацией.

Конечно же, на первом этапе все производители должны предоставлять информацию о своих материалах и технологиях, чтобы она заносилась в проекты и потом использовалась в строительстве, в эксплуатации и даже при том же демонтаже.

Тут, конечно же, основной фактор — это те параметры, по которым требуется информация. В каком виде ее предоставлять, чтобы она была в том виде, в котором удобно потом с ней работать?

Что касается процесса моделирования, то, конечно же, это неотрывный процесс взаимодействия с проектными организациями, с теми участниками, кто выступает в роли заказчика, технического заказчика. И это уже немножко другой этап по предоставлению информации. То, что нужно на первоначальном решении, для того чтобы заказчик одобрил какой-то проект. Но не факт, что это будет востребовано при дальнейшем использовании.

Конечно, один из таких основных вопросов — это какая степень проработки должна быть у информации, которая существует в проекте, которая существует во всех компонентах, используемых в системах.

Точно так же и на стадии строительства.

И, конечно же, эксплуатация. Однако что часто бывает так, что, к сожалению, некоторые здания, которые были построены в советские времена, не то что не обладают достаточной информацией для эксплуатации в условиях применения

информационных технологий — проектов нет, они потеряны! И приходилось все заново разрабатывать, все заново переделывать и заново вносить нужную информацию. BIM-технологии, конечно же, дают намного больше плюсов, когда есть модель здания, которая используется на всех этапах жизненного цикла объекта.

Что касается Knauf, то, была принята программа, в соответствии с которой мы должны предоставлять сервис для проектирования, строительства и эксплуатации, должны производить разработку своих семейств, чтобы они использовались в проектах. И с 2015 года у нас это все появилось в России.

В процессе того как мы стали внедрять семейства, мы стали получать обратную связь от участников BIM-технологий, от участников процесса строительства. Конечно же, было много вопросов, много обсуждений. И в какой-то момент мы осознали, что нужно просто понять, куда мы должны двигаться, нам нужно обсудить с такими же производителями строительных материалов, как и мы, что сейчас происходит, кто что делает и как в принципе двигаются все наши коллеги по отрасли в данном направлении.



**В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ
МЫ ОСОЗНАЛИ, ЧТО
НУЖНО ПРОСТО
ПОНЯТЬ, КУДА МЫ
ДОЛЖНЫ ДВИГАТЬСЯ**

Мы сделали своего рода подкомитет в подгруппе по внедрению BIM-технологий, «BIM для производителей», куда вошли очень известные компании, все их представители были на первом заседании.

Показывали здесь этапы внедрения. Мы провели такое заседание по статус-кво, где каждый представил, что у них произведено сейчас, на данном этапе, что у них есть, какие наработки, с какими проблемами мы сталкиваемся и куда нам нужно идти. И когда мы проводили данное совещание, не было ни одного человека, который бы не сказал о том, чего не хватает. И конечно же, в первую очередь не хватает регулирования, потому что нет тех требований, которые предъявляются к компонентам.

Если будет свод правил, о котором здесь уже говорили, он будет определять те параметры, которые необходимы. Это и графические параметры, и свойства, которыми должны быть наполнены все строительные компоненты. И каждый производитель, строитель,

проектировщик будет понимать, что происходит. Тогда, конечно, всем будет проще разговаривать на одном языке.

Точно также нет и классификатора, который определял бы те материалы, которые необходимо применять на той или иной стадии, те материалы, которые должны быть. Потому что сейчас зачастую мы сталкиваемся с тем, что к нам приходят и говорят: «Дайте нам BIM-семейств». Вот просто BIM-семейств! Без ТЗ, без каких-то вопросов, просто: «Нам заказчик сказал, мы вам сейчас все сделаем». А когда сталкиваются на практике, потом получается, что производители строительных материалов плохие, потому что что-то они как-то не так выполнили.

Мы не можем подстроиться под все этапы жизненного цикла и не можем подстроиться под всех заказчиков, потому что у каждого есть свои требования и у каждого свои задачи, что он хочет реализовать. Кто-то хочет просто показать заказчику, инвестору красивую модельку, где у него должны быть красивые цвета. А

кто-то хочет сделать нормально проработанную модель и отдать ее, для того чтобы она впоследствии была введена в эксплуатацию, и заказчик может спокойно использовать ее в эксплуатации.

Вопросов, конечно же, очень много, но все были едины в одном — очень не хватает регулирования со стороны наших государственных органов. Нужно, чтобы были понятны процессы для всех участников, кто использует BIM-семейства, предлагаемые рынку.

Если говорить про компанию Knauф, то когда мы собирались разрабатывать наши семейства, наши библиотечные объекты, у нас не было требований. Поэтому мы пошли просто по статистическому опросному варианту. Встретились со всеми коллегами в градостроительной отрасли, узнали, у кого какие потребности и что для них было бы более удобно в работе.

...На одном из объектов в какой-то момент инвестор сказал: «Я хочу, чтобы все было в BIM». Заказчик пришел к своему подрядчику и говорит: «Я хочу, чтобы было в BIM». Но, как всегда бывает, у подрядчика куча разных субподрядчиков: один делает архитектуру, один делает инженеррию, один занимается конструкторской деятельностью. И позвали компанию Knauф, потому что наши материалы там использовались.

Когда я туда пришел, я увидел в первую очередь необучаемость тех людей, которые там есть, потому что они мыслят еще старыми параметрами, которые были им известны и давно привычны. А ведь в первую очередь от заказчика должна идти информация, что ему нужно. Он же не может это никак сформулировать, он спрашивает нас, хотя мы предоставляем кирпичики, из которых строится здание...

Точно так же существует проблема передачи информации между всеми участниками

процесса. Конструктор работает в своей программе, архитектор — в ArchiCAD. Пригласили для того чтобы все увязать специально нанятого человека, который будет все перерисовывать в Revit. Честно, был паноптикум.

Я смотрел на это и просто удивлялся. Они не могли договориться, кто в каком формате будет передавать документацию. Потому что, например, один другому передает в «своем» формате, а тот говорит: «Я не буду это брать, мне нужно будет заново все переделывать, иначе я не смогу это использовать».

Поэтому, конечно же, требуется какое-то решение, чтобы все участники рынка, все участники, которые используют BIM, использовали одни инструменты и один язык, на котором бы они говорили.

Мы с удовольствием готовы поучаствовать, готовы подстроиться под те требования, которые будут. Но сейчас в основном это получается все точно, очень эксклюзивно.

И еще один такой момент, который сегодня уже многие озвучивали, — это момент о том, что каждая проектная организация сейчас набирает свои базы семейств, и зачастую никто ни с кем не хочет делиться. Я прекрасно их понимаю — они затратили свое время, ресурсы, сделали свои компоненты, из которых они потом выстраивают свои модели. И нам, конечно же, было бы очень удобно и хорошо, если был бы какой-то ресурс, где можно было бы сделать общую библиотеку и чтобы ее могли использовать все остальные. Потому что в век наших информационных технологий что-то утаивать друг от друга, мне кажется, это неправильно.

Поэтому давайте все вместе будем стараться перейти как можно быстрее на данную технологию, потому что плюсы везде уже всем объяснили и они совершенно точно понятны. ☺

ТИМ-центры могут стать драйверами внедрения цифровых технологий в регионах

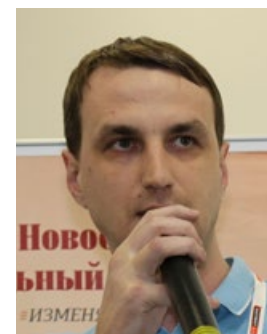
То, на что по нормативу требовалось 12 месяцев, выполнили за четыре

Управляющий партнер и технический директор «Альянса инженеров и проектировщиков» Виталий Коновалов рассказал о ТИМ-центрах и о конкретной практике их работы в Челябинской области

— Я хотел бы рассказать о другом подходе, который, возможно, и решит все проблемы, которые сегодня обсуждались, а именно — создание региональных ТИМ-центров (ТИМ — Технологии информационного моделирования. — Ред.).

Региональный ТИМ-центр — это готовая основа, инструмент практической реализации цифровой экономики. Наш региональный центр существует, он работает уже больше года, территориально расположен в Челябинске.

На сегодняшний день создано больше 30 информационных моделей строительных объектов, в том числе опасных, особо опасных объектов промышленного, а также жилищного фонда. На их основании выполнено 25 проектов. По ним построено 16 объектов только за один год, остальные находятся в разных стадиях строительства по причине больших объемов.



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТИМ-ЦЕНТР — ЭТО ГОТОВАЯ ОСНОВА, ИНСТРУМЕНТ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.

На технологической платформе центра проработало больше 200 специалистов, выполняя работы проектными группами в зависимости от задач.

Коллектив программистов ТИМ-центра создал более 6 000 моделей инженерного оборудования, строительных материалов и изделий. Самое главное, заключены контракты с заводами-изготовителями, как раз чтобы не завод-изготовитель думал, как должна выглядеть его модель, а именно специалисты, которые имеют опыт проектирования, которые понимают, что нужно для работы с их технологиями, с их материалами. Это должен делать специалист, но никак не проектировщик, никак не производитель материалов и изделий — у них совершенно другие задачи.

Как раз мы рассмотрели свою работу на одном из объектов. Это тригенерационная установка в рамках техперевооружения 120-мегаваттных котельных с установкой кватрогенерационного цикла: выработка электричества, тепла, холода и CO₂ для агрокомплекса в городе Челябинск «Чурилово».

Это модель со всеми сетями, сделана на одной платформе. Участвовало 18 специалистов, включая проектный институт. Это был пилотный

В ТИМ-ЦЕНТРЕ БЫЛИ АВТОМАТИЗИРОВАНЫ КАК ГОТОВЫЕ РЕШЕНИЯ ВСЕ ПРОЦЕССЫ, КОТОРЫЕ ОТНИМАЛИ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ВРЕМЕНИ ПРИ ПОСТОЯННОМ ПОВТОРЕНИИ.

проект, потом осуществлялся авторский надзор и передача модели в эксплуатацию.

Чего мы достигли, каких результатов. Здесь нормативно рекомендованное время реализации проектов — 12 месяцев. Мы сделали за четыре. Потому что BIM-модель сразу выдает как рабочую документацию, так и проектную документацию.

Сроки экспертизы стандартно месяц, но мы сделали за полмесяца, потому что была проведена методологическая консультация.

Срок выполнения работ по плану — 14 месяцев, мы сделали все за 6. Это факт, есть документы, акты подтверждения передачи.

Говоря о BIM, мы предлагаем рассмотреть его как готовый облачный сервис для коллективной удаленной работы всех участников, а

именно — информационных моделей строительных объектов. Как готовый сервис. Когда инженеру необходима какая-то модель, он ее просто может ее заказать, и уже сервис должен обеспечить работу с производителем. И не оцифровывать все подряд, из чего инженер будет использовать лишь 3 %. То есть делать это именно по задачам. Этого мы тоже достигли.

В ТИМ-центре были автоматизированы как готовые решения все процессы, которые отнимали большое количество времени при постоянном повторении.

Эффекты применения были просто потрясающими — кратное ускорение проектирования. Было понятно, что BIM должно быть базовой технологией при формировании объекта в

целом. Сначала создается модель и мы сразу видим спецификации, объемы, имеем возможность замены при необходимости... И потом эксперты должны выполнять нормы контроля.

Действующая на сегодня бизнес-модель нашего BIM-центра позволяет легко и быстро реплицировать ее на другие регионы. И ТИМ-центры могут уже сейчас стать драйверами внедрения эффективной работы цифровых технологий в регионах. Видимо, не нужно объяснять, какие преимущества получат все. По этому принципу созданы и успешно функционируют центры, созданные в городе Астане, в городе Челябинске. Сейчас мы будем делать еще ТИМ-центр в Свердловске. Могу сказать, что международный проект с Астаной также прошел экспертизу, мы прошли, и наш проект стал показательным — 60 000 квадратных метров, склад пищевой продукции.

Но есть еще и плохая новость. Надеюсь, здесь нас услышат. В Челябинской области до сих пор не могут решить, к какому направлению отнести сферу деятельности BIM. Строители говорят, что мы — информационные технологии, IT. IT говорят, что мы вроде как строители. Кто-то говорит, что кто-то мы еще, но пока никто не знает, что это такое. Сигналы снизу не вызывают пока адекватного отклика, а Челябинская область может как минимум стать одним из первых регионов, в котором потребуются быстрое развитие процессов информатизации, хотя бы в связи с тем, что она лежит на Шелковом пути.

Поэтому предлагаю нашему круглому столу оценить и изучить наш опыт и текущую работу, выдать рекомендации, заключение и пожелания. И когда мы вместе объединимся, то такие сигналы, возможно, услышат и на государственном уровне.



100+ FORUM RUSSIA

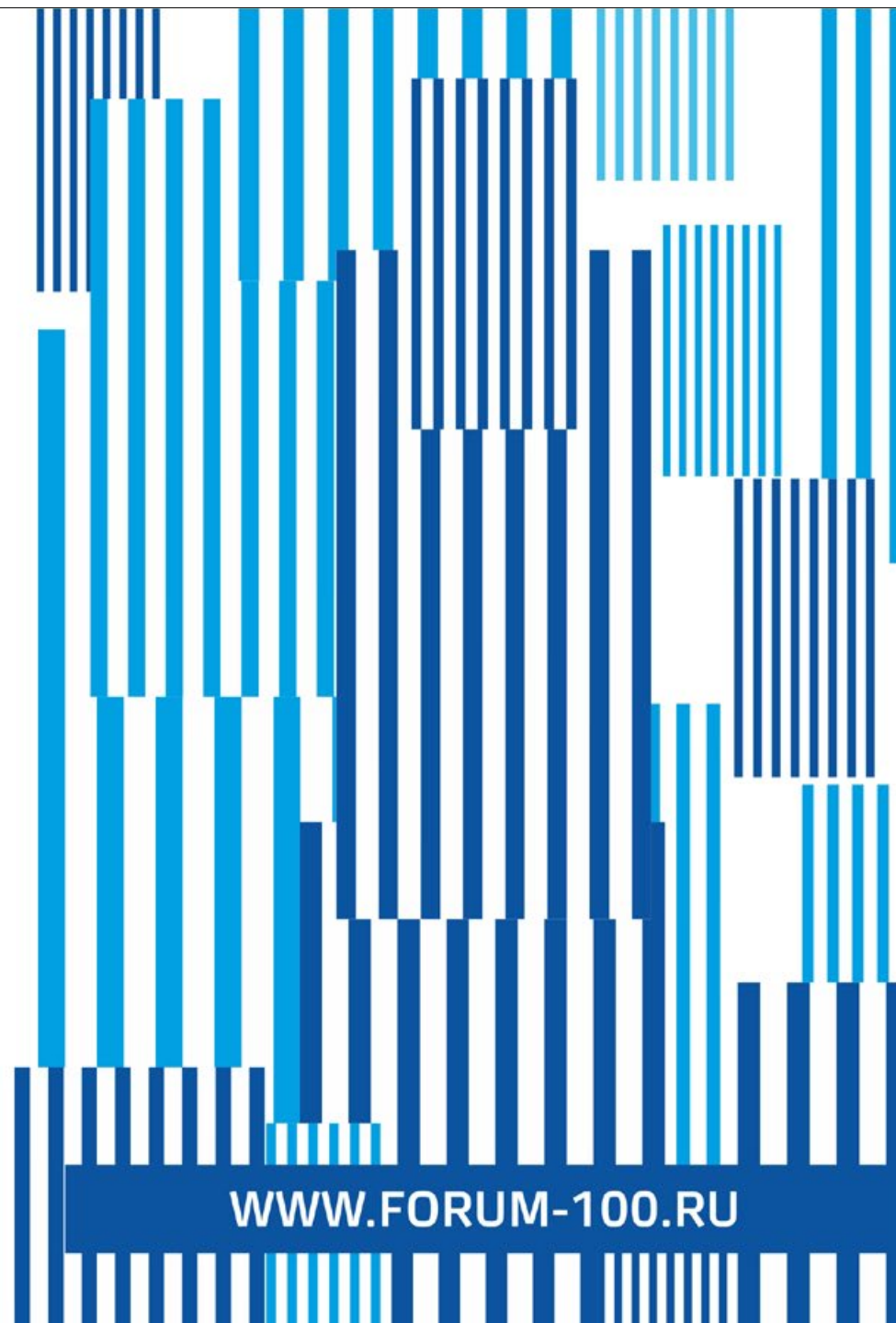
Международный форум
высотного и уникального
строительства

4-6 октября 2017

МВЦ «Екатеринбург – ЭКСПО»

Оргкомитет форума: +7 982-608-06-79

WWW.FORUM-100.RU



САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

На круглом столе обсудили все: от торопливости Минстроя до стандартов и Нацреестра

Незнание закона не освобождает от ответственности, зато освободит от денег и работы



В рамках деловой программы Международной выставки «Строительная техника и технологии — 2017» с успехом прошел круглый стол «Реформа СРО: первые итоги, узкие места и последствия». Обсуждение показало: итоги есть, узких мест более чем достаточно, а последствия для строительных компаний могут быть самые разные, вплоть до банкротства.

Напомним, что организаторы — общественная организация «Деловая Россия», СРО «Союз «Межрегиональное объединение строителей» и Агентство новостей «Строительный бизнес» — с начала 2017 года провели серию семинаров для представителей строительных компаний с разъяснениями основных положений реформы саморегулирования и рекомендациями по конкретным

ситуациям. Круглый стол 30 мая завершил этот цикл, поскольку до контрольной даты — 1 июля — остался всего месяц и нужно уже не спрашивать, а делать: формировать компенсационные фонды, вносить инженеров в Нацреестр и думать, как в обязательном порядке исполнять стандарты на производство работ, принятые Национальным объединением строителей.

Собственно говоря, именно этим прикладным вопросам и был посвящен круглый стол 30 мая, на котором присутствовали более 70 участников. В круглом столе приняли участие член Федерального межотраслевого совета «Деловой России» Михаил Викторов, замдиректора правового департамента Минстроя России Татьяна Бармина, председатель комитета по строительству «ОПОРЫ РОССИИ» Николай Циганов, замкоординатора Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) по Москве Иван Дьяков, генеральный директор СРО «Союз «МООСС» Владимир Лебедев, заместитель исполнительного директора НОСТРОЯ Сергей Пугачев и замдиректора департамента профессионального образования НОСТРОЯ Владислав Кришталь.

Ведущим круглого стола выступила главный редактор Агентства новостей «Строительный бизнес» и Отраслевого журнала «Строительство» Лариса Поршнева.

Открывая круглый стол, Михаил Викторов наглядно, на презентации 2008 года, показал, что за последние 9 лет система саморегулирования, отлично стартовав, пришла к тем же претензиям и ошибкам, которые в свое время предъявлялись к государственному лицензированию: торговля допуском на рынок, отсутствие, по большей части, реального контроля за качеством строительства, формальный подход к участникам строительного рынка. Именно поэтому реформа саморегулирования стала необходима, и, хотя к ней много претензий, она должна принести свои положительные итоги. Не видит Михаил Викторов и больших проблем в ведении регионального принципа формирования СРО — Российский Союз строителей сформирован именно таким образом, и это никогда и ни у кого не вызывало вопросов и претензий.



ЗАКОН МОЖНО РУГАТЬ, НО ИСПОЛНЯТЬ ПРИДЕТСЯ

Выступление Татьяны Барминой прошло под лозунгом: «Вам может не нравиться закон, но его нужно исполнять». Она предупредила, что после контрольной даты — 1 июля — компании, не выполнившие требования закона, могут лишиться возможности продолжать строительство, проектирование и изыскания, а также заключать новые контракты. Т.Бармина отвергла претензии участников круглого стола, обвинявших Минстрой в торопливости (в пример приводилось внедрение норм технического регулирования в Евросоюзе): закон о реформе саморегулирования и о новых требованиях в связи с этим к строительным компаниям был принят год назад, и у членов СРО было время подготовиться к новациям. Другое дело, что Минстрой России довольно сильно затянул с нормативными документами, и приказы, которые должны были бы быть в январе-феврале, появились только в мае, но идеология реформы была понятна, и те, кто хотел, к ней вполне подготовились. При этом, как подчеркнула Татьяна Бармина, большинство

вопросов реформы находится в ведении советов Национальных объединений, и строители как участники системы регулирования должны обращаться с вопросами и претензиями в свои отраслевые объединения, а не пытаться вешать все проблемы на Минстрой. «Вы же находитесь в системе саморегулирования, — сказала Т.Бармина. — Вы должны сами внутри системы научиться решать свои вопросы».

Напомним, что с 1 июля каждая компания, которая исполняет функции генподрядчика или участвует в работах по госзаказу, обязана быть не только членом СРО, но и иметь двух инженеров — организаторов строительства, внесенных в Национальный реестр специалистов, довести по новой шкале, если это необходимо, взносы в компенсационные фонды возмещения вреда (ВВ) и обеспечения договорных обязательств (ОДО), а также в обязательном порядке соблюдать стандарты на производство работ, принятые Национальными объединениями строителей и изыскателей и проектировщиков. Собственно, все эти вопросы и обсуждались на круглом столе 30 мая.

Отвечая на вопрос представителя одной из строительных СРО о требованиях к компенсационному фонду, Татьяна Бармина, к сожалению, не внесла ясности в вопрос, как именно записано в законопроекте, который сейчас готовится ко второму чтению, требование к СРО о наличии полного компенсационного фонда. Она только ответила, что слов «исторически максимальный компенсационный фонд» в законопроекте нет, но Ростехнадзор, по ее словам, будет проверять наличие полностью сформированного компфонда с момента создания саморегулируемой организации. Видимо, точку в этом споре поставит только сам документ в тот момент, когда он будет подписан Президентом России.

**ЗАКОН О РЕФОРМЕ
САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ
И О НОВЫХ ТРЕБОВАНИЯХ
В СВЯЗИ С ЭТИМ
К СТРОИТЕЛЬНЫМ
КОМПАНИЯМ БЫЛ
ПРИНЯТ ГОД НАЗАД, И
У ЧЛЕНОВ СРО БЫЛО
ВРЕМЯ ПОДГОТОВИТЬСЯ
К НОВАЦИЯМ.**

О том, как влияет на малый и средний бизнес реформа СРО, рассказал член Президиума Правления ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» **Николай Циганов**. Он также абсолютно уверен, что реформа саморегулирования в строительстве была необходима, потому что год назад стоял вопрос о возврате лицензирования, если реформа не удастся. И хотя стройкомплекс находится в трудном экономическом положении, закон нужно выполнять. При этом «ОПОРА РОССИИ» представила в Правительство России доклад, где указывала на узкие места реформы, в том числе на неоднозначность регионального принципа формирования СРО и отказа от отраслевых СРО. Что касается сохранности компенсационных фондов СРО и ответственности за эту сохранность, Николай Циганов уверен, что прозрение у строительных компаний начнется после 1 июля, когда они поймут, что саморегулируемая организация, в которой они были 7 лет, утратила часть компфонда, а восполнять его теперь придется именно им. Поэтому в ближайшие месяцы будут очень востребованы надежные СРО с полным компфондом и пакетом необходимых документов.

Генеральный директор СРО «Союз «Межрегиональное объединение строителей» **Владимир Лебедев** рассказал, как на практике его СРО формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств. Как всегда, гладко было только на бумаге, хотя у СРО «МООСС» проблем здесь быть не должно: предварительно более 30 компаний выразили желание сформировать компфонд ОДО, все необходимые документы и положения приняты общим собранием, деньги на его формирование (по крайней мере, по первому уровню ответственности) у СРО есть. Сейчас уже начали поступать первые реальные заявления, и за месяц все необходимые процедуры должны быть

пройдены. Однако в процессе формирования компфонда у гендиректора возникли некоторые вопросы, на которые он хотел бы получить ответ: что делать, если количество компаний, которые формируют компфонд ОДО, не достигнет 30 — цифры, положенной по закону? Эти компании тогда должны уйти в другие СРО? Почему? И как вслед за ними переводить взнос в компфонд, который они уже заплатили? Фактически, СРО будут находиться под постоянной угрозой уменьшения членов СРО — участников компфонда ОДО до 29 членов, и тогда все эти компании теряют право работать на госзаказе. Почему такое неравенство на рынке? Ответ на эти вопросы до сих пор никто не может дать.



СТАНДАРТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ, ДАЖЕ ЕСЛИ О НИХ НЕ ЗНАТЬ

Ключевым на круглом столе было выступление заместителя исполнительного директора НОСТРОя **Сергея Пугачева**, посвященное исполнению одного из главных требований реформы СРО: исполнению стандартов, утвержденных Национальным объединением строителей.

— Есть главная цель, для чего создавалась система саморегулирования в строительстве, и о чем мы иногда забываем, — это обеспечение качества и безопасности строительства, — напомнил С.Пугачев. — И каждый год Минэкономразвития готовит доклад о системе саморегулирования, где красной нитью проходит, сколько стандартов разработали Национальные объединения, как они реализуются и как контролируется их соблюдение.

Сергей Пугачев напомнил, что ранее соблюдение стандартов для СРО было делом добровольным, но с 1 июля и стандарты на правила производства работ, и квалификационные стандарты становятся обязательными для исполнения всеми строительными компаниями — членами СРО. Причем для одобрения стандартов на правила производства работ теперь даже не нужно проводить общее собрание — они становятся обязательными в силу закона. 15 июня на заседании Совета НОСТРОя будет утвержден перечень из 139 стандартов на правила производства работ, и с 1 июля все без исключения строительные компании — члены СРО обязаны будут им следовать. А саморегулируемые организации в ходе своих проверок обязаны будут проверять соблюдение этих стандартов. При этом Главгосэкспертиза на запрос НОСТРОя подтвердила, что в проектной документации могут быть ссылки на стандарты НОСТРОя, и это полностью соответствует законодательству.

Что касается квалификационных стандартов, о которых пока практически не упоминают, они сейчас дорабатываются НОСТРОем и два из них уже размещены на сайте НОСТРОя. В ближайшее время еще несколько квалификационных стандартов будут доступны для ознакомления и утверждены НОСТРОем, а до 1 июля СРО должны будут утвердить их

ПРОЗРЕНИЕ У
СТРОИТЕЛЬНЫХ
КОМПАНИЙ НАЧНЕТСЯ
ПОСЛЕ 1 ИЮЛЯ, КОГДА
ОНИ ПОЙМУТ, ЧТО
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ, В
КОТОРОЙ ОНИ БЫЛИ
7 ЛЕТ, УТРАТИЛА
ЧАСТЬ КОМПФОНДА,
А ВОСПОЛНЯТЬ ЕГО
ТЕПЕРЬ ПРИДЕТСЯ
ИМЕННО ИМ.

ЗА ЗАБОТАМИ О
ФОРМИРОВАНИИ
КОМПЕНСАЦИОННЫХ
ФОНДОВ, ПРОВОДАМИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ЧЛЕНОВ, ОФОР-
МЛЕНИЕМ ПАКЕТОВ
ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ
НАЦРЕЕСТРА И СРО,
И СТРОИТЕЛИ ДАЖЕ
НЕ ЗАДУМЫВАЮТСЯ О
ТОМ, КАК ОНИ БУДУТ
ВЫПОЛНЯТЬ ОБЯЗА-
ТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ
О СОБЛЮДЕНИИ
СТАНДАРТОВ.

постоянно действующим коллегиальным органом, а затем обеспечить исполнение компаниями — членами СРО.

Кроме того, на сентябрьском съезде НОСТРОя делегаты проголосовали за единые стандарты деятельности саморегулируемых организаций — в ближайшее время документы будут разработаны НОСТРОем и вывешены для обсуждения.

Сергей Пугачев подчеркнул, что работа НОСТРОя по стандартизации будет постоянной, и сейчас в разработке или актуализации находятся еще десятки стандартов. У профессионалов сейчас есть хорошая возможность облечь в стандарты передовые технологии и методы работ и включить их в программу стандартизации НОСТРОя.

В целом складывается впечатление, что за заботами о формировании компенсационных фондов, проводами региональных членов, оформлением пакетов документов для Нацреестра и СРО, и строители даже не задумываются о том, как они будут выполнять обязательные требования о соблюдении стандартов. Наверняка очень многие строительные компании о такой новой обязанности даже не подозревают, но по факту эти требования окажутся самыми значимыми и сложными для исполнения.

НРС — ПОПЫТКА ЗАЙТИ СБОКУ НЕ УДАСТЯ

Заключительным и ярким аккордом круглого стола прозвучало выступление замдиректора департамента профессионального образования НОСТРОя Владислава Кришталь. Он рассказал о ходе работы по формированию Национального реестра специалистов строительной отрасли (НРС), а также о тех ошибках, которые допускают кандидаты при



оформлении пакета документов для внесения в реестр.

Сейчас в НРС внесено 2027 специалистов, еще около 3000 заявлений находятся на рассмотрении. Поток документов увеличивается с каждым днем, и если в начале мая приходило по 50 комплектов документов в день, то сейчас эта цифра достигла 500, а в ближайшие дни поток может увеличиться многократно. НОСТРОЙ готов нанять для выполнения этой работы до 40 сотрудников, однако В.Кришталь призвал и СРО-операторов Нацреестра, и самих специалистов не затягивать подачу документов до последнего дня. Закон требует, чтобы к 1 июля каждая компания — член СРО имела реестровых специалистов, но если подать документы в НОСТРОЙ 30 июня, то 1 июля эти инженеры в НРС точно не появятся. А значит, компания потеряет возможность выполнять практически все работы на стройке, заключать договоры, сдавать объекты и т.д. «Не наказывайте сами себя!», — призвал коллег В.Кришталь.

Касаясь ошибок, допускаемых при заполнении заявления, В.Кришталь призвал коллег

к внимательности, потому что сотни пакетов документов пришлось завернуть — неверно указаны названия и номера документов, стаж не соответствует заявленным требованиям либо диплом не попадает в перечень утвержденных Минстроем специальностей. Если существуют должностные инструкции для специалистов, лучше их приложить как дополнительный аргумент для включения инженера в Нацреестр. И, конечно, не стоит пытаться обойти требование о предоставлении справки об отсутствии судимости, которая и подтверждает реальность данного специалиста, — «мертвой душе» такую справку МВД не выдаст. Но несмотря на то, что справка имеет утвержденную МВД форму, по словам В.Кришталь, в НОСТРОЙ уже поступило, по крайней мере, пять различных видов справок. Любое сомнение в подлинности документа дает повод комиссии НОСТРОя отклонить кандидатуру, так что обходить закон все-таки не стоит.

Отдельный вопрос — по специальностям военных строителей, которые до последнего времени были засекреченной информацией, а также по смежным со строительством специальностям. Как сообщил Сергей Пугачев, в ближайшие дни НОСТРОЙ направит в Министерство строительства и ЖКХ перечень из 700 специальностей, куда, в том числе вошли и военные инженеры — строители. Ожидается, что приказ Минстроя России и обновленный перечень специальностей для Национального реестра специалистов выйдет в течение июня с.г.



Елена ШИНКОРЕНКО

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Новый закон поможет малому бизнесу, но уничтожит малые СРО

Компании могут не бояться уходить из СРО — запрет на вступление в новую СРО в течение года отменяется

Внесенный в Госдуму законопроект №193590-7 о поправках в Градостроительный кодекс Российской Федерации, по оценкам экспертов Общественного совета по развитию саморегулирования, снизит численность членов СРО на 12 000 организаций и приведет к ликвидации малочисленных СРО.



Законопроектом, внесенным депутатом Виталием Ефимовым, предлагается поправка в часть 6 статьи 55.7 Градостроительного кодекса РФ. Поправка позволяет членам, добровольно покинувшим СРО, вновь вступать в саморегулируемую организацию, не дожидаясь истечения года — срока, обозначенного в действующей редакции 372-ФЗ.

Полностью поправка звучит так: «В случае прекращения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом членства в саморегулируемой организации такой предприниматель или такое юридическое лицо в течение одного года не могут быть вновь приняты в члены саморегулируемой организации, за исключением случаев добровольного прекращения членства в саморегулируемой организации».

В действующую редакцию внесена ключевая фраза, которая меняет правила игры для большого количества строительных организаций: «за исключением случаев добровольного прекращения членства в саморегулируемой организации».



Мысль депутата Ефимова понятна: запрет на принятие строительной компании в новую СРО в случае прекращения членства в старой делает невозможным исполнение обязательств по государственным и муниципальным контрактам.

Отменяется или существенно ослабнет «крепостное право» для тех строителей, которые добровольно выходят из саморегулируемой организации. В первую очередь это коснется тех строителей, которые не имеют регулярных заказов, связанных с генеральным подрядом. В случае принятия поправок, они могут без опасений при вынужденном простое выйти из своей СРО, зная, что в любой момент смогут вернуться или вступить в новую в случае появления подряда.

ОТМЕНЯЕТСЯ ИЛИ СУЩЕСТВЕННО ОСЛАБНЕТ «КРЕПОСТНОЕ ПРАВО» ДЛЯ ТЕХ СТРОИТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ДОБРОВОЛЬНО ВЫХОДЯТ ИЗ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Уходит в небытие тот законодательный перекоп, уравнивавший злостных нарушителей, исключенных из СРО за проступки, и добросовестных строителей, вынужденных покинуть СРО по объективным причинам. Профессиональное сообщество неоднократно доводило до сведения разработчиков 372-ФЗ мнение о несправедливости и сырости этой нормы. Однако закон был принят и, скорее всего, вступит в силу в том же виде 1 июля в случае если законодатели не успеют принять внесенную поправку, защищающую строителей, самостоятельно принявших решение поменять саморегулируемую организацию

Но у этой медали есть и вторая сторона. Принятие поправок автоматически сократит численность членов СРО. Очевидные плюсы для малых строительных компаний отзовутся сокращением численности, а в некоторых случаях и ликвидацией СРО.

Строители, ранее вынужденные держаться за свою СРО даже при отсутствии действующего подряда, в случае принятия поправки безболезненно смогут скинуть с себя «ярмо» членства в СРО, зная, что теперь им не нужно будет ждать положенный по закону год для вступления в новую СРО. Строительные компании получают значительный маневр и в выборе



СРО, и в решении о необходимости членства. Безусловно, этот факт подействует на малые компании, которые по определению являются более мобильными по отношению к крупным строительным холдингам.

Эксперты предрекают отток таких членов из СРО, называя цифру 12 000 компаний, что составит примерно 10% от общего количества строительных организаций в России. Цифра колоссальна, особенно для небольших СРО, и так с трудом удерживающих порог численности в своих организациях. Напомним, что для строителей планка установлена 100 организаций, для проектировщиков и изыскателей — 50. Десятипроцентное снижение численности для небольших (как правило, добросовестных) СРО станет фатальным.

Отток членов из СРО составит 12 000 компаний — примерно 10% от общего количества строительных организаций в России.

Парадоксальность ситуации заключается еще и в том, что в какую бы сторону не колебалась численность СРО, будь то увеличение или сокращение — объем работ для специалистов саморегулируемой организации все равно возрастает, что требует соответствующего финансирования.

Ситуация, при которой существенно сократятся финансовые поступления от взносов с одновременным увеличением трудозатрат, непременно нарушит баланс и пошатнет финансовое положение многих СРО.

Исходя из вышеизложенного, эксперты делают очевидный вывод, что вносимая реформа сыграет на руку малым строительным компаниям, отвяжет их от СРО, подчас предъявляющих завышенные финансовые и административные требования, но сами СРО поставит под угрозу вымирания. В первую очередь малочисленные организации, имеющие признаки отраслевых объединений. ⊖



Денис ВИЙРА,
 руководитель
 направления по
 взаимодействию
 с органами
 государственной
 власти РОО
 «Общественный
 совет по развитию
 саморегулирования»

ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА

Реновация пятиэтажек: «Пока дают – надо брать, а потом бежать, чтобы не побили»

Чтобы не было рисков спекуляции, не дающих реализовать программу, необходимо обеспечить прозрачность реновации



6 июня Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин провел парламентские слушания на тему: «Создание правовых условий для обеспечения жителей города Москвы комфортным и современным жильем как ключевой элемент реновации жилищного фонда».

Вместе с депутатами Государственной Думы, представителями Правительства России и мэрии Москвы законопроект обсуждали более 300 обычных горожан. Звучали хвалебные отзывы, мольбы о помощи и пламенные речи, но не может быть все так гладко... Или может?

МЭРСКИЙ ПАНЕГИРИК

Начались слушания с напоминания о том, что построенные пятиэтажки возводились экстренно после войны, и для новоселов эти дома были настоящее благо. Люди с улыбками, как в кинофильмах времен Хрущева, въезжали в новое и комфортное жилье. Но дома простояли 60–70 лет, и теперь москвичи ютятся в условиях тесного и далеко некомфортного жилья. Многие здания, удовлетворительно выглядящие снаружи, внутри оказываются сгнившими и разрушенными. Как заметил мэр Москвы Сергей Собянин, если такие дома сейчас оставить

в покое, то через 10–15 лет Москва получит самый большой аварийный фонд в стране.

Конечно, законопроект вызвал опасения москвичей – не будут ли снесены комфортные, прочные дома, не придется ли им переезжать в отдаленные части города? И самый главный вопрос, звучащий чаще всего – будет ли у жителей право выбора? Ведь закон должен обеспечивать ожидания людей. Как выяснилось, в Государственную Думу поступили тысячи писем, которые были проанализированы, а предложения граждан вовлечены в работу. С апреля, после рассмотрения документа в первом чтении, депутаты и Правительство разработали 144 поправки, большинство из которых утверждены. Авторы поставили перед собой цель – защитить права жителей Москвы. Ведь раньше такого понятия, как «собственность», не было, а сейчас собственники жилья просят предоставить реальные гарантии и обеспечить реализуемость программы.

НОВАЯ ПРОГРАММА
РЕНОВАЦИИ БУДЕТ
ГОРАЗДО ЛУЧШЕ ТОЙ,
КОТОРАЯ РЕАЛИЗУЕТСЯ
ПОСЛЕДНИЕ 20 ЛЕТ,
И ПРОДОЛЖИТСЯ
ДАЛЬШЕ, В НЕЕ БУДУТ
ВКЛЮЧАТЬСЯ НОВЫЕ
ДОМА, НЕ ПОПАВШИЕ
В ПЕРВЫЙ ТРАНШ.

По словам Сергея Собянина, «программа не оставила равнодушным никого. Новая программа реновации будет гораздо лучше той, которая реализуется последние 20 лет, и продолжится дальше, в нее будут включаться новые дома, не попавшие в первый транш. В действующей программе никто никого не опрашивал, не было никаких вариантов выхода из этой системы — сейчас же можно 1/3 голосов от нее отказаться в любой момент, не было гарантий качества отделки, переезда в тот же район. Около 90% жителей явно и однозначно говорят, что верят в эту программу, хотят, чтобы она была реализована. Проект закона защищает права граждан, земельные, имущественные права, возможность вместо разваливающихся пятиэтажек получить новое хорошее жилье, в котором будут жить и они, и их дети. Да, она реализуется сложнее предыдущей, дольше, но сейчас есть хорошая возможность эту программу запустить».



И на самом деле, теперь ни один дом не может быть снесен без согласия граждан, а собственник может получить равнозначное, равноценное жилье или денежную выплату, высчитанную по реальной стоимости квартиры на момент переселения. Новое жилье будет предоставляться только с ремонтом и отделкой и только в пределах района и может быть даже квартала. У каждого дома и каждого жителя будет возможность оспорить решение о переезде в суде. Кстати говоря, московские власти берут на себя даже условия переезда граждан, которым сложно это сделать самостоятельно.

Кроме того, по словам мэра, 90% домов включены в программу правильно, а голосование как раз и рассчитано на исключение ошибок. По проекту закона в нее попадали здания первого периода индустриального домостроения и аналогичные им. В настоящий момент уже около 100 домов против реновации, и к ним прикасаться не будут.

ПО ЗАКОНУ ИЛИ ПО ПОНЯТИЯМ?

Как рассказала председатель Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галина Хованская, чаще всего задавали в дискуссиях один и тот же вопрос — нужен ли вообще этот законопроект? По ее мнению и всех присутствующих представителей власти, да, он необходим. Без такого закона провести реновацию нереально. И хотя любой переезд хуже пожара, реновация — это локомотив экономики, решение социальных проблем и пример, на который смотрят все регионы. И если на сегодняшний день существует только законодательство относительно аварийных и непригодных для проживания домов, подразумевающее под собой принудительное изъятие жилых помещений, то реновация предполагает 3 основных



принципа. Это добровольность и согласие собственников на переезд из жилых помещений, дополнительные гарантии и экономическая целесообразность ремонта дома, отсутствие гарантий, что он простоит 25–30 лет до следующего капитального ремонта.

Как заявил в свою очередь председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николай Николаев, «чтобы не было рисков спекуляции, не дающих реализовать программу, необходимо обеспечить прозрачность реновации». Также он рассказал, что будут полностью защищены риски предпринимателей, которые являются собственниками помещений в пятиэтажках. Их права будут регулироваться по аналогии с собственниками жилых помещений. Кроме того, он отметил, что не менее 15 тыс. квартир в пятиэтажках — с ипотекой. Поправками решен и их вопрос — переход всех обременений автоматически будет переноситься на новое жилье в момент регистрации собственности.

НЕ МЕНЕЕ 15
ТЫС. КВАРТИР В
ПЯТИЭТАЖКАХ — С
ИПОТЕКОЙ, ПЕРЕХОД
ВСЕХ ОБРЕМЕНЕНИЙ
АВТОМАТИЧЕСКИ
БУДЕТ ПЕРЕНОСИТЬСЯ
НА НОВОЕ ЖИЛЬЕ В
МОМЕНТ РЕГИСТРАЦИИ
СОБСТВЕННОСТИ.

Поддержал законопроект и лидер фракции КПРФ **Геннадий Зюганов**, отметив, что Москва выдвинула грандиозную идею — в городе на 12 млн жителей построить город на 1,5 млн человек. Цена вопроса колоссальная, и московский бюджет позволяет реализовать эту программу. Однако в КПРФ считают, что в итоге бюджета не хватит, необходимо 22–23 трлн руб. И не случайно все комитеты и фракции включились в работу, и впервые ведется конструктивный диалог с жителями. По его мнению, предположение, что эта программа не нужна — большая глупость. В Москве самые большие массивы хрущевок, поэтому здесь эта проблема стоит острее других регионов.

Немного внес сумятицы председатель партии ЛДПР **Владимир Жириновский**, заявив, что «на месте москвичей задал бы вопрос, почему вы нам бесплатно даете новое жилье? А со стороны власти ответил бы — пока есть возможность, давайте тратить деньги Москвы. Ведь если завтра придет другой мэр — вы ничего не получите. Пока дают — надо брать, а потом бежать, чтобы не побили». По его мнению, стройкомплекс Москвы — лучший в стране. Поэтому Владимир Вольфович предлагает всем недовольным «взять деньгами и купить то, что хотели много лет». Также он подчеркнул, что невозможно удовлетворить всех и дать квартиры с видом на Кремль, Старый Арбат, пруд или те три березки. Кроме того, он сравнил квартиры в хрущевках со старыми «Запорожцами», взамен которых предлагают «Мерседесы», спрогнозировав их стоимость в будущем в миллионы долларов. В заключение Владимир Вольфович призвал думать о детях, ведь такого проекта нет ни в одной стране мира.

В свою очередь **Заместитель Председателя Государственной Думы Петр Толстой** отметил, что через 10–15 лет при всем своем замечательном ремонте недовольные и несогласные москвичи

будут жить в трущобах по соседству с приезжими нанимателями жилья. По его мнению, идея дать новое жилье — достаточно смелая и революционная, и если бы все думали о нем, а не о старом жилье, тогда половина вопросов была бы снята. Кроме того, «нужно сделать так, чтобы белки продолжали бегать не только вокруг рухнувших домов, но и новых — вот задача программы».

По мнению руководителя фракции «Справедливая Россия» **Сергея Миронова**, собрание жильцов дома было бы гораздо объективней, чем проходящее на сегодняшний день голосование. А «молчунов» он назвал спящими и зачастую злыми волками. Также он призвал защитить интересы и тех москвичей, которых программа не затронет, но они на долгие годы будут вовлечены в масштабную стройку, которая превратит Москву в лучший город мира.

ГЛАС НАРОДА ИЛИ «БЕЗОТВЕТСТВЕННАЯ ДЕМАГОГИЯ?»

Присутствующие на слушаниях москвичи в большинстве своем хвалили власти за разработанную программу, поддерживали и заявляли, что с нетерпением ждут переезда в новые дома.

Но были в зале и те, кто не хотел переезжать с насиженных мест по тем или иным причинам. Многие из противников «живут в добротных кирпичных, построенных по индивидуальному проекту домах, срок службы которых 100–120 лет». Жильцы отстаивают дорогостоящий ремонт и трехметровые потолки, боясь получить взамен некачественное жилье от сэкономивших застройщиков и называя решение о включении дома в программу волонтаристским.



**ЖИЛЬЦЫ ОТСТАИВАЮТ
ДОРОГОСТОЯЩИЙ
РЕМОНТ И ТРЕХМЕТРОВЫЕ
ПОТОЛКИ, БОЯСЬ
ПОЛУЧИТЬ ВЗАМЕН
НЕКАЧЕСТВЕННОЕ ЖИ-
ЛЬЕ ОТ СЭКОНОМИВ-
ШИХ ЗАСТРОЙЩИКОВ
И НАЗЫВАЯ РЕШЕНИЕ
О ВКЛЮЧЕНИИ
ДОМА В ПРОГРАММУ
ВОЛОНТАРИСТСКИМ.**

Другие собственники выступают против сноса разваливающихся домов, пока не увидят конкретный участок под строительство своего будущего жилья, не желая переехать в опустыленные «панельки». Но в основном люди не хотят переезжать из зеленых, уютных районов с прудом, белками и соловьями под окнами в «каменные джунгли».

У одних масло в огонь подливает управа района, блокируя собрания жильцов либо предлагая «переехать в дом с ухудшением по всем параметрам». У других по району ходят посторонние, агитируя и поднимая волну агрессии местного населения, организуют мнимые собрания и закидывают листовками почтовые ящики. Кто-то увидел в интернете объявления риэлторов о продаже квартир в несуществующих домах на месте включенных в программу реновации.

Озвучено и активное мнение в поддержку митингов несогласных с проектом москвичей и голосующих за отмену закона. «Те, кто за программу — это отбросы, против — интеллектуалы.



Нас хоронят этим законопроектом. Неужели нельзя оставить в покое жителей, несогласных переезжать?», — прозвучало в зале.

В ответ на возмущенные возгласы и реплики Вячеслав Володин заявил, что мэрия Москвы взяла на себя огромные обязательства, и без поддержки это сделать очень трудно. «Вы отбиваете желание у властей заниматься такими вопросами. Вы должны думать не только о себе, но и об остальных, мы же должны выйти на то, что будет устраивать и вас. Мы не должны останавливать программу только потому, что у вас все хорошо», — подчеркнул он и назвал противников программы «безответственными политиками и демагогами».

Заместитель Председателя Правительства РФ Дмитрий Козак после всех вопросов уточнил, что те, кто попадает в программу реновации, находятся в гораздо более выгодном положении. Конечно, удовлетворить все индивидуальные запросы невозможно, но с помощью поправок можно найти компромисс.

МОСКВУ ОПЯТЬ УСТЕЛЯТ БЛАГИМИ НАМЕРЕНИЯМИ?

В завершении Сергей Собянин заверил, что программа займет 15 лет очень кропотливого процесса, но власти Москвы планомерно, квартал за кварталом, дом за домом, метр за метром будут переселять людей в те районы, где они живут. Площадь же зеленых насаждений уменьшаться не будет, появятся новые парки. Он подчеркнул, что если будет давление со стороны управ или других чиновников, эти вопросы адресуются в прокуратуру, и посоветовал не обращать внимания на «дурь, рассчитанную, чтоб вас напугать и выселить, это недобросовестные люди, которые пользуются ситуацией». По его словам, еще нет ни одного конкретного дома, который был бы включен в реновацию.

Градоначальник призвал: «Активно боритесь за свои права, требуйте, чтобы программа была реализована. Меняются мэры, но если программа будет в федеральном законе, то никто уже от нее не отступится. Ведь свадьба — это еще не счастливый конец, это начало трудной жизни».

По итогам слушаний была создана рабочая группа, которую возглавил Петр Толстой, и в которую включены представители фракций Государственной Думы, заместителя мэра Москвы и высказывающие опасения и предложения москвичи. Она будет следить не только за запуском закона, но и его реализацией. Кроме того, было подготовлено несколько очередных поправок, основная из которых касается графика реализации программы — его увяжут с техническим состоянием дома: чем выше износ пятиэтажки, тем быстрее ее включат в программу.

А в это время более ста человек, взявшись за руки и скандируя «Это наш город!» и «Собянина в отставку!», отправились к зданию приемной администрации Президента России. Им даже удалось передать обращение против сноса домов.

По поступившей позднее информации стало известно, что многих довольных реновацией москвичей пригласила на парламентские слушания «Единая Россия», а депутаты Мосгордумы, выражающие оппозиционное мнение, а также глава московского «Яблока» Сергей Митрохин не смогли попасть на мероприятие из-за того, что на них не были заказаны пропуска. ☹



Галина КРУПЕН

ЭКСПЕРТИЗА



Строительные эксперты пяти государств впервые собрались вместе

В конце мая в Москве прошла I Международная конференция «Развитие института строительной экспертизы», которая впервые с момента распада СССР собралась за одним столом экспертов Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии и России. Участники конференции обсудили развитие и модернизацию института строительной экспертизы стран-участниц ЕАЭС, внедрение современных технологий, стандартизацию и контроль экспертной деятельности и другие вопросы.



Открывая конференцию, глава Минстроя России **Михаил Мень** отметил, что работа строительной экспертизы — один из главных государственных ресурсов, направленных на создание благоприятных условий для жизни граждан и обеспечение их безопасности. Вклад экспертов в формирование современного, высокотехнологичного строительного комплекса, отличительными чертами которого являются безопасность и надежность, чрезвычайно важен.

— Сегодня, когда поставлена задача эффективно использовать государственные средства, деятельность экспертизы приобретает особую — материальную — ценность, которая выражается в миллиардах рублей сэкономленных бюджетных средств, — подчеркнул Михаил Мень.

КАК ЭКСПЕРТЫ ЭКОНОМИЛИ ПОЛМИЛЛИАРДА

С большим интересом участники конференции выслушали выступление **начальника Главгосэкспертизы России Игоря Манылова**.

Он, в частности, рассказал, что к концу 2017 года будет завершена работа над созданием Единого государственного реестра экспертных заключений (ЕГРЗ), а с января 2018 года начнется его наполнение. К осени текущего года

К концу 2017 года
 БУДЕТ ЗАВЕРШЕНА
 РАБОТА НАД СОЗДАНИЕМ
 ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
 РЕЕСТРА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ,
 А С ЯНВАРЯ 2018 ГОДА НАЧНЕТСЯ
 ЕГО НАПОЛНЕНИЕ.

завершится и создание федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве, насыщение ее информацией должно быть проведено до 15 декабря.

— И создание ЕГРЗ, и разработка ФГИС ЦС, и вся работа Главгосэкспертизы России служит одной цели — повышению эффективности капитальных вложений в строительство, уменьшению количества ошибок, переходу к внедрению современных технологий, — подчеркнул Игорь Манылов.

— Девиз Главгосэкспертизы России — объективность, надежность, эффективность для безопасного будущего. Именно такое будущее и должно быть у наших стран, — констатировал руководитель Главгосэкспертизы.

Игорь Манылов рассказал участникам конференции об основных итогах работы института строительной экспертизы в России. Он отметил, что в 2016 году организации государственной экспертизы выпустили 53817 заключений по итогам рассмотрения проектной документации

и результатов инженерных изысканий и 25092 — о результатах проверки достоверности определения сметной стоимости.

При этом проверки, проведенные организациями государственной экспертизы в прошлом году, позволили достичь порядка 534 миллиардов рублей экономии прямых затрат на строительство. Главгосэкспертизой России обеспечено более 55 % достигнутой экономии, а это — 295,7 млрд рублей.

— С одной стороны, мы, конечно, положительно оцениваем эти цифры — нашими экспертами проделана большая работа и сэкономлены более чем существенные средства федерального бюджета, — заметил Игорь Манылов. — Однако такое снижение заявленной сметной стоимости строительства говорит также и о низком качестве проектирования, принятии проектировщиками неверных решений.

Анализ итогов работы Главгосэкспертизы России показывает: каждый пятый проект, представляемый на государственную

экспертизу, содержит ошибки проектирования. В 2016 году технические решения, которые могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций, выявлены по 908 объектам, а это более чем 20% от общего количества заявлений.

РИСК АВАРИЙ ПОКРОЮТ ИЗ ФОНДА

В 2016 году Главгосэкспертиза России создала резервный фонд общим объемом 3,2 млрд рублей, который обеспечит покрытие рисков аварийных ситуаций, возникших в результате реализации опасных решений, — если они были заложены проектировщиками в проектной документации и не выявлены экспертами в ходе проведения государственной экспертизы.

Говоря про сроки проведения государственной экспертизы, начальник Главгосэкспертизы России отметил, что они зависят от сложности проектируемого объекта, соответственно методика определения времени, отводимого для проведения экспертизы, должна быть своя для каждого объекта.

В 2016 ГОДУ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ, КОТОРЫЕ МОГЛИ ПРИВЕСТИ К РИСКУ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ, ВЫЯВЛЕНЫ ПО 908 ОБЪЕКТАМ, А ЭТО БОЛЕЕ ЧЕМ 20% ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА ЗАЯВЛЕНИЙ.



Но разность подхода к проблеме сроков между экспертным и бизнесом-сообществом не мешает Главгосэкспертизе России неуклонно двигаться в сторону оптимизации сроков по проведению государственной экспертизы.

— Примечательно, что наши коллеги из Казахстана и Беларуси обозначали сегодня те же проблемы: застройщики хотят согласовать проектную документацию быстро, но времени устранять замечания нет. Поэтому Главгосэкспертиза здесь выступает за баланс, поскольку очевидно, что по технически сложным объектам необходимо увеличивать срок проведения экспертизы, а по легким и глубоко проработанным проектам, без сомнения, нужно сокращать сроки, — подчеркнул Игорь Манылов.

СТРАНЫ — РАЗНЫЕ, ПРОБЛЕМЫ — ПОХОЖИЕ

Глава Главгосэкспертизы России отметил, что у экспертных организаций стран ЕАЭС накоплен бесценный опыт, который Главгосэкспертиза России готова взять на вооружение, и предложил представителям экспертных организаций стран — участниц ЕАЭС усилить работу по обмену информацией как в сфере регламентирования деятельности самих организаций строительной экспертизы, так и в области работы экспертов.

— Важно продолжить формирование межрегиональной повестки в системе строительной экспертизы, а также усилить взаимодействие при реализации совместных проектов, — сказал он. — Такой подход даст новый импульс развитию института экспертизы и значительно обогатит практику работы экспертов.

Много интересного прозвучало и в выступлениях зарубежных участников конференции.

Так, генеральный директор Республиканского унитарного предприятия «Главгосстройэкспертиза» Республики Беларусь



Виктор Петруша рассказал о национальных особенностях нормативно-правового регулирования в архитектурной деятельности республики и об опыте внедрения стандартов экспертной деятельности.

— Избранный нами путь стандартизации оказался эффективным, — заметил Виктор Петруша. — В результате улучшилась дисциплина технологических процессов проведения экспертизы. Процедуры проведения государственной экспертизы во всех организациях государственной экспертизы Беларуси теперь тождественны, а это принципиально важно в нашей деятельности. Кроме того, стандарты являются доказательной базой для подтверждения правомочности действий органов государственной экспертизы».

Генеральный директор РГП «Госэкспертиза» Республики Казахстан Тимур Карагойшин сообщил, что в 2016 году президент страны поставил задачу сделать Казахстан цифровой республикой, и эта задача в полной мере касается и государственной экспертизы:

Еще в 2015 году «Госэкспертиза» Республики Казахстан занялась оцифровкой всех производственных процессов. В 2016 она перешла от бумаги к электронному формату.

— Еще в 2015 году наша организация занялась оцифровкой всех производственных процессов. В 2016 мы перешли от бумаги к электронному формату. И если раньше эксперты архивировали только заключения, то теперь оцифровывается весь комплект документов.

Заместитель руководителя Департамента государственной экспертизы Госстроя Кыргызской Республики Аскатбек Сыдыков отметил, что, хотя в республике при подаче документов действует система «одного окна», а документы рассматриваются очень оперативно, учреждение до сих пор не может перейти на оказание услуг в электронном виде.

— В отличие от специалистов Казахстана, наши проектировщики практически полностью игнорируют электронную подпись и предпочитают «бумагу», — отметил спикер. — Но мы будем продолжать переход к электронной форме работы.

Завершил выступления глав государственных экспертиз стран ЕАЭС **главный инженер ЗАО «Государственная вневедомственная экспертиза проектов Республики Армения» Сергей Авакян**, который привел исчерпывающие данные о практике работы экспертов страны.

В конференции также приняли участие замглавы Минстроя России **Хамит Мавляров**, генеральный директор НИЦ «Строительство» **Александр Кузьмин**, руководитель ГАУ «Мосгосэкспертиза» **Владимир Денисов**, начальник ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» **Дмитрий Михеев**, директор по капитальным вложениям «Росатома» **Геннадий Сахаров** и другие.

Организатором конференции выступила Главгосэкспертиза России. ☹



Служба информации АНСБ

НАУКА
И ОБРАЗОВАНИЕ

В Пензенском университете архитектуры и строительства образование строится через науку

Богатейшая научная школа и талант молодых — залог успеха и уверенности в будущем

Со времени открытия строительного образования в Пензе стали зарождаться элементы отраслевых научных исследований, которые затем бережно передавались из поколения в поколение.



Развитие Пензенского государственного университета архитектуры и строительства с момента его основания в 1958 г. неразрывно связано с научной деятельностью, в ходе которой сформированы ведущие научные школы, признанные в России и за рубежом. Достижения и современная научно-исследовательская база позволяют университету быть конкурентоспособным и активным участником проектно-производственной деятельности в области строительства. С первых лет образования в вузе сложился и используется основополагающий принцип — образование через науку.

О значимых открытиях и разработках, успехах студентов и профессоров — наше интервью с **Юрием Скачковым**, д.т.н., профессором, автором более 200 научных трудов и с 2010 года возглавляющим Пензенский государственный университет архитектуры и строительства (ПГУАС):



На областной выставке научно-технического творчества молодежи инжиниринговый центр ПГУАС «Беспилотные технологии в архитектуре и строительстве» с участием школьников демонстрирует роботов-конструкторов.

— *Юрий Петрович, расскажите об истории научной школы ПГУАС. Какие самые значимые разработки сделаны в университете?*

— Наш университет с уважением сохраняет имена своих первых ученых: А.Н. Раевского, П.Р. Таубе, А.В. Чуйко, И.А. Иванова, А.П. Прошина, В.Ф. Маренина, Н.Б. Серебрякова и других, беспрельдно преданных науке. Большая заслуга принадлежит проректорам по научной работе, в разные годы возглавлявшим этот пост, — В.Е. Зуеву, Н.И. Гусеву и особенно А.П. Прошину и Т.И. Барановой, сумевшим вывести вуз на российский и международный уровень.

Игорь Алексеевич Иванов навсегда вошел в историю университета как один из наиболее ярких и достойных ее представителей. Он основал кафедру технологии бетонов, керамики и вяжущих, открыл аспирантуру и создал одну из научно-педагогических школ в строительном материаловедении.

Наиболее важные разработки проф. П.Р. Таубе и П.М. Круглякова — теплоизоляторы на основе замороженной пены и пенопласты на основе олигомеров. Эти направления с большим успехом развили их воспитанники — заслуженные деятели науки А.П. Прошин и В.И. Калашников. А.П. Прошин основал научную школу, работающую по двум направлениям: создание долговечных специальных строительных материалов для защиты персонала и оборудования от воздействия химически активных сред и радиоактивного излучения; разработка технологии производства эффективных теплоизоляционных материалов на основе местного сырья и отходов промышленности.

В 1980 г. в вузе была создана отраслевая научно-исследовательская лаборатория для разработок и внедрения химических и модифицирующих добавок в технологиях строительных материалов, возглавляемая проф. В.И. Калашниковым.

Благодаря исследованиям Т.И. Барановой появился новый метод расчета фундаментов и ростверков свайных фундаментов на основе аналоговых стержневых и каркасно-стержневых моделей, включенный в строительные нормы и правила СНиП 2.03.01-84 и СНиП 52-01-2003. Разработана теория сопротивления тяжелонагруженных железобетонных конструкций.

В 1974-1994 гг. кафедрой строительной механики Пензенского инженерно-строительного института заведовал проф., д-р техн. наук А.Н. Раевский, разработавший основы расчета сооружений на устойчивость.

К значимым разработкам относятся и работы проф. В.А. Майорова по экологическим проблемам защиты населения от аварийно-опасных веществ при их уничтожении, дезодорации газовых и вентиляционных выбросов.

Наш университет внес свой вклад в проектирование, реконструкцию и строительство уникальных сооружений и решений важнейших экологических проблем в области и других регионах страны, а также в выполнение научно-технических программ Министерства образования и науки РФ. Мы участвовали в качестве координатора и генерального исполнителя работ при выполнении ФЦП «Уничтожение запасов химического оружия в РФ». По контракту с Республикой Казахстан создали материалы для защиты от радиации.

ПГУАС ВНЕС СВОЙ ВКЛАД В ПРОЕКТИРОВАНИЕ, РЕКОНСТРУКЦИЮ И СТРОИТЕЛЬСТВО УНИКАЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ВАЖНЕЙШИХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ДРУГИХ РЕГИОНАХ СТРАНЫ

За разработки в области создания высокоэффективных конкурентоспособных строительных материалов, энергосберегающих технологий, охраны окружающей среды, архитектурного



Презентация летающего робота и его возможностей в архитектуре и строительстве губернатору Пензенской области И.А.Белозерцеву и членам правительства региона.



Студент ПГУАС Илья Асташкин на демонстрации беспилотного летательного аппарата на научно-технической выставке «Иноваториум-2016».

творчества наши ученые удостоены Больших и Малых медалей и дипломов РААСН.

Для укрепления и расширения международного сотрудничества в 1992 г. в вузе основан самофинансируемый международный Центр академической мобильности. Мы также стабильно сотрудничаем с международным фондом «Ромуальдо Дель Бьянко» в организации стажировок преподавателей и участия студентов архитектурного факультета в конкурсах. В рамках смотра-конкурса дипломных проектов третий год подряд наши работы участвуют в заключительном туре во Флоренции, где подтверждается их соответствие международному уровню.

— Каково нынешнее состояние научной базы университета и перспективы ее развития?

— Научная деятельность университета в настоящее время сосредоточена на многих важнейших инновационных проблемах, исследования которых происходят в рамках приоритетных национальных проектов и научно-технических программ.

Работа наших ученых востребована в городе и области. По заданию областного правительства они участвуют в разработке стратегии развития строительного комплекса, бизнес-планов по строительству заводов, в частности, Никольского завода по производству извести и доломита, а также предприятий по производству высококачественных красок на натуральных пигментах и др.

Наши ведущие специалисты выполнили работы по реконструкции многих зданий в Пензе, храмов, исторических памятников и других архитектурных объектов. Университету доверяют самые ответственные проектно-изыскательские работы, связанные с планировкой и застройкой областного центра, городов и райцентров области.

Понимая важность дорожного строительства, мы с большой ответственностью участвуем в проведении изыскательских работ и обследовании технического состояния автомобильных дорог. Не стоим в стороне и от решения проблемы водоснабжения населенных мест и использования водных ресурсов. Разработанные кафедрой водоснабжения и водоотведения технологии и оборудование для интенсификации работы станций биологической очистки сточных вод и нефтесодержащих стоков с большой эффективностью используются на очистных сооружениях ТЭЦ городов Пензы, Кузнецка, Сердобска, Заречного.

Для быстрого и эффективного внедрения научных разработок в производство в университете создан Инновационный научно-технологический центр. С его работой началось более широкое привлечение инвестиций. В рамках центра организовано 32 научно-технических центра при кафедрах вуза, что позволило увеличить объемы научно-исследовательских работ. Дизайнерская мастерская «Диалог» и «Автодорцентр» выполняют работы, исчисляемые миллионами рублей.

Мы издаем 4 научных журнала, активно участвуем в 10 федеральных научно-технических программах Минобрнауки России. Ежегодно результаты интеллектуальной деятельности подтверждаются патентами.

Ученые университета — постоянные участники многочисленных выставок: дипломами и медалями отмечены научно-технические разработки в Лондоне, Милане, Париже, Лейпциге, Астане, Москве и на уровне региона. Университет по организации работы по данным АСВ считается одним из лучших в Пензе и среди строительных вузов России. По итогам XII Всероссийской олимпиады развития народного хозяйства в 2012 г. его работа отмечена 4-м местом среди 53 вузов России и Республики Беларусь. В тот год студенческие научные разработки получили 4 медали,



К.б.н., доцент П.В.Москалец проводит эксперимент по замеру параметров экосистемы человека на уникальном оборудовании «ГРВ-ЭКСПРЕСС» со школьниками-будущими студентами ПГУАС в рамках реализуемого университетом образовательного проекта «Инженерная школа(класс) в составе образовательной организации»



Студенческая научно-техническая конференция. Заседание секции «Техносферная безопасность»

52 памятные медали и 270 дипломов, грамот, свидетельств и сертификатов. Результаты исследований регулярно публикуются в открытой печати, в зарубежных изданиях, сборниках научных трудов, в изданиях, включенных в Российский индекс научного цитирования и индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus.

Университет как член технологической платформы «Архитектура и строительство» активно сотрудничает с Российской академией архитектуры и строительных наук и общественными академиями.

УНИВЕРСИТЕТ АКТИВНО СОТРУДНИЧАЕТ С РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬНЫХ НАУК, НА ЕГО БАЗЕ ПРОХОДЯТ ВСЕ РАБОЧИЕ СОВЕЩАНИЯ СОЮЗА ПЕНЗЕНСКИХ СТРОИТЕЛЕЙ.

На базе вуза проходят все рабочие совещания Союза пензенских строителей, где рождаются инновации развития строительного комплекса области.

Свои планы на будущее мы связываем с формированием новых научных школ фундаментальных и важнейших прикладных исследований, а также с вопросами совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров в свете новых для России требований. У нас есть масштабная Стратегическая программа развития международной деятельности и план расширения международного сотрудничества.

— Какие прорывные открытия и разработки сделаны в последнее время? Как они внедряются и что необходимо сделать в этом направлении?

— Одним из самых значимых результатов научно-исследовательской деятельности университета можно считать выполнение задания ООО «Азия Цемент» по комплексу проектных и изыскательских работ для строительства объекта «Автомобильная дорога «Обход

г. Никольска». В 2015–2016 гг. выполнено работ на сумму более 7 млн руб.

Успешно выполнены 2 муниципальных контракта по разработке проектной документации для строительства двух школ модульного типа на 660 мест в г. Пензе и г. Заречном на сумму 6440,7 тыс. руб.

Для ООО «Научно-исследовательский институт градостроительства и землеустройства» нами проведена корректировка схемы территориального планирования области по реализации программ социально-экономического развития и повышению инвестиционной привлекательности региона на сумму 800 тыс. руб.

Большая работа проведена по экспериментальным исследованиям и разработке технологий очистки сточных вод предприятий ПО «Старт» и ОАО «НПП Рубин».

Наши ученые стали победителями конкурса грантов Российского фонда фундаментальных исследований, им совместно с молодыми учеными из других регионов фондом выделено 820 тыс. руб. Проф. Маслова И.И. и доц. Артамонова Ю.С. выиграла конкурс грантов Российского гуманитарного научного фонда. В 2016 г. наш вуз стал победителем конкурсного отбора программ развития деятельности студенческих объединений высшего образования, на них выделено 7200 тыс. руб.

Университет проводит оценку технического состояния и обеспечение безопасной эксплуатации зданий учебных и дошкольных заведений в Пензе, ведет рекомендации по сооружениям механической и биологической очистки хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод. За последние 10 лет представители научной школы проф. Б.М.Гришина сотрудничали с рядом областных компаний по проблемам реконструкции и интенсификации канализационных очистных сооружений для улучшения экологической обстановки в бассейне р. Суры. Разработаны и



Вручение диплома победителю конкурса «У.М.Н.И.К.» на молодежном форуме «Волга» студенту ПГУАС Асташкину Илье полномочным представителем Президента РФ в Приволжском федеральном округе Бабичем М.В.



К.т.н., доцент Коровкин М.О. занимается со студентами разработкой составов высокопрочного бетона.

внедрены новые установки для обезжелезивания подземной воды для г. Беднодемьяновска, р.п. Земетчино, ОАО «Визит», а также реагентосберегающие технологии очистки речной воды для городов области.

Немало важных разработок и у научной школы проф. В.И.Калашникова, среди них — разработка основ пластифицирования и реологии минеральных дисперсных систем в производстве композиционных строительных материалов; создание новых бесцементных и безобжиговых минерально-шлаковых вяжущих и управление процессами синтеза особо высокопрочных материалов на их основе; разработка составов многокомпонентных дисперсно-армированных бетонов и научных основ получения тонкозернистых реакционно-порошковых бетонов нового поколения и др.

— Как соотносятся программы обучения студентов с инновационными разработками в области строительства? Как влияет строительный комплекс на подготовку будущих строителей?

— Образовательный и научный процессы составляют единую систему и охватывают весь период обучения. Отлаженная система научно-исследовательской работы студентов способствует их вовлечению в деятельность университета, активизации творческих процессов при разработке собственных проектов. Это подтверждают достижения студентов во всероссийских конкурсах выпускных и дипломных работ, в межрегиональных открытых дискуссионных проектах, а также награды и дипломы за участие во всероссийских образовательных форумах «Селигер», «Открываю мир», «У.М.Н.И.К.» и др. Подготовленные студенты с большим успехом продолжают обучение в магистратуре и аспирантуре. Научно-исследовательской работой занимается около 2300 студентов — это почти 65%.

У нас действуют такие студенческие научные общества, ведущие работу с учащимися общеобразовательных школ, как: Студенческое научное общество ПГУАС (СНО-2); «Экология и безопасность в техносфере»; Архитектурная мастерская «Арка»; Научно-проектная лаборатория «АРХИГРАД»; Проектно-конструкторское бюро «ДИАЛОГ»; Совет молодых ученых и специалистов «Институт студенческих лидеров»; Исследовательская лаборатория «Современные строительные конструкции».

В 2016 г. студенты приняли участие более чем в 200 конференциях, опубликовали 1240 научных работ, 216 без соавторства с преподавателями.

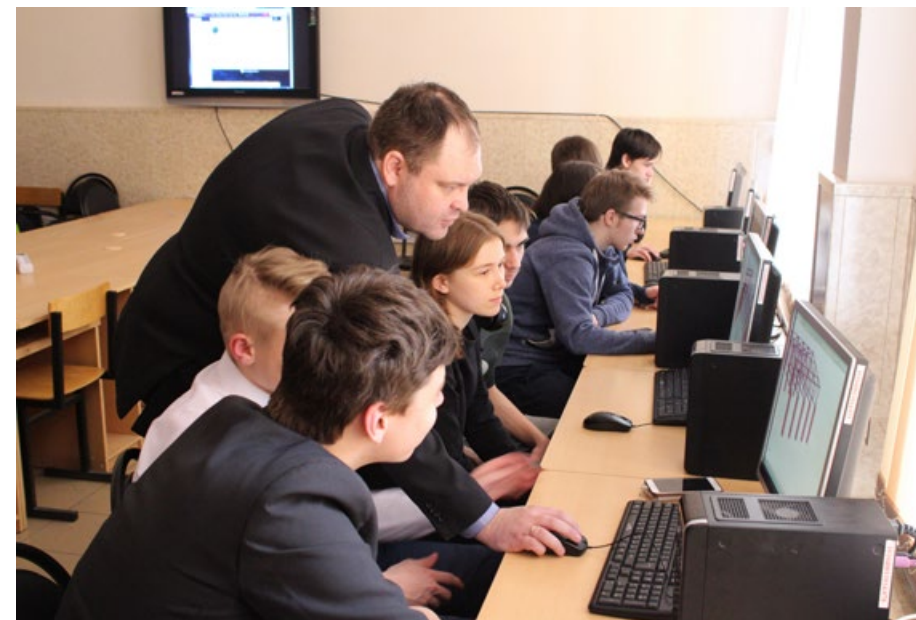
В 2016 г. студенты приняли участие более чем в 200 конференциях, опубликовали 1240 научных работ, 216 без соавторства с преподавателями. Было проведено 11 студенческих конференций в ПГУАС. На Международной студенческой научно-технической конференции «Новые достижения по приоритетным направлениям науки и техники» в апреле 2016 г. и Сурском молодежном инновационном форуме-2016 в октябре были проведены конкурсные отборы по Программе «Участник молодежного научно-технического конкурса 2016». 10 аспирантов и студентов награждены дипломами.

В декабре в рамках Сурского форума был проведен конкурс «Юные таланты России», в нем приняли участие 120 исследователей из 18 школ, гимназий и профессиональных колледжей. Они представили 95 работ, выполненных под руководством 40 педагогов по 4 номинациям.

— Спасибо, Юрий Петрович, за интересный рассказ! ☺



Галина КРУПЕН



К.т.н., доцент М.В.Арискин проводит занятие по моделированию конструкций промышленного здания в лаборатории университета.



СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Россия вспоминает, как строить из дерева

При строительстве деревянного здания высотой семь — восемь этажей стоимость квадратного метра сопоставима со строительством из кирпича и бетона

Правительство России всерьез озаботилось тем, чтобы превратить древесину в приоритетный строительный материал — не только в сельской местности или при дачном строительстве, но и в городах, в том числе мегаполисах. Эта проблема сегодня обсуждается на самом высоком уровне, на различных мероприятиях. Например, нашлось место для этого разговора на Петербургском международном экономическом форуме.

«ТИХИЕ СТРОЙКИ»

Недавно в МИА «Россия сегодня» был проведен круглый стол «Деревянный дом в мегаполисе: перспективы современных технологий домостроения». Выступая на нем, статс-секретарь — заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации **Виктор Евтухов** заявил, что Минпромторг разрабатывает меры поддержки застройщиков, которые предпочитают строить из древесины, прежде всего



объекты социального назначения, в том числе ввести субсидии. Сегодня потребительский кредит составляет в среднем 17 %, а субсидии позволяют снизить его до 12 %. Исторически в России всегда много строили из древесины, в том числе возводили объекты в несколько этажей и в городах. Сегодня в старой части городов, включая Москву, сохранились оштукатуренные деревянные здания, которые простояли сто и более лет. И только во второй половине XX века с внедрением индустриального домостроения были сданы позиции.

Современные технологии, которые тоже можно, по сути, назвать индустриальными, позволяют строить из древесины даже быстрее, чем из кирпича и бетона, сборка занимает от двух до девяти недель, в зависимости от этажности зданий и сооружений. В таких домах большие межремонтные сроки, они подходят для сейсмически опасных районов, почему их любят, например, в Японии. Строительство ведется с колес, на небольшой стройплощадке с малым применением техники. Не случайно

индустриальное деревянное домостроение получило название «тихое строительство».

Практика показывает, что при строительстве здания высотой семь — восемь этажей стоимость квадратного метра сопоставима со строительством из кирпича и бетона. Уже сегодня в ряде регионов, например, в Воронежской области, активно внедряется деревянное строительство. Возводятся детские сады, школы, фельдшерско-акушерские пункты, спортивные сооружения. МВД поддерживает строительство опорных пунктов и домов для участковых. Также начали возводить деревянные дома при переселении из аварийного фонда. Ряд проектов включен в перечень Минстроя России в качестве объектов повторного применения.

Оптимистично выступил и генеральный директор Ассоциации деревянного домостроения **Олег Панитков**. Как он сообщил, в последнее время идет обновление станочного парка, обслуживающего деревянное домостроение. Многие предприятия осваивают новые технологии и переходят на строительство из древесины. Среди заметных объектов можно назвать Дворец водных видов спорта в Казани, Дворец спорта МГСУ в Москве, возводят крупные склады, особенно для хранения химических веществ и др.

Что тормозит развитие деревянного домостроения в России — это устаревшая нормативная база, ограничивающая этажность до двух этажей. На более высокие объекты должны быть разработаны специальные технические условия, что удорожает стоимость объектов и увеличивает сроки строительства. Правда, по словам Олега Паниткова, разработка нормативной базы высотного деревянного строительства ведется, и в скором времени можно будет ожидать определенных сдвигов в этом направлении. Также усложняет процесс слабая отечественная машиностроительная база, отсутствие «длинных» денег.



ТОРМОЗЯТ РАЗВИТИЕ ДЕРЕВЯННОГО ДОМОСТРОЕНИЯ В РОССИИ УСТАРЕВШАЯ НОРМАТИВНАЯ БАЗА, ОГРАНИЧИВАЮЩАЯ ЭТАЖНОСТЬ, СЛАБАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАЯ БАЗА, ОТСУТСТВИЕ «ДЛИННЫХ» ДЕНЕГ.



РОССИЯ ПОВОРАЧИВАЕТСЯ К ДЕРЕВУ

Однако постепенно эти проблемы решаются. Об опыте внедрения деревянного строительства в России рассказал вице-президент, руководитель дивизиона «Домостроение» одной из российских компаний **Дмитрий Руденко**. По его словам, в Нижнем Новгороде запланировано возведение жилого комплекса площадью 30 — 40 тысяч квадратных метров. Жилье в первой очереди уже распродано. В основном это одно- и двухкомнатные квартиры, основная масса покупателей — молодые и пожилые семейные пары. Также частная компания приступает к строительству деревянного жилого квартала в Москве. К проектированию привлечен известный архитектор **Тотан Кузембаев**. Здесь планируется возвести 27 деревянных домов.

Компания планирует построить завод, который будет выпускать деревянные панели по технологии CLT (Cross Laminated Timber). Это новый революционный материал, представляющий собой монолитную конструкцию, состоящую из панелей, склеенных под высоким давлением под углом 90 градусов. Сами панели также многослойные, получаемые путем разнонаправленного склеивания, как правило, еловых брусьев или досок. Комплекты домов производятся на заводе и поставляются на стройплощадку в готовом виде. Сборка занимает значительно меньше время, чем, например, при панельном домостроении из железобетона, ведется меньшими силами и с меньшим количеством техники. Что касается пожаробезопасности, то испытания показывают: при новых технологиях устойчивость древесины к воздействию огня не уступает другим материалам.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Сегодня Россия, к сожалению, отстает от передовых стран мира на пути перехода к преимущественному строительству из деревянных конструкций. Например, в США, Канаде, Финляндии доля деревянных домов в общем объеме малоэтажного строительства составляет под 80%, в Японии — 45%, в Германии и Великобритании — около 15%. В России — около 12% из всех видов древесины (клееный брус, оцилиндрованное бревно, профилированный брус, сэндвич-панели и т.д.)

Наш журнал в мартовском номере нынешнего года рассказал о новых технологиях в деревянном домостроении в статье «Высотное деревянное строительство: как сломать стереотипы?» (http://ancb.ru/files/pdf/pc/Otraslevoy_zhurnal_Stroitelstvo_-_2017_god_03_2017_pc.pdf). Во многих странах мира деревянное домостроение получило поддержку в лице общественных экологических и медицинских учреждений. Так, в Японии, где много людей преклонного возраста и разрабатывается новая идеология, суть которой — пожилой человек должен не доживать свой век, а полноценно жить — переходят на строительство домов престарелых из дерева как наиболее здорового и экологичного строительного материала. В Финляндии деревянное домостроение активно поддерживает Финская федерация по лечению аллергии и астмы. Государственный технический научно-исследовательский центр Финляндии в рамках программы «Здоровый дом» поддержал строительство детских садов и школ из древесины. Одна из фирм, например, в этом году приступает к строительству 34 детских садов.



ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЛЕСОВ

Виктор Евтухов рассказал и о планах правительства по восстановлению лесного фонда России, в том числе и как сырьевых запасов для строительства. По запасам леса Россия, как известно, занимает одно из первых мест в мире, однако использует это богатство менее чем наполовину и далеко не рационально. Лесное хозяйство за последнюю четверть века понесло большие потери, сократилось число специалистов, обслуживающих леса, во многих районах велась хищническая рубка, при которой не велась очистка мест вырубки от отходов, не сажались новые деревья, а значит, обеднялся состав леса по породам деревьев. Сегодня в России уже с трудом можно построить дом из древесины толщиной 40 — 50 см, поскольку такие деревья в основном вырублены.

Как пояснил Олег Панитков на круглом столе, некоторые оппоненты считают, что при массовом деревянном домостроении

пострадают леса. На самом деле при грамотном лесопользовании, наоборот, российские леса будут оздоровлены, поскольку дерево, как любой организм, живет, достигает пика, а потом умирает. Сегодня наши леса замусорены упавшими деревьями. Это одна из причин, почему так бушуют лесные пожары.

На одной из дискуссий, проведенных на выставке АРХ Москва в мае нынешнего года выступал шведский архитектор Александр Нюберг. Он гордо сообщил, что в Швеции любят строить из древесины, страна богата лесами, и за последние несколько десятилетий удалось увеличить площадь лесов в два раза. На вопрос, как удалось этого достичь, он заявил, что еще в 1916 году в Швеции был принят закон, по которому вместо одного срубленного дерева нужно посадить два. Это требование неукоснительно соблюдается.

В настоящее время в России идет обсуждение проекта «Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года», которая призвана навести порядок в лесном хозяйстве, в частности, увеличивать долю глубокой переработки древесины, а не вывозить на экспорт лес-кругляк. В ней большое место отводится развитию деревянного домостроения.

Что касается восстановления лесов, то здесь также намечены подвижки. Так, с 2011 года в России, как и во всем мире, по инициативе ООН празднуется Всероссийский день посадки леса. Весна постепенно во многих регионах превращается в дни массового привлечения энтузиастов к посадкам, например, активно взялись за восстановление лесов в Подмосковье. Так что остается надеяться на лучшее. ☹

В России идет
ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА
«СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРИОД
ДО 2030 ГОДА», В
КОТОРОЙ БОЛЬШОЕ
МЕСТО ОТВОДИТСЯ
РАЗВИТИЮ ДЕРЕВЯННОГО
ДОМОСТРОЕНИЯ.



Надежда ЗИМИНА

БИЗНЕС

«Платон» — не друг, а траты — все дороже

Система сбора платежей «Платон» повышает стоимость стройматериалов и отразится на цене строительства



Снова и снова мы слышим в новостях упоминание системы «Платон». То там, то здесь с завидной регулярностью возникают стачки и забастовки дальнбойщиков в поддержку отмены злополучной системы.

А на днях министр транспорта РФ Максим Соколов заявил, что Минтранс Германии поддержал развитие российской системы взимания платы с большегрузных автомобилей массой выше 12 тонн в соответствии с международными трендами. Аналогичная система давно была введена не только в Германии, но и в большинстве стран Евросоюза. Кроме того, министр выразил надежду, что в следующем году его ведомство примет конкретные шаги по развитию системы и подписанию соглашений, «которые позволят, в конечном счете, установить порядка 400 рамок на наших федеральных дорогах».

В то же время на одной из интернет-платформ в конце марта этого года появилась петиция за полную отмену системы «Платон», набравшая на сегодняшний день более 104 тысяч подписей. Ее инициаторами выступили представители «Объединения Перевозчиков России». Тогда же началась и Всероссийская стачка автоперевозчиков. Что только не требуют активисты: и полную отмену системы или реорганизацию под транзитный транспорт с передачей государству, и отмену транспортного налога, и подстроить режим труда и отдыха водителей под реалии нашей страны, и наведение порядка на весовом контроле, и предоставление перевозчикам обоснования расчетов размера акциза на топливо. Наиболее ярко выступил обком КПРФ в Иркутской области, потребовав в поддержку дальнбойщиков отставки российского Правительства. А сенатор от Иркутской области, член КПРФ Вячеслав Мархаев попросил Совет Федерации проанализировать обоснованность и эффективность системы «Платон» в контексте всех существующих в России дорожных сборов.

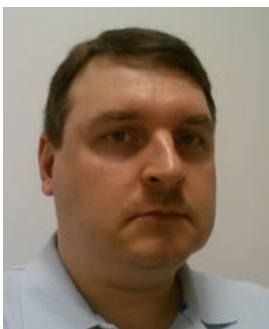
Само собой, вся эта неразбериха и введенные тарифы и штрафы не могут не сказываться на ценообразовании в строительстве. Но вот

существенно ли? И нужен ли вообще нам этот «Платон»? Еще в 2015 году застройщики предсказывали, что из-за инициатив Минтранса должна была увеличиться себестоимость строительных работ на 7–9%, что, в свою очередь, должно было сказаться на цене и качестве жилья.

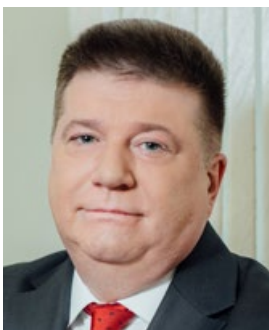
Еще в 2015 году застройщики предсказывали, что из-за инициатив Минтранса должна была увеличиться себестоимость строительных работ на 7–9%, что, в свою очередь, должно было сказаться на цене и качестве жилья.

Напомним, система взимания платы с грузовиков была введена в строй 15 ноября 2015 года. Деньги идут в федеральный дорожный фонд в виде компенсации за разрушение трасс. Сборы системы по данным на 15 мая 2017 года превысили 25 миллиардов рублей. А с 15 июля Минтранс ужесточает размер штрафа за неоплату проезда в системе до 20 тысяч рублей, увеличивая его в четыре раза. Всего же в системе зарегистрировано 833 тысячи автомобилей.

Попытавшись разобраться в ситуации, мы решили обратиться с вышеуказанными вопросами в различные строительные организации, корпорации и фирмы. Результаты опроса по меньшей мере удивили: часть опрошенных впервые от нас узнала о системе, часть заявила, что о «Платоне» слышали, но не стали в связи с отсутствием большегрузных автомобилей. Но большинство компаний категорически отказались от комментариев, ссылаясь на некорректно поставленные вопросы. И все-таки нам удалось провести интервью со специалистами двух крупных компаний, которые подробно рассказали о своих взаимоотношениях с «Платоном».



Андрей Кондратьев



Дмитрий Капырин

— Есть ли у вашей компании свой парк большегрузных автомобилей, которые попадают под требования системы «ПЛАТОН»?

Андрей Кондратьев, специалист по управлению автоперевозками Центрального Управления по закупкам и логистике ООО «КНАУФ Гипс»:

— Да, у нас есть несколько единиц большегрузного спецтранспорта, который обсуживает доставку рассыпных смесей на стройобъекты. Доставку генеральных грузов для нас выполняют транспортно-экспедиторские компании в рамках договоров на оказание услуг».

Дмитрий Капырин, генеральный директор АО «ДСК-1»:

— В автопарке компании АО «ДСК-1» только небольшая часть большегрузных автомобилей вмещает более 12 тонн, которые попадают под требования системы «Платон».

— Сколько ваша компания платит по системе «ПЛАТОН»?

Андрей Кондратьев:

— Нам это обходится около 10 тыс. рублей на каждую машину ежемесячно. При этом у наших перевозчиков генеральных грузов данная статья затрат бывает выше в два и более раз.

Дмитрий Капырин:

— В нашей компании годовая сумма затрат по оплате системы «Платон» составляет не более 35 тыс. руб. в год.

— Каким образом эти затраты отражаются на себестоимости продукции компании?

Андрей Кондратьев:

— По нашим оценкам, введение платы «Платон» однозначно привело к увеличению

себестоимости продукции. Правильнее было бы сказать, что увеличение себестоимости было вызвано не столько математическим эффектом от введения платы, сколько ростом цен на рынке автоперевозок сразу после введения. Если помните, штрафы за проезд без внесения платы в ноябре 2015 года достигали 1 млн рублей, а рассчитать и внести ее было проблематично, так как система на старте погрязла в технических сбоях. В результате многие перевозчики предпочли в ноябре просто не ехать, из-за чего цены на рынке на ряде направлений выросли до 100% и затем так до конца и не вернулись к прежним цифрам.

Дмитрий Капырин:

— Поскольку наши затраты на тарифы системы «Платон» достаточно незначительны, они не отражаются на себестоимости продукции нашей компании.

— Коснулась ли вашей компании забастовка «дальнобойщиков»?

Андрей Кондратьев:

— Забастовка «дальнобойщиков» отразилась на доставках нашей готовой продукции очень серьезно. Дефицит автотранспорта возник абсолютно во всех сбытовых дирекциях. Наиболее тяжело было осуществлять доставки в регионы Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Накопленный невывоз продукции в том направлении достигал 200 машин. Помимо собственно сокращения автопарка на рынке в период забастовок протестное движение, происходившее на фоне весенних ограничений допустимых осевых нагрузок, спровоцировало существенное превышение спроса над предложением на рынке автоперевозок, что привело к спекулятивному росту цен до 30%. При этом существенного снижения рыночных цен на автоперевозки по завершении забастовок, к сожалению, не произошло.

Дмитрий Капырин:

— Я считаю, нам повезло — забастовка «дальнобойщиков» нашей компании не коснулась.

— Нужно ли отменить систему «ПЛАТОН» или только снизить ее тарифы?

Андрей Кондратьев:

— На мой взгляд, фискальные цели, поставленные перед системой, были бы вполне достижимы и без внедрения подобных технически сложных и ресурсозатратных решений. Сама плата создала дополнительную нагрузку на бизнес в период кризиса. Причем не только на автотранспортную отрасль, но и на всех, кто пользуется ее услугами, то есть в конечном счете на нас с вами. В условиях падения реальных доходов предприятий и населения это самым негативным образом влияет на экономику. Отмена платы могла бы снизить излишнее обременение, но, к сожалению, пока плата только увеличивается.

Дмитрий Капырин:

— Мы считаем, что система «Платон» работоспособна, достаточно только «заморозить» ее тарифы.

Как говорится, мнения разделились поровну. Ясно одно, система «Платон» никого не оставила равнодушным. И всеобщая «молчанка» не внушает оптимизма. «Заморозят» ли тарифы на сегодняшнем уровне, успокоятся ли дальнобойщики — покажет время. А нам остается только ждать и гадать, подтвердятся ли слухи, что в 2018 году по системе могут ввести плату с легковых автомобилей массой до 3,5 тонн... ☹



Галина КРУПЕН

ВЫСТАВКИ

Международная специализированная выставка «Строительная Техника и Технологии (СТТ) 2017» состоялась уже 18-й раз. По данным организаторов – ООО «СТТ Экспо», приехали 557 участников (против 524 в прошлом году).

К НАМ ЕДЕТ БОЛЬШЕ ИНОСТРАНЦЕВ

В этом году территория экспозиции по сравнению с прошлогодней сократилась на четыре тысячи кв. метров. Компании арендовали под стенды меньшую площадь, а некоторые обошлись и вовсе без них (заочное участие). Посетили мероприятие, как и год назад, свыше 20 тыс. человек. Помнится, тогда считалось, что часть потенциальных посетителей «оттянула» выставка Bauma, проходившая на полтора месяца раньше в Мюнхене: россияне ездят туда все чаще. Но в этом году Bauma не было, а число посетителей не выросло.

Уже второй год СТТ проходит с участием одной из ведущих выставочных компаний мира – Messe Мюнхен. И Штефан Румель, исполнительный директор компании Messe Мюнхен, и Андреас Леттль, возглавляющий г ООО «СТТ Экспо», выразили удовлетворение итогами выставки. По их мнению, в условиях нынешней непростой экономической обстановки это совсем неплохой результат.

С приходом Messe Мюнхен ожидалось, что в формат СТТ будут внесены изменения. Однако новые руководители заверили, что перемены будут осуществляться постепенно

СТТ-2017: площади – меньше, участников – больше. А участники хотят перемен

Как продвигать технические новшества в период кризиса? Выставка «СТТ-2017» не дала однозначных ответов



и плавно. Так что СТТ-2017 прошла в прежних традициях. Выставка имела почти 30 разделов — техника для бестраншейной прокладки коммуникаций, оборудование для бетонных заводов, буровые установки, башенные краны и другие.

Почти половина участников выставки составляли зарубежные компании. Особенно широко была представлена Германия. В первую десятку иностранцев входили также Китай, Турция, Италия, Финляндия и ряд других.

ЖЕЛЕЗОБЕТОН ПРОИЗВОДЯТ УЖЕ БЕЗ ЧЕЛОВЕКА

Как и в прошлые годы, самые главные технические достижения можно было видеть у иностранных компаний.

В частности, компания «Thyssenkrupp» показала вибропогружатель с боковым захватом. Он способен за одну операцию захватывать, устанавливать, зажимать и забивать сваи. Это является главным преимуществом при работе в ограниченных пространствах. Одна такая машина уже использовалась в Сочи при забивке шпунтового профиля.

Многие зарубежные участники посещают СТТ ежегодно. К примеру, «Liebherr» (Австрия) каждый год демонстрирует что-то новое. В этот раз — сваебойную и буровую установку с бурением бесконечным шнеком. В ее конструкции использована новая кинематика. Высота мачты достигает 28 м, и предусмотрена возможность увеличить ее еще на 6 метров. Возможно также исполнение установки в арктическом варианте. Представители компании сказали, что выпущено восемь таких машин.

Испанская Grauas Saez привезла башенный кран нового поколения. Лучшей рекламой ему служила вывеска с огромными буквами «продан». И указанием конкретного покупателя.



КАК И В ПРОШЛЫЕ ГОДЫ, САМЫЕ ГЛАВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ
МОЖНО БЫЛО ВИДЕТЬ У ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ.



На выставке был представлен большой выбор оборудования для бетонных заводов — китайского, турецкого производства, а также из Западной Европы. Как отметил заведующий Центром технологии строительства НИИЖБ им. Гвоздева Максим Якобсон, специалисты могли найти для себя немало интересных решений. Так, компания «Tescwill» (Финляндия) презентовала широкую линейку заводов по производству бетона, в том числе линию для введения фибры в бетонную смесь. Достоинство новой технологической линии — возможность выпуска бетонной смеси с фиброй без снижения производительности (обычно при этом процессе она уменьшается). Объединение компаний «Vollert» (Германия), представляющее фирму «Weckemann», предлагает оборудование, позволяющее производить сборный железобетон практически без участия человека. Технологии «Weckemann» ориентированы на выпуск железобетонных изделий при автоматической передаче геометрических данных непосредственно из конструкторского бюро в цех. Поэтому изделия, изготавливаемые с помощью графопостроителей и опалубочных роботов, могут иметь любые геометрические параметры, что существенно повышает их

потребительскую стоимость. Учитывая российскую специфику, «Weckemann» предлагал технологические решения как для стационарного производства, так и мобильные линии для сборного железобетона.

ДОРОЖНАЯ ТЕХНИКА НИКОМУ НЕ УСТУПИЛА ПОПУЛЯРНОСТИ

Ядром выставки стала техника для строительства дорог и для коммунального хозяйства. Погрузчики, краны, бульдозеры разных производителей, разных технических характеристик буквально толпились и на открытой площадке, и в павильонах.

Отечественных образцов было немало. Многие привезли новинки. Клинцовский автокрановый завод представил первую модель автогидроподъемника, который предназначен для подъема люльки с людьми на высоту 12-этажного дома. Кран рассчитан на 250 кг.

Видимо, производство техники для строительства дорог и нужд коммунального хозяйства считается перспективным направлением. За такую технику берутся даже заводы другого профиля. Скажем, «ЕЛАЗ» (Республика Татарстан) занимается изготовлением оборудования



ПРОИЗВОДСТВО ТЕХНИКИ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ДОРОГ СЧИТАЕТСЯ ПЕРСПЕКТИВНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ.



для нефтяного комплекса. Но пять лет назад параллельно начал осваивать рынок экскаваторов, погрузчиков, тракторов.

Компания «Кредмаш» (Украина, г. Кременчуг) приезжает на СТП из года в год. Через три года предприятию исполнится 150 лет, 70 из которых оно выпускает асфальто- и грунтосмесительные установки. Когда-то Кредмаш обеспечивал ими весь Советский Союз. А теперь работает на весь СНГ. В этот раз компания показала три асфальтосмесительные установки нового поколения, две из которых предназначены для производства небольших объемов — 80 и 110 тонн в час. Первая установка нового поколения уже работает в Кирове, рассказал представитель завода Константин Ивченко. Кстати, некоторые комплектующие для этого оборудования изготавливаются в Нижнем Тагиле и Владимире.

Кроме автомобилей, на выставке можно было видеть шины, запчасти, смазочные материалы. Новолипецкий металлургический комбинат демонстрировал металл, предназначенный для дорожной техники. А еще отдельный зал занимали грузовые автомобили. Ну чем не выставка в выставке? По статистике прошлого года, дорожно-строительной техникой

интересовались свыше 44 % посетителей. И сейчас вряд ли меньше — судя по многолюдности на стендах. И это при том, что существует специализированная дорожная выставка.

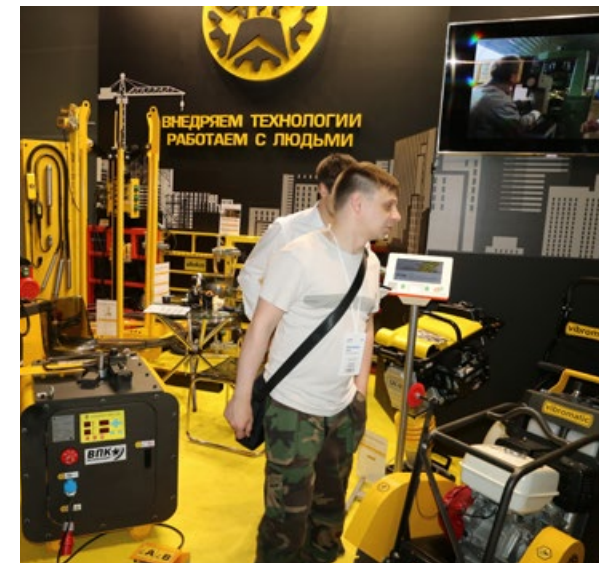
ИДЕИ ПРИХОДЯТ ИЗ РЕГИОНОВ И ВЫЖИВАЮТ

Репортаж с прошлогодней выставки СТТ мы закончили рассказом о дебютанте выставки — Заводе подъемников из поселка Лежнево Ивановской области. Предприятие привезло свою первую продукцию — самоходные подъемники ножничного типа. На фоне «акул» рынка строительной техники и мировых брендов выглядели они скромно. Но не все прошлогодние лидеры добрались до СТТ-2017. А вокруг Завода подъемников все дни выставки царил оживление.

— За прошедший год мы наладили выпуск еще двух моделей — в соответствии с пожеланиями клиентов, — рассказал молодой менеджер **Евгений Ямщиков**. — Предприятие делает продукцию на склад, то есть не боится, что ее не раскупят.

Дебютантом СТТ-2017 стало ООО «Русские строительные машины» (Череповец). Компания презентовала мини-копровую установку для забивки железобетонных свай. Установка на гусеничном ходу, предназначена для забивки свай под дом не выше трех этажей. По словам менеджера компании **Игоря Степанова**, сваи в качестве фундамента малоэтажных домов используются редко. В данном случае они нужны небольшие, длиной три-пять метров. и забивать их надо более легкой установкой, которой раньше не было.

Саму установку компания в Москву не привезла. «Распродали все», — пояснил менеджер. Зато показывали видеоролик о ее эксплуатации. И оператор **Денис Соколов** тут же отвечал на вопросы посетителей, а посетителей было немало.



СВЕРНУЛИ ЭКСПОЗИЦИИ ДОСРОЧНО

Мнение самих участников о выставке расходилось диаметрально. Оценка зависела от того, насколько востребованной была их экспозиция. Часть стендов оказалась обделена вниманием посетителей.

Завод «Техприбор» (Тульская обл.) — единственный изготовитель в стране мельниц для тонкого помола горных пород и промышленных отходов производительностью до 10 тыс. т в час. Эти мельницы занимают пятую часть российского рынка. Похоже, завод заметили и за границей — во всяком случае, обратить внимание на его экспозицию посоветовали итальянские участники.

— А здесь нашей продукцией никто не интересуется, — сказали заводские менеджеры. — Мы на СТТ первый раз. И вряд ли приедем в следующем году. Зачем?

— Хорошо хоть мы сами догадались заранее разослать приглашения партнерам, а то к нам, пожалуй, никто бы не пришел, — откровенно говорили в другой компании.

И на четвертый день работы выставки (а всего она шла пять дней) некоторые стенды оказались закрытыми, напоминая нежилые дома с заколоченными окнами. Участники выставки покинули ее досрочно. Невзирая на затраченные на аренду деньги.

— Что поделаешь, кризис, — вздохнули оставшиеся.

Кризис сократил масштабы всех строительных выставок. Везде появились заочные участники, практикуется совместная аренда компаниями площадей. Но закрытых стендов до сих пор наблюдать не доводилось. В этом году — впервые!



КОМПАНИИ ХОТЯТ ПЕРЕМЕН

Представители компаний — и успешно выступивших на выставке, и не востребовавшихся — считают, что к сложным экономическим условиям надо приспосабливаться. А потому следует несколько изменить саму организацию СТТ. Вот краткие тезисы их предложений.

Во-первых, желательна более гибкая финансовая политика, возможно, преференции постоянным участникам. В дирекции выставки сказали, что финансовые отношения являются коммерческой тайной. Но если какие-то льготы и существуют, то по факту очевидно, что они явно недостаточны. Кроме того, людей раздражают дополнительные платежи (за то, чтобы что-то внести, штрафы за нарушение условий пребывания и пр.), которые возникают за время нахождения в павильонах.

Во-вторых, выставка — это не только деловое мероприятие, но и праздник, говорили наши собеседники. Праздничную атмосферу создают зрелищные мероприятия. В прошлые годы на СТТ «выступал» шагающий экскаватор из Швейцарии, собиравший вокруг зрителей, как на эстрадном шоу. Нынче он не приехал. И его ничем не заменили.

В-третьих, — а может и главное, — стоило бы сократить количество разделов выставки, по крайней мере, пока не выправится экономическая ситуация. Разумеется, не огульно, а после серьезно анализа оставить наиболее популярные у посетителей.

Предвижу возражение: СТТ и задумывалась с тем, чтобы дать представление в комплексе о всех технологиях и технике, используемых в строительстве. Выставка в Мюнхене организована по такому же принципу. И весьма популярна. Но, видимо, в Мюнхене посетители одни, а в Москве — другие. И не считается с этим нельзя.



Да и далеко не все посетители нашли то, что искали. **Ирина Демидова** («Союзбазальт») намеревалась пообщаться со специалистами отечественных заводов по производству бетонного оборудования. И... почти никого не нашла, чему очень удивилась.

Стоявшие в прошлом году шеренгой на открытой площадке «Ленбетонмаш», «Камские бетонные заводы» и другие предприятия, сегодня в «Крокус Экспо» отсутствовали. Скорее всего, мы увидим их в декабре на специализированной выставке по бетону и сухим смесям. Они и в прошлом году там были. И уже тогда говорили: пока хватало денег, ездили на обе выставки. Сейчас с деньгами хуже, и приходится выбирать. И выбрали площадку, куда приходят люди, заинтересованные именно в бетонных заводах. Хотя там даже нет места, где можно было бы демонстрировать свое оборудование.

Кстати, в будущем году выставка будет длиться уже не пять, а четыре дня. Она пройдет с 5 по 8 июня 2018 года и поменяет бренд. Теперь она будет называться **bauma СТТ Russia**. ☹

Участники экономики на площади экспозиций и предлагали сократить количество разделов выставки



Елена БАБАК

ВЫСТАВКИ

Чем привлекает АРХ Москва?

Современное проектирование начинается с парков и дорог

Международную выставку архитектуры и дизайна АРХ Москва вполне можно назвать еще одним московским архитектурным фестивалем. Здесь над выставочным разделом превалирует деловая программа, которая включает в себя десятки круглых столов, дискуссий, лекций и других мероприятий. На некоторые из них собираются сотни слушателей — архитекторы, дизайнеры, студенты, предприниматели. В работе АРХ Москвы участвуют гости из разных стран мира и многих регионов России. Чем же привлекает эта площадки?



БЕНЕФИС ЛУЧШЕГО МАСТЕРА ГОДА

Одно из центральных событий АРХ Москвы — творческий отчет **Никиты Явейна**, который был признан лучшим архитектором России 2016 года. Его творческий отчет — по сути, бенефис этого петербургского архитектора. Он представил лучшие проекты архитектурной мастерской Студия 44, которой руководит.

Среди наиболее интересных объектов — здание Академии танца Бориса Эйфмана, расположенное в исторической части Петербурга;

концепция развития исторического центра Калининграда, в которой предложено бережно сохранить дух старого Кенигсберга; Образовательный центр для одаренных детей «Сириус» и др.

Один из последних необычных объектов — Музей науки и техники в Томске. В Томске сохранилось много деревянных зданий, поэтому архитекторы предложили музей выполнить в дереве на каменном цоколе. Длина сооружения 225 метров при ширине 35 метров, объект вытянут вдоль реки Томи. На уровне второго



На выставке АРХ Москва.

Слева направо: главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов, руководитель Студии 44 Никита Явейн, заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин.

этажа предложено разместить пять башен разных конфигураций, в которых будут размещены разные экспозиции. Здание будет опоясано галереями, где можно гулять и которые служат украшением музейного комплекса. На галереи можно подняться прямо с уровня земли, такие сооружения характерны для русского деревянного зодчества, их раньше называли гульбища. В музее можно будет не только просвещаться, но и отдохнуть, пообщаться с друзьями и коллегами.

Также в рамках программы АРХ Москва Никита Явейн прочитал лекцию, в которой рассказал об опыте участия в международных конкурсах. По его словам, российские архитекторы часто недооценивают себя, считая, что зарубежные коллеги талантливее, хотя на самом деле у нас много замечательных архитекторов. Наши боятся, например, участвовать в международных конкурсах. По мнению Никиты Явейна, представление проекта на конкурсе — своеобразное шоу, в котором надо уметь себя и свой проект подать.

Проекты Студии 44 уже, например, семь раз были номинантами на Всемирном архитектурном фестивале и получали награды. Так что не надо бояться выходить на международную арену.

ЗОДЧИЕ ПРЕОБРАЗУЮТ МИР... С ПОМОЩЬЮ МЭРОВ

В работе АРХ Москвы считают за честь принять участие ведущие архитекторы, дизайнеры из разных стран мира. Можно сказать, самую большую аудиторию собрал на свою лекцию ведущий американский дизайнер **Барри Диксон**. Не меньшую — архитектор **Рююрд Гиетема**, управляющий партнер голландского бюро KСАР Architects&Planners, который рассказал о целом ряде уникальных проектов по реновации

зброшенных территорий в разных странах мира. Его выступление привлекло так много слушателей, возможно, потому что для многих российских городов эта тема сегодня крайне актуальна. Например, он рассказал о преобразовании территорий в районе скоростных трасс в городах Монпелье во Франции, Сингапуре и других проектах. Главные идеи при преобразовании таких территорий — города уже не так нуждаются в зеленых поясах, как раньше, поскольку они сами становятся зелеными зонами. Если создается новый город или крупный район города, надо сначала проектировать общественные пространства — парки, прогулочные пешеходные и велодорожки и т.д., и только потом вокруг размещать все остальное. Нужно максимально сохранять связь с природой — не менять ландшафт, не загромождать подходы к водоемам и т.д.

Особенно впечатлило, как была преобразована портовая территория Хафенсити в Гамбурге. Сегодня этот район считается одним из самых удачных в мире образцов современной архитектуры, туристической достопримечательностью города. Здесь построено жилье, офисы, объекты социальной инфраструктуры, удачно решены транспортные проблемы. Разработчикам генплана при этом удалось сохранить «морской» характер местности, связь с историей старой гавани. Часть набережных здесь периодически заливало водой. Первоначально было принято решение насыпать и приподнять заливаемые территории на три метра. Но при этом пришлось бы уничтожить старинные подпорные стенки, изменить рельеф местности, поэтому родилась идея не мешать реке Эльбе заливать набережные. Просто на объектах, которые были здесь построены, соорудили металлические двери, которые во время наводнений закрываются и не пропускают в помещения

воду. Набережные построили из материалов, которые не страдают от влаги. Притягательность воды привлекает сюда местных жителей и туристов.

Как сказал Рююрд Гиетема, архитекторы преобразуют мир, но они ничего бы не сделали без поддержки местных властей. По его словам, сегодня активный мэр крупного города может по своим полномочиям и возможностям не уступать главе государства. Сегодня миром правят мэры — убежден архитектор.

АРХИТЕКТУРНЫЙ ЗАВТРАК: ЧТО ХОЧЕТ ПОКОЛЕНИЕ NEXT?

Интересную дискуссию организовала компания REHAU в рамках традиционного Архитектурного завтрака. На этот раз тема встречи была сформулирована «Главное в доме: настоящее, будущее, возможное». Собравшиеся архитекторы, дизайнеры обсуждали, каким же будет жилье для поколения NEXT, что оно ждет от специалиста, стоит ли навязывать ему свое видение.

Например, по мнению **Сергея Эстрина**, руководителя «Архитектурной мастерской Сергея Эстрина», современный заказчик сильно изменился за последние годы. Он хорошо ориентируется в цифровом пространстве, способен впитывать огромные объемы информации. Посещая другие страны, он видит, как строят и оформляют жилье там, поэтому он обращается к архитектору, дизайнеру, уже имея представления о том, что он хочет получить.

Как считает **Давид Марков**, генеральный директор компании KING DAVID, заказчик действительно повзрослел, он научился самоограничению в тратах. Если раньше его «несло» и он заказывал огромные квартиры и особняки, то теперь более трезвое отношение к расходам, в том числе на содержание жилища. Цель же

✍ Архитектурный завтрак REHAU.



РОССИЙСКИЙ ЗАКАЗЧИК ПОВЗРОСЛЕЛ, ОН НАУЧИЛСЯ САМООГРАНИЧЕНИЮ В ТРАТАХ. ЕСЛИ РАНЬШЕ ЕГО «НЕСЛО» И ОН ЗАКАЗЫВАЛ ОГРОМНЫЕ КВАРТИРЫ И ОСОБНЯКИ, ТО ТЕПЕРЬ БОЛЕЕ ТРЕЗВОЕ ОТНОШЕНИЕ К РАСХОДАМ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА СОДЕРЖАНИЕ ЖИЛИЩА.



архитектора, дизайнера — зацепить интересными идеями и обеспечить со стороны строителей и других участников рынка добросовестную, быструю и качественную работу.

Другие участники дискуссии считают, что цель архитектора, дизайнера — просветить заказчика, рассказать, что сегодня предлагает рынок, сориентировать его по ценам, качеству и т.д. Кто-то считает, что заказчика надо как можно меньше посвящать в профессиональные тонкости, нужно понять, чего он хочет, какими возможностями располагает, добиться его доверия и решать самому, что для него лучше.

Как считает архитектор **Андрей Волков**, неправы те заказчики, кто ищет ответы на свои вопросы в интернете, хотя это кажется так просто: посмотреть самому, что предлагается, выбрать. Но знаний, чтобы грамотно разобраться в огромном объеме информации, нет, поэтому нередко в итоге — разочарования.

Участники дискуссии отмечали, что в целом российские заказчики стали более грамотными, чаще обращаются к специалистам, хотя в условиях кризиса общий объем заказов падает.

ВМЕСТО КИНОТЕАТРОВ — РАЙОННЫЕ ЦЕНТРЫ

Большой интерес вызвала дискуссия, посвященная судьбе московских кинотеатров, под названием «Память места». Компания ADG group, которая взялась за реконструкцию 39 зданий, построенных с 1939 по 1988 годы, представила на обсуждение проект «Районные центры». В ходе его реализации бывшие советские очаги культуры получают вторую жизнь, превратившись в современные многофункциональные центры. На вопросы участников дискуссии, не превратятся ли они в ставшие привычными торговые центры, представители компании заверили, что после реконструкции кинотеатры



↑
Проект реконструкции кинотеатра Будапешт.

будут совмещать три функции — культурную, развлекательную и торговую. Большое место будет отведено общественным пространствам как внутри комплексов, так и при оформлении окружающей территории. Всего в радиус действия будущих центров попадает более 2 млн москвичей, которые могут сюда приходить, чтобы отдохнуть, пообщаться, привести детей на занятия в кружки и секции, а также и сделать покупки. Организаторы проекта обещают учитывать конкретную ситуацию в той части столицы, где расположен кинотеатр, изучить, каких объектов здесь не хватает.

К реконструкции собираются подходить также с учетом ценности зданий. Например, кинотеатр «Родина», имеющий историческое значение, будет максимально сохранен. Некоторые здания надстрают, оборудуют подземные этажи и т.д.

По словам **Сергея Крюкова**, главного архитектора ADG group, в зданиях будут сохранены такие ценные элементы декора, как мозаика, рельефы, фактура стен, детали интерьеров. Например, в кинотеатре «Первомайский» есть

мозаика **Бориса Чернышева**, в «Софии» будут сохранены скульптурные группы «София» и «Раненый командир» и т.д. Во всех кинотеатрах планируется провести документальную съемку с последующим размещением материалов в открытом доступе.

Представленная программа пользуется поддержкой московского правительства, о чем заявил в своем выступлении **Марат Хуснуллин**, заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства. Московский опыт может быть интересен и для других регионов России, где также на повестке дня стоит вопрос: что делать со старыми кинотеатрами?

Превращение кинотеатров на окраине городов в многофункциональные комплексы отвечает потребностям дня — считает известный архитектор **Барт Голдхоорн**. Концепция создания огромных моллов вокруг городов, куда можно добраться только на машине, устарела, хотя в Америке, например, их продолжают строить. По его мнению, будущее — за локальной социальной инфраструктурой с упором на интересы жителей конкретных микрорайонов.

Стоимость проекта оценивается примерно в 57 млрд рублей.

Главное, что удалось устроителям 22-й выставки APX Москва NEXT 2017 — создать праздничную, интеллектуальную обстановку, возможность каждому гостю выбрать интересные для него темы, узнать, что интересного происходит в стране и мире, подпитаться идеями. ☹



Надежда ЗИМИНА
Фотографии предоставлены
компанией «REHAU»

КРИМИНАЛЬНОЕ
ЧТИВОЧиновники и начальники воруют —
трудолюбиво и самозабвенно

Прокуратура Хакасии 4 апреля утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении бывшего министра финансов Республики Семена Аёшина, обвиняемого в нецелевом расходовании более 2 млрд 100 млн руб. внебюджетного фонда.

Аёшин с февраля по декабрь 2014 г. направил средства Федерального фонда обязательного медицинского страхования РФ, предоставленных в виде межбюджетных субсидий на строительство Перинатального центра г. Абакана, в различные министерства и ведомства для обеспечения текущих расходов республиканского бюджета. На строительство Перинатального центра было потрачено только 37 млн руб. Перед подрядными организациями образовалась задолженность за выполненные строительные работы почти в 22 млн руб. Деньги были возвращены Аёшиным за счет средств, полученных Республикой Хакасия в 2015 г. в виде кредитов в коммерческих кредитных организациях. Аёшин освобожден от занимаемой должности.

В Саратове 11 апреля на 9 лет лишения свободы осуждена бывшая председатель жилищно-строительного кооператива Наталья Рахманова, завладевшая более 180 млн руб., принадлежащих 256 участникам строительства.

Рахманова в 2004–2011 гг. заключала договоры участия в строительстве, в которых указывались различные сроки сдачи дома в эксплуатацию, но полного пакета проектной и разрешительной документации на строительство не имелось. Стройка дома остановлена на уровне 8 этажа. Кроме того, на кооператив возложена обязанность изъятия жилых многоквартирных домов, находящихся на участке, по согласованию с собственниками и с последующим их сносом. Рахманова привлекла

Воровали, воруют и будут воровать. Безбоязненно, нагло и самозабвенно. Кто-то скромненько и со вкусом, кто-то по-крупному и с шиком. Доживем ли мы до тех дней, когда этому придет конец? Будем надеяться, что доживем. А пока рассмотрим очередные яркие хищения в строительной отрасли.



не подозревавших лиц для использования их в качестве подставных в сделках купли-продажи и регистрации на их имя прав собственности и аренды на недвижимое имущество, а работников ЖСК «Капиталь-2002» — в качестве представителей кооператива при сопровождении сделок с недвижимостью. Она приобрела право собственности на 9 жилых помещений и земельных участков на сумму более 6,8 млн руб. и получила правовые услуги на сумму более 1,7 млн руб.

В Орловской области 14 апреля направлено в суд уголовное дело в отношении генерального директора ООО «Спецстрой — Монтаж» Андрея Парфененко о хищении бюджетных денег, выделенных на строительство автомобильных дорог, в размере 27,9 млн руб.

Парфененко заключил с КУ ООО «Орелгосзаказчик» контракт на выполнение работ по ремонту и строительству

автомобильных дорог, подготовив и представив документы, содержащие ложные сведения об объемах и стоимости выполненных работ в Покровском и Мценском районах Орловской области. Дороги построены не были. Парфененко в нарушение условий контракта заключил договор субподряда на строительство автомобильной дороги в Ливенском районе с ООО «Римекс». Когда дорога была построена, Парфененко сообщил генеральному директору ООО «Римекс» ложную информацию о неоплате выполненных работ КУ ООО «Орелгосзаказчик». Деньги были перечислены на расчетный счет фирмы-однодневки ООО «Промтекс».

В Кировской области 17 апреля возбуждено уголовное дело в отношении руководителя АО «Северовостокэнергострой» Анатолия Седых, заключившего 89 договоров участия в долевом строительстве на сумму 135,7 млн руб.

На строительство многоквартирного дома было затрачено 97,3 млн руб., остальные деньги потрачены директором предприятия на иные цели. В настоящее время строительство не ведется, в эксплуатацию дом не сдан.

В Тыве возбуждено уголовное дело в отношении сотрудников ООО «Стройконсалтинг» о хищении более 57 млн руб.

В рамках подпрограммы об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на 2014–2016 гг. ГКУ «Госстройзаказ» с ООО «Стройконсалтинг» заключен контракт на приобретение 51 квартиры в г. Кызыле. Актами приема-передачи от 26 декабря 2016 г. квартиры переданы заказчику. ГКУ «Госстройзаказ» ознакомилось с техническим состоянием жилых помещений, перечислив 57 млн 182 тыс. 330 руб. на счета ООО «Стройконсалтинг». Однако один жилой дом построен до окон первого этажа, под вторым домом заложен фундамент, строительство третьего не начато.

В Челябинске 18 апреля направлено в суд уголовное дело о хищении бюджетных средств, выделенных на реконструкцию детского сада.

В 2014–2015 гг. коммерческий директор ООО «СтройКомплюс» Юрий Усков и директор по строительству Владимир Шолопов похитили более 5 млн руб., выделенных в рамках реализации государственной программы «Капитальное строительство объектов Челябинской области в 2014–2016» на реконструкцию здания МДОУ «Детский сад № 6». Они составили акты фактически невыполненных работ, а полученные деньги вывели с расчетных счетов. На имущество Ускова общей стоимостью 30 млн руб. наложен арест.

В Омске возбуждены уголовные дела в отношении должностных лиц Фонда «Жилище» по факту нецелевого использования денежных средств участников долевого строительства многоквартирных домов.

Для строительства Фондом «Жилище» привлечены средства 346 граждан на сумму более 480 млн руб., при этом есть расхождение более чем в 69 млн руб. с

израсходованными на строительство средствами, которые на счетах Фонда отсутствуют. Более 3,5 млн руб., предназначенных для строительства одного дома, были использованы на погашение задолженности по договору подряда на строительство другого дома. Также Фондом в отсутствие одобрения Правления в пользу подрядчика выпущены векселя на сумму 6,7 млн руб.



В Магадане 28 апреля к 3 годам 6 мес. лишения свободы осужден генеральный директор ООО «Стройвест» Сергей Шумаков за хищение денежных средств, предназначенных для строительства двух многоквартирных жилых домов.

В 2014 г. Шумаков получил 34,6 млн руб. в рамках госпрограммы по переселению граждан из ветхого жилья, израсходовав их на погашение задолженности перед кредиторами по ранее заключенным сделкам. В результате строительство одного дома прекращено на стадии возведения фундамента, строительство другого не начато.

Кроме того, Шумаков в 2008–2011 гг. включал в налоговые декларации ложные сведения по налогу на прибыль общества и НДС, а также не предоставил декларации по земельному налогу, уклонившись от уплаты налогов на сумму 33,2 млн руб. — этот и муниципальный ущерб с осужденного взысканы.

В Коми 3 мая за мошенничество при возведении сельского детского сада на 2 года осуждены руководители ООО «Бизнес Капитал» Аркадий Глотов и Василий Ягодин.

В декабре 2012 г. был заключен муниципальный контракт на строительство объекта «Детский сад на 70 мест в с. Палевицы Сыктывдинского района». Глотов и Ягодин получили из бюджета 1,1 млн руб., присвоили деньги, работы не выполнили. Также они заключили договор с ООО «Сыктывкарский промышленный комбинат» на изготовление и поставку каркасных панелей для строительства на сумму свыше 8 млн руб., перечислив лишь 2,3 млн руб.

В Челябинской области 4 мая направлено в суд уголовное дело в отношении бывшего главы Каслинского муниципального района Александра Грачева, который обвиняется в махинациях с земельными участками.

В 2014 г. Грачев принял решение по демонтажу муниципального имущества — объекта культурного наследия «Дом купца Хозяинова», представляющего историческую, художественную и культурную ценность, с последующим заключением договора аренды земельного участка под проектирование и строительство салона ритуальных услуг. В 2012–2013 гг. Грачев принял незаконные решения о предоставлении местным жителям двух земельных участков, которые находились в ведении третьих лиц.

В Волгограде 5 мая возбуждено уголовное дело в отношении генерального директора филиала в г. Волгограде ООО «УК «Квартстрой» Евгении Красильниковой и генерального директора ООО «Орион» Евгения Карпушова.

На основании 28 договоров долевого участия между застройщиком жилого комплекса «Парк Европейский» ООО «Орион» и аффилированной компанией ООО «УК «Квартстрой» большинство квартир на сумму более 1,7 млрд руб. переданы последней. В дальнейшем ООО «УК «Квартстрой» по договорам цессии реализовало квартиры на сумму

более 1,1 млрд руб. Между тем в ООО «Орион» деньги в полном объеме не перечислены. При этом более 500 млн руб. направлены ООО «УК «Квартстрой» на иные цели.

В Московской области 5 мая возбуждено уголовное дело о превышении должностных полномочий при расходовании бюджетных средств, выделенных на строительство детского сада на 260 мест.

В отсутствие фактически выполненных работ на объекте администрация Ногинского муниципального района Московской области подписала акты приемки и перечислила исполнителю бюджетные средства в размере около 60 млн руб.

В Тюмени перед судом за расходование средств дольщиков предстанет бывший генеральный директор ЗАО «Тюменский строитель» и ЗАО «Стройимпульс» Анатолий Санников.

С сентября 2012 г. по октябрь 2013 г. Санников заключил с гражданами и организациями 149 договоров участия в долевом строительстве жилого дома на сумму свыше 221 млн руб. Большая часть денежных средств была потрачена на цели, не связанные со строительством, свыше 17,5 млн руб. Санниковым были присвоены. Строительство дома фактически прекращено, фирма обанкрочена.

Кроме того, ЗАО «Тюменский строитель» не перечислило в 2012–2014 гг. в бюджет налог на доходы физических лиц в сумме свыше 6 млн руб., а ЗАО «Стройимпульс» — более 10,6 млн руб. В 2013–2014 гг. Санников для уклонения от погашения налоговых долгов ЗАО «Стройимпульс» производил расчеты с контрагентами через расчетный счет подконтрольной ему фирмы, сокрыв свыше 18,7 млн руб.

В Ростове-на-Дону 16 мая за причинение ущерба 20 дольщикам на сумму более 35,5 млн руб. осуждены генеральный директор ООО «Развитие» Юрий Беспалов и его заместитель Андрей Кияшко.

Беспалов и Кияшко в результате заключения договоров участия в долевом строительстве извлекли выгоду в виде заработной платы на общую сумму более 400 тыс. руб. Также они, получив разрешение на строительство 3-этажного многоквартирного дома, заключили договоры о продаже долей в жилых и нежилых помещениях и расположенных на 4 этаже дома. Однако разрешение на строительство 4 этажа и на перевод нежилых помещений в жилые они не получали. Зная, что имеется вступившее в силу решение суда о сносе данного объекта, они продолжили заключать с гражданами договоры.

Суд приговорил Беспалова к 5 годам 3 мес. лишения свободы, Кияшко — 4 годам 9 мес. На имущество наложен арест.

В Московской области 17 мая генеральный директор и один из учредителей ОАО «Земли Московии» Сергей Бубнов осужден на 9 лет лишения свободы за хищение более 600 млн руб., инвестированных гражданами в строительство жилого комплекса.

В 2011–2015 гг. Бубнов под видом строительства группы малоэтажных жилых домов с соответствующим комплексом инженерной инфраструктуры привлек денежные средства 349 человек, которыми распорядился по своему усмотрению.

В Брянске за хищение более 12 млн руб. при строительстве домов перед судом предстанет директор двух юридических лиц Александр Артемьев.

С февраля 2013 г. по октябрь 2015 г. Артемьев, представляясь директором фирмы, под предлогом выполнения договоров подряда на изготовление и строительство деревянных домов получил от 22 граждан и 1 юридического лица деньги, малую часть из которых потратил на создание видимости выполнения работ, а остальные средства похитил, не построив ни одного дома.

В Челябинске 19 мая возбуждено уголовное дело о хищении денежных средств дольщиков при возведении крупного жилого комплекса «Чурилово Lake-City».



Из 19 возводимых ООО «Речелстрой» домов по 17 сроки ввода в эксплуатацию неоднократно переносились, производство строительно-монтажных работ на 11 объектах приостановлено. С декабря 2015 г. по февраль 2016 г. заключено 1512 договоров долевого участия на сумму свыше 2 млрд руб. Однако обязательства по передаче жилых помещений не исполнены, а финансовые средства израсходованы на цели, не связанные со строительством. Действуя через аффилированные компании, неустановленные лица из руководства ООО «Речелстрой» похитили свыше 1 млн руб.

В Республике Алтай 23 мая к 6 годам лишения свободы приговорен генеральный директор ООО «Горно-Алтайская строительная компания» Вячеслав Борщев за хищение у 78 участников долевого строительства более 134 млн руб.

Борщев в 2014–2015 гг. привлекал денежные средства граждан для участия в долевом строительстве многоквартирных домов в г. Горно-Алтайске, устанавливая стоимость квадратного метра жилья значительно ниже рыночной, не имея возможности и намерения на строительство. ☹

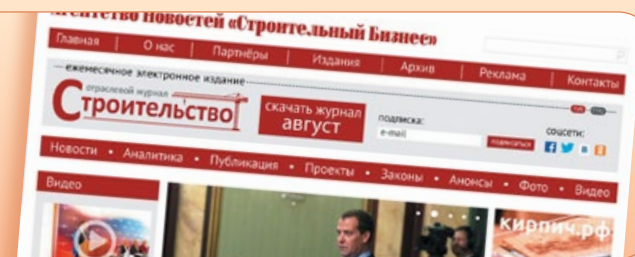


Галина КРУПЕН



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.