

**Российский инвестиционно-строительный форум:  
без открытия, но с регламентом**



**В НОМЕРЕ:**

**Октябрь 2017**

Строительный контроль:  
новые походы к старым  
проблемам

**СТР. 8**

Профстандарты и профквалификации:  
как и где применять?

**СТР. 27**

Строитель очень много должен:  
и себе, и всем окружающим

**СТР. 34**

Новые дороги в России  
будут служить без ремонта  
более 20 лет

**СТР. 46**

Можно ли соединить интересы  
бизнеса и публичных благ?

**СТР. 58**

Какой должна быть  
школа будущего?

**СТР. 73**

**СОБЫТИЯ МЕСЯЦА**

В Екатеринбурге в четвертый раз прошел Форум высотного и уникального строительства 100+. Около 6000 человек приняли участие более чем в 70 круглых столов и панельных дискуссий.



На международной выставке BuildSchool, которая прошла в России впервые, можно было познакомиться с лучшими образцами дошкольных и образовательных учреждений — как с постройками, так и с проектами.



Тема прошедшего в октябре фестиваля «Зодчество-2017» называлась «Качество сейчас!». Она должна была продемонстрировать, как уровень жизни зависит от качества окружающей среды.





5



11



18



23



34



38

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

4 Дольная корова

## РИСФ-2017

5 Российский инвестиционно-строительный форум: без открытия, но с регламентом

8 «РосКапСтрой» готов вывести строительный контроль на новый уровень

11 НОСТРОЙ на РИСФ-2017: круглый стол с элементами Реестра и садизма

15 «Зеленые стандарты»: раньше смеялись, сейчас живо интересуются

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

18 Карелия — страна озер, дорог и рыбаков

## ФОРУМ 100+

23 Российские небоскребы нуждаются в сводах правил, инвесторах и амбициях

27 На «высотном» форуме 100+ обсудили проблемы профстандартов и профквалификаций

31 Игорь Манылов: «Можно заплатить больше при возведении здания, чтобы потом выиграть на расходах при его эксплуатации»

## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

34 Строитель очень много должен — и себе, и всем окружающим

38 Взыскательная экспертиза нового закона



## УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

**42** BIM помогает считать ... частному инвестору

## ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

**46** Дороги России: торги, инновации, система «Платон»

## АРХИТЕКТУРА И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

**51** РИСФ-2017: Почему «дешевое» проектирование приводит к «дорогой» эксплуатации здания

**55** «Зодчество» – 2017: Три дня между прошлым и будущим

**58** Можно ли соединить интересы бизнеса и публичных благ?

## ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

**62** Моногорода: у каждого есть свой выход из кризиса

## ИННОВАЦИИ

**65** Справочник НДТ по энергоэффективности: зачем сделан и как применять?

## КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

**68** Воруют. Больше всего – на строительстве жилья и на дольщиках

## ВЫСТАВКИ

**73** Школы будущего создаются сегодня

**С** отраслевой журнал   
**Строительство**  
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

**Контакты:**  
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3  
E-mail: [info@ancb.ru](mailto:info@ancb.ru)  
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)  
[www.ancb.ru](http://www.ancb.ru) | [www.iancb.ru](http://www.iancb.ru)

**Главный редактор:**  
Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

**Шеф-редактор:**  
Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

**Над номером работали:**  
Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Галина Крупен, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов

**Дизайн и вёрстка:**  
Владимир Кузнецов

**Администратор портала:**  
Ольга Овчинникова

**Выпускающий редактор:**  
Роман Поршнев

**Реклама и информация:**  
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

**Издатель:**  
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО  
РЕДАКТОРА

Лариса ПОРШНЕВА

# Дольная корова

Спецоперация по уничтожению долевого строительства под флагом «защиты интересов простых граждан» выходит на следующий виток. Теперь застройщиков будут не только обирать, но и лицензировать.

Министр строительства Михаил Мень намерен в Казани поделить очередную думой о том, как нам «обустроить долевку»: есть мнение, что застройщиков нужно допускать до тела дольщиков только после получения специальной лицензии, как банкиров — до вкладчиков, а страховщиков — до страхуемых. Правда, лицензии еще никого не спасли от банкротства банков и невыплат страховщиков, но тут ведь главное — бумажка, а не результат.

Так что есть очень хороший шанс, что теперь застройщиков заставят не только делать взнос в государственный компенсационный фонд, но еще и покупать государственную лицензию на право строить. И хотя Михаил Мень кокетливо оговорился, что такая инициатива пока только обсуждается, весь предыдущий опыт показывает, что все это

обсуждение в конце концов выливается в самые дурацкие, самые корявые, самые разорительные для бизнеса законы.

Похоже, что где-то наверху созрела идея защиты дольщиком методом ликвидации долевого строительства жилья. Правильная, в общем-то, идея, поскольку, как известно, от головной боли пока не придумали лучшего лекарства, чем гильотина. Почему бы не воспользоваться опытом французских коллег? Или кто-то из чиновников наивно думает, что застройщика — а в конечном итоге дольщика — можно доить три раза в день и заставлять давать мясо с живого тела? Застройщики и сейчас уже открыто говорят, что последние поправки в закон разорят от 30 до 50% компаний, долевого строительство сократится, а цена жилья поднимется. В этой ситуации заставить компании, которые и так платят миллионы к госкомфонд, резервируют десятки миллионов своих средств на спецсчетах, покупать еще и лицензии — это точно путь к уходу компаний из «дoleвки» на коммерческий рынок жилья. И чем тогда чиновники будут отчитываться перед президентом, если строительство жилья упадет в разы? Напечатанными и непроданными лицензиями?

Но самое главное, как в этой ситуации заставить граждан покупать это весьма подорожавшее жилье? Они и сейчас собирают последние копейки, берут неподъемные кредиты и ограничивают себя во всем, чтобы хоть как-то купить хоть что-то. И не зря в последние годы площадь продаваемых квартир уменьшилась почти на 10 кв.м. — просто у людей нет денег на нормальное комфортное жилье. Именно поэтому семья из 4 человек покупает «однушку» и

счастлива тем, что она у нее есть. Какой комфорт, какие современные понятия о качестве жилья?! О чем вы, господа?! У народа просто кончились деньги, и именно поэтому сотни тысяч квартир стоят непроданными. Добавим к ним еще несколько миллионов?

В стране полностью убито ведомственное жилье, получить социальную квартиру труднее, чем попасть в отряд космонавтов, программа арендного жилья в версии АИЖК — это пародия на саму суть аренды, которая дороже, чем взнос по ипотеке и ставки «серого» рынка съемного жилья. И если вице-премьеру Шувалову смешно, что люди покупают 20-метровые квартиры, то самим людям впору впасть в отчаянье от того, что на более комфортное они просто не могут заработать. Покупают еще и потому, что на нищенские пенсии они никогда не смогут снимать квартиру, а значит, впереди перспектива оказаться на пенсии и на улице одновременно. И в этой ситуации — пусть «однушка», но своя.

И теперь предлагается цену на это вынужденное жилье еще поднять, потому что ни один застройщик из своего кармана не оплачивает ни взнос в компенсационный фонд, ни «хотелки» администраций по поводу строительства садов, школ и подстанций, ни внутриквартальные дороги, ни кирпично-гипсовый новодел культовых сооружений. Все это оплачивается всегда и только из кармана покупателей — дольщиков, ипотечных заемщиков и т.д. И теперь к этому списку предлагается добавить стоимость лицензии.

Да вот только молоко у «дойной» коровы, какковыми до последнего времени были дольщики, заканчивается. Из чего будете делать себе масло на бутерброд, господа?

РИСФ-2017

РОССИЙСКИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ

ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ

# Российский инвестиционно-строительный форум: без открытия, но с регламентом

*Участники РИСФа приехали за ответами, но времени было в обрез*

Шестой Российский инвестиционно-строительный форум РИСФ-2017 открылся 20 сентября в Москве, в 75 павильоне ВДНХ. На Форум съехались около 2500 гостей из 70 регионов России.



Напомним, что с первого дня существования этого проекта его идеологом и вдохновителем было профильное министерство — сначала Минрегион, а затем Минстрой России. Еще пару лет назад Минстрой позиционировал это мероприятие как российский МIPIM — главный строительный форум, однако годы кризиса внесли свои корректировки, и в этом году РИСФ переехал из центра Москвы (Гостиного Двора) на ВДНХ, заняв один из новых павильонов выставки. При этом участников выставки, на первый взгляд, в нынешнем году стало меньше, чем в прошлые годы, но деловая программа изобилует круглыми столами, панельными дискуссиями и подписанием соглашений.

РИСФ-2017 открылся по-деловому, без торжественных фанфар и праздничных речей (на торжественное открытие ждали главу Минстроя России, но так и не дождались), сразу с пленарного заседания, на котором присутствовали и выступили министр строительства и ЖКХ России Михаил Мень, первый зампред Комитета Госдумы по жилищной политике Александр Сидякин, председатель Комитета Госдумы по природным ресурсам,

собственности и земельным отношениям Николай Николаев, президент Национального объединения застройщиков жилья (НОЗА) Леонид Казинец, глава банка «Российский капитал» Михаил Кузовлев и другие официальные лица. Тема заседания — защита прав граждан при строительстве жилья и формировании городской среды.



Вел пленарное заседание обозреватель «Коммерсантъ FM» **Андрей Воскресенский**, главной задачей которого, как представляется, было жесткое выдерживание регламента заседания. И хотя оно началось с 15-минутной задержкой, особо разглагольствовать г-н Воскресенский не дал никому, включая министра Михаила Меня. Пожалуй, впервые за последние годы выступление главного министра строительной отрасли, ради которого, собственно, и приехали на Форум очень многие участники, было прервано из-за того, что нужно было соблюсти регламент, как будто именно он — самое главное. И зачем было торопить выступающих (а прерывали буквально всех), если следом шел часовой перерыв на обед? Представляется, что участники Форума согласились бы поголодать ради новой и интересной информации из первых рук.



Что же успел сказать глава Минстроя? Прежде всего, он констатировал, что в 2017 году будет снижение объемов строительства жилья до 74–76 млн кв. м. При этом довольно резко снизился объем индивидуального жилищного строительства (около 20%), многоэтажное падает меньше — около 6%, но вытянуть показатели прежних лет точно не удастся. При этом наблюдается рост ипотечного кредитования, и именно эти деньги и должны поддержать строительство многоквартирных домов. Кроме того, Правительство России выделяет на ближайшие три года 20 млрд рублей, которые уйдут в 32 российских региона — на создание объектов социальной инфраструктуры при комплексном жилищном строительстве, на внутриквартальные дороги и инженерные сети. Фактически, нагрузка по строительству этих объектов будет снята с застройщика, а

---

**В 2017 ГОДУ БУДЕТ СНИЖЕНИЕ ОБЪЕМОВ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЬЯ ДО 74–76 МЛН КВ. М. ПРИ ЭТОМ ДОВОЛЬНО РЕЗКО СНИЗИЛСЯ ОБЪЕМ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА (ОКОЛО 20%), МНОГОЭТАЖНОЕ ПАДАЕТ МЕНЬШЕ — ОКОЛО 6%.**

значит, и из конечной цены жилья.

Касаясь защиты интересов участников долевого строительства и нового закона 218-ФЗ, который начали править на следующий день после подписания его Президентом России, **Михаил Мень** отметил, что если будет необходимость внесения изменений в этот закон, такие поправки будут сделаны. Однако должна накопиться определенная практика исполнения этого закона. А вот проблемы уже существующих обманутых



дольщиков будут решаться на уровне регионов и муниципалитетов — сейчас в Минстрой России представлены «дорожные карты» по каждому проблемному дому, и губернаторы будут лично отвечать за то, как эти проблемы будут решаться.

**Николай Николаев**, чей Комитет отвечал за прохождение закона о компенсационном фонде долевого строительства жилья через Госдуму, напомнил, что сейчас самое главное — не допустить появления новых обманутых дольщиков, а реальность такова, что с начала 2017 года из-за банкротства строительных компаний и застройщиков в стране появилось еще 30 тысяч обманутых дольщиков, а география этого явления существенно расширилась. Он заверил, что Госдума будет внимательно следить за тем, как реализуется закон и защищаются права граждан.

Президент НОЗА **Леонид Казинец** заверил, что после формирования государственного компенсационного фонда долевого строительства жилья проблема обманутых дольщиков решится раз и навсегда. Новых больше не появится. И еще один повод для оптимизма: в последние месяцы цены на жилье перестали падать и даже показывают некоторый рост, а спрос на ипотеку существенно увеличился. Судя по всему, на жилищный рынок выходит трехлетний отложенный спрос.

**В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ ЦЕНЫ НА ЖИЛЬЕ ПЕРЕСТАЛИ ПАДАТЬ И ДАЖЕ ПОКАЗЫВАЮТ НЕКОТОРЫЙ РОСТ, А СПРОС НА ИПОТЕКУ СУЩЕСТВЕННО УВЕЛИЧИЛСЯ**

Глава банка «Российский капитал» **Михаил Кузовлев** рассказал об успешном процессе достройки объектов компании СУ-155: до конца 2017 года будут достроены 90% домов,



еще 10% переносятся на 2018 год. Однако особого восторга банкир по этому поводу не испытывает: достройка шла и идет очень сложно, иногда в отсутствие необходимой проектной документации, а на достройку этих объектов государству пришлось выложить 33 млрд рублей. В ближайшее время планируется создание ипотечно-строительного банка, главным учредителем которого станет Агентство по ипотечному жилищному кредитованию, и впредь уже он намерен выдавать кредиты застройщикам в объеме не менее 100 млрд рублей.

Таким образом, общее настроение пленарного заседания прошло под девизом: худшее, кажется, позади! Возможно, о проблемах мог бы рассказать президент Международной Ассамблеи столиц и крупных городов, глава Администрации города Уфа **Ирек Ялалов**, но на нем отведенное регламентом время закончилось, и Михаил Мень перешел к награждению победителей III Ежегодного градостроительного конкурса Министра России. ☺



☰

**Лариса ПОРШНЕВА**

РИСФ-2017

РОССИЙСКИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ

ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ

# «РосКапСтрой» готов вывести строительный контроль на новый уровень

*На большом количестве бюджетных и коммерческих строек строительный контроль осуществляется крайне неудовлетворительно*



Деловая программа Российского инвестиционно-строительного форума РИСФ-2017 включала в себя ряд круглых столов, в той или иной степени посвященных переходу на цифровую экономику в строительстве. На одном из них ФАУ «РосКапСтрой» представило инновационную разработку — программный комплекс «ГосСтройКонтроль», способный навести порядок в этой области строительства.

Круглый стол «Качественный подход в строительном контроле: современные технологии и квалифицированные кадры», организованный «РосКапСтроем», завершал деловую программу РИСФа-2017, однако обсуждение проблем строительного контроля прошло активно и заинтересованно.

В круглом столе приняли участие директор Департамента разрешительной деятельности и контроля Минстроя России **Владимир Николаевич Калинин**, директор ФАУ «РосКапСтрой» **Николай Циганов**, генеральный директор Рейтингового агентства строительного комплекса («РАСК») **Николай Алексеенко**, генеральный директор АО «НАФИ» **Гузелия Имаева**, ректор Государственной Академии строительства и ЖКХ при Минстрое России **Алексей Аносов**, а также представители бизнес-сообщества, учебных заведений, саморегулируемых организаций в сфере строительства. Ведущей круглого стола выступила главный редактор Агентства новостей «Строительный бизнес» **Лариса Поршнева**.

О том, что уполномоченные государственные структуры придают большое значение реформированию и модернизации строительного контроля, говорит тот факт, что директор Департамента Минстроя **Владимир Калинин** не просто поприветствовал участников от имени ведомства и послушал доклады, но и принимал самое активное участие в обсуждении темы до последних минут проведения круглого стола. Собственно, он и задал тон дискуссии, открывая круглый стол и сообщив, что в настоящий момент Минстрой крайне недоволен, как осуществляется строительный контроль.

«К сожалению, мы вынуждены констатировать, что на большом количестве и коммерческих строек, и бюджетных строительный контроль осуществляется крайне неудовлетворительно, — заявил В.Калинин. — Несколько лет назад Минстрой России предпринял попытку на законодательном уровне уточнить положения, связанные с осуществлением строительного контроля, но на тот момент база не



совсем была готова, но сейчас Минстроем в Правительство внесен законопроект, где предусматривается, что строительный контроль на крупных бюджетных стройках будет осуществляться либо Минстроем, либо подведомственным ему учреждением».

В.Калинкин напомнил, что при создании «РосКапСтроя» планировалось, что эта функция будет возлагаться именно на данное учреждение. Минстрой очень внимательно анализирует тот опыт, который «РосКапСтрой» приобретает в ходе осуществления функций строительного контроля и планирует определенные изменения в подходах к строительному контролю.

Также В.Калинкин рассказал о том, что региональные представители органов строительного надзора высказали серьезные претензии к тому, что строительный контроль почти никто не осуществляет. Все замыкается на заказчике, он работает либо сам своими силами, либо привлекает дружественную организацию. Зачастую стройконтроль выполняет чисто обслуживающую функцию, а не то, что заложено для него в Градостроительном кодексе. В этой ситуации было предложено ввести административную ответственность за ненадлежащее исполнение функций строительного контроля, причем, по мнению представителей стройнадзора, такие санкции должны налагать их структуры. Представляется, что в ближайшем будущем эта ситуация может получить развитие, особенно в плане осуществления строительного контроля на объектах госзаказа.

О том, в каком состоянии в настоящее время находится строительная отрасль и почему необходимо повышать качество строительного контроля на бюджетных стройках, подробно рассказал генеральный директор РАСКа Николай Алексеенко. Так, в 2016 году



**ПРЕДЛОЖЕНО ВВЕСТИ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФУНКЦИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, ПРИЧЕМ, ПО МНЕНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СТРОЙНАДЗОРА, ТАКИЕ САНКЦИИ ДОЛЖНЫ НАЛАГАТЬ ИХ СТРУКТУРЫ.**

в строительный комплекс поступило 5,8 трлн рублей бюджетных средств всех уровней, в 2017 году — еще 2,2 трлн рублей. При этом 70% затрат приходится на строительство зданий и инженерной инфраструктуры, еще около 30% — на транспортное строительство. Более 50% всего объема закупок приходится на госконтракты стоимостью более 1 млрд рублей.

Громкие коррупционные и технологические скандалы последних лет показывают, что контроль за расходованием бюджетных средств на объектах госзаказа следует ужесточать, а строительный контроль должен получить здесь новые полномочия и новый уровень ответственности. Сейчас же ситуация такова, что 36% контрактов на строительный контроль исполняется самими же компаниями-застройщиками, то есть ни о каком реальном контроле на каждой третьей бюджетной стройке не может быть и речи.

В этой ситуации имидж строительной отрасли оставляет желать много лучшего — об этом вполне ясно было сказано в выступлении генерального директора АО «НАФИ» Гузелии Имаевой. А имидж, как известно, одна из составляющей инвестиционной привлекательности компаний и проектов. В итоге инвестиции в строительство в первом полугодии 2017 года снизились на 18,5%. При этом и банки не торопятся давать строителям кредиты, считая эту отрасль высокорисковой. С другой стороны, растет количество компаний, участвующих в госзакупках, — это можно объяснить тем, что коммерческие инвестиции существенно снизились, и строители все больше уходят в госзаказ, где опять-таки встает вопрос качественного строительного контроля.

Каким же образом в этой ситуации можно наладить комплексный, достоверный и действенный стройконтроль? Ответ на этот вопрос дало ФАУ «РосКапСтрой», разработав и представив на РИСФе-2017 новый программный комплекс «ГосСтройКонтроль», разработанный совместно с компанией ООО «Мобильные решения для строительства». Представляя этот программный продукт, директор «РосКапСтроя» Николай Циганов отметил, что ФАУ «РосКапСтрой» как исполняющий функции технического заказчика и строительного контроля на проектах федеральных целевых программ, хочет иметь возможность в режиме онлайн передавать и получать данные со строительных площадок. При этом данную информацию смогут получить все заинтересованные организации и представители госзаказчика.

Подробно о программе «ГосСтройКонтроль» рассказала представитель «РосКапСтроя» Яна Котова. По ее словам, наиболее эффективным способом получения качественной и своевременной информации о ходе выполнения строительно-монтажных работ на объекте является

**ИНВЕСТИЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВО В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2017 ГОДА СНИЗИЛИСЬ НА 18,5%. ПРИ ЭТОМ И БАНКИ НЕ ТОРОПЯТСЯ ДАВАТЬ СТРОИТЕЛЯМ КРЕДИТЫ.**

создание единой системы дистанционного контроля и учета данных с формированием единообразной и унифицированной системы отчетности перед госзаказчиком.

Поскольку в сфере строительства отсутствуют готовые инструменты для формирования единой системы контроля за качеством и безопасностью объектов капитального строительства, «РосКап-Строй» принял решение активно заняться созданием такого программного комплекса.

Программный комплекс «ГосСтройКонтроль» имеет ряд преимуществ как для заказчика (дистанционный контроль, формирование различных форм аналитических графиков и диаграмм, автоматическое создание сводных форм отчетности, максимальная прозрачность осуществления всех видов работ), так и строителей, и представителей строительного контроля (оперативная связь заказчика, генподрядчика, инженеров строительного контроля, увеличение эффективности и сокращение сроков работы, структуризация замечаний по объектам и видам работ с возможностью сохранения истории строительства объекта с фотофиксацией).



Вся информация, документация и фото- и видеоматериалы, которые загружаются в программу при работе, размещается с помощью облачных технологий на защищенном сервере «Ростелекома». Интерфейс ПК прост и интуитивен, наличие определенных расширений и функций в интерфейсе пользователя для каждого участника проекта зависит от наличия прав и доступа к отдельным статьям. Заинтересованным организациям, представителям госзаказчика, органам исполнительной власти и контролирующим организациям будет предоставлен доступ в режиме просмотра.

Раздел «Аналитика» позволяет с помощью графиков наглядно отслеживать результаты по проделанной работе. Все графики показывают аналитику на данный момент (день, час, мин.). Возможно задать временной период, за который необходимо просмотреть отчет. В других разделах видны все замечания и предписания стройконтроля, а также степень их исполнения.

### ГЛАВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОГРАММЫ:

- платформа для эффективного взаимодействия участников строительства по вопросам качества работы;
- структуризация замечаний по объектам и работам с возможностью сохранять историю строительства объекта с фотографиями;
- доступ к проектной документации с мобильного устройства с возможностью привязки замечания к конкретному месту на чертеже;
- наличие справочника типовых дефектов для экономии времени на заполнение описания замечания;

- автоматическая генерация предписаний и сводных отчетов.

В итоге, как заверил Николай Циганов, единая база данных строительного контроля позволит ввести реальный, а не номинальный контроль на объектах госзаказа. Директор Департамента Минстроя России Владимир Калинин оценил работу коллег и еще раз подчеркнул, что серьезные строительные компании заинтересованы в качественном строительном контроле, особенно если это будет сделано на современном технологическом уровне.

Ректор Академии строительства и ЖКХ Алексей Аносов подробно рассказал о реформе, которая начата в Академии: главная ее задача — отвечать современным потребностям строительного комплекса в подготовке кадров, давать ровно те знания, которые необходимы современным специалистам. В связи с этим пересматривается ряд учебных программ, вводятся новые дисциплины, программы увязываются и с внедрением технологий информационного моделирования, и с усилением функций строительного контроля, и с новыми требованиями к инженерам, которые должны быть включены в Национальные реестры специалистов строительной отрасли.

Круглый стол завершился бурной полчасовой дискуссией, в ходе которой Владимир Калинин и Николай Циганов ответили на самые горячие вопросы, касающиеся ведения строительного контроля на объектах и перспективах программного комплекса «ГосСтройКонтроль».



Елена ШИНКОРЕНКО

РИСФ-2017



РОССИЙСКИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ

ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ

# НОСТРОЙ на РИСФ-2017: круглый стол с элементами Реестра и садизма

*Актуальность Нацреестра зависит от решений Минстроя и позиции Ростехнадзора*

Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) провело на Российском инвестиционно-строительном форуме РИСФ-2017 два круглых стола, один из которых был посвящен формированию Национального реестра специалистов.

Профессиональное сообщество хотело услышать от представителя Минстроя России ответы на самые горячие вопросы, а получило рекомендацию «Идите и исполняйте закон!».

Нужно сказать, что, хотя работа с Нацреестрами строителей, изыскателей и проектировщиков идет уже более полугода, вопросов к процедуре по-прежнему много, а практическое исполнение требований закона показало, что в нем и в подзаконных актах есть узкие места, которые необходимо расширять, иначе вся процедура теряет смысл. В этой ситуации особенно значимой становится позиция Минстроя России, который должен разрабатывать, согласовывать и проводить через министерства необходимые документы. А вопросов и претензий к ведомству



накопилось много, хотя бы из-за того, что необходимые документы выходят с огромным запозданием. Однако замдиректора Департамента Татьяна Бармина не столько ответила на горячие вопросы, сколько довела до сведения присутствующих: Минстрой в спорах профсообщества и министерств и ведомств, как правило, встает на сторону чиновников, а не строительной отрасли.

**МИНСТРОЙ В СПОРАХ  
ПРОФСОБЩЕСТВА И МИ-  
НИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ,  
КАК ПРАВИЛО, ВСТАЕТ НА  
СТОРОНУ ЧИНОВНИКОВ,  
А НЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ  
ОТРАСЛИ.**

## ВСЕ — ЗА, А МИНСТРОЙ — ПРОТИВ

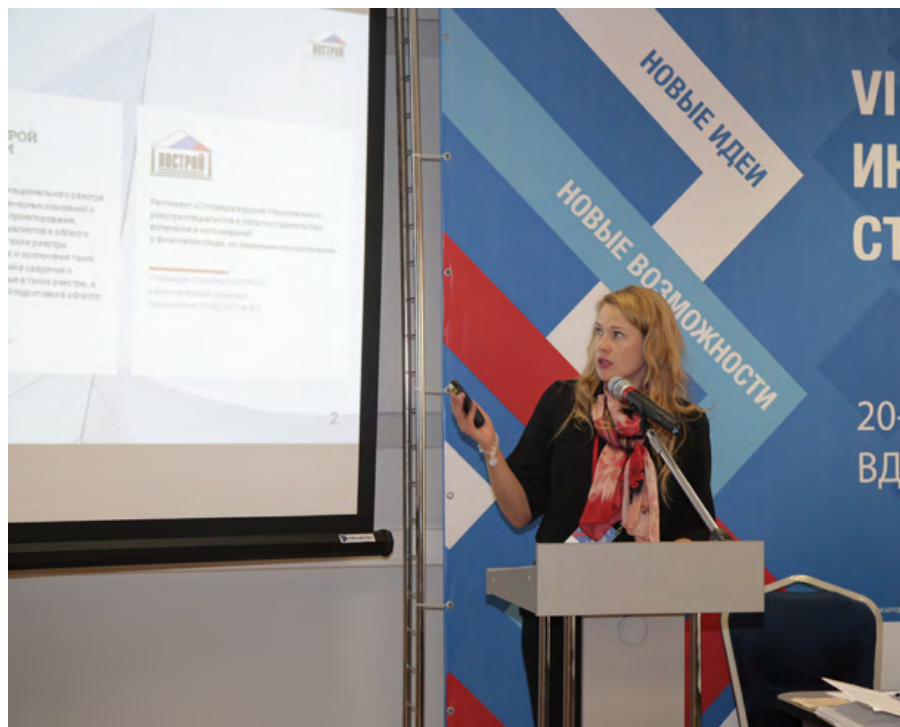
Однако все по порядку. Открывая круглый стол, заместитель исполнительного директора НОСТРОЯ Сергей Пугачев сообщил, что по состоянию на 21 сентября в Нацреестр НОСТРОЯ включены 98 тысяч специалистов (сейчас — уже более 100 тысяч), при этом Нацреестр уже активно работает, все заинтересованные стороны могут получить необходимую информацию, члены НРС — соответствующие выписки. Началась более глубокая проверка представленной кандидатами в реестр информации, в том числе копий документов.

Однако в процессе работы появились вопросы, на которые необходимо получить ответ от Минстроя России. В-первых, необходимо четко определить, какие именно работы выполнять и какие именно документы могут подписывать только специалисты, состоящие в Нацреестре. Сейчас из-за расплывчатости формулировок на этих специалистов возлагается обязанность подписывать документы уровня прораба или мастера участка. Во-вторых, в процессе реформы СРО многие саморегулируемые

организации утвердили квалификационные стандарты для специалистов компаний — членов СРО в соответствии с перечнем специальностей, утвержденных Минстроем России, но получили от Ростехнадзора предложение более узко детализировать направления подготовки данных специалистов. Закон такого не требует, более того, это требование Ростехнадзора ставит под сомнение квалификацию уже внесенных в Нацреестр специалистов, поскольку их принимали также в соответствии с перечнем Минстроя России. И, в-третьих, нужно четко определить для иностранных специалистов перечень документов, которые дают им разрешение на работу в России: сейчас в законе прописано именно разрешение, хотя существует еще вид на жительство и т.д.

Отвечая на вопросы Сергея Пугачева, замдиректора Правового департамента Минстроя России Татьяна Бармина сообщила, что в настоящее время подготовлен и проходит согласование дополнительный перечень специальностей, которые можно учитывать при внесении специалиста в Нацреестр. В него вошли 50 гражданских и 105 военных специальностей, но как раз из-за последних Минобрнауки данный перечень отказывается согласовывать: Минобороны не присвоило своим специальностям коды, установленные Минобром. В итоге документ перебрасывают из ведомства в ведомство, затягивая его утверждение уже, как минимум, на три месяца. Татьяна Бармина не назвала конкретных сроков выхода перечня, но сообщила, что этот процесс может продлиться еще около 2 месяцев.

**В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПОДГОТОВЛЕН И ПРОХОДИТ СОГЛАСОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ — НЕГО ВОШЛИ 50 ГРАЖДАНСКИХ И 105 ВОЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.**



По поводу разрешений на работу для иностранцев разъяснения дал МИД России, согласно которому действительно именно разрешение, другие документы не могут быть учтены. Здесь пока тоже не получается согласовать позиции, скорее всего, придется идти по пути внесения изменений в закон.

Также Татьяна Бармина сообщила, что Минстрой подготовил поправки в Градкодекс, которые позволят исключать специалистов из Нацреестров — сейчас это сделать в принципе невозможно, даже если специалист допустил грубые нарушения или получил судимость. Также накопленный в ходе создания Нацреестров опыт будет проанализирован и частично ляжет в основу поправок в законодательство.

Однако по некоторым позициям Татьяна Бармина проявила впечатляющую непреклонность, если не нежелание слышать представителей профсообщества. Раз за разом участники круглого стола пытались донести до нее тот факт, что за последние 20 лет к руководству строительных компаний, помимо строителей, пришли финансисты, экономисты, IT-инженеры и т.д. Сейчас их опыт гораздо больше, чем у номинальных владельцев строительных дипломов. Однако включить их в НРС невозможно, а двух организаторов строительства или проектирования при этом компания обязана иметь, чтобы просто работать на рынке. «Требования закона не накладываются на действительность», — убеждали специалисты Татьяну Бармину. На что Татьяной Барминой участникам круглого стола было предложено изменить штатное расписание так, чтобы в нем появились столько главных инженеров проектов, сколько это необходимо компании. Фактически, предлагается фальсифицировать штатное расписание, чтобы исполнить требования Нацреестра. Замечание о том, что в компании может быть только один главный

инженер, Т.Бармина оставила без внимания. Еще из замечаний, высказанных Т.Барминой на круглом столе, можно отметить следующие: «Инженер и инженерная должность — это разные вещи» и «Каменщик — это профессия, а не специальность», а также категорическое нежелание встать на сторону профсообщества в споре с Ростехнадзором по сужению квалификационных стандартов: «Мы поддерживаем позицию Ростехнадзора в этом вопросе. Идите и исполняйте закон!».

Со стороны такая позиция представителя Минстроя России выглядела более чем одиозно, особенно с учетом того, что еще год назад Татьяна Бармина была по другую сторону барьера, работая руководителем одной из астраханских СРО. И вот теперь с чувством глубокого, а местами и легкого садистского удовлетворения она отказывалась даже вникнуть в очень важные проблемы СРО, иногда просто их не слыша и не понимая. Нужно сказать, что ее начальник, директор Правового департамента Олег Сперанский гораздо внимательнее вникал и вникает в проблемы профессионального сообщества и если уж и обозначает жесткую позицию Минстроя, то не по принципу «Ну и дураки же вы все!».

## КАК БУДЕТ «ОРГАНИЗАТОР СТРОИТЕЛЬСТВА» НА ИВРИТЕ?

Рассказывая о проблемах и трудностях при формировании Нацреестра строителей, замдиректора Департамента профобразования НОСТРОя **Владислав Кришталь** подробно остановился на том, почему ряд соискателей получили не только отказ во внесении в НРС, но и потенциальное уголовное дело.

Как всегда, среди десятков тысяч добросовестных кандидатов нашлись умельцы, которые попытались подделать копии дипломов (причем явно грубые подделки были нотариально



Среди десятков тысяч добросовестных кандидатов нашлись умельцы, которые попытались подделать копии дипломов, СНИЛСы, справки о судимости, выписки из трудовых книжек и сами заявления на включение в Реестр.

заверены), СНИЛСы, справки о судимости (их вообще можно получить только лично!), выписки из трудовых книжек и сами заявления на включение в Реестр. За несколько месяцев работы специалисты НОСТРОя так научились выявлять подделки, что вполне могут консультировать криминалистов. Но что самое важное, все эти факты переданы в правоохранительные органы, а подделка документов, как известно, — это уголовное преступление. Так что любители порисовать — или заверить нарисованные документы — в ближайшее время получают к себе в копилку уголовное дело.

Еще одна причина для отказа — неполный или неправильно оформленный комплект документов. В качестве курьеза Владислав Кришталь зачитал обращение одного из кандидатов в НРС с просьбой перевести его диплом на иврите через Гугл и, соответственно, внести специалиста в реестр.

В целом Нацреестр можно считать сформированным и дееспособным, хотя до сих пор в НОСТРОЙ поступает до 1000 заявлений в день. Еще одну волну стоит ждать после расширения перечня специальностей в приказе Минстроя России.

С аналогичными проблемами при формировании Нацреестра изыскателей и проектировщиков столкнулся и НОПРИЗ. При этом здесь требования к документам соискателей несколько мягче — так, идентификация человека проходит не через номер СНИЛСа, а по паспорту и месту

прописки, хотя полных тезок все-таки довольно много. В Нацреестре НОПРИЗа сейчас включены сведения более чем о 22 тысячах специалистов, в целом поступило более 65 тысяч заявлений.

## СКОЛЬКО СТОИТ СТАТУС ЧЛЕНА НАЦРЕЕСТРА?

Насколько ценен статус члена Нацреестра? Об этом подробно рассказал руководитель Общественного совета по развитию саморегулирования **Сергей Афанасьев**. Эксперты ОС сделали анализ и выяснили, что членство строителей в НРС выражается уже не только в моральном удовлетворении, но и в денежных знаках.

Как показал анализ, только у 46% компаний — членов НРС есть все специалисты, отвечающие требованиям закона. У 54% компаний таких специалистов или нет совсем, или они не до конца соответствуют статусу члена НРС. А нет специалистов — нет и членства в СРО, нет и работы. Таким образом, компании приступили к поиску необходимых реестровых специалистов на сайтах, специализирующихся на подборе персонала. Как выяснилось, на этих сайтах достаточно много резюме специалистов, уже включенных в Нацреестр.

Однако реестровые специалисты быстро осознали свою значимость и теперь предъявляют повышенные требования к работодателям, в том числе и по зарплате. Так, средняя ожидаемая зарплата реестровых специалистов выросла с 71 до 81 тысячи рублей, при этом около 7% ждут от работодателей премии за то, что они включены в Нацреестр.

Кстати говоря, появилась тенденция, когда реестровым специалистам, в том числе пенсионерам, работодатель готов платить просто за то, что он будет числиться в компании. Так что теперь от СРО будет зависеть, насколько реальны заявленные в реестр спецы и что именно они исполняют на своем рабочем месте.



## КАК ИСКАТЬ СПЕЦИАЛИСТА: ПО АДРЕСУ ИЛИ ПО ПОРТФОЛИО?

Выступавшие на круглом столе подняли многие актуальные вопросы, на которые пока нет ответа.

Так, представитель Департамента строительства Москвы **Татьяна Трапезникова** посоветовала на тот факт, что учет специалистов в НРС ведется по месту прописки, а не работы. В итоге Москва показывает очень слабые цифры по включению специалистов в НРС — очень многие работники московских компаний живут в Подмоскovie и в других регионах России. Однако привязывать НРС к рабочему месту нельзя, поскольку специалисты меняют место работы, кроме того, в Реестре могут быть и безработные инженеры.

От проектировщиков главной претензией стало отсутствие в НРС сведений о конкретном опыте специалистов. «Я буду брать человека не по членству в НРС, а по портфолио», — заявил один из руководителей проектных бюро. По его мнению, нужно переформатировать реестры, чтобы была гарантия качества работ заявленных специалистов.

И последний момент: как сообщил вице-президент Ассоциации «Объединение нижегородских строителей» **Александр Мешалов**, 135 СРО подали документы в Ростехнадзор, в которых отсутствуют сведения о квалификационных стандартах. Это нарушение закона, и СРО вполне могут быть исключены из госсреестра. ☹



Елена МЕДЫНЦЕВА

РИСФ-2017



РОССИЙСКИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ

ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ

# «Зеленые стандарты»: раньше смеялись, сейчас живо интересуются

*На «зеленом» круглом столе был показан реальный путь к избавлению городов от летнего зноя, пыли, смога, а зимой — к утеплению зданий*

Прошедший в рамках РИСФ-2017 круглый стол о разработке национальных «зеленых стандартов» для комфортной среды жизнедеятельности стал одним из самых малолюдных по числу участников и спикеров.

Были тому организационные причины, в частности, перенос времени мероприятия. Мне лично было жаль этого, поскольку приводившиеся на нем факты, показатели, расчеты были не менее интересны, чем, скажем, контроль СРО за деятельностью своих членов, территориальное планирование или BIM-технологии, где залы ломались от посетителей.

## ЧТО ДАЮТ «ЗЕЛЕННЫЕ СТАНДАРТЫ»

Досадно было, прежде всего, потому что на «зеленом» круглом столе был показан реальный путь к избавлению наших городов от летнего зноя, пыли, смога, а зимой — к утеплению зданий, повышению их энергоэффективности. Вообще, реализация «зеленых



стандартов» ставит под вопрос нынешние направления в благоустройстве московских и не только московских улиц, если одно дерево обеспечивает кислородом 33 человека, а 1,5 тысячи квадратных метров газона на крыше — тысячу людей. А ведь эта площадь крыши стандартного жилого дома на Тверской или на Садовом кольце. Исходя из этой экологической целесообразности, можно таким образом и сэкономить на высадке дорогостоящих лип из иностранных питомников, и перенаправить миллиарды рублей, уходящих на замену тротуарного асфальта на гранитную плитку, на озеленение кровли.

Ведь если озеленить весь миллиард квадратных метров — а это общая площадь московских крыш, — то можно обеспечить свежим воздухом всех москвичей и гостей столицы, по крайней мере, в период 7-8-месячной вегетации травы.

Увы, перефразируя классика, узок круг поборников «зеленых стандартов», страшно далеки они от реальности. Как заявил на



круглом столе англичанин **Гай Имз**, председатель Совета экологического строительства в России — международной организации, имеющей свои отделения в 100 странах, «даже если сам Дмитрий Козак напишет резолюцию о реализации «зеленых стандартов» при возведении муниципального или федерального жилья, то бухгалтерия или экспертиза это не пропустит, поскольку статьи расходов на экологические стандарты нет ни в одной бюджетной схеме».

Все впечатляющие эффекты от «зеленых стандартов» в градостроительстве привел в своем выступлении на круглом столе представитель компании «Технониколь» **Дмитрий Михайлиди**. Он отметил, что в Москве полностью или частично уже реализовано около 50 проектов с зеленой кровлей, что, конечно, недопустимо мало для нашего мегаполиса. ТРЦ «Лотте Плаза» на Новинском бульваре, два дома на Старом Арбате, несколько корпусов в элитных новостройках. Привел он

**ДАЖЕ ЕСЛИ ДМИТРИЙ КОЗАК НАПИШЕТ РЕЗОЛЮЦИЮ О РЕАЛИЗАЦИИ «ЗЕЛЕННЫХ СТАНДАРТОВ» ПРИ ВОЗВЕДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЖИЛЬЯ, ТО БУХГАЛТЕРИЯ ИЛИ ЭКСПЕРТИЗА ЭТО НЕ ПРОПУСТИТ, ПОСКОЛЬКУ СТАТЬИ РАСХОДОВ НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ НЕТ НИ В ОДНОЙ БЮДЖЕТНОЙ СХЕМЕ.**

и негативный пример — широко известный «Ашан-Тройка» на Красносельской. По его словам, из-за несоблюдения технологии и использования несертифицированных материалов зеленая кровля этого торгового центра быстро высохла и никакого эффекта не принесла.

В этой связи Д. Михайлиди, стараясь избежать рекламных рекомендаций, все же советовал заинтересованным застройщикам обращаться в «Технониколь», где есть и специальные изоляционные материалы с антикорневой защитой, и проверенная система дренажа, и подходящий посадочный материал, что в комплексе позволит окупить зеленый газон на крыше за один-два года. При этом он привел данные о том, что создание газона на крыше лишь на 10–15 процентов превышает стоимость обычной кровли. Правда, если строить здание по всем комплексным экологическим требованиям, то его стоимость будет намного больше. Для этого в Германии, например, есть система

налоговых и иных преференций, у нас же пока такой благотворительности от властей нет и в помине.

Хотя только одна зеленая крыша служит отличным утеплителем зимой и в то же время ослабляет летний зной, снижая нагрузку на кондиционеры. Словом, здесь и энергоэффективность, и пожаробезопасность, и снижение уровня шума. Очевидно, что как-то надо это стимулировать.

Правда, есть проблемы с «зелеными стандартами» и в Америке. Недавно, по словам одного из участников семинара, новый мэр Чикаго обязал всех застройщиков оборудовать на каждом новом доме зеленую кровлю, и до сих пор он серьезно боится за свою жизнь...

## МЫ КАК ВСЕГДА ДОГОНЯЕМ

Впрочем, первые сдвиги наметились и в России. Как сообщил помощник президента МГСУ **Андрей Бенуж**, в нынешнем году Росстандарт должен утвердить 7 новых стандартов





«зеленого строительства», в 2018-м этот список будет продолжен. Пока эти стандарты входят в категорию добровольного применения, но со временем станут обязательными.

Первый стандарт, на котором настаивает президент МГСУ **Валерий Теличенко**, будет посвящен терминологии, чтобы проектировщики и строители четко знали и понимали понятия и классификации проводимых ими работ, используемых материалов, способов и возможностей достижения экологического эффекта.

Другие вступающие в действие в конце этого года стандарты будут касаться оценки соответствия, экологической безопасности, использования посадочных материалов и других важнейших регламентов «зеленого строительства».

Многие из этих стандартов разрабатываются в тесном сотрудничестве с уже упоминавшимся Советом по экологическому строительству — базирующейся в Британии международной неправительственной

организации. По словам **Гая Имза**, в мире по разработанным стандартам БРИАМ (BREEAM) уже построено 700 тысяч зданий, в России — около 200. В конце ноября в Сколково состоится презентация «БРИАМ-РУС» — переведенного на русский язык этого объемного документа, адаптированного к российским условиям и раскрывающего все детали и тонкости экологического строительства. **Гай Имз** надеется, что БРИАМ послужит и в начинающейся программе реновации московских пятиэтажек.

Он, кстати, рассказал о политической подоплеке издания БРИАМА в России, об отрицательном вначале отношении британских коллег к этой идее из-за санкций, которое в итоге удалось преодолеть.

Впрочем, кроме БРИАМА есть в нашей стране и отечественная система экологической сертификации — СДС-РУСО, которая расшифровывается как «Система добровольной сертификации рейтинга устойчивости среды

обитания», созданная на основе российских СП и стандартах. Она, кстати, прошла ответственную проверку в ходе подготовки к Чемпионату мира по футболу 2018 года — ФИФА, как известно, сертифицировала наши стадионы, созданные на основе СДС-РУСО. А в основе этой системы лежит разработанный несколько лет назад стандарт НОСТРОЯ — «Зеленое строительство», сообщил представитель разработчика СДС **Дмитрий Капко**.

Конечно, в нашей сфере строительства сейчас много других, более злободневных финансовых, нормотворческих, организационных проблем, чем внедрение экологических стандартов. Но жизнь показывает, что необходимо идти в ногу со временем, перенимать мировой опыт и бережно развивать и стимулировать свой собственный. В этой связи хочется привести характерную фразу того же **Гая Имза** о положении дел с «зеленым строительством» в России. «Раньше смеялись, — сказал он, — сейчас уже живо интересуются». ☹

**Александр  
КОНДРАШОВ**



# Карелия — страна озер, дорог и рыбаков

*Руководство Республики ждет в гости туристов и инвесторов*



Есть на границе с Финляндией красивый регион с экологически чистой природой и необыкновенным рельефом, созданным отступающим ледником. Он привлекает туристов, охотников и рыболовов своими неповторимыми достопримечательностями, флорой и фауной. О приоритетных задачах социально-экономического развития, знаковых строительных объектах и развитии малых городов — в нашем интервью с главой Республики Карелия Артуром Парфенчиковым:

— **Артур Олегович, какое место в экономике региона занимает строительная отрасль и строительная индустрия?**

— Сегодня в республике работают более полутора тысяч предприятий строительной отрасли, где трудятся почти восемь тысяч человек. Сразу важно отметить положительную динамику в деятельности строительных организаций — в этом году они выполнили работы на 11 с лишним миллиардов рублей, что составило 122% к уровню 2016 г. Увеличение показателя произошло, в основном, за счет строительства автомобильных дорог организацией ЗАО «ВАД».

Конечно, усилия Правительства Карелии направлены в первую очередь на увеличение в 2017 г. объемов жилищного строительства. В 2016 г. в республике зафиксирован максимальный ввод жилья за последние 24 года. Сейчас нам удалось добиться стабилизации роста цен на жилье, стоимость одного квадратного метра не превышает уровень цен прошлого года.

— **А каковы планы строителей и руководства региона на ближайшую перспективу? И какие знаковые объекты были построены?**

— Одна из приоритетных задач социально-экономического развития республики — повышение инвестиционной активности, в том числе за счет строительства объектов инфраструктуры. Здесь определяющую роль играет реализация инфраструктурных проектов федерального уровня и привлечение дополнительных ресурсов.

Сейчас идет строительство важнейших для Карелии социальных объектов — Перинатально-го центра на 130 мест в Петрозаводске и модульных фельдшерско-акушерских пунктов в разных районах республики, уже разработан проект спортивно-концертного комплекса «Карелия-Арена» вместимостью три тысячи зрителей. В 2018 г. планируется завершить строительство регионального центра спортивной гимнастики.



В этом году в Карелии введен в эксплуатацию целый ряд знаковых для жителей объектов: Петрозаводское президентское кадетское училище, Центр культурного развития в Костомукше, физкультурно-оздоровительного комплекс в Питкяранте. Завершен второй этап реконструкции здания Национальной библиотеки.

**— Какую градостроительную политику проводит руководство Республики Карелия с точки зрения комплексного развития территорий?**

— В этом году мы продолжили формирование системы документов территориального планирования и градостроительного зонирования.

Важно сказать о крупном инвестиционном проекте, который реализуют компании «СК «Век», «Карелстроймеханизация» и «Чистый город». Это застройка жилого района «Древлянка-II» в столице Карелии. В 2017 г. там введено более 25 тыс. кв. м жилья. Район «Древлянка-II» пользуется популярностью у жителей Петрозаводска. Необходимо отметить, что в находящемся на территории района жилом комплексе «Скандинавия» новые комфортные квартиры получают переселенцы из аварийных домов.

**— Как известно, Карелия — регион с неповторимой природой и исключительным рельефом. Какие туристические объекты построены и какие планируется ввести для привлечения туристов в регион, в том числе из-за рубежа?**

— В отношении сферы туризма у нас есть не только совершенно определенные планы, но и объекты, которые уже активно строятся. За последние годы были построены загородные гостиницы и базы отдыха в Сортавальском и Питкярантском районе. Они уже начали работать.



В качестве одного только примера приведу гостиничный комплекс «Ладожская Усадьба». Это комплекс премиум-класса, он расположен в живописных Ладожских шхерах, всего в 40 минутах езды от Валаама и всего в 20 км от исторического города Сортавала. «Ладожскую Усадьбу» воссоздали из руин финской усадьбы конца XVIII века по сохранившимся архивным документам.

**«Ладожскую Усадьбу» воссоздали из руин финской усадьбы конца XVIII века по сохранившимся архивным документам.**

Среди мест, которые в Карелии нужно обязательно увидеть, — горный парк «Рускеала» в Сортавальском районе. В этом году в парке запущен новый уникальный подземный маршрут, создана удобная инфраструктура. Сегодня парк принимает более 300 тыс. человек в год.



Мы стараемся развивать туристскую инфраструктуру вблизи природных объектов. Сейчас идет создание новых туристских маршрутов в районе озера Руокоярви и водопадов Белые мосты (Юканкоски).

Если говорить о новых объектах, то упомяну Туристский комплекс «Хуухканмяки». Этот туркомплекс находится в Лахденпохском районе в одном километре от Ладожского озера. Здесь расположен уникальный грот «Гора Филина», прорубленный финнами в 1930-х годах.

Недавно в Пряжинском районе, в поселке Чална, появился карельский бренд — «Вотчина Карельского Деда Мороза Талви Укко». В резиденции работает питомник ездовых собак и ферма северных оленей, там проводятся различные событийные мероприятия: день рождения Талви Укко, Масленица, фестиваль юмора «Летний Новый год», республиканский фестиваль бега «Полумарафон Kaḡala», гонки на собачьих упряжках.

Туристов в Карелию привлекает и активный отдых. Могу привести в пример центр «Ялгора» — первый в Карелии горнолыжный курорт. На территории «Ялгоры» расположены горнолыжный и учебный склоны, лыжные трассы.

В Карелии находятся уникальные по красоте природные достопримечательности, историко-культурные и археологические объекты: живописный Остров Суйсарь, где снимали фильм «Холодное лето пятьдесят третьего», знаменитый музей-заповедник «Кижы» — объект Всемирного наследия ЮНЕСКО, один из самых труднодоступных монастырей России Муромский Успенский мужской монастырь, знаменитый петроглифами Мыс Бесов Нос, заброшенная деревня Медвежьегорского района Карелии Пегрема — прекрасный образец деревянной архитектуры Заонежья. Одно только перечисление интересных для туристов мест может отнять много времени.

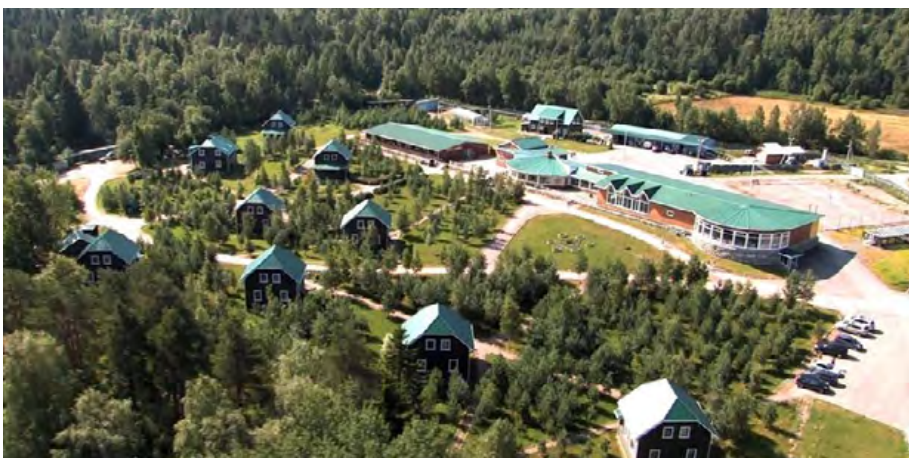
Сейчас мы активно работаем над созданием туристско-рекреационного кластера «Южная Карелия», в который войдут 57 объектов туристской инфраструктуры и 36 объектов обеспечивающей инфраструктуры. Здесь мы получаем весомую поддержку федерального центра. Кластер включен в число мероприятий федеральной целевой программы развития внутреннего и въездного туризма в России. Стоимость этого проекта — более 1 млрд 75 млн руб., причем 70% — это средства инвесторов. В результате создания кластера появятся 170 новых рабочих мест.

**СЕЙЧАС ИДЕТ АКТИВНАЯ РАБОТА НАД СОЗДАНИЕМ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КЛАСТЕРА «ЮЖНАЯ КАРЕЛИЯ», В КОТОРЫЙ ВОЙДУТ 57 ОБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И 36 ОБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.**

В перспективе к 2020 г., в том числе благодаря созданию кластера, в республике планируется выход на ежегодные уровни в один миллион организованных туристов и экскурсантов и 1 млрд руб. внебюджетных инвестиций в инфраструктуру туризма.

Несомненно, что более привлекательной и доступной для туристов Карелию сделает строительство здания аэровокзала на территории аэропорта «Петрозаводск». Уже сейчас из Москвы к нам каждый день летают современные комфортабельные лайнеры.

*— Не секрет, что Карелия пользуется успехом у охотников и рыбаков. Есть ли на территории региона современные охотничьи и рыболовные базы, а также отели и другие средства размещения, отвечающие международным требованиям?*



— Да, конечно, есть. На территории республики более 250 турбаз и гостевых домов предоставляют услуги охоты или рыбалки. Благодаря высокому уровню сервиса они могут конкурировать с турбазами в других регионах и странах.

Могут назвать в числе таких центров отдыха «Черные камни» — базу отдыха в Сортавальском районе, откуда можно съездить на экскурсии в Сортавалу и Рускеалу, пойти на охоту на кабана или оленя, базу «Hunter Paradise» в Прионежском районе на озере Яшезеро. В Медвежьегорском районе на берегу Онежского озера работает загородный комплекс «Малая Медвежка».

Кроме озерной и речной рыбалки, в Карелии можно заниматься и морской рыбалкой на Белом море. Недалеко от Беломорска есть турбаза «Лопский берег», гости могут приезжать туда и летом, и зимой на охоту и рыбалку и для того, чтобы увидеть природные достопримечательности, которых по всей Карелии огромное количество.

**— Через Карелию пролегают сотни километров автомобильных путей. Каково их состояние, и какие новые проекты и технологии здесь внедряются?**

— Протяженность автомобильных дорог федерального значения в республике составляет более тысячи километров. Именно по ним проходят основные туристические направления.

От Северной столицы через нашу республику и Мурманскую область к границам Норвегии ведет трасса Р-21 «Кола». Маршрут дороги А-121 «Сортавала» проходит по территориям южных и юго-западных районов Карелии. Это удобный путь в Финляндию и далее в страны Евросоюза. Именно по этой дороге в последние годы существенно увеличился

поток отечественных и зарубежных туристов в Карелию. Еще одна магистраль А-119, проходящая через Медвежьегорск, соединяет между собой административные центры Вологодской и Мурманской области.

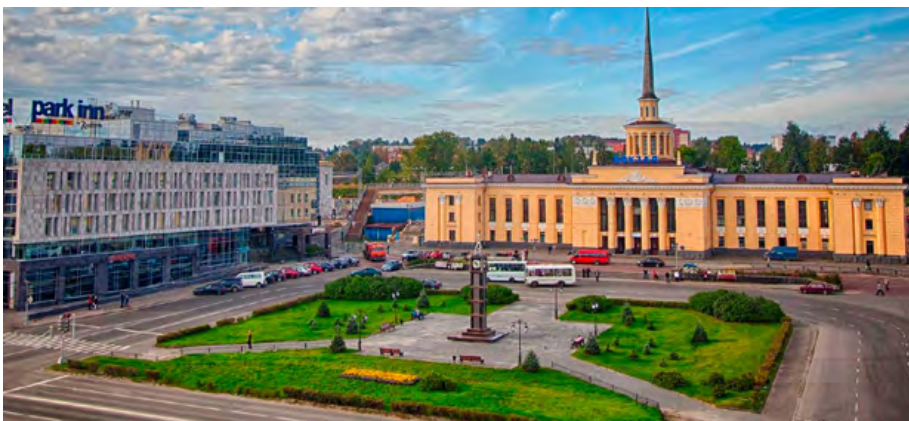
Около 90% протяженности федеральных автомобильных дорог в Карелии соответствуют нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационному состоянию. При выполнении работ на федеральных дорогах применяются эффективные технологии и самые современные материалы.

**Около 90% протяженности федеральных автомобильных дорог в Карелии соответствуют нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационному состоянию.**

В этом году в федеральную сеть передан подъезд к Вяртсиля, где располагается международный автомобильный пункт пропуска на границе с Финляндией. Совсем скоро начнутся работы на первом из четырех участков подъезда протяженностью 16 км.

На три месяца ранее запланированного срока, в августе, завершен капитальный ремонт восьмикилометрового подъезда к Петрозаводску, входящего в состав федеральной дороги «Кола». После ремонта значительно улучшились технические характеристики, теперь это дорога с четырьмя полосами движения, по две в каждом направлении, с искусственным электроосвещением на всем пути и современными ограждениями.

Строительство дорог входит в число основных задач по экономическому развитию Карелии. В ближайшие годы мы приложим все усилия, чтобы и региональная сеть дорог подтянулась до прекрасного качества федеральных трасс.



— *А что делается для развития малых городов и населенных пунктов?*

— Как известно, развитие территорий — сложный и многогранный процесс. Трудно переоценить роль местных инициатив в этом деле. В Карелии постепенно формируются собственные пути развития малых городов и населенных пунктов. Существенную роль в этом процессе играет Программа поддержки местных инициатив, которая появилась в республике в 2014 г. Она помогает раскрыть потенциал малых территорий, вовлечь жителей в созидательную работу по улучшению качества жизни.

За вот уже почти четыре года существования программы из бюджета республики было выделено более 120 млн руб., вклад бюджетов муниципальных образований составил около 43 млн руб., участие населения и спонсоров — 24 млн руб. В результате за три года реализовано 109 проектов, а с учетом 2017 года их будет — 172.

За этими цифрами стоят 51 возведенная спортивная и детская площадка, 45 отремонтированных объектов культуры, 52 объекта водоснабжения и благоустройства и многое другое.

Другой очень важный и эффективный проект называется «Формирование комфортной городской среды». Эта новая программа, которая начала работать в нынешнем году, и уже дает свои конкретные и весомые результаты.

В соответствии с поручениями Президента России в 2017 г. регионы получили субсидии на программы благоустройства населенных пунктов. Наш проект «Комфортная городская среда» позволяет обустроить города и поселки Карелии — привести в порядок парки, улицы и другие территории. При этом обязательным условием является непосредственное участие

жителей в отборе и реализации проектов, а также в организации общественного контроля за качеством выполненных работ.

В Карелии в реализации проекта в этом году участвует 30 муниципальных образований. По результатам общественного отбора в муниципальные программы на 2017 г. включены 162 дворовые территории и 47 общественных территорий, в том числе 12 городских парков. На осуществление мероприятий по благоустройству объектов будет направлено более 160 млн руб. Основную долю, более 133 млн руб., составляют средства федерального бюджета.

В рамках проекта ремонтируют дворовые проезды и уличное освещение, оборудуются детские и спортивные площадки, обустраиваются парки, скверы и набережные. Этим летом я лично проверил результаты реализации проекта во многих населенных пунктах и пообщался с жителями. Люди довольны и собираются подавать новые заявки, поскольку проект будет продолжен до 2022 г.

В конце августа утверждена госпрограмма Республики Карелия «Формирование комфортной городской среды» на 2018—2022 годы. По-прежнему основной объем финансирования, который сохранен на уровне 2017 года, составят федеральные средства.

В ближайшее время муниципалитеты приступят к формированию проектов муниципальных программ.

— *Спасибо, Артур Олегович, за интересную беседу!*



Галина КРУПЕН

ФОРУМ 100+

100+ FORUM  
RUSSIAМеждународный форум и выставка  
высотного и уникального  
строительства

# Российские небоскребы нуждаются в Сводах правил, инвесторах и амбициях

*Сколько городу нужно высотных домов, кто в них будет жить и работать и кто эти дома будет проектировать и строить?*



В Екатеринбурге в четвертый раз прошел Форум высотного и уникального строительства 100+. Более 70 круглых столов и панельных дискуссий, около 6000 участников и большая общестроительная выставка — вот основные приметы данного мероприятия.

Форум 100+ — одно из важнейших ежегодных событий и для бизнеса, и для науки, и для власти: о последнем свидетельствует участие в Форуме двух заместителей министра строительства России Елены Сиэрра и статс-секретаря Натальи Антипиной, а также руководителей Главгосэкспертизы Игоря Манылова и Федерального центра стандартизации Дмитрия Михеева. В качестве хозяев Форум принимали зампред Комитета Совета Федерации Аркадий Чернецкий и глава администрации Екатеринбурга Алексей Орлов.

И пленарное заседание, и круглые столы были весьма интересны с точки зрения получения новой информации. Однако по прошествии трех дней Форума не один участник в кулуарах отметил, что в этом году прошло гораздо больше «общестроительных» мероприятий, чем в прошлом. Тема высотного строительства на ряде круглых столов прошла лишь фоном, а где-то и совсем не упоминалась. Возможно, это требование времени: участники Форума хотят получать все более широкий круг информации.

Во всяком случае, залы для круглых столов не пустовали, а где-то и не вмещали всех желающих.

## НЕБОСКРЕБЫ НУЖНО СТРОИТЬ, А СТЕРЕОТИПЫ — РАЗРУШАТЬ

Пленарное заседание Форума 100+ прошло под девизом «Строить, преодолевая стереотипы!», и в большинстве выступлений именно о стереотипах и шла речь.

Замминистра строительства России Елена Сиэрра напомнила, что города строятся людьми и для людей, и, прежде всего, для детей, которые в этих городах останутся жить после нас. История развития российских городов знала различные этапы, в том числе и не самые лучшие — так, индустриальное домостроение появилось ради того, чтобы обеспечить граждан хотя бы минимальный комфорт проживания. Сейчас ситуация резко изменилась, и граждане голосуют рублем, покупая даже не жилье, а комфортную среду обитания, которую можно создать и в малоэтажной застройке, и в



небоскребе. Главное, чтобы высотные здания соответствовали всем нормам безопасности — а для этого Минстрой России в последний год выпустил два свода правил, а на очереди — еще три. После их утверждения будет покончено, по большей части, со спецтехусловиями (СТУ), которые сейчас приходится разрабатывать на каждое высотное здание.

**Аркадий Чернецкий** активно развенчивал стереотипы о высотных жилых домах — по его словам, люди не хотят жить в небоскребах, потому что просто не знают, как это — жить на высоте. На самом деле, прежде чем заниматься высотным строительством в российских городах, нужно ответить на несколько основополагающих вопросов: сколько городу нужно высотных домов, кто в них будет жить и работать и кто эти дома будет проектировать и строить? От ответов на эти вопросы зависит, будут ли строиться высотные здания вообще.

Один из сложившихся стереотипов — небоскребы строят там, где мало земли. В России земли немерено, так что незачем залезать на высоту. Однако высотное здание — это всегда реализация амбиций: бизнеса, чтобы иметь престижный современный офис, и городской власти, которая хочет, чтобы город имел уникальные здания и отличался от соседних городов. Екатеринбург одним из первых начал масштабное высотное строительство, и сейчас здесь уже стоят более 200 зданий выше 75 метров и 8 — выше 100. В процессе строительства находятся еще 24 стометровых здания. Судя по темпам строительства, спрос на высотное жилье и офисы в Екатеринбурге довольно высок.

Кстати говоря, во многих региональных центрах появляются высотные здания и целые высотные комплексы. Как сообщил на Форуме глава ФАУ «ФЦС» **Дмитрий Михеев**, в 2016 году было рассмотрено 800 СТУ на объекты

высотного строительства, при этом всего лишь 50 СТУ поступили из Москвы — остальные из регионов. Похоже, в российских региональных столицах считается неприличным не обзавестись парочкой современных высоток. Фактически высотное строительство идет по всей стране, главное, чтобы в городах сложился платежеспособный спрос со стороны населения и бизнеса, а также появились инвесторы, понимающие, что проект имеет очень длительный срок окупаемости.

Еще один стереотип, который успешно разрушил представитель шведского архитектурного бюро **Константин Соколов**, — любое высотное здание может только украсить город. Отнюдь! Небоскреб, даже самый красивый, построенный в неудачном месте по неудачному бизнес-проекту, способен стать абсолютно чужеродным объектом, постепенно приходящим в запустение. К.Соколов рассказал о высотном здании в шведском Мальме, которое было построено в старом порту и полностью диссонировало с окружающей застройкой. Предполагалось, что в 54-этажном здании разместятся 154 роскошные квартиры, однако стоимость строительства оказалась в два раза дороже запрошенной, и поэтому такие дорогие квартиры своего покупателя не нашли. Сейчас часть квартир сдается в аренду, а окупаемость этого проекта составит около 60 лет, если он вообще когда-либо окупится.

## СВОДЫ ПРАВИЛ ЕСТЬ, НО СТУ ПО-ПРЕЖНЕМУ ОСТАЛИСЬ

О том, что высотные здания должны строиться не по спецтехусловиям, а по сводам правил, специалисты говорили еще на первом Форуме 100+ в 2014 году. Три года эти СП включались в планы нормативной деятельности Минстроя России, писались и переписывались,





утверждались ТК 465 и, наконец, в конце 2016 года вышел СП «Здания и комплексы высотные. Правила проектирования», а в феврале 2017 года вступил в силу СП «Инженерные системы высотных зданий».

Однако специалисты сразу же увидели в них массу несоответствий и нестыковок друг с другом, поскольку СП разрабатывались разными организациями: так, СП на проектирование небоскребов разрабатывал коллектив в составе ЦНИИЭП жилища совместно с ЦНИИСК им. А. В. Кучеренко, НИИОСП им. Н. М. Герсеванова, НИИЖБ им. А. А. Гвоздева, ТЕКТОПЛАН, НИИСФ РААСН, НП «АВОК», СантехНИИпроект, СанТехПроект, ВАН КБ и др., а СП на инженерные системы разработан ФАУ «ФЦС». Видимо, процессы шли настолько параллельно, что разработчики текстов друг друга не видели и за три года ни разу не встречались. Именно поэтому на Форуме 100+ неоднократно поднимался вопрос о внесении поправок в данные СП. (Отметим, что разработка Сводов правил — вещь весьма дорогостоящая, велась на бюджетные средства и теперь придется выкладывать деньги еще раз на устранение фактически брака в двух документах).

При этом применение этих двух СП на практике совершенно невозможно, поскольку до сих пор не утвержден Свод правил «Здания и комплексы высотные. Требования пожарной безопасности». Это самый трудный и неоднозначный СП, его обсуждали и два года, и год назад, и пока о скорейшем принятии говорить не приходится. Сейчас документ находится на стадии внесения поправок после публичного обсуждения. Правленный вариант уже готов и теперь будет обсуждаться в более узком кругу и согласовываться со всеми заинтересованными министерствами и ведомствами. Процедура эта длительная, и одно только МЧС со своими

требованиями пожарной безопасности может затормозить ее на весьма продолжительный срок.

Однако эксперт ФАУ «ФЦС» Юрий Глуховенко не теряет оптимизма и считает, что СП по пожарной безопасности может быть готов уже к концу года и вступить в силу с 1 июля 2018 года. Подробнее о новом СП читайте в следующих номерах нашего журнала. Напомним, что, кроме этого, должны быть разработаны Своды правил на строительство и эксплуатацию высотных зданий и сооружений, но о них пока ничего не слышно.

Таким образом, спецтехусловия если и сократятся количественно, но как документ в целом все равно останутся, тем более что, по мнению представителей Минстроя России, совсем уйти от СТУ не получится — всегда найдутся архитекторы, которые захотят создать здание, выходящее за все Своды правил.



# НАТАЛЬЯ АНТИПИНА: Небоскребы — уникальные здания, но правила их проектирования должны быть!



Статс-секретарь — заместитель министра строительства и ЖКХ России **Наталья Антипина** прокомментировала Отраслевому журналу «Строительство» позицию ведомства по поднятым на Форуме 100+ вопросам:

— *Наталья Николаевна, вы как статс-секретарь знаете и отвечаете за разработку всей нормативной базы, в том числе и области высотного строительства. Какие документы здесь нужно еще разработать, встроить в действующую законодательную базу, чтобы минимизировать разработку СТУ и помочь проектировщикам?*

— Первое — это, конечно же, Своды правил, которые должны быть. Мы уже приняли два свода правил, но тема разработки СТУ пока не ушла с повестки дня. Эту проблему нужно решать, чтобы все необходимые положения и решения вошли в своды правил, а проектировщики не ходили бы и не получали по каждому объекту отдельные СТУ.

— *Как вы сказали, совсем недавно утверждены два свода правил по высотному строительству, но к ним уже есть замечания...*

— Да, сейчас бизнес говорит, что по некоторым вопросам есть противоречия. Поэтому наша задача — доработать эти документы до такого состояния, чтобы все, кто применяет эти своды правил, нам сказали, что нет никаких противоречий и вопросов, и все условия для работы созданы.

Вторая тема, которой мы занимаемся, — это, конечно, цифровизация градостроительной сферы и процессов в строительной отрасли, потому что именно здесь у нас теряется масса времени. Поэтому мы сейчас основной задачей ставим упрощение процедур, перевод их в электронный вид и, конечно, одно из основных условий — это правильное территориальное планирование, которое в некоторых регионах находится на очень низком уровне. У нас все проблемы идут от некачественного планирования. Когда город начнет умно подходить к этим вопросам, привязываясь к экономическому базису тех или иных генпланов, правил землепользования и застройки, результат будет совсем другой. Уйдут лишние согласования, будет экономиться время.

Что касается экспертизы проектов, то мы уже провели большую работу, и заслуга Главгосэкспертизы состоит в том, что все процедуры на федеральном уровне с 2015 года работают в электронном виде. Здесь мы видим свою задачу в том, чтобы научить проектировщиков готовить документацию и правильно ее подавать. Соответственно, мы ставим задачу развивать консультационные центры для проектировщиков. Любая документация, тем более в сфере высотного строительства, весьма сложная, поэтому здесь нужны консультации наших экспертов, а также создание базы, благодаря которой проектировщики получают все инструменты, необходимые для их работы.

— *Как вы считаете, высотное строительство в России — это амбиции, дань моде или, все-таки, реальная потребность?*

— Конечно, это определенные амбиции, но тем не менее бизнес может и должен строить для себя многофункциональные высотные центры, если ему это необходимо, и таким образом реализовывать свои амбиции. Что касается граждан, то они все-таки голосуют рублем, скорее за малоэтажную и среднеэтажную застройку. Тут нужно учитывать еще и рекомендации врачей, которые говорят, что высотная жилая застройка для многих людей не подходит. А бизнес всегда готов занимать уникальные, интересные здания — мы видим это и в Европе, и в Азии, и в России. Но это не массовый сегмент, он и не должен таковым быть, и никогда им не будет. Но тем не менее все правила проектирования и строительства высотных зданий должны быть, и мы над этим работаем. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ФОРУМ 100+

100+ FORUM  
RUSSIAМеждународный форум и выставка  
высотного и уникального  
строительства

# На «высотном» форуме 100+ обсудили проблемы профстандартов и профквалификаций

В Екатеринбурге в рамках Международного форума высотного и уникального строительства «100+ Forum Russia» состоялся круглый стол «Разработка и применение профессиональных стандартов в сфере проектирования и строительства». Его провела Ассоциация «Национальное объединение строителей».



В дискуссии приняли участие более 80 представителей органов власти, саморегулируемых организаций, учебных заведений, ориентированных на подготовку специалистов в области строительства, а также руководители кадровых служб ведущих застройщиков региона.

## ЕКАТЕРИНБУРГ — ПИЛОТНАЯ ПЛОЩАДКА

Прежде всего, нужно пояснить, почему именно эту площадку выбрали для проведения круглого стола по профстандартам и профквалификациям. Дело в том, что в декабре 2016 года

Губернатор Свердловской области и президент РСПП (а Российский союз предпринимателей и промышленников, напомним, является базовой организацией для Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям) заключили [соглашение](#), по одному из пунктов которого Свердловская область вошла в число пилотных регионов по внедрению системы профессиональной квалификации. Координатором по реализации этой системы определен координационный Совет по кадрам при Правительстве Свердловской области.

Речь на встрече шла не только о самих профстандартах, но и о том, как именно выстраивается и внедряется национальная система квалификаций вообще в РФ и в Свердловской области, в частности.

Поэтому вполне логично было то, что в рамках такого знакового мероприятия, как «Форум высотного и уникального строительства 100+» подняли тему развития национальной системы квалификаций в сфере строительства. Которая, как заявила открывая мероприятие директор Департамента профессионального образования Ассоциации «Национальное объединение строителей» и ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям в области строительства Надежда Прокопьева, в настоящее время в Российской Федерации сформирована и начинает вытеснять ранее существовавшую консервативную систему координат, которую сложно было учесть при инновациях, происходящих в экономике.

При этом речь на встрече шла не только о самих профстандартах, но и о том, как именно выстраивается и внедряется национальная система квалификаций вообще в Российской Федерации и в Свердловской области, в частности.

Надежда Прокопьева напомнила, что СПК в строительстве был создан более трех с половиной лет назад. Базовой организацией является Ассоциация «НОСТРОЙ», которая с 1 июля 2017 года в силу закона 372-ФЗ также ведет и национальный реестр специалистов в области строительства.

Сегодня не только формируются профстандарты, развивается независимая оценка квалификации, идут серьезные изменения в области подготовки кадров, но и появляются требования к физическому лицу. Иными словами, сегодня государство ставит в приоритет квалификацию конкретного лица и его роль в экономике, его роль в выстраивании различных отношений, в том числе и в строительстве. Во главе угла теперь стоит ответственность этого лица, которое обладает необходимыми квалификациями, отвечает тем требованиям, которые предъявляются законодательством.

### ПРОФКВАЛИФИКАЦИИ: 56 — ЕСТЬ, 15 — «В УМЕ»

К задачам Совета по профессиональным квалификациям в строительстве относится организация разработки, актуализации профессиональных стандартов в области градостроительной деятельности. Через СПК проходят все актуализированные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), на основании которых учреждения высшего и среднего профессионального образования ведут обучение. СПК выражает в отношении них свою позицию и она предоставляется Министерству образования Российской Федерации.

Помимо этого к деятельности советов по профессиональным квалификациям относятся также вопросы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

Ну, и конечно же, в силу федерального закона «О независимой оценке квалификации» 3 июля 2016 года, №238-ФЗ, СПК наделен полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.

Сегодня результатом этой работы в отрасли стали 75 профессиональных стандартов в области градостроительной деятельности, к



**ЧЕРЕЗ СПК  
ПРОХОДЯТ ВСЕ АК-  
ТУАЛИЗИРОВАННЫЕ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
СТАНДАРТЫ (ФГОС),  
НА ОСНОВАНИИ  
КОТОРЫХ УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ВЕДУТ  
ОБУЧЕНИЕ.**

которым относятся и проектирование, и изыскания, и архитектура, строительство, ценообразование, промышленность строительных материалов, рабочие профессии в строительстве. Эти 75 профессиональных стандартов уже внесены в Реестр профессиональных стандартов, который ведет Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

Что же такое профессиональный стандарт? Это — характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. Причем сам профессиональный стандарт должен быть разделен на квалификации. Потому что, в соответствии с приказом Министерства труда от 12 декабря 2016 года №726 из профстандарта выделяются квалификации. Причем эти квалификации проходят профессионально-общественное обсуждение.

На сегодняшний день в Реестр квалификаций уже внесены 56 квалификаций. Они также утверждаются приказами Министерства труда. Процесс весьма непростой. Сначала создается профессиональный стандарт, потом на его

основе формируются квалификации. Например, из профстандарта «Штукатур» сформировано порядка пяти квалификаций. Это стены, полы, фасад и так далее.

Квалификации, в свою очередь, тоже проходят профессионально-общественное обсуждение, утверждаются приказом Минтруда, проходят обязательно экспертизу в Национальном Агентстве Развития Квалификаций (НАРК). Последний является ответственным за ведение реестра квалификаций.

Что касается Центров оценки квалификаций (ЦОК), то у каждого из них своя сфера деятельности, которая соответствует какой-то квалификации. Например, ЦОК «Штукатур» имеет такие квалификации: полы, стены, фасады и так далее.

Помимо внесенных в реестр 56 квалификаций сейчас обсуждаются еще 15, которые сформированы в соответствии с приказом Минтруда.

Здесь, в Екатеринбурге, создан один центр оценки квалификаций в строительстве. И еще две заявки от Свердловской области находятся сейчас на рассмотрении у совета по профессиональным квалификациям в строительстве.

Важным аспектом внедрения вот этой новой национальной системы квалификаций, которая заменяет действующие ЕКС и ЕТКС, является взаимодействие между рынком труда, профессиональным сообществом, образовательными организациями и органами исполнительной власти.

### СВЕРДЛОВЧАНЕ — В ДЕСЯТКЕ ЛИДЕРОВ ПО СПК

Начальник отдела методологии и координации кадрового обеспечения экономики и поддержки коренных малочисленных народов Севера Министерства экономики и

территориального развития Свердловской области Георгий Алексеев в своем выступлении отметил, что перед органами власти и профессиональным сообществом стоит важная задача: до конца 2017 года разработать концепцию отраслевых и межотраслевых стратегий. Одним из разделов концепции должен стать кадровый раздел, отражающий текущую ситуацию и ориентиры, исходя из развития современных технологий производства, обуславливающих особенности подбора и подготовки соответствующих кадров для конкретной отрасли.

В заключение своего выступления Георгий Алексеев обратился к профессиональному сообществу с просьбой правильно формировать заказ на подготовку (переподготовку) кадров. Для формирования заказа необходимо четко формулировать задачи и требования к квалификации специалистов, которых готовят образовательные организации.

**Исполнительный вице-президент Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей Татьяна Кансафарова** в своем докладе на тему «Роль региональных объединений работодателей в процессах внедрения профстандартов» поделилась опытом Свердловской области по внедрению профстандартов. Она отметила, что Свердловская область входит в первую десятку регионов, которые реализуют внедрение элементов национальной системы профессиональной квалификации на уровне региона.


Свердловский областной Союз Промышленников и Предпринимателей в 2016–2017 гг. провел опрос среди 400 предприятий Свердловской области. В результате выяснилось, что практически все предприятия сталкиваются с проблемами кадрового обеспечения. Союзом предложены инструменты для решения проблемы, в том числе и применение

профессиональных стандартов. Порядка 20–23 % опрошенных предприятий видят в применении профстандартов путь решения проблем с кадровым обеспечением. При этом, оказалось, что всего 15 % опрошенных знают, что существует инструмент под названием «независимая оценка квалификации» и готовы его применять. 50 % опрошенных считают, что лучшим инструментом по решению кадрового вопроса является партнерство бизнеса и образовательной среды.


В завершение своего выступления Татьяна Кансафарова предложила рекомендовать отраслевым советам по профессиональным квалификациям (СПК) активнее использовать возможности регионов с целью расширения полномочий Центров оценки квалификаций, проработать вопрос доступности процедуры оценки квалификаций для выпускников образовательных организаций, сформировать механизм согласования оценочных средств ЦОКов с инструментами оценки в образовательных организациях.

О возможностях, которые существуют в Свердловской области для поддержки и сопровождения работодателя, образовательных организаций, Советов по профессиональным квалификациям рассказала директор Межотраслевого центра развития квалификаций Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина **Валентина Федотова**.

Созданный в 2012 году Межотраслевой центр развития квалификаций сразу стал заниматься разработкой профессиональных стандартов. Одно из важных направлений деятельности Межотраслевого центра развития квалификации является применение профессиональных стандартов в собственной образовательной деятельности.



Профессиональные стандарты в системе дополнительного профессионального образования





Программы ДПО на основе профессиональных стандартов

↓

основа для Long Live Learning

- возможность приобретения новой специальности (на базе существующего образования)
- приобретение более узкой специализации
- приобретение отдельных новых профессиональных компетенций
- повышение конкурентоспособности специалистов на рынке труда
- расширение профессиональных возможностей





Валентина Федотова подробно остановилась на профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и сообщила, что в 2016–2017 гг. 15 программ уже прошли профессиональную аккредитацию.

## ОТ ПРОФСТАНДАРТОВ — К ОБРАЗОВАНИЮ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ

Доцент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого **Марина Петроченко** рассказала о роли профессиональных стандартов в системе образования.

Она обозначила четыре ключевых роли профессиональных стандартов в системе образования. Первая — это участие в формировании результатов образовательных программ, содержание образовательных программ, а также реализация концепции образования, так называемый long life learning, то есть образование в течение всей жизни.

Вторая ключевая роль состоит в том, что профстандарт должен быть неким драйвером

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ЯВЛЯЕТСЯ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ (И ДОЛЖЕН ЯВЛЯТЬСЯ) РЕГУЛЯТОРОМ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ БУДУЩЕГО ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО И КАЧЕСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.**

внедрения и развития новых технологий в строительстве, развития новых образовательных программ, в том числе и для реализации концепции образования в течение всей жизни.

Следующая функция профессионального стандарта — стать связующим звеном между системой профессионального образования и системой независимой оценки квалификаций.

И четвертая роль — завершающая. Профессиональный стандарт направлен на повышение эффективности взаимодействия профессионального сообщества и образовательных организаций.

Мария Петроченко пояснила, что политехнический университет, как образовательная организация, сталкиваемся с тем, что когда его представители просят работодателей, представителей профессионального сообщества поучаствовать в разработке образовательных программ, поучаствовать в процедурах аттестации студентов, очень небольшая часть работодателей действительно заинтересованы в этом участии. То есть когда дело доходит до конкретной работы со стороны работодателей, энтузиазм с их стороны, отсутствует. Именно поэтому профстандарт и считают такой движущей силой, которая все-таки этот уровень взаимодействия повысит.

Спикер также заметила, что Политех уже давно организует работу по собственным образовательным стандартам. И теперь вузу стало легче при составлении образовательных программ, потому что в профстандартах сформулированы конкретные и ясные требования к специалистам, понятны компетенции, которые они должны приобрести. И вуз, конечно, постарается адаптировать учебный процесс под требования профессиональных стандартов и соответствующим образом переработать образовательные программы.

Мария Петроченко обратила внимание на то, что профессиональные стандарты играют ключевую роль в формировании содержания программ дополнительного профессионального образования. При том что если раньше требования к ним разнились, то теперь есть некие унифицированные требования. Профстандарт задает некую канву для программ профессиональной переподготовки, программ повышения квалификации.

Спикер обратила внимание участников круглого стола на то, что в профессиональном стандарте есть такая графа, как «Возможные наименования должностей и профессий». Почему бы нам туда не закладывать те профессии, которые будут востребованы в ближайшие 10 лет? И пусть их пока нет в каком-либо классификаторе или справочнике, но мы должны привыкать, что технологии у нас меняются, меняется форма организации строительства, и это тоже как один из возможных вариантов скорейшего внедрения новых технологий в строительстве.

В частности, были высказаны предположения, что в ближайшие 5–10 лет будут востребованы такие программы повышения квалификации, как «Технология строительных процессов с использованием 3D-печати», программы, связанные с повышением монтажной технологичности конструкции и т.д. И мы должны стремиться готовить специалистов завтрашнего дня.

В завершении своего доклада Мария Петроченко отметила, что профессиональный стандарт является на данный момент (и должен являться) регулятором системы подготовки высококвалифицированных специалистов будущего для безопасного высокотехнологичного и качественного строительства.

100+  
FORUM  
RUSSIAВостребованные образовательные программы в  
ближайшие 5-10 лет

- Технология строительных процессов с использованием 3D-печати

ПС «Бетонщик» – ПС «Оператор строительного 3D-принтера»



- Роботизация строительного производства

ПС «Каменщик» – ПС «Оператор робота-каменщика»



- Технологии информационного моделирования зданий (BIM, Digital Build)

Обязательная компетенция инженера – владение BIM



ПС

\* \* \*

В ходе дискуссии участниками круглого стола было принято решение об обращении в Ассоциацию «Национальное объединение строителей» и СПК в строительстве с предложением о создании пилотного проекта в Свердловской области по внедрению элементов национальной системы квалификации.

В завершение круглого стола Надежда Прокопьева от имени организаторов Международного форума высотного и уникального строительства «100+ Forum Russia» вручила благодарственные письма исполнительному вице-президенту Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей Татьяне Кансафаровой, директору Межотраслевого центра развития квалификаций УФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина Валентине Федотовой, заместителю директора Союза предприятий Свердловской области Яне Девятым и доценту Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого Марене Петроченко. ☺

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ИГРАЮТ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ СОДЕРЖАНИЯ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ПРИ ТОМ ЧТО ЕСЛИ РАНЬШЕ ТРЕБОВАНИЯ К НИМ РАЗНИЛИСЬ, ТО ТЕПЕРЬ ЕСТЬ НЕКИЕ УНИФИЦИРОВАННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ.**

Служба информации  
АНСБ

ФОРУМ 100+

100+ FORUM  
RUSSIAМеждународный форум и выставка  
высотного и уникального  
строительства

# Игорь Манылов: «Можно заплатить больше при возведении здания, чтобы потом выиграть на расходах при его эксплуатации»

*Чтобы научиться управлять объектом на протяжении всего его жизненного цикла, нужен переход на качественно новый уровень организации работы*

Такое заявление сделал начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов, выступая на пленарном заседании 100+ Forum Russia 4 октября в Екатеринбурге.

Главные задачи, которые стоят перед строительным комплексом, — обеспечение безопасности и надежности возводимых объектов и эффективности инвестиций в капитальные вложения. База для решения этих задач закладывается на стадии обоснования инвестиций, проектирования и при экспертизе проекта.

— Сегодня в строительной отрасли работают сотни организаций государственной и негосударственной экспертизы. Ежегодно эксперты предотвращают тысячи потенциальных аварий и экономят сотни миллиардов рублей бюджетных средств. В



своей работе мы сталкиваемся со многими проблемами — это и недостаточная скорость актуализации строительных норм, правил и сметных нормативов, в течение многих лет институт строительной экспертизы не менялся, а главное внимание уделялось, скорее, нормоконтролю, чем рассмотрению оптимальности решений или использования современных инженерных разработок и технологий, — отметил Игорь Манылов. — В основе оценки стоимости проектов десятилетиями использовались базисно-индексный метод и устаревшие элементные нормы.

Еще одной ключевой проблемой, выявленной в ходе работы экспертных организаций, заявил спикер, является отсутствие оценки эффективности объекта капитального строительства в течение всего его жизненного цикла. В настоящее время стоимость проекта определяется только по тем

**ОТРАСЛИ НЕОБХОДИМЫ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ, КОНСОЛИДИРУЮЩИЕ ДАННЫЕ О ПРОЕКТАХ.**

затратам, которые формируются на стадии проектирования и строительства, а последующие эксплуатационные издержки, зачастую значительно превышающие расходы на строительство объекта, не учитываются.

— Хотя разумным, если мыслить глобально, является другой принцип: можно заплатить больше при возведении сооружения, чтобы выиграть на экономии будущих расходов при использовании здания».

Чтобы научиться управлять объектом на протяжении всего его жизненного цикла, подчеркнул Игорь Манылов, нужен переход на качественно новый уровень организации работы и использования накопленной

информации о проектах, ранее прошедших экспертизу.

В 2016 году Главгосэкспертиза России, а в следующем году все государственные экспертные организации, перешли к электронной форме передачи данных. Следующий этап — сбор, обработка и ее анализ, интеграция всех данных об объекте и создание электронной среды. Отрасли необходимы информационные ресурсы, консолидирующие данные о проектах, а также о производителях стройматериалов и техники, о текущих ценах. Эти меры позволят с высокой точностью определить предполагаемую (предельную) стоимость строительства, а, значит, повысить

уровень планирования бюджетных инвестиций в капитальные вложения и снизить сроки и стоимость проектирования нового объекта.

В настоящее время Главгосэкспертиза России совместно с Минстроем России ведет активную работу по обеспечению строительного комплекса такими ресурсами. Запускается федеральная государственная информационная система ценообразования в строительстве, в декабре 2017 года планируется ввод в промышленную эксплуатацию Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.

— Это важные, но далеко не последние шаги на пути перехода от бумажного документооборота, в условиях которого мы работали еще год назад, к полноценной единой информационной среде, позволяющей создать не только систему управления этой информацией, но и формировать новые ценности и развивать как институт экспертизы, так и строительный комплекс в целом, — резюмировал Игорь Манылов. — Сегодня мы возрождаем и адаптируем к современным условиям предпроектную стадию строительства, в рамках которой будет осуществляться проработка основных проектных решений, определение предельной стоимости строительства и подготовка проекта-задания на проектирование. Введение этого института обеспечит повышение качества исходных данных для проектирования и точность бюджетного планирования.



По материалам пресс-службы  
Главгосэкспертизы России





# WORLD ELEVATOR & ESCALATOR EXPO 2018

## SHANGHAI-CHINA

### 8-11 MAY 2018



#### CONTACT

Tel : (86) 316-6078911/6078901/6078902 400-612-5855

Fax : (86) 316-6078903 Web : [www.elevator-expo.com](http://www.elevator-expo.com)

E-mail : [expo@cea-net.org](mailto:expo@cea-net.org) [expo@elevator-expo.com](mailto:expo@elevator-expo.com)

## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

# Строитель очень много должен — и себе, и всем окружающим

*Главный долг строителя — осознать, в какой СРО он состоит, и понять, как работать в новых условиях*

Деловая программа Форума высотного и уникального строительства 100+, который прошел 4–6 октября в Екатеринбурге, содержала как узкотематические мероприятия, так и круглые столы на общие темы строительства. Один из таких круглых столов — «Правовые аспекты развития строительной отрасли» — был организован Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ).



Собственно, вопросы, которые были подняты на круглом столе, достаточно хорошо и многократно обсуждались на других площадках: это и формирование Нацреестра специалистов, и внедрение стандартов на производство работ, а также контроль за их исполнением, и формирование компенсационных фондов СРО по возмещению вреда и контролю за договорными обязательствами. При этом все вопросы рассматривались с точки зрения деятельности саморегулируемых организаций и их работы с компаниями — членами СРО. И фактически ни разу за все эти круглые столы выступающие не встали на сторону строителей и не попытались проанализировать, а что же реформа системы саморегулирования в строительной отрасли принесла строительным компаниям — большим и малым.

Так что по завершении круглого стола захотелось проанализировать все новации именно с точки зрения строителей, тем более, как показали вопросы из зала, большинство из них не только не разобрались в законе, но и не читали его, или вообще с удивлением узнали, что такой закон и новые требования существуют.



**НИ РАЗУ ВЫСТУПАЮЩИЕ НЕ ВСТАЛИ НА СТОРОНУ СТРОИТЕЛЕЙ И НЕ ПОПЫТАЛИСЬ ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ, А ЧТО ЖЕ РЕФОРМА СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ПРИНЕСЛА СТРОИТЕЛЬНЫМ КОМПАНИЯМ.**

## НЕЗНАНИЕ СТАНДАРТОВ НЕ ОСВОБОЖДАЕТ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Система саморегулирования в строительной отрасли была введена около 9 лет назад и до 2016 года вполне обозначила как свои плюсы, так и минусы. К плюсам можно отнести первичную структуризацию строительного сообщества, создание СРО как центров контроля и ответственности за качество работы своих же членов. Формирование сильных отраслевых СРО — дорожников, атомщиков, энергетиков — позволило возродить работу над нормативной базой строительной отрасли, поскольку отраслевые СРО были готовы софинансировать необходимые им документы. Именно обновление нормативной базы и стало тем инструментом, который способен обеспечить контроль за безопасностью и качеством строительства. В этой связи все многолетние истерики отдельных представителей саморегулируемых организаций на тот счет, что разработка стандартов на производство работ не входит в обязанности и СРО, и НОСТРОЯ, не имеют никакого значения. Профессионалы прекрасно понимали, что

контроль — это проверка исполнения нормативных документов, в том числе и стандартов. Поэтому за 8 лет существования НОСТРОя в нормативную базу строительной отрасли было вложено около 300 млн рублей.

Реформа системы саморегулирования уничтожила отраслевые СРО, а значит, и те самые центры компетенции, которые занимались нормативной базой и стандартами. При этом теперь и НОСТРОЙ, и НОПРИЗ обязаны в соответствии с законом разрабатывать и утверждать стандарты на производства работ. При этом опять же по закону эти стандарты обязательны к исполнению для всех компаний-членов СРО. Каким образом общеотраслевые региональные СРО, в которых теперь собрались и дорожники, и энергетики, и строители, и лифтовики, будут контролировать исполнение этих стандартов своими членами, неизвестно — а проверку всех своих членов по этой статье СРО обязана проводить ежегодно с выездом на объекты. Во всяком случае, остро встает вопрос расширения штата контролирующих органов СРО, а значит, и повышения членских взносов. Рост расходов строителей на содержание СРО — прямое следствие реформы, за которую активно ратовали вице-премьер Дмитрий Козак, министр строительства Михаил Мень и президент НОСТРОя Андрей Молчанов, обещая облегчение строителям и уменьшение их расходов.

**Итак, «должок» №1:** увеличение расходов строительных компаний на содержание своих СРО.

Второй момент: каждая строительная компания — член СРО с 1 июля 2017 года обязана работать по стандартам НОСТРОя, а для этого провести ряд организационных мероприятий и утвердить пакет документов, которые обеспечат исполнение стандартов НОСТРОя на производство работ. Дабы облегчить строителям этот



**КАКИМ ОБРАЗОМ  
ОБЩЕОТРАСЛЕВЫЕ  
РЕГИОНАЛЬНЫЕ СРО,  
В КОТОРЫХ ТЕПЕРЬ  
СОБРАЛИСЬ И ДОРОЖ-  
НИКИ, И ЭНЕРГЕТИКИ,  
И СТРОИТЕЛИ, И  
ЛИФТОВИКИ, БУДУТ  
КОНТРОЛИРОВАТЬ  
ИСПОЛНЕНИЕ  
ЭТИХ СТАНДАРТОВ  
СВОИМИ ЧЛЕНАМИ,  
НЕИЗВЕСТНО.**

процесс, НОСТРОЙ разработал пакет типовых документов, карты проверки и методичку о том, как должны действовать строительные компании, но что-то подсказывает, что очень многие строители о такой обязанности и не подозревают. При этом СРО и органы строительного контроля уже с 1 июля могут приходить и проверять соблюдение компаниями стандартов НОСТРОя.

**Так что «должок» №2** — строитель обязан изучить перечень стандартов НОСТРОя (а их более 140), выбрать свои, разобраться в них и заставить всех своих работников на объектах соблюдать соответствующие требования. Вполне возможно, что для этого строительным компаниям придется расширять штат и нанимать новых сотрудников, однако требования закона должны быть исполнены.

И третья новелла, а значит, и третий «должок» строителя, наиболее трудно понимаемый и воспринимаемый: соответствие руководства строительной компании

квалификационным стандартам. Вот здесь, что называется, следите за руками: в соответствии с законом саморегулируемая организация для подтверждения своего статуса должна была до 1 июля с.г. утвердить квалификационные стандарты организатора строительного производства и руководителя строительной организации. Поскольку единых федеральных квалификационных стандартов нет (НОСТРОЙ все как-то не сподобится их утвердить на заседании Совета), каждая СРО принимает свои квалификационные стандарты, которые где-то на 90% повторяют профессиональные стандарты, утвержденные Рострудом. Однако каждая СРО может в меру своего понимания требования в этих стандартах варьировать. После того, как стандарты были утверждены, они стали обязательными для всех компаний-членов СРО. Проверить квалификации руководителей надо бы на основе независимой оценки квалификации, которой пока также не существует. Однако стандарты уже обязательны к применению, и СРО может проверять их исполнение.

**Таким образом, «должок» №3** — проверка строительной компанией своего руководителя и специалистов по организации строительного производства на соответствие квалификационным стандартам. А отсюда — прямая дорожка в Национальный реестр специалистов.

## **ХОШЬ-НЕ ХОШЬ, А ДВУХ СПЕЦОВ В НАЦРЕЕСТР ДАЙ!**

Самая громкая новелла реформы СРО — формирование Национального реестра специалистов строительной отрасли, в котором в обязательном порядке должны быть включены как минимум два инженера от каждой компании — члена СРО. Нет инженеров — нет членства в СРО — нет заказов. Конструкция ясная до изумления, однако ее реализация существенно



напрягла строительные компании, поскольку инженеры должны были иметь соответствующее образование, опыт работы, функционал, отсутствие судимости и наличие заверенной копии трудовой книжки.

Поскольку Нацреестр НОСТРОем процентов на 80 сформирован, останавливаться на процедуре не имеет смысла — писалось об этом многократно. Если сформулировать кратко, «должок» строителя №4 — наличие в штате на постоянном месте работы (не по совместительству) как минимум двух специалистов — организаторов строительного производства. Каждый из них должен иметь профильное строительное образование (перечень специальностей утвердил Минстрой России), общий строительный стаж в 10 лет и стаж работы инженером не менее 3 лет с подтверждением записями в трудовой книжке. А каждая компания в любой момент времени должна представить этих двух специалистов проверяющим, и, если уходит один, немедленно искать ему замену: иначе она исключается из СРО и уходит с рынка.

**Попытки ряда строительных компаний выкрутиться и представить на своего специалиста поддельные выписки из трудовых книжек, дипломы, СНИЛСы и т.д. благополучно выявляются НОСТРОем.**

Попытки ряда строительных компаний выкрутиться и представить на своего специалиста поддельные выписки из трудовых книжек, дипломы, СНИЛСы и т.д. благополучно выявляются НОСТРОем, после чего у строителя может появиться «должок» №5, а именно: объяснения с правоохранительными органами на предмет подделки документов, что по закону карается уголовным наказанием.

При этом опыт формирования Нацреестра показал, что, с одной стороны, у многих компаний нет двух подходящих под требования НРС специалистов, а с другой стороны, появился рынок реестровых инженеров, которые свое членство в НРС оценивают в довольно солидную сумму и готовы прийти к работодателю, предложившему более высокую зарплату. Процесс интересный, требующий наблюдений и анализа.

## ДЕНЬГИ — НА БОЧКУ, ВЕРНЕЕ, НА ДВЕ

Поскольку самое интересное — это разговор о деньгах, его мы и оставили напоследок. Речь пойдет о формировании двух компенсационных фондов СРО, один из которых для каждого члена СРО обязателен, а второй — добровольный, если не работать с госзаказом. Напомним, что по закону бывший компенсационный фонд каждой СРО должен был быть до 1 ноября 2016 года переведен в один из 13 уполномоченных Правительством банков, а затем поделен на несколько частей: выплаты уходящим в свой регион строительным компаниям, если таковые были, формирование обязательного компенсационного фонда возмещения вреда из расчета минимум по 100 тысяч на каждого действующего члена СРО и формирование добровольного фонда обеспечения договорных обязательств в том случае, если 30 компаний — членов

СРО работают с бюджетными средствами и должны таким образом застраховать свою ответственность перед заказчиком.

Тут-то и выяснилось, что у СРО — членов НОСТРОя не хватает как минимум 36 млрд рублей компфондов, которые им в свое время перечислили строители. Большая часть компфондов потеряна в банках с отзывными лицензиями, меньшая — просто украдена, но строителям от этого не легче: по закону они обязаны восполнить компфонд своей СРО до исторического максимума. А если компания уходила в региональную СРО, не получив от своей бывшей саморегулируемой организации взнос в компфонд, она должна была второй раз заплатить в новую СРО как минимум 100 тысяч рублей.

Итак, «должок» № 6 для строительных компаний, переходящих в СРО своего региона из СРО-банкрота, — уплата 100 тысяч рублей в компфонд возмещения вреда и, при необходимости, еще 200 тысяч рублей в компфонд обеспечения договорных обязательств. Без этих взносов компанию в новую СРО не примут никогда.



«Должок» № 7 для строителей, оставшихся в своей СРО с утраченным компфондом, — внесение дополнительных взносов до уровня исторического максимума КФ, а это может вылиться в миллионы дополнительных рублей. Напомним, что только 150 из 240 строительных СРО сохранили свои компфонды в полном объеме. В остальных — дыры от миллионов до миллиардов рублей. В этой ситуации можно прогнозировать, что большая часть таких СРО будет закрыта, а строительные компании, не получив денег, срочно ринутся в другие СРО — и тут смотри «должок» № 6.

Если же говорить о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств, то здесь у строителей могут возникнуть ох какие «должки», поскольку теперь взнос в этот КФ зависит от объема заключенных и

**Вся информация о бюджетных контрактах должна быть абсолютно прозрачна и доступна специалистам СРО, чтобы они в любой момент могли проверить, соблюдает ли компания закон.**

не закрытых на каждый текущий момент договоров. Так что «должок» №8 — напрячь отдел закупок так, чтобы они каждый день отслеживали объемы незакрытых обязательств и следили, чтобы они совпадали с уровнем ответственности и взносом в КФ ОДО. На копейку больше — извольте внести в СРО следующий взнос, и немалый — сотни тысяч, а то и миллионы рублей. И здесь же «должок» №9 — вся информация о бюджетных контрактах должна быть абсолютно прозрачна и доступна специалистам СРО, чтобы они в любой момент могли проверить, соблюдает ли компания закон, нет ли угрозы срыва сроков контрактов и обращения к компенсационному фонду СРО. Кстати, никто пока еще до конца не понял, каким количеством специалистов, на какой информационной платформе СРО будут контролировать договорные обязательства своих членов. Объемы работ огромные, и поэтому смотрите «должок» №1.

### СКАЗОЧКА НА НОЧЬ ДЛЯ САМЫХ МАЛЕНЬКИХ...

Вот новые требования, которые реформа саморегулирования привнесла в жизнь не столько СРО, сколько строителей. Возможно, какие-то строительные компании об этом еще и не подозревают, но исполнять закон придется — иначе компания просто уйдет с рынка. Поможет ли это укреплению дисциплины на строительном рынке, особенно на бюджетных стройках? Возможно. Какой ценой — это пока никто не считал и просчитать не в состоянии. Смогут ли строители исполнять все необходимые стандарты? Возможно, не сразу, но им придется это делать — под угрозой ухода с рынка.

Понятно одно: ни о каком облегчении жизни для малого бизнеса и субподрядчиков,



как год назад рассказывал Президенту России Путину Дмитрий Козак, говорить не приходится. Это красивые сказки, не имеющие ничего общего с реальностью. Да, микроконторы, которые занимаются покраской заборов, в СРО, может быть, и не пойдут. Но любой генподрядчик, который обязан быть членом СРО, душу вытрясет из своих субподрядчиков, но заставит их вступить в СРО либо вообще не станет иметь с ними дела, чтобы не нести ответственность единолично. Так что ни о каком резком сокращении числа компаний — членов СРО речи не идет. А всем членам СРО придется сначала осознать, а потом заняться всеми своими долгами и «должками» — строго по списку.



Лариса ПОРШНЕВА



## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

# Взыскательная экспертиза нового закона

*Соответствие нового законопроекта действующему закону о техническом регулировании вызывает сомнение*

Не припомню столь острой полемики и дельной критики, как на прошедшем 6 октября в конгресс-центре отеля «Альфа» в Измайлово семинаре-совещании по реализации реформы экспертизы в строительстве. Практически после каждого выступления спикеров из Минстроя, Главгосэкспертизы, НОПРИЗ поднимались с мест почтенные люди и задавали им неудобные вопросы по специфике экспертной работы, на которые далеко не всегда они могли дать убедительные ответы.



Весь сыр-бор касался готовящихся поправок в Градостроительный кодекс, предусматривающий введение саморегулирования в сфере негосударственной экспертизы. О том, что законопроект затрагивает жизненные интересы экспертного сообщества всей страны свидетельствует факт участия в совещании 80 представителей экспертных и проектно-изыскательских организаций из 23 российских регионов.

Сразу же оговорюсь, что организаторы приглашали самые солидные экспертные фирмы, не имеющими ничего общего с «однодневками» или коммерсантами от экспертизы, рекламирующими свои услуги в интернете как «быстро, беспрепятственно, недорого». Собственно против этих псевдоэкспертных фирм, подрывающих безопасность строительства, и направлена концепция обсуждаемого законопроекта, которую в целом поддерживает все экспертное сообщество.

Но одно дело концепция, а совсем другое реальные положения этих поправок в Градкодекс, которые ущемляют права и возможности опытных, авторитетных, гордящихся своей работой экспертных организаций.

**САМЫЕ СЕРЬЕЗНЫЕ ПРЕТЕНЗИИ К ЗАКОНОПРОЕКТУ — у РЕГИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТИЗ, КОТОРЫЕ СОЗДАЛИ «ПРИ СЕБЕ» ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ И ВЫЖИВАЮЩИЕ В ОСНОВНОМ ЗА СЧЕТ ЭТОГО СОВМЕЩЕНИЯ.**

## НЕТ ЕДИНОГО МНЕНИЯ, ЕСТЬ МАССА ЗАМЕЧАНИЙ

Модератор совещания — президент Ассоциации экспертных организаций в строительстве **Андрей Акимов** напомнил участникам, что в экспертном сообществе нет единого мнения по целому ряду важных вопросов. Это, по его словам, целесообразность вхождения будущих экспертных СРО в НОПРИЗ, величина и порядок взносов экспертных организаций в компенсационные фонды, завышенные требования к наличию профильных экспертов в штате негосударственных экспертиз.

Впрочем, как показал дальнейший ход дискуссии, разброд мнений касался не только упомянутых, но и многих других, пусть частных, но крайне важных вопросов. Так, **Елена Терешкина**, руководитель ООО «Проектное бюро №1», недоуменно перечисляла организационные трудности и лишние расходы на дробление и оформление экспертной составляющей ее авторитетной организации, где работает 70 проектировщиков и 30 экспертов. Ибо законопроект запрещает совмещение проектной и экспертной деятельности в рамках СРО.

Андрей Акимов подверг обоснованной критике требование о наличии в штате экспертной организации эксперта по гидрометеорологическим изысканиям, которые нужны на крупных



стройках, но не на обычных объектах — жилых домах, школах, торговых центрах, проверяемых негосударственной экспертизой.

Но самый пикантный момент в том, что самые серьезные претензии к законопроекту — у организаций субъектов государственных экспертиз, которые в последние годы создали «при себе» юридические лица, занимающиеся негосударственной экспертизой и выживающие в основном за счет этого совмещения. И это не стремление к стяжательству, а вынужденный шаг, поскольку во многих регионах денег на экспертизе одних бюджетных строек не заработаешь.

Так, вице-президент Ассоциации экспертиз строительных проектов, заместитель директора Московской областной госэкспертизы **Олег Валов**, формально поддержав введение саморегулирования в экспертизе, заявил о необходимости в ходе доработки законопроекта устранить «содержащиеся в нем ловушки». Так, по его словам, вызывает сомнение соответствие данного законопроекта действующему закону о техническом регулировании, ибо в нынешней редакции законопроект может привести к появлению «нескольких систем оценки соответствия», что недопустимо.

Он также не согласился с ограничением права организаций госэкспертизы создавать юридические лица, проводящие негосударственную экспертизу. На практике это может привести к выводу с рынка самых опытных и компетентных экспертов, подчеркнул он.

## ПОМОЖЕТ ЛИ СООБЩЕСТВУ ЕГРЗ

Коснулся представитель Ассоциации экспертиз строительных проектов и Единого государственного реестра экспертных заключений (ЕГРЗ), который должен быть запущен с 1 января 2018 года и, наряду с новым законом, стать инструментом наведения порядка в сфере экспертизы.



Явно бросая камешек в огород Главгосэкспертизы, которая стала разработчиком ЕГРЗ, он призвал в ближайшее время конкретизировать положения об этом реестре, в котором, по его мнению, нет внятного определения проектной документации по реконструкции и ремонту объектов, размыты правила регистрации в ЕГРЗ конкретных исполнителей.

Кстати, проблеме ЕГРЗ был посвящен один из блоков совещания, в ходе которого весьма откровенно выступили представители Главгосэкспертизы **Дмитрий Минаков** и **Андрей Шерстобитов**.

Рассказывая о планах подготовки сотрудников экспертных организаций к работе в ГИС ЕГРЗ с января 2018 года, Д.Минаков предупредил аудиторию, что объемы загрузки документов в ЕГРЗ будут чрезвычайно велики. Речь идет о 60 тысячах заключений в год, из которых 40 тысяч приходится на негосударственную и 20 тысяч на государственную экспертизы, к которым должна прилагаться проектная документация. По его словам, каждый переданный в ЕГРЗ файл не должен превышать 80 мегабайт.

**ОБЪЕМЫ ЗАГРУЗКИ ДОКУМЕНТОВ В ЕГРЗ БУДУТ ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВЕЛИКИ — РЕЧЬ ИДЕТ О 60 ТЫСЯЧАХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ В ГОД.**

Тотчас же последовал вопрос представителя Российского союза строителей **Сергея Ильева**, который сообщил, что проектная документацию на обычную типовую школу «весит» 150 мегабайт.

А.Шерстобитов пояснил, что объем в 80 мегабайт связан с требованиями криптозащиты, но возможно передавать материалы в ЕГРЗ несколькими файлами. Как и во всяком большом и новом деле, подчеркнул он, мы все стараемся делать поэтапно. Пока утверждена только форма экспертного заключения, еще предстоит утвердить форму проектной документации и порядок внесения в нее изменений, а также сам порядок ведения ЕГРЗ.

В связи с массой вопросов из зала представители Главгосэкспертизы пообещали в ноябре провести еще один семинар для инструктирования экспертов, сообщив при этом, что с 15 октября начнется опытная эксплуатация реестра.

Вообще, при наличии стольких недоработок в «этом большом и новом деле» складывается впечатление, что Главгосэкспертиза выдвинула самоцель: запустить ЕГРЗ к 1 января. А как



экспертные организации освоят передачу своих материалов в этот реестр, как, например, передавать в него BIM-модели, надо ли утверждать переданные в ЕГРЗ заключения в региональных реестрах? Эти вопросы остались без ответа. Вроде как все утрясется и рассосется самой собой. А если нет? Ведь речь идет о 60 тысячах заключений и соответственно выдаче разрешений на строительство.

## МИНСТРОЙ ВСЕРЬЕЗ ЗАЙМЕТСЯ ЭКСПЕРТИЗОЙ

Заместитель директора Департамента разрешительной деятельности и контроля Минстроя Елена Чеканова рассказала аудитории о принятых и готовящихся нормативных актах в сфере экспертизы, в частности, о приказе Минстроя № 941 о направлениях деятельности экспертов, предусматривающем наличие в штате экспертных организаций 4 экспертов по изысканиям и 17 по различным направлениям проектирования. Она подчеркнула, что по каждому направлению деятельности данный эксперт должен проходить аттестацию. Это предусматривает другой документ — проект постановления Правительства по аттестации экспертов, который скоро вступит в силу.

**ГЛАВНУЮ ЗАБОТУ СОСТАВЛЯЮТ НЕ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ, А ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ НЕКАЧЕСТВЕННО ПРОВЕДЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, КОТОРЫЕ НЕ ПОЗВОЛЯЕТ ОСПОРИТЬ ГРАДКОДЕКС.**

В рамках дискуссии Андрей Акимов затронул наиболее характерные вопросы со стороны экспертного сообщества, в частности, отказы от внесения в реестр специалистов из-за отсутствия многих специальностей в списках Минстроя. Е.Чеканова предложила направлять в Минстрой предложения по расширению этого списка. Она также сообщила, что в ближайшие месяцы в Минстрое будет сформирована комиссия по разрешению споров. В ней намечено создать несколько экспертных групп, которые будут принимать решения об утверждении или отзыве оспариваемых заключений. В то же время она подчеркнула, что главную заботу составляют не отрицательные, а положительные заключения некачественно проведенной экспертизы, которые не позволяют оспорить Градкодекс. В этой связи она предложила создать в будущем экспертных СПО комиссии по жалобам именно на положительные заключения экспертизы.

Замдиректора департамента Минстроя сообщила также о намеченных на 2018 год плановых проверках 11 субъектов госэкспертизы. Недавно проведенная внеплановая проверка госэкспертизы в Сахалинской области нас шокировала, материалы по ее итогам уже направлены в прокуратуру, сообщила Е.Чеканова.

Пожалуй, больше всего вопросов и реплик из зала вызвало выступление директора Департамента по правовому и законодательному регулированию НОПРИЗ Юлии Васильевой. Она сообщила, что поправки в Градкодекс, предусматривающие введение саморегулирования в экспертизе, должны вступить в силу с 1 января 2018 года, однако, по ее прогнозам, они вступят в силу с 1 июля. Она признала, что в Главном правовом управлении Администрации Президента были сомнения о включении экспертных СПО в НОПРИЗ из-за возможного конфликта интересов. Но, по ее словам, эти опасения удалось

снять, поскольку Национальное объединение не может вмешиваться в хозяйственную деятельность СПО.

Она подробно перечислила основные положения законопроекта, из которого можно сделать вывод, что они механически перенесены из проектно-изыскательской и строительной отрасли на экспертизу. Не учтена в них ни специфика экспертной деятельности как главной гарантии безопасности строительства, ни размеры взносов в компфонды при несопоставимо меньших объемах финансовых оборотов экспертных фирм.

В связи с многочисленными замечаниями по законопроекту Ю.Васильева предложила направлять их в профильный комитет Госдумы. Хотя, вопреки ее утверждениям, текст законопроекта до сих пор не опубликован, и его публичное обсуждение еще не начиналось.

Тем не менее Андрей Акимов предложил обобщить высказанные участниками совещания замечания и направить их в Минстрой и профильный комитет Государственной Думы.

Отвергая расхожие претензии к негосударственным экспертам, Сергей Ильясов эмоционально призвал к изучению и озвучиванию статистики работы негосударственной экспертизы и «хоть каких-то фактов аварий и обрушений из-за ошибок экспертов».

Участники совещания приняли также участие в импровизированном голосовании, которое предложил провести модератор. На его вопрос: кто «за» принятие закона о саморегулировании поднялись 2-3 руки. На вопрос кто «против» закона в его нынешнем виде вырост из трех десятков рук.



Александр КОНДРАШОВ





МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

Реклама 16+

**БАТИМАТ®** **RUSSIA**

**3-6**  
АПРЕЛЯ **2018**

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО» МОСКВА



ОРГАНИЗАТОРЫ:



 **КРОКУС ЭКСПО**  
Международный выставочный центр

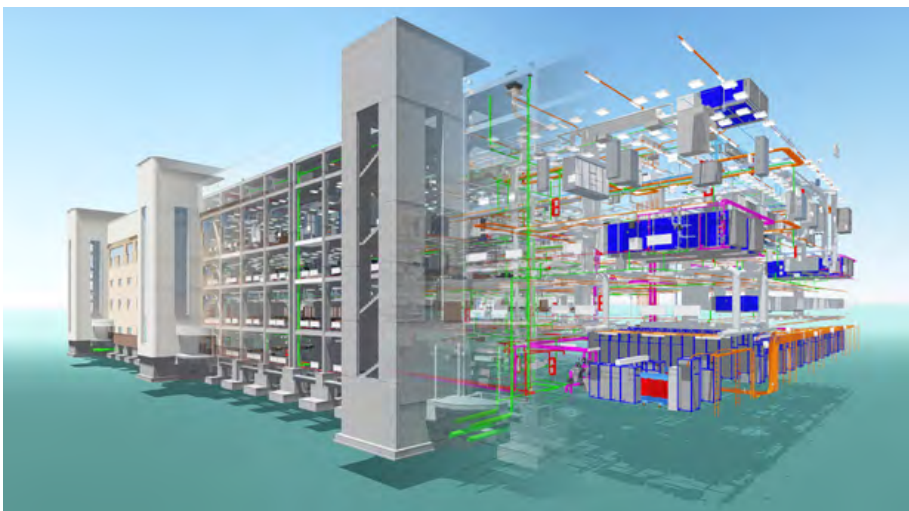
+7 495 961-22-62

| [www.batimat-rus.com](http://www.batimat-rus.com)

УПРАВЛЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

# ВIM помогает считать ... частному инвестору

1 ноября исполняется четыре года с момента создания в Российской Федерации министерства, отвечающего за государственную политику и нормативное регулирование в сфере архитектуры, градостроительной деятельности, строительства и жилищно-коммунального хозяйства. За эти годы отрасль прошла через множество испытаний в виде меняющегося законодательства, роста и падения рынка, «болезни» системы саморегулирования и ухода с рынка строительных компаний, в том числе из-за проблем в банковском секторе. И министерство по мере своих возможностей откликалось на эти вызовы, стремясь поддержать отрасль, ее участников и потребителей.



## ФГИС ЦС

Вопросы ценообразования в строительстве, особенно когда речь идет о проектах госзаказа всегда оставались под пристальным вниманием регулятора. Такие проекты проходят государственную экспертизу сметной документации. Однако в силу специфики отрасли, сложности и непрозрачности системы сметного нормирования и ценообразования, фактически доставшихся нам по наследству еще от времен социалистической экономики, контролировать эту сферу, устанавливая предельные цены проектов всегда было непростой задачей. Однако регулятор не оставлял попыток улучшить ситуацию в этом вопросе. В последние месяцы мы стали свидетелями подготовки и начала работы новой системы ценообразования в строительстве (ФГИС ЦС), запуск которой состоялся 30 сентября. По словам курирующего вопросы ценообразования заместителя министра Хамита Мавлярова, с запуском системы заканчивается турбулентность в ценообразовании. За разработку системы отвечает Главгосэкспертиза, а состоит она из трех подсистем: федерального реестра сметных нормативов, классификатора строительных ресурсов, системы мониторинга цен (отпускные цены на продукцию, услуги на перевозку и пр.). Разработчики системы уверены, что она позволит минимизировать риски завышения сметной стоимости и повысит ее достоверность. Предполагаю, что в ближайшие месяцы в ходе опытной эксплуатации ФГИС ЦС рынком и регулятором будут оценены преимущества и недостатки работы фактически ресурсным методом после многих лет базисно-индексного «господства».

## ВIM ДЛЯ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ПРОЕКТА

Тема информационного моделирования в строительстве (ВIM) с 2014 года также находится в зоне ответственности Минстроя, причем в этом году ее курирует тот же заместитель министра, что и вопросы ценообразования — Хамит Мавляров.

При всех многообразных преимуществах ВIM заказчик, прежде всего, ценит новые технологии за прозрачность и возможность достаточно точно посчитать, во что ему обойдется проект. Справедливости ради следует заметить, что «извлечение» достоверной стоимости проекта из ВIM-модели (особенно на стадии П) не является тривиальной задачей. ВIM дает возможность с высокой точностью рассчитать промежуточные и окончательные физические объемы, то есть фактически держать под контролем стоимость, пока идет проектирование. Но эта задача не решается одной «красной кнопкой», а есть результат построения корпоративной информационной системы, в «сердце» которой пребывает ВIM.

Проведенное компанией «Конкуратор» совместно с НИУ МГСУ исследование экономической эффективности ВIM на примере российских проектов подтвердило результаты аналогичных зарубежных исследований. С ВIM точность оценки стоимости проектов на стадии П достигала 3% (прогнозная и фактическая стоимость реализации проекта).



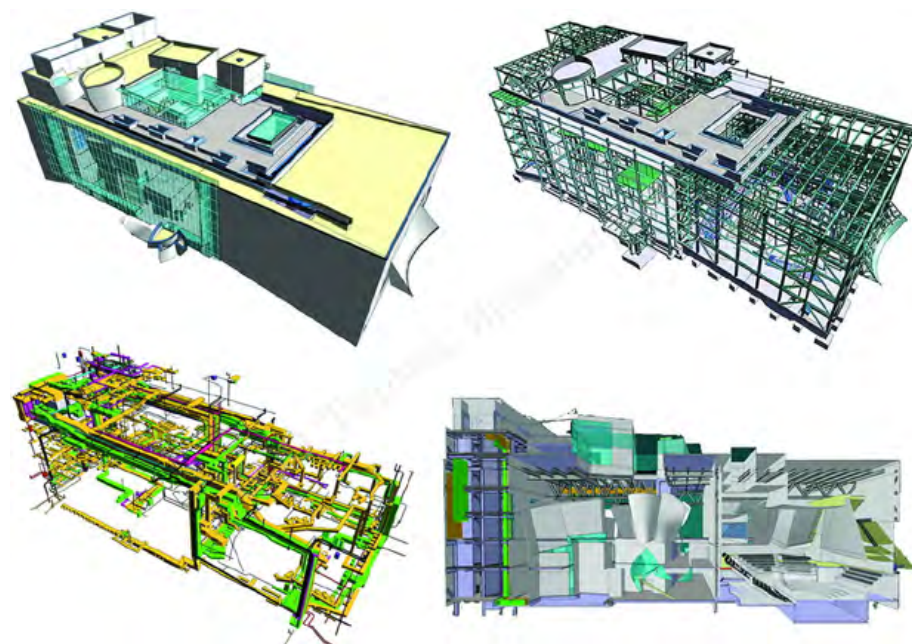
Однако повторю: задача эта у разных типов потребителей технологий информационного моделирования может решаться по-разному. Инвестор, заказчик-застройщик, генподрядчик и проектировщик, скорее всего, выберут различные инструменты для решения этой задачи и построят каждый свою систему или комплекс программ. Дело в том, что в процессе участвует не только сама модель, разработанная по четким правилам и состоящая из регламентированного набора элементов, но и существующая у организации корпоративная нормативно-справочная информация о нормах и расценках строительно-монтажных работ.

Итак, когда речь идет о частном инвесторе или подрядчике, работающем на собственных нормативных базах, как говорится, «BIM вам в помощь!». Однако далеко не так хорошо обстоят дела у государственного заказчика. И дело тут вот в чем.

### КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ В BIM

Если обратиться к «устройству» информационной модели объекта капитального строительства, то упрощенно говоря, она состоит из элементов, имеющих трехмерную геометрию и информационное наполнение в виде значений атрибутов элемента, позволяющих решить различные задачи. Например, вычислить физобъем, получить информацию о материале, производителе и поставщике, да еще со ссылкой на ресурс с актуальной ценовой информацией.

Программное обеспечение, позволяющее строить BIM-модели, является объектно-ориентированным. И именно объекты — в данном контексте те самые элементы модели — и расцениваются по установленным правилам. Они являются виртуальными копиями реальных конструктивных элементов, элементов систем и оборудования разного

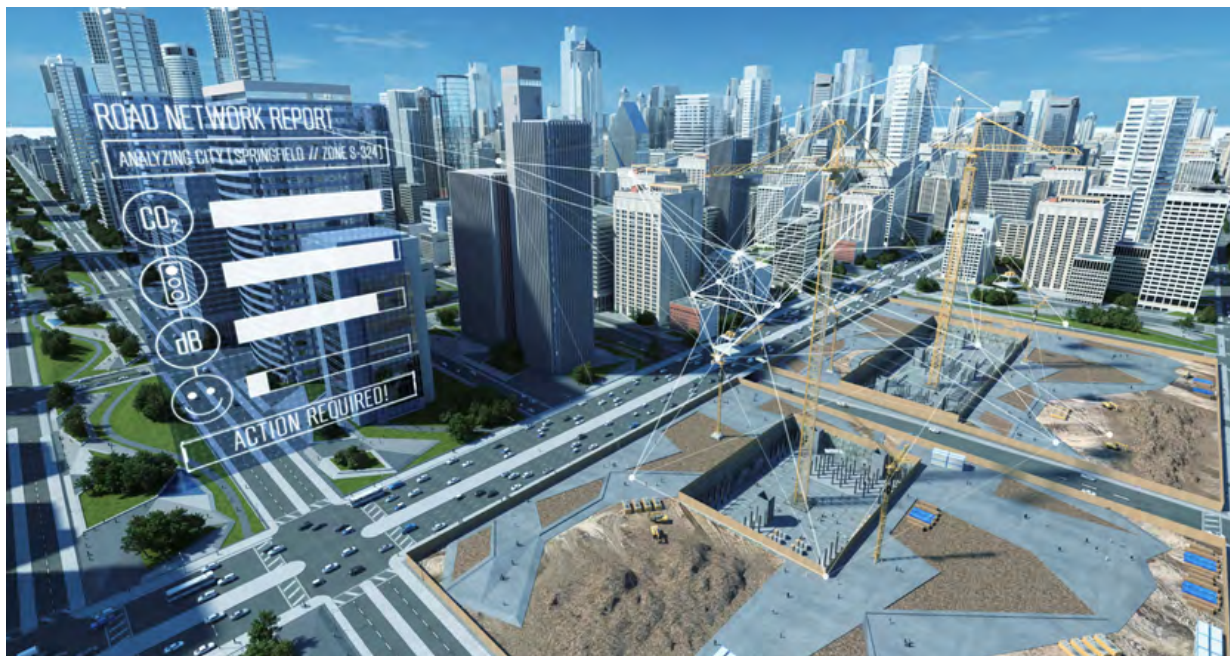


уровня детализации. При их расценке учитываются и материалы, и трудозатраты, и машины-механизмы, и прибыль, и накладные расходы. (Последнее зависит от учетной политики). Что мы имеем в итоге? Моделируем поэлементно, расцениваем так же. И это то, что сегодня делают частные российские компании, работающие по корпоративным правилам. Огромную роль в этом процессе играют применяемые классификаторы, позволяющие организовать машинную обработку модели на основании кодов, присвоенных ее элементам.

### У НАС НЕ ТАК, КАК У НИХ

И это то, как работают в других странах, где соответствующая справочная информация о фактической стоимости, в частности, конструктивных элементов собирается по результатам выполненных проектов и используется для оценки стоимости новых проектов.

Когда речь идет о частном инвесторе или подрядчике, работающем на собственных нормативных базах, как говорится, «BIM вам в помощь!».



Однако этот подход практически неприменим для проектов российского государственного (муниципального) заказа. Это связано с пришедшей к нам из плановой экономики и действующей ныне системой сметных нормативов, которая базируется на ГЭСН, и имеет огромное число норм и расценок по всем видам строительно-монтажных работ. И здесь мы имеем ситуацию, когда даже физобъемы мы можем оценить с определенным уровнем точности, поскольку правила подсчета объемов, «зашитые» в программное обеспечение BIM, могут «не биться» с правилами, принятыми в ГЭСН в расчете на «бумажные» способы работы. А уж когда речь идет о назначении единичных расценок и стоимостной оценке проекта, то ситуация выглядит еще печальнее.

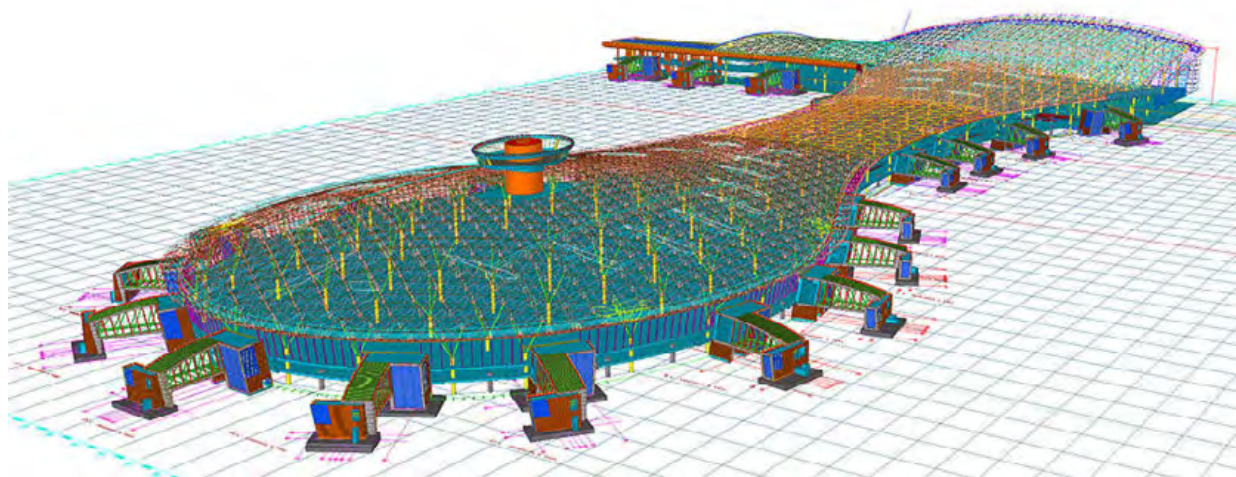
Хотя справедливости ради стоит признать, что к настоящему моменту как минимум три российские компании-разработчика уже предлагают свое программное обеспечение, позволяющее обработать информационную модель и назначить элементам модели соответствующие единичные расценки, определяемые по правилам существующей системы государственного

сметного нормирования. Однако процесс этот столь трудоемкий, что я опасаясь, что сметчики, разобравшись в вопросе, не увидят здесь преимуществ для себя, и еще долго будут отказываться работать в BIM. При работе же на проектах, реализуемых частными инвесторами на корпоративных нормативных базах, ситуация абсолютно рабочая и преимущества BIM могут быть реализованы полностью.

### ЧТО ДЕЛАТЬ?

Очевидно, что вопросы ценообразования в строительстве для бюджетных проектов будут постоянно находиться в приоритете у регулятора. Очевидно, что сегодня через ФГИС ЦС пока решается одна задача — расчет смет на основании актуальных цен ресурсов. BIM фактически пока остается за скобками. Преимущества точных расчетов из BIM может получить только «частник».

Для решения вопросов, которые сегодня стоят на инновационной повестке государства, а завтра позволят рачительно расходовать и контролировать бюджетные средства за счет применения BIM-технологий, необходимо выполнить целый ряд шагов.



— Разработать сметные расценки в зависимости от стадии проекта: для предпроектной стадии — НЦС (нормативы цены строительства); для стадии П — НЦКР (нормативы цены конструктивных решений); для стадии РД — элементные нормы и единичные расценки.

Сметные расценки должны осуществляться в текущем уровне цен с соответствующей актуализацией (ФГИС ЦС). Необходимо также разработать нормативы на прочие и косвенные затраты в составе ССР, а также порядок их применения.

Для полноценного применения технологии BIM необходимо также разработать национальную систему классификации строительных ресурсов, совместимую с ISO12006-2, в состав которой вошел бы разработанный для ФГИС ЦС классификатор строительных ресурсов (КСР).

В завершение хотела бы поздравить Минстрой с очередным днем рождения и пожелать больших успехов на пути инноваций. ☺



**Марина КОРОЛЬ**,  
генеральный директор,  
ООО «КОНКУРАТОР»  
Зам. председателя ПК-5  
ТК-465 «Строительство»,  
Зам. председателя  
русского отд.  
buildingSMART  
член-корреспондент  
МААМ



Messe München

Объединяя опыт по всему миру

# НАШИ РЕШЕНИЯ, ВАШ УСПЕХ.

баума СТТ РОССИЯ, Москва,  
5 - 8 июня 2018



**ПРИМИТЕ УЧАСТИЕ!**

**ПОДАЙТЕ ЗАЯВКУ**

→ [www.bauma-ctt.ru/  
application](http://www.bauma-ctt.ru/application)

Реклама

Международная выставка  
строительной техники и технологий.

[www.bauma-ctt.ru](http://www.bauma-ctt.ru)

**bauma** СТТ **RUSSIA**  
РОССИЯ

## ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

# Дороги России: торги, инновации, система «Платон»

*Сейчас более 72% федеральных дорог страны находятся в нормативном состоянии*

На сегодняшний день в России насчитывается более 1,5 млн км автомобильных дорог. Это одна из самых протяженных дорожных сетей, занимающая 5 место по протяженности среди всех стран мира. Но в каком они состоянии?

И сколько из них соответствует международным стандартам? Сколько построено в текущем году, а сколько нужно было бы построить для развития страны? Об этом и многом другом в нашем материале.



Все дороги России поделены на местные, муниципальные, региональные и федеральные. Как сообщили в пресс-службе Росавтодора, в их компетенции находятся автодороги федерального значения общего пользования, которых чуть более 50 тыс. км. Из них около 5 тыс. км соответствуют дорогам IA, IB и IB категорий — это автомагистрали, скоростные магистрали и трассы с числом полос 4 и более. Но это не значит, что только 5 тыс. км дорог соответствуют международным стандартам. Стандарт — это не только категоричность дороги, но и то, как и из чего дорога сделана, как обеспечивается ее безопасность, долговечность покрытия, содержание.

### ИННОВАЦИЯМИ — ПО БЕЗДОРОЖЬЮ!

Федеральные трассы России сегодня — одни из самых технологичных и современных. Росавтодор использует в своей деятельности практически все современные общепризнанные методы строительства и ремонта дорог. Сейчас более 72% федеральных дорог страны находятся в нормативном состоянии, а к концу 2019 г. к этим показателям планируется привести всю федеральную дорожную сеть. При этом количество применяемых инноваций за последние 5 лет увеличилось на 60%, а в текущем году использовано более 350 инновационных технологий. Это

**КОЛИЧЕСТВО ПРИМЕНЯЕМЫХ ИННОВАЦИЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ УВЕЛИЧИЛОСЬ НА 60%, А В ТЕКУЩЕМ ГОДУ ИСПОЛЬЗОВАНО БОЛЕЕ 350 ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.**

в первую очередь те материалы, применение которых осуществляется опытным путем, как полностью отечественные, так и адаптированные для нашей страны мировые практики.

Как сообщила пресс-служба Росавтодора Отраслевому журналу «Строительство», применение инноваций на всех этапах проектирования, строительства и содержания автодорог — одно из стратегически важных условий развития дорожной отрасли, и это не пожелание государства как заказчика, а насущная необходимость. Дорога, построенная и эксплуатируемая с использованием новых технологий, позволяет сократить издержки с учетом ее жизненного цикла, повысить безопасность и долговечность дорожных одежд.

Сегодня Росавтодор реализует комплекс мер, направленный на увеличение межремонтного срока службы федеральных дорог до 12 лет на ремонт и до 24 лет на капремонт. Внедрение инноваций проходит последовательно, ведь параллельно развивается и

совершенствуется нормативно-правовая база. Наиболее востребованными сегодня остаются технологии, позволяющие повысить качество дорожных покрытий за счет увеличения их прочности и эксплуатационной надежности под большими динамическими нагрузками. Успешно развиваются методы, помогающие минимизировать последствия резких температурных перепадов и других природно-климатических воздействий на качество дорожной одежды.

Здесь преобладают технологии устройства покрытий автодорог с использованием модификаторов асфальтобетонных смесей, щебеночно-мастичного асфальтобетона с различными добавками, технологии регенерации покрытий, макрошероховатых покрытий и поверхностной обработки, широко используются геосинтетические материалы. На мостах, путепроводах и эстакадах наибольшее применение нашли современные материалы для обустройства и ремонта деформационных швов, гидроизоляционные материалы, ремонтные смеси, эффективные конструкции подпорных стен, барьерных ограждений, опорных частей, а также износостойкие конструкции покрытия проезжей части.

Еще один яркий пример эффективных технологий — устройство тонких слоев износа, позволяющий быстро и с меньшими затратами восстановить свойства покрытий. Они защищают дорогу от преждевременного разрушения и сохраняют потребительские характеристики в нормативном состоянии за счет нанесения тонкого слоя смеси каменных материалов, эмульсии и цемента на существующее покрытие. Так в общих чертах выглядит американская дорожная технология «Сларри Сил», которую в последние годы активно применяет Росавтодор. Опыт работы по этой технологии перенимают и территориальные органы управления дорожным хозяйством. На сети федеральных дорог используются и другие разновидности тонкослойных покрытий — «Микроскюрфейсинг», «Новачип» или «Тонфриз».

В строительстве применяются методика стабилизации грунтов, суть которой заключается во введении в измельченный грунт добавок с последующим уплотнением для улучшения его механических свойств. Широкое распространение в укреплении дорог получили геосинтетические материалы, которые предотвращают просадку насыпи, перемешивание



слоев дорожной одежды, образование колеи и трещин. Благодаря их использованию сроки службы покрытия увеличиваются в 1,5 раза. При капитальном ремонте используется технология холодного ресайклинга, который подразумевает повторное использование существующих дорожных одежд и позволяет снизить стоимость строительных работ.

Успешно адаптирована в России технология объемного проектирования асфальтобетонной смеси Supergrave, получившая название СПАС. Она позволяет увеличить срок службы покрытия на 20–30% за счет точного подбора состава смесей асфальтобетона, параметров вяжущего и каменного материалов. В настоящее время метод СПАС был применен более чем на 200 км участков автодорог федерального значения. В 2017 г. по его технологии будет отремонтировано более 140 км.

Что касается использования новых технологий и материалов — в 2005 г. было подготовлено всего 3 новых отраслевых стандарта, а в 2016 г. — уже 245 новых документов. В связи с вступлением в силу требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» по заказу Минтранса

В 2005 г. было подготовлено всего 3 новых отраслевых стандарта, а в 2016 г. — уже 245 новых документов.



России, Росавтодора и Госкомпании «Автодор» подготовлен 171 новый ГОСТ. Это беспрецедентные изменения — более 40% межгосударственных стандартов разработаны впервые, а остальные переработаны с учетом передовых отечественных и зарубежных требований. И масштабная работа по переработке действующих и разработке новых стандартов и отраслевых документов будет продолжаться.

## НОВЫЕ ДОРОГИ — ПО 200 КМ В ГОД

В 2017 г. Правительством РФ согласован ввод 39 новых объектов строительства на федеральной дорожной сети со сроком реализации до 2020 г. общей стоимостью порядка 93 млрд руб. В конце года будут введены в эксплуатацию 209 км новых участков трасс, более 2000 км — к 2020 г.

Наибольший объем строительных и ремонтных работ проводится в Центральном и Северо-Западном федеральных округах, на Урале и Дальнем Востоке. Существуют такие

**В 2017 г. ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РФ СОГЛАСОВАН ВВОД 39 НОВЫХ ОБЪЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА НА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ДОРОЖНОЙ СЕТИ СО СРОКОМ РЕАЛИЗАЦИИ ДО 2020 г. ОБЩЕЙ СТОИМОСТЬЮ ПОРЯДКА 93 МЛРД РУБ.**



приоритетные проекты строительства и реконструкции сезона 2017 г., как: строительство трех развязок на участке федеральной трассы М-7 «Волга» с 18 по 23 км в районе г. Балашиха в Московской области; строительство и реконструкция участков с 941 по 957 км федеральной трассы М-7 «Волга» в Республике Татарстан; строительство транспортной развязки на 198 км федеральной трассы М-10 «Россия» в Тверской области; строительство и реконструкция участка с 241 по 245 км федеральной трассы М-5 «Урал» в Рязанской области; строительство и реконструкция участков с 922 по 932 км федеральной трассы М-6 «Каспий» в Волгоградской области; реконструкция участков с 33 по 47 км федеральной трассы 1Р-242 Пермь — Екатеринбург в Пермском крае.

При этом благодаря устойчивому 100% финансированию работ по ремонту и капремонту федеральных трасс из федерального дорожного фонда не произошло сокращения объемов капремонта. В прошлом году было отремонтировано почти 8500 км федеральных трасс, в этом сезоне в планах 8700 км трасс, что позволит достичь показателя нормативности в 79,9%.

Несколько иная ситуация складывается с дорогами муниципального и регионально-подчинения из-за недоремонта прошлых

лет, который возник в 90-е годы в связи с ликвидацией региональных дорожных фондов. Средства на такие дороги выделялись в субъектах по остаточному принципу. Ситуация начала меняться в 2012 г. с принятием решения о возрождении региональных дорожных фондов, а спустя год вновь были созданы и муниципальные.

Коренным образом изменить ситуацию на региональной и местной дорожной сети призван приоритетный проект «Безопасные и качественные дороги», который рассчитан на проведение масштабных ремонтов в 38 крупнейших российских городских агломерациях с населением свыше 500 тыс. человек. К 2025 г. планируется обеспечить необходимый уровень безопасности дорожного движения, устранить перегрузки и повысить уровень удовлетворенности граждан состоянием дорожной сети каждой из агломераций. Мультипликативный эффект от действия проекта почувствуют 19 млн человек. Планируется, что по итогам 2018 г. в рамках проекта снижение аварийно-опасных участков на региональных дорогах произойдет на 62% и на 85% в 2025 г. Доля дорог, соответствующих нормативам, увеличится до 61,2% в 2018 г. и до 85% в 2025 г.





Финансирование проекта на текущий год из госбюджета составляет 32 млрд руб., более 65 млрд руб. с учетом софинансирования из региональных бюджетов. В 2018 г. запланированы аналогичные средства. По состоянию на начало сентября 2017 г. в программу «Безопасные и качественные дороги» вошло 3854 объектов, из них 42 переходящие на 2018 г., уже завершены работы по 1463 объектам.

Кроме этого, с ноября 2015 г. в России действует система взимания платы с 12-тонников «Платон» в счет ущерба, наносимого ими федеральным автодорогам. За время действия системы в федеральный дорожный фонд поступило свыше 30 млрд руб., из них более 10 млрд руб. в прошлом году пошли на неотложный ремонт 1000 км самых проблемных участков городских дорог в 40 городах и регионах России. Более 2 млрд руб. было выделено на ремонт аварийных мостов в 13 регионах РФ и 9 млрд руб. на строительство новых мостов и путепроводов в 7 регионах. В дальнейшем средства, собираемые системой «Платон», планируется направлять на поддержку строительства крупнейших инфраструктурных дорожных проектов, таких, как строительство обхода Хабаровска, обход Перми на региональной трассе Пермь–Березники, строительство моста через Обь в Новосибирске.

## С КОГО ВЗЫСКАТЬ ЗА ПЛОХУЮ РАБОТУ?

Сейчас Росавтодор обновляет нормативную базу, внедряя современные мировые стандарты и стремясь к сроку службы между капитальными ремонтами до 30 лет. В планах обеспечение высокого уровня содержания уже отремонтированных дорог по принципу, применяемому в ведущих европейских странах.

Все контракты Росавтодора по ремонтам участков федеральных трасс — это контракты жизненного цикла с гарантией на

произведенную работу. То есть если, к примеру, подрядчик сдал дорогу, а она пришла в негодность раньше срока, то он будет обязан переделывать все за свой счет.

Что касается выбора самих подрядчиков, то требования в конкурсной документации достаточно высоки, поэтому процент недобросовестных удается свести к минимуму. При этом все подрядчики, по которым имеются серьезные претензии, в обязательном порядке заносятся в реестр недобросовестных.

Конечно, как подтвердили в пресс-службе Росавтодора, иногда ситуация складывается так, что контракт с подобным подрядчиком приходится расторгать в судебном порядке. Один из последних примеров: расторжение контрактов с ООО «Стройновация», с которым в период с 2012 по 2014 гг. были заключены 8 государственных контрактов, и к настоящему времени исполнен лишь один. Сейчас с ним расторгнуто 3 контракта в связи с регулярными нарушениями календарных графиков и низким качеством выполняемых работ, еще по двум объектам контракты находятся в стадии расторжения. Сумма предъявленных к подрядчику и оплаченных штрафных санкций составила 87 млн руб. Кроме того, Росавтодор ведет претензионную работу по предъявлению штрафных санкций за нарушение условий госконтрактов еще на 395 млн руб.

После расторжения контрактов, возврата средств в федеральный дорожный фонд и уплаты штрафных санкций со стороны недобросовестных подрядчиков вновь объявляется конкурс.

А для того, чтобы лоты выигрывали только надежные и проверенные подрядчики, необходимо совершенствовать нормативную базу с последующим включением всех нормативных требований в конкурсную документацию для обязательного исполнения. Также необходим



жесткий контроль на всех этапах производства работ с вынесением штрафных санкций к подрядчикам за некачественное исполнение.

Центральный аппарат Федерального дорожного агентства и подведомственные учреждения, ответственные за оперативное управление федеральными трассами, ведет постоянный мониторинг за качеством выполняемых подрядчиками работ и используемым сырьем. Выявленные нарушения фиксируются и доводятся до представителей подрядчиков для оформления соответствующих предписаний и последующего контроля за устранением нарушений.

При этом, как сообщили в пресс-службе Росавтодора, дороги в России служат не меньше, чем в Северной Европе и, к примеру, в Белоруссии. Принимаемые сейчас новые межремонтные сроки в 12 и 24 года вполне сопоставимы с мировыми и европейскими стандартами во многом благодаря тому, что Росавтодор предъявляет высокие требования к подрядчикам, материалам и технологиям, серьезно работает с нормативной базой и использует все доступные современные технологии строительства и сохранности дорог. ⊖



Галина КРУПЕН

29 ноября — 1 декабря 2017 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ФОРУМ

# ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ

Москва, Экспоцентр  
Краснопресненская наб., 14

[www.infocem.info](http://www.infocem.info)



XVIII Международная специализированная выставка  
«**ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ**»

» Более **6500** посетителей  
выставки

**ConLife** IV Глобальная конференция по химии и технологии бетона

» **450** участников  
деловой программы

**MixBuild** XIX международная научно-техническая конференция  
«**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СУХИХ СМЕСЕЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**»

» **150** экспонентов

» **70** докладчиков

**GypMeet** IV Международная научная встреча по гипсу

» **15** стран мира



organizers // организаторы



АРХИТЕКТУРА  
И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

# РИСФ-2017: Почему «дешевое» проектирование приводит к «дорогой» эксплуатации здания

*На панельной дискуссии НОПРИЗ обсудили актуальные вопросы архитектурно-строительного проектирования*

В рамках деловой программы VI Российского инвестиционно-строительного форума (РИСФ-2017) прошла панельная дискуссия «Архитектурно-строительное проектирование: требования и необходимые условия для успеха». Ее организовала Ассоциация Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ).

В панельной дискуссии приняли участие члены Совета НОПРИЗ, представители строительного комплекса Москвы и других регионов, научных и профессиональных проектно-изыскательских и строительных организаций, девелоперских компаний, предпринимательского сообщества, широкой общественности.

Среди тем, которые были намечены для обсуждения, значились такие, как организация работ на разных стадиях архитектурно-строительного проектирования, подготовка проектной документации, роль и степень актуальности проекта организации строительства (ПОС), а также сметы на строительство в составе

утвержденной проектной документации, в том числе для строительного контроля, ситуация с экспертизой проектной документации и ряд других.

## ЭКСПЕРТИЗА — НЕ ИНСТРУМЕНТ «ОБРЕЗАНИЯ» СМЕТЫ, А СТИМУЛ К ПРОГРЕССУ

Открывая дискуссию, президент НОПРИЗ Михаил Посохин отметил, что она представляется очень важной, потому что процесс проектирования имеет большое влияние на весь жизненный цикл объекта.

— Главная моя задача, — заметил спикер, — подчеркнуть важность и процесса проектирования и процесса изыскания в общей сумме тех усилий, которые прикладываются в строительной сфере по реализации того или иного проекта.

Президент НОПРИЗ в своем выступлении акцентировал внимание на том, что снижение доли проектирования, соответственно снижение его значения в общем жизненном цикле объекта, ведет впоследствии к резкому повышению стоимости затрат на эксплуатацию



объекта, сокращению срока эксплуатации, что влияет, в том числе, и на оценку инвестиционных рисков и приводит к высоким непредвиденным затратам.

— Если мы посмотрим, что произошло за последнее время, — сказал он, — то обращает на себя внимание идея о том, что мы должны рассматривать жизненный цикл объекта в целом, от рождения до последнего дня его эксплуатации, включая все этапы этого цикла. А жизненный цикл состоит из замысла,

СНИЖЕНИЕ ДОЛИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ, СООТВЕТСТВЕННО СНИЖЕНИЕ ЕГО ЗНАЧЕНИЯ В ОБЩЕМ ЖИЗНЕННОМ ЦИКЛЕ ОБЪЕКТА, ВЕДЕТ ВПОСЛЕДСТВИИ К РЕЗКОМУ ПОВЫШЕНИЮ СТОИМОСТИ ЗАТРАТ НА ЭКСПЛУАТАЦИЮ ОБЪЕКТА, СОКРАЩЕНИЮ СРОКА ЭКСПЛУАТАЦИИ.

финансирования и, собственно, изысканий, проектирования, строительства. А потом уже — капитальный ремонт и т.д.

Мы должны рассматривать всю совокупность вводных, чтобы понять те задачи, которые мы реализуем в рамках определенных программ. Конечно, сегодня это трудная задача, потому что мы зачатую не знаем тех или иных параметров стратегического развития не только тех или иных регионов, но, порой, и наших мегаполисов. И это является одной из причин, которые мешают ускоренному развитию той же самой интегральной задачи, интегрального рассмотрения процесса жизнедеятельности объекта, о котором я говорил.

Докладчик обратил внимание на то, что за последние годы произошли процессы, которые ударили по качеству проектирования и строительства. Потому что у нас произошло резкое снижение стоимости проектно-изыскательских работ. И это — нетерпимая ситуация, отметил Михаил Посохин.

— Я думаю, что чем дальше, тем больше будет развиваться методология и способы строительного производства, строительных материалов, — констатировал докладчик. — И что сам процесс строительства будет совершенствоваться и становиться все более и более механистичным, подверженным репликации и, как говорят сейчас, «в цифре», используя методики BIM-проектирования и информационных технологий.

Михаил Посохин обратил внимание в своем выступлении на процесс обоснования инвестиций. В связи с набором тех обязательств, которые развернуто представлены в постановлении правительства по содержанию этих обоснований, возникают некоторые вопросы, которые требуют серьезного обсуждения.

Особое внимание в своем выступлении **Михаил Посохин** уделил роли экспертизы проекта. По его мнению, экспертиза является тем механизмом, который должен поддерживать и инициировать прогресс, использование информационных технологий в проектных решениях.

Он сказал:

— Наше проектное дело, в том числе изыскания, связаны с оценкой правильности тех работ, которые нами выполняются. В этом смысле я хотел бы подчеркнуть роль экспертизы проектов. Потому что экспертиза, как нам кажется, сегодня тоже должна меняться.

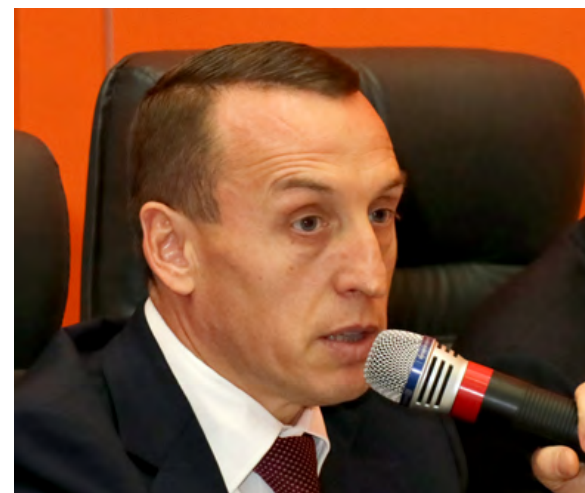
Сегодня деятельность экспертизы оценивает по тому, сколько процентов от первоначальной сметной стоимости объекта, заложенной в проекте, экспертизе удалось снять, т.е. «сэкономить» (когда речь идет о строительстве бюджетных объектов).

Нам же представляется, что экспертиза — это удивительный механизм, который должен поддерживать и инициировать прогресс наших технических проектных решений. То есть это — один из механизмов, который на государственном уровне должен инициировать и продвигать те принципы и информационные технологии, о которых говорит наш Президент.

Советник президента НОПРИЗ **Светлана Бачурина** акцентировала внимание на постановлении Правительства РФ от 12.05.2017 № 563 «О порядке и об основаниях заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Оно определяет порядок действий нового института обоснования инвестиций и аудита подготовленных документов.



Директор ФАУ «РосКапСтрой» **Николай Циганов** поддержал президента НОПРИЗ в необходимости и важности финансовых и временных затрат на изыскания и проектные работы, без которых невозможно обеспечить качество объекта.



Его поддержали первый заместитель генерального директора ООО «Коалко-девелопмент» **Михаил Викторов** и первый заместитель начальника Департамента капитального строительства ОАО «РЖД» **Виктор Шахов**.

НАМ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ, ЧТО ЭКСПЕРТИЗА — ЭТО УДИВИТЕЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН ПОДДЕРЖИВАТЬ И ИНИЦИИРОВАТЬ ПРОГРЕСС НАШИХ ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ.



## ПРЕДПРОЕКТ — ДЛЯ «УМНЫХ ИДЕЙ» МОМЕНТ

Первый вице-президент НОПРИЗ **Анвар Шамузафаров** выразил уверенность, что технико-экономическое обоснование является важнейшей частью в предпроектном процессе строительства.

Он напомнил, что в постановлении Правительства РФ от 12.05.2017 № 563 был введен новый этап в процесс проектирование — проведение технико-экономического обоснования, что позволяет определить минимальную справедливую цену, которую может стоить проект. Это нужно для того, чтобы не было ситуации, когда при экспертизе проектов их стоимость необоснованно снижается. Нельзя, чтобы ситуация с «экономией» на сметной стоимости превращалась в абсурдную.

— Я хорошо помню те времена, когда проектировщики специально завышали сметную стоимость проектируемого объекта, чтобы после выявления завышения стоимости» в проекте осталась как раз сумма, необходимая для нормального строительства, — поделился с участниками дискуссии Анвар Шамузафаров. — Это чистой воды очковтирательство, которое было практически узаконено. Отрадно, что сегодня

*Главгосэкспертиза России это понимает, и что она тоже была инициатором тех изменений, которые вносились в 44-ФЗ, и того постановления, которое было принято. И по которому практически вводится та стадия, которая является предпроектной.*

Далее спикер привел в пример жилье, которое существует у нас в течение более полувека. Эти наши дома крупнопанельных серий сегодня должны проходить реновацию. И при этом мы испытываем здесь те проблемы, которые были заложены в проектах в те годы. В то время Госгражданстрой установил порядок, в соответствии с которым стоимость объекта в процессе строительства должна быть минимальной. Но никто при этом не считал, какие деньги будут затрачены на эксплуатацию этого объекта. У этих домов были тонкие стены, была недостаточная теплоэффективность окон, кровель и т.д. Практически все эти десятилетия мы топили улицу. И все за счет того, что здания и сооружения были спроектированы не эффективно.

— Сейчас наконец-то этот шаг был сделан, — продолжил докладчик. — И я считаю, что определенная заслуга НОПРИЗа состоит в том, что НОПРИЗ выступал инициатором того, чтобы ввести этот этап — этап предпроекта, этап технико-экономического обоснования. И слава Богу, что голос профессионального сообщества был услышан, и что постановления Правительства по дополнению к изменению в законодательство были приняты.

Предлагается, чтобы именно в момент предпроектных изысканий, в момент технико-экономических обоснований и в момент, когда идет проектирование в этот проект должны быть внесены интеллектуальные идеи. И чем больше средств будет выделено на интеллектуальные разработки, тем дешевле будет объект в эксплуатации в течение 40–50 лет. Эффект может быть просто колоссальный.

**ПРЕДЛАГАЕТСЯ, ЧТОБЫ ИМЕННО В МОМЕНТ ПРЕДПРОЕКТНЫХ ИЗЫСКАНИЙ, В МОМЕНТ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ И В МОМЕНТ, КОГДА ИДЕТ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ЭТОТ ПРОЕКТ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВНЕСЕНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ИДЕИ. И ЧЕМ БОЛЬШЕ СРЕДСТВ БУДЕТ ВЫДЕЛЕНО НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РАЗРАБОТКИ, ТЕМ ДЕШЕВЛЕ БУДЕТ ОБЪЕКТ В ЭКСПЛУАТАЦИИ В ТЕЧЕНИЕ 40—50 ЛЕТ.**

Анвар Шамухамедович обратил внимание на то, что основные затраты у нас сейчас происходят во время эксплуатации здания. Но если мы отведем на проектирование не 2–3 процента от сметной стоимости объекта, как это происходит сегодня, а сделаем так, как во всем мире, где на проектирование расходуется до 18 процентов его стоимости, ситуация с деньгами на эксплуатацию изменится коренным образом в лучшую сторону. Именно за счет того, что в процессе предынвестиционной и предпроектной подготовки будут учитываться и научные исследования, и определенные экспериментальные работы.

Председатель Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере строительства **Ефим Басин** указал на необходимость уделять больше внимания изысканиям, геологии и, в особенности, экологии.

Практическим опытом по решению заявленных панельной дискуссией задач поделились представители научных и профессиональных проектно-изыскательских и строительных организаций, девелоперских компаний.



Генеральный директор Научно-исследовательского института комплексного проектирования **Кирилл Ильичев** выступил с докладом на тему «Проектирование бюджетных объектов: от планов до реализации», в котором обратил внимание на эффективность сквозного процесса проектирования объектов капитального строительства, включая выбор и обоснование места размещения объекта, выполнение полного цикла проектно-изыскательских работ в рамках одного проектного института. Он также рассказал о методах устранения проблем в проектировании малобюджетных объектов при условии формирования и использования библиотек проработанных решений, что гарантирует качество и сокращение сроков проектных работ.

Директор Департамента стратегического развития ФАУ «РосКапСтрой» **Ирина Кузьма** выступила с докладом «Профессиональные стандарты специалистов инвестиционно-строительной деятельности как основа качественной реализации функций технического заказчика и строительного контроля», назвав отсутствие кадров в инвестиционно-строительной деятельности основной проблемой в работе технического заказчика и стройконтроля.

### ПРО ПРОФСТАНДАРТЫ, ПОС И ИНСТРУКЦИИ ПРОШЛОГО ВЕКА...

Вице-президент НОПРИЗ, член Совета НОПРИЗ, Координатор НОПРИЗ по Северо-Западному федеральному округу, председатель Комитета НОПРИЗ по профессиональному образованию **Александр Гримитлин** рассказал о том, что НОПРИЗ разработал 22 квалификационных стандартах, рекомендуемых для применения саморегулируемыми организациями. Докладчик сообщил, что из 195-ти СРО, основанных на членстве лиц, выполняющих



проектные работы, квалификационные стандарты приняты и внесены в Государственный реестр саморегулируемых организаций у 92-х. Из 39-ти СРО, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, квалификационные стандарты приняты и внесены в Государственный реестр саморегулируемых организаций у 18-ти.

Вице-президент НОПРИЗ, председатель Комитета по конструктивным, инженерным и технологическим системам НОПРИЗ **Азарий Лapidус** доложил о статусе и степени актуальности проекта организации строительства (ПОС) и сметы на строительство в составе утвержденной проектной документации. В оптимизации существующей ситуации по организационно-технологическому проектированию он обозначил две задачи: подготовку кадров и необходимость в разработке стандарта «Проект организации строительства».

Директор Ассоциации СРО «Изыскатели Санкт-Петербурга и Северо-Запада» **Евгений Тарелкин** рассказал о разработанных стандартах на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям. Докладчик отметил, что при разработке стандартов на процессы

выполнения работ по инженерным изысканиям изыскатели столкнулись с проблемой отставания существующей нормативной базы от современных технологий производства изыскательских работ. В частности, при подготовке стандартов инженерно-геодезического профиля приходится руководствоваться действующей Инструкцией по топографической съемке 1979 года (издана и вступила в силу с 1982 года) ГКИНП-02-033-79, которая не учитывает широкое применение новых технологий и цифровых приборов.

### «ЦИФРА» ДОЛЖНА БЫТЬ В ЗАКОНЕ

Подводя итог пленарной дискуссии, **Михаил Посохин** обратил внимание на необходимость внедрения информационных технологий в процессы проектирования и важность создания правового поля для организации работы с цифровыми моделями капитальных объектов в формате BIM по всему жизненному циклу.

Он подчеркнул необходимость внесения соответствующих изменений в законодательство, подготовки нормативно-правовой базы, отметив, что заинтересованность в этом должна быть, прежде всего, со стороны государства. ☺



Служба информации  
АНСБ

АРХИТЕКТУРА  
И ПРОЕКТИРОВАНИЕЗодчество  
международный  
фестиваль

# «Зодчество» – 2017: Три дня между прошлым и будущим

*XXV международный фестиваль «Зодчество» прошел в Гостином дворе в центре Москвы*

## СОХРАНИТЬ НАСЛЕДИЕ

На открытии юбилейного мероприятия было зачитано приветствие Президента России Владимира Путина к организаторам, участникам и гостям фестиваля. Также присутствовавшим в Гостином дворе показали видеообращение одного из организаторов фестиваля, народного архитектора СССР Феликса Новикова. По его проектам оформлена станция метро Краснопресненская, построены Дворец пионеров и школьников на Воробьевых горах, здания в Зеленограде и многие другие объекты как в Москве, так и за ее пределами. Сейчас Новикову 90 лет, и он живет в США. Приветственные слова у него сложились почти в рифму. В обращении он признался: удивлен тем, что его детище благоденствует столько лет, а сам он дожил до его юбилея.

Специально к нынешней дате была подготовлена экспозиция «Зодчество-Архив», где собраны экспонаты фестиваля всех прошлых 25 лет. Работы представлялись в номинациях «проекты» и «постройки», поскольку

Специально к  
нынешней дате была  
подготовлена экспо-  
зиция «Зодчество-Ар-  
хив», где собраны  
экспонаты фестиваля  
всех прошлых 25 лет.

изначально существовали только они. По словам куратора проекта, вице-президента Союза архитекторов России Андрея Кафтanova, организовать экспозицию было нелегко. Архитекторы не очень бережно относятся к своему наследию. Но работа будет продолжена. В Союзе архитекторов говорят, что намерены выпустить книгу на основе собранных материалов.



Среди гостей нашлись дотошные люди, которые не поленились осмотреть всю экспозицию и выяснить, что из прежних заявок реализовано, а что — нет. Скажем, в 1994 году на Красных холмах в Москве предлагалось построить Центр российской культуры. А построили высотную гостиницу.

## СТОЛИЧНАЯ АРХИТЕКТУРА ПЕРЕЕЗЖАЕТ В ПРОВИНЦИЮ

Тема фестиваля «Зодчество-2017» называлась «Качество сейчас!». Она должна была продемонстрировать, как уровень жизни зависит от качества окружающей среды, в том числе архитектурного облика городов. Замысел организаторов понятен, тема актуальна. Но если не знать ее название, догадаться, что фестиваль был посвящен именно качеству, было сложно. Непосвященный человек, скорее всего, решил бы, что тема звучит, к примеру, «Регионы России». Действительно, регионы были представлены очень широко. Приехали делегации даже из самых отдаленных уголков — Сахалина, Бурятии, Хабаровского края. Организаторы не задавали регионам никаких параметров, и каждый показывал на фестивале то, что посчитал нужным.

Судя по фотографиям, образцы архитектуры, присущие мегаполисам, перемещаются на периферию. Смотришь на комплекс многоэтажных домов оригинального вида. Что это — Москва или Петербург? Оказывается, Нижневартовск!



Еще одна тенденция — на фестивале были широко представлены небольшие города и даже деревни. В деревнях строят красивые общественные здания, благоустраивают набережные.

Повсеместно архитекторы очень стараются для детей. Детские садики делают в виде сказочных замков или теремков, изобретательно оформляют детские площадки и парки. В семейном парке Сосногорска (Республика Коми) сделали территорию для детей всех возрастов — от игровой для самых маленьких посетителей до спортивной и туристической — для подростков.

Посетители с удовольствием фотографировались у экспозиции Республики Татарстан. Она была выполнена в виде круглой беседки, изнутри на стенках были размещены виды лучших школ, больниц, парков татарских городов и поселков.



Обращали на себя внимание также макеты Волгограда и Череповца. А Николая Семенова, научного сотрудника одного из московских НИИ, очень заинтересовала подборка нереализованных проектов с использованием инноваций. Это работы, которые по каким-то причинам не были внедрены в практику, но имеют право на существование.

Вот в Самаре предложили новый способ строительства трамвайного пути к стадиону, возведенному для Чемпионата мира по футболу. Сначала власти вроде согласились, однако потом, видно, решили не рисковать. Но оригинальное решение осталось. И очень может быть, что оно тут, на фестивале, кого-то заинтересовало.

Многие представители регионов приехали на «Зодчество» впервые. Но немало было и давних приверженцев фестиваля. К примеру, Валерий Никишин, руководитель архитектурной мастерской из Нижнего Новгорода, нынче представил проекты жилых домов. Один из них имеет необычную форму в виде террас. Мастерской присудили премию «Репутация» им. Сергея Киселева — она дается за безупречную репутацию в профессиональной сфере. При этом рассматриваются итоги работы претендента за 10 лет.

Архитектор из Томска Александр Седиков выступал на фестивале с докладом о деревянном домостроении. И для Валерия Никишина, и для Александра Седикова «Зодчество» стало клубом, где можно пообщаться с хорошими знакомыми, обсудить профессиональные проблемы, тем более, что они у всех архитекторов общие.

ТЕМА ФЕСТИВАЛЯ «Зодчество-2017» НАЗЫВАЛАСЬ «КАЧЕСТВО СЕЙЧАС!». ОНА ДОЛЖНА БЫЛА ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ, КАК УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ЗАВИСИТ ОТ КАЧЕСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА ГОРОДОВ.





**БОЛЬШЕ ВСЕГО  
МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ  
ИНТЕРЕСОВАЛО, С ЧЕГО  
НАЧАТЬ КАРЬЕРУ, КАК  
СОВМЕЩАТЬ РАБОТУ  
И УЧЕБУ, И ДАЖЕ ТО,  
КАК ДЕЛАЛИ ЭТО САМИ  
МЭТРЫ.**

## «ЗАРЯДЬЕ» СОБРАЛО АНШЛАГ

Деловая программа «Зодчества» отличается разнообразием форм общения и демократичностью. Тут можно получить и юридическую консультацию, и поговорить «за жизнь». И все будет к месту. Куратор деловой программы Андрей Асадов рассказал, что она начинает формироваться за несколько месяцев до фестиваля, собираются заявки на темы обсуждений. Причем заявок всегда бывает больше, чем может вместить фестиваль. Отбирают самые актуальные.

По сравнению с прошлым годом нынешняя деловая программа отличалась большей конкретностью и прагматичностью. На семинаре «Парк Зарядье: от замысла к проекту

и реализации», который провел главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов, наблюдался полный аншлаг. Все сидячие места на площадке были заняты, и многим пришлось слушать доклад и смотреть презентацию стоя. Для желающих состоялась экскурсия в парк.

Свою собственную площадку для дискуссий — лекторий — организовал НОПРИЗ. В лектории НОПРИЗа обсуждался Закон об архитектурной деятельности, ответственность архитектора в системе производства публичных благ, защита авторских прав архитекторов и другие актуальные темы.

Круглый стол «Место небоскреба в современной Москве» провел генеральный директор института «Яузапроект» Илья Заливухин, большой сторонник высотного строительства. Причем, чтобы узнать, о чем говорили участники круглого стола, присутствовать там было необязательно. Побывавшим на дискуссии она так понравилась, что они громко обсуждали ее в зале и пересказывали услышанное другим.

На «Зодчестве» всегда бывает очень много молодежи. Она охотно общалась с мэтрами, которые отвечали на самые разнообразные вопросы. Больше всего молодых людей интересовало, с чего начать карьеру, как совмещать работу и учебу, и даже то, как делали это сами мэтры.

## ЧЕРЕЗ ГОД ЖДЕМ СТРОИТЕЛЕЙ?

В рамках «Зодчества» были проведены смотр-конкурсы в 10 номинациях. На конкурсную программу было прислано более 500 работ из разных регионов России и ближнего зарубежья. Награды вручены на фестивале.

Как ни странно, участники и гости очень внимательно относятся к выбору площадки для «Зодчества». Гостиный двор сильно порадовал среднее и старшее поколение. А молодежь



**Три главные награды фестиваля:**  
Слева направо: Хрустальный Дедал, премия им. Владимира Татлина, Яблоко — за экоустойчивую архитектуру.

ностальгировала по прошлогодней Трехгорной мануфактуре. Молодым она показалась очень романтической. Андрей Асадов считает, проведение «Зодчества» на разных площадках идет ему только на пользу. Так что не исключено, в следующий раз место встречи будет совсем новым.

По заведенному порядку посетители фестиваля осматривают экспозиции самостоятельно. Считается, там все подробно написано. Для архитектора, наверно, действительно все ясно. А у непрофессионала возникают вопросы, задавать которые некому. И вот возникло такое предложение: на следующем фестивале организовать по экспозициям экскурсию с опытным человеком. Почему-то кажется, что кое-кто из профессионалов тоже не откажется к ней присоединиться.

Тем более, Андрей Асадов говорит, что есть замысел привлечь к участию в «Зодчестве» строителей и девелоперов. ☹



Премия «Владимира Татлина» получила проектная группа «РИЕДЕР» за проект сохранения и приспособления для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Форт «Батарея Северная №7», город Кронштадт. Авторский коллектив: главный консультант — Олег Романов, ГАП — Елена Прокопенка, архитекторы — Денис Ридер, Майя Ридер, Дмитрий Потаралов, Арина Жильцова; конструкторы — Владимир Хвалюк, Василий Хвалюк.



Елена БАБАК

## АРХИТЕКТУРА И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

# Можно ли соединить интересы бизнеса и публичных благ?

*Вопрос о законодательстве в области архитектурной деятельности очень сложный и затрагивает интересы всего строительного комплекса*

В рамках Международного фестиваля «Зодчество-2017» НОПРИЗ организовал панельную дискуссию «Архитектурно-строительное проектирование: функции и ответственность архитектора в системе производства публичных благ». Она вызвала большой интерес у участников и посетителей фестиваля.

### ТРЕБУЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

Пожалуй, одной из основных тем стало обсуждение проблем с принятием обновленной редакции Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации». Он был принят в 1995 году, с тех пор многие его положения устарели и противоречат сегодняшним реалиям. Профессиональное сообщество переработало закон еще несколько лет назад, его усиленно обсуждают, но до сих пор он так и не принят.

Кстати, накануне дискуссии проект закона обсуждали на очередном Совете главных архитекторов России, который прошел также на площадке фестиваля. Провел его председатель Совета, президент РААСН Александр Кузьмин. Основной темой Совета стало обсуждение главы закона, в которой речь идет о работе и полномочиях главных архитекторов. По мнению участников обсуждения, главу нужно доработать в сторону усиления влияния главных архитекторов на формирование городской среды, более четкого разграничения полномочий между главными архитекторами регионов и поселений. Они считают, что за первыми надо закрепить территориальное планирование, работу над генпланами ведущих городов регионов, а за вторыми — детальную проработку архитектурных документов, в том числе по благоустройству.

Свое мнение о проекте закона высказал Алексей Воронцов, вице-президент НОПРИЗ. Он считает, что медленно решается вопрос



с приданием нового статуса главным архитекторам регионов. Выступая на Госсовете в мае 2016 года, Президент страны Владимир Путин озвучил предложение, что они должны напрямую подчиняться первому лицу в регионе и быть независимыми от административного давления. Однако в практику это положение не внедряется, поэтому его надо закрепить в новой редакции закона об архитектурной деятельности.

Он рассказал о предпринимаемых усилиях по доработке и утверждению закона. В прошлом и нынешнем году его обсуждали на многих мероприятиях в разных структурах, в том числе в региональных. В НОПРИЗе, РААСН прошли круглые столы по этой тематике. Приказом Минстроя России он был включен в план работ на 2017 год. Есть надежда, что в 2018 году законопроект поступит в Госдуму РФ.

Что самое главное определено в нем? Выделить деятельность в области архитектуры в государственной политике как

**ПРИЗНАК НЕДОСТАТОЧНОЙ ОЦЕНКИ РОЛИ АРХИТЕКТОРОВ — ТО, ЧТО В НАЗВАНИИ МИНИСТЕРСТВА ИСЧЕЗЛО СЛОВО АРХИТЕКТУРА, ОНО ДОЛЖНО НАЗЫВАТЬСЯ МИНАРХСТРОЙ.**

самостоятельный вид идеологической работы. Поднять статус практикующих архитекторов, статус главных архитекторов. Ввести страхование профессиональной деятельности архитекторов. Определиться с профессиональной квалификацией их деятельности и др.

Один из выступающих отметил: признак недостаточной оценки роли архитекторов — то, что в названии министерства исчезло слово архитектура, оно должно называться Минархстрой.

Подводя итог обсуждению законопроекта, **Михаил Посохин**, президент НОПРИЗ, подчеркнул, что вопрос о законодательстве в области архитектурной деятельности очень сложный, он затрагивает интересы всего строительного комплекса и напомнил, что пока речь идет об обсуждении не законопроекта, а только его концепции. После одобрения этого документа закон еще предстоит написать.

## КАК ПОДНЯТЬ СТАТУС?

Состоявшуюся дискуссию можно условно разделить на две части.

Первая — это как бы претензии архитекторов к миру, а вторая — это претензии к архитекторам.

Так, **Хамит Мавляиров**, заместитель министра строительства, заявил, что у общества есть за что критиковать архитекторов. Немало случаев неэстетичного оформления фасадов, промахов в проектах благоустройства, неудачных проектов таких малых архитектурных форм как остановки транспорта, киоски и т.д.

— Это надо же так не любить свой город, чтобы архитектор позволил использовать, например, для отделки фасадов стройматериалы для временных построек, — заметил заместитель министра. — И делается это даже не из-за экономии средств, а, например, чтобы ускорить



ввод объектов. Вчера на Совете главных архитекторов говорили о том, что надо главных архитекторов напрямую подчинять губернаторам. В принципе, это сделать несложно, лишь бы толк был.

Хамит Мавляиров напомнил о случаях, когда заказчики, в том числе и чиновники, показывают местным архитекторам картинки из журналов или интернета и требуют сделать также. А где же местные архитекторы, зачем повторять чужие идеи?

Об ответственности архитекторов в развитии малых, особенно исторических городов, говорил **Владимир Цветнов**, директор Департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия Министерства культуры РФ. Суть его высказывания такова: любой исторический город стоял задолго до нас, пережил многие беды, переживет и нынешнее время, когда он как бы нашему государству особенно и не нужен, и дальше будет жить, когда уж и нас не будет. И каким останется в нем след от нынешнего времени — зависит от архитекторов. Не нужно забывать о том, что один и тот же проект в большом

**В АРХИТЕКТУРНОМ СООБЩЕСТВЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ГЛАВНЫХ АРХИТЕКТОРОВ НАДО НАПРЯМУЮ ПОДЧИНЯТЬ ГУБЕРНАТОРАМ. В ПРИНЦИПЕ, ЭТО СДЕЛАТЬ НЕСЛОЖНО, ЛИШЬ БЫ ТОЛК БЫЛ.**

и малом городе смотрится иначе. Он может украсить большой город и обезобразить малый. Нужно бережно относиться к таким городам, не забывать о формировавшихся веками архитектурных особенностях, подчеркивать идентичность, учитывать, какие здесь сложились народные традиции, особенно влияние народных промыслов, и языком архитектуры развивать эти традиции.

Были и другие критические высказывания. На что архитекторы, которые находились среди слушателей дискуссии, парировали, что многие беды как раз и идут от недооценки роли архитектора. Что касается картинок понравившихся видов городов или зданий, то и здесь все не просто. Почему губернатор требует осуществлять благоустройство по понравившимся фотографиям, он что — не может обратиться к местным архитекторам? Михаил Посохин, например, вспомнил случай, о котором ему рассказали архитекторы одного сибирского города. Им показали фотографии



НЕМАЛО ПРЕТЕНЗИЙ  
К ПОДГОТОВКЕ МОЛО-  
ДЫХ АРХИТЕКТОРОВ  
В ВУЗАХ. МНОГИЕ  
ПРЕПОДАВАТЕЛИ ЗА  
ДУШОЙ НЕ ИМЕЮТ НИ  
ОДНОГО ВЫПОЛНЕН-  
НОГО ПРОЕКТА...

средиземноморского города и попросили сделать так же красиво. Но там другой климат, а у нас в Сибири зима девять месяцев в году. Это же нельзя не учитывать.

— Наша архитектура имеет трехсотлетнюю историю, но, на мой взгляд, статус архитектора никогда не падал так низко, — заявил **Андрей Боков**, почетный президент Союза архитекторов России. — У нас нет государственной стратегии в области архитектуры, нет организации, которая бы на правительственном уровне регулировала архитектурную деятельность. Идет агрессивная депрофессионализация архитекторов. В России в десять раз меньше архитекторов на тысячу человек населения, чем в странах Евросоюза. Сегодня российский архитектор не имеет документа, подтверждающего его право на ведение профессиональной деятельности, за ним не закреплено право сопровождать проект.

По мнению Михаила Посохина, при массовой застройке идет деградация качества проектирования жилой застройки. Сегодня превалируют интересы заказчика, а не зодчих. Немало претензий и к подготовке молодых архитекторов в вузах. Многие преподаватели за душой не имеют ни одного выполненного проекта. В свое время преподавать мастерство студентам не гнушались самые выдающиеся архитекторы, а теперь практикующий архитектор не может читать лекции в вузе. Спасает только то, что сами студенты с второго-третьего курса сотрудничают с архитектурными бюро.

## О КРЕПОСТНЫХ АРХИТЕКТОРАХ

Этот разговор продолжила **Елена Косоренкова**, руководитель АНО «Национальное агентство по архитектуре и градостроительству». Она сказала, что есть и прослойка крепостных архитекторов, которых еще называют карманными архитекторами. Они работают в составе



крупных корпораций и, по сути, не имеют права голоса при разработке проектов. Делают, что им прикажут. Жалеть их или осуждать?

— Я их жалею, а осуждаю их заказчиков, — говорит Елена Косоренкова. — Такие архитекторы не участвуют в конкурсах, не делают себе имя. Эта ситуация сложилась на рынке, когда крупные корпорации стали создавать внутри своих структур архитектурные подразделения. При этом они экономят средства, платя наемным мастерам среднюю зарплату, а самое главное, диктуют им свою волю. Многие же воспринимают архитектора как помеху. В итоге у нас снижается качество архитектуры. Мы забыли, что такое архитектурный ансамбль. Появились жилые дома, школы, детские сады совершенно диких расцветок, я их называю «вырви глаз». Это как ком проблем: из-за кризиса разоряются небольшие архбюро, как правило, это молодые начинающие мастера, они в поисках работы уходят в крупные корпорации, там они перестают расти творчески. В итоге теряется целое поколение, а общество получает низкокачественную архитектуру. Кроме

того, с рынка исчезли крупные заказы, которые раньше поступали от корпораций. Рынок сужается, страдают саморегулируемые организации, которые влияют на политику в нашей сфере.

Между тем архитектурный облик городов — это достояние общества, и отдавать его на откуп заказчикам, которые не обязаны разбираться в тонкостях архитектуры, — опасная тенденция. Выход Елена Косоренкова видит в законодательном запрете корпорациям иметь свои архбюро. Крупные комплексы в городах должны строиться при их публичном обсуждении.

Во время дискуссии, в принципе, неожиданных новых тем практически не возникло. Но ценность ее в том, что коллеги из разных структур, разных регионов получили возможность обсудить болевые точки профессии архитектора и импульс — думать, как их решать. ☹



Татьяна ШАВИНА

28.11.2017



# День Инноваций

В АРХИТЕКТУРЕ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ

## Международный форум «День Инноваций в архитектуре и строительстве – 2017» – это:

- 6 конференц-залов
- 50 конференций и круглых столов
- 3 000 делегатов
- 100 инновационных компаний
- российские и международные стартапы
- авторитетные эксперты отрасли



**Этьен Трико**

Инженер-архитектор, президент группы AREP – крупнейшего проектного бюро Франции



**Хани Рашид**

Архитектор, основатель и партнер нью-йоркского бюро Asymptote Architecture

Центр международной торговли Москва, Краснопресненская наб., д.12

8 (800) 555-91-50  
 event@radidoma.ru  
<http://di.radidoma.ru>

**Предварительная регистрация:**  
<http://di.radidoma.ru>

Количество мест ограничено

Организатор



При поддержке



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ



ДЕПАРТАМЕНТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА МОСКВЫ



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА



Генеральный партнер



Главный официальный партнер



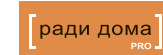
Официальные партнеры



Главный информационный партнер



Главный отраслевой информационный партнер



PR партнер



Информационный партнер



ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

# Моногорода: у каждого есть свой выход из кризиса

*За возрождение российских моногородов взялись всерьез, будем надеяться, что эти усилия увенчаются успехом*

В последние годы все более привлекательной площадкой для строительного бизнеса в России становятся моногорода. К этой категории отнесено 319 поселений — то есть почти треть городов. Во многих из них ведется довольно активное строительство. И хотя нельзя сказать, что ситуация радужная, но она уже не так остра и безнадежна, как казалась на рубеже 2010-х.

## ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ — СОЗДАВАТЬ РАБОЧИЕ МЕСТА

Выступая на VII Международном форуме индустриально-парковых проектов «InPark-2017», который прошел в Новосибирске, **Илья Кривогов**, генеральный директор Фонда развития моногородов (ФРМ), сообщил, что на начало октября нынешнего года по 75 моногородам из 43 регионов РФ заключены соглашения об инвестпроектах. Если инвестор вкладывает средства в строительство нового производства и, соответственно, в создание рабочих мест, то Фонд берет на себя до 95% расходов на создание инфраструктуры.

**Если инвестор вкладывает средства в строительство нового производства и, соответственно, в создание рабочих мест, то фонд берет на себя до 95% расходов на создание инфраструктуры.**

Среди успешных проектов он назвал запуск двух индустриальных парков (ИП) в Набережных Челнах — «Мастер», где на средства Фонда, а это более 570 млн руб., была создана дорожная инфраструктура, а также промпарк «Развитие». В конце лета в Вологодской области при финансовой поддержке фонда были сданы в эксплуатацию объекты инфраструктуры ИП «Череповец». В конце сентября — ИП «Камешково» во Владимирской области.

Крупный проект осуществлен в Башкирии, где в городе Кумертау в конце сентября нынешнего года принят в эксплуатацию маслоэкстракционный завод. ФРМ вложил в инфраструктуру 250 млн руб. и 60 млн руб. — правительство республики. На эти средства были построены очистные сооружения, железнодорожная ветка длиной более 10 км, ЛЭП, газопровод (около 4 км), автодорога со стоянкой для грузового транспорта. Капитальные вложения составили 4,3 млрд руб. В итоге создано более 500 рабочих мест. Фонд предоставил инвестору на льготных условиях заем в миллиард рублей.

И таких объектов становится все больше. Цель фонда — способствовать созданию рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий, чтобы уменьшить зависимость экономики города и семей от них.

При этом вложенные бюджетные средства привлекают, как правило, частные инвестиции в значительно больших объемах. Например, в Усолье-Сибирском (Иркутская область) планируется возведение фармацевтического завода, объем вложений только в первую очередь — 10 млрд руб. На градообразующем предприятии «Усольехимпром» значительно сократилась численность работающих, а новый фармзавод создаст больше тысячи рабочих мест. Разместится он на территории опережающего развития (ТОР) «Усолье-Сибирское».

При этом бюджет планирует вложить, например, в этом году в реализацию инвестпроектов в моногородах по всей стране 6,5 млрд руб., в будущем году — 4,7 млрд руб., в 2019 г. — 4,7 млрд руб.



Всего же с 2010 года на развитие моногородов было выделено около 30 млрд руб.

Кстати, о ТОРах. Они созданы в 14 моногородах, и эта практика признана удачной, поскольку сюда охотнее идут инвесторы. Их резидентам предоставляются налоговые льготы (по налогам на землю, на имущество, на прибыль организаций) и льготы по страхованию взносов в государственные внебюджетные фонды. Ожидается, что благодаря ТОРах в ближайшее десятилетие будет создано более 5 тыс. рабочих мест и привлечено около 1,5 млрд руб.

## ЛОКОМОТИВ ВОЗРОЖДЕНИЯ — СТРОИТЕЛЬСТВО

Среди объектов — и производства по выпуску строительных материалов. Например, в городе Каспийске был построен завод стройматериалов стоимостью более 4 млрд руб., а на средства фонда были проложены дороги, подведен газ, созданы объекты энергетики и др.

Начинается освоение промышленной зоны Чегдомын (Хабаровский край). Она расположена на территории бывшей воинской части, здесь уже достигнуты договоренности о строительстве ДСК, завода ЖБИ, цеха по первичной переработке леса, асфальтобетонного завода. Ожидаются и другие инвесторы.

Крупный проект осуществляется в городе Луза Кировской области. Какое-то время назад здесь разорился Лузский ЛПК, и теперь на его территории размещаются производства, связанные с лесопереработкой. Наиболее крупный инвестор — ООО «Хольц Хаус», который строит здесь деревообрабатывающий комбинат. Общий объем инвестиций ожидается в 450 млн руб. Здесь будет налажено производство клееного бруса, топливной щепы, фанерного кряжа, позднее мебели и др. При этом за счет Фонда развития моногородов создается

инфраструктура не только деловая, но и идет реконструкция социальных объектов внутри города: улично-дорожной сети, очистных сооружений, планируется строительство водозабора и т.д. Реализация проекта рассчитана до 2020 г.

Когда находится инвестор, готовый вложить средства в создание производства, объявляется тендер на строительство.

— В последние годы российский строительный бизнес быстро меняется, приспособившаяся к новым условиям, — говорит Илья Кривоногов. — Если в то время, когда возводились советские моногорода, здесь создавались крупные строительные подразделения и они были здесь монополистами, то теперь в тендере может победить компания из любого региона. Например, на крупном объекте во Владимирской области работают московские, архангельские фирмы. Благодаря конкуренции цены практически не превышают запрашиваемые, но в итоге строители получают надежный фронт работ на несколько лет. Зачастую они занимаются и инфраструктурными объектами, и созданием основных производств.

## ИЗ «МОНО» — В «СТЕРЕО»

По мнению Ильи Кривоногова, период острого кризиса в истории моногородов преодолен. Если одно время даже были предложения закрыть наиболее депрессивные города, то теперь от этой идеи отказались. Во-первых, потому что это стоит больших затрат. Например, чтобы переселить город с численностью жителей 5 тыс. человек, нужно вложить более 5 млрд руб.: людям надо помочь переехать, обеспечить жильем, социальной инфраструктурой по новому месту жительства.

А во-вторых, как показывает опыт, многие семьи реально не хотят покидать родные места. Например, была попытка расселить город



Сусуман Магаданской области. Людям предоставили возможность приобрести жилье в любом выбранном регионе, они покупали квартиры, сдавали их в аренду и возвращались в Сусуман.

В моногородах живет около 10% населения России, они дают значительную долю в ВВП страны, по некоторым данным, на их долю приходится около 80% выпускаемой промышленной продукции. Здесь высокий образовательный уровень населения, что позволяет размещать высокотехнологичные производства, хорошие возможности для развития малого и среднего бизнеса. В передовых странах мира, например, в Германии до 80% ВВП поступает от малого и среднего бизнеса. Нужно для этого создавать условия и в нашей стране.

Российское правительство пошло по пути развития моногородов, превращения их, как говорится, из «моно» в «стерео». И тут очень многое зависит от активности местных властей.

**В МОНОГОРОДАХ ЖИВЕТ ОКОЛО 10% НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ, ОНИ ДАЮТ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ДОЛЮ В ВВП СТРАНЫ, ПО НЕКОТОРЫМ ДАННЫМ НА ИХ ДОЛЮ ПРИХОДИТСЯ ОКОЛО 80% ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.**

— Если мэр города ищет не инвесторов, а думает о том, какие могут быть от них проблемы и неприятности, толку можно не ждать, — считает Илья Кривоногов. — Правда, среди жителей формируются активные группы, которые начинают реально влиять на ситуацию в городах, и, если они видят, что власть инертна, таких мэров не выбирают на новые сроки.

Фонд выделяет средства на строительство объектов инфраструктуры только после того, как найден инвестор. А инвестор идет туда, где он видит заинтересованность и поддержку со стороны властей, где есть возможность найти квалифицированную рабочую силу. Инвесторам есть из чего выбирать, по сути, идет конкурентная борьба за инвесторов. И их разборчивость можно понять. Есть случаи, когда они вкладывают средства, а потом возникают проблемы, например, не хватает квалифицированных кадров.

Сегодня от мэров и их команд ждут грамотного, креативного руководства территориями. Они должны хорошо разбираться в многообразии программ, которые осуществляются в стране. Кроме тех, что ориентированы на моногорода, такие как «Комплексное развитие моногородов», есть программы по переселению из ветхого жилья, в области здравоохранения, образования, ЖКХ и городской среды и др. Так что от местных властей зависит, чтобы вовремя были подготовлены документы на включение в ту или иную программу, контроль за их осуществлением.

В итоге было принято решение обучать управленческие команды, в которые входят представитель администрации региона, мэр города, руководитель градообразующего предприятия, инвесторы. Обучают их в Москве на базе бизнес-школы Сколково и РАНХиГС, специально отрывая от привычных дел, чтобы



они погрузились в новые знания, наладили отношения между собой, выработали привычку обсуждать предложения и генерировать идеи.

## БЛАГОУСТРОЙСТВО ЗА ПЯТЬ ШАГОВ

Однако жизнь показала, что из городов, где появились новые производства, возможность хорошо зарабатывать, по-прежнему уезжали люди, особенно молодежь, потому что не было условий для развития детей, мест для отдыха и общения. Для людей стало важным, в каком городе они живут. В итоге появилась программа под названием «Пять шагов благоустройства повседневности». Ее цель — помочь властям моногородов обустроить центральные улицы, площади, набережные, парки и другие знаковые места; создать места притяжения для молодежи; привести в порядок городские достопримечательности; объекты социальной инфраструктуры; заняться освоением заброшенных зданий и территорий. К этой работе привлечен Минстрой России, который, например, проводит конкурс «Лучший реализованный проект в моногороде в рамках программы «Пять шагов благоустройства».

СЕГОДНЯ МАЛО  
ПРОСТО СОЗДАВАТЬ  
РАБОЧИЕ МЕСТА  
В МОНОГОРОДАХ,  
НУЖНЫ ДОЛГОСРОЧ-  
НЫЕ ПРОГРАММЫ ПО  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ  
ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.

Интересное обсуждение проблем моногородов состоялось на круглом столе «Повышение качества среды моногородов», который прошел в рамках Российского инвестиционно-строительного форума (РИСФ-2017). Выступая на нем, **Ирина Макиева**, руководитель приоритетного проекта Правительства Российской Федерации «Комплексное развитие моногородов», говорила о том, что сегодня уже мало просто создавать рабочие места, нужны долгосрочные программы по совершенствованию городской среды, чтобы молодежь не рвалась в мегаполисы, а находила интерес в жизни своего родного города. По ее словам, она посетила многие моногорода и видит — руководители администраций понимают, что уже нельзя откладывать реконструкцию инженерной инфраструктуры, которой не занимались несколько десятков лет. В городах начали обновлять детские площадки, центральные улицы и площади, а в земле лежат старые коммуникации, которые в любой момент могут выйти из строя.

Не случайно вопросы благоустройства и создания привлекательной городской среды были включены по решению **Игоря Шувалова**, куратора программы по развитию моногородов, первого вице-преьера в приоритетные направления работы в 2017 году.

Задачи стоят очень сложные, и выполнимы они при условии слаженной работы всех заинтересованных сторон — Минстроя, АИЖК, КБ «Стрелка», Фонда развития моногородов и Внешэкономбанка, мэров моногородов, губернаторов и самих жителей.

Словом, за возрождение российских моногородов взялись всерьез. Будем надеяться, что эти усилия увенчаются успехом. ☺



Татьяна ШАВИНА



## ИННОВАЦИИ

# Справочник НДТ по энергоэффективности: зачем сделан и как применять?

*Достижение высокой экологической результативности напрямую связано с внедрением энергоэффективных технологий*

Глава Росстандарта Алексей Абрамов подписал приказ об утверждении информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям «Повышение энергетической эффективности при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности» с датой введения в действие с 1 марта 2018 г.

Этот справочник стал первым из справочников по энергетике и повышению энергетической эффективности, которые готовятся в соответствии с графиком создания в 2015–2017 годах справочников НДТ. График был утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 г. № 2178-р.

Справочник НДТ содержит данные о лучших практиках и подходах в сфере энергетической эффективности. Он может использоваться в качестве информационного пособия при построении управленческих систем, ответственных за вопросы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в организациях,

для определения целевых показателей руководства и принципов работы.

Ответственным за разработку справочника НДТ было Министерство энергетики России.

Прокомментировать выпуск информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям «Повышение энергетической эффективности при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности» мы попросили заместителя директора по внешним коммуникациям СПО 19 «Союз «Энергоэффективность» **Марию Степанову**.

**Говорит МАРИЯ СТЕПАНОВА:**

— НДТ или наилучшие доступные технологии, — это новый механизм экологического регулирования в отношении предприятий. Точкой отсчета в России стал Федеральный закон от 21 июля 2014г. № 219-ФЗ и ряд подзаконных актов. Установлено разделение предприятий на категории в зависимости от уровня воздействия на окружающую среду, постепенно всем вменяется в обязанность внедрять «чистые» технологии с минимальными сбросами и выбросами.

Механизм регулирования через НДТ очень напоминает известные из мирового опыта технологические коридоры как комплекс мер принуждения и стимулирования хозяйствующих субъектов к применению инноваций. Можно также назвать пока слабо применяемые в России долгосрочные соглашения между государством и промышленностью по росту энергоэффективности и снижению выбросов парниковых газов.

Вообще, повышение энергоэффективности упоминается во всех разрабатываемых отраслевых справочниках по НДТ. Природа взаимосвязи понятна — достижение высокой экологической результативности напрямую связано с внедрением энергоэффективных технологий. Таким образом, на предприятиях должен произойти некий симбиоз экологических программ и программ повышения энергоэффективности.

Наравне с «вертикальными» отраслевыми справочниками есть несколько межотраслевых, «горизонтальных», применимых в любом виде деятельности. Принятый информационно-технический справочник по энергоэффективности

**СПРАВОЧНИК СОДЕРЖИТ АНАЛИЗ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ В ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЯХ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ НДТ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ, МЕТОДИКУ ПОИСКА РЕЗЕРВОВ, А ТАКЖЕ ВОЗМОЖНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭТИХ РЕЗЕРВОВ.**

как раз такой. Он носит рекомендательный характер, применяется дополнительно к справочнику по конкретной отрасли. Фактически это такой современный учебник-инструкция о том, как повысить энергетическую эффективность предприятия.

Справочник содержит анализ энергопотребления в основных отраслях, определение НДТ повышения энергоэффективности, методику поиска резервов, а также возможные технологические решения для реализации этих резервов (такие, как оптимизация термодинамических параметров, выбор оптимального источника энергии, энерготехнологическое комбинирование и ряд других). Большое место занимают методы энергетического менеджмента, причем как в этом, так и в отраслевых справочниках.

Конечно, круг предприятий, кому может быть полезен справочник, не ограничивается предприятиями I категории — описанные приемы универсальны и могут с успехом применяться на любых производствах.

Как же происходит регулирование на основе наилучших доступных технологий?

Коротко, механизм таков: разрабатываются справочники по наилучшим доступным технологиям для различных отраслей. Первыми (к 2019 году) на применение НДТ должны переходить предприятия I группы, наибольшие загрязнители (производство кокса и нефтепродуктов, добыча сырой нефти, угля и природного газа, руд цветных металлов, обогащение железных руд, металлургические и химические производства, производства пестицидов и прочих агрохимических продуктов, фармацевтических субстанций, кожи, пищевых продуктов). Соответствие предприятия описанным в отраслевом справочнике наилучшим доступным технологиям становится основой для выдачи ему Комплексного экологического разрешения (КЭР), без которого



деятельность предприятий первой категории будет возможна при уплате сильно повышенных штрафов.

Информационно-технический справочник по НДТ содержит описание отрасли, в том числе используемые сырье и топливо; описание ее основных экологических проблем; методологию определения НДТ и их описание для этого конкретного вида деятельности, в том числе перечень основного технологического оборудования; технологические показатели НДТ, где это возможно; методы снижения негативного воздействия на окружающую среду в применяемых технологических процессах; экономические показатели, характеризующие НДТ, и так далее.

Контролироваться для отраслей, подпадающих под регулирование по НДТ, будут уже не сотни индикаторов, как это происходит сейчас, а ограниченный список маркерных веществ (определяется для каждого вида деятельности) — это десяток-полтора позиций.

Кроме отраслевых («вертикальных») справочников есть и несколько «горизонтальных», которые пригодны для любых отраслей и видов деятельности. Таков и ИТС 48 по энергоэффективности.

Есть несколько важных особенностей описываемого механизма, которые сходу не видны и пока не всегда достаточно поняты.

Во-первых, справочники НДТ — не нормативные документы. Это именно «справочники», ссылочные документы информационного характера, содержащие описание технологических, технических и управленческих решений по повышению экологической результативности для той или иной отрасли. Правильнее даже говорить не о технологиях, а о методах (в английском оригинале НДТ звучит как «best available technique»).

Во-вторых, справочники разрабатываются на основе анализа ситуации и сложившихся практик в конкретной отрасли. Из применяемых в настоящее время и перспективных технологических процессов, технических способов, методов предотвращения и сокращения негативного воздействия на окружающую среду выделяются наиболее удачные решения с точки зрения экологической результативности, ресурсо-, энерго- и экономической эффективности.

В-третьих, значительную долю в НДТ занимают управленческие методы, тот же энергоменеджмент, и к подобным неинженерным инновациям придется привыкать и экологам, и энергетикам.

Важно, что справочники НДТ являются результатом консенсуса всех вовлеченных сторон — предприятий, государства, представляемого уполномоченными органами, и общества. Это принципиально иной тип взаимодействия, когда не надзорные органы спускают хозяйствующим субъектам некие нормативы (которые зачастую практически невыполнимы) и далее реализуют карательную функцию.

Итак, справочники НДТ являются современным и перспективным инструментом обеспечения экологической безопасности производств, однако чтобы этот механизм заработал, нужно время и усилия на его внедрение. ☹

**ВАЖНО, ЧТО СПРАВОЧНИКИ НДТ ЯВЛЯЮТСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ КОНСЕНСУСА ВСЕХ ВОВЛЕЧЕННЫХ СТОРОН — ПРЕДПРИЯТИЙ, ГОСУДАРСТВА, ПРЕДСТАВЛЯЕМОГО УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ОРГАНАМИ, И ОБЩЕСТВА.**

[СКАЧАТЬ СПРАВОЧНИК](#)

# XIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС «ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ. XXI ВЕК. ИНЖЕНЕРНЫЕ МЕТОДЫ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ ЗДАНИЙ»

15 ноября  
2017

**Э**нерго  
**Э**ффективность  
**XXI** ВЕК

Санкт-Петербург  
гостиница «Парк Инн Прибалтийская»

РЕГИСТРАЦИЯ НА КОНГРЕСС  
[www.energoeffekt21.ru](http://www.energoeffekt21.ru)



КОНСОРЦИУМ  
**ЛОГИКА**® ТЕПЛО ЭНЕРГО **МОНТАЖ**

КРИМИНАЛЬНОЕ  
ЧТИВО

# ЖУЛЬЕ



## Больше всего — на строительстве жилья и на дольщиках

Кто-то с приходом августа и сентября готовится к новым знаниям, а особо одаренные личности придумывают все новые и новые способы обмана честных граждан и государства. И, к счастью, большинство из них не остается безнаказанными...



**28 сентября в Свердловской области возбуждено уголовное дело по факту мошенничества с получением социальных выплат, предназначенных многодетным семьям на строительство жилья.**

В 2013–2014 гг. местный житель похитил свыше 7 млн руб., предназначенные для 8 многодетных семей. В фонд жилищного строительства области предоставлялись ложные сведения о строительстве домов, которое фактически не велось.

**В Оренбуржье экс-руководитель ООО «Авто-Портал» осужден на 3 года и 6 мес., похитив из бюджета более 30 млн руб.**

Генеральный директор компании с помощью подложных банковских гарантий ввел должностных лиц управления жилищной политики администрации г. Оренбурга в заблуждение относительно способности участвовать в долевом строительстве жилых помещений для детей-сирот и граждан, переселяемых из аварийного жилищного фонда.

Были заключены контракты на строительство 4-х трехэтажных домов, в качестве авансов строительной компании перечислено около 31 млн руб. Получив деньги, руководитель общества отказался от исполнения обязательств.

В дальнейшем, благодаря совместной работе надзорного ведомства, региональных органов власти и администрации областного центра строительство домов завершено, нуждающиеся вселены в жилые помещения.

**В Омске 26 сентября направлено в суд уголовное дело в отношении участников организованной группы за незаконное обналичивание более 26 млн руб. материнского капитала.**

В марте 2015 г. один из участников группы приобрел Кредитный потребительский кооператив «Народная касса взаимопомощи».

С марта 2015 г. по март 2016 г. участники группы предлагали ранее получившим государственные сертификаты на материнский капитал заключить с кооперативом фиктивные договоры на строительство жилья.

При получении согласия они предлагали владелицам сертификатов распределить полученные путем обналичивания средства. Таким способом они заключили более 50 договоров.

Вину в совершении преступлений участники группы не признали, мер по возмещению причиненного государству ущерба не приняли.

**22 сентября в Кировской области возбуждено уголовное дело о нарушениях при долевом строительстве.**

С февраля 2015 г. по 2017 г. один из руководителей ООО «ЖК Виктория» потратил 182 млн руб. не на строительство 11-этажного многоквартирного жилого дома, а на иные цели.

В настоящее время строительство дома не ведется, в эксплуатацию он не сдан, квартиры участникам долевого строительства не переданы.



**Житель Дагестана обвиняется в незаконном получении свыше 12,8 млн руб. от продажи квартир в строящемся доме.**

В 2012 г. в г. Махачкале он, не будучи зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, начал строительство многоквартирного жилого дома. С января 2012 г. по декабрь 2015 г. он продал 13 квартир.

**21 сентября в Тюменской области направлено в суд уголовное дело в отношении руководителя фирм, обвиняемого в хищении и легализации денежных средств.**

С февраля 2014 г. по март 2015 г. генеральный директор ООО «Стройсервис — Инвест» заключил с 9 гражданами договоры участия в долевом строительстве жилого дома на сумму более 15,8 млн руб.

Он перечислил более 10,3 млн руб. с расчетного счета общества на счет подставного лица под видом оплаты фактически не поставленных материалов и не оказанных услуг.

С февраля 2014 г. по ноябрь 2015 г. он совершал фиктивные сделки и сделки купли-продажи на невыгодных для фирмы условиях. В результате основному кредитору — ЗАО «Завод сборного железобетона №6», другим кредиторам и самой компании был причинен ущерб на сумму более 52,1 млн руб.

Кроме того, будучи уже генеральным директором управляющей компании ООО «Гранд», с января 2015 г. по октябрь 2016 г. мужчина похитил более 18,7 млн руб., предназначенных для оплаты за поставленные энергоресурсы ПАО «СУЭНКО».

**В Рязани 19 сентября вынесен приговор в отношении бывшего работника администрации города.**

В апреле 2016 г. заместитель начальника управления администрации г. Рязани С. Солодов получил от А. Киселева — представителя коммерческой фирмы 250 тыс. руб. за согласование ввода в эксплуатацию ливневой канализации многоквартирного дома. А. Сухов был посредником при передаче денег, он изготовил поддельное разрешение на строительство и ввод в эксплуатацию нежилого здания. Он же получил от представителя

одной из строительных организаций города 400 тыс. руб. для передачи должностным лицам администрации, распорядившись ими по своему усмотрению.

Суд назначил Солодову наказание в виде 4 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 5 млн руб. и с лишением права занимать определенные должности сроком на 3 года.

Киселев и Сухов приговорены к штрафам в размере 1,2 и 8,5 млн руб. соответственно.

**В Краснодаре 12 сентября вынесен приговор о хищении у 68 участников долевого строительства свыше 95 млн руб.**

С 2010 г. по ноябрь 2013 г. группа из 5 человек, выдавая себя за представителей застройщика либо администрации Краснодара, предлагали гражданам квартиры, являющиеся объектами долевого строительства, по цене значительно ниже рыночной.

Покупатели получали подложные договоры участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома, квитанции к приходно-кассовому ордеру о внесении денежных средств в кассу застройщика. Некоторым потерпевшим были выданы ключи от квартир, принадлежащих другим лицам.



Подсудимые лишены свободы на срок от 4 лет 6 месяцев до 6 лет со штрафом в размере от 200 тыс. до 1 млн руб., с отбыванием в исправительной колонии общего режима. На их имущество наложен арест.

**В Новгородской области 4 сентября возбуждено уголовное дело о превышении должностных полномочий при строительстве спортивного центра.**

В сентябре 2013 г. департаментом строительства и дорожного хозяйства области заключен государственный контракт с ООО «Рекондор» на строительство спортивного центра со сроком ввода объекта в эксплуатацию до 25 февраля 2016 г.

Департаментом строительства и дорожного хозяйства области в ноябре 2015 г. заключено дополнительное соглашение к госконтракту по незаконному авансированию подрядчика.

В связи с заключением ООО «Рекондор» и ООО «Мастер», являющимся субподрядчиком, договора цессии авансирование в размере более 20 млн руб. было переведено субподрядчику. Из них работы на сумму более 7,5 млн руб. выполнены не были. Строительство спортивного центра не завершено.





**1 сентября в Севастополе** вынесен приговор **о мошенничестве** при выполнении исследовательских работ.

24 декабря 2014 г. между ГКУ «Капитальное строительство» с фирмой-подрядчиком заключен госконтракт на исследовательские работы по поиску дополнительных источников водоснабжения стоимостью 20 млн руб. Уже 25 декабря между сторонами контракта подписан акт сдачи-приемки выполненных буровых работ на сумму 3 млн 850 тыс. руб.

В апреле 2015 г. директор предприятия в адрес ГКУ направил итоговый акт приемки выполненных работ еще на 23,5 млн руб. Фактически работы, указанные в актах, не выполнялись, а скважины пробурены еще в 1970–1980-х и 2000-х гг.

Директор фирмы-подрядчика приговорен к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в сумме 650 тыс. руб. и взят под стражу в зале суда. Суд постановил взыскать с осужденного и 3 млн 850 тыс. руб.

**30 августа в Екатеринбурге** направлено в суд **уголовное дело** в отношении исполнительного директора ЗАО «Дива-Екатеринбург» и директора ООО «Строй Транс Инжиниринг 2», обвиняемых в **хищении бюджетных средств**.

На основании представленных документов об исполнении обязательств по договору на строительство системы внешнего электроснабжения международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО», в которых содержались завышенные сведения об объеме и стоимости выполненных работ, на счета организаций были перечислены бюджетные ассигнования. Общая сумма составила 138 млн руб., из них более 59 млн руб. были перечислены на счет сторонней организации, а впоследствии обналичены.

На принадлежащие исполнительному директору ЗАО «Дива-Екатеринбург» три помещения в г. Екатеринбурге общей площадью свыше 300 кв. м наложен арест.

**29 августа в Смоленске** возбуждено уголовное дело по факту **мошенничества** при строительстве многоквартирного жилого дома.

В 2013–2017 гг. при строительстве 10-этажного жилого дома ООО «ТомСолСервис» было заключено 197 договоров долевого участия на сумму более 380 млн руб.

Обществом срок действия разрешения на строительство неоднократно продлевался.

Строительные работы в мае–октябре 2016 г. на объекте не велись, в настоящее время дом не достроен.

**25 августа заместитель Генпрокурора России Владимир Малиновский утвердил обвинительное заключение по уголовному делу о хищении 168 млн руб., выделенных для реставрации объектов культурного наследия.**

Оно утверждено в отношении руководителя организованной группы — бывшего статс-секретаря — заместителя Министра культуры РФ — и ее участников: директора Департамента управления имуществом и инвестиционной политики Минкультуры России, его заместителя, генерального директора ФГБУК «Государственный центр современного искусства», руководителя ФГБУ «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации», руководителей строительных компаний «Роспан» и «БалтСтрой» и иных лиц.

Участники группы в 2012–2016 гг. похитили средства, выделенные на реставрацию Новодевичьего и

Иоанно-Предтеченского монастырей в г. Москве, Псковского драматического театра, «Усадьбы фабриканта В.Т. Асеева. Главный дом» в г. Рассказово Тамбовской области, «Башни «Крон-Принц» в г. Калининграде, а также на строительство Государственного музея истории космонавтики имени К.Э. Циолковского в г. Калуге.

Деятельность участников группы пресечена в марте 2016 г. сотрудниками ФСБ России.

**В Липецкой области** возбуждено **уголовное дело** по факту разрушения памятника культурного наследия регионального значения.

На территории г. Чаплыгина находится памятник культурного наследия «Дом Серебряковых», который охраняется государством.

С 2016 г. собственником здания является местный предприниматель. В июле 2017 г. он без согласования с управлением культуры и туризма Липецкой области, не имея разрешительной документации на проведение работ по реконструкции помещения, осуществил снос второго этажа здания, частично повредив и первый этаж.

**24 августа в Смоленской области** возбуждено **уголовное дело** по факту **мошенничества**.

При строительстве двух 120-квартирных жилых домов ООО «Новое пространство» испытывало финансовые трудности, в связи с чем сроки строительства неоднократно переносились. Несмотря на это, обществом было начато строительство двух 80-квартирных жилых домов.



Организацией было заключено 118 договоров долевого участия, привлечены около 217 млн руб. Дома в настоящее время не достроены.

### 11 августа в Калужской области руководитель ООО «Монтажпромстрой» оштрафован на 983 тыс. руб.

Между администрацией МР «Город Людиново и Людиновский район» и обществом заключен муниципальный контракт на строительство многоквартирных жилых домов. Срок исполнения контракта — ноябрь 2016 г.

Работы по строительству домов в указанный срок не завершены.

### 10 августа в Мордовии ООО «Строительно-монтажное управление № 1» оштрафовано на 12,6 млн руб.

29 августа 2016 г. администрация Торбеевского района заключила с обществом муниципальный контракт на участие в долевом строительстве многоквартирного жилого дома стоимостью более 18 млн руб. в рамках реализации Республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Республике Мордовия» на 2013 — 2017 гг.». Подрядчик завершил к определенному сроку строительство объекта лишь на 31%.



### 8 августа в Костромской области возбуждено уголовное дело о превышении должностных полномочий.

Между УФСИН России по Костромской области и подрядной организацией в мае 2015 г. заключен госконтракт на строительство и ввод в эксплуатацию столовой в исправительной колонии №2 в пос. Поназырево стоимостью более 64 млн руб.

Работы по благоустройству и озеленению территории около здания столовой на сумму более 4,6 млн руб. оплачены. Подписан акт приемки законченного строительством объекта. На момент проверки работы по благоустройству территории не выполнены.

### 4 августа в Ростовской области вынесен приговор в отношении трех местных жителей, обвиняемых в хищении свыше 224 млн руб.

В 2007–2014 гг. А. Арутюнян, директор ООО «Сигма» Н. Кудряков и их знакомый В. Мосин, не имея разрешения на строительство жилых многоквартирных домов в г. Ростове-на-Дону, продали квартиры 163 гражданам на сумму свыше 221,8 млн руб. Средства в кассу организации они не внесли и в бухгалтерских документах не отразили.

Арутюнян и Кудряков, не имея права на квартиры и доли в строящихся домах, расположенных в г. Батайске, под предлогом передачи права на жилые помещения двум потерпевшим, привлекли свыше 3,5 млн руб.

Мосин с октября 2010 г. по апрель 2011 г. под предлогом строительства многоквартирного жилого дома коттеджного типа в г. Ростове-на-Дону привлек свыше 1,3 млн руб. двух граждан.

На имущество обвиняемых наложен арест. Кудрякову назначено наказание в виде 4,5 лет лишения свободы, Арутюняну — в виде 4 лет, Мосину — в виде 3 лет 8 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Заявленные гражданские иски потерпевших удовлетворены.

### 1 августа утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении бывшего мэра г. Йошкар-Олы.



Первый заместитель мэра г. Йошкар-Олы, а впоследствии будучи мэром этого города, в 2005–2015 гг. через доверенное лицо участвовал в управлении ООО «Региональная управляющая компания», осуществляющей предпринимательскую деятельность. В 2012–2015 гг. он учредил ООО «Столица-Строй» и участвовал через доверенных лиц в его управлении. Этим организациям чиновник предоставлял льготы, преференции и осуществлял покровительство их коммерческой деятельности.

В 2011–2012 гг. он получил от одного из своих доверенных лиц взятку — трех построенных гаражей в г. Йошкар-Оле общей стоимостью более 1,5 млн руб. за оказание ему содействия в решении административных вопросов, касающихся предоставления права аренды на земельные участки, получения необходимых разрешительных документов на строительство и ввод объектов в эксплуатацию.

В настоящее время обвиняемый содержится под стражей.



Галина КРУПЕН

19<sup>th</sup> SPECIALIZED EXHIBITION  
FOR CONSTRUCTION  
MATERIALS



19-Я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ  
ВЫСТАВКА «ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ  
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»



реклама

16+

# ОСМ 2018

23 – 26 January  
января

Москва, ЦВК «Экспоцентр», пав.№7

Pav. №7, Expocentre Fairgrounds, Moscow

В рамках выставки / In the Frame of Exhibition:

**КЕРАМБРИКТЕХ**

**Забронируйте стенд  
на выставке в 2018 году!**

Организатор:

ЕВРОЭКСПО



EUROEXPO

Электронный пригласительный билет  
на [www.osmexpo.ru](http://www.osmexpo.ru)

Стратегический партнер /  
Strategic partner:



Партнеры выставки /  
Exhibition partners:



При содействии /  
With assistance:





## ВЫСТАВКИ

# Школы будущего создаются сегодня

*Международная выставка BuildSchool продемонстрировала широкий выбор архитектурных проектов и узкий спектр строительных материалов*

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПРИГЛАШАЕТ К УЧАСТИЮ

Выставка BuildSchool проводилась в России впервые. Ее идея зародилась в связи с федеральной программой «Школа-2025», предусматривающей строительство новых общеобразовательных учреждений. Основанием для принятия в позапрошлом году этого документа послужил демографический прогноз, согласно которому численность учащихся к 2025 году возрастет на 3,5 млн, а школ не хватает уже сейчас. По данным Роскомстата, в 2015 году в стране насчитывалось 42700 школ. Почти четвертая часть их вынуждены вести обучение в две и даже три смены. К тому же более 9 тыс. школьных зданий имели уровень износа 50–70%, 6 тыс. — свыше 70%.

Федеральная программа рассчитана на создание в школах 6,6 млн новых мест. Новые здания должны быть более просторными, комфортными с удобной планировкой и хорошей архитектурой. На открытии выставки заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ **Хамит Мавляров** особо подчеркнул, что теперь даже типовые проекты будут выполняться с учетом лучшего мирового опыта.

В 2016 году были приняты новые СНиПы для строительства школ. Вот их некоторые характеристики. Школа не может быть выше трех этажей — чтобы в случае пожара дети успели выбежать. Для каждой параллели классов



**БОЛЕЕ 9 ТЫС. ШКОЛЬНЫХ ЗДАНИЙ ИМЕЮТ УРОВЕНЬ ИЗНОСА 50–70%, 6 ТЫС. — СЫШЕ 70%.**

должны быть свои спортзал и бассейн, т.е. для классов с буквой «А» — свои спортивные сооружения, для классов с буквой «Б» — свои и т.д. Предлагается также объединять в единый комплекс школы и дошкольные учреждения. В итоге могут появиться целые образовательные городки. Пока СНиПы носят рекомендательный характер, по ним ничего не построено.

Государство готово выделить на реализацию программы 3 трлн рублей, при этом регионы приглашаются к участию в пилотных проектах.

Но и по инициативе местных администраций в последние годы построено немало интересных объектов. Выступая на выставке, заместитель Председателя Правительства **Ольга Голодец** отметила: BuildSchool — это возможность распространить успешную практику строительства и реконструкции отдельных школ по территории всей России.

На прошедшем в рамках выставки круглом столе в числе прочих вопросов рассматривался опыт строительства Москвы, Республики Коми, Ульяновской области, Екатеринбурга, Алтайского края, Московской области. В обсуждении участвовали представители как образовательной, так и строительной сферы. Всем понятно, что успех Программы зависит от их взаимопонимания.

## СТРАСТЬ К БОЛЬШИМ ВЕЛИЧИНАМ

На выставке можно было познакомиться с лучшими образцами дошкольных и образовательных учреждений — как с постройками, так и с проектами. Всего было 60 работ — из Великобритании, Голландии, Испании, Латвии, Казани, Иркутска, Воронежской области и др. Даже из Амурской области, из города Циолковский (население 6,5 тыс. человек) привезли проект комплексного образовательного центра.

СВЫШЕ 90 % ЗДАНИЙ, ТРЕБУЮЩИХ ЗАМЕНЫ, ОТНОСЯТСЯ К МАЛОКОМПЛЕКТНЫМ ШКОЛАМ (100 УЧАЩИХСЯ). ЭТО ОНИ ИМЕЮТ ЗАПРЕДЕЛЬНЫЙ ИЗНОС И ПОЛНОЕ ОТСУТСТВИЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА. МНОГИЕ ИЗ НИХ РЕМОНТУ НЕ ПОДЛЕЖАТ.

Но доминировала Москва — общеобразовательные и спортивные школы, гимназии, детские сады и др. Много работ было также из Подмосковья, причем из небольших населенных пунктов. Совхоз им. Ленина представил два объекта — уже действующие школу и детский сад. Оба построены на средства совхоза. В деревне Райсеменовской построена школа-интернат для детей с ограниченными возможностями.

Все 60 работ участвовали в смотре-конкурсе «BuildSchoolProject». 27 участников были награждены дипломами выставки и Союза архитекторов России разного достоинства. (Список награжденных есть на сайте «Build School»).

На выставке были представлены в основном крупные школы. Иные рассчитаны на 2100 и даже 2500 учащихся. А 1100 детей в одном учреждении — это уже рассматривается как стандарт. Говорят, что, участвуя в пилотных проектах федеральной программы, регионы ориентируются также на большие школы.

Между тем, по данным Научно-исследовательского института проектирования МГСУ, свыше 90 % зданий, требующих замены, относятся к малокомплектным школам (100 учащихся). Это они имеют запредельный износ и полное отсутствие благоустройства. Многие из них ремонту не подлежат. В таком случае есть два выхода — либо строить новое маленькое здание в деревне, либо одну большую школу на несколько населенных пунктов и возить туда детей. Чаще выбирается второй вариант. Хотя много лет говорится, что после закрытия школы, как правило, деревня умирает. А еще есть поселения, где школа стала «градообразующим» объектом — там работает большинство жителей. Закрыть ее — значит, оставить людей без работы. Но сегмент малокомплектных школ на выставке отсутствовал.



## ПОРАДУЕТ ЛИ СТРОЙИНДУСТРИЯ ЧЕМ-ТО НОВЫМ?

Еще одним «героем» выставки были строительные материалы. Им посвящалась отдельная экспозиция и один из дней деловой программы.

На «BuildSchool» мы увидели бренды, широко известные не только в России. Похоже, наиболее уверенно чувствовали себя производители окон. Судя по проектам, большие окна, само стекло становится одним из самых популярных материалов для школ. Современное стекло не пропускает летом солнце, зимой бережет тепло. И отлично подходит даже для сурового сибирского климата.

Консультант компании «ВЕКА» Сергей Корохов рассказал, что для детских садов и школ компания предлагает окна с детскими замками, съемными ручками, которые будут храниться у педагога. Тогда дети без присмотра взрослых окна точно не откроют. «ВЕКА» также осуществляет крупноформатное панорамное остекление внутренних дворов и атриумов. И даже советует делать из стекла входные двери.

Еще одна не менее известная компания — «Knauf» — представила звукоизоляционные, акустические материалы, а также противударные материалы для обшивки стен и полов. Фирма RecklI продемонстрировала текстурные матрицы для бетонных поверхностей.

«Уральский гранит» давно изготавливает плитку (полностью натуральный материал) для стен и полов школьных зданий. Она используется, к примеру, во многих школах Санкт-Петербурга. Специально для детских учреждений в компании разработали рифленую, нескользящую плитку, а также плитку ярких насыщенных цветов.

Видимо, при организации выставки предполагалось, что в экспозиции будут представлены лучшие материалы стройиндустрии, которые позволят осуществить задуманные проекты. Но вместо цельной картины получились отдельные фрагменты.

К стройматериалам, используемым в дошкольном и школьном строительстве, предъявляются жесткие требования. Прежде всего, в части противопожарных свойств и экологичности. Как сказали в Союзе архитекторов России, некоторые компании не смогли принять

участие в выставке потому, что не имеют соответствующей лицензии для своих изделий. Тем не менее отечественных производителей у нас много, они конкурируют между собой, но в Экспоцентр они не доехали.

Известные компании — постоянные участники строительных выставок; их менеджеры привыкли быть в центре внимания посетителей. Но здесь они откровенно заскучали на второй день — гости к стройматериалам большого интереса не проявляли. Может быть, люди еще не привыкли, что архитектурные проекты тесно соседствуют со строительными материалами? «Недавно был на медицинской выставке — не успевал отвечать на вопросы, — сказал менеджер компании «Fatra», — а тут наш линолеум, похоже, никого не привлекает».

## НИЗКИЕ ЦЕНЫ — БОЛЬШИЕ РАСХОДЫ

Кстати, чешский линолеум не всем по карману.

— Мы используем отечественные материалы, цена у них ниже, а наши заказчики требуют максимально удешевить проекты, — говорит архитектор **Надежда Феронова**.

Девиз «подешевле» очень вредит программе «Школа-2025», убежден директор НИИ проектирования МГСУ **Олег Рубцов**. Дешевые материалы чаще всего бывают недолговечными. Через два-три года новое здание приходится ремонтировать. Износившиеся материалы заменяются новыми того же качества. И снова досрочный ремонт. Потери от такой «экономии» никто не считает.

Немалую роль в сложившейся ситуации играют санитарные нормативы, предъявляемые к проектам образовательных учреждений, считают специалисты. Казалось бы, какое отношение они имеют к развитию отечественной стройиндустрии? Оказывается, самое непосредственное.

Санитарные нормативы к школьным зданиям в России намного жестче, чем в других странах. Скажем, практически во всех зарубежных школах есть атриумы. У нас они запрещены по соображениям пожарной безопасности.

Сейчас в образовательной сфере пришли к выводу, что классическое размещение учеников перед доской не всегда полезно для учебного процесса. В Финляндии, говорят, на уроке дети рассаживаются вокруг учителя: педагогический процесс тогда идет эффективней. И вот у нас

## САНИТАРНЫЕ НОРМАТИВЫ К ШКОЛЬНЫМ ЗДАНИЯМ В РОССИИ НАМНОГО ЖЕСТЧЕ, ЧЕМ В ДРУГИХ СТРАНАХ.

тоже решили перенять такую практику. Только в Финляндии каким образом не рассаживайся, на санитарные нормативы это не влияет. У нас же нововведение сразу привело к новому ограничению. При стандартном размещении перед доской на одного ученика должно приходиться два с половиной квадратных метра площади. Если же учитель сел в круг учеников, на ребенка надо отводить уже три квадратных метра.

«По нашим нормативам в столовой нельзя проводить дискотеку, библиотеку нельзя совмещать с медиатекой и т.д. Везде нужны отдельные помещения. И площадь школы увеличивается. А стоимость строительства зависит от количества квадратных метров, — говорит Олег Рубцов. — Чем больше площадь, тем дороже обходится строительство. А у заказчика (чаще всего это муниципалитет) мало денег, и он экономит опять-таки на материалах». В свою очередь, у производителей нет стимула развиваться. Новый продукт обычно получается дороже. А покупатель требует дешевое.

«Рубить с плеча» все нормативы незачем, среди них немало правильных. Но сделать часть из них более свободными, а иные отметить, это было бы грамотно, убеждены многие проектировщики и архитекторы. На выставке Олег Рубцов выступил с презентацией «Пути оптимизации норматива площадей». Ее суть — как без ущерба для обучения уменьшить площадь школьных помещений. Теперь слово за Роспотребнадзором. Но удастся ли его убедить?

**Вторая международная выставка «BuildSchool» пройдет 25 — 27 сентября 2018 года в Экспоцентре.**

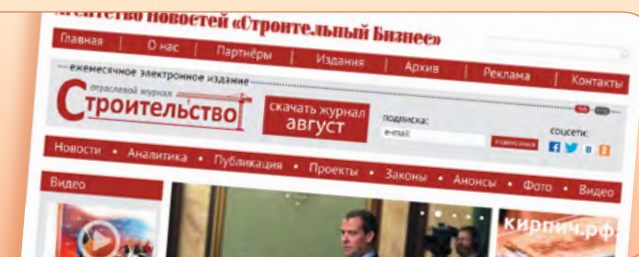


Елена БАБАК



# Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!



## — Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

## — Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

## АНСБ это:

- *собственные порталы [ancb.ru](http://ancb.ru) и [iancb.ru](http://iancb.ru);*
- *интернет-порталы информационных партнеров;*
- *электронный Отраслевой журнал «Строительство»*
- *представительские издания на бумажных носителях*

## — Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

## — Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.