

Главная задача строительной отрасли — не слететь с четвертого технологического уклада



В НОМЕРЕ:

Июнь 2022

НОТИМ уверен в успешном развитии отечественного софта

СТР. 5

Где искать качественные строительные материалы?

СТР. 40

Кто и что мешает строителям строить?

СТР. 19

Госзакупки демонстрируют отрицательный рост

СТР. 46

Как правильно учить кадры для стройки?

СТР. 25

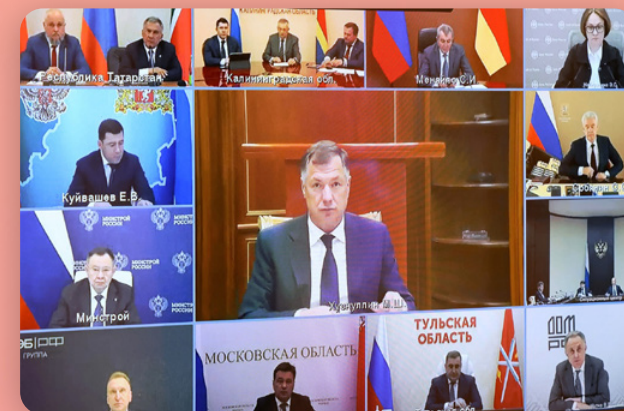
Нацпроекты: черная дыра или бездонная кубышка?

СТР. 52

World Wide Trade Magazine CONSTRUCTION

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

На заседании Президиума Госсовета, посвященном стратегии развития стройотрасли и ЖКХ, вице-премьер РФ Марат Хуснуллин заявил, что объем ГПЗУ и разрешений на строительство к концу года должен составить около 400 млн кв. м.



В Красноярске состоялся градостроительный форум, на котором представители власти и строители из разных регионов страны обсудили перспективы развития отрасли в новых экономических условиях, в том числе вопросы ценообразования, дефицита кадров, импортозамещения.



В Москве уже в 22-й раз прошла выставка «Строительная техника и технологии». Теперь, после ухода из России компании Vauma, СТТ снова стала российской. Ее дебют в новом качестве оказался успешным, хотя число участников и сократилось с прошлогодних 343 до 288.





5



15



25



29



36



40

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

4 Барабан Страдивари

ЦИФРОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

- 5** НОТИМ уверен в стремительном и успешном развитии ТИМ и отечественного софта
- 9** Цифровизация стройки — это навсегда, и отсидеться в стороне не получится
- 12** От «цифрового документа» до «захвата времени» — и все это о BIM
- 15** Стройка должна управляться профессионалами — от проекта до объекта

УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

- 19** Строителям мешают строить банки, цены, нормы, культурные объекты и археологи

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

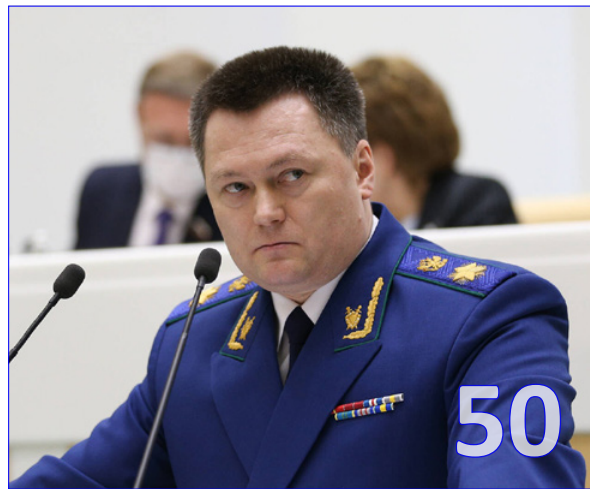
- 25** НОСТРОЙ, МГСУ и работодатели обсудили требования к знаниям специалистов строительной отрасли
- 29** Виктор Опекунов: Необходимо возродить суть системы и реальную ответственность СРО

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

- 36** Главная задача строительной отрасли — не слететь с четвертого технологического уклада

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- 40** Нужны качественные стройматериалы? Вам поможет ООО «Строительные Технологии»!



ЭКОНОМИКА

- 43 Нельзя делать из бюджетных денег священную корову
- 46 Количество госзакупок демонстрирует устойчивый отрицательный рост
- 48 Туриндустрия в России строится долго, дорого и бестолково

ВЛАСТЬ

- 50 Генпрокуратура России следит за нацпроектами и федеральными программами — и не зря
- 52 Нацпроекты: черная дыра или бездонная кубышка?

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

- 54 Три источника строительства дорог: деньги, техника и кадры

ВЫСТАВКИ

- 58 Выставка СТТ вернулась в российскую гавань. И весьма удачно

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

- 64 Пришла весна — пошли посадки!

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

- 67 Долгожданный дом

С отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 5
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:
Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:
Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Заместитель главного редактора
Галина Крупен

Над номером работали:
Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Галина Крупен, Ольга Овчинникова, Константин Голин, Елена Бабак, Владимир Кузнецов

Дизайн и вёрстка:
Владимир Кузнецов

Администратор портала:
Ольга Овчинникова

Руководитель службы рекламы:
Константин Голин

Выпускающий редактор:
Роман Поршнев

Реклама и информация:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Барабан Страдивари



Как говорилось в известном в «лихие 90-е» анекдоте, Страдивари скрипки делал для лохов, а для настоящих пацанов — барабаны. Такое ощущение, что главный склад «барабанов Страдивари» обосновался где-то в России и периодически из него вываливается столь привлекательная для «реальных пацанов» продукция.

Во всяком случае, грохот «барабанов Страдивари» в последнее время звучит все чаще — да не откуда-нибудь, а с высот государственной власти. И что самое изумительное, барабанщики верят, что производимый ими шум — это чудо музыкального искусства, а посему должно приводить в восторг всех — от простых сограждан до высокопоставленных сенсеев.

Вот грохочет барабан Минпромторга: импортозамещение есть! Дефицита стройматериалов нет! Произведем все! Построим всех! Каждой стройке — по кирпичу! Каждому кирпичу — российская глина! Ура, товарищи!

А за победным грохотом этого барабана тихо изнашиваются американские подшипники на технологических линиях заводов стройиндустрии, поскрипывает не получившее вовремя замены и соответствующего обслуживания 100% — импортное оборудование, глина не хочет краситься в нужный цвет китайскими красителями, а роботы на заводе ДСК потребовали законный перекур.

Возмущается вице-премьер Марат Хуснуллин: щебень и песок наш, а цены — как за американский, причем доставленный бизнес-классом «Боинга-777»! Да, да, да! — отвечает ему барабан Росавтодора — дорожников закатаем в асфальт! Цена упадет и не отождется! Щебень есть! Песка навалом! Будет сделано! Ура, товарищи! Жаль только, что из глубинных карьеров России плохо слышна и видна работа шведских грузовиков «Вольво», японских дробилок «Накаяма» и американских экскаваторов «Катерпиллер». Да и со строительства дорог из российского донесется разве что «русский разговорный» с центральноазиатским акцентом и лопата сугубо отечественного производства.

А со стороны китайгородской стены летит отмобилизованно-жесткий «бластбит»: технологический суверенитет! Производственная самодостаточность! Все гвозди в гости не пройдут! Забьем свои по самую шляпку! Научаемость и импортовоздержание! Ура, товарищи! И где уж тут услышать, как простой

русский ученый с чрезвычайной наукоемкостью и сообразительностью разрабатывает шестигранный семигранник под заказ, лишь бы заработать хоть сколько-то денег на пропитание. Потому как с государства Российского шерсти клочок, может, и дождешься, да только уникальных присадок для бетона из него точно не получится.

И весь этот барабанный бой мешает понять главное: для того, чтобы наладить собственные производства и обеспечить этот самый технологический суверенитет, нужно уже сейчас вкладывать триллионы рублей не в самоостанавливающееся железо, а в науку, в молодежь, в реальные стартапы. Триллионы должны пойти на образование, на лаборатории, на открытие новых кафедр и вузов с самыми современными учебными программами. Юристами и менеджерами мы себя обеспечили лет на триста вперед, а вот Сергея Королева или Бориса Патона с таким подходом к науке и инженерии дождемся вряд ли.

Так что пора отложить в сторону барабанные палочки и в тишине написать реальную и честную стратегию развития страны. И, черт возьми, сожгите, наконец, хоть кто-нибудь этот склад с «барабанами Страдивари»!



Лариса ПОРШНЕВА

ЦИФРОВОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

НОТИМ уверен в стремительном и успешном развитии ТИМ и отечественного софта

НОТИМ собрал на своей площадке крупнейших разработчиков российского ПО



Национальное объединение организаций в области технологий информационного моделирования было создано год назад и сразу же оказалось на острие проблем цифровизации строительной отрасли. О том, как прошел этот год, мы беседуем с президентом НОТИМ Михаилом Викторовым:

— Михаил Юрьевич, в июне НОТИМ отмечает свой первый день рождения — он был образован год назад крупнейшими российскими вендорами и застройщиками. С какими результатами НОТИМ завершает этот год?

— Хочу сказать, что мы все — члены НОТИМ — за этот год очень здорово потрудились, и можно подводить первые итоги этой работы. Один из очень заметных результатов — широкая информационная кампания и продвижение российского программного обеспечения в области технологий информационного моделирования (ТИМ). Эта идея лежала в основе создания НОТИМ,

она продолжает собирать в ряды НОТИМ новых сторонников, и как выразились наши коллеги и друзья в Минстрое России, есть национальные объединения, которые выстроены по принципу обязательности, а вот НОТИМ — по «любви». Я бы добавил — по принципу взаимопонимания и общих целей, потому что никто не заставляет компании вступать в НОТИМ, участвовать в разработках документов, помогать здоровой критикой, формировать предложения в Минстрой, Минцифры, ФАУ «ФЦС», Главгосэкспертизу. У нас, действительно, сложился очень хороший коллектив единомышленников, которые активно участвуют в цифровом реформировании строительной отрасли, и я очень рад этому.

Если вспоминать, с чего начинался НОТИМ, то это, пожалуй, были события 2019 года, когда несколько ГОСТов по технологиям информационного моделирования, разработанные при содействии крупнейших западных вендоров и прошедшие все необходимые процедуры технического комитета ТК 465 «Строительство», вышли на финишную прямую для утверждения и были остановлены в последний момент. Причина — если бы эти

В 2020 году мы, собрав на площадке Комиссии по цифровизации строительной отрасли около 100 организаций разного профиля, фактически заложили основу НОТИМ.

документы были приняты, они бы способствовали монополизации рынка иностранным софтом. Поэтому Минстрой России отправил эти документы на пересмотр, а затем сменилось и руководство ТК 465, а мне как председателю Комиссии по цифровизации Общественного совета Минстроя России поступило предложение проработать вопрос о создании национальной экспертной площадки, которая соберет всех лидеров в сфере ТИМ как с точки зрения разработки программного обеспечения, так и с точки зрения имеющегося опыта в сфере заказчика, проектировщика, крупных генподрядчиков и госсектора.

В 2020 году мы, собрав на площадке Комиссии по цифровизации строительной отрасли около 100 организаций разного профиля, фактически заложили основу НОТИМ. В числе этих экспертов были российские разработчики программного обеспечения для строительной отрасли, крупные проектные институты, представители заказчиков, прежде всего, правительства Москвы, Санкт-Петербурга, Московской области. Мы провели ряд

консультаций, большое установочное совещание с В Минстрое России, где в тот момент вводилась должность заместителя министра по цифровизации, и собрав около 20 крупнейших участников, приняли решение о создании НОТИМ.

При формировании состава учредителей мы поняли, что представители государства или госкорпораций в силу присутствия госкапитала не смогут выступить учредителями. Поэтому формировали НОТИМ крупнейшие вендоры и застройщики. Но у нас была задача дать представителям государства возможность участвовать в работе НОТИМ, определять его стратегию, поэтому помимо стандартного коллегиального органа управления НОТИМ — Правления, был сформирован Наблюдательный совет, который есть у многих институтов развития. Он в большинстве своем состоит из представителей государства и определяет вектор и приоритеты развития НОТИМ с учетом приоритетов самого государства. В Наблюдательный совет НОТИМ руководитель Департамента градостроительной политики Москвы Сергей

Левкин, руководитель Департамента строительства Рафик Загрутдинов, ДОМ.РФ в лице Николая Козака — он поддержал все наши планы и подходы, и мы сейчас очень тесно с ним взаимодействуем.

От Минстроя России по согласованию с министром были определены два заместителя министра — Сергей Музыченко как зам по техническому нормированию и Константин Михайлик, который отвечает за цифру. С ними у нас сейчас прекрасные рабочие отношения, тем более, что с Сергеем Музыченко мы общаемся и работаем последние семь лет. Константин Михайлик интересен как заместитель, который пришел из крупного бизнеса со своим видением, с очень четким, эффективным и рациональным подходом к решению поставленных задач. Все вопросы решаются очень быстро, четко, лаконично. Поэтому все предложения, которые мы готовим, очень конкретные, без лирики, с конкретными выкладками, и у нас нет ни одного повода жаловаться на отсутствие интереса со стороны наших профильных заместителей. Хочу отдельно поблагодарить министра строительства Ирека Файзуллина, потому что раз в полгода мы докладываем ему наши системные шаги, особенно по результатам ТИМ-конгрессов, и очень приятно слышать от министра благодарность за нашу активность и работу с регионами.

Напомню, что два Конгресса «ТИМ-СООБЩЕСТВО» мы проводим именно в регионах — в марте в Санкт-Петербурге, в конце июня — в Екатеринбурге, при этом обеспечиваем очное участие как членов НОТИМ, так и иных интересных докладчиков. Потому что замечания, критика, обратная реакция и даже обмен контактами всегда успешнее при личном контакте.

И мы очень благодарны, когда наши очень занятые спикеры находят время, чтобы поехать, встретиться с людьми, ответить на все вопросы и получить хорошую почву для последующих действий.

СЕЙЧАС УСИЛИЯ НОТИМ ИДУТ НА АНАЛИЗ, МОНИТОРИНГ, СБОР, ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТОВ ВТОРОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ — СТАРТАПОВ, НОВЫХ ИДЕЙ, НОВЫХ СЕРВИСОВ.



— Можно сказать, что за этот год **НОТИМ** стал равным среди равных и встал в один ряд крупнейших национальных объединений — рядом с **НОСТРОЙ** и **НОПРИЗ**. **НОТИМ** не воспринимают как малыша — во всех смыслах. Как получилось так быстро занять эту нишу?

— Есть такое образное понятие: мал золотник, да дорог, и мы это доказали качеством своей работы. За прошедший год мы решили задачу, которую поставили наши создатели, — собрали на нашей площадке все ядро российского ПО в области строительства. И сейчас усилия **НОТИМ** идут на анализ, мониторинг, сбор, объединение проектов второго уровня развития — стартапов, новых идей, новых сервисов. То есть, всего того, что может дополнять основные платформы САПров или среды общих данных. И что замечательно — таких разработок очень много в регионах, их только нужно найти, представить и вывести на рынок. **НОТИМ** в этом смысле — хорошая рекламная площадка для новых продуктов.

Вторая тематика, которая стала чрезвычайно острой в последнее время, когда из России начали уходить иностранные вендоры со словами, что Россию отключат от западного ПО, — это формирование каталога отечественных разработок с возможностью замены иностранных продуктов на российские. С этой точки зрения **НОТИМ** оказался на самом пике проблемы, когда из Минстроя России пришла задача сформировать реестр отечественного ПО, обозначить, что на что можно поменять, этот ответ со стороны **НОТИМ** был дан буквально за неделю. Сейчас эти реестры шлифуются и дополняются, проектировщики опробывают российское ПО, и несмотря на все жалобы и критику, переходный период идет достаточно спокойно и плотно. Я считаю, что это главное достижение **НОТИМ** за первый год работы.



В качестве примера могу привести конкурс на лучшего специалиста в сфере технологий информационного моделирования, который был проведен правительством Москвы в рамках конкурса «Московские мастера». В этом году по предложению **НОТИМ** в состав конкурсных задач и было включено применение российского ПО — продуктов «Ренга» и «Нанокэд». При этом была разработана методика оценки работ конкурсантов, которую можно тиражировать и на другие регионы России. Когда наши молодые специалисты знакомились с «Ренгой», они отзывались о продукте очень хорошо, потому что в нем есть вещи, которые сделаны на порядок лучше, чем в западном ПО, и учтена российская специфика..

И мне лично было это очень приятно слышать. Это значит, что **НОТИМ** и его члены действуют правильно, что Минстрой России действует правильно и что курс на развитие российского ПО и САПров тоже правильный. Никто не исключает возможности изучать и пользоваться западным ПО, перенимать их опыт, но иметь сильную российскую наработку необходимо. И это один

В СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ БОЛЬШОЙ ЧАСТНЫЙ СЕГМЕНТ, НО ВСЕ ПРАВИЛА, МЕТОДОЛОГИЮ, ТРЕБОВАНИЯ УСТАНАВЛИВАЕТ ИМЕННО ГОСУДАРСТВО.

из результатов работы **НОТИМ**а — мы показали, что у нас это есть и мы можем это развивать очень эффективно.

На следующий год мы ставим цель вывести такие разработки на конкурентоспособный уровень не только в России, но и на внешних рынках — это страны ЕвразЭС, Китай, Индия, Бразилия. Это новая задача, сложившаяся по результатам первого года работы.

Если же говорить о **НОТИМ**е как о новичке в компании национальных объединений, то это немного не так. У нас собралась очень опытная команда, у которой есть опыт создания Национальных объединений, и, прежде всего **НОСТРОЙ** — со всей структурой, документами, идеологией и так далее. Мы постарались не повторять ошибок и взяли за основу все лучшее, что можно развивать дальше: это принципы открытости, состязательности, тесной работы с бизнес-сообществом, регионами и государством. Конечно, можно обвинить **НОТИМ** в прогосударственности — ну а для кого мы все это делаем? В строительном комплексе большой частный сегмент, но все правила, методологию, требования устанавливает именно государство. Поэтому участвовать в этой работе можно только тесно сотрудничая с государственными структурами.

Я всегда говорю — критиковать, говорить, что все плохо, — легко. Гораздо сложнее, высказав критику, предложить свои аргументы или свой документ. Исходя из моей практики, предложения, имеющие аргументированную основу, государством принимаются. И мы этот принцип ставим в основу — принцип сотрудничества, помощи государству. Критикуя — предлагай и добивайся результата.

Результатом такой работы я считаю очень быстрое появление **НОТИМ**а в соответствующих рассылках министерств, в программах, «дорожных картах», поручениях правительства России и органов власти. В **НОСТРОЕ** нам на это потребовалось

Из разрозненных элементов, которые есть у крупных заказчиков, вендоров и в отдельных частных проектах нужно сделать единую, мощную общероссийскую платформу ТИМ-компонентов.

более двух лет. Конечно, в НОТИМе мы начинали не с нуля — площадка Общественного совета Минстроя России во главе с Сергеем Степашиным очень серьезная и открытая. И не зря Общественный совет Минстроя России признан лучшим среди всех федеральных органов государственной власти. Поэтому мы сразу интегрировались в работу со всеми предыдущими наработками, и НОТИМ уже с лета прошлого года приглашали в штабы отрасли на уровне вице-преьера Хуснуллина, и в другие органы управления. Все наши предложения были учтены, приняты и НОТИМ указан как соисполнитель многих пунктов «дорожной карты» по внедрению ТИМ.

Так сложилось, что в НОТИМ входят и вендоры, и проектные компании, и застройщики, и производители стройматериалов — и мы готовы с этой точки зрения работать с любыми отраслевыми объединениями, а смотреть, кто старше, а кто младше, меряться функционалом и авторитетом не имеет смысла. Мы готовы вместе с НОПРИЗ защищать интересы проектировщиков



и точно также мы интегрированы в работу с НО-СТРОем. Я руковожу строительным СРО, в котором собраны крупнейшие заказчики и подрядчики Минобороны, правительства Москвы, Роскосмоса, и их точку зрения в работе НОТИМа мы стараемся учитывать. На все наши мероприятия мы приглашаем НОСТРОЙ и НОПРИЗ, делимся нашими идеями, результатами и надеюсь, что работа будет активной, совместной и плодотворной.

— **Какие планы у НОТИМ на следующий год?**

— Мы начинаем формировать нашу внутреннюю структуру и, прежде всего, комитеты НОТИМ. Потому что сейчас есть только одна проблема — делегирование прав и ответственности руководства НОТИМ его членам. То количество запросов на участие в совещаниях, дискуссиях, встречах уже не может быть закрыта 2–3 человеками. Да и НОТИМ — это не руководство, это все компании — его члены. Например, по подготовке кадров в области ТИМ есть специалисты, которые знают это намного лучше меня, и в дискуссиях на эту тему участвовать от имени НОТИМ должны именно они. Поэтому мы уже создали первый комитет НОТИМ по подготовке кадров во главе с ректором Университета НИИСФ РААСН Алиной Поставаловой.

Кроме того, мы сейчас формируем комитет по строительным материалам и первым шагом планируем запустить обсуждение с нашими членами от стройиндустрии такую идею как формирование библиотек компонентов. Причем мы хотим, чтобы это было сделано не на западном ПО, а на основе российского САПРа и тех библиотек, которые уже есть на рынке. То, что эта работа нужна предприятиям стройиндустрии, это понятно, потом что такую задачу нам поставили те крупные холдинги, которые входят в НОТИМ, — «КНАУФ», «Алютех», ГК «Рубеж». Для них это форма продвижения своей продукции,

потому что когда есть оцифрованный компонент, который удобен для пользования как некое типовое решение для проектировщика, все процессы ускоряются.

Из разрозненных элементов, которые есть у крупных заказчиков, вендоров и в отдельных частных проектах нужно сделать единую, мощную общероссийскую платформу ТИМ-компонентов. Мы уже предварительно обсуждали эту идею в Минстрое России, будем обсуждать ее на конгрессе в Екатеринбурге, и я считаю, что это очень перспективное направление, которое нужно рынку предлагать и такой комитет формировать.

Кроме того, мы сейчас завершили большое исследование совместно с МГСУ по функционалу заказчика, где инициатором была одна из компаний — членов НОТИМ. В ближайшее время мы оформим это исследование и представим его широкому кругу заинтересованных коллег. Научно-методическое направление, тесная работа с Консорциумом архитектурно-строительных вузов и, прежде всего, с МГСУ для НОТИМ является очень важным.

Поэтому могу сказать НОТИМ, в отличие от других нацобъединений, получился уникальным по своему составу как мультиформатный отраслевой союз федерального масштаба. Мы стараемся работать открыто, развивая все возможные форматы, доводя информацию до рынка через отраслевые СМИ, телеграмм-канал, запустили свой чат, в котором идут очень активные обсуждения всего, что связано с ТИМ. Это показывает, что НОТИМ нужен и востребован сообществом, и у нас впереди очень много большой и интересной работы. ☺



Лариса ПОРШНЕВА

ЦИФРОВОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

Цифровизация стройки — это навсегда, и отсидеться в стороне не получится

Составляющие успеха цифровизации: софт, желание учиться и честная информация «с мест»

В Москве прошла конференция «ЦифраГрад-2022. Курс на цифровизацию», участники которой обсудили перспективы цифровизации градостроительной деятельности, импортозамещение на базе отечественного ПО, а также сроки массового внедрения и перспективы того, что с недавнего времени называется ТИМ — технологии информационного моделирования.



Мероприятие организовано НИИСФ РААСН и Университетом Минстроя России. Ведущим пленарной сессии «Проблемы и перспективы цифровизации строительной отрасли» выступил президент НОТИМ Михаил Викторов.

Открывая конференцию, Михаил Викторов отметил, что сейчас есть очень большой спрос на информацию о том, как развиваются технологии информационного моделирования, и темп этому продвижению задает, прежде всего, Минстрой России. Работу Минстроя можно сравнить с работой хирурга — именно он может так проложить курс, чтобы не навредить здоровью всех участников процесса. Этот тезис подтвердил доклад замминистра строительства России Константина Михайлика — в нем были очень четко и резко поставлены вопросы:

каковы цели цифровизации строительной отрасли, удастся ли ее «пересидеть в чулане» и каким должен быть российский софт, чтобы потребители предпочитали его зарубежному? Ну, а главное, по словам замминистра, всем, кто принимает решения, нужна честная, неприкрашенная информация «с мест» о ходе цифровизации отрасли. А с этим очень часто бывают проблемы.

Поскольку доклад Константина Михайлика представляет большой интерес для профессионального сообщества, Агентство новостей «Строительный бизнес» публикует его почти без купюр:

— Не понимая, какие задачи мы реализуем, говорить об успехе в достижении каких-то показателей вообще не имеет смысла. За последние три месяца произошло очень много событий, которые вынуждают нас принимать соответствующие решения и очень хорошо, что министерство, отрасль, субъекты рынка здраво смотрят на ситуацию и без лишней паники, но достаточно быстро реагируют на изменяющиеся события. Мы научились в очень короткое время, сохраняя общую стратегическую линию поведения, перестраивать отдельные моменты.



Мы хорошо понимаем, что без цифровой трансформации отрасли мы никуда дальше не уйдем. Мы в самом начале пути определили те точки, которые повышают эффект от цифровой трансформации для каждого участника этого процесса, и эта концепция не меняется. Мы идем по пути создания единого методологического обеспечения цифровых продуктов, которые и на федеральном, и на региональном уровне позволяют заниматься единой концепцией градостроительных решений и пространственного развития. Здесь основными инструментами были и остаются системы ГИСОГД — региональные, которые сейчас развиваются в регионах, и федеральная, которая будет вбирать в себя все региональные ГИСОГД.

Второе направление — это инструменты, которые помогают создавать цифровые вертикали на каждом уровне строительного цикла объекта. Это и экспертиза, которая с июня начинается по всей стране выполнять функции платформенного решения, на котором работают региональные экспертизы. Это и надзор, который к концу года должен полностью перейти на «цифру» на базе облачных решений. Для этого дорабатывается АИС Ростехнадзора, региональные системы переводятся в единый формат, чтобы вся исполнительная документация шла в электронном виде. Сейчас мы создаем суперсервис, когда все элементы жизненного цикла объекта попадают в одну линейку микросервисов, связанных друг с другом.

И, конечно, это внедрение технологий информационного моделирования и обучение кадров, которые становятся нашей приоритетной задачей. Все сказанное выше — это наши стратегические задачи, то, к чему мы должны прийти через несколько лет.



У ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОМПАНИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАМНОГО БОЛЬШЕ, ЧЕМ У КОЛЛЕГ С ЗАПАДА, А ВОЗМОЖНЫЕ РЕШЕНИЯ УЖЕ НИЧУТЬ НЕ ХУЖЕ.

РАВНЕНИЕ НА РОССИЙСКОЕ!

Но главный вопрос сегодня — реформирование отрасли в условиях внешнего воздействия. Множество западных игроков, вендоров, разработчиков технологических решений начали уходить с российского рынка. И поэтому возник вопрос: будем ли мы в состоянии продолжать двигаться к намеченным целям или сейчас нужно поставить процесс на паузу, углубиться в другие задачи, а потом, когда воцарится мир, процветание и взаимопонимание, на этой базе развивать цифровые технологии? Совместная работа рынка и государства помогли ответить на этот вопрос: у отечественных компаний потенциал намного больше, чем у коллег с Запада, а возможные решения уже ничуть не хуже. И все, что они делали в рамках разработки программных продуктов и адаптации

их в рамках пилотных проектов, просто ограничивалось тем, что исторически был сделан упор на адаптацию зарубежных продуктов. Поэтому российские производители работали в условиях вторичности по отношению к западным игрокам.

Сейчас ситуация перевернулась, и все то, что они сделали за это время, стало востребованным, потому что все продукты и решения, которые разрабатывали российские вендоры, адаптированы к нашему законодательству и особенностям рынка. Сейчас у нас есть решения, полностью соответствующие российским реалиям, да, немного они отстают по функциональности, интерфейсу и удобству по сравнению с Автодеском. Но это значит, что нужно улучшить все эти параметры и довести продукт до мирового уровня. Это и является самой важной оперативной задачей — доработать и сформировать те меры поддержки со стороны государства, которые позволят разработчикам решений создать замену зарубежному ПО. С точки зрения средств это могут быть субсидии, гранты, персональная финансовая поддержка, льготное кредитование и так далее. Все эти меры поддержки помогают внедрять российское ПО.

Сейчас внимание Минстроя России переключается на формирование федеральной ГИСОГД и поддержку градостроительной деятельности на уровне регионов. Мы выявляем, в каких регионах есть решения, которые не удовлетворяют федеральным требованиям, или регионы, которые просто не в состоянии их реализовать. Минстрой запускает целенаправленную программу поддержки, чтобы к декабрю 2022 года, когда заработает федеральная ГИСОГД, в нее могли спокойно влиться ГИСОГД всех регионов на единых российских технологических решениях.

При этом идет очень тесный диалог с регионами, и мы начинаем переходить от бравых лозунгов к реальной ситуации. И если в сентябре на совещаниях все регионы браво докладывали, что все отлично, и мы идем в светлое будущее, то в последние два месяца мы начинаем получать честные ответы: нет денег, нет специалистов, нет материально-технической базы для внедрения «цифры» и ТИМ. Это очень важно, потому что до тех пор, пока мы не получали честной информации, мы строили свои прогнозы и свои выкладки на том, что у нас все здорово. Когда мы получили честную информацию, мы поняли, что сегодня требуется 3 млрд рублей федеральных средств для того, чтобы реализовать задачи, о которых мы уже отрапортовали как о реализованных в регионах.

ВСЕМ УЧИТЬСЯ!

Причем многие проблемы связаны не только с нормативной базой и финансированием — зачастую отсутствует культура развития. Так, несмотря на наличие большого количества



бесплатных или недорогих курсов по ТИМ и цифровизации, они не пользуются спросом. То есть, люди упорно считают, что то, чем мы занимаемся, временная игрушка для особо продвинутых. Я не устаю повторять, что это не так. Цифровая трансформация отрасли — это то, с чем нам придется жить еще долгие годы. Она не остановится, и то, в каком вагоне поезда вы останетесь — в начале или в конце, зависит от того, насколько рано вы поверите в эту историю, насколько полно вы подготовитесь к тому, чтобы ее реализовывать, насколько четко и глубоко ваши сотрудники и партнеры погрузятся в эти процессы. А погрузиться в нее можно только через обучение.

Коллеги, обучение — это та минимальная необходимость, с которой вы должны ступить на этот путь. Если вы не будете понимать основополагающие тезисы, термины, разговор с вами всегда будет упираться в вашу ограниченность понимания общей задачи и конкретных деталей. Университет Минстроя России разработал множество программ, и эти программы будут идти дальше и глубже в ТИМ, к конкретным программным решениям и аппаратным комплексам. Те, кто не прошел первые этапы, очень трудно будут проходить второй. Те, кто не попадут на второй этап, вообще покинут этот поезд.

НУЖЕН ДИАЛОГ!

В Минстрое России создана рабочая группа по цифровой трансформации, внутри нее есть подгруппы по ТИМ, ГИСОГД — мы стремимся собрать профессионалов на площадке министерства. Там будут выработываться решения, происходить обмен опытом, лучшими практиками, идти экспертный диалог. Не нужно замыкаться в себе, нужно идти на контакт. Все системы, которые мы делаем, открытого типа, и мы рады любым предложениям от сообщества.



СЕГОДНЯ ТРЕБУЕТСЯ 3 МЛРД РУБЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ РЕАЛИЗОВАТЬ ЗАДАЧИ, О КОТОРЫХ МЫ УЖЕ ОТРАПОРТОВАЛИ КАК О РЕАЛИЗОВАННЫХ В РЕГИОНАХ.

Все проекты, которые мы запустили, все стратегические задачи и цели, которые мы поставили, реализуемы только в формате совместной работы. Если будет активно наше отраслевое сообщество, если в рамках рабочих групп мы будем честно делиться нашими проблемами, находить ответы — это отлично. Я категорически против системы каннибализма, недобросовестной конкуренции, я за то, чтобы продукты создавались в конкурентной среде, но это не означает, что кто-то получит преференцию, если прибежит сюда первым. Но при этом те, кто будет активен, и будут востребованы.

Самое главное — выстроить диалог. Это очень тяжело. Очень тяжело поверить друг другу, начать инвестировать в это время, силы и средства. Но никто другой эти пробелы не закроет. Задачи стоят очень амбициозные, крайне интересные, и реализовать их можно только через взаимодействие. ☹



Елена ШИНКОРЕНКО

Фото: Университет Минстроя НИИСФ РААСН

ЦИФРОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

От «цифрового документа» до «захвата времени» — и все это о BIM

Через год информационная модель дойдет до стройки — а там ее не ждут!

Отсутствие кадров, нежелание тратить средства, привычка пользоваться старыми инструментами и походами — в этих условиях должен появиться BIM в строительстве.

В конце мая в Бизнес-инкубаторе Воронежского государственного технического университета в шестой раз прошел Международный форум «BIM. Проектирование. Строительство. Эксплуатация. Технологическое предпринимательство»-2022. В работе форума, который проходил в гибридном формате, приняли участие более 550 человек: представители 30 ВУЗов и СУЗов, 70 организаций из 3 стран и 27 городов мира очно и онлайн обсуждали актуальные проблемы внедрения BIM-технологий в строительной отрасли.

Фактически, Воронежский форум открыл череду весенних мероприятий, посвященных BIM (а их прошел не один десяток за два месяца). Однако, поскольку и люди, и темы на этих



ТИМ должен сопутствовать на всем жизненном цикле объекта — тогда это и смысл имеет, и эффективно.

мероприятиях кочуют с площадки на площадку, есть смысл посмотреть, с чего эти обсуждения стартовали.

Открывая форум и. о. ректора ВГТУ **Дмитрий Проскурин** отметил, что сама жизнь подтвердила востребованность и интерес к данному мероприятию, ведь тема технологий информационного моделирования активно развивается и внедряется в отрасли. При этом особо остро стоит вопрос подготовки кадров для цифровой экономики. И вузу явно не хватает компетенций в освоении современных технологий проектирования. Поэтому необходимо расширять возможности вуза, но проблема в том, что как только обучающийся станет реальным проектировщиком, то он тут же уйдет в проектную организацию, а вуз останется без опытного «проводника» знаний.

Кадровый голод достиг своего апогея, и дальше двигаться без квалифицированных специалистов будет практически невозможно. В частности, в Воронежской области необходимых ТИМ-кадров почти нет, но при этом работодатели могут потратить деньги на подготовку, а кадры не получить. С началом кризиса уже появился новый термин «релокация» — когда специалисты, продолжая жить дома, работают уже на организацию другого региона или другой страны. Конечно, ведь появляются такие предложения, от которых трудно отказаться, а значит, мотивация работать на регион в этом случае должна быть выше заработной платы.

Так, по мнению председателя Союза строителей Воронежской области **Владимира Астанина**, решение всего комплекса проблем, связанных с цифровизацией строительной отрасли, возможно только на основе сотрудничества образовательных организаций, представителей властных структур и бизнес-сообщества.

Конечно, применение BIM в разных отраслях идет по-разному, да и сам BIM везде разный. Но переходить на него нужно не сегментарно, а переводить всю систему управления предприятием, проектирования, контроля за качеством, экспертизу и т. д. И эта тема до сих пор остается неподъемной. Ведь чтобы переходить на «цифру», нужно тратить деньги, а это делать сегодня хотят далеко не все, да и не у всех эти деньги есть. И это — основной тормоз перехода на BIM.

И, как подчеркнул вице-президент, член совета НОПРИЗ **Азарий Лapidус**, актуальность озвученных проблем возрастает с каждым годом. Но без их решения предприятия и организации, связанные с проектированием, изысканиями, строительством, эксплуатацией и ремонтом, не смогут развиваться и адаптироваться к непрерывно меняющимся условиям.

ТИМ — НА ВСЕМ ЖИЗНЕННОМ ЦИКЛЕ ТИМ

В то же время крупные компании и холдинги, не дожидаясь никаких директив, уже давно внедряют у себя технологии информационного моделирования. Причем ТИМ должен присутствовать на всем жизненном цикле объекта — тогда это и смысл имеет, и эффективность. А строительные компании, наконец, увидят желанную экономию средств.

К системному внедрению ТИМ не только на этапах проектирования и строительства, но и при эксплуатации и ремонте зданий и сооружений призывает и руководитель Департамента строительной политики Воронежской области **Артур Кулешов**.

Он напомнил, что все проектно-изыскательские работы с 1 января 2022 г. должны проводиться исключительно в рамках создания BIM-модели. А Минстрой России уже



подготовил изменения в постановление №331, чтобы распространить его действие и на жилые объекты.

При этом постановлением Правительства №431 были утверждены правила формирования и ведения информационных моделей. И, по его словам, удорожание в 30% — это не критичная цифра. В среднем стоимость проектирования, изыскательских работ до получения экспертизы составляла 15 млн руб., а сейчас 20–22 млн руб. Безусловно, с точки зрения бюджета — это нагрузка. Но, получив качественную информационную модель, на этапе строительства появится возможность получить значительный эффект — например, не нужно будет вносить корректировки в проектную документацию и терять время.

Так, в адресную программу Воронежской области уже внесены строительство и реконструкция объектов капитального строительства. В 2022 и 2023 гг. планируется провести конкурсные процедуры и заключить 85 государственных и муниципальных контрактов на

В СРЕДНЕМ СТОИМОСТЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ, ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ДО ПОЛУЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ СОСТАВЛЯЛА 15 МЛН РУБ., А СЕЙЧАС 20–22 МЛН РУБ.

проектирование в ТИМ. Сегодня реализуются государственные контракты на проектирование радиотерапевтического корпуса для воронежского онкологического диспансера, в декабре планируется получить положительное заключение от экспертизы. А значит, в феврале будут объявлены конкурсные процедуры на строительство. Но до сих пор непонятно, есть ли в регионе строители, готовые работать по проекту в форме информационной модели.

Сегодня так и не удалось переломить нежелание строителей включаться в работу, и это одна из самых острых проблем. Главный мотив строителей — они не видят смысла переходить на «новые рельсы», им и так хорошо, плюс ко всему это дополнительные затраты, которые они не хотят нести. При этом если строитель не знает, зачем ему нужна информационная модель, то с уверенностью на 99% можно сказать, что эта модель ему в дальнейшем не понадобится.

Конечно, информационная модель информационной модели — рознь. В них могут быть разные данные, они могут быть разной степени детализации. Но в целом информационное моделирование — это инструмент экономии, это путь к сокращению сроков и затрат. И если во время проекта вносятся изменения в документацию, которые влияют на сроки строительства, за которые может измениться, в том числе и цена контракта, — то это и есть та экономия, на которую нацелен ТИМ.

КАКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ ДОЛЖНО БЫТЬ ПО?

Конечно, никто три месяца назад не ожидал, что могут возникнуть проблемы с привычным программным обеспечением, с которым работает большое количество BIM-специалистов. И сейчас встал вопрос: что делать дальше — можно ли работать по-прежнему, или

СЕГОДНЯ САМОЕ СЛОЖНОЕ — НЕ ВНЕДРИТЬ РОССИЙСКОЕ ПО, А ПОМЕНИТЬ ИДЕОЛОГИЮ СТРОЙКИ.

нужно свое ПО. И хотя на данный момент никто не почувствовал, что эта проблема отразилась на объекте, все же жизнь диктует уходить от импортного и иметь свое. А, по словам президента НОТИМ **Михаила Викторова**, сегодня самое сложное — не внедрить российское ПО, а поменять идеологию стройки.

Весь 2021 г. шли дискуссии, что такое BIM и ТИМ. Сейчас они идут о принципах работы, а ключевые эксперты отмечают, что западный подход имеет более объектный принцип, в то время как российский привязан к процессам и этапам работы. При этом в регионах возникло много вопросов — с чего начинать, сколько это стоит, какие программы применять и где взять типовые рекомендации? Поэтому НОТИМ принял решение о создании Центра компетенций «ТИМ содействие», цель которого — поддержка проектных и строительных организаций на этапах внедрения ТИМ. Можно обратиться за консультацией, помощью при работе с проектом, проработкой трехмерной модели и т.д. Работа со стороны НОТИМ проводится бесплатно и уже набирает обороты.



Как заметил Михаил Викторов, сейчас иллюзии на мир без границ и то, что каждая страна будет занимать свою нишу, разрушились. Превалирует принцип экономической, психологической самодостаточности и информационной безопасности в каждой стране. Как бы ни было удобно пользоваться чужими наработками, но развивать и поддерживать нужно своих производителей и разработчиков. Применение новых технологий должно приводить к улучшению экономики компаний. И BIM — это улучшение и изменение существующих процессов, а значит должно быть и отечественное ПО, и законодательные условия, которые позволят участникам его использовать.

«ЦИФРА» ВО ВСЕМ

Конечно, большая часть проектов, которые строятся в России, — коммерческие. И реализующие их компании интересуют, какие технологии актуальны, какие внедрены и что нужно использовать, чтобы BIM в их проектах давал необходимый эффект. О развитии цифровых технологий в строительной отрасли в современных условиях рассказал эксперт технического комитета Минстроя России по стандартизации ТК-505 «Информационное моделирование» **Петр Манин**.

В частности, сегодня независимо от того, какие программы применяются, многие девелоперы пришли к составлению отчетов для руководства с использованием мобильных устройств. И это позволяет получать им данные о BIM-модели в режиме реального времени.

Кроме того, технологическое развитие диктует тренды получения информации из съемки и фиксации чего угодно и где угодно — с помощью видео камер, дронов, датчиков и т.д. В результате сегодня в любой момент можно вывести на экран необходимое место

в конкретное время и оценить его состояние. Пока эта функция мало развита, но в Москве и Санкт-Петербурге крупные девелоперы уже используют технологии «захвата времени».

Другая идея не новая, но, наконец, получила свое развитие — если есть информационная модель, адаптированная для задач на стройке, почему бы с ее помощью не фиксировать ошибки и замечания, которые там появляются? И пока коллизии не будут исправлены, работа не принимается. Также с помощью модели можно регулировать и контролировать непосредственное выполнение регулярных работ, например, ежедневные или еженедельные. Но и таких примеров пока крайне мало.

Другие направления касаются использования технологий 4D и 5D на стройке, а также работа без бумаги. В России пока строители не ходят по строке с планшетами. И хотя технологический процесс уже готов, бумажная документация до сих пор остается главной, да и готовые проекты сдаются в бумажном виде.

Подводя итог, можно уверенно сказать, что если у всех участников проекта не будет единого понимания своих функций и задач, то не будет и единой информационной модели. Если не будет электронного места хранения BIM-модели, доступного всем участникам процесса, то не будет единого представления, что происходит сейчас в проекте.

Заказчик как главный выгодоприобретатель проекта, должен в реальном времени иметь возможность получать информацию, что происходит с проектом. То есть, пока заказчик не создаст одинаковые цифровые условия для всех, ТИМ работать не будет. ☹



Галина КРУПЕН

ЦИФРОВОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

Стройка должна управляться профессионалами – от проекта до объекта

Информационное моделирование – это не 3D-модель, это перестройка всех управленческих процессов

Казалось бы, при ведении проекта заказчик и техзаказчик преследуют одну цель – построить объект. Но во время их взаимодействия постоянно возникают острые моменты, которые также постоянно необходимо снимать.



25 мая состоялся III Ежегодный отраслевой форум «Управление строительством в России. Современные практики и технологии». Организатором Форума выступила ГК «СМАРТ ИНЖИНИРС» при поддержке Минстроя России. А основной фокус мероприятия сконцентрировался на роли заказчика и технического заказчика в инвестиционно-строительном проекте.

Как сообщил, открывая мероприятие, председатель Совета директоров ГК «СМАРТ ИНЖИНИРС» **Алексей Никитин**, в конце 2021 г. было проведено исследование рынка, позволившее выявить проблемные точки, которые оказывают существенное влияние на реализацию инвестиционно-строительных проектов. И, как оказалось, больше всего инвесторов волнуют сроки, качество, бюджет и трудовые ресурсы. При этом более 50% опрошенных согласились с тем, что первопричина всех этих проблем – это невыстроенная система управления процессами.

Однако, несмотря на это, 20% опрошенных отметили, что планированием в компании не занимаются вообще. А 70% профессиональных управленцев, инвесторов и заказчиков делают

графики производства работ в формате Excel и Word, используют их в качестве приложения к договору и проводят контроль только по самым критичным точкам. Таким образом, несмотря на то, что существуют организационные и цифровые решения, заказчик все равно продолжает работать «по старинке», используя метод ручного управления. А самым главным цифровым ресурсом неизменно остается WhatsApp, а значит и количество и глубина цифровых исследований не намного лучше.

Конечно, сегодня государство и отрасль предпринимают большие усилия, чтобы переломить тренд на ручное управление: активно внедряется BIM, системы по управлению и контролю за исполнительной документацией. Но есть значительная проблема, мешающая этому внедрению. Несомненно, речь идет о кадрах, причем как в количественном, так и в качественном выражении, в компетенции существующих управленцев.

Так, во время исследования измерялся уровень знаний управленцев, которые управляют строительными проектами, и соответственно,

уже закончили вузы. К сожалению, проследить системность знаний на всем протяжении реализации инвестиционно-строительного проекта не получилось. А большое количество реальных управленцев, отвечая на вопросы теста, попросту не справились с заданием. И сразу же встает вопрос, а сможет ли высшая школа в принципе подготовить необходимое государству большое количество инженеров и управленцев?

И второй вопрос: на каком программном обеспечении будут работать эти инженеры и управленцы? Президент НОТИМ Михаил Викторов уже не первый год продвигает одну мысль: программное обеспечение должно быть российским. По его мнению, в России достаточно наработок, которые можно развивать и совершенствовать. Конечно, есть вопрос удобства, и если в западных программах конкретную работу можно, например, выполнить за 3 часа, то на российском софте этот процесс займет 5 часов. Но Михаил Викторов уверен, что в ближайшие год-полтора уровень наших разработок поднимется, и проблем и неудобств в работе уже не будет.

Если оценивать уровень внедрения BIM в компании, то в первую очередь нужно узнать, какой российский САПР используется, есть ли электронный документооборот, и сколько лет прошло с момента его внедрения, организована ли среда общих данных, идет ли работа с двухмерными или трехмерными информационными моделями непосредственно производственными подразделениями холдинга, подключен ли финансовый блок. И многие крупные холдинги уже внедрили у себя все необходимые элементы 3-5, а некоторые и 8 лет назад. Да, 2023 г. для застройщиков и заказчиков жилья определен как переход на ТИМ. Но агитировать к применению ТИМ уже никого не нужно, каждый в процессе экономит на чем-то важном для себя — средствах, сроках и т.д.



ПЯТЬ ОШИБОК ТЕХЗАКАЗЧИКА

Другая большая тема, требующая пристального внимания, — рынок технического заказчика. Сегодня заказчик тяготеет к тому, чтобы управлять своими инвестиционно-строительными проектами самостоятельно. И в основном к услугам технического заказчика обращаются или на этапе проектирования, или уже на этапе строительства. Но в реальности это означает, что заказчик обращается к таким услугам, когда фактически проблема уже состоялась.

При этом в настоящее время в России 230–250 компаний на своих сайтах заявляют, что занимаются системным управлением в строительстве, т.е. они технические заказчики. Однако 80% выручки этих компаний формируют не услуги технического заказчика, а сопутствующие — аудит, экспертиза, строительный контроль и т.д. Это связано с тем, что рынок технического заказчика не институционализирован, нет стандартов управления и ответственности. И, тем не менее, большое

количество компаний управляют строительными проектами.

В своем выступлении директор ООО «СтройКапиталКонсалтинг» Константин Егоров рассказал о пяти ключевых ошибках, которые совершают технические заказчики при заключении договора.

В первую очередь нужно обратить внимание на количество условий от заказчика, а он заинтересован «положить» их в контракт как можно больше. При этом технический заказчик готов согласиться со всем, лишь бы понравится заказчику.

Вторая ошибка техзаказчика — заключать договор с участниками строительства от своего имени. Однако он действует в отношении с подрядчиками и поставщиками от имени заказчика. Поэтому в договоре должны быть прописаны случаи, когда техзаказчик выступает от своего имени, а когда от заказчика.

Третья ошибка — не прописывать в договоре основание и порядок изменения стоимости строительства, в том числе размера вознаграждения техзаказчика. Иными словами, заключать договор по фиксированной цене, в результате чего техзаказчик может вообще не получить денег.

В-четвертых — не предусматривать в договоре обстоятельства, с наступлением которых выполнение проекта окажется невозможным.

И наконец, ошибка — не фиксировать работу по строительному контролю. Однако абсолютно все замечания техзаказчика в адрес участников строительства должны быть зафиксированы. Так, в прошлом году в России было оштрафовано 420 заказчиков, в том числе, через техзаказчиков, на сумму от 500 тыс. руб. до 1 млн руб. за то, что либо формально, либо вообще не осуществляли строительный контроль.

**В 2021 г. БЫЛО
ОШТРАФОВАНО 420
ЗАКАЗЧИКОВ НА СУММУ
ОТ 500 ТЫС. РУБ.
ДО 1 МЛН РУБ. ЗА ТО,
ЧТО ЛИБО ФОРМАЛЬНО,
ЛИБО ВООБЩЕ
НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЛИ
СТРОЙКОНТРОЛЬ.**

ТЕХЗАКАЗЧИК — ФИГУРА КЛЮЧЕВАЯ, А НЕ ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ

Как известно, любой инвестиционно-строительный проект начинается с получения технических условий и исходной разрешительной документации. И, как рассказала руководитель проекта ГК «Смарт Инжиниринг» **Алена Аблицева**, технический заказчик постоянно сталкивается с проблемой ее получения на разных этапах проекта, начиная от предпроектной проработки и заканчивая получением разрешения на строительство.

В целом это комплект документов, который необходим для старта проекта, регламентирующийся постановлением правительства России №87. Но одна его формулировка делает перечень непрозрачным и нерегламентированным. Так, помимо всех перечисленных в постановлении документов, есть еще иные исходно-разрешительные документы, установленные нормативно-правовыми актами, в том числе ГрК РФ. И в зависимости от типа строительства, этот перечень может меняться, а набор документов ложится на плечи эксперта, который согласовывает те или иные проектные решения.

Для решения этих проблем компанией «Смарт Инжиниринг» был разработан Навигатор получения исходно-разрешительной документации — это укрупненный перечень, который постоянно дополняется и актуализируется, причем есть актуальный вариант для регионов. Он описывает основные документы и последовательность при их получении, в том числе сроки и документы, которые необходимы. Это дало возможность объективно оценить достаточно сложную ситуацию. В результате получение документов стало гораздо понятнее для заказчиков, проектировщиков и всех участников процесса.



Конечно, самый простой и прозрачный процесс получения технических условий — в Москве, это связано с тем, что он переведен в цифровое поле. И сегодня, наконец, и в регионах задумались на эту тему, создаются специальные корпорации, где все переводится в систему одного окна. Бесспорно, большинство регионов очень сильно отстает, но начало положено.

Следующий этап, предшествующий строительству, — предпроектная стадия и проектирование. Как заметил директор по развитию АО «СЗ «ЛСР.Недвижимость-М» **Павел Мельников**, в разных компаниях они объединены по-разному. Однако впоследствии большое количество объектов не могут быть введены именно из-за проблем с той проектной документацией, с которой все начиналось. И это подтверждают результаты исследования. Так, 78,5% респондентов ответили, что основная проблема — это именно ошибки проекта.

78,5% РЕСПОНДЕНТОВ ОТВЕТИЛИ, ЧТО ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА — ЭТО ОШИБКИ ПРОЕКТА.

Некоторые ошибки закладываются даже на предпроектной стадии. Случаются разрывы в документации, например, между градостроительной и проектной. А потом возникают проблемы, которые критично влияют на сроки реализации проекта и требуют нестандартных решений собственника. К низкой проработке технического задания приводит слабая команда заказчика. К примеру, председатель совета директоров ГК «Праймкей» **Олег Малахов** рассказал об опыте переделки техзадания 12 раз, и для проектной организации — это катастрофа. К тому же это влияет на долгий срок согласования проектов, да и в целом уровень управления у них будет низким.

Как подытожил президент «Строй Техно Инженеринг» **Срджан Петрович**, в инвестиционно-строительном цикле есть две важные роли: заказчик и технический заказчик. И вторая роль важнее. Но когда заказчик берет на себя роль техзаказчика, начинаются проблемы. Его интересы должен представлять техзаказчик, он должен быть главным, указывать на ошибки в проектировании, поправлять техзадание, вести тендер, выбор генподрядчика. И, конечно, каждое звено должно иметь свою прибыль. Но если «прижать» одно звено, то оно начнет «жалтуричь», в результате чего появятся проблемы. Так что сначала нужно договориться о правилах игры.

В целом взаимоотношения между заказчиком и техзаказчиком — это тонкая работа. И услуги техзаказчика должны быть оплачены адекватно, чтобы он не искал другие источники прибыли. Только тогда проект пойдет вперед без ненужных и опасных экспериментов. ☹



Галина КРУПЕН

100+

TECHNO BUILD

IX Международный
строительный форум
и выставка

forum-100.ru

18-21 октября 2022
Екатеринбург



стать экспонентом

13 000
посетителей

235
экспонентов

500
спикеров

120
секций

25
стран

*показатели 2021 года

УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Строителям мешают строить банки, цены, нормы, культурные объекты и археологи

Для того, чтобы удержать рынок жилья на нынешнем уровне, нужно подключать новые инструменты

22 июня в Красноярске в рамках Красноярского градостроительного форума «Развитие строительной отрасли Российской Федерации» состоялась Межкрупная конференция министров строительства и представителей саморегулируемых организаций Сибири и Дальнего Востока. Темой конференции стало комплексное развитие территорий Сибири и Дальнего Востока.



Модератором выступил президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) **Антон Глушков**.

Участие в конференции приняли директор Правового департамента Минстроя России Олег Сперанский, министры строительства Красноярского края Михаил Рабушко и Омской области Михаил Губин, министры строительства и ЖКХ Республики Тыва Аяс Хунай-Оол и Республики Хакасия Валерий Келин, и.о. министра строительства Новосибирской области Алексей Колмаков, вице-президенты и координаторы НОСТРОЙ по федеральным округам, вице-президент НОПРИЗ Анвар Шамузафаров и многие другие.

Конференция состоялась на следующий день после заседания президиума Госсовета России, посвященного стратегии развития строительной отрасли до 2030 года, и представляла собой довольно разительный контраст с теми победными рапортами, которые звучали перед президентом России. То есть, с высот правительства России и даже губернаторов некоторых богатых регионов

В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
ЖИЛЬЯ КРАЙНЕ
МАЛО ИМПОРТНЫХ
МАТЕРИАЛОВ —
НЕ БОЛЕЕ 5-7%, ТАК
ЧТО КРИТИЧЕСКОЙ
СИТУАЦИИ СО СТРОЙ-
МАТЕРИАЛАМИ БЫТЬ
НЕ ДОЛЖНО.

ситуация в строительстве очень даже неплохая и в ближайшие семь лет станет все лучше и лучше. А 160 трлн рублей, которые за эти годы должны прийти в стройку, обеспечат светлое будущее и самим строителям, и всей стране. А вот «на земле», а тем более в Сибири ситуация далека от радужной — здесь на себе и строители, и власть испытывают все те новации, которые рождаются в Москве, и по некоторым из них отчеты куда как лучше реального положения дел.

Открывая конференцию, **Антон Глушков** подчеркнул, что идея мероприятия возникла в связи с большим количеством проблем, связанных с региональным развитием, и эти проблемы в ближайшем будущем существенно повлияют на темпы и объемы строительства, в том числе, и жилья. Владимир Путин поставил задачу удержать объемы ввода жилья и выдачи ипотечных кредитов в 2022 году на уровне 2021 года, и, скорее всего, этот показатель удастся выполнить. Однако все последние годы наблюдается падение количества жилья, находящегося в строительстве. И на этом фоне программы комплексного развития территорий (КРТ) могут стать существенным подспорьем и удобным инструментом для увеличения объемов строящегося жилья. Второй инструмент — это инфраструктурные бюджетные кредиты, их выдано уже довольно много, и опыт показал, что нужно, как минимум, в три раза больше, поскольку заканчивается действие программы «Стимул» по развитию инженерной и транспортной инфраструктуры. Для Сибири и Дальнего Востока эти вопросы очень важны, поскольку здесь пространства требуют хороших дорог и подготовленных участков для строительства.



НОРМАТИВОВ МЕНЬШЕ — СТРОЙКА ПРОЩЕ!

Замминистра строительства и ЖКХ России **Сергей Музыченко** еще раз обозначил все меры поддержки, которые получила строительная отрасль за последние годы выделив результат совместной с национальными объединениями и регионами работы — созданный механизм увеличения стоимости строительства объекта на этапе реализации, а также отдельно остановился на принятых мерах в части импортозамещения. Замминистра разделил убежденность Минпромторга, что в строительстве жилья крайне мало импортных материалов — не более 5-7%, так что критической ситуации со стройматериалами быть не должно. И даже 10-15% импортных материалов, оборудования и механизмов при строительстве детских садов и школ — тоже не фатально, тем более, что Минстрой совместно с НОСТРОем разложили каждый объект на составляющие и точно знают, где и какой дефицит импортного

оборудования может возникнуть. Правда, совершенно не затронутым остался вопрос самих производств, где оборудование либо старое, либо импортное, но эта проблема находится в ведении Минпромторга, ему и решать.

И еще по поводу импортозамещения: постановление правительства РФ № 579 предусматривает возможность замены строительных материалов, оборудования и изделий на аналогичные без прохождения в определенных случаях повторной экспертизы проектной документации. Кроме того, предусмотрено продление всех технических свидетельств на строительные материалы на 2 года, а на все ввозимые и новые материалы предусмотрена упрощенная процедура получения технических свидетельств. Так что глобальной проблемы со стройматериалами быть не должно.

В качестве мер поддержки и новаций в строительной отрасли Сергей Музыченко назвал реформу госэкспертизы — она превращается из контрольно-административного органа

ТАКИМ ОБРАЗОМ, УДАТСЯ СНЯТЬ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ГОСТАМИ МинСТРОЯ России и МЧС, А ТАКЖЕ ТРЕБОВАНИЯ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ, НАПРИМЕР, ШКОЛ ИЛИ ДЕТСКИХ САДОВ.

в сопровождающего партнера, соответственно, процессы проектирования, экспертизы и даже некоторые этапы строительства могут идти параллельно, что существенно ускорит инвестиционно-строительный цикл. А объединение трех экспертиз в одну сократит сроки прохождения экспертизы проектной документации. Кстати говоря, строителям очень мешают, во-первых, требования по сохранению архитектурного и культурного наследия, в том числе, при ремонте старинных зданий, а также требования археологической экспертизы. Сергей Музыченко заверил, что Минстрой эти проблемы очень хорошо понимает и разработал соответствующие документы, облегчающие жизнь застройщикам. Правда, против этого выступают некоторые министерства, но хотя бы по археологической экспертизе договорились, что при отсутствии данных об археологическом слое она проводиться не будет.

Еще один очень важный и горячий вопрос — гармонизация требований в нормативно-технических документах различных ведомств. Например, школы или детские сады строятся

по одним ГОСТам, а принимаются в эксплуатацию и лицензируются уже по СанПиНам — и требования очень часто не совпадают. Довольно часты случаи, когда школу невозможно открыть, потому что Роспотребнадзор не выдает соответствующую лицензию — за время строительства объекта требования изменились, и строителям самим предлагается искать какой-то выход. Сергей Музыченко и здесь пообещал поработать, тем более, что сформирована рабочая группа во главе с Маратом Хуснуллиным, через которую будут проходить все новые и актуализированные нормативно-технические документы в области строительства. В нее входят представители всех министерств и всех ТК, которые хоть как-то занимаются нормативной базой строительства. Таким образом, удастся снять противоречия между ГОСТами Минстроя России и МЧС, а также требования Роспотребнадзора при строительстве, например, школ или детских садов. А впоследствии при участии национальных объединений должна быть сформирована единая электронная площадка, на которой эта работа будет продолжена уже в автоматическом режиме.

Для РЕАЛЬНОГО СТАРТА ПРОГРАММЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ НУЖНО РЕШИТЬ РЯД ФИНАНСОВЫХ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ВОПРОСОВ, ВКЛЮЧАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ ДЕШЕВЫХ КРЕДИТОВ НА ПОКУПКУ ЗЕМЛИ ПОД КРТ ДЛЯ ЗАСТРОЙЩИКОВ.

Поможет развитию стройки и перевод большинства Сводов правил из обязательных в добровольные — это существенно упростит применение соответствующих нормативов при проектировании без снижения безопасности строительства. Летом 2023 года должны быть внесены поправки в Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений», согласен которым в нем появится единый перечень всех требований и нормативов. А все СП и ГОСТы в любом случае останутся в качестве доказательной базы Технического регламента.

КРТ — ПОКА ТОЛЬКО НА БУМАГЕ КРТ

Президент НОСТРОЙ Антон Глушков, открывая обсуждение главной темы конференции — программы комплексного развития территорий — сделал краткий обзор всех проектов КРТ Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, а также наличия необходимой для этого документации. Почти все регионы СФО и ДФО имеют полные пакеты такой документации, а в ряде регионов она дорабатывается. Проекты КРТ, как следует из официальной информации, размещенной на сайтах органов власти регионов, предлагаются самые разные по объемам и масштабам реализации — от 2000 га до 0,8 га территорий с соответствующим количеством квадратных метров жилья, детскими садами, школами и так далее. Единственный регион — Чукотский АО — пока ни одного проекта не предложил.

Однако за формально успешной картиной скрываются совсем другие цифры и факты. По словам Антона Глушкова, он разделит бы все проекты КРТ на несколько категорий: первая — это КРТ формальные, они касаются малоэтажного жилья и сельских поселений. Для того, чтобы ускорить перевод земель



под ИЖС, там используется механизм КРТ, а не традиционная процедура. Как правило, это огромные территории почти в 1000 га. С точки зрения инвестиционной привлекательности эти участки мало кому интересны, а механизм КРТ применяется для того, чтобы максимально быстро вовлечь эти земли в оборот под жилищное строительство. Вторая — это КРТ для сокращения аварийного и непригодного для проживания жилья. Это благая цель, но те проекты, которые сейчас презентованы регионами, очень далеки от реалий рынка, они формально подходят под требования КРТ, а по факту вряд ли будут реализованы. Третья категория — это сознательно сделанная привлекательной для инвесторов территория, но ее параметры вызывают изумление. Например, в Новосибирской области для КРТ представлен участок, где на 0,8 га планируется разместить 22 тысячи квадратных метров жилья. Любой имеющий отношение к строительству человек понимает, что технически это невозможно. И четвертая категория — это те проекты, которым для максимально быстрого начала и прохождения присвоили статус КРТ. Они имеют максимально большой шанс на успех, но по факту КРТ не являются.

Поэтому для реального старта программы комплексного развития территорий нужно решить ряд финансовых и нормативно-правовых вопросов, включая возможность получения дешевых кредитов на покупку земли под КРТ для застройщиков и разработку требований к региональной документации по КРТ. А сейчас в регионах можно увидеть как формальные региональные документы, аналогичные федеральным, так и очень творческие, которые могут представлять интерес для Генеральной прокуратуры.

Координатор НОСТРОЙ по Сибирскому федеральному округу **Максим Федорченко** остановился на тех проблемах, которые могут повлиять на работу строительного комплекса Сибири. По его словам, если посмотреть статистику по началу 2022 года, то виден уверенный рост строительных работ по СФО — на 26%. Это выше, чем в среднем по России. Идет рост производства стройматериалов в округе, причем этот рост обеспечивается существующими производственными мощностями. В рамках инфраструктурного меню регионы получили достаточно большие средства, и важно, что эти средства направляются на развитие дорог и инфраструктуры, а также социальных объектов. Все это положительно отразится на строительстве жилья.

Да, сегодня статистика выглядит довольно оптимистично — все трудности, связанные с ростом ставки ЦБ и падением спроса на ипотечные кредиты, пока не отразились на показателях строительства и ввода жилья. Не будет

этого и в 2023 году, поскольку отрасль весьма инерционна. А вот что касается получения решений на строительство — ожидаемого роста не случилось. Градостроительный потенциал сокращается, и весь задел будет выбран в 2023 году. По прогнозам на 2024 год, количество строящегося и вводимого жилья может сократиться более, чем в два раза. Поэтому очень важно внедрять механизмы КРТ, чтобы на рынок выходили новые проекты.

При этом в округе растет объем проектных кредитов, но очень неравномерно: так, из 549 проектных кредитов на Новосибирскую область приходится 223, еще 140 — на Красноярский край, а в Республике Алтай таких кредитов 3, в Тыве — ни одного. Еще один негативный факт: по данным ЦБ, средняя ставка по кредитным договорам в 2021 году составляла 2,7%, а сегодня она выросла почти вдвое. При этом договоры проектного финансирования в этом году практически не заключаются и застройщики новые проекты не начинают.

Из 549 ПРОЕКТНЫХ КРЕДИТОВ НА НОВОСИБИРСКУЮ ОБЛАСТЬ ПРИХОДИТСЯ 223, ЕЩЕ 140 — НА КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, А В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ ТАКИХ КРЕДИТОВ 3, В ТЫВЕ — НИ ОДНОГО.



В этом году мы видим «взрывное падение» выдачи ипотечных кредитов — обрушение идет почти в три раза и ставит под угрозу реализацию даже начатых проектов. Все оценки говорят о том, что ставка ипотечного кредитования для успешного развития рынка должна составлять 3–4%, а 7% как сейчас — это все равно много. Кроме того, есть проблема с платежеспособным спросом населения, он в Сибирском федеральном округе и так ниже, чем в среднем по стране, а теперь, в связи с тотальным падением среднедушевого дохода, практически все регионы СФО, кроме Красноярского края, попадают под программу субсидирования низкомаржинальных проектов — это единственный плюс всей этой ситуации.

Меры поддержки строительной отрасли, помимо федеральных, разрабатываются и на региональном уровне. Есть льготная арендная плата, снижаются административные барьеры, есть продление срока авансовых платежей и так далее. Однако это довольно мало, и подрядные организации нуждаются в более активной поддержке. Что касается пересчета контрактов из-за повышения цен на стройматериалы, то здесь показатели по СФО весьма низкие — пересчитано всего чуть более 120 контрактов, и по большинству из них деньги так и не получены. Это связано с тем, что сама процедура длинная и сложная, нет сроков ее прохождения, а также нет средств у самих регионов. А после того, как процедура пройдена, сроки сдачи объектов горят, и регионы вынуждены рассчитываться своими средствами, а не ждать федеральных. Поэтому региональные власти и не спешат пересматривать контракты

Востребованной стала выдача займов членам СРО, но в ряде регионов ни одного займа не выдано, и это — посыл для более активной работы СРО.

И последнее: хороших, комплексных подрядчиков становится все меньше и меньше, и их нужно беречь. Если смотреть по членам СРО, то компаний, кто может выполнять контракты на сумму более 10 млрд рублей, остались единицы. Это связано, в том числе, и с проблемой кадров — их для серьезных подрядчиков категорически не хватает. А рассчитывать на границу больше не получится.

ГЛАС НАРОДА...

В ходе последовавшего после данных выступлений обсуждения министры строительства регионов СФО и ДФО говорили о достижениях и самых насущных проблемах своих регионов. Так, министр строительства Красноярского края **Михаил Рабушко** рассказал, что градостроительный потенциал для КРТ в крае составляет порядка 30 млн кв метров, отметил эффективность и удобство механизма в рамках Постановления Правительства №1315, с которым в регионе научились работать и он

уже приносит свои плоды для подрядных организаций. Наибольшую тревогу вызывает капитальный ремонт и переселение граждан из ветхого и аварийного жилья. Пока все меры поддержки не позволяют активно сносить аварийное жилье, федеральных средств не хватает, регионам приходится вкладывать более 70% собственных средств, а не 30%, как это было на старте программы.

Министр строительства Омской области **Михаил Губин** поднял проблему с приаэродромными территориями и самой проблемной 7-й подзоной. Более того, Росавиация принимает такие документы, которые по факту останавливают практически все строительство в городе Омск — здесь невозможно даже построить кафе с открытой верандой — это попадает под требование о непривлечении птиц в 15-километровой зоне. Под те или иные запреты попали практически все объекты, строительство которых начато в рамках нацпроектов. Решить эту проблему на региональном уровне

ПОКА ВСЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ НЕ ПОЗВОЛЯЮТ АКТИВНО СНОСИТЬ АВАРИЙНОЕ ЖИЛЬЕ, РЕГИОНАМ ПРИХОДИТСЯ ВКЛАДЫВАТЬ БОЛЕЕ 70% СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ, А НЕ 30%, КАК ЭТО БЫЛО НА СТАРТЕ ПРОГРАММЫ.



не получится — нужны принципиальные решения на уровне федерального правительства и законодательной базы. И такие проблемы возникают у всех регионов, где построенные в 30-е — 50-е годы аэропорты сейчас из-за роста городов находятся практически в городской черте. Из хорошего министр отметил, что в области полностью поменяли все градостроительные документы с точки зрения генпланов и ПЗЗ, приняли на уровне субъектов НПА по поводу масштабных инвестиционных проектов и сегодня в Омскую область зашли три крупнейших федеральных застройщика, в том числе, Группа «Эталон».

Исполняющий обязанности министра строительства Новосибирской области **Алексей Колмаков** отметил, что приходится постоянно корректировать цену квадратного метра для выполнения программ по расселению

жилья — цифры Минстроя России существенно отличаются от реальности. Он также рассказал, что в регионе активно реализуются проекты в рамках «инфраструктурного меню» — в текущем году планируется построить 47 домов по программе реализации прав детей-сирот, в поселке Клюквино Калининского района будет реализован пилотный проект КРТ, в также заключены соглашения с Фондом защиты прав дольщиков на 8 домов по достройке и 8 домов по выкупу.

Министр строительства Республики Бурятия **Николай Рузавин** рассказал о том, что в Республике столкнулись с ситуацией, когда позиция Минпросвещения по оценке стоимости объектов определяется только одним зданием школы без учета ограждения, благоустройства, котельных и прочего. Остается на паузе ситуация с КРТ, поскольку основная масса жилого фонда признана аварийной после

2021 года. Что касается инфраструктурных облигаций — здесь столкнулись с тем, что стоимость ресурсов гораздо ниже, чем определено постановлением Правительства РФ №2459. Кроме того, в рамках ценообразования имеет смысл пересматривать зарплату строителей раз в квартал, а не раз в год, как сейчас. С таким предложением стоит обратиться в Минстрой России, потому что строители должны получать достойную зарплату за свой труд.

Из общих для всех регионов проблем можно назвать практически полную остановку выдачи проектных кредитов застройщикам — скачки ставки рефинансирования ЦБ не позволяют правильно просчитать все ставки и риски. Продолжает расти цена на жилье, что существенно влияет на активность покупателей — сначала это было обусловлено ростом цен на стройматериалы, а сейчас — ростом ипотечных ставок, причем банки не дают застройщикам снижать стоимость квадратного метра в новых проектах, а наоборот, заставляют ее повышать, иначе не сойдется экономика проектов.

Рост стоимости жилья повлиял и на выполнение регионами обязательств перед обманутыми дольщиками — и если по старым ценам в фондах защиты прав дольщиков денег хватало, то теперь их явный дефицит. И дамоклов бич каждого региона — капитальный ремонт многоквартирного жилья: взносы жильцов в Фонд капремонта не покрывают текущих потребностей Фонда для проведения работ, и практически все представители регионов сошлись на том, что ставку за капремонт нужно повышать.

Завершая совещание, Антон Глушков поблагодарил всех выступающих и заверил, что все обозначенные проблемы будут проанализированы и учтены в дальнейшей работе. ☺



Лариса ПОРШНЕВА

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

НОСТРОЙ, МГСУ и работодатели обсудили требования к знаниям специалистов строительной отрасли

Строительной отрасли нужны миллионы работников, но только современных и высококвалифицированных

26 мая в НИУ «МГСУ» прошла стратегическая отраслевая Сессия «Кадры и квалификации. Отраслеориентированные образовательные программы. Профессиональная трансформация отрасли». Мероприятие организовано НОСТРОЙ и вузом при поддержке Минстроя России.

Прямой диалог учебных заведений и работодателей, на самом деле, назрел давно — слишком много взаимных упреков высказывается сторонами в адрес друг друга: и программы не те, и специалисты приходят из вузов и колледжей на стройки неподготовленные, а на стройках отношение к молодежи скверное, рабочий инструмент и техника на уровне середины прошлого века, безопасность и зарплата низкие, перспектив никаких. А о цифровизации многие строительные компании имеют представление на уровне делопроизводства в компьютере, так что выпускники вузов просто не могут применить все полученные в



НА ФОНЕ ГИГАНТСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПЛАНОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВСТАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ УВЕЛИЧИТЬ КОЛИЧЕСТВО СТРОИТЕЛЕЙ С 7 ДО 11 МИЛЛИОНОВ ЧЕЛОВЕК.

университете знания. В общем, разговор, что называется, назрел — и не зря стратегическая Сессия, запланированная на два часа, продолжалась более трех: высказаться хотелось всем.

Открывая Сессию, президент НОСТРОЙ **Антон Глушков** отметил, что в мероприятии принимают участие представители 39 компаний — работодателей строительной отрасли, 33 профильных учебных заведений и 24 саморегулируемых организаций в сфере строительства. На фоне гигантских строительных планов правительства — причем не только в части жилья, но и в строительстве инфраструктуры, промышленных предприятий, транспортных объектов — встает необходимость увеличить количество строителей с 7 до 11 миллионов человек. Сделать это чрезвычайно сложно, так что вопрос встает уже не о количестве, а о качестве строительных кадров и, как следствие, о резком повышении производительности труда. Так что кадры, по-прежнему, решают все.

Задача вузов — равно как и колледжей — сделать учебные программы практикоориентированными, однако без обратной связи с отраслью это практически нереальная задача. Поэтому каждому учебному заведению совместно с работодателями нужно ответить на ключевые вопросы: Кого учим? Чему учим? И для чего учим? Собственно, ответам на эти вопросы и была посвящена вся стратегическая Сессия НОСТРОЙ и МГСУ. Попробуем разобраться.

КОГО УЧИМ?

Абитуриентов, желающих поступить в высшие и средние учебные заведения по строительным специальностям, всегда довольно много. Строительные вузы могут похвастаться высокими проходными баллами, а некоторые

колледжи, такие как Новгородский — конкурсом по 16 человек на место. Учебные программы в целом выведены на современный уровень, включая информационные технологии и BIM, и если чего и не хватает студентам — то реальной производственной практики, где они могли бы на конкретной стройке проверить ту теорию, которую им успешно преподают в вузе. По данным МГСУ, почти 80% бакалавров после окончания вуза устраиваются на работу по профилю, в том числе, идут в магистратуру на профильное обучение (это по закону также считается трудоустройством). Выпускники колледжей, как правило, обладают хорошими базовыми навыками, крайне востребованы на стройках, а если колледж готовит кадры для строительства объектов конкретных корпораций, то здесь возможно 100% трудоустройство выпускников.

НО! Есть проблема, и ее ранее уже неоднократно поднимал НОСТРОЙ, а на сессии ее озвучил руководитель СРО «Сахалинстрой» Валерий Мозолевский: большинство выпускников колледжей и большая часть выпускников строительных вузов — а это, как правило, юноши — сразу же по окончании учебных



Большинство выпускников колледжей и большая часть выпускников строительных вузов сразу же по окончании учебных заведений призываются в армию. А после года несения службы до стройки «доходит» не более 35%.

заведений призываются в армию. А после года несения службы до стройки «доходит» не более 35%. Военные кафедры в строительных вузах давно исчезли, а выпускники колледжей зачастую даже не успевают подать документы в вуз, как оказываются в военкомате. В этой ситуации работодатели не особо заинтересованы в деловых контактах с учебными заведениями — все равно большинство практикантов к ним не придет. И уж если строительная отрасль признается стратегической, обеспечивающей национальную безопасность страны, нужно добиваться отсрочки от армии не только представителям IT-индустрии, но и строителям. Тема эта, конечно, очень сложная, но если потребность в кадрах настолько критична, как говорят работодатели, кто-то же должен ею заняться? Пока молодые строители остаются с военкоматом один на один.

Но, возможно, есть и другие кадровые резервы, подготовкой которых также занимаются вузы и колледжи? Это дополнительное профессиональное образование и так называемый профессионалитет. Дело за малым — найти желающих сменить профессию, научить, повысить квалификацию, аттестовать, а потом отправить на «стройки века». Это довольно большой резерв взрослых людей, особенно с учетом того, что в России начали закрываться промышленные предприятия иностранных компаний, и скоро сотни тысяч сотрудников будут искать новую работу. Возможно ли привлечь их на стройки и обучить основным строительным специальностям? Как и где должен формироваться заказ на таких специалистов? За чей счет они будут обучаться — государства, региона, работодателя? Да и откуда узнают, куда можно пойти учиться? Пока на эти вопросы внятных ответов нет — но в ближайшее время такой работой необходимо заняться — в том числе, и Нацобъединению строителей.

И, кстати говоря, не следует считать, что на стройки необходимы только рабочие — на фоне увеличения госзаказа в строительстве остро встает вопрос о специалистах технического заказчика. Уже сейчас только для Москвы и Санкт-Петербурга нужно более 1300 специалистов техзаказчика, а тот же МГСУ в год выпускает в рамках ДПО всего 300. Так что для учебных заведений, занимающихся дополнительным профессиональным образованием, здесь огромное поле для работы. Организованная НОСТРОЙ и МГСУ «Школа заказчика», успешно работающая на базе этого вуза, вполне может быть тиражирована и на другие площадки.



ЧЕМУ УЧИМ?

Теоретическая подготовка студентов в архитектурно-строительных вузах всегда была их сильной стороной, а МГСУ в этом ряду со своей научной базой, конечно же, стоит на первом месте. Однако тот факт, что именно МГСУ стал одним из инициаторов дискуссии о практико-ориентированном подходе к обучению, говорит о том, что практические навыки выпускников работодатели ценят гораздо больше их теоретической подготовки. То есть, вузы и колледжи должны полностью развернуться в сторону запроса работодателей и потребностей рынка.

На этом фоне встает вопрос о совместной работе учебных заведений и работодателей над учебными программами и специальными курсами, причем работа эта должна быть реальной, а не ради подписи на титульном листе этой программы. Наиболее ярко это позвучало в выступлении директора Новгородского строительного колледжа Ольги Халепо: отвечая на

претензии работодателей к качеству подготовки студентов, она напомнила, что все учебные программы прошли так называемую общественную аккредитацию, подписаны работодателями — но вот читали ли эти работодатели, что в программах написано? Наверняка нет!

И еще один очень важный момент, который прозвучал в выступлении руководителя ООО «Железобетон» Николая Баклаева: студентов учат теории и технологиям, однако у них нет навыков организационной работы, умения работать с информацией и анализировать ее, нет понимания методик работы — и на то, чтобы выпускников этому обучить, у работодателей уходят годы. А по словам Валерия Мозолева, нужно вводить проектное управление строительством и именно в этом ключе готовить специалистов — а без такого подхода и никакой ТИМ на стройке не потребуется.

Нужно сказать, что НИУ МГСУ всерьез задумался о непрерывности учебного процесса для

КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ НЫНЧЕ НАРАСХВАТ — НАСТОЛЬКО, ЧТО СТРОИТЕЛЬНЫЕ КОМПАНИИ И ЗАСТРОЙЩИКИ «УВОДЯТ» СПЕЦИАЛИСТОВ У СВОИХ КОНКУРЕНТОВ.

МОЛОДЫЕ ИНЖЕНЕРЫ, ВООРУЖЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИЯМИ ИНФОРМАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРОЧИМИ СОВРЕМЕННЫМИ ДИСЦИПЛИНАМИ, ДОВОЛЬНО ЧАСТО НЕ МОГУТ ПРИМЕНИТЬ СВОИ ЗНАНИЯ НА ПРАКТИКЕ.

студентов колледжей и вузов: недавно открылся Колледж МГСУ в Мытищах, и здесь решено провести эксперимент по совмещению программ двух учебных заведений. Как рассказал директор ИДО Борис Монахов, в МГСУ проанализировали программы вуза и колледжа и выяснили, что 60% дисциплин совпадает — то есть, выпускник колледжа, поступив в вуз, вынужден дважды изучать и сдавать одни и те же дисциплины. Поэтому предлагается со второго курса колледжа дать возможность студентам колледжа поступить в МГСУ и изучать там эти совпадающие предметы с тем, чтобы студент пришел в вуз, уже имея за плечами частично пройденные университетские курсы. Это позволит сократить учебный цикл «колледж-вуз» с восьми до пяти-шести лет и объединить в рамках консорциума теорию вузов и практику колледжей. Предложение очень смелое, но МГСУ начинает такой эксперимент.

Отметим, что НОСТРОЙ объявил о создании на базе Нацобъединения консорциума строительных колледжей, и такое предложение МГСУ может найти отражение в его работе.



ДЛЯ КОГО УЧИМ?

Конечно же, голос работодателей в формировании учебного процесса в вузах и колледжах должен звучать весьма громко — именно они по факту потребители того «продукта», который выпускают учебные заведения. И тут позиция работодателей однозначна: любого выпускника приходится дотягивать до работы в конкретной компании на конкретной стройке. Дальше всех, пожалуй, пошел РУСАЛ: на базе своего учебного центра они проводят обучение КАЖДОГО поступающего на работу в компанию. Без прохождения этого обучения и сдачи экзамена ни один человек ни на одну стройку РУСАЛа не выйдет. Необходимость такого решения обусловлена очень низкой квалификацией выпускников колледжей — об этом заявила генеральный директор ООО «РУСАЛ КОМПЛЕКТАЦИЯ» Екатерина Киселева. Но, по ее словам, проблема гораздо глубже — она лежит в низкой квалификации самих преподавателей этих колледжей — многие из них никогда не были на реальных стройках, не знают о современной строительной технике и механизмах, о новых формах организации труда. Студенты приходят с заведомо устаревшими знаниями.

Да и после вузов студенты не обладают знаниями стандартов конкретного производства — все это можно было бы подтянуть на производственных практиках, которые должны организовать вузы в содружестве с работодателями.

Квалифицированные кадры нынче нарахват — настолько, что строительные компании и застройщики «уводят» специалистов у своих конкурентов, предлагая им более высокие зарплаты и социальные пакеты. И здесь, кстати, кроется колоссальная профессиональная «яма», которая начинает образовываться в регионах:

молодые инженеры, ТИМ-проектировщики, ТИМ-менеджеры, получив необходимый опыт и навыки дома, затем массово уезжают в Москву и Петербург, где им предлагаются зарплаты чуть ли не на порядок выше. Как задержать молодежь в регионах? Какие зарплаты они должны получать и есть ли возможность их платить? Пока на эти вопросы удовлетворительных ответов также нет.

Однако претензии работодателей к вузам и колледжам, что называется, обоюдоострые: уровень организации и безопасности труда на большинстве строек таков, что молодежь туда идти категорически не хочет. Да, в колледже его научат правильно работать с материалами и инструментом, укладывать его на столе так, чтобы не делать лишних движений — а потом на стройке у молодого человека нет не только стола, но и самого инструмента! И такие ситуации встречаются сплошь и рядом. А молодые инженеры, вооруженные технологиями информационного моделирования и прочими современными дисциплинами, довольно часто не могут применить свои знания на практике, поскольку строительные компании просто не считают нужным менять свои технологические и управленческие процессы последние лет пятьдесят.

Так что стратегическая Сессия, которую провели НОСТРОЙ и МГСУ, оказалась не только своевременной, но и довольно откровенной — такого предметного и острого обсуждения проблем профессионального образования не было, пожалуй, еще ни разу. И уже понятно, что практику таких обсуждений нужно продолжать. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

Фото: Кирилл КИРЕЕВ

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Виктор Опекунов: Необходимо возродить суть системы и реальную ответственность СРО

Система саморегулирования в строительстве нуждается в серьезной реформе и восстановлении влияния на безопасность стройки

С момента реформы системы саморегулирования в 2017 году прошло уже пять лет, и стало очевидным, что ряд решений были приняты поспешно или ошибочно. А ошибки нужно исправлять. Какие изменения в систему СРО необходимо внести в самое ближайшее время? Об этом мы беседуем с президентом СРО «Союзатомстрой» Виктором Опекуновым:

— Виктор Семенович, с начала этого года началась дискуссия, которой не было много лет, — а именно, о месте и будущем системы саморегулирования в строительной отрасли. Толчком к этой дискуссии послужило поручение президента России от 30 декабря 2021 года разобраться и доложить, чем, собственно, занимается система СРО в строительстве. Очевидно, что система буксует. Что же в итоге нужно менять и нужно ли?



— Несомненно, в системе саморегулирования нужно многое менять, иначе в долгосрочной перспективе она окончательно деградирует и рано или поздно встанет вопрос о ее существовании. Сейчас в ней утрачены сутевые вещи, которые были заложены при ее основании и определяли само ее назначение, — обеспечение объективной оценки компетенции компаний при допуске на рынок, чтобы конкретные виды работ в проектных институтах, на стройках выполняли квалифицированные, обладающие соответствующей компетенцией, организации и специалисты. В этом была суть системы саморегулирования, но она оказалась выхолощена 372-ФЗ в 2017 году. И самыми разрушительными стали: ликвидация перечня видов работ, влияющих на безопасность объектов, минимальных требований и системы допуска к выполнению работ, включенных в перечень, а соответственно и ликвидация системы квалификации компаний в разрезе видов работ вкупе с исключением из

**ЦЕПочКА СВЯЗЕЙ
МЕЖДУ СРО И
КОМПАНИЯМИ
РАЗОРВАЛАСЬ, РОЛЬ
СРО ПРИ ИХ ДОПУСКЕ
НА РЫНОК СВЕДЕНА К
ВЫДАЧЕ ВЫПИСКИ О
ЧЛЕНСТВЕ ИЗ РЕЕСТРА
СРО, А ТРЕБОВАНИЯ
К КОМПАНИЯМ — К
НАЛИЧИЮ У НИХ ДВУХ
СПЕЦИАЛИСТОВ В
НРС.**

системы саморегулирования всего комплекса субподрядных организаций. То есть, цепочка связей между СРО и компаниями разорвалась, роль СРО при их допуске на рынок сведена к выдаче выписки о членстве из реестра СРО, а требования к компаниям — к наличию у них двух специалистов в НРС.

И если мы утраченную суть не восстановим, если не возобладает здравый смысл, то перспективы у системы СРО весьма туманные. Тот же Минстрой и Минэкономразвития России уже неоднократно озвучивали позицию, что система СРО не выполняет своих функций. В проекте Стратегии развития строительной отрасли до 2035 приводятся справедливые выводы о крайне низкой эффективности института саморегулирования в реализации функций допуска на профессиональный рынок подрядчиков, ориентации исключительно на реализацию механизма имущественной ответственности, превалирования экономических

и правовых механизмов защиты средств компенсационных фондов перед целенаправленной деятельностью по повышению качества, безопасности строительства, а также недостаточность требований к специалистам в области строительства.

Прекрасно понимая это, многие руководители и специалисты СРО, стоящие у истоков саморегулирования, а также руководители стратегических компаний-застройщиков, проектных, строительных организаций в течении всех пяти лет с момента реформы не оставляют попыток убедить руководство строительной отрасли и Правительства в необходимости признать и исправить допущенные ошибки и вернуть в систему саморегулирования основополагающие критерии, суть и логику, позволяющие в составе конкретных СРО формировать полноценные профессиональные сообщества, включающие застройщиков, технических заказчиков, генеральных проектировщиков и генеральных подрядчиков, специализированные компании по видам работ (субподрядчики), центры подготовки специалистов и квалифицированных рабочих, центры технического регулирования.

И очень хорошо, что поручение Президента России привело к проведению профессиональным сообществом глубокого анализа состояния Системы и выработки предложений по ее совершенствованию. На самом деле такой анализ был необходим в преддверии реформы системы саморегулирования в редакции 372-ФЗ, что точно не позволило бы допустить такие тяжелые ошибки. В рамках поручения Президента прошел ряд совещаний и круглых столов на эту тему на базе основных профессиональных объединений и Общественной палаты России. И везде вопрос ставится однозначно: системе СРО необходима серьезная

реформа. Однако выявились две тенденции этих обсуждений: часть коллег говорит, что нужно восстановить системный подход, а другая часть говорит, что нужно лишь немного подретушировать то, что есть, и доложить президенту об исполнении его поручения. Какая позиция будет принята, зависит от активности, настойчивости и убедительности сторонников существенных изменений Системы, при этом приходится учитывать, что такие изменения потребуют кратного увеличения нагрузки и ответственности руководителей и работников СРО и Национальных объединений — и далеко не все из них готовы это с воодушевлением воспринять.

— Какие же реформы конкретно предлагаются в ходе этих обсуждений?

— В первую очередь стоит отметить, что развилка между системами лицензирования и саморегулирования, заявленная для рассмотрения на этих дискуссиях, пройдена в пользу системы саморегулирования. На сегодняшний день сформировалась согласованная позиция всех заинтересованных участников, включая Минстрой, что возвращение к лицензированию нецелесообразно. Если еще недавно рассматривались варианты замены СРО на механизмы страхования строительной деятельности либо возврат к государственному лицензированию, то сегодня определен курс на развитие саморегулирования. Безусловно признано, что система требует перенастройки и реформирования, но должна быть сохранена и усовершенствована. Это никем не оспариваемый вывод прошедших дискуссий, и здесь достигнут абсолютный консенсус.

Большая группа участников дискуссий, включая представителей крупнейших проектных и строительных компаний, к которой



я отношу и себя, уверены, что саморегулированию нужно вернуть основополагающие критерии и изначальное предназначение. При этом задачи отыграть все назад не ставятся, да это и не нужно. Необходимо подготовить силами профессионального сообщества новый, модернизированный перечень видов работ, критически влияющих на безопасность объектов капитального строительства, а также минимальные требования к допуску для выполнения этих работ. Нужно восстановить ключевую роль СРО при наделении компаний, включая субподрядчиков, правом выполнения соответствующих видов работ т.е. вернуть систему квалификации и допуска компаний на строительные площадки и проработать новые механизмы реальной ответственности СРО за объективную оценку, отраженной в реестре членов СРО, квалификации компаний. Важно, чтобы каждая компания проходила процедуру подтверждения компетенций и способности качественно выполнять те или иные виды работ, и только при положительном результате она наделяется правом выходить на открытый рынок или конкурентные процедуры, а СРО, подтвердившее способность компании выполнить соответствующие виды и объемы работ, нести ответственность за исполнение договоров. То есть, нужна реальная работающая система ответственности СРО и членов СРО.

— Но сейчас у СРО есть система ответственности — она выражается в компенсационных фондах возмещения вреда (ВВ) и обеспечения договорных обязательств (ОДО). Здесь разве нужно что-то менять?

— Ответственность СРО за исполнение договорных обязательств членами СРО должна быть повышена и документально оформлена. Создание компфонда ОДО — идея правильная,



Нужно восстановить ключевую роль СРО при наделении компаний правом выполнения соответствующих видов работ т.е. вернуть систему квалификации и допуска компаний на строительные площадки.

но установление ответственности СРО за исполнение договоров, о заключении которых СРО узнает, когда они уже сорваны и получены судебные иски — это, мягко говоря, нонсенс. НОСТРОЙ в свое время подготовил законопроект о введении ответственности СРО за договорные обязательства организаций-членов СРО, предусматривающий ответственность СРО средствами компфонда, сопоставимую с банковскими гарантиями или поручительствами. Главная функция СРО в таком случае — проверка потенциального исполнителя договора и подтверждение, либо неподтверждение заказчику его способности исполнить договорные обязательства, а также осуществление системного контроля в процессе исполнения договора. К сожалению достаточно проработанный законопроект не был поддержан самим сообществом и не дошел до внесения в Госдуму. В результате мы получили в редакции 372-ФЗ вот такую странную форму ответственности СРО, которая может наступить и наступает при

полном отсутствии участия СРО в процессе подготовки и заключения договоров.

Другое дело, если СРО подтверждает, что компания может выполнить договор, и таким образом берет на себя ответственность за его исполнение. Это совсем другой уровень ответственности, нежели сейчас. В этом случае возникает личная ответственность руководителя СРО, подписавшего заключение и, если компания не исполняет договор, СРО несет ответственность средствами компенсационного фонда, а у заказчика есть документально оформленное заключение СРО, подтверждающее эту ответственность.

Мы предлагаем законодательно прописать, чтобы заказчик до подписания договора запрашивал СРО о возможности компании исполнить этот договор. Если СРО дает положительное заключение и договор заключается, она автоматически становится третьей стороной этого контракта и активно включается в контроль его исполнения. В случае, если СРО не подтвердила компетентность компании, но заказчик заключил с ней договор, то СРО ответственности не несет. В такой логике ответственность СРО становится реальной. И после этого можно будет вводить рейтингование не только компаний, но и СРО — тех, кто отвечает по обязательствам своих членов, и тех, кто это делать не хочет или не может.

— Но здесь я вижу конфликт в рамках 44-ФЗ, потому что в законе прописано, что госзаказчик обязан заключить договор с победителем тендера. Получается, если СРО не дает добро, то срывается контракт? Либо генподрядчик берет мешок денег и идет коррумпировать свою СРО?

— Выше была представлена базисная схема введения СРО в конкурентные процедуры,

но безусловно она должна быть четко прописана в сопряженных законах, в том числе, и в 44-ФЗ и 223-ФЗ. Наличие положительного заключения СРО должно стать отборочным критерием конкурентных процедур, квалификацией участников. Только в этом случае заработает реальный механизм ответственности СРО, она становится участником строительного рынка.

— *Еще одно предложение реформаторов, которое неоднократно звучало на круглых столах, — это возвращение отраслевых СРО. Я слышала мнение, что это нерационально, и отраслевые СРО не вернутся никогда.*

— Этот сложный вопрос нельзя рассматривать на уровне деклараций: одни говорят — необходимо, другие — недопустимо.

Конечно, сегодня более 90% СРО — это общестроительные региональные СРО, что совершенно правильно и объективно. Тем не менее, отраслевой принцип саморегулирования

ОТМЕНА ОТРАСЛЕВЫХ ИЛИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СРО ЯВЛЯЕТСЯ БОЛЬШОЙ ОШИБКОЙ, ОТРАСЛЕВОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО В СТРАТЕГИЧЕСКИ ВАЖНЫХ ОТРАСЛЯХ БЫЛО И ОСТАЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМ И РАБОТОСПОСОБНЫМ.

в стратегических секторах экономики необходимо и более того, вопреки нормам законодательства, сохранился. Например, в нефтегазовой, атомной, электроэнергетической и ряде других отраслей, несмотря на существенную дезинтеграцию созданных в дореформенный период специализированных строительных комплексов, отраслевые СРО сохранили не только свои названия, но и системы взаимодействия в структуре этих отраслей. Так в коллегиальном органе СРО «Союзатомстрой» из 15 членов Совета 12 являются руководителями головных компаний Госкорпорации «Росатом»; СРО заключено 20 Соглашений о взаимодействии и сотрудничестве, в том числе с Госкорпорацией «Росатом» и ключевыми дочерними и зависимыми обществами Корпорации, предусматривающими широкий спектр взаимодействия. Работа в рамках этих Соглашений продолжается и с нашими бывшими членами, перешедшими в региональные СРО согласно требований 372-ФЗ, такими как Комбинат «Маяк» — Челябинская область, Горно-химический комбинат — Красноярский край и другими.

Уверен, что отмена отраслевых или специализированных СРО является большой ошибкой, отраслевое профессиональное сообщество в стратегически важных для государства отраслях было и остается наиболее эффективным и работоспособным, что подтверждено многолетним опытом с момента создания этих отраслей до наших дней. До сих пор никто не ответил на вопрос: зачем нужна была эта реформа, в чем ее логика? Для каких целей, например, СРО «Союзатомстрой» в 2017, году под административным давлением 372-ФЗ, вынужденно исключила из своих рядов более 180 компаний, вопреки их желания, включая крупных застройщиков

объектов использования атомной энергии и объектов Федеральных ядерных организаций, а также строительных компаний, подавляющее большинство из которых — специализированные организации, сооружающие объекты Госкорпорации «Росатом» и объединенные в рамках отраслевого строительного комплекса? И так было во всех специализированных СРО.

К 2017 году отраслевые СРО проработали уже 8 лет, наши компании были глубоко интегрированы с отраслевою систему строительства атомных объектов. Были налажены: система допуска для выполнения конкретных видов работ, прогрессивные методы формирования подрядных альянсов, связи и механизмы взаимодействия, обмена опытом, выстроена система контроля качества работ и безопасности производства работ на строительных площадках, система разработки и внедрения отраслевых стандартов и система подготовки квалифицированного персонала. И все это пошло под нож. Специализированные компании атомной отрасли разбрелись по 36-и региональным СРО — в итоге в одну региональную СРО пришли и атомщики, и нефтегазовые строители, строители объектов электроэнергетики и другие специализированные компании. Кого мы там в регионах осчастливили? За пять лет не было ни единого случая, чтобы хотя бы одна СРО установила с нашими компаниями реальное взаимодействие, посетила бы строящиеся объекты, установила бы контроль соблюдения Градостроительного законодательства и закона о техническом регулировании, не говоря уже о стандартах СРО. И это не упрек в адрес региональных СРО, поскольку невозможно в их штате иметь одновременно специалистов по строительству жилья и социальных объектов, атомных объектов, нефтегазовых объектов,



гидроэлектростанций и электросетевого хозяйства, объектов обороны и безопасности, современных объектов связи и телекоммуникаций и так далее. Приезжать на площадки строительства сложных инженерных объектов экспертам региональных СРО, не понимая физики процессов строящегося объекта, его конструктивных и технологических особенностей, сложнейших инженерных систем и оборудования, требований безопасности, не только не продуктивно, но и некомфортно для самих экспертов.

Я уж не говорю о режимных ограничениях, связанных с гостайной. Практически при посещении подавляющего большинства объектов атомной отрасли требуются соответствующие Предписания и формы допуска к работе с гостайной у командированных специалистов, а это в свою очередь требует наличие у региональной СРО лицензии ФСБ для получение которой необходимо создание в СРО полноценной инфраструктуры по работе с документами с грифом «Секретно» и наличие специалистов с формой допуска к гостайне. Очевидно, что, имея в СРО 2-3 организации, работающие на атомных объектах, никто не будет заниматься и не занимается всей этой непростой и очень затратной деятельностью для получения права работы в условиях режимных ограничений.

СРО «Союзатомстрой» с начала своей деятельности имеет соответствующую лицензию ФСБ, и наши специалисты проводят выездные проверки на всех закрытых предприятиях отрасли посещая, в том числе, и строящиеся объекты специального назначения с целью проведения контрольных мероприятий.

Все-таки отраслевые СРО — это объединение профессионалов по принципу единства отрасли. Зачем было всю эту систему разрушать и нагружать региональные СРО компаниями и

объектами федерального значения, которые, как правило, находятся далеко за пределами этих регионов? И когда нам говорят, что не нужно отраслевых СРО, мы спрашиваем: а что делать с нами? Мы изначально создавались как отраслевые и мы не превратились в региональные СРО! У нас более 60 % организаций работают на объектах атомной отрасли, создан и работает уникальный отраслевой учебный центр, создана система стандартизации и сертификации, мы занимаемся нормативной базой и техническим регулированием атомной отрасли. А наши компании, вынужденно перешедшие в региональные общестроительные СРО, утратили возможность использовать созданный с их участием, в том числе и финансовым, перечисленный выше потенциал отраслевой СРО.

Комитетом Государственной Думы по энергетике по согласованию с Минэнерго и Минстроем создана рабочая группа по

**НЕТ НИЧЕГО ХУЖЕ
ЗАСТЫВШЕЙ ОДНО-
БРАЗНОЙ ФОРМЫ —
ЭТО ПРЯМОЙ ПУТЬ К
ЗАСТОЮ.**

подготовке изменений в градостроительное законодательство в части решения указанной проблемы. Разработан законопроект об отраслевых СРО который поддержали Минэнерго, Минэкономразвития, Ростехнадзор, Госкорпорация «Росатом», ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «НОВАТЭК», а также представители иных организаций ТЭК, строительных компаний и профессиональных объединений. Однако, несмотря на призывы профессионального сообщества и позиции профильных федеральных органов исполнительной власти, отвечающих за реализацию государственной политики в области ТЭК, вопрос о создании специализированных СРО, в результате объективно необоснованной отрицательной позиции правового департамента Минстроя России, до сих пор не решен и остается открытым.

Мне кажется, что решение о создании отраслевых СРО могли бы принимать федеральные органы исполнительной власти, наделенные полномочиями государственного регулирования соответствующих отраслей и несущие прямую ответственность за их развитие. Думаю, в этом направлении можно активно поработать. У нас должны быть разные подходы, основанные на приобретенном опыте и отраслевой специфике, и нет ничего хуже застывшей однообразной формы — это прямой путь к застою.

На данном этапе важно, чтобы подготовленный законопроект либо его концепция были включены в доклад Правительства Президенту России по исполнению его поручения.

— Мне кажется, что многие СРО, которым сейчас так хорошо и покойно, будут против ваших предложений по усилению ответственности — это же нужно активно работать, а не просто собирать взносы!



— Мы с Вами уже обсуждали, что кратное увеличение нагрузки и ответственности, в случае восстановления всех ключевых функций СРО не всеми их руководителями будет воспринято с воодушевлением, но безусловно, есть значительный актив руководителей, особенно «первого призыва», который искренне переживает за состояние системы. Все чаще при встречах мы вспоминаем, какие в первые годы были горячие дискуссии на заседаниях Советах НОСТРОя, на съездах, на окружных конференциях, насколько эффективно работали Комитеты, Экспертный совет НОСТРОя, как развивалась система технического регулирования, профессионального образования — а сейчас все это выхолощено, нет содержательных дискуссий, никто не задает никаких вопросов. Ярким примером сказанного является тот факт, что на прошедших недавно съездах НОСТРОИ и НОПРИЗ ни одним словом даже не упомянули о наличии и ходе исполнения поручения Президента о проведении анализа деятельности саморегулируемых организаций. Будто нас это вообще не касается, а ведь на фоне уже прошедших довольно жарких дискуссий на площадках РСПП, ТПП, РСС, «Деловой России», «Опоры России», Общественной палаты было бы естественным и необходимым детально рассмотреть итоги этих дискуссий, буквально по полочкам разложить все имеющиеся проблемы и принять решения съездов о путях развития и совершенствования системы саморегулирования. Такое положение необъяснимо, это больше чем равнодушие, это неоспоримый путь к деградации и застою. Мы перестали обсуждать суть и перспективы системы саморегулирования.

Конечно, НОСТРОИ сегодня ведет работу по мониторингу цен на стройматериалы, формированию каталога на импортозамещающую



продукцию, предлагает меры по поддержке строительного бизнеса в условиях ранее пандемии, сейчас в условиях тотальных санкций недружественных стран и это очень правильно. Но тем не менее, наша базовая функция — обеспечить объективную оценку компетентности компаний при допуске на рынок, качество и безопасность строительства, развитие технологического уровня компаний, развития передовых методов и систем управления и повышения уровня цифровой зрелости компаний.

— Может быть, это связано с тем, что в ходе реформы 2017 года саморегулирование стало работать в сильно урезанном виде, ведь членство подрядных организаций в СРО стало необязательным и строительное сообщество перестало быть единым целым?

— Действительно, одной из самых болезненных проблем действующего градостроительного законодательства, которая постоянно

звучала на прошедших дискуссиях, — это деление строительного комплекса страны на регулируемый и нерегулируемый секторы. Генподрядчики — это регулируемый сектор, и все, весьма скромные, механизмы регулирования в законе распространяются только на них. А весь остальной огромный строительный рынок, включающий субподрядные организации, остался в принципе вне какого-либо законодательного регулирования. Но при этом есть крупные объекты, такие как атомные электростанции, нефтеперерабатывающие заводы, другие предприятия промышленности, где генподрядчиками является, как правило, инженеринговые компании, у которых на субподряде работают крупные комплексные компании, выполняющие многомиллиардные контракты. У такого субподрядчика может быть контракт до 20 млрд рублей, при этом они привлекают для выполнения работ до 30-и специализированных субподрядчиков.

Одна из самых болезненных проблем действующего градостроительного законодательства — это деление строительного комплекса страны на регулируемый и нерегулируемый секторы.

Это пример сооружения главного корпуса АЭС в составе ядерного и турбинного островов с указанным выше объемом СМР. До 2017 года все эти организации являлись членами одной саморегулируемой организации, проходили предквалификацию СРО, работали в одном нормативном поле, единых требованиях к квалификации персонала с возможностью его обучения, единых требованиях к культуре безопасности и охране труда и, в конечном счете, в единой системе ответственности за качественное и своевременное исполнение контрактов.

Учитывая, что в настоящее время все эти субподрядчики приходят на объект по итогам конкурентных процедур по ценовому отбору (удельный вес цены 95 %), с не подтвержденной никем квалификацией и с обязанностью генподрядчика заключить договор без права выбора, абсурдность такого порядка формирования сложных подрядных альянсов является очевидной.

Это подтверждается тем, что до сегодняшнего дня многие заказчики и генподрядчики требуют от субподрядчиков подтверждения членства в СРО поскольку другого механизма хоть какого-нибудь подтверждения квалификации просто нет.

— *Но предполагается, что в данной конструкции генподрядчик несет ответственность за всех субподрядчиков, и он состоит в СРО. Вопрос в том, отвечает ли он за все эти цепочки?*

— Юридически установлена ответственность генподрядчика за исполнение контракта, за безопасное и качественное ведение работ, но по факту генподрядчик, как было отмечено выше, является заложником результата конкурентных процедур по выбору субподрядчика



Очевиден факт противоречия между обязанностью генподрядчика заключить договор с субподрядчиком, не подтвердившим квалификацию, и его ответственностью за деятельность такого субподрядчика.

и обязан заключить договор с победителем конкурса. Очевиден факт противоречия между обязанностью генподрядчика заключить договор с субподрядчиком, не подтвердившим квалификацию, т.е. способность исполнения договора, и его ответственностью за деятельность такого субподрядчика. На самом деле нарушается базовый принцип конституции и гражданского законодательства, устанавливающий свободу договора.

Эту ситуацию нужно менять, хотя бы на особо опасных и технически сложных инженерных объектах. То есть, мы опять возвращаемся к вопросу о восстановлении реальной ответственности и влиянии СРО на результаты работы своих членов.

Сегодня, когда в условиях беспрецедентных санкций экономика остро нуждается в новых подходах к развитию строительного комплекса, именно профессиональные сообщества, сформированные в структуре саморегулируемых организаций, способны

консолидировать строительные, проектные и изыскательские организации, лучших специалистов, экспертов отрасли для запуска нового этапа технологического развития, преодоления сложных проблем импротозамещения, выполнения функций по квалификации компаний, контроля и надзора за выполнением работ непосредственно на строительных площадках, формирования профессиональных стандартов и системы профессионального образования.

Хотелось бы верить, что активные общественные дискуссии позволят изменить ситуацию и придать новый импульс развитию саморегулирования, сформируют консолидированную позицию сообщества о необходимости не просто провести «косметический ремонт» системы, но выполнить серьезную работу по установлению ключевой роли саморегулируемых организаций в обеспечении квалификации компаний и допуске их на рынок, возвращению в систему субподрядных организаций, установлению реальной ответственности саморегулируемых организаций за исполнение договорных обязательств, созданию отраслевых систем саморегулирования в стратегических отраслях.

Включение, прежде всего перечисленных выше мер в итоговый доклад Президенту Российской Федерации станет подтверждением высокой ответственности профессионального сообщества и руководства отрасли к исполнению его поручения о мерах по совершенствованию системы саморегулирования строительной деятельности и безусловно станет поворотным пунктом ее развития. ☹



Елена ШИНКОРЕНКО

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Главная задача строительной отрасли — не слететь с четвертого технологического уклада

Зависимость строительной отрасли России от импортного оборудования и сырья фатальна и грозит технологическим отставанием

Оптимистичные заявления представителей органов власти о том, что российская стройка практически не зависит от импорта, на самом деле весьма далеки от реальности — такой вывод можно сделать после заседания Комиссии РСПП по строительному комплексу на тему «Импортозависимость и возможности импортозамещения в строительной отрасли. Дорожная карта по реализации». Обсуждение показало, что до продекларированной ранее чиновниками строительной импортонезависимости — «дистанция огромного размера».



В заседании приняли под председательством президента РСС Владимира Яковлева участие вице-президент РСПП Александр Мурычев, и.о. директора ФАУ ФЦС Андрей Копытин, почетный президент НОСТРОЙ Ефим Басин, заместитель председателя Общественного совета при Минстрое России Олег Бетин, исполнительный директор НОПСМ, председатель Комитета РСС по развитию промышленности строительных материалов Антон Солон, генеральный директор НИЦ «Строительство» Виталий Крючков, исполнительный директор Аналитического центра СМ ПРО Евгений Высоцкий и другие представители органов власти и строительной отрасли.

Само заседание продолжалось несколько часов, и среди самых интересных моментов можно выделить несколько докладов, которые идут вразрез с государственным оптимизмом. Так, руководитель комитета РСС по науке и инновационному развитию строительной отрасли Андрей Пустовгар озабочен даже не столько импортозамещением, сколько возможностью

нарастания технологического отставания строительной отрасли России от всего мира. Сохранить темпы строительства — это важно, но не нужно забывать, что в строительную отрасль стекается огромное количество инноваций из других отраслей — от машиностроения до электроники и программного обеспечения. И если количество инноваций в результате наложенных за спецоперацию на Украине уменьшится — а все идет именно к этому, — то и строительство перестанет развиваться, и смежные отрасли — тоже.

Так что главная задача строительной отрасли — это даже не увеличение объемов и темпов строительства, а необходимость удержаться в том технологическом укладе, в котором она находится. Строительство сейчас — одна из немногих отраслей, которая находится в четвертом технологическом укладе, здесь активно внедряется автоматизация, роботизация, внедряются суперсовременные технологии. Наши предприятия сухих смесей являются одними из самых современных в мире, как и самые

Главная задача строительной отрасли — это даже не увеличение объемов и темпов строительства, а необходимость удержаться в том технологическом укладе, в котором она находится.

новые цементные или стекольные заводы. И этот уровень необходимо удержать. Можно, конечно, перейти на 5-этажное жилье, потому что нет высокоскоростных лифтов, ездить по грунтовым дорогам, потому что асфальтобетонные заводы встанут, но это полная деградация и отрасли и страны, и этого допустить категорически нельзя!

Нужно сказать, что эта очень яркая и смелая идея, высказанная Андреем Пустовгаром, к сожалению, не нашла дальнейшего развития на многочисленных заседаниях в июне этого года, включая заседание Госсовета при президенте России: там только вскользь был упомянут некий риск старения технологического оборудования и техники — а на самом деле,

отрасль может провалиться с точки зрения технологий на 20–30 лет назад. В России нет собственного машиностроения, нет предприятий, выпускающих необходимое технологическое оборудование — на их создание уйдет от 5 до 10 лет, и то далеко не всех, которые нужны для стройки. Потому что мировое разделение труда отменить невозможно. К сожалению, кроме РСС, такие вопросы больше никто не поднимает — а чиновники предпочитают вслух об этом не говорить.

УЧЕНЫЙ, ПОКОРМИ СЕБЯ САМ!

Все разговоры о том, что Россия должна сама себя всем обеспечивать, в том числе, и на стройке, упираются в тот факт, что отраслевая наука практически полностью утрачена. Ведь для появления новых или хотя бы аналогичных строительных материалов или технологий должны сначала появиться и поработать соответствующие ученые.

В России от строительной науки остались крохи, которые сосредоточены, по большей части в НИЦ «Строительство» и еще в нескольких университетах. Но и здесь ученые бумают не о высоких научных материях, а о конкретных прикладных разработках, которые можно немедленно продать. Почему? Потому что вся российская строительная наука обеспечивает себя сама — и об этом рассказал директор НИЦ «Строительство» Виталий Крючков. Он уверен, что импортозамещение на качественном уровне без строительной науки невозможно, но сложилась такая практика финансирования российской науки, которая предлагает ученым самим искать себе заработок.

В НИЦ «Строительство», которое объединяет три строительных НИИ, полностью отсутствует бюджетное финансирование на проведение научных разработок. То есть, разработку новых



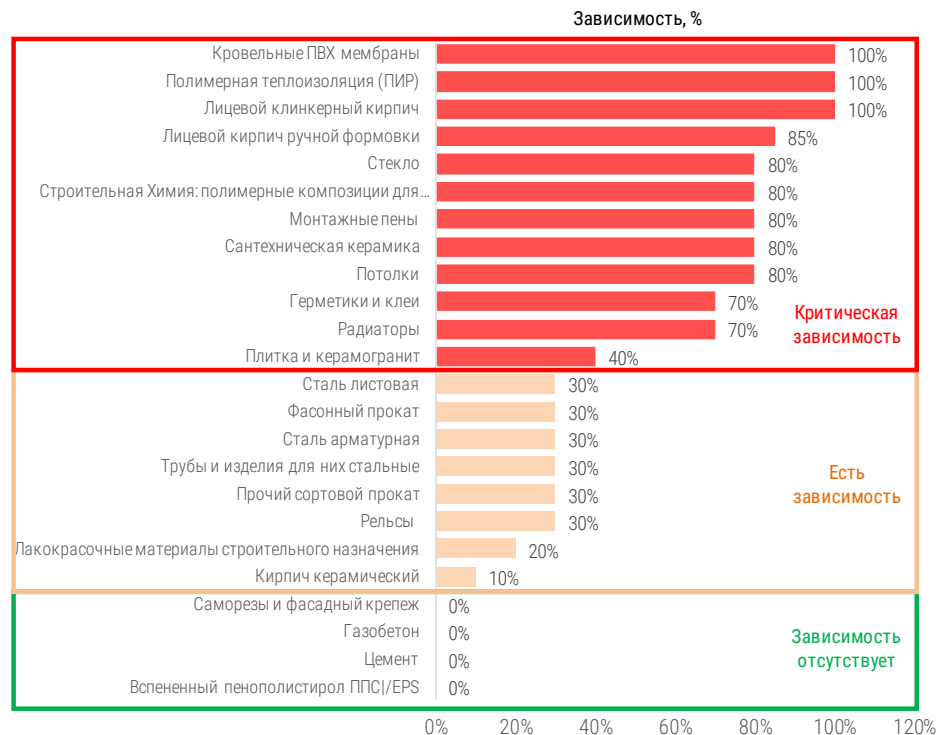
товаров и технологий, которые затем должны прийти на стройки всей страны, сегодня никто не оплачивает. Финансирование 60 лабораторий НИЦ «Строительство», 1000 ученых, из которых 200 — это кандидаты и доктора наук, идет исключительно за счет хоздоговорной работы, то есть, за счет продажи имеющихся знаний и компетенций под конкретный заказ, а не на развитие. И здесь какие-то научные идеи или открытия — скорее побочный результат хозяйственной деятельности.

Понимая, что дальше так жить нельзя, НИЦ «Строительство» сформировал внутренний фонд науки и профинансировал пять тематик, которые в дальнейшем могут иметь коммерческий интерес для рынка — например, исследование несущей способности многослойного стекла, из которого уже весь мир начинает активно строить, а в России мало кто знает, что это такое. Но 5 тематик и 20 миллионов рублей на 60 лабораторий — это капля в море.

При этом органы власти, которые распределяют бюджетные средства на НИОКРы, устанавливают такие сроки при получении грантов, в которые просто невозможно уложиться — на НИОКР дается 2–3 месяца при том, что на полноценные исследования нужно

ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Уровни импортозамещения: **УРОВЕНЬ №2. Зависимость от импортного Сырья**



не менее года-двух. Но и здесь доля НИОКРов за три года упала в 2,5 раза — с 22% до 9%. Выход — переходить с годового на трехлетний цикл планирования научных исследований, чтобы ученым можно было спокойно работать. Но этот вопрос пока только обсуждается — с неизвестным результатом.

Так что ученым по-прежнему приходится искать деньги на свое существование — где уж тут думать об импортозамещении и прочих высоких материях. И пока ученые будут думать, что бы такое сделать, чтобы обязательно продать на рынке, отраслевая наука развиваться не будет и никаких отечественных открытий и прорывных разработок ждать не приходится. Вы что-нибудь слышали об инновационных, на мировом уровне, российских материалах и технологиях? Увы, их нет — и в ближайшее время не предвидится.



СКОЛЬКО ДОЛЛАРОВ В ОДНОМ РОССИЙСКОМ КИРПИЧЕ?

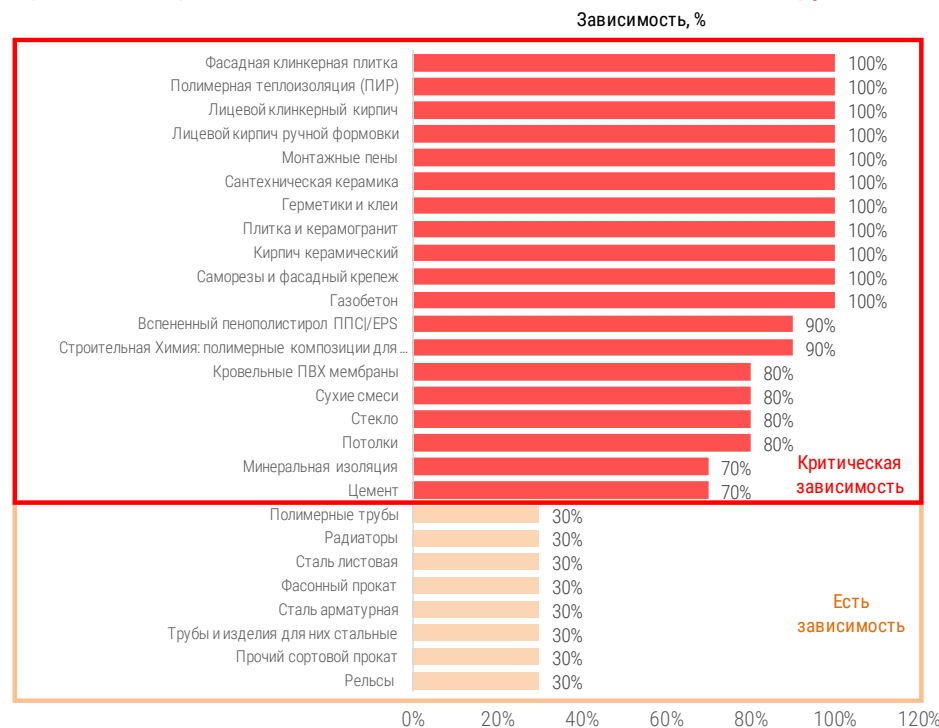
Ключевыми с точки зрения возможностей импортозамещения можно назвать выступления представителей НОПСМ — Антона Солона и Евгения Высоцкого. Их выкладки и цифры показали: легенда о том, что строительство жилья в России возможно и без импортных материалов, а в дорожном и прочем строительстве большинство материалов отечественные или импортозамещаемые, так пока и остается легендой. Российская промышленность строительных материалов и российская стройка фатально зависят от зарубежных поставщиков, технологий и оборудования.

Антон Солон выступил с докладом на тему: «Потребности импортозамещения в промышленности строительных материалов», подготовленном экспертами Ассоциации НОПСМ совместно с Аналитическим центром СМ ПРО. В своем выступлении он подвел итоги исследования уровня зависимости от импортных составляющих производства, основываясь на данных, полученных от ведущих предприятий отрасли, отраслевых ассоциаций и объединений в сфере промышленности строительных материалов.

Проблема импортозависимости ПСМ была разложена на три уровня, которые в содержательном плане от простого к сложному и временном плане по мере отдаления срока реагирования на вызовы представляют собой «импортозамещение продукции» сейчас, «импортозамещение компонентов/сырья/добавок» завтра (год-два) и «импортозамещение оборудования/деталей» послезавтра (3-5 лет), причем в разрезе по каждой из 25 групп строительной продукции. Основные выводы исследования следующие:

ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Уровни импортозамещения: **УРОВЕНЬ №3. Зависимость от оборудования**



1. Импортозависимость в первом уровне является незначительной, за исключением премиального сегмента.

2. Импортозависимость второго уровня является существенной в ряде видов строительных материалов, в том числе в основном в области строительной химии, но не критической.

3. Импортозависимость третьего уровня (оборудование и запчасти) является чаще всего критической, причем практически по всем видам строительной продукции, и потребует экстраординарных усилий компаний и государства по решению данной проблемы.

Таким образом, основные проблемы реформирования отрасли ПСМ лежат за ее пределами, в частности в химической промышленности, станко- и машиностроении.

Основные проблемы реформирования отрасли ПСМ лежат за ее пределами, в частности в химической промышленности, станко- и машиностроении.



ПРАКТИЧЕСКИ НА ВСЕХ ЗАВОДАХ СТОИТ ИМПОРТНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ — ОТ ПРОИЗВОДСТВА КИРПИЧА ДО ТЕПЛОИЗОЛЯЦИИ И ЦЕМЕНТА.

Исполнительный директор СМ ПРО Евгений Высоцкий конкретизировал выводы Антона Солона посредством подробной аналитики по всем группам строительной продукции.

Так, доля импортной фасадной клинкерной плитки на российском рынке составляет 97%, саморезов и фасадного крепежа — 85%, герметиков и клеев — 80%, монтажных пен — 45%, и возможность замещения этих продуктов отечественными аналогами весьма ограничена.

Если говорить об импортном сырье, из которого делается отечественные стройматериалы, то здесь ситуация еще более критическая: кровельные ПВХ-мембраны, полимерная теплоизоляция, лицевой клинкерный кирпич на 100% изготавливаются из импортного сырья. На 60–80% от импортного сырья зависят производители герметиков, монтажных пен и сантехнической керамики, и только производители изделий из металла могут чувствовать себя спокойно.

А вот зависимость российской строительной индустрии от импортного оборудования можно

считать фатальной: практически на всех заводах стоит импортное оборудование — от производства кирпича до теплоизоляции и цемента. Зависимость составляет 80–100%, и в России подобное оборудование не производится в принципе. И если запчасти к технологическим линиям еще пока есть в наличии, то по мере их износа производства начнут вставать. И это не говоря о том, что 100% всех подшипников для всех конвейеров и технологических линий производится в США.

«Через полгода-год при сохранении текущей ситуации, сначала будет сокращение производства и снижение качества выпускаемой продукции в силу невозможности заместить все детали начиная от машиностроения, заканчивая автоматикой. А через какое-то время, когда это оборудование начнет выходить из эксплуатации, заместить его будет нечем. Это относится ко всей цепочке производства практически в каждой подотрасли! Начиная от карьеры, карьерной техники, от самосвалов и заканчивая упаковкой продукции. Серьезная

проблема начнется тогда, когда не будет цемента, щебня, кирпича, бетона, газобетона. И чтобы подготовиться к этой проблеме — уже сейчас необходимо об этом говорить и предпринимать шаги» — заявляют в НОПСМ.

На этом фоне нужны комплексные меры государственной поддержки не только на уровне снижения таможенных пошлин и параллельного импорта, но и для производителей современного технологического оборудования — при условии, что в России есть такие разработки. Нужно возрождать отечественное машиностроение, строительную науку, убирать барьеры на пути тех, кто может предложить рынку новые разработки.

А главное — перестать бросать лозунги «в массы» и заняться реальным развитием технологического уровня строительной отрасли. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ПРЕЗЕНТАЦИЯ
ПОТРЕБНОСТИ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ



СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Нужны качественные стройматериалы? Вам поможет ООО «Строительные Технологии»!

Сегодня в условиях курса на импортозамещение особо остро встает вопрос в надежном и качественном поставщике. Быть уверенным, что строительные материалы придут в нужном количестве, отменного качества и в срок — при строительстве это золотого стоит. И в существующих реалиях именно ООО «Строительные Технологии» готово подставить свое плечо и обеспечить своих клиентов всеми необходимыми материалами.

Компания ООО «Строительные Технологии» сотрудничает со многими крупными российскими заводами-производителями газобетонных блоков и строительных материалов, такими как:

- Bonolit (Старая Купавна, Электросталь, Дмитров, Малоярославец),
- «Куби Блок» (Егорьевск),
- Poriter (Новомичуринск, Коломна),
- Щербинский лифтостроительный завод (Москва),
- Газобетон (Калуга),
- ЕвроБлок (Клинцы),



- Ногинский завод ССС «ХагаСТ» (Ногинск),
- Хабезский гипсовый завод (КЧР),
- КСС-сухие смеси (Солнечногорск),
- Гранд Лайн (Обнинск),
- Технониколь (Москва, Нижний Новгород, Воскресенск, Рязань),
- Старатели (Лыткарино),
- Кнауф (Красногорск),
- Ветонит (Москва),
- Центавр (Москва),
- Смоленский Кирпич (Смоленск),
- Керамика (Ломинцево),
- Липкинский кирпичный завод (Липки),
- Керамический завод (Железнодорожный),
- Воротынский Кирпич (Воротынский),
- Гжельский кирпичный завод (Гжель),
- Poroterm (Киржач),
- Басвул (Уфа),
- и другие.

Кроме того, компания сотрудничает с белорусскими производителями: «Газоселикатстрой» (Могилев), «КСИ» (Могилев), «СПС-групп» (Минск).

Такой пул партнеров позволяет компании поставлять газобетонные блоки, смеси, кирпич и прочие строительные материалы не только строительным компаниям, в том числе и крупным, но и частным лицам.

Так, к примеру, благодаря плодотворной работе менеджера по продажам **Александра Тимченко**, компания подписала договор с СК АО «УПТК-ЛЕНСПЕЦМУ», входящей в Группу «Эталон», по поставке газобетонных блоков на три объекта в Москве — по ул. Автозаводская, вл. 23, ул. Старокрымская, вл. 13 и ул. Летниковская, д. 4, а также на ЖК «Изумрудные холмы» в Красногорске. Стоит отметить, что Группа «Эталон» — это одна из крупнейших федеральных строительных корпораций полного цикла, в которую входит около 20 компаний Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга.

Другое важное направление деятельности компании «Строительные Технологии» — поставка по заключенным контрактам газобетонных блоков для генерального подрядчика «Crocus Group» по достройке проблемных домов обанкротившегося в 2018 г. застройщика Urban Group. Речь идет о четырех объектах Московской области — ЖК «Лесобережный», «Митино 02», «Опалиха 03» и в городе Видное. Сегодня на эти объекты уже поставлено более 3 тыс. кубов общестроительных материалов. И эта работа — заслуга заместителя генерального директора **Алексея Жданова**.

Еще одно перспективное направление деятельности компании, которым активно занимается менеджер по продажам **Владимир Селезнев**, — кровельные и фасадные материалы, ограждения и материалы для благоустройства по заключенным контрактам с компанией «Grand Line» — одним из крупнейших производителей в своем сегменте. Это позволило значительно расширить число клиентов «Строительных Технологий» за счет большого количества частных застройщиков, ведь материалы предоставляются со всеми комплектующими.

Кроме того, компания ООО «Строительные Технологии» участвует в программе капитального ремонта жилого фонда, поставляя лифтовое оборудование для его замены в московские районы Бутово и Коньково. Также компания предоставляет спецтехнику для ремонта домов по программе реновации в г. Балашиха и р-н Новогиреево и автокраны и компрессоры для строительства домов в г. Домодедово, а также оборудование в г. Лобня.

У компании ООО «Строительные Технологии» есть собственный автопарк, состоящий из бортовых автомобилей грузоподъемностью до 20 т и манипуляторов грузоподъемностью до 10 т. Это позволяет доставить любые строительные материалы из ассортимента компании от 5 до 20 т как по Центральному федеральному округу, так и по всей России.

Кроме собственного автопарка компания может предоставить и иной транспорт различной грузоподъемности, и спецтехнику партнеров — в частности, экскаваторы, автокраны, компрессоры, автовышки, тракторы и иную технику. Обеспечивает поставку товара клиентам, транспорта и оборудования руководитель отдела логистики **Александр Братюк**.

ВАС ПРИВЕТСТВУЕТ КОМАНДА ООО «СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»!

В компании «Строительные Технологии» трудится высокопрофессиональный, слаженный коллектив, который по праву называет себя командой. Сегодня члены этой команды сами расскажут о себе:

ВЛАДИМИР КОЛПАКОВ, генеральный директор компании

«Моя карьера началась с богатого опыта работы, полученного с 2010 г в Национальном объединении строителей. Накопленные знания позволили перейти на работу непосредственно в строительной отрасли и заняться демонтажом зданий и сооружений, а также знаменитого завода им. Лихачева.

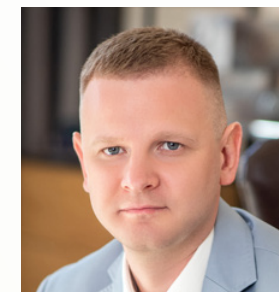
В 2015 г. пришел к идее создания собственной транспортной компании.

В процессе развития грузоперевозок появились интересные знакомства с компаниями и заводами, в результате которых были заключены дилерские соглашения. Таким образом, транспортная компания переквалифицировалась на поставку строительных материалов.

Несомненно, подобных результатов работы нашей компании невозможно было добиться без слаженной команды, которой я горжусь!»

Тел. 8 (495) 260-39-48, доб. 101

kolpakov@wlines.ru



Владимир Колпаков



Алексей Жданов



Владимир Селезнев



Александр Тимченко

АЛЕКСЕЙ ЖДАНОВ,
заместитель генерального директора

«Направление работы — организация процесса поставок строительных материалов на объекты, переговоры с клиентами, координация работы отделов, аналитика по результатам работы менеджеров.

За плечами большой опыт работы со строительными и отделочными материалами в области организации снабжения строительных объектов и управления бизнес-процессами. За время работы в компании мы реализовали массу интересных проектов, подружился с большим количеством клиентов-строителей, узнали много нового и немалого добились. Но впереди еще более масштабные и амбициозные планы и... море работы».

Тел. (495)-132-39-48, доб. 104

zhdanov@wlines.ru

ВЛАДИМИР СЕЛЕЗНЕВ,
менеджер по продажам

«Имею богатый опыт — 17 лет в области продаж стройматериалов, и это позволяет на высоком уровне разбираться в ассортименте и свойствах всех основных строительных материалов. Основываясь на своем опыте и знаниях, начал развивать в компании направление по продажам кровельных систем».

Тел. (495)-132-39-48, доб. 114

v.seleznev@wlines.ru

АЛЕКСАНДР ТИМЧЕНКО,
менеджер по продажам

«Занимаюсь продажами различных товаров на должностях разного уровня более 10 лет, в том числе строительных материалов — 3 года. Успешной деятельности в немалой

степени способствует техническое образование и опыт работы в строительной сфере

В нашей компании занимаюсь холодными продажами корпоративным клиентам и обработкой входящих заявок».

Тел. (495)-132-39-48, доб. 113

tim.a@wlines.ru

АЛЕКСАНДР БРАТЮК,
руководитель отдела логистики

«Направление моей работы — обеспечение доставки грузов компании клиентам своим и заказным транспортом, а также предоставление грузового транспорта и спецтехники заказчикам. Также в мои обязанности входит контроль документооборота и оплаты заказчиком оказанных услуг по предоставлению автотранспорта и спецтехники. Отслеживание водителей на маршруте, решение возникающих проблем — это ко мне!».

Тел. (495)-132-39-48, доб. 105

a.bratyuk@wlines.ru

ГАЛИНА КРУПЕН,
руководитель PR-службы

«Мое поле деятельности — информационная поддержка работы нашей компании: это связи с прессой и общественностью, информационные, аналитические и рекламные публикации, продвижение компании в СМИ и на рынке.

Богатый опыт работы — более 15 лет — на «информационном фронте» позволяет хорошо разбираться в строительной отрасли: за плечами — пресс-служба Федерального агентства по строительству и ЖКХ РФ (Госстрой России) и Министерства регионального развития РФ, а также работа в качестве заместителя главного



Александр Братюк



Галина Крупен



Марина Алешина



Наталья Рыбалко

редактора Отраслевого журнала «Строительство» и Агентства новостей «Строительный бизнес».

Тел. 8962-903-95-07

galina-krupen@yandex.ru

МАРИНА АЛЕШИНА,
заместитель главного бухгалтера

«Выполняю мониторинг и контроль всех аспектов бухгалтерского учета деятельности компании. Считаю, что одно из немаловажных условий хороших результатов — это работа в команде. Работая в этой команде профессионалов, рада, что каждый день могу быть полезна, получая искренний отклик коллег по работе».

Тел. (495)-132-39-48, доб. 102

marina.a@wlines.ru

НАТАЛЬЯ РЫБАЛКО,
помощник заместителя главного бухгалтера

«Веду прием и контроль первичной документации, а также ее дальнейшую обработку. Способствую сбору и сохранности документов бухгалтерского учета. Предоставляю помощь работникам предприятия в отношении бухгалтерского учета и смежных с ним вопросах».

Тел. (495)-132-39-48, доб. 111

n.rybalko@wlines.ru

УВАЖАЕМЫЕ ПАРТНЕРЫ!

По вопросам поставки строительных материалов обращайтесь по телефону: +7(495)-132-39-48, или по электронной почте:

info@wlines.ru

ЭКОНОМИКА

Нельзя делать из бюджетных денег священную корову

Мнение профессионала: 44-ФЗ и 223-ФЗ — это наихудшее зло для экономики России

На прошедшем в Воронеже Международном форуме «ВІМ. Проектирование. Строительство. Эксплуатация. Технологическое предпринимательство» 2022 неожиданно была затронута тема закупок. Об актуальных проблемах взаимодействия заказчиков и подрядчиков в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ рассказал директор Института проектирования и экспертиз Евгений Лоскутов.

По мнению Евгения Лоскутова, то, в каком виде сейчас существуют оба закона — это наихудшее зло для экономики России. И от этого зла страдают и заказчики, и подрядчики. И непонятно, как в условиях работы этих законов заказчикам зарабатывать деньги, а подрядчикам не иметь проблем с заказчиками и с контролирующими органами.

Так, оба закона противоречат Гражданскому кодексу РФ. Ни у кого нет сомнений, что заказчики по 44-ФЗ и 223-ФЗ общаются с подрядчиками

с позиции власти. Однако гражданское законодательство говорит о признании равенства участников регулируемых им отношений. Это подтверждает тот факт, что контракты, выложенные на площадках с «драконовскими» для подрядчика условиями, не подлежат изменению.

Вообще 44-ФЗ и 223-ФЗ — это чудовищный дисбаланс в сторону интересов заказчиков. Так, особенно цинично звучит пункт государственных контрактов, по которому общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных договором, не может превышать цену договора. Иными словами, контрактная система изначально исходит из 100%-ной добросовестности заказчика. А если учесть, что оба закона направлены в том числе и на борьбу с коррупцией, то подобная практика эту коррупцию как раз и провоцирует.

Также вызывают недоумение обеспечительные меры, по которым 90% благонадежных подрядчиков должны платить за 10% непорядочных, обеспечивая заявки и контракты. А по логике взыскивать убытки с подрядчика,



отказавшегося от контракта или от заявки на этапе ее формирования, должен суд. То же касается и гарантийных обязательств на проектные работы. Конечно, они нужны заказчику, чтобы спокойнее себя чувствовать. Хотя, обычно, когда нет денег на качественную приемку проектной документации, тогда и вписываются гарантийные обязательства.

Другой пример возмущения — «кривые» технические задания. Зачастую заказчик даже не знает, какие нужны разделы проектной документации, либо создается такое техническое задание, где нет ни слова о характере выполняемых и необходимых заказчику работ. И это стало возможным также «благодаря» формулировкам 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Вообще в целом заказчики идут по пути наименьшего сопротивления — они могут объединить в один тендер, к примеру, обследование с проектированием. Хотя всем понятно, что сначала нужно узнать техническое состояние объекта, а потом уже определяться с проектными работами.

Спустя 3 года только 60% компаний в области строительства продолжают свою деятельность.

ПРОБЛЕМНЫЙ И УЩЕМЛЕННЫЙ БИЗНЕС

У малого и среднего бизнеса в целом большие проблемы с демпингом цен. Непонятно, как обстоит ситуация с налогами и техникой безопасности в таких компаниях, со всеми ли поставщиками расплачивались. Уровень ответственности и осознанности в таких компаниях минимальный, им важнее опустить цену контракта до минимума, чтобы заработать хоть какую-то сумму на существование. Связано это с тем, что у государственных и муниципальных заказчиков нет цели сохранить малый и средний бизнес. Они «заточены» на одно: сэкономить бюджетные средства. И если их можно каким-то образом у подрядчика забрать, их заберут, например, применив штрафные санкции. Таких инструментов в 44-ФЗ и 223-ФЗ предостаточно.

И получается, что с одной стороны есть «драконовские» законы, а с другой — низкий

В 2020 г. количество расторгнутых контрактов составило 29,6 тыс. или 15% от общего объема.

уровень компетенции малого и среднего бизнеса. В результате, по статистике Сбербанка, спустя 3 года только 60% компаний в области строительства продолжают свою деятельность. И этот показатель оптимистичен, реальные цифры явно ниже. Так что, с одной стороны, в виде грантов и субсидий малому и среднему бизнесу деньги дают, но с другой — с помощью этих законов деньги забирают.

Что касается функций технического заказчика, которые выполняются по 44-ФЗ, то в большинстве случаев они носят лишь формальный характер. По факту средства на качественное оказание услуг технического заказчика не выделяются. При этом заказчик формулирует в чек-листе все свои пожелания, однако должна быть персональная ответственность технических заказчиков за несоответствие чек-листов техническому заданию. Ведь на основании недостоверной информации выполняется проект и формируется бюджет, а заказчик по итогу может как угодно трактовать выполнение работ, ущемляя подрядчика и не оплачивая ему выполненные работы. Да и в целом типовая форма договора подряда для представителей малого и среднего бизнеса должна быть понятной, по которой заказчику будет проблематично «выкручивать руки».

НУЖНО ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ!

По мнению Евгения Лоскутова, необходимо менять практику судов. Сегодня в любой спорной ситуации суды находятся на стороне государственных и муниципальных заказчиков — они защищают бюджет. Однако нельзя делать из бюджетных денег священную корову. Конечно, за воровство и нецелевое расходование нужно уголовно наказывать. Но главное — нужно помнить, что бюджетные деньги — это инвестиционный цикл. И когда они попадают в



экономику в виде государственных или муниципальных контрактов, то потом определенная часть средств возвращается в бюджет в виде налогов. Именно это и нужно защищать — экономика развивается, когда деньги работают, проходят экономический и инвестиционный цикл.

Конечно, каждая закупка индивидуальна, но у них есть общие моменты. Так, заказчик должен четко ставить задачи, т. е. формировать чек-лист, прочитав который подрядчик поймет, что хочет заказчик. Подрядчику нужно забыть о техническом задании, которое выложено на площадке, а выяснить у заказчика, как он видит результат работ. Не имея понимания, не получится нужного результата. И только тогда можно будет сформировать бюджет и понять, на сколько получится снизить цену при заключении контракта.



36% ВСЕГО ТЕНЕВОГО
РЫНКА ФОРМИРУ-
ЕТСЯ В ОБЛАСТИ
СТРОИТЕЛЬСТВА.

При этом, как заметил Евгений Лоскутов, аукцион в стройке, при котором подрядчик выбирается только исходя из цены, — это как минимум странно. В стройке огромное количество факторов, которые влияют на конечный результат, а цена как раз не должна быть основополагающей.

КАК ВЫВЕСТИ ГОСЗАКУПКИ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ?

Как сообщила в свою очередь референт Управления нормативного и методического обеспечения Правового департамента Национального объединения строителей Анастасия Савчук, в строительной сфере в

целом высокие показатели по неисполнению контрактов. Так, в 2020 г. количество расторгнутых контрактов составило 29,6 тыс. или 15% от общего объема, на сумму 313 млрд руб. Объем недостроя составил 3,9 трлн руб., а это 69 тыс. объектов. И основная причина — отсутствие действенных механизмов, позволяющих объективно оценить подрядную организацию. Действительно, любая компания, которая имеет опыт работы и предложила самую низкую цену, может стать участником закупки.

Но есть и еще одна проблема — низкие показатели прозрачности деятельности строительных организаций и отсутствие стимула

по обелению их деятельности. И связано это со сверхвысокими издержками подрядных организаций при выполнении государственных и муниципальных заказов. Так, по данным Банка России, строительная отрасль — лидер по теневой экономике: 36% всего теневого рынка формируется именно в области строительства.

Для решения этих проблем НОСТРОЙ разработал механизм оценки опыта и деловой репутации подрядных организаций. Оценка проводится на основе уже имеющихся информационных ресурсов — Единого реестра членов СРО в области строительства и Национального реестра специалистов в области строительства. Таким образом будет обеспечен не только необходимый уровень оценки деловой репутации, а также дополнительные гарантии для заказчика безопасности и качества выполнения строительных работ. При этом подрядные организации получат возможность повысить доступность к госзаказу и минимизировать контрольно-надзорные функции, а также получить доступ к некоторым преференциям, например, льготным кредитам и ставкам по страхованию ответственности.

И сейчас уже реализуются пилотные проекты в республиках Татарстан и Башкортостан и Ульяновской области. В результате, наконец, должен произойти долгожданный переход от критерия «цена» к критерию «опыт», сократится доля расторгнутых контрактов и повысится уровень прозрачности деятельности строительных организаций. ☹



Галина КРУПЕН

ЭКОНОМИКА

Количество госзакупок демонстрирует устойчивый отрицательный рост

На закупки выходят меньше, а несостоявшихся признано больше — реалии контрактной системы

Минфин России опубликовал Ежеквартальный отчет о результатах мониторинга закупок товаров, ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за I кв. 2022 г.

Так, в I квартале 2022 г. зафиксировано уменьшение на 9% количества размещенных извещений об осуществлении закупок при одновременном увеличении их стоимостного объема на 8% по сравнению с аналогичным периодом 2021 г.

При этом увеличилось количество открытых конкурсов в электронной форме, количество запросов котировок в электронной форме — в 1,6 раз и их стоимостный объем — более чем в 5 раз с одновременным снижением электронных аукционов. Это во многом связано со вступившими в силу изменениями в 44-ФЗ,

предусматривающими сокращение количества способов осуществления закупок и расширение случаев применения запроса котировок в электронной форме. А электронный аукцион по-прежнему остается наиболее распространенным конкурентным способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Наиболее часто путем проведения запроса котировок в электронной форме осуществлялась закупка лекарственных препаратов, медицинских изделий и недвижимого имущества, а путем проведения открытого конкурса в электронной форме — работ по проектированию и строительству.

На 12% увеличилось количества закупок, признанных по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимися. При этом в 60% случаев по результатам таких закупок заключен контракт.

Наиболее распространенной причиной — 60% случаев по-прежнему остается подача единственной заявки на участие в закупке.

При этом на 12% увеличилась доля закупок, на участие в которых не подано ни одной заявки. В 2% случаев закупки признаны не состоявшимися в связи с подачей заказчиком не соответствующими требованиям заявок.

В целом сохраняется тенденция по общему снижению количества поданных заявок на участие в закупке. При этом наибольшее среднее количество поданных и допущенных заявок фиксируется при проведении закупки в форме электронного аукциона. Одновременно с этим на 16% увеличилось количество участников закупок, включенных в единый реестр участников закупок, и среди них на 21% — субъектов малого и среднего предпринимательства. При этом доля участников закупок МСП от общего количества участников составила 85%.

ПОЛНЫЙ КОНТРОЛЬ

Что касается размещения планов-графиков закупок, содержащих закупки отчетного периода, то заказчики осуществляли его как

223 - ФЗ

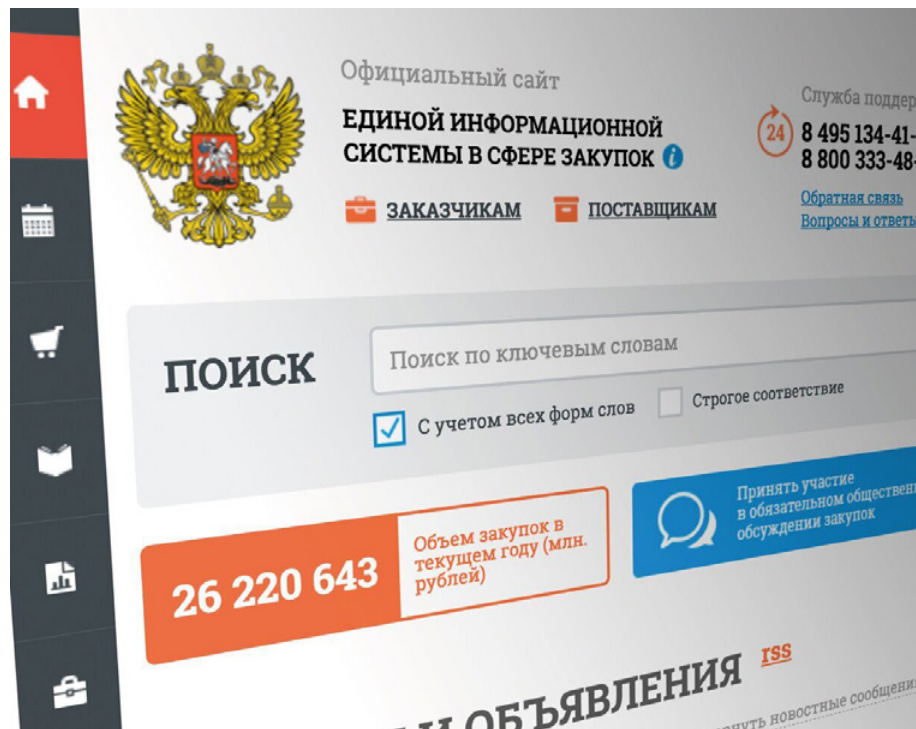


В 60% случаев подана единственная заявка на участие в закупке.

Количество несостоявшихся закупок, признанных по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), увеличилось на 12%.

в отчетном периоде, так и заблаговременно. Так, размещено 77% планов-графиков, закупки которых запланированы на 2022 г. При этом 7% из числа всех планов-графиков содержат информацию о закупках, которые планируется осуществить в 2022 г. для реализации нацпроектов.

На 24% увеличилось количество проводимых процедур *общественного обсуждения* закупок при одновременном снижении их стоимостного объема. При этом из 446 проведенных процедур общественного обсуждения закупок на 441 процедуре не присутствовало ни одного участника, а на 5 процедурах присутствовало 16 участников. Наибольшую заинтересованность вызвали закупки на выполнение работ по строительству автодорожного мостового перехода, объектов железнодорожной инфраструктуры, реконструкции автомобильной дороги.



В целом в I кв. отмечено *уменьшение количества контрактов*, заключенных по результатам осуществления закупок. Их общее количество снизилось по отношению к I кв. 2021 г. на 45 725 контрактов или на 5,1%.

Совокупный объем российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ и оказаниикупаемых услуг, поставка которых осуществляется при исполнении контрактов, заключенных в отчетном периоде, достиг 365,3 млрд руб.

В отношении 10 369 контрактов, заключенных в I кв., в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, начислена неустойка (штрафы, пени) на общую сумму 192,3 млн руб., из которых оплачено 27,3 млн руб. Списано заказчиками неустоек (штрафов, пеней) на сумму 2,2 млн руб.

Также на 46,5% увеличилось количество случаев расторжения контрактов по соглашению сторон. Однако доля расторгнутых контрактов в общем количестве заключенных в I кв. составляет менее 1%.

Участниками закупок открыто 450 999 специальных счетов для обеспечения заявок на участие в закупках в 22 банках из перечня уполномоченных банков.

Кроме того, в I кв. на 1,4% увеличилось количество выданных *независимых гарантий*, что связано с вступившими в силу изменениями в 44-ФЗ, предусматривающими расширение случаев, в которых заказчик обязан установить требование к обеспечению заявки, а также введение возможности предоставления банковских гарантий, выданных «ВЭБ.РФ», а также региональными гарантийными организациями. При этом количество случаев отказа в принятии заказчиками независимых гарантий снизилось на 24,4%.



На 26% увеличилось количество проведенных органами, осуществляющими контроль в сфере закупок, внеплановых проверок. При этом сохранилась тенденция по уменьшению количества поступающих в контрольные органы в сфере закупок жалоб на действия (бездействие) субъектов контроля — на 54% меньше, чем в I кв. 2021 г. И на 6% увеличилась доля случаев, в которых контрольным органом в сфере закупок отказано в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Что касается *реестра недобросовестных поставщиков* (подрядчиков, исполнителей), то на 31.03.2022 г. он содержал 61 219 реестровых записей в отношении 31 991 участника закупок. Это связано с включением в реестр новой реестровой записи при признании недобросовестности участника закупки в отношении одной конкретной закупки. При этом один участник может быть признан недобросовестным одновременно по нескольким закупкам.



Эвелина ЛАРСОН

ЭКОНОМИКА

Туриндустрия в России строится долго, дорого и бестолково

Ростуризм потратил деньги на туристические объекты, но ввел всего 30% от заявленных

Призыв о развитии отечественного туризма, похоже, прошел мимо самого Ростуризма — планы по вводу объектов абсолютно не соответствуют действительности.

Счетная палата РФ представила Заключение о результатах внешней проверки исполнения ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 г. и на плановый период 2022 и 2023 гг.» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2021 г.» в Федеральном агентстве по туризму.

Так, Ростуризму на 2021 г. были утверждены бюджетные ассигнования в сумме 9 188 586,3 тыс. рублей в виде субсидии на софинансирование строительства (реконструкции) объектов обеспечивающей инфраструктуры с длительным сроком окупаемости, входящих в состав инвестиционных проектов по созданию в субъектах туристских кластеров. Однако в 2021 г. Ростуризмом были внесены изменения в ФАИП и в сводную бюджетную роспись на 2021 г. в части увеличения объемов финансирования на общую сумму 360 982,5 тыс. руб.



Из 30 объектов, подлежащих вводу в эксплуатацию в 2021 г., не введен 21.

Всего с учетом внесенных изменений в ФАИП Ростуризму на финансирование объектов капитального строительства утверждены бюджетные ассигнования в сумме 9 471 426,4 тыс. руб.

Реализация инвестиционных мероприятий в прошлом году осуществлялась в 25 субъектах или 26 туристских кластерах. Было профинансировано строительство или реконструкция 50 объектов обеспечивающей инфраструктуры из 55 предусмотренных соглашениями, по 5 объектам обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров строительные работы не проводились.

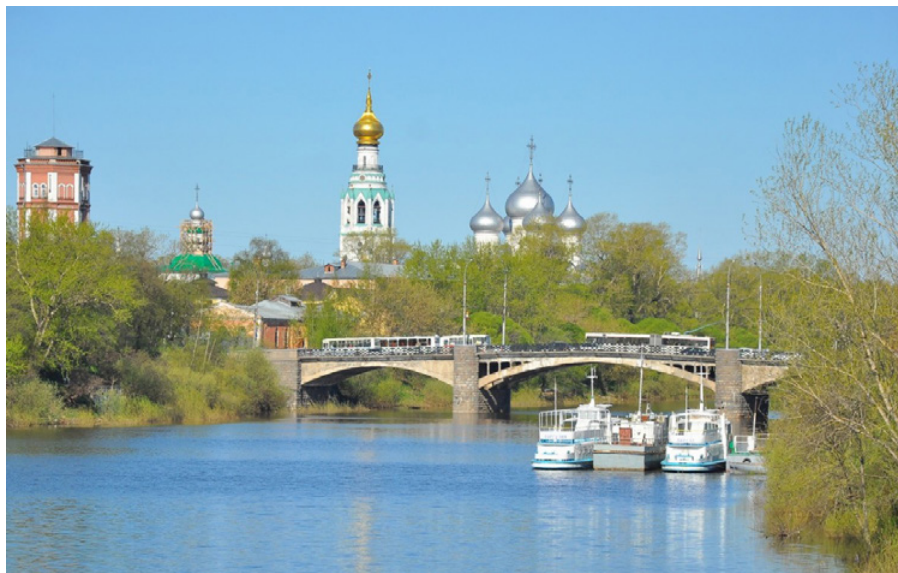
По состоянию на 1 января 2022 г. кассовые расходы на создание обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров составили 6 902 193,5 тыс. руб. или 72,9%.

Из 30 объектов, подлежащих вводу в эксплуатацию в 2021 г., не введен 21.

Из 21 объекта по трем достигнута 100% техническая готовность, но не получены разрешения на ввод. Речь идет об автомобильной дороге «Урлу-Аспак — Каракол» км 2+000 — км 5+300 строительство (Республика Алтай); реконструкции Чебоксарского залива и Красной площади в рамках создания кластера «Чувашия — сердце Волги». Ливневая канализация (Чувашская Республика); а также об объектах инфраструктуры для обустройства особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории муниципального образования «Слюдянский район». Сети ливневой канализации» (Иркутская область).

При этом техническая готовность 18 объектов, подлежащих вводу в прошлом году, но не введенных в эксплуатацию, по состоянию на 1 января 2022 г. составила от 0 до 99%.

Если говорить о региональном разрезе, то наибольшая стадия готовности отмечена в Карачаево-Черкесской Республике — 99%, и вообще нулевая готовность — в Иркутской и Ярославской областях



Нулевая готовность объектов — в Иркутской и Ярославской областях.



Кроме того, не введены в эксплуатацию 2 объекта, профинансированных еще в 2019–2020 гг. Первый объект — Вологодская область, туристский кластер «Русские берега», объект «Историко-этнографический музей «Усадьба Гальских», берегоукрепление», с плановым сроком ввода в эксплуатацию в 2019 г. И второй — Тверская область, туристский кластер «Волжское море», объект «Реконструкция автомобильной дороги по ул. К. Маркса, ул. Ленина, ул. Волжская, ул. Речная, г. Калязин, Тверская область», с плановым сроком ввода в эксплуатацию в 2020 г.

В целом по итогам 2021 г. из 54 объектов обеспечивающей инфраструктуры по 26 объектам не достигнуты показатели технической готовности.

Примечательно, что в 2021 г. Ростуризм нарушил п. 7 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на грантовую поддержку общественных и предпринимательских инициатив, направленных на развитие внутреннего и въездного туризма. Так, в соответствии с ним конкурс на предоставление грантов проводится ведомством не реже одного раза в год. Однако, Ростуризмом в 2021 г. конкурс на предоставление грантов не проведен.

А само заключение соглашений Ростуризмом с получателями грантов начато с мая 2021 г., т. е. более чем через 6 месяцев с даты определения победителей конкурса. В результате это повлекло за собой отказ 25 грантополучателей от заключения соглашений с Ростуризмом на предоставление грантов в связи с потерей актуальности и удорожанием проектов. ☹



Эвелина ЛАРСОН

ВЛАСТЬ

Генпрокуратура России следит за нацпроектами и федеральными программами — и не зря

Более 60 тысяч нарушений при реализации национальных проектов — это данные только за 2021 год

В конце апреля Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов выступил с докладами на расширенном заседании Коллегии, посвященном итогам работы органов прокуратуры за 2021 г., а также в Совете Федерации.



В своих выступлениях Игорь Краснов остановился на тех направлениях, которым руководством страны уделяется первостепенное внимание.

Так, одной из важнейших составляющих в работе прокуроров остается надзорное сопровождение **национальных проектов**. Количество выявляемых прокурорами нарушений продолжает расти. Только за прошлый год оно увеличилось на треть. Наибольшее их число допускается при исполнении нацпроектов «Жилье и городская среда», «Демография», «Образование». И в 2021 г. было пресечено свыше 60 тыс. нарушений, снижающих эффективность их исполнения. Многие из них, по-прежнему, связаны с несвоевременным и неполным доведением бюджетных средств до получателей и нецелевым расходованием.

По всем таким фактам приняты меры реагирования, включая уголовно-правовые. По материалам прокуроров возбуждено 635 уголовных дел, в том числе о хищениях бюджетных средств



на общую сумму более 2 млрд руб. В результате взаимодействия с Росфинмониторингом предотвращено хищение денежных средств в размере более 700 млн руб., в федеральный бюджет возмещено свыше 275 млн руб.

Особое внимание в прошлом году было уделено сфере **государственных и муниципальных закупок**. В ней пресечено около 190 тыс. нарушений законов. В суды предъявлено более 1,5 тыс. исков на сумму 8,5 млрд руб.

ПО МАТЕРИАЛАМ ПРОКУРОРОВ ВОЗБУЖДЕНО 635 УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ХИЩЕНИЯХ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ НА ОБЩУЮ СУММУ БОЛЕЕ 2 МЛРД РУБ.

Как заметил Игорь Краснов, уже более двух десятков лет как о большой социальной проблеме говорится об обманутых **участниках долевого строительства**. Казалось бы, сформирована законодательная база, защищающая граждан от подобных потрясений. Однако еще в 72 регионах не достроено свыше 2 тыс. домов, а динамика их ввода в эксплуатацию неудовлетворительна.

Так, принятые по инициативе прокуратуры меры в Красноярском крае, Ленинградской, Московской, Новосибирской областях и других регионах позволили увеличить на 5 млрд руб. бюджетное финансирование на достройку жилья и денежное возмещение пострадавшим. Число проблемных объектов снизилось более чем на 20%, восстановлены права свыше 97 тыс. граждан.

В Новосибирской области только по результатам проведенного личного приема Генеральным прокурором представителей инициативных групп дольщиков издан региональный закон об увеличении с 600 млн до 1,5 млрд руб. размера бюджетных ассигнований на достройку проблемных объектов и выплату компенсации пострадавшим гражданам. Это указывает на то, что соответствующие резервы — то имелись, но отсутствовала настойчивость, без которой не решить проблем.

Совместно с региональными органами власти и Фондом развития территорий для выявления потенциальных долгостроев прокурорами ведется мониторинг строительных организаций, имеющих риски финансовой несостоятельности или отставания от графика строительства. Разработан законопроект, предусматривающий наделение прокуроров правом вступать в процесс при банкротстве застройщика и других обстоятельствах,



В 72 РЕГИОНАХ НЕ ДОСТРОЕНО СЫШЕ 2 ТЫС. ДОМОВ, А ДИНАМИКА ИХ ВВОДА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНА.

затрагивающих права граждан на жилище. Эти изменения, по мнению Игоря Краснова, позволят существенно сократить срок восстановления прав дольщиков. Кроме того, он потребовал докладывать о проводимой работе с Фондом развития территорий ежемесячно.

Также он призвал пресекать незаконные отказы в предоставлении ипотечных каникул и реструктуризации задолженности гражданам, попытки увеличения ставок по ранее оформленным кредитам.

Другой большой вопрос в том, что, несмотря на значительные усилия, не удается ликвидировать двухсоттысячную очередь на **получение жилья детьми-сиротами**. Наиболее напряженная ситуация в Иркутской области, Кемеровской области-Кузбассе, Забайкальском, Краснодарском и Красноярском краях.

Во многих регионах, в том числе по инициативе прокуроров, увеличивается финансирование, предоставляются для проживания квартиры маневренного фонда, компенсации на оплату услуг ЖКХ и ряд других мер.

Так, по мерам прокурорского реагирования в 2021 г. увеличено финансирование расходов на обеспечение жилищных прав лиц из числа детей-сирот почти на 13 млрд руб. В результате 17 тыс. молодых людей получили квартиры, сертификаты на их приобретение или компенсацию за аренду жилья.

Вместе с тем, из-за отсутствия застройщиков и повышения стоимости стройматериалов полное освоение предоставленных бюджетных средств смогли обеспечить лишь 38 регионов. При этом в республиках Ингушетия, Калмыкия, Алтай, Кабардино-Балкарской Республике, Алтайском крае и городе Севастополе израсходовано менее 50% выделенных средств.

По мнению Игоря Краснова, решению этой проблемы поможет скорейшее принятие разработанного по инициативе Генеральной прокуратуры РФ законопроекта о предоставлении детям-сиротам сертификатов на получение жилья, который проходит финальные стадии согласования в Правительстве. И в целом к этой работе следует подходить глубже, разбираться и устранять причины дисбаланса в соответствующих статьях бюджета на каждой отдельно взятой территории. При этом важно, чтобы очередность была «прозрачной» и справедливой. ☹



Иоланта ВОЛЬФ

ВЛАСТЬ

Нацпроекты: черная дыра или бездонная кубышка?

Прокуроры неустанно следят за реализацией нацпроектов, пресекая тысячи и тысячи нарушений

В 1 квартале 2022 г. было пресечено **свыше 19 тыс. нарушений** при реализации нацпроектов, внесено около 12,4 тыс. актов реагирования, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено более 4 тыс. лиц, возбуждено **181 уголовно дело**.

По итогам прокурорского реагирования в федеральный бюджет возмещено более 2 млн руб. Возбуждено 47 уголовных дел, ущерб по которым превышает 41,6 млн руб. Выявлен сговор участников торговых процедур на сумму 400 млн руб. Работа в этом направлении находится под личным контролем Генерального прокурора РФ Игоря Краснова.



Так, в Республике Бурятия, Липецкой и Томской областях завершено строительство и ремонт ряда социальных объектов, а в Республике Саха (Якутия) и Красноярском крае граждане *переселены из аварийных домов*.

В Чеченской Республике 310 семей получили документы на новые квартиры с осуществлением государственной регистрации прав (*нацпроект «Жилье и городская среда»*).

В связи с нарушением сроков исполнения работ по проектам «БКАД» (Мурманская область) и «Жилье и городская среда» (Липецкая область) виновные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа на сумму свыше 839 млн руб.

В Республике Татарстан, Карачаево-Черкесской Республике, Краснодарском крае, Костромской, Московской, Псковской, Ростовской, Тульской областях, г. Санкт-Петербурге и других регионах возбуждены уголовные дела о хищениях бюджетных средств в общей сумме, превышающей 600 млн руб. (*нацпроекты «БКАД», «Жилье и городская среда» и др.*)

Арбитражным судом в Ульяновской области удовлетворен иск прокурора о незаконности условий контракта по ремонту пешеходного тротуара в р. п. Карсун, сокративших гарантийные сроки (*нацпроект «БКАД»*).

В Республике Алтай директор фирмы-исполнителя оштрафован в связи с несвоевременным выполнением



работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Шебалино (*нацпроект «Демография»*).

В Волгоградской области осуждены руководители органов местного самоуправления к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом 391 тыс. руб., с лишением права занимать должности в органах власти, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, на 1 год за получение взятки за беспрепятственное заключение контрактов на выполнение работ при строительстве фельдшерско-акушерских пунктов (*нацпроект «Здравоохранение»*).

В Московской области погашена задолженность перед подрядчиком по капремонту здания школы в Орехово-Зуевском городском округе на сумму более 34 млн руб., должностное лицо заказчика привлечено к административной ответственности (нацпроект «Образование»).

В Ульяновской области судом удовлетворены требования прокурора о взыскании с исполнителя работ по благоустройству парка «Тишь да Гладь» в г. Сенгилей, неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму 419 тыс. руб. ввиду принятия и оплаты работ дважды (нацпроект «Жилье и городская среда»).

Арбитражными судами признаны недействительными дополнительные соглашения по увеличению сроков выполнения благоустройства рынка в Курганской области и строительства детского сада в Приморском крае (нацпроекты «Жилье и городская среда» и «Демография»).

В Томской области к административной ответственности в виде штрафа на сумму 117 млн руб. привлечена подрядная организация за срыв сроков выполнения контрактных обязательств по строительству здания школы (нацпроект «Образование»).

В Смоленской области фирма-подрядчик оштрафована на 300 млн руб. за несвоевременное выполнение ремонта автомобильных дорог в 5 районах области (нацпроект «БКАД»).

В Республике Бурятия возбуждено уголовное дело в связи с принятием некачественных работ по строительству автодороги в г. Улан-Удэ, причинившим ущерб в размере 22,3 млн руб. (нацпроект «Жилье и городская среда»).

В Кемеровской области — Кузбассе руководитель казенного учреждения осуждена к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима с применением отсрочки отбывания наказания до достижения ребенком 14-летнего возраста за хищение бюджетных средств при приобретении квартир для граждан, переселяемых из аварийного жилья. Причиненный государству ущерб составил более 40 млн руб. (нацпроект «Жилье и городская среда»).



Арбитражным судом Кировской области удовлетворены требования прокуратуры о признании недействительным двустороннего соглашения о расторжении контракта на выполнение работ по благоустройству пешеходной зоны в г. Советске без взыскания неустойки с подрядчика, не выполнившего его условия (нацпроект «Жилье и городская среда»).

В Республике Ингушетия к административной ответственности в виде штрафа на сумму 50 млн руб. привлечена подрядная организация и ее директор за срыв сроков выполнения контрактных обязательств по строительству школы на 320 мест (нацпроект «Образование»).

В Республике Хакасия директор фирмы-подрядчика оштрафован на 1,6 млн руб. ввиду несвоевременного выполнения работ по устройству освещения автобусных остановок в Усть-Абаканском районе (нацпроект «БКАД»).

В Курганской области возбуждено уголовное дело в связи с отсутствием контроля за возведением многоквартирного дома без надлежащей проектной документации. Так появились угрожающие жизни и здоровью дефекты на двух соседних домах. Ущерб общедомовому имуществу превысил 1,3 млн руб. (нацпроект «Жилье и городская среда»).

В Волгоградской области начато уголовное преследование за создание через подставных лиц организации и перечисление на ее счета денежных средств, в том числе за фиктивное исполнение работ в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» (нацпроект «Жилье и городская среда»).

После вмешательства прокуроров завершено строительство спортивной ледовой арены в ЗАТО г. Зеленогорск и капитальный ремонт здания КГКУ «Центр занятости населения г. Ачинска» в Красноярском крае; возведение фельдшерско-акушерского пункта в Республике Крым; благоустройство парка культуры и отдыха в г. Александрове во Владимирской области (нацпроекты «Демография», «Жилье и городская среда», «Здравоохранение»).

В Удмуртской Республике погашена задолженность перед подрядчиком по строительству детского сада в Кезском районе на сумму более 13 млн руб. (нацпроект «Демография»).

В Псковской области в арбитражном суде признаны недействительными открытый конкурс и контракт на выполнение ремонта дорог в связи с несоответствием исполнителя требованиям аукциона в части наличия опыта (нацпроект «БКАД»).

К административной ответственности в виде штрафа на сумму свыше 100 млн руб. привлечены виновные лица в связи с нарушением сроков исполнения работ по проектам «БКАД» (Республика Алтай, Калужская область), «Жилье и городская среда» (республики Адыгея, Калмыкия, Саха (Якутия), Забайкальский край) и др.

В Новосибирской области возбуждено 2 уголовных дела в связи с принятием невыполненных работ при строительстве детских садов-яслей, ущерб превысил 18,5 млн руб. (нацпроект «Демография»). ☹



Иоланта ВОЛЬФ

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

31 мая — 1 июня в Сочи состоялся Форум дорожных инициатив «Инновационные технологии и интеллектуальные транспортные системы в дорожном строительстве». Организатором мероприятия выступила Государственная компания «Автодор», при участии Минтранса России, Минстроя России, ФДА «Росавтодор», ГУОБДД МВД России, ООО «Деловая Россия», а также администрации города Сочи. Всего мероприятие собрало более 400 участников.

В ближайшее время страну явно ждет подъем внутреннего туризма. И основным направлением развития отечественной сферы услуг станет автомобильный туризм. Поэтому уже сейчас Госдума находится на этапе формирования новых Правил, которые должны дать возможность и исполнительной власти, и бизнесу, и общественности развивать те направления туризма, которые диктует время.

Но, как известно, транспортная доступность южных регионов — это болезненная и актуальная тема. Из-за того, что сейчас работает только Сочинский аэропорт, основная нагрузка упала на железнодорожный и автомобильный транспорт. Так, по данным Помощника Президента **Игоря Левитина**, 11 российских аэропортов юга и центральной части России в прошлом году обслужили 7 млн человек.

Три источника строительства дорог: деньги, техника и кадры

Современные технологии и разработки у российских дорожников есть, но желающих на них работать нет. А ведь задачи по дорожному строительству стоят грандиозные



Сейчас начинается сезон отпусков, и железнодорожный транспорт берет на себя 2,5 млн пассажиров. Получается, что основной удар придется на автодороги. Но они оставляют желать лучшего, а сопутствующая инфраструктура в целом не развита. А значит, в ближайшее время именно на это направление необходимо направить все силы.

ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

Так, по словам вице-преьера **Марата Хуснуллина**, в 2021 г. было построено и реконструировано рекордное количество трасс, и правительство России настроено увеличивать темпы работы в дорожной отрасли. Во многом этому способствует практика опережающего финансирования строительства, при том что

Ежегодно в дорожную отрасль направляется около 2 трлн руб.

ежегодно в эту отрасль направляется около 2 трлн руб. В результате сроки строительства сокращаются, а средства экономятся, при том что работать приходится в условиях высокой инфляции. А чтобы сохранить и нарастить темпы, продолжается сокращение инвестиционно-строительного цикла путем перевода в разряд добровольных или упразднения устаревших требований. Таким образом, по его мнению, сегодня созданы хорошие базовые законодательные условия для тех, кто умеет и хочет строить.

Ключевая задача дорожного строительства прописана в национальном проекте «Безопасные и качественные автодороги», идет работа по приведению в нормативное состояние 85% автомобильных дорог в 105 городских агломерациях. И, как заявил Марат Хуснуллин, эту цель планируется выполнить на год раньше — в 2023 г., что опять-таки стало возможным за счет практики опережающего финансирования.

Кроме того, до конца 2024 г. необходимо привести в нормативное состояние не менее 50% региональных автодорог. По предварительному прогнозу, в целом по стране этот показатель составит 52%, и только в 8 регионах он достигнут к 2024 г. не будет. Также особое внимание уделяется приведению в нормативное состояние 138 тыс. км опорной дорожной сети, включающей в себя основные дороги федерального, регионального и муниципального значения, по которым осуществляется около 80% всего трафика.

Другой приоритет работы — крупные проекты в рамках транснациональных коридоров «Север — Юг» и «Запад — Восток». Так, по плану идет развитие южного коридора — от Санкт-Петербурга — в Москву — Краснодар с разветвлением на Крым и Астрахань: с выходом



на территорию Херсонской и Запорожской областей Украины, а также в Астраханскую область и в сторону Казахстана, Ирана и других евразийских стран. По словам вице-премьера, основные работы уже сделаны и в ближайшие 3 года будут завершены.

Строительство по коридору «Запад — Восток» также идет ускоренными темпами. Это трасса М-12 Москва — Казань длиной 811 км, ее планируется построить за 3,5 года, что будет очередным рекордом. От Казани дорога дойдет до Екатеринбурга, далее до Челябинска, Тюмени и Новосибирска с выходом уже на Монголию и Китай. Таким образом, транспортные коридоры обеспечат как южный транзит, так и автодорожное сообщение через всю страну. Причем в планах строительства заложены все обходы городов и населенных пунктов, которых более 50.

Цель по приведению в нормативное состояние 85% автодорог в 105 городских агломерациях планируется выполнить на год раньше — в 2023 г.

При этом со строительством скоростных дорог тесно связано создание инфраструктуры. Так, по словам заместителя председателя правления по операторской деятельности и развитию пользовательских сервисов ГК «Автодор» **Константина Макиева**, на дороге М-12 планируется организовать 16 зеркальных зон сервиса. При этом будет реализован новый подход: одновременно с запуском участков М-12 дорожники построят площадки отдыха с парковочными местами. Это позволит бизнесу создать на площадках необходимые придорожные объекты сервиса, в чем крайне заинтересованы регионы.

Однако, по данным председателя правления компании «Автодор» **Вячеслава Петушенко**, строительство трассы Москва-Казань уже подорожало на 30%. В частности, в 2018 г. стоимость прокладки дороги М-12 составляла примерно 630 млрд руб., а сейчас приближается к триллиону.

Еще один важный проект ближайшего будущего — расширение вылетных магистралей Москвы, благодаря которым от пробок избавятся подмосковные участки трасс М-1 «Беларусь», М-3 «Украина» и М-8 «Холмогоры». Так, все работы по М-1 завершатся в 2027 г.

Помимо этого генеральный директор ООО «Автодор-Инжиниринг» **Константин Могильный** представил 3 проекта развития скоростных дорог южного направления. Так, в рамках проекта «Южный кластер» предлагается строительство скоростной автодороги Горячий ключ — Адлер (дублер А-147), включая обходы городов: Адлер, Сочи, Лазаревское, Туапсе.

Проект «Меридиан» связан со строительством Юго-Западной хорды, соединяющий Урал с портами Азовского, Каспийского и Черного морей.

По проекту КАД-2 для Санкт-Петербургской агломерации разработаны варианты, где новая кольцевая дорога будет иметь выходы на М-11 «Нева» и региональную широтную магистраль скоростного движения. При этом к строительству дорог «Автодор» готов привлекать студентов, для которых госкомпания планирует организовать прохождение всех видов практик и стажировок.

А ГДЕ НАЙТИ ТЕХНИКУ?

Как отметил **Марат Хуснуллин**, для обеспечения необходимых темпов строительства Правительство планирует утвердить пятилетний план с прогнозом до 2030 г. Это связано с тем, что подобные крупные проекты в 3 года не уложишь, нужно иметь призму минимум в 5 лет. Таким образом, можно более гибко и оперативно реагировать на возникающие вызовы и эффективно использовать бюджетное финансирование.

Однако проблемы все-таки могут возникнуть. И в первую очередь речь идет о дорожно-строительной технике. Так, по словам вице-премьера, зависимость отрасли от иностранных компаний достигает сегодня 50%. Хотя пока острой проблемы нет, техники и запчастей для нее хватает.

Как сообщил Генеральный директор ГТЛК **Евгений Дитрих**, сегодня на рынке дорожно-строительной и коммунальной техники наблюдается 2 негативных тренда: рост стоимости техники из-за проблем с иностранными комплектующими и удорожание финансирования из-за повышения ставки ЦБ.

В этих условиях некоммерческий лизинг с льготными для клиентов условиями остается оптимальным способом обновления и расширения парков техники дорожно-строительных компаний. Тем более что этот парк сильно



изношен — в эксплуатации находится более 13 тыс. ед. российской и 5,6 тыс. ед. импортной техники старше 10 лет.

Поэтому ГТЛК разработала новую программу льготного лизинга дорожно-строительной и коммунальной техники, аналогичную той, что действовала в 2009–2020 гг. Программа предусматривает нулевой аванс и фиксированную ставку на срок действия лизингового контракта. Сейчас она проходит процедуру межведомственного согласования. В рамках программы планируется поставить около 6 тыс. ед. техники до 2028 г., в том числе 3,6 тыс. ед. в 2022–2024 гг.

А по мнению Генерального директора Группы Газпромбанк Лизинг **Максима Калинин**, лизинг строительной-дорожной техники и спецтехники значительно ускоряет сроки по реализации инфраструктурных проектов, в т.ч. федерального масштаба. Так, организация за 5 лет

вложила в обновление данного сегмента более 75 млрд руб. Причем, по его словам, несмотря на дефицит автомобилей, который планомерно перешел и на строительную-дорожную технику, приобрести транспорт возможно. В частности, в I кв. 2022 г. организация на 223% увеличила инвестиции по лизингу специализированного автотранспорта и передала более 1200 ед. своим клиентам — коммерческим и государственным компаниям.

Что касается ГТЛК, то компания планирует участвовать в проектах по созданию торговых домов, которые будут поставлять запчасти для российских транспортных компаний, в том числе из государств Азиатско-Тихоокеанского региона и других стран-партнеров.

Кроме того, по мнению Евгения Дитриха, необходимо временно отменить действие постановления правительства РФ от 3 декабря 2020 г. N 2013 «О минимальной доле закупок

В 8 РЕГИОНАХ ПОКАЗАТЕЛЬ ПО ПРИВЕДЕНИЮ В НОРМАТИВНОЕ СОСТОЯНИЕ 50% ДОРОГ ДОСТИГНУТ К 2024 Г. НЕ БУДЕТ.

ЗАВИСИМОСТЬ ОТРАСЛИ ОТ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ ДОСТИГАЕТ 50%.

товаров российского происхождения», что позволит последовательно наращивать выпуск продукции российских машиностроителей и на этот период обеспечить поставку не имеющей аналогов техники из дружественных стран.

В целом, по подсчетам **первого заместителя председателя правления по инвестиционной политике ГК «Автодор» Игоря Ковалева**, сейчас совокупный объем потребности такой техники оценивается в 36–38 тыс. ед. в год.

При этом у подрядчиков Госкомпании около 35% парка техники нуждается в замене в ближайшие 5 лет. Однако не все представители организаций знают, что конкретно производится в стране. Поэтому предложено Минпромторгу РФ совместно с НАИК донести информацию от автопрома до дорожных строителей о том, что сегодня могут производить отечественные предприятия, и продумать вопросы сервисного обслуживания техники.

При этом, чтобы поддерживать заданный темп строительства, необходимо уже сейчас искать альтернативные варианты. И они есть. Например, представители МАЗ сообщили, что завод, имея все необходимые комплектующие, работает в полную силу. А бесперебойность им гарантирует партнерство с китайскими поставщиками. По такому же пути в дальнейшем пойдет и отечественный КамАЗ.

Завод «Смолмаш» презентовал комбинированную дорожную машину (КДМ) на базе МАЗ со своими внедренными разработками.

Китайская компания Sany, выпускающая около 1500 машин в год, заявила, что проблем с поставками гидравлики и другого оборудования для их техники из Японии не будет, и в Россию поставки разрешены. А ростовская компания «Продмаш» презентовала мобильное ограждение-прицеп, и это перспективная разработка. Главная особенность — 100% российских комплектующих.



РАБОТАТЬ-ТО КТО БУДЕТ?

В целом, по мнению **Вячеслава Петушенко**, дорожным строителям удалось за последние годы нарастить достаточно мощный потенциал инженерно-технического персонала с лучшей техникой с высокой производительностью в парке. Это позволяет дорожникам строить одновременно несколько объектов: в общей сложности 1,5 тыс. км скоростных дорог первой технической категории. Но, конечно, без профессиональных кадров с этой задачей не справиться. И проблема в недостаточности выпускников средне-специальных учебных заведений.

Иными словами, техника и оборудование в конечном итоге для отрасли будет. Но работать на них некому. И это сложная ситуация обостряется уже несколько лет.

По словам генерального директора компании «Трансстроймеханизация» **Владимира Монастырева**, нехватка специалистов вынуждает работодателей продлевать вахты до 20 дней, мириться с простоями оборудования, а также постоянно повышать зарплаты. Но и это не помогает. Штаты в результате не укомплектованы, а за сотрудников, например, машинистов строительной техники, между компаниями идет борьба. Так, на сайтах с вакансиями ставка у машинистов даже в регионах достигает 200 тыс. руб. Причем это не предел, и по мнению экспертов, размер заработной платы будет только увеличиваться.

При этом есть и другая причина дефицита кадров — непрестижность профессии. Никто не хочет сидеть за рулем автокрана, гораздо комфортнее руководить стройкой из теплого кабинета. Поэтому нужно менять сознание в головах молодежи и корректировать учебные программы. ☹



Галина КРУПЕН

ВЫСТАВКИ



Выставка СТТ вернулась в российскую гавань. И весьма удачно

На выставке «Строительная техника и технологии» показали лучшее, что есть у нас и у соседей. И стало понятно, что она обретает второе дыхание

ПОЛНЫЙ АНШЛАГ!

Нынешняя выставка СТТ состоялась уже в 22-й раз. Последние шесть лет она входила в состав группы Bauma NETWORK. Но совсем недавно Bauma ушла из нашей страны. Выставка «Строительная техника и технологии» снова стала российской. И это был как бы ее дебют в новом качестве. На наш взгляд, очень удачный.

Выставку посетили делегации трех федеральных министерств — промышленности и торговли, транспорта, строительства и жилищно-коммунального хозяйства, а также Федерального агентства по недропользованию, Департамента строительства Москвы и других государственных и региональных структур.

Участвовали в выставке, кроме России, семь стран, в том числе Италия. Это была единственная западноевропейская страна, чьи компании приехали в Москву.



Выросло число ПОСЕТИТЕЛЕЙ — ПО ДАННЫМ ОРГАНИЗАТОРОВ, НА 30%.



Работали два национальных павильона — Турции и Китая. Делегация Турции оказалась самой представительной за последние семь лет — включала 16 компаний. Они представили разнообразный спектр экспонатов — от асфальтобетонных заводов до лифтов. Как и в прошлом году, специальным гостем первого дня выставки стал чрезвычайный и полномочный посол Турецкой Республики в РФ Мехмет Самсар.

Общее число участников мероприятия сократилось по сравнению с прошлым годом с 343 до 288. Не могло не сказаться отсутствие европейских компаний. Тем более, что отказались они от поездки в последний момент. А вот общая площадь экспозиции выросла.

Выросло также число посетителей — по данным организаторов, на 30%. Но это было заметно и без статистики. В конце последнего дня никто не спешил расходиться. Когда-то выставка захватывала и субботу. Но потом

из-за снижения интереса к ней стала закрываться в пятницу. А теперь создалось впечатление, что люди бы с удовольствием пришли и в субботу. Такое впечатление, посетителям выставка интереснее, чем участникам.

На уличной экспозиции играли скрипачи и виолончелисты, создавая атмосферу праздника. И даже выступала воздушная гимнастка.

ОТ МИНИ ДО МАКСИ — И ВСЕ ИЗ КИТАЯ

Как всегда, на СТТ была широко представлена дорожно-строительная техника. Размещались она в большинстве своем в уличной экспозиции.

Техника от выставки к выставке становится все мощнее. Растет мощность двигателей машин, грузоподъемность, увеличивается объем ковшей и т.д. Одновременно появляется все больше малогабаритных моделей. Помнится, в предпандемийном году японцы впервые

привезли мини-экскаватор — в одном экземпляре. Сомневались, заинтересуется ли им кто-нибудь. Теперь же мини-экскаваторы, погрузчики и прочие «мини» стояли рядами. Строители быстро оценили достоинства и возможности малогабаритных моделей.

Среди дорожно-строительной техники преобладали китайские образцы. Их представляли российские дистрибьютеры. В Китае по-прежнему действуют пандемийные ограничения, в связи с чем выезд из страны затруднен. На выставке присутствовали только те китайские специалисты, которые постоянно живут в России.

Самые просторные стенды — по 1500 кв. м — занимали компании LiuGong и XCMG. Крупный китайский производитель XCMG представлял 28 образцов техники различных типов: краны, буровые установки, экскаваторы и др. Традиционно основу экспозиции LiuGong составили фронтальные погрузчики

КИТАЙ СТАВИТ ПЕРЕД СОБОЙ ЗАДАЧУ — НАРАСТИТЬ СВОЕ ПРИСУТВИЕ В НАШЕЙ СТРАНЕ.



и гусеничные экскаваторы. И была показана новинка — погрузчик с пятитонным ковшом, работающий на газе. Газ дает меньше вредных выбросов в атмосферу.

Компания «SANY» превзошла по разнообразию предъявленной техники, похоже, всех своих коллег. На стенде стояли фронтальные и телескопические погрузчики, автогрейдеры, грунтовые катки, автобетононасосы, асфальтоукладчики с шириной укладки от 6 до 12 метров... Был представлен даже асфальтобетонный завод. Кстати, он используется на строительстве трассы М-12 «Москва — Казань». Не ко всем образцам получалось подойти с первого раза — желающих познакомиться с ними было предостаточно.

В центре стенда возвышался экскаватор SY1250H с объемом ковша до 8 кубометров.

— В прошлом году в России купили более 400 таких машин, — сказал менеджер Чжан Жуй.

Но экскаватор продолжает постоянно совершенствоваться и вызывает интерес у специалистов. Один из посетителей изучал гусеницы, для чего улегся на землю рядом с ними прямо в офисном костюме и белой рубашке.

Китай ставит перед собой задачу — нарастить свое присутствие в нашей стране. В интервью одному из отраслевых изданий директор по развитию в официальном представительстве SANY в России Антон Николаев заявил: «В случае ухода из России некоторых производителей их место оперативно займут китайские». Сомневаться в этом не приходится.

СПЕЦИАЛИСТЫ ГОЛОСУЮТ ЗА ИМПОРТ

Отечественной дорожно-строительной техники было значительно меньше. Хотя здесь присутствовали также новинки, оригинальные решения. Особое внимание привлекал

пневмоколесный экскаватор E145W — детище Тверского завода «Эксмаш». В этой модели не используются импортные комплектующие.

Состоялся традиционный конкурс «Инновации в строительной технике». Награды присуждались в девяти номинациях. Нововведение этого года — определение победителей в тех же номинациях через онлайн-голосование всеми желающими. В онлайн-голосовании приняли участие более 650 специалистов. Их мнение совпало с мнением официального жюри не по всем позициям. В отличие от жюри им, увы, не понравилась ни одна отечественная модель.

К сожалению, не увидели мы некоторых постоянных участников СТТ. Как говорится, и в зной, и в дождь над уличной экспозицией возвышались стрелы кранов «Галичанин». Но не в этот раз. «Не успели подготовить ничего нового, вот и не приехали», объяснил начальник отдела продаж Галичского автокранового завода Владислав Уваров.

ВЛАДИМИРСКИЙ
ЗАРЯДНИК ОКАЗАЛСЯ
В ЧЕТЫРЕ РАЗА ДОРОЖЕ
ИТАЛЬЯНСКОГО.



Исчез из уличной экспозиции Петербургский тракторный завод («Кировец»). Обычно он выставлял несколько моделей тракторов и бульдозеров, вокруг которых собиралось немало народа. В этот раз его стенд, весьма скромный, обнаружился внутри павильона. На столе стояли небольшие макеты заводских изделий. «Кировец» также не успел выпустить к выставке новую модель.

... А ЗАМЕНЯТЬ ЕГО ПРИДЕТСЯ. И ДЕЛАТЬ НЕ ХУЖЕ

Проблема и у Галичского автокранового завода, и «Кировца» одна. Они остались в связи с санкциями без импортных комплектующих. К примеру, в конструкции «Галичанина» доля импорта доходит до 40%. Специалисты этих заводов срочно ищут замену привычным комплектующим (как и специалисты других российских предприятий, использующих импорт из западных стран).

Обычно сначала замену ищут внутри страны и нередко выясняют, что отечественные изделия дороже зарубежных. «Завод подъемников» в Ивановской области, лишившись поставок итальянских зарядников для аккумуляторов, нашел изготовителя во Владимирской области. Владимирский зарядник оказался в четыре раза дороже итальянского! «И это при том, что в цену итальянского зарядника входят расходы на его доставку. И где находится Италия и где Владимир?», — изумляется коммерческий директор «Завода подъемников» Сергей Тимофеев.

«Завод подъемников» — единственный в России серийный производитель ножничных подъемников — также впервые за последние годы пропустил выставку. Правда, выбор ножничных подъемников все равно был большой. Китайского производства.

В рамках деловой программы на выставке импортозамещению был посвящен круглый

стол. В ходе дискуссии были предложены меры, которые позволят надежно избавиться от иностранной зависимости.

Но полностью обойтись без импорта нереально. Заметим, ведущие зарубежные производители строительной техники также широко используют импортные комплектующие. Сотрудники китайских компаний с гордостью подчеркивали: вот в той модели установлен японский двигатель, а вот в той — немецкие детали. Представитель одной из турецких компаний практически сказал: а зачем мы будем делать то, что другие умеют делать лучше? Разумнее у них купить.

ДЕБЮТАНТЫ НАХОДЯТ ПОКЛОННИКОВ

Компания «Легострой» (Калининград) приехала на выставку первый раз и сразу оказалась в центре внимания. Компания презентовала технологию строительства быстровозводимых зданий из блоков — по принципу

В ТЕЧЕНИЕ ЧАСА БЫЛ СОБРАН ОДНОЭТАЖНЫЙ ДОМ ПЛОЩАДЬЮ 70 КВ. М.



детского конструктора Lego (отсюда и название). Блоки делаются из полистиролбетона, самого теплого строительного материала, и здания дополнительно можно не утеплять. К тому же полистиролбетон не подвержен воздействию грибка.

Блоки имеют шипы, что позволяет ставить их друг на друга без какого-либо дополнительного материала. Существуют разные аналоги строительства по принципу Lego. Особенность технологии, применяемой в Калининграде, использование очень крупных блоков (2400 x 400 x 600 мм). Из них построено уже более 100 частных домов. Обычно они имеют один-два этажа. Но прочность блоков позволяет возводить до пяти этажей.

На СТТ «Легострой» провел мероприятие под названием «Дом за час». В течение часа был собран одноэтажный дом площадью 70 кв. м. Но больше всего, сказали менеджеры, посетителей заинтересовали формы для

производства блоков. Технология изготовления форм разработана самой компанией.

Толпились люди у стенда другого дебютанта выставки — компании «Дробтехмаш» (Йошкар-Ола). Предприятие проектирует и изготавливает асфальтобетонные заводы непрерывного типа. Строителям они известны под торговой маркой «Stanver». Посетителей привлек мобильный барабан-смеситель (составная часть асфальтобетонного завода) производительностью 150 т/час. Его конструкция позволяет получать асфальтовую смесь с применением старой асфальтовой крошки. Крошка может составлять до 35% в общем объеме смеси. И качество полученного материала не страдает. На предприятии подсчитали, что применение данной технологии позволяет экономить до 1000 рублей на каждой тонне новой смеси. Таким образом, можно использовать всю крошку, которая образуется во время ремонта дорожного покрытия.

К сегодняшнему дню сделано пять установок «Stanver». Одна из них работает в Уфе уже три года, уточнил технический директор компании Валерий Коршунов. Что важно для текущего момента — предприятие практически не использует импортные комплектующие при изготовлении своих асфальтобетонных заводов.

... И СТАНОВЯТСЯ ПРОФЕССИОНАЛАМИ

Тема рециклинга — производство нового асфальта с применением старого — присутствовала и на прошлогодней выставке. Ее дебютантом был «Завод Татмаш» из Алексеевского района Татарстана. Встретили мы его и сейчас. В прошлый раз завод только заявил о себе как изготовителе асфальтосмесительных установок, способных перерабатывать старый асфальт. На сегодняшний день, сказал менеджер Антон Лобач, асфальтобетонные заводы «Татмаш» работают в Оренбургской и Вологодской областях.

**ЗА РЕЦИКЛИНГОМ
БУДУЩЕЕ. ОСОБЕННО
В РЕГИОНАХ, ГДЕ
ЕСТЬ ДЕФИЦИТ
ЩЕБНЯ, А ТАКИХ У НАС
НЕМАЛО.**



НИ ПОД КАКИЕ САНКЦИИ АЛКОТЕСТЕР НЕ ПОПАЛ!

В мире рециклинг активно развивается. У нас в этом направлении делаются первые шаги. Процесс не очень-то простой. Специалисты говорят, основной проблемой, препятствующей массовому использованию вторичного асфальта, является непредсказуемость его зернового состава. Необходима предварительная подготовка такого сырья — дополнительное дробление и сортировка по фракциям.

Строителям следует убедиться, что асфальтогранулят пригоден для повторного использования. Нужны лабораторные исследования, изучение старой исполнительной документации для понимания рецепта смеси, уложенной когда-то на конкретном участке дороги. Зачастую уже нет той организации, которая когда-то строила дорогу, и документы не найти.

В общем, использовать старую крошку решаются пока немногие. Потому

и асфальтобетонные заводы, с установками холодного и горячего рециклинга, в России столь немногочисленны.

Пока применение изношенной крошки практикуется в основном на федеральных трассах. Здесь и асфальт изначально был положен высокого качества, и строительством занимаются одни и те же компании, у которых с архивами исполнительной документации все в порядке.

Однако за рециклингом будущее. Особенно в регионах, где есть дефицит щебня, а таких у нас немало. И на будущих выставках мы наверняка увидим новинки оборудования и передовых технологий переработки старого асфальта.

P.S. У входа в один из выставочных залов стоял скромный легковой автомобиль. Компания «Дрегер» предлагала... современный немецкий алкотестер. Как-то не по теме выставки.

— Очень даже по теме, — возразил представитель компании Евгений Курсин. — Тут же демонстрируются автомобили, а в них должны ездить трезвые водители. Знаете, сколько народа интересуется?

Алкотестер устанавливается в автомобиле. И пока водитель в него не подышит, мотор не заведется. Не заведется также, если водитель «под градусом». Дисциплинированные европейцы добровольно устанавливают алкотестер в личные автомобили. На выставке, по словам Евгения, этим оборудованием интересовались руководители компаний. В личных автомобилях россияне его устанавливать не намерены.

Кстати, ни под какие санкции алкотестер не попал! ☹



Елена БАБАК

КРИМИНАЛЬНОЕ
ЧТИВО

ЖОРМОЮ



Пришла весна – пошли посадки!

Кому на Руси жить хорошо? Тому, из-за кого другим жить плохо. Но это ненадолго

- **1 апреля в Краснодарском крае вынесен приговор в отношении недобросовестных застройщиков.**

Двое местных жителя Андроник Устьян и Евгений Голоднюк с 2016 г. по 2017 г. привлекали денежные средства граждан на строительство многоквартирного дома, расположенного в совхозе «Южные культуры» Адлерского района г. Сочи. При этом денежными средствами распорядились по своему усмотрению.

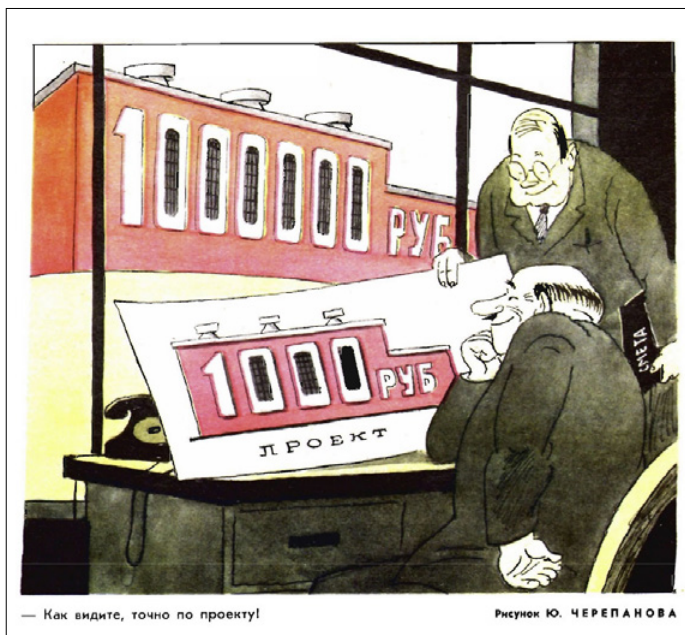
Своими действиями они причинили ущерб 19 гражданам на общую сумму порядка 34 млн руб.

Суд назначил Устьяну и Голоднюку наказание в виде 4 лет и 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

На имущество осужденных в виде 7 объектов недвижимости и 3 транспортных средств наложен арест.

- **5 апреля во Владимирской области утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о превышении должностных полномочий и ограничении конкуренции.**

В ноябре 2020 г. фирма из г. Санкт-Петербурга подала заявку для участия в аукционе на строительство автодороги «Рпенский проезд» в г. Владимире» в рамках реализации федерального проекта «Дорожная сеть» нацпроекта «БКД».



Заместитель губернатора области вынудил генерального директора ГУП «Дорожно-строительное управление № 3» принять участие в аукционе, после чего принял меры для обеспечения его победы. После этого, по указанию бывшего чиновника, руководитель унитарного предприятия заключил с представителями Санкт-Петербургской коммерческой организации ограничивающее конкуренцию соглашение (картель).

Согласно достигнутой договоренности хозяйствующие субъекты-конкуренты в ходе аукциона не стали снижать начальную цену контракта, что обеспечило победу ГУП, которое, в свою очередь, должно было в дальнейшем заключить договоры субподряда со вторым участником аукциона.

В результате был причинен ущерб в размере более 10 млн руб., а ГУП незаконно получило доход в общей сумме более 2 млрд руб.

- **8 апреля в Ингушетии организации и ее директору назначены штрафы за невыполнение условий государственного контракта.**

ООО «Ингстрой», согласно условиям государственного контракта и дополнительным соглашениям, должно было сдать в эксплуатацию объект капитального строительства «Школа на 320 мест в г. Карабулак» не позднее 31 декабря 2020 г. Однако по состоянию на июнь 2021 г. готовность объекта составляла лишь 64%. Строительство объекта велось на территории ранее снесенной средней общеобразовательной школы №1 г. Карабулака.

Постановлениями суда организация и ее директор признаны виновными в совершении правонарушения, им назначены административные штрафы на общую сумму около 50 млн руб.

- **13 апреля в Иркутской области вынесен приговор по уголовному делу о получении взятки в особо крупном размере.**

В октябре 2016 г. начальник отдела выдачи разрешительной документации администрации г. Иркутска за продление разрешения на строительство многоквартирного дома, расположенного в г. Иркутске, получила от представителя компании-застройщика взятку в размере 2 млн руб.

Суд приговорил бывшую сотрудницу администрации к 9 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

- **15 апреля в Краснодаре вынесен приговор по уголовному делу в отношении недобросовестных застройщиков.**

С декабря 2016 г. по 30 апреля 2020 г. руководитель ООО «Гедион» Артур Григорьян и директор Борис Милованов под предлогом строительства многоквартирного ЖК «Новый прогресс» в г. Краснодар путем заключения ДДУ в строительстве привлекли денежные средства граждан.

Для придания правомерности своим действиям часть средств они направили на строительство многоквартирных домов. В результате преступных действий пострадали 55 граждан, сумма ущерба составила порядка 59 млн руб.

Суд назначил Григорьяну 2 года 6 мес. лишения свободы, Милованову — 2 года. Оба будут отбывать наказание в исправительной колонии общего режима.

- **18 апреля в Крыму подрядная организация оштрафована за нарушение срока выполнения государственного контракта.**

АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» не выполнило в полном объеме и в установленный срок предусмотренные государственным контрактом работы по

строительству модульного здания фельдшерско-акушерского пункта. Сумма неисполненных обязательств по контракту превысила 3,4 млн руб.

Суд признал подрядную организацию виновной и назначил наказание в виде штрафа в размере 1,7 млн руб.

- **20 апреля в Хабаровском крае возбуждено уголовное дело о хищении средств дольщиков.**

ООО «Застройщик-ДВ» с 2012 г. выполняет функции застройщика по комплексу работ, связанных со строительством объекта «Жилой дом МЖК по ул. Панфиловцев в Индустриальном районе г. Хабаровска». Срок действия разрешения на строительство неоднократно продлевался.



Учредитель организации похитил свыше 230 млн руб., в результате выполнить обязательства по завершению строительства многоквартирного дома невозможно.

- **28 апреля в Челябинской области утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о хищении средств у участников долевого строительства.**

Единственный учредитель и директор ООО «Строительные технологии города» с ноября 2013 г. по июнь 2019 г. привлекла денежные средства 32 граждан и юридических лиц на строительство офисного здания и жилых домов, которые фактически израсходовала на постройку другого объекта, причинив потерпевшим ущерб на сумму около 183 млн руб.

На движимое и недвижимое имущество обвиняемой стоимостью более 176 млн руб. наложен арест.

- **11 мая в бюджет Мурманской области возвращены незаконно полученные авансовые платежи.**

В рамках исполнения мероприятий нацпроекта «Образование» государственной программы Мурманской области «Образование и наука» на 2021-2025 гг. заключен государственный контракт на строительство школы.

При этом государственным заказчиком ГОКУ «Управление капитального строительства Мурманской области» и АО «Военно-строительная компания» допущено необоснованное изменение существенных условий контракта и установление непредусмотренных законом авансовых платежей.

Соответствующие должностные лица привлечены к административной ответственности с назначением штрафа.

Благодаря своевременному прокурорскому вмешательству в бюджет Мурманской области подрядчиком добровольно возвращены полученные авансовые платежи в размере более 280 млн руб.

● **12 мая в Самарской области вынесен приговор по уголовному делу о хищении денежных средств участников строительства жилого массива «Березовка».**

С января 2014 г. по июль 2016 г. директор ООО ИК «Недвижимость» заключал с гражданами договоры об участии в долевом строительстве квартир и предварительные договоры купли-продажи таунхаусов с земельными участками в Ставропольском районе.

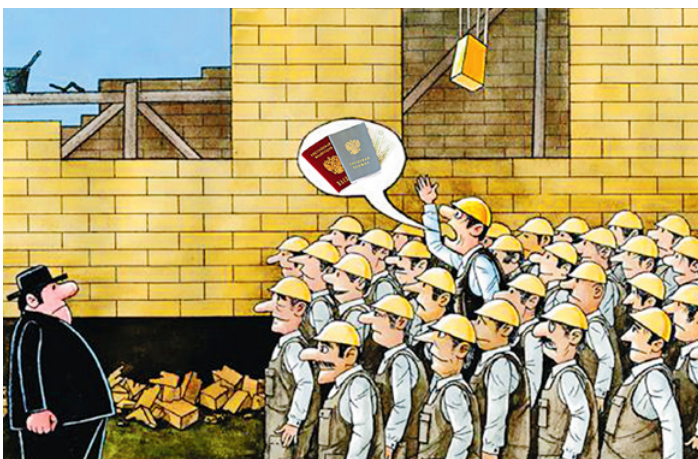
При этом, он скрыл от дольщиков, что у застройщика имеются долговые обязательства перед банком, а земельный участок, на котором планируется возведение жилья, находится в залоге у кредитной организации.

Лишь часть денежных средств предприниматель направлял на строительство оплаченных клиентами объектов, а за счет остальных вложений дольщиков погашал кредитные обязательства компании-застройщика, по которым лично был поручителем.

В результате **96 граждан** заплатили организации более **200 млн руб.**

Суд назначил мужчине наказание в виде **3 лет лишения свободы** с отбыванием в колонии-поселении.

Также суд взыскал с подсудимого в пользу 67 потерпевших **164 млн руб.**, сохранив наложенный ранее арест на его имущество общей стоимостью **251 млн руб.**



● **23 мая в Генеральной прокуратуре РФ утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о хищении средств участников долевого строительства жилья.**

Руководитель организаций-застройщиков на протяжении 2013–2017 гг. привлекал денежные средства граждан и юридических лиц для возведения многоквартирного ЖК «Ленинградская перспектива» в г. Мурино Ленинградской области по ДДУ в строительстве.

Часть из вверенных ему средств при пособничестве соучастников он направлял на цели, не связанные с возведением жилого комплекса. В итоге взятые на себя обязательства фирмы-застройщики не выполнили, строительство домов не завершили.

От их действий **пострадало 995 граждан и юридических лиц.** Общая сумма причиненного ущерба составила **свыше 216 млн руб.**

Наложено арест на имущество обвиняемых и их родственников.

● **23 мая в Нижегородской области оштрафован подрядчик.**

Между городской администрацией и АО «Специализированный застройщик Нижегородской области «Дирекция по строительству» заключен муниципальный контракт на строительство дома культуры в рабочем поселке Большое Козино со сроком исполнения обязательств до октября 2021 г.

В установленный срок подрядчиком условия контракта не выполнены, строительство не завершено.

Организация привлечена к административной ответственности с назначением **штрафа** в размере **32 млн руб.**

● **25 мая в Республике Башкортостан суд вынес приговор по уголовному делу о хищении средств дольщиков.**

Руководитель ООО «БашСтройКомплект» и председатель правления ЖСК «Цветы Башкортостана» с сентября

2011 г. по август 2018 г. заключили со **185 физическими и юридическими лицами** договоры инвестирования, соинвестирования и паенакопления для строительства многоквартирных домов в г. Уфа.

Для привлечения клиентов они создавали видимость активного строительства объектов, убеждали клиентов о наличии полного пакета надлежаще оформленных разрешительных документов и своевременности завершения строительства жилых домов.

Однако обвиняемые свои обязательства по предоставлению жилых помещений не исполнили, причинив своими действиями ущерб на сумму **свыше 355 млн руб.**

Суд назначил им наказание в виде **лишения свободы** на сроки **10 и 12 лет** с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

● **27 мая в Ульяновской области направлено в суд уголовное дело о хищении средств в рамках реализации мероприятий национального проекта «БКАД».**

Директор ООО «Грааль», представив в заявке на участие в электронном аукционе фиктивные документы о наличии у коммерческой организации опыта при выполнении аналогичных работ, организовал заключение с муниципальным бюджетным учреждением в рамках нацпроекта контракта на строительство автодороги по улице Маслова в Засвияжском районе г. Ульяновска.

При этом невыполнение в период с ноября 2019 г. по декабрь 2020 г. подрядчиком своих обязательств повлекло причинение бюджету Российской Федерации материального ущерба на сумму **более 45,3 млн руб.**

С ООО «Грааль» взыскано более **45 млн руб.** промежуточного платежа и процентов за незаконное пользование бюджетными средствами. ☹



Иоланта ВОЛЬФ

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Долгожданный дом

Вложить единственные деньги в долгожданное жилье, а получить его только с помощью Генеральной Прокуратуры... К сожалению, это так по-русски

- **5 апреля в Чувашской Республике после вмешательства прокуратуры 94 участника долевого строительства получили квартиры в новостройке.**

Так, ООО «Кратонстрой» с привлечением денежных средств 94 граждан возводило многоквартирный жилой дом в г. Чебоксары. В установленный срок организация не исполнила взятые на себя обязательства и в апреле 2019 г. была признана банкротом.

В связи с нарушением застройщиком срока передачи квартир дольщикам, по инициативе прокуратуры многоквартирный дом был включен в Единый реестр проблемных объектов. С июля 2021 г. строительство дома осуществляло ООО «Нептун». Прокуратурой района руководителю новой подрядной организации было объявлено предостережение, в его адрес также вносились представления. Были организованы систематические встречи на объекте строительства с участием представителей застройщика, органов местного самоуправления и актива дольщиков.

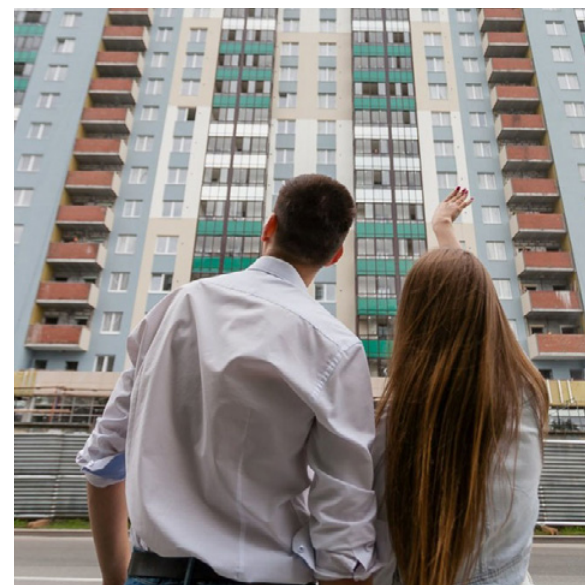
В настоящее время многоквартирный жилой дом введен в эксплуатацию, права участников долевого строительства и их семей восстановлены.

- **В Иркутской области введены в эксплуатацию многоквартирные дома и восстановлены права 19 дольщиков.**

В реестр проблемных объектов в 2019 г. были внесены 2 многоквартирных дома, возводимых в областном центре ЗАО «Иркутсклесстрой», после чего застройщик признан несостоятельным. В результате были нарушены права 19 граждан.

В защиту прав дольщиков органами прокуратуры принят комплекс мер прокурорского реагирования. Конкурсному управляющему и застройщику внесены представления о незамедлительной передаче документов новому застройщику для продолжения строительных работ.

Права застройщика на объект были переданы другой строительной организации — АО СЗ



«Строительная корпорация Иркутской области», которая завершила строительство домов, а также приняла меры к приведению объекта в соответствие с проектной документацией.

В настоящее время застройщиком организованы необходимые процедуры для скорейшей передачи квартир участникам долевого строительства. ☹

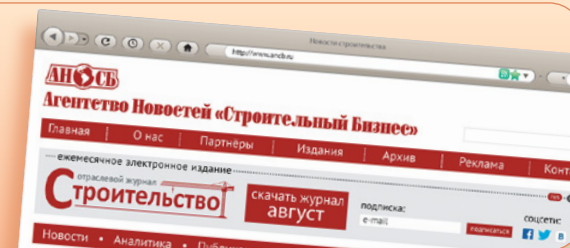


Иоланта ВОЛЬФ



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- *собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;*
- *интернет-порталы информационных партнеров;*
- *электронный Отраслевой журнал «Строительство»*
- *представительские издания на бумажных носителях*

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.