



**ГИСОГД стала рабочим инструментом
для большинства регионов России**

В НОМЕРЕ:

Октябрь 2023

Общественный совет Минстроя России
определил приоритеты
своей работы

СТР. 5

Как организовать оценку цифровых
компетенций строителей

СТР. 17

С чего начиналась система СРО
15 лет назад?

СТР. 22

Дорожные строители определяют
направления госполитики
в транспортном строительстве

СТР. 36

Откуда у строителей уверенность
в светлом будущем?

СТР. 45

ИИ в законе: бояться
или регулировать?

СТР. 54

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

Михаил Мишустин подписал распоряжение, согласно которому дополнительно выделяется 57 млрд рублей на обеспечение ускоренного финансирования строительства автотрасс и объектов дорожной инфраструктуры в 2023 году



3-6 октября в Екатеринбурге прошел X Международный форум 100+. В нем приняли участие более 25 000 человек. Участников приветствовал глава Минстроя России Ирек Файзуллин.



Завершен монтаж основных конструкций Национального космического центра. 4 октября строительную площадку посетили глава Минпромторга России Денис Мантуров, мэр Москвы Сергей Собянин и генеральный директор госкорпорации «Роскосмос» Юрий Борисов.





КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

4 С дороги! Наступает Будущее!

ВЛАСТЬ

5 Новый Общественный совет Министра будет работать в экстремальных условиях

10 Депутаты опять будут править ГрК и ЖК

ЦИФРОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

13 ГИСОГД стала рабочим инструментом для большинства регионов России

17 Оценку цифровых компетенций строителей – в актуальную повестку отрасли

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

22 Припадем к истокам: с чего начиналась система СРО в строительстве 15 лет назад?

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

26 Реестр добросовестных производителей НОСТРОЙ должен быть полезным и актуальным

29 Безопасность строительных материалов – основа развития отрасли

КАДРЫ

32 С бору по сосенке: строительные кадры для «рекордов века» нужно искать уже сейчас

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

36 Дорожные строители и НАИК – на острие проблем строительной отрасли



ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

42 Чем будем строить российские дороги?

ЭКОНОМИКА

45 Строительная отрасль — 2023: кадров меньше, цены — выше, но уверенность растет

49 Через полгода госконтракт будет только цифровым

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

50 Кто определяет архитектурный облик городов — архитекторы, застройщики или ИИ?

ИННОВАЦИИ

54 ИИ в законе: как законодательно отрегулировать цифровую мысль?

56 Стекла — умные, бетон — жаростойкий, а дрон сбивает сосульки!

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

59 Воруют: миллиард из Эрмитажа — кто больше?!

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

62 Обманутых дольщиков все меньше...

Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»:
свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты: 115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 5
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:
Лариса Поршнева,
государственный советник
Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:
Михаил Зиборов, почетный строитель РФ,
член Союза журналистов РФ

Заместитель
главного редактора:
Галина Крупен

Над номером работали:
Лариса Поршнева, Михаил Зиборов,
Галина Крупен, Ольга Овчинникова,
Константин Голин, Елена Бабак,
Владимир Кузнецов

Дизайн и вёрстка:
Владимир Кузнецов

Администратор
портала:
Ольга Овчинникова

Руководитель службы рекламы:
Константин Голин

Выпускающий редактор:
Роман Поршнев

Реклама и информация:
Агентство Новостей
«Строительный Бизнес»

Издатель:
Агентство Новостей
«Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

С дороги! Наступает Будущее!

Чем руководствуются консерваторы, призывая не слишком увлекаться новейшими программами, продуктами, мыслями и поветриями? Кто-то — желанием продолжать спокойно и привычно жить и работать, кто-то — милыми воспоминаниями молодости, когда работа была интереснее, в девушки — приветливей, кто-то — неумением освоить новые подходы и продукты, кто-то — желанием взять в будущее все самое лучшее из прошлого. Но есть те, кто откровенно боится взглянуть в лицо этому прошлому и честно сказать: все, что мы знаем и умеем, становится экспонатом для музея и милыми воспоминаниями в кругу друзей. Но Будущее неумолимо наступает, и нужно уйти с его дороги!



Наше время спрессовывает движение, мысли и знания в одну сверкающую ленту: то, что пять лет назад казалось экзотикой и уделом «высокотех», сегодня становится требованиями со стороны госорганов и привычной рутинной работой для исполнителей. Механизмы, казавшиеся игрушками для продвинутых детишек, заменяют ручной труд, а искусственный интеллект из генератора не совсем удачных картинок превращается в рабочий инструмент специалистов, умеющих использовать его себе во благо. Не замечать этого, противодействовать этому, бежать от этого — глупо, непродуктивно и опасно. И тем более недопустимо, когда этим занимаются люди, облеченные той или иной властью, особенно над молодым поколением.

Да простят меня «великие старцы» от архитектуры, но в памяти до сих пор живы их высокомерные заявления пятилетней давности о том, что BIM-модель — это игрушка для желающих чем-то выделиться молодых архитекторов, а настоящий мастер

должен работать с карандашом и бумагой, потом переносить что-либо необходимое в рабочий компьютер. Судя по всему, с карандашом и бумагой они так и остались, а молодежь, весело и насмешливо помахав им ручкой, уверенно обошла и пошла вперед. Сегодня госорганы отказываются принимать проектную документацию не в электронном виде, а информационная модель становится обязательной для создания большинства объектов капитального строительства. Привет карандашу и бумаге, кульману и рейсфедеру, логарифмической линейке и арифмометру!

Еще три года назад искусственный интеллект был для многих синонимом довольно бездарных картинок, странных портретов и примитивных текстов. Но сегодня он в состоянии избавить миллионы людей от рутинного, отупляющего труда, от потери времени на поиски информации, вариантов решения технической проблемы, многочисленных расчетов и «работы ластиком по бумаге». Это новый уровень взаимодействия человека и машины, творчества и механики, мечты и «рабочих рук». И если вместо того, чтобы научить студентов правильно использовать огромные возможности ИИ, панически стараться изжить его из институтов, запрещать и отсекают, студенты просто «сделают ручкой» такому вузу и найдут себе другой, гораздо более открытый и продвинутый. ИИ никогда не заменит творческого человека, но не видеть его возможностей для инженера, архитектора, проектировщика, стоять на его пути — верх непонимания и страха перед будущим.

И вот этот лозунг — «Время, вперед!» — сегодня можно и должно применить к любой ситуации.

Невозможно по четыре года писать стандарты ЕСИМ, которые нужны здесь и сейчас, грамотные и актуальные. Не можешь написать — уйди, и не мешай тем, кто может!

Нельзя готовить студентов по программам конца прошлого века, заставляя их таскать 50-летний теодолит по ближайшим оврагам и ничего не говоря о современных лидерах, дронах и цифровых методах обработки информации.

Недопустимо даже обсуждать возвращение «крепостного права» и распределения на студентов-бюджетников: в этом году и так многотысячный недобор в технические вузы, а при таком отношении к молодежи она очень быстро найдет себе и другие формы обучения, и другую страну.

Нельзя жить и развивать отрасль и экономику с головой, повернутой в прошлое, с воспоминаниями «как молоды мы были» и с желанием сделать так, как было 50 лет назад. Нынешний мир принадлежит новым технологиям и молодому поколению. И если не умеешь помочь, подкрепить их современные знания действительно самым лучшим, что было сделано прошлыми поколениями, — стоит побыстрее уйти с их пути.

В конце концов, карандаш и кусок ватмана все еще лежат в уголке кабинета, а арифмометр пылится где-то на старой даче. И никто не мешает с ними поработать. На досуге. ©

☰ Лариса ПОРШНЕВА

ВЛАСТЬ

Новый Общественный совет Минстроя будет работать в экстремальных условиях



29 сентября на площадке Общественной палаты России прошло первое заседание обновленного Общественного совета при Минстрое России. По итогам ротации состав Совета обновился на треть, при этом принято решение расширить его до 45 человек.

Общественный совет при Минстрое России собрался на первое заседание в обновленном составе 29 сентября, хотя, по большей части, персоналии и руководители сохранили свои места и посты. Как ранее писало Агентство новостей «Строительный бизнес», в ходе ротации 30% состава ОС практически все руководители комиссий сохранили и свои должности, и свои

комиссии. При этом состав Совета будет увеличен с 36 до 45 человек — это ответ на суперпродуктивную работу и постоянное первое место среди Общественных советов всех федеральных органов исполнительной власти.

Нужно сказать, что Общественный совет Минстроя с первого дня работал в тесном контакте с самим ведомством, став, по сути, его экспертной площадкой. И если первый созыв в количестве почти 150 человек был, в общем-то, клубом по интересам со свободным посещением (некоторых членов ОС не видели на его заседаниях с момента избрания), то второй созыв наладил активную и весьма продуктивную работу практически всех комиссий. А иногда заседания комиссий становились той площадкой, где честно назывались своими именами тревожные тенденции в жилищном строительстве, ЖКХ или лифтостроении. Что стоит одно лишь заявление главы Комиссии по жилищной политике Надежды Косаревой о том, что в большинстве регионов России новое жилье стало практически недоступным для 90% населения, а все инициативы Правительства по поддержке застройщиков в конечном итоге служат для удовлетворения

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ МИНСТРОЯ С ПЕРВОГО ДНЯ РАБОТАЛ В ТЕСНОМ КОНТАКТЕ С САМИМ ВЕДОМСТВОМ, СТАВ, ПО СУТИ, ЕГО ЭКСПЕРТНОЙ ПЛОЩАДКОЙ.



потребностей 10% максимально обеспеченных граждан?

Ну, а самым блестящим итогом можно считать работу Комиссии по цифровизации Михаила Викторова — за полтора года на основе Комиссии и рабочей группы экспертов при ней было создано Национальное объединение организаций в области технологий информационного моделирования (НОТИМ), которое сейчас является ключевым звеном по развитию и продвижению отечественного программного обеспечения для управления строительной отраслью во всех ее аспектах. Сергей Степашин — бессменный председатель ОС — назвал эту Комиссию самой лучшей и продуктивной с точки зрения работы и продуктивности. И судя по стремительному выстраиванию цифровой вертикали, Комиссия и НОТИМ в ближайшие три года будут загружены весьма основательно.

ПРИКАЗАНО ВЫЖИТЬ!

Однако же условия функционирования строительной отрасли в ближайшие годы, судя по всему, перестанут быть такими комфортными, как в последние три года, со всеми

мерами поддержки, льготной ипотекой, золотым дождем на строительство инфраструктуры и прочими «плюшками». И хотя общий бюджет и нацпроекта «Жилье и городская среда» и нацпроекта «Безопасные и качественные дороги» в целом даже немного увеличивается, распределение средств пойдет в соответствии с новыми приоритетами, или, как аккуратно сказал на заседании Общественного совета глава Минстроя России Ирек Файзуллин, «вы сами знаете, куда».

Подтверждение тому — проект федерального бюджета, который был внесен в Госдуму буквально накануне: например, средства на переселение граждан из аварийного жилья сокращены в 2,5 раза и на всю страну в 2024 году выделяется всего 19 млрд рублей. При этом жилой фонд России продолжает стремительно стареть и ветшать — уже тем самым «хрущевкам» исполняется 65 лет, а сколько более старого жилья до сих пор стоит по всем городам и весям? А регионы в одиночку такое расселение не потянут — у них и раньше не было достаточно средств, а сейчас они за год выложили из своих тотально



дотационных бюджетов в совокупности около 115 млрд рублей на строительство на новых территориях (цифры от С. Степашина). А сколько еще предстоит выложить, особенно с учетом опыта строительства разрушенного вокзала в Гудермесе, который боевики во время чеченской войны неоднократно взрывали аккуратно накануне приезда приемочной комиссии?

Сокращается и финансирование создания комфортной городской среды, перестают действовать меры государственной поддержки застройщикам (Ирек Файзуллин на закрытом совещании в Екатеринбурге призвал их готовиться к трудным временам). Уже явно не будет в таком масштабе льготной ипотеки — в стране кончаются не только деньги, но и ипотечные заемщики. Куда и как будет развиваться жилищная политика? И даже средства на самое святое — модернизацию системы ЖКХ — тоже подверглись секвестру, правда, пока в части программы «Чистая вода». Кроме того, существенно сокращаются расходы на строительство и модернизацию объектов в здравоохранении,

СРЕДСТВА НА ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ГРАЖДАН ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ СОКРАЩЕНЫ В 2,5 РАЗА И НА ВСЮ СТРАНУ В 2024 ГОДУ ВЫДЕЛЯЕТСЯ ВСЕГО 19 МЛРД РУБЛЕЙ.

АКТУАЛЬНОЙ
ИНФОРМАЦИИ О
СТОИМОСТИ СТРОИ-
ТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
ВО ФГИС ЦС МАЛО —
ПРОИЗВОДИТЕЛИ И
ПОСТАВЩИКИ ДО СИХ
ПОР НЕ СЧИТАЮТ СЕБЯ
ОБЯЗАННЫМИ ПЕРЕ-
ДАВАТЬ ТУДА ДАННЫЕ.

спорте, образовании, экологии — а это тоже обеспечивало строителей неплохим госзаказом.

Непросто придется и Комиссии по ценообразованию во главе с президентом НОСТРОЙ Антоном Глушковым — переход на ресурсно-индексный, а затем и ресурсный метод ценообразования в масштабах всей страны пока откладывается на середину 2024 года. Да и актуальной информации о стоимости строительных ресурсов во ФГИС ЦС «кот наплакал» — производители и поставщики до сих пор не считают себя обязанными передавать туда данные.

Что касается вновь образованной Комиссии по обеспечению эффективности архитектурно-строительного проектирования, которую возглавил президент НОПРИЗ Анвар Шамузаров, то ей придется приложить все усилия, чтобы, наконец, завершить работу над проектом закона об архитектурной деятельности и начать проводить его через правительство и комитеты Государственной Думы. А пока



очередной проект закона сгинул в недрах Комитета по строительству и ЖКХ Сергея Пахомова.

Будем наблюдать и за очередными инициативами Комиссии по кадрам во главе с Ефимом Басиным: дефицит квалифицированных рабочих и инженерных кадров нарастает, выпускники большинства колледжей и вузов в лучшем случае на 70% доходят достроек, а мигранты, обеспечивавшие российские стройки дешевой рабочей силой, уже не готовы продавать свои руки за существенно упавшую из-за низкого курса рубля зарплату. Какие еще аргументы, кроме принудительного распределения студентов и трудовых вахт мигрантов, предложат члены Комиссии?

Ну, и дальше списочно:

- **Комиссии по лифтам** придется решить вопрос комплексного производства и обслуживания лифтов, иначе они будут продолжать падать и калечить людей;
- **Комиссии по стройиндустрии** пора задуматься о том, сколько еще прослужат

иностранные производственные линии на предприятиях без обслуживания и замены, и чем их ремонтировать, кроме кувалды и пары-тройки «национальных» терминов;

- **Комиссии по ЖКХ** просто тихо посочувствуем;

- **Комиссии по цифровизации** стоит перестать предавать анафеме всех, кто еще не перешел на отечественное ПО, и начать всерьез продвигать решения, которые позволяют формировать информационные модели и прочие цифровые продукты в единое целое из различного софта. Да и есть ли у «цифры» национальность?

- **А Комиссии по сопровождению инвестиционных проектов** искренне желаем эти самые проекты сопровождать на фоне сокращения и бюджетных, и частных инвестиций в строительство. ©

Лариса ПОРШНЕВА



Три руководителя комиссий ОС, три президента крупнейших отраслевых Объединений сразу же после заседания ОС назвали журналу «Строительство» самые неотложные и горячие дела и проблемы:



Анвар Шамузафаров, президент НОПРИЗ:

— Совершенствование архитектурно-строительного проектирования — это наведение порядка, в том числе в нормативной базе. Этим мы сейчас и занимаемся, готовя поправки в Градостроительный и Гражданский кодексы и во многие другие законы. С помощью Общественного совета, энергии Сергея Вадимовича Степашина и всех моих коллег мы наверняка продвинем это быстрее. Председатель Комитета Государственной Думы по строительству и ЖКХ Сергей Пахомов, выступая на заседании Общественного совета, сказал о том, что нужно разобраться с нормативной основой проектной и рабочей документации и прочими важными вопросами в области архитектуры и проектирования. Мы находимся в постоянном контакте с профильным комитетом и в ближайшее время дадим ему свои предложения по этим направлениям.

Антон Глушков, президент НОСТРОЙ:

— У строительной отрасли большие амбициозные задачи и по Стратегии развития, и по тому темпу, который набрала отрасль. Поэтому, чтобы не снижать этот темп, кровь стройки — деньги — должны соответствовать реальным объемам и затратам. Комиссия по ценообразованию Общественного совета и НОСТРОЙ ставят перед собой следующие задачи: во-первых, мы продолжим мониторить стоимость строительных ресурсов, потому что это очень важно и нужно для отрасли. Именно мониторинг НОСТРОЙ лег в основу постановления Правительства № 1315 об изменении твердой цены контракта в связи с ростом цен на строительные материалы. И на сегодняшний день благодаря инициативе нашей Комиссии и Общественного



совета Минстроя России очень большое количество госконтрактов на всей территории России исполнено своевременно именно благодаря этой мере. Поэтому поддержка постоянно действующего механизма для приведения стоимости строящегося объекта в текущий уровень цен — это задача № 1.

Вторая задача, которая у нас уже реализуется, — это индексация и правильный учет зарплаты в строительной отрасли для

Именно мониторинг НОСТРОЙ лег в основу постановления Правительства № 1315 об изменении твердой цены контракта.

НО ТЕПЕРЬ УЖЕ ОТ ВНЕДРЕНИЯ И ИНТЕГРАЦИИ НУЖНО ПЕРЕХОДИТЬ К МОНИТОРИНГУ КАЧЕСТВА, ЧТОБЫ САМИ ЭТИ ПЛАТФОРМЫ В РЕГИОНАХ НЕ БЫЛИ ПУСТЫМИ.

строителя первого разряда. Потому что без привлекательного уровня заработных плат бороться с другими отраслями на рынке труда нам будет очень сложно.

Третий момент, о котором сегодня многие говорили, — это, конечно же, формирование стоимости капитальных ремонтов жилых домов. Мы видим здесь очень низкую привлекательность для бизнеса. По данным электронных площадок, 88% торгов на контракты по капитальному ремонту не состоялись — это значит, что не было ни одной заявки или была всего одна. То есть интерес бизнеса крайне низкий. Связано это в первую очередь с непривлекательностью и низкой рентабельностью этих работ. Поэтому здесь точно нужно будет принимать меры. В прошлом году мы с Фондом операторов капитального ремонта разработали методику по изменению стоимости контракта аналогично ПП-1315, но если ПП-1315 взлетело и мы видим реальный результат, то эта методика, к сожалению, не нашла такого массового применения, как бы нам хотелось. Поэтому вопрос ценообразования при капитальном ремонте — это задача большая и сложная, но ее нужно решать.

И еще напомним, что с 1 октября вся Российская Федерация должна работать в ресурсно-индексном методе ценообразования в строительстве. Но сегодня, к сожалению, только 49 регионов формально — ключевое слово! — перешли на новый механизм ценообразования. Поэтому Минстрой России вышел с предложением — и НОСТРОЙ его поддержал — продлить этот переход еще на несколько месяцев. Но это как в классике — студенту перед экзаменом всегда будет не хватать одного дня. Поэтому первая задача — это помочь всем регионам выполнить

требования законодательства, а вторая задача — сделать наполнение во ФГИС ЦС абсолютно содержательным. Сейчас ситуация с наполнением ФГИС ЦС с точки зрения участников — производителей и поставщиков — более-менее нормальная. Есть федеральные округа, где уже свыше 50% производителей и поставщиков передают информацию во ФГИС ЦС. Но по количеству ресурсов все гораздо хуже: лидером является СФО — здесь передана информация о 18% ресурсов, и минимальный уровень — это Северный Кавказ, менее 4%. С такой репрезентативностью говорить об объективных выборке и стоимости материалов просто не приходится.

Михаил Викторов, президент НОТИМ:

— Комиссия по цифровизации и НОТИМ продолжают ту тематику, которую мы сформировали за последние полтора года, и прежде всего это замена западного ПО российским. Напомню, что весной 2022 года НОТИМ первым создал реестр отечественного ПО, которым можно заместить иностранный софт.

Мы также поддержали и будем поддерживать ключевые федеральные проекты — ИСУП, ГИСОГД, здесь темпы внедрения очень хорошие, в ГИСОГД участвует уже более 80% регионов России. Но теперь уже от внедрения и интеграции нужно переходить к мониторингу качества, чтобы сами эти платформы в регионах не были пустыми. Наполнение систем ИСУП и ГИСОГД — это еще более сложная задача, которая не решается за год-два. А качество информации в этих системах зависит, в том числе от всей цепочки участников — заказчика, генподрядчика, подрядчика. Это самая тяжелая задача, но на этом мы будем делать соответствующий акцент.



Еще один приоритет — это внедрение с середины 2024 года ТИМ в коммерческом жилищном строительстве. Сегодня этот рынок сопоставим с госсектором с ежегодными частными инвестициями около 4 трлн рублей. И в отличие от государства, где можно дать распоряжение и установить сроки, жилищный сектор требует более вдумчивого интеграционного подхода. Но у НОТИМ, у Минстроя и Комиссии уже есть такие подходы, в том числе активная работа с регионами.

И последнее — это привлечение интереса к цифровизации строительства молодежи, причем не только студентов, но и старшеклассников. Вместе с Общественным советом Минстроя России мы будем развивать программу «Я — строитель Будущего», «Цифровое ГТО», «Школу дронов», которые мы представим на Международном строительном Чемпионате в Санкт-Петербурге, и в последующем это будет масштабировано на всю Россию.

ВЛАСТЬ

Депутаты опять будут править ГрК и ЖК

19 сентября Государственная Дума возобновила работу, начав осеннюю сессию 2023 года. До весны планируется рассмотреть ряд законодательных инициатив, направленных на развитие строительной отрасли.



Как сообщил на первом пленарном заседании Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин, в законодательном портфеле находятся 1013 законопроектов, над которыми планируется работать, а за летние месяцы внесено 105 законодательных инициатив. В плане на сессию находится и ряд законопроектов Комитета по строительству и ЖКХ.

Законопроект № 134779-8 «О внесении изменений в ст. 55-16 ГрК РФ (об использовании кредитной организацией средств компенсационных фондов на уплату налога, уплачиваемого в связи с применением СРО упрощенной системы налогообложения)» принят в 1 чтении.

Предлагается установить возможность кредитным организациям направлять средства компенсационных фондов на уплату налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, исчисленного с дохода, полученного от их размещения в кредитных организациях, и (или) от инвестирования средств компенсационного фонда возмещения вреда в иные финансовые активы.

Это позволит снизить финансовую нагрузку на СРО и их членов, а также простимулирует СРО применять более эффективные методы инвестирования средств сформированных компенсационных фондов.

Законопроект № 289603-8 «О внесении изменений в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 16 ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» и отдельные законодательные акты РФ» (о гарантиях прав кредиторов, не являющихся участниками долевого строительства, при передаче земельных участков иным лицам для достройки объектов незавершенного строительства)» внесен на рассмотрение.

Предлагается предусмотреть правовые гарантии защиты прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, при прекращении их залоговых прав

в связи с передачей земельного участка, объекта незавершенного строительства ППК «Фонд развития территорий» или некоммерческой организации в организационно-правовой форме фонда, созданной субъектом РФ в соответствии с 214-ФЗ, либо в связи с осуществлением выплат возмещения гражданам — участникам строительства, имеющим требования о передаче жилых помещений, машино-мест и нежилых помещений, включенных в реестр требований участников строительства.

Такие кредиторы предъявляют требования к Фонду или фонду субъекта в размере, установленном ст. 201 127-ФЗ в течение 90 дней со дня вступления в силу данных положений. Расчеты с кредитором производятся в срок не позднее 60 дней со дня получения соответствующего требования.

Также устанавливаются гарантии погашения требований кредиторов второй и последующих очередностей удовлетворения текущих платежей.



Законопроект № 391467-8 «О внесении изменений в ст. 68 ГрК РФ (об установлении обязанности застройщиков строить объекты коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, иных объектов капитального строительства не позднее сроков строительства жилых помещений)» внесен на рассмотрение.

Обеспечение граждан социальной инфраструктурой (школами, детскими садами, больницами и т.д.) — это неотъемлемая и ключевая часть развития инфраструктуры города или поселения. Если объекты социальной инфраструктуры не строятся одновременно с жилыми домами, это приводит к недостатку мест и услуг для жителей, возрастает нагрузка на инфраструктуру в ближайших районах.

Предлагается закрепить, что срок строительства объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, иных объектов капитального строительства не может превышать сроки строительства жилых помещений.

Законопроект № 401118-8 «О внесении изменений в ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (о сроке общественных обсуждений проектов градостроительных документов)» внесен на рассмотрение.

Он исправляет противоречия в нормотворческих документах и исключает возможность для органов власти субъектов РФ произвольно отменять публичные слушания и общественные обсуждения при реализации градостроительных проектов в отдельно взятых регионах.

Это позволяет утвердить верховенство федерального законодательства.

Законопроект № 378044-8 «О внесении изменений в ст. 14 ФЗ «О Фонде содействия реформированию ЖКХ» (об изменении условий предоставления финансовой поддержки ФРТ в целях расширения возможности использования земельных участков, на которых располагались снесенные многоквартирные дома)» внесен на рассмотрение.



Земельные участки, на которых располагались многоквартирные дома, имеют ограничения по их использованию. Вместе с тем на практике предельные размеры земельных участков и предельные параметры строительства согласно правилам землепользования и застройки не позволяют использовать их в соответствии с указанными ограничениями, т.к. площади земельных участков предельно малы.

Действующее законодательство не позволяет предоставлять земельный участок для индивидуального строительства, делового управления или объекта потребительского рынка. Также не представляется возможным внести изменения в генеральный план города, правила землепользования и застройки в части изменения предельных размеров земельных участков, установленных градостроительным регламентом.

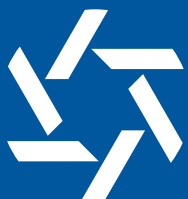
Предлагается исключить ограничения, а именно: непредоставление и неиспользование земельных участков, на которых располагались многоквартирные дома, в целях, отличных от целей размещения объектов коммунального обслуживания, социального обслуживания, здравоохранения, образования и просвещения, общественного управления, обустройства мест для занятий спортом, физической культурой, пешеходных прогулок, размещения парков, садов и скверов, строительства многоквартирных домов. Речь идет о тех случаях, если земельный участок не соответствует предельным (минимальным) размерам земельных участков и предельным параметрам разрешенного строительства,

реконструкции объекта капитального строительства, установленным градостроительным регламентом для соответствующей территориальной зоны в правилах землепользования и застройки.

Законопроект № 209283-8 «О внесении изменений в ст. 23 Жилищного кодекса РФ (в части совершенствования процедуры перевода жилого (нежилого) помещения в нежилое (жилое) помещение)» принят в 1 чтении.

Неоднозначность трактовки ч. 7 ст. 23 Жилищного кодекса РФ приводит к спорам о моменте фактического окончания перевода помещения и возникновении юридических оснований для определения налоговой базы для исчисления налога на имущество до внесения изменений в ЕГРН об изменении назначения помещения в соответствии с решением уполномоченного органа о переводе помещения.

Предлагается определить моментом завершения процедуры перевода помещения день внесения записи в ЕГРН. На орган, осуществляющий перевод помещений, возлагается обязанность направить в территориальный орган регистрации прав соответствующее уведомление не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия решения.



III МЕЖДУНАРОДНЫЙ
СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ЧЕМПИОНАТ
Санкт-Петербург 2023



17-20 ОКТЯБРЯ
г. Санкт-Петербург

Местро проведения:

Конгрессно-выставочный центр
«Экспофорум». г. Санкт-Петербург,
Петербургское ш., 64, корп. 1

Участники и гости

1000+

участников из
России
и зарубежных стран

350+

экспертов

40

приглашенных
стран

Соревнования

25

индивидуальных
и командных
номинаций

53+ млн. ₹

общий
призовой
фонд

14+ млн. ₹

призовой фонд
Студенческой
лиги

1+ млн ₹

призовой фонд
Школьной лиги

Технологический скаутинг

200

лучших
технологических
бизнес-проектов

Грант

от Фонда
"Сколково"

7 млн. ₹

размер
гранта

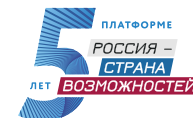
Соорганизаторы:



МИНСТРОЙ
РОССИИ



РОСАТОМ



ЦИФРОВОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

ГИСОГД стала рабочим инструментом для большинства регионов России

Сам факт появления ГИСОГД говорит о том, что регионы осознали необходимость и безальтернативность работы в этой системе



В Петергофе под Санкт-Петербургом 13–16 сентября прошла III научно-практическая конференция #ГИСОГД 2023. И если первые две конференции вполне отвечали термину «научная», то нынешняя была именно о практической плоскости работы с региональными системами ГИСОГД, о том, во что трансформируется ГИСОГД РФ, и как эффективно решать многочисленные прикладные вопросы — а они возникают практически каждый день.

Организатором конференции традиционно выступила компания «Джемс Девелопмент» во главе с Алексеем Дударевым — именно этот вендор разработал и помог внедрить ГИСОГД почти в 50 регионах России. И кому, как не ему знать все проблемы и узкие места в формировании единого цифрового пространства России.

На конференцию собралось более 300 человек из большинства российских регионов (прилетели даже из Магадана!) — причем далеко не рядовые сотрудники, а руководители отделов, департаментов, а где-то даже министры и замминистры строительства

регионов. То есть те люди, от которых напрямую зависит качество и эффективность наполнения и функционирования региональной государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ГИСОГД). А уровень и важность поднимаемых вопросов подчеркнуло личное, а не виртуальное присутствие замминистра строительства и ЖКХ России Константина Михайлика, президента НОТИМ Михаила Викторова, вице-губернатора Санкт-Петербурга Станислава Казарина, советника министра строительства и ЖКХ Елены Звонаревой и других ключевых фигур российской цифровизации.

РЕГИОНЫ ВСЕ БОЛЬШЕ ВТЯГИВАЮТСЯ В «ЦИФРУ»

Тон конференции традиционно задал замминистра строительства и ЖКХ **Константин Михайлик**, напомнив о ключевом месте региональных систем ГИСОГД в формировании цифровой вертикали строительной отрасли. Сегодня уже 86 регионов в той или иной степени внедрили ГИСОГД и начали в ней работать. Конечно, все зависит от уровня цифровой зрелости региона, но сам факт появления ГИСОГД говорит о том, что регионы осознали необходимость и безальтернативность работы в этой системе. Помимо активной позиции регионов, такая скорость внедрения ГИСОГД — в большой степени заслуга российских вендоров, которые представили на рынок хорошо проработанные цифровые продукты и платформы. Напомним, что всего два года назад первые регионы осторожными шагами входили в эту систему как пилотные — а сегодня она стала рабочим инструментом для большинства из них.

ВСЕГО ДВА ГОДА НАЗАД ПЕРВЫЕ РЕГИОНЫ ОСТОРОЖНЫМИ ШАГАМИ ВХОДИЛИ В ЭТУ СИСТЕМУ КАК ПИЛОТНЫЕ — А СЕГОДНЯ ОНА СТАЛА РАБОЧИМ ИНСТРУМЕНТОМ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ИЗ НИХ.



ТИМ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ГИСОГД, ПОСКОЛЬКУ В НЕЙ ДОЛЖНЫ РАЗМЕЩАТЬСЯ ИНФОРМАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ОБЪЕКТОВ.

«Наша основная задача состоит в том, чтобы все субъекты РФ работали с региональными системами ГИСОГД. Выражаю благодарность Алексею Викторовичу Дудареву, а также разработчикам региональных систем, в том числе Gems, — сказал Константин Михайлик. — Региональная система ГИСОГД является центральным элементом цифровой вертикали, потому что большинство полномочий и функций находятся в ведении регионов. Для централизации информации создается федеральная система ГИСОГД, в развитии которой большую роль также играют регионы, направляя и подтверждая задачи, востребованные с учетом аналитики больших данных».

ГИСОГД ПОЛЕТИТ, НО...

Михаил Викторов отметил, что НОТИМ, понимая важность наполнения и дальнейшего развития ГИСОГД, подтвердил, что НОТИМ готов как ведущая отраслевая площадка формировать и продвигать позицию профсообщества, в том числе и в части законодательства, на государственный уровень. ТИМ является

неотъемлемой частью ГИСОГД, поскольку в ней должны размещаться информационные модели объектов, поэтому НОТИМ, выезжая в регионы в рамках «Строительного навигатора», всегда старается сформировать повестку, которая востребована в конкретном регионе. И если нужно включить сюда вопросы ГИСОГД, НОТИМ готов подключиться и к этой работе.

Также М.Викторов представил результаты опроса, который НОТИМ провел накануне конференции #ГИСОГД 2023, выясняя, что более всего мешает внедрению ГИСОГД. К сожалению, ни М.Викторов, ни участники конференции не заострили на этом внимания, а ведь итоги опроса очень интересные и показывают, прежде всего, отсутствие синхронизации ГИСОГД с федеральными информационными системами и системами Росреестра — в общей сложности это отметили 67% участников опроса! И, судя по всему, это будет главной бедой и главной задачей по развитию ГИСОГД в ближайшее время. В этой связи хотелось бы еще раз напомнить результаты опроса НОТИМ:

- 40% участников видят проблему в «отсутствии квалифицированных кадров»;
- 33% большой проблемой считают «отсутствие требований к вносимым данным для их структуризации (ПЗЗ, ДППТ, Инженерные изыскания)»;
- 24% указали на «трудности взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями (РСО) для ведения информационной модели инженерных коммуникаций территорий»;
- 23% указывают, что «ведение ГИСОГД в органах местного самоуправления ведется по остаточному принципу, а повлиять на это практически невозможно»;
- 17% участников указывают на «отсутствие подразделения или рабочей группы по вопросам ГИСОГД в регионе»;
- 17% замучили «проблемы распределения полномочий, взаимодействие операторов между собой и с муниципалами»;
- 15% озабочены «отсутствием эффективных нормативно-правовых актов на региональном уровне».



В целом опрос задает те направления, по которым в ближайшие годы и Минстрою России, и регионам предстоит работать. И не забудем, что данные из региональных ГИСОГД передаются в федеральную ГИСОГД, а она в ближайшее время трансформируется в единый цифровой портал «Стройкомплекс. РФ» — и он тоже не заработает без выверенных региональных данных.

ЗА РАБОТУ, КОЛЛЕГИ!

Алексей Дударев напомнил этапы возникновения, формирования и развития ГИСОГД в регионах, а также представил тренды на ближайшие годы, по которым, по его мнению, должны развиваться региональные ГИСОГД:

- Создание проектов вокруг системы ГИСОГД, направленных на ощутимую и измеримую пользу для общества.

- Автоматизация процессов благоустройства и ЖКХ для граждан.

- Формирование комплексных порталов о развитии территории вокруг портала ГИСОГД с функциями госуслуг, перерождение региональных геоинформационных систем.

- Пересмотр и повторная автоматизация существующих процессов с учетом достижений технологий и использования данных

- Развитие аналитического территориального планирования использования, появление КРТ и мастер-планов, будут использоваться информационные модели для такой работы.

Также в рамках своего выступления Алексей Дударев сделал беспрецедентное предложение всем регионам и городам России — компания «Джемс Девелопмент» готова абсолютно бесплатно установить новый программный продукт для благоустройства территорий.

ИСУП позволяет существенно сократить инвестиционно-строительный цикл, а значит, обеспечить более быстрый ввод объектов, экономию средств и развитие отрасли.



Речь идет о платформе «Делай город», которая уже более года успешно функционирует на территории города Омска. Платформа представляет собой портал, который позволяет автоматизировать процессы реализации проектов благоустройства. Благодаря этому продукту инициативные граждане и компании могут превращать неблагоустроенные места в красивые и востребованные пространства. А Дударев продемонстрировал возможность нового продукта на примере нескольких общественных пространств Омска — а само предложение было встречено горячими аплодисментами.

Елена Звонарева — идеолог и проводник системы ИСУП — подчеркнула важность создания бесшовного взаимодействия систем между собой, потому что иначе локализованные данные никакой ценности представлять не будут. При этом нельзя откладывать наполнение и интеграцию систем, потому что пользоваться данными нужно сейчас.

Если говорить об Информационной системе управления проектами (ИСУП), которая сейчас внедряется в регионах России, то она в цифровой вертикали выполняет роль точки сборки



и обмена между системами. Но самое главное — ИСУП позволяет существенно сократить инвестиционно-строительный цикл, а значит, обеспечить более быстрый ввод объектов, экономию средств и развитие отрасли. «Даже просто прием документов и согласование или выдача замечаний по исполнительной документации в «цифре» приводит к колоссальному сокращению времени. А время — это деньги», — подчеркнула Е.Звонарева.

По окончании пленарной сессии конференция перетекла в чисто практические вопросы — и это очень правильно, потому что в течение почти трех дней участники делились своим опытом внедрения региональных ГИСОГД и решения совершенно конкретных проблем — от того, как подбирать кадры в «цифровой» отдел администрации региона, и до того, как договариваться с соседним регионом о взаимном признании границ. Кстати, последний вопрос, как оказалось, очень непростой — порой факт от линии на карте отличается десятками и сотнями метров, территории регионов при формировании цифровой карты накладываются друг на друга, и приходится собирать чуть ли не «народное вече», чтобы четко определить контур региона в системе и снять все противоречия с соседями. А это возвращает всех к формированию единой системы геопространственных данных и цифровой подоснове для любого проекта или населенного пункта.

А в целом все участники конференции отметили и отличный уровень организации, и массу полезных знаний, которые они получили в ходе дискуссий. В настоящий момент проходит последнее редактирование резолюция конференции — затем она пойдет в Минстрой России и ко всем заинтересованным лицам, а также в публичное пространство. Так что до встречи в следующем году!

По итогам первого дня научно-практической конференции #ГИСОГД 2023 замминистра строительства и ЖКХ Константин Михайлик дал комментарий Агентству новостей «Строительный бизнес»:

— Константин Александрович, два года вы — и все участники к этому вопросу — уже прожили с ГИСОГД. Нынешняя конференция — это подведение итогов прошлого года и планов на следующие годы. Какие задачи вы ставите для себя по развитию ГИСОГД?

— По итогам двух лет на федеральном уровне и на уровне регионов сформированы хорошие решения, которые постепенно наполняются данными. В 2024 году мы должны определить потенциал и возможности для повышения эффективности ее работы. Фактически нам сегодня нужно взять короткую паузу, посмотреть, что получилось, определить, куда нам через год шагнуть, исходя из запросов регионов, и перевести систему ГИСОГД РФ на другой уровень.

В сентябре следующего года, когда мы будем опять встречаться на четвертой конференции #ГИСОГД 2024, мы должны услышать новые запросы и идеи, и так далее и таким способом развивать систему.

Поэтому конференция #ГИСОГД и важна — она проходит в сентябре каждого года и позволяет за 9 месяцев понять, до какой точки мы дошли, подвести первые итоги, оценить результаты. И у нас остаются еще три месяца для того, чтобы сформировать задачи на следующий период. Как по классике: первый год формируешь привычку, второй — закрепляешь, третий — это становится естественной работой. К этому мы и пришли.



— По вашим оценкам, за два года по развитию ГИСОГД сделано много, мало или столько, сколько нужно?

— Все задачи, которые были поставлены перед нами, которые мы обсуждали на аналогичной конференции в сентябре 2021 года в Сочи, реализованы. Региональные системы ГИСОГД работают, люди понимают, как они работают, системы интегрированы с различными продуктами — и это здорово. Все, что мы обещали — мы выполнили. Сейчас нужно ставить перед собой такие же реалистичные задачи на ближайшие периоды и идти по ним.

К сожалению, зачастую очень много важной информации о возможностях ГИСОГД и других систем не доводится до уровня исполнителей, непосредственных потребителей системы. И наша задача совместно с региональными властями — максимально популяризировать эти возможности.

И поэтому проводится эта конференция, большое количество других мероприятий Цифровой экономики, поэтому НОТИМ ездит по региону со своим «Строительным навигатором» — все для того, чтобы не было «башни из слоновой кости», где мы как идеологи сидим и наблюдаем, что там на земле делается. Наша задача — сделать мостик, а он достигается только через диалог власти, разработчиков продуктов и профессионального сообщества, пользователей информационных систем.

 Лариса ПОРШНЕВА

ЦИФРОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Оценку цифровых компетенций строителей — в актуальную повестку отрасли

Строительная отрасль нуждается в надежном инструменте для оценки компетенций и аттестации специалистов, занятых в областях, связанных с технологиями информационного моделирования (ТИМ). В данной статье мы рассмотрим вопросы, связанные с необходимостью такого инструмента и возможными путями его создания.



УЧИТЬ ИЛИ ТЕСТИРОВАТЬ?

Часто возникают споры о том, что важнее для подготовки кадров — обучение или аттестация? Что работает эффективнее — формирование и развитие компетенций кадров или проверка сформированности компетенций специалистов и руководителей?

Обучение и аттестация играют важную роль в формировании квалифицированных кадров. Они дополняют друг друга и вместе способствуют развитию необходимых навыков и знаний у персонала. Обучение предоставляет возможность освоить новые концепции, технологии и методы работы, аттестация же позволяет убедиться, что сотрудники действительно овладели этими компетенциями.

Система оценки компетенций является неотъемлемой частью процесса подготовки кадров. Она помогает выявить слабые места и пробелы в знаниях сотрудников, а также определить направления для дальнейшего развития. Базирующаяся на реальной практике система оценки, связанная с требованиями рынка труда, может оказать значительное влияние на эффективность обучения и подготовки кадров.

Комитет по образованию и аттестации ТИМ НОТИМ, Университет Минстроя НИИФ РААСН, а также организации, входящие в состав Комитета, поддерживают инициативу по разработке и внедрению системы независимой оценки компетенций по технологиям информационного моделирования (НОК ТИМ).

ЗАЧЕМ НУЖНА СИСТЕМА ОЦЕНКА КОМПЕТЕНЦИЙ?

Строительной отрасли необходимо иметь валидный, адаптивный и общепризнанный инструмент оценки компетенций и аттестации специалистов и руководителей, занятых в областях, связанных с технологиями информационного моделирования (ТИМ).

Цель создания системы оценки компетенций ТИМ — обеспечить:

- Понимание бизнесом и работодателями состояния компетенций сотрудников и соискателей;
- Знание гражданами ожиданий отрасли и профессии;
- Учет запросов рынка образовательными организациями и преподавателями при формировании компетенций в области ТИМ;

- Системную поддержку отрасли и формирование кадровой политики государством в области ТИМ;

- Наличие признаваемых ориентиров и понятийного аппарата в области формирования и развития компетенций ТИМ для профессионального сообщества.

В итоге граждане смогут пройти оценку цифровых компетенций ТИМ и предоставить результаты рынку. Бизнес сможет принять решение о приеме на работу или обучению сотрудников. Обобщенные данные могут использоваться для развития образовательных программ и формирования кадровой политики.

Для создания такой системы необходимо взаимодействие профессионального сообщества, бизнеса, системы образования и государства.

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ – ОСНОВА ДЛЯ СИСТЕМЫ НОК ТИМ

В настоящее время нет единого, однозначного и согласованного понимания участниками рынка требований к выпускнику и работнику в части цифровых компетенций вообще и компетенций ТИМ в частности. Требования к навыкам, умениям, знаниям или компетенциям описаны в профессиональных стандартах, ЕКТС, ЕКС, федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС), образовательных программах, должностных инструкциях и других документах.

Создание перечня компетенций ТИМ с описаниями и оценочными средствами позволит значительно повысить уровень подготовки кадров. Модель компетенций и система оценки компетенций ТИМ должны встраиваться и дополнять национальную систему



квалификаций, ФГОС и образовательные программы всех видов профессионального образования. Для обеспечения обмена данными между гражданами, образовательными учреждениями, государством и другими субъектами экономики необходимо обеспечить общее и однозначное понимание используемых компетенций. Паспорт каждой компетенции обеспечит однозначное понимание каждой компетенции в части наименования и содержания.

Необходимо использовать единые перечни компетенций в части наименований,

описаний, требований, форматов, порядков оценки и оценочных средств, цифровые инструменты признания результатов оценки компетенций цифровой экономики.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ НОК ТИМ

Цифровые компетенции требуют цифровых методов оценки. В перспективе формирование оценочных материалов, проведение экзамена, анализ выполненных экзаменационных заданий будет в значительной мере выполняться с использованием искусственного интеллекта. А на сегодняшний момент

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НЕТ ЕДИНОГО, ОДНОЗНАЧНОГО И СОГЛАСОВАННОГО ПОНИМАНИЯ УЧАСТНИКАМИ РЫНКА ТРЕБОВАНИЙ К ВЫПУСКНИКУ И РАБОТНИКУ В ЧАСТИ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВООБЩЕ И КОМПЕТЕНЦИЙ ТИМ В ЧАСТНОСТИ.

ОЦЕНКА КОМПЕТЕНЦИЙ ТИМ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ПРИВЯЗАНА К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ И СПОСОБУ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИИ.

необходимо решить вопросы идентификации гражданина, прокторинга, сохранения результатов оценки, передачи их заинтересованным лицам (с согласия гражданина) и использования деперсонифицированных результатов оценки при формировании кадровой политики организации, отрасли, региона и государства.

В идеальном варианте в стране должна быть создана государственная система независимой оценки компетенций цифровой экономики, результаты которой сохраняются на IT-платформе, и система оценки компетенций ТИМ является одной из многих частей этой системы. Сейчас нужно проектировать и создавать систему оценки компетенций ТИМ как кластер будущей системы независимой оценки компетенций. В ближайшем будущем результаты оценки компетенций ТИМ можно использовать при подборе кадров



УМНЫЙ КОНСТРУКТОР

МОДУЛЬНАЯ ПРОГРАММА

С УЧЕТОМ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ОБУЧЕНИЯ

и как дополнение к профессиональному экзаммену национальной системы квалификаций. Оценка компетенций ТИМ не должна быть привязана к образовательному процессу и способу формирования и развития компетенции.

Система оценки компетенций ТИМ должна включать: общую рамку (концепцию), методическое обеспечение, регламенты использования результатов оценки и доступа к информации, систему регламентированного доступа к информации об оценке всем участниками системы, актуализируемый перечень компетенций ТИМ с описаниями, оценочными средствами и инструментами, нормативно-правовое обеспечение.

Базовыми принципами оценки компетенций ТИМ предлагаются добровольность, открытость, объективность и доступность.

Принцип добровольности предполагает осознанное и независимое участие участников в системе. Принцип открытости предполагает свободный доступ участников системы к информации о принципах, методах, технологиях и целях системы оценки компетенций ТИМ, за исключением информации, способной повлиять на результаты оценки. Принцип объективности предполагает (декларируемое) стремление всех участников обеспечить максимальную валидность и достоверность оценки. Принцип доступности предполагает свободный доступ граждан и организаций к системе.

Распространение модели компетенций и системы оценки компетенций ТИМ позволит:

- создать основу и условия для взаимосвязки требований рынка к работнику, образовательным программам и траектории

персонального развития гражданина в области цифровых компетенций строителей;

- работодателю, образовательным учреждениям и гражданам взаимодействовать с использованием единого поля понятий в области формирования и развития требований к профессиональным компетенциям;

- рынку, образовательным учреждениям оперативнее и более точно реагировать на изменения, обеспечивать полноценную подготовку кадров и создавать условия для самостоятельного профессионального развития гражданина;

- обеспечить достоверную и валидную оценку уровней знаний, умений и навыков выпускников образовательных учреждений,

работников и соискателей на должности в части компетенций ТИМ;

- обеспечить мотивацию и условия для формирования и развития образовательными учреждениями знаний и навыков, востребованных экономикой.

ОПЫТ УНИВЕРСИТЕТА МИНСТРОЯ

Университет Минстроя НИИСФ РААСН разработал систему "УМный конструктор", которая позволяет оценить компетенции и построить индивидуальную образовательную траекторию для специалистов строительной отрасли. Данный проект занял первое место на VI Всероссийском конкурсе с международным участием «ТИМ-Лидеры 2022/2023»

и готов стать пилотной площадкой для НОК ТИМ в 2024 году.

В настоящее время любой желающий может оценить свои знаниевые компетенции по направлению ТИМ. Система «УМный конструктор» позволяет эффективно оценивать компетенции и строить индивидуальные образовательные траектории, что способствует повышению эффективности обучения и удовлетворенности заказчиков.

ПЛАНЫ КОМИТЕТА ПО ОБРАЗОВАНИЮ И АТТЕСТАЦИИ ТИМ НОТИМ

В настоящее время Комитетом по образованию и аттестации ТИМ НОТИМ проводится активная работа по формированию системы независимой оценки компетенций по ТИМ. Вместе с коллегами мы формируем концепцию НОК ТИМ, перечень компетенций, описаниями и оценочные средства. Впереди разработка основополагающих документов НОК ТИМ, регламентов использования результатов оценки, а также подготовка предложений по нормативно-правовому обеспечению.

Приглашаем обсудить вопросы создания системы независимой оценки компетенций ТИМ в строительной отрасли и посетить секцию Комитета по образованию и аттестации ТИМ НОТИМ, которая будет проходить в рамках Пятого Объединенного Евразийского Конгресса «ТИМ-СООБЩЕСТВО. ЛЮДИ. ТЕХНОЛОГИИ. СТРАТЕГИЯ» 29-30 ноября 2023 г. [ПЕРЕЙТИ НА САЙТ](#)

Мы призываем всех желающих присоединиться к нашим проектам и сделать активный вклад в повышение ТИМ-компетенций кадров строительной отрасли. Вместе мы можем быстрее достичь успеха и преобразить нашу жизнь в стремительный век цифровой трансформации. ©



Алина ПОСТОВАЛОВА,
заместитель директора по инновациям и учебной работе, руководитель Университета Минстроя НИИСФ РААСН, председатель Комитета по образованию и аттестации ТИМ НОТИМ, руководитель направления «Строительство» Университета Иннополис.



Александр ДОЛМАТОВ,
Руководитель Института управления и информационного моделирования Университета Минстроя НИИСФ РААСН



Пятый Объединенный Евразийский Конгресс

ТИМСООБЩЕСТВО

ЛЮДИ ТЕХНОЛОГИИ СТРАТЕГИЯ

29-30 ноября 2023

Москва, Гранатный пер. 7. ЦДА

Евгений Чесноков/www.yamoskva.com

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Припадем к истокам: с чего начиналась система СРО в строительстве 15 лет назад?

На пути становления системы саморегулирования в строительстве были развилки, и все могло быть совсем не так...

2008–2009 годы — знаковые для системы саморегулирования в строительной отрасли: это годы ее появления и становления, формирования отраслевых Нацобъединений и первых команд, сделавших саморегулирование основой функционирования отрасли. О самых первых шагах и датах на этом пути мы беседуем с председателем Совета СРО Союза «МОСС», первым руководителем Аппарата НОСТРОЙ Михаилом Викторовым — он не просто стоял у истоков, он формировал систему СРО своими руками:

— Михаил Юрьевич, 15 лет назад — 18 сентября 2008 года — Минюст России зарегистрировал некоммерческое партнерство (НП), которое через 4 месяца станет СРО № 1 строительной отрасли — СРО НП «Межрегиональное объединение организаций специального строительства». По сути, эту дату можно считать стартом системы СРО. Прошло уже довольно много времени, но поскольку вы стояли у истоков, было бы правильным вспомнить, кто и как закладывал основу саморегулирования в строительной отрасли?

— Официальное начало становления саморегулирования в России положил базовый закон № 315-ФЗ «О саморегулировании», который был принят летом 2008 г., но в нашей отрасли



работа началась загодя. Хочу здесь отметить серьезную роль Санкт-Петербурга и Ассоциации домостроителей, которую возглавлял Андрей Молчанов, вице-президентом был Максим Соколов (в последующем министр транспорта РФ), Вячеслав Заренков (Эталон-ЛенСпецСМУ) и Максим Шубарев (SetI Group) — членами Совета, а я — генеральным директором. И уже в 2005–2006 годах мы обсуждали принципы и подходы к системе саморегулирования. Помню, что в то время у меня вышла первая методическая статья в журнале Росстроя на эту тему. Вообще, мы тогда продвигали в Москве две темы — закон о долевом строительстве жилья (214-ФЗ) и тематику развития саморегулирования в строительстве.

В 2006 году для продвижения тематики СРО меня по предложению Андрея Молчанова и Вячеслава Заренкова назначили генеральным директором Российского Союза строителей. И на площадке РСС под руководством президента Виктора Забелина, вице-президента Григория Веретельникова, вице-президента

В 2007 году был возможен законодательный компромисс, когда представители Российского Союза Строителей могли быть включены в состав лицензионных комиссий.

Ларисы Бариновой, членов правления Ефима Басина и Анвара Шамузафарова началась разработка концепции системы СРО в строительстве. Мы положили в ее основу два тезиса: во-первых, отраслевой принцип формирования СРО, где подчеркивалась специализация компаний-членов СРО: дорожники, энергетики, связисты, лифтовики, подземные строители, атомщики. Во-вторых, региональный принцип формирования саморегулируемых организаций — он соответствовал тогдашней структуре Федерального лицензионного центра, где я также проработал несколько лет в начале 2000-х годов, — в регионе было только одно подразделение ФЛЦ. И вначале мы также предлагали такую систему: один субъект федерации — одна СРО.

Но в процессе дискуссии были приняты другие решения, и к региональному принципу формирования СРО вернулись только в 2017 году, когда фактически под руководством президента НОСТРОЙ Андрея Молчанова было введено региональное членство в СРО — так что он нашу идею все-таки воплотил в жизнь. К сожалению, во время этой реформы был потерян отраслевой принцип формирования СРО, но я считаю, что к этому вопросу следует вернуться в будущем.

— В 2006–2008 годах представители ФЛЦ сопротивлялись появлению системы саморегулирования очень жестко — я помню эти дискуссии на грани крика. Могло ли все быть иначе?

— Вы правы, сопротивление было очень серьезное. Должен сказать, что у государственного лицензирования был шанс сохраниться — об этом, может быть, не все знают, но Российский Союз строителей в 2007 году очень интенсивно встречался с руководством ФЛЦ, и был возможен определенный



законодательный компромисс, когда представители Российского Союза строителей могли бы быть включены в состав лицензионных комиссий. Мы хотели, чтобы региональные союзы строителей — члены РСС имели возможность влиять на решение лицензионных комиссии, на оценку компаний, которые получали гослицензию.

И если бы был введен такой механизм, может быть, идея саморегулирования не приобрела бы такой масштабный характер, когда государство полностью передало систему допуска на рынок профессиональному сообществу. Возможно, был бы компромисс, когда государство проводило бы эту работу вместе с отраслевыми объединениями и их региональными отделениями, но не договорились. И тогда Минрегион России и Росстрой приняли более резкое решение — полная замена лицензирования саморегулированием. В этой ситуации

Российский Союз строителей делал ставку на региональные союзы строителей, и я везде повторял, что наши союзы могут стать предтечей СРО, поскольку состав компаний-членов выверенный, а коллективный принцип подхода к работе отражал цели и задачи системы СРО.

В 2008 году, когда вышли все федеральные законы, которые запустили процесс создания НП — будущих СРО, Российский Союз строителей стал методической школой, помогающей многим инициативным группам и союзам в создании первых НП. Иногда меня даже упрекали: зачем ты помогаешь всем? Конечно, можно было создать 5–10 СРО и попытаться монополизировать этот зарождающийся механизм. Но мы считали, что количество и качество созданных НП обеспечит стабильность этой системы. Поэтому мы сопровождали около 30 команд, которым помогали с уставами, требованиями, стандартами, протоколами. Время

Конечно, можно было создать 5-10 СРО и попытаться монополизировать этот зарождающийся механизм.

показало правильность такого подхода — ядро саморегулирования было сформировано, особенно в регионах.

Именно тогда по поручению президента РСС Виктора Забелина у меня состоялось несколько рабочих встреч с руководителем Спецстроя России, генералом Николаем Аброськиным и будущим генеральным директором НП «МООСС» Николаем Куманяевым. Николаю Васильевичу мы передали все документы — проекты устава, положений, протоколов — для создания НП «МООСС». На самом деле, в это время параллельно шло создание нескольких НП, и было даже неважно, кто первым получил юридически статус через Минюст России — было важно, как будет предоставляться статус СРО, а с этим были некоторые проблемы.

— Да, между регистрацией первых НП и получением ими статуса СРО тогда прошло почти 4 месяца — помнится, тормозил процесс Минрегион России...

— Не тормозил — скорее, взвешивал решение. Многие, я уверен, уже забыли об очень значимом мероприятии осенью 2008 года, когда на территории Росстроя состоялась встреча министра регионального развития Виктора Басаргина и главы Росстроя Сергея Круглика с членами Российского Союза строителей. Мы тогда очень тщательно готовились к этому мероприятию, попросили приехать на эту встречу всех ключевых руководителей региональных союзов. Потому что все ждали выхода приказа Минрегиона России № 274 — Ростехнадзор не наделял

некоммерческие организации статусом СРО, поскольку не было документа, который определял бы, как и на какие виды работ СРО может выдавать допуски свои членам. И приказ Минрегиона России был тем самым спусковым крючком, который мог позволить регистрировать первые СРО.

На совещании у Виктора Басаргина собралось около 120 человек — руководство Спецстроя России, президент РСС Виктор Забелин, руководители региональных союзов, строители. И Виктор Басаргин очень внимательно выслушал мнение представителей около 20 регионов. Итогом этого совещания было решение министра: саморегулированию быть! Через несколько дней приказ № 274 был подписан, и появилось юридическое обоснование для получения статуса СРО.

Вот тогда и были поданы первые заявления в Ростехнадзор — и процесс пошел! 13 января 2009 года под № 1 была зарегистрирована СРО НП «МООСС». И здесь я не могу не вспомнить наших коллег, которые принимали участие в формировании системы саморегулирования в строительной отрасли уже на площадке Ростехнадзора: это руководитель управления государственного строительного надзора Александр Горлов, его заместитель Михаил Луняков, руководитель отдела Валерий Ревинский. От этой команды напрямую зависел запуск системы СРО. Мы тогда очень много общались, объясняли, как именно будет функционировать система СРО, на какие законы она будет опираться.

У нас за спиной был Комитет Государственной Думы по строительству во главе с Мартином Шакумом, который внес ключевой вклад в формирование системы СРО. Было время, что в какой-то момент после регистрации первых двух СРО — СРО «МООСС» и СРО



У НАС ЗА СПИНОЙ
БЫЛ КОМИТЕТ ГОСУ-
ДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
ВО ГЛАВЕ С МАРТИ-
НОМ ШАККУМОМ,
КОТОРЫЙ ВНЕС
КЛЮЧЕВОЙ ВКЛАД
В ФОРМИРОВАНИЕ
СИСТЕМЫ СРО.

«МОС», которое мы создавали вместе с Ефимом Басиным, будущим первым президентом НОСТРОЙ — процесс регистрации СРО забуксовал. Может быть, я раскрою какие-то секреты, но, чтобы стронуть «машину» с места, мы подготовили письмо за подписью Мартина Шаккума и проталкивали регистрацию первых 10–20 СРО, чтобы система саморегулирования начала складываться по всей стране. И это письмо очень помогло.

— А ведь были и другие развилки на этом пути — вся система могла бы быть совсем другой....

— Должен отметить, что контуры системы СРО в строительстве рождались в споре между двумя комитетами Госдумы — Комитетом по собственности и Комитетом по строительству. И тут обязательно нужно вспомнить автора закона «О саморегулировании»,

председателя Комитета по собственности Виктора Плескачевского, интеллектуала, много лет продвигавшего и пробившего эту тему в России. Он настаивал, что система саморегулирования должна быть универсальной для всех отраслей — от адвокатов до строителей, и основываться на ответственности физических лиц, а не компаний. Но мы всегда говорили, что стройка должна иметь свой подход, и мы этот подход защитили — благодаря Мартину Шаккуму.

Я назвал только ключевые фигуры, которые были родоначальниками системы СРО. Но, на самом деле, людей, которые двигали эту систему, гораздо больше — кто-то был на виду, а кто-то просто ежедневно работал, готовил документы. Отдельно хочу подчеркнуть роль Ларисы Бариновой, Кирилла Холопика и ту первую команду НОСТРОЯ, которую

мы подбирали, как ожерелье высококлассных специалистов: Леонида Бандорина, Юлию Еремину, Ларису Поршневу, Ольгу Овсову, Надежду Прокопьеву, Прасковью Петрову, Ольгу Костецкую, Германа Хасханова и других талантливых и интересных специалистов. С этой командой мы делали первые шаги. Многие из них серьезно профессионально выросли, и школа НОСТРОЙ стала хорошей стартовой основой.

И очень важна была на первом этапе позиция регионов. Я до сих пор помню мои поездки по стране в те годы и горящие глаза моих коллег, которые получили новый инструмент, увидели поддержку и смогли быстро сформировать свои региональные команды СРО. Эти люди — до сих пор лидеры системы саморегулирования: действующий президент НОСТРОЙ Антон Глушков, действующий президент НОПРИЗ Анвар Шамузафаров, Любовь Аристова, Виктор Опекунов, Инна Матюнина, Азарий Лapidус, Максим Федорченко, Сергей Кононыхин, Ирина Кузеванова, Алексей Белоусов, Антон Мороз, Никита Загускин, Иван Дьяков, Александр Халимовский, Али Шахбанов и десятки руководителей и друзей в различных регионах России. Это люди, на которых я опирался как руководитель аппарата НОСТРОЙ, и каждый из них может рассказать о своем опыте работы в те первые годы создания системы СРО.

Мне бы очень хотелось, чтобы сейчас, когда для СРО и НОСТРОЙ начинается юбилейный год — 15-летие со дня создания, пригласить коллег поделиться мнениями и оценками о тех очень интересных и знаковых для всех нас годах. Ведь мы были первыми!



Лариса ПОРШНЕВА

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Реестр добросовестных производителей НОСТРОЙ должен быть полезным и актуальным

Каталог импортозамещения НОСТРОЙ трансформируется в глобальный цифровой продукт

4 октября в рамках Форума 100+ НОСТРОЙ провел круглый стол на тему «Создание Реестра добросовестных производителей и поставщиков строительной продукции», в котором приняли участие представители Минстроя России, Национального объединения строителей, эксперты и бизнес.

Круглый стол прошел под председательством заместителя руководителя Аппарата НОСТРОЙ Павла Малахова. Открывая мероприятие, Павел Малахов отметил, что сейчас НОСТРОЙ активно занимается формированием Реестра добросовестных поставщиков — продукт создается на базе каталога импортозамещения, но будет обеспечен гораздо более широким функционалом. НОСТРОЙ предполагает запустить Реестр в промышленную эксплуатацию в начале января будущего года, а пока формируется пул участников Реестра, разработаны критерии отбора поставщиков, идет первоначальное наполнение Лабораторного кластера Реестра. «Мы как никто заинтересованы в том,



чтобы на стройку приходили материалы именно такого качества, которые были заложены проектировщиком в проекте», — заявил П.Малахов.

Директор Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Владимир Калинин отметил, что тема качества стройматериалов не сходит с повестки дня много лет, и хотя стройиндустрия находится в ведении Минпромторга России, Минстрой был вынужден подключиться к этому вопросу — слишком уж много нареканий поступает на качество строительных материалов и изделий. В 2022 году Контрольное управление Администрации президента России проводило проверку качества стройматериалов, и результаты оказались весьма неутешительны, тем более что сегодня в России контролирующего органа за стройматериалами нет — совсем нет! После отмены в 2021 году госконтроля за качеством выпускаемой продукции объем неподконтрольных стройматериалов и изделий составляет более 30 трлн рублей — и все это в итоге попадает на стройку, зачастую с неустановленным качеством и фальшивыми сертификатами лабораторных испытаний.

После отмены в 2021 году госконтроля за качеством выпускаемой продукции объемом неподконтрольных стройматериалов и изделий составляет более 30 трлн рублей.

В итоге Минпромторг России предложил вернуть государственный контроль за рядом важнейших стройматериалов, в том числе за цементом, сухими смесями, кабельной продукцией и радиаторами — для этого с 1 февраля 2024 года будет проведен годичный эксперимент, и по его итогам будет приниматься решение, в какой степени можно вернуть госконтроль за оборотом стройматериалов. При этом сами производители настаивают на введении такого госконтроля, чтобы очистить рынок от некачественной и контрафактной продукции.

«В отрасли давно назрела необходимость наводить порядок с качеством стройматериалов. Поэтому мы горячо приветствуем инициативу НОСТРОЙ по созданию Реестра добросовестных поставщиков, причем особенно нравится акцент на добросовестности, а не на формировании черных списков», — заметил В.Калинкин.

Начальник отдела стратегического развития строительной отрасли Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области **Илья Бартош** также поддержал формирование Реестра, но при этом отметил, что он обязательно должен быть максимально полезен и производителям, и потребителям. При этом информация о продуктах и поставщиках должна быть максимально актуальной, постоянно обновляться и проверяться. Он вспомнил, как пять лет назад команда молодых специалистов из Екатеринбурга, озаботившись огромным количеством контрафакта на рынке стройматериалов, начала разработку по цифровой маркировке строительной продукции. Однако потом появился «Честный знак», который собирался отмаркировать все, и работа была отложена. В итоге «Честный знак» пока занимается продуктами и ширпотребом, до строительства он не дойдет



никогда, а цифровой маркировки как не было, так и нет. На этом фоне нужен хотя бы один надежный ресурс, который поможет строителям подобрать качественные стройматериалы для объектов.

Развивая тему Реестра, **Павел Малахов** рассказал о критериях отбора в Реестр добросовестных производителей и поставщиков строительной продукции и продемонстрировал сам программный продукт и его возможности. Он подчеркнул, что перед разработчиками Реестра стояла задача сделать максимально удобный интерфейс и дать возможность пользователям быстро найти качественные стройматериалы и правильно оценить сроки и стоимость доставки тех или иных материалов на стройки. Карта позволяет увидеть ближайших производителей материалов, а при переходе на страницу компании можно увидеть все сертификаты на продукцию, досье компании и так далее. Это сервис информирования о качестве и местонахождении тех

стройматериалов, которые есть в каждом регионе, чтобы быстро найти ресурсы.

Второй слой содержит информацию об объектах капитального строительства — как построенных, так и находящихся в стройке, причем по каждому объекту можно увидеть не только его стоимость, но и перечень строительных материалов и изделий с объемами поставок. Такой сервис позволяет органам государственной власти, которые выступают в качестве заказчиков, правильно оценить, хватит ли мощностей и количества строительных ресурсов для реализации конкретных объектов на конкретной территории. А коммерческие застройщики, имея графики строительства объектов, могут сформировать долгосрочный заказ для предприятий стройиндустрии. Для включения в Реестр разработаны 10 критериев — они размещены на сайте НОСТРОЙ. Любой желающий может подать заявку на включение в реестр, ее рассмотрят эксперты и примут решение.

Только публичная «ЧЕРНАЯ МЕТКА» МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬ СИТУАЦИЮ, КОГДА ОТ ПРОДУКЦИИ ФАЛЬСИФИКАТОРОВ НАЧНУТ ОТКАЗЫВАТЬСЯ СТРОИТЕЛИ, ОПТОВИКИ, МАГАЗИНЫ И РЯДОВЫЕ ПОТРЕБИТЕЛИ.

ПРОИЗВОДИТЕЛИ — НА СТОРОНЕ РЕЕСТРА

Учредитель Группы компаний «ЭПОТОС» Елена Чащина рассказала о реализации пилотного проекта по маркировке строительной продукции добросовестных производителей Знаком качества НОСТРОЙ и QR-кодом. Компания, выпускающая средства пожаротушения, является одним из лидеров на этом рынке и искренне заинтересована в удалении с него недобросовестных производителей и некачественной продукции. Поэтому компания заключила соглашение с НОСТРОЙ по цифровой маркировке своей продукции. «Новые методы маркировки позволяют не только соответствовать новым стандартам, но и демонстрировать свою надежность», — отметила Е.Чащина.



О критериях производства, монтажа и обслуживания качественных лифтов рассказал генеральный директор METEOR Lift Игорь Майоров. По его мнению, безопасности и качества в области вертикального транспорта можно достичь только на основе работы компании полного цикла, когда производитель не только производит, но и проектирует, испытывает, монтирует и обслуживает свои лифты. Сегодня таких компаний в России очень немного, но к этому нужно стремиться. Напомним, что METEOR Lift — это реинкарнация «ОТИС Россия», компания оставила за собой все российские заводы и сегодня производит 10 тысяч лифтов в год. Производство, по словам гендиректора, работает круглосуточно, спрос на лифты в отсутствие продукции из Европы, вырос в разы, компания увеличила штат на 70% и договорилась с Санкт-Петербургом о расширении производственных мощностей.

Технический директор ООО «УралНИИСтром» Эльдар Ахтямов остановился на работе Лабораторного кластера на территории Уральского региона. Эта работа ляжет в основу общей концепции работы Лабораторного кластера в рамках Реестра добросовестных производителей и поставщиков. Сегодня сформированы критерии и начат отбор лабораторий для того, чтобы вывести входной контроль строительных материалов на стройплощадках на новый уровень.

А для того, чтобы навести тотальный порядок в деятельности испытательных лабораторий, на финальную стадию разработки вышел проект ГОСТ Р «Организация строительного производства. Лабораторный контроль». Главная цель документа — сформировать единые требования и стандарты работы для всех испытательных лабораторий, а также получить инструмент для их проверки и аккредитации.

Сегодня, судя по ОКВЭД, в стране действует не менее 200 тысяч испытательных лабораторий, но для проведения реальных качественных исследований материалов их порой найти очень трудно. Большинство не просто не проводит качественные испытания — оно их не проводит вообще, торгуя бумажками-сертификатами. А потом материалы с неизвестным качеством поступают на стройки, а там 50% компаний в нарушение требований входной контроль не ведут вообще. А потом встает вопрос о качестве сданного жилья, текущих окон и труб...

И еще один очень яркий штрих к обсуждению Реестра НОСТРОЯ добавила дискуссия о персональной ответственности производителей за некачественные стройматериалы и формировании «черных списков» фальсификаторов и нарушителей. Тон обсуждению задал председатель Комиссии РСПП по техническому регулированию Андрей Лоцманов — как пример грубого фальсификата он привел «цемент», который был сделан из золы ТЭЦ и 30% цемента, а потом пошел на стройки. Интересно, где он потом был обнаружен, и не в парке ли «Зарядье» в Москве, где из-за некачественного цемента в этом году пришлось переделывать все лестницы?

А представители производителей кабельной продукции настаивали на формировании именно «черного списка» производителей, потому что в этом сегменте более 60% продукции производится с нарушением всех требований безопасности. И только публичная «черная метка» может изменить ситуацию, когда от продукции фальсификаторов начнут отказываться строители, оптовики, магазины и рядовые потребители. ©

Лариса ПОРШНЕВА

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Безопасность строительных материалов — основа развития отрасли

Важнейшими темами, рассматриваемыми в ходе публичных заседаний X Международного форума Технобилд 100+, безусловно, являются проблемы технического регулирования в строительстве. Не случайно в течение трех конгрессных дней Форума этой теме были посвящены несколько круглых столов и конференций. В нашем случае обратимся к обсуждению вопросов разработки и принятия Технического регламента ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий (СМИИ)». Дискуссия по вопросу проходила в рамках Международной конференции «Техническое регулирование в строительстве: новые вызовы и перспективы» и собрала немало заинтересованных специалистов как строительной отрасли (СО), так и сферы производства стройматериалов (СМ).



Интерес к наличию Техрегламента ЕАЭС высок и понятен, поскольку он охватывает практически все виды строительной продукции, а принятие этого документа позволит сформировать основы нормативно-правового регулирования и государственного контроля в области строительных материалов и изделий для защиты рынка ЕАЭС от контрафакта и фальсификации. В зоне охвата данного ТР находятся строительные материалы, изделия, конструкции, инженерное оборудование, комплекты и комплектные системы, выпускаемые и находящиеся в обращении на территории РФ, предназначенные для использования при возведении, реконструкции, реставрации, эксплуатации и капитальном ремонте зданий и сооружений. Более того, он распространяется

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В РОССИИ, В ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ СТРАН ЕАЭС, ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ «О БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ» КАК НОРМАТИВНЫЙ ДОКУМЕНТ ОТСУТСТВУЕТ.

также на связанные со строительными материалами и изделиями процессы производства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации. Напомним, что в настоящее время в России, в отличие от других стран ЕАЭС, Технический регламент «О безопасности строительных материалов» как нормативный документ отсутствует. Многие эксперты связывают с этим появление и распространение на строительном рынке огромного количества контрафактной или некачественной строительной продукции. О том, как продвигается работа над проектом Технического регламента ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий», и шла речь на интересующей нас секции.

Если обратиться к истокам появления данного регламента, то нужно вернуться на почти полтора десятка лет, в сентябрь 2009 года. Именно тогда проект национального технического регламента «О безопасности строительных материалов», принятый в первом чтении Государственной Думой ФС РФ 25 сентября 2009 года, был снят с рассмотрения ГД во втором чтении. Почему? Почитайте, если интересно, [в материале нашего Агентства](#), а мы вернемся в современную действительность и внимем в рассуждения экспертов — участников дискуссии.

РЕГЛАМЕНТ СТРОИТЕЛЬСТВУ НУЖЕН КАК ВОЗДУХ

Что касается Техрегламента «О безопасности СМИИ», то инициатором его разработки и принятия стала в 2021 году Россия, предложив его как основной документ для всех стран ЕАЭС. Все два года работа над ТР ведется активно и, как подчеркивают эксперты, плодотворно. Об этом, в частности, в общих словах рассказал присутствующим модератор конференции **Андрей Лоцманов**, заместитель сопредседателя

Комитета РСПП по промышленной политике и техническому регулированию. Надо отметить, что во многом именно инициативное участие в разработке ТР данного Комитета РСПП дает возможность сократить сроки разработки и принятия этого важного документа.



А вот о том, как идет его обсуждение, насколько он удовлетворяет и отражает потребности рынка строительных материалов, рассказал в своем докладе **Сергей Хвоинский**, советник по техническому регулированию ФАУ «ФЦС». Первое, что отметил Сергей Леонидович, это то, что в сентябре закончилось



публичное обсуждение проекта Техрегламента, в ходе которого в адрес рабочей группы поступило более 350 замечаний, предложений, пожеланий в части доработки основных постулатов ТР. Это свидетельствует о том, что за подготовкой документа в строительном обществе следят, его ждут и надеются на серьезный положительный эффект от введения в действие. Как пояснил С.Хвоинский, в регламенте содержатся 33 группы строительных материалов, которые расписаны по многим параметрам их безопасного применения и использования, и содержат 368 видов СМ.

Что касается специфики ТР, то здесь надо отметить те базовые требования, которые предъявляются к СМ. Их сегодня шесть. Это механическая безопасность, безопасность и доступность при использовании, энергетическая эффективность зданий и сооружений, рациональное использование природных ресурсов, пожарная безопасность и санитарно-эпидемиологическая и гигиеническая безопасность. Вот на эти требования нужно ориентироваться при сертифицировании и декларировании материалов, чтобы соответствовать требованиям ТР.

Владимир Калинин, директор Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя РФ, в своем выступлении отметил важность принимаемого документа в процессе интеграции стран — участниц ЕАЭС. Здесь, по его словам, основную роль играют, прежде всего, Россия, Казахстан, Беларусь и Киргизия, чьи совместные усилия по внедрению ТР «Безопасность СМИИ» призваны способствовать обеспечению безопасного использования стройматериалов в рамках ЕАЭС. Принятие ТР даст возможность расширить оборот стройматериалов на территории стран и соответственно обеспечит соответствующую безопасность применения СМИИ. Однако в ходе

В АДРЕС РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПОСТУПИЛО БОЛЕЕ 350 ЗАМЕЧАНИЙ, ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПОЖЕЛАНИЙ В ЧАСТИ ДОРАБОТКИ ОСНОВНЫХ ПОСТУЛАТОВ ТР.

В ХОДЕ РАЗРАБОТКИ ДОКУМЕНТА ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЕГО ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ НЕОБХОДИМО РАЗРАБОТАТЬ И ПРИНЯТЬ ДЕСЯТКИ НОВЫХ НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ, ПРИЧЕМ НЕКОТОРЫХ ИЗ НИХ НЕТ НИ В ОДНОЙ СТРАНЕ ЕАЭС.



ответа на вопрос, когда же ждать окончательного утверждения ТР, Владимир Николаевич не стал называть конкретную дату, ссылаясь на то, что впереди документ ждет процесс внутригосударственного согласования всех пяти стран ЕАЭС, что вполне возможно повлечет возникновение необходимости некоторых дополнений, изменений и т.д. А как отметил модератор Андрей Лоцманов, будет очень хорошо, если мы получим данный ТР в виде действующего документа к концу 2024 года. Ведь нужно учитывать, что в ходе разработки документа выяснилось, что для формирования его доказательной базы будет необходимо разработать и принять десятки новых нормативно-технических документов, причем некоторых из них на сегодняшний день нет ни в одной стране ЕАЭС. Таким образом, в России и, вероятно, в других странах ЕАЭС заполнение этих пробелов ляжет в основу национальных программ стандартизации на 2023–2024 годы. Что касается тех предприятий и организаций, продукция которых попадает в сферу действия ТР, то им важно уже сегодня, не дожидаясь окончательного принятия, включаться в выполнение требований ТР, изучать все положения документа, чтобы не быть застигнутыми врасплох.

Именно в этом ключе прозвучало выступление Александра Неклюдова, заместителя руководителя аппарата НОПРИЗ, который увязал необходимость развития системы параметрического нормирования в строительной отрасли с обсуждаемым ныне документом.

Параметрический метод нормирования предполагает, что безопасность зданий и сооружений основывается на применении строительных материалов и изделий, параметры и показатели существенных характеристик которых соответствуют нормативным требованиям. Как отметил выступающий, на сегодняшний день в регулировании рынка строительных материалов и изделий имеются недостатки, на рынке много некачественных и фальсифицированных продуктов. Развитие параметрической системы нормирования — стратегическая задача, которую Минстрой России последовательно реализует с 2020 года, учитывая и используя как зарубежную практику, так и богатейший опыт советской и российской инженерной школы.

Серьезную и весьма плодотворную работу в плане технического регулирования в строительстве в связи с разработкой и принятием ТР отметил в своем выступлении Игорь Максимов, заместитель начальника отдела техрегулирования Европейской экономической комиссии (ЕЭК). Он подчеркнул, что за почти десятилетнюю работу в этом направлении явно прослеживаются определенные успехи, а в качестве подтверждения сообщил, что за это время в рамках ЕАЭС было принято 52 техрегламента и в настоящее время идет работа на еще десятью ТР. По его словам, работа над ТР «Безопасность СМий» имеет масштабное значение. Не случайно только в этом году данный вопрос обсуждался на четырех технических конференциях с солидным представительством профессиональных экспертов отрасли. Безусловно, данная

работа будет в большой степени способствовать не только развитию, но и конкретному применению единых требований для свободного обращения продукции на рынке ЕАЭС.

Приветствие и слова одобрения в адрес разработчиков обсуждаемого документа прозвучали в онлайн-выступлении Куаныша Еликбаева, председателя Комитета техрегулирования Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан. Он отметил масштабность проведенных аналитических работ, связанных с подготовкой регламента и подчеркнул важность его принятия для всех стран-участниц ЕАЭС.

ЧТО БУДЕТ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ?

Фактический объем последствий ТР «Безопасность СМий» возможно будет оценить только спустя несколько лет после вступления в действие технического регламента и адаптации участников строительного рынка к новым требованиям. Предполагаемые последствия внедрения регламента для участников строительной отрасли заключаются в формировании основы нормативно-правового регулирования и государственного контроля в области строительных материалов и изделий для защиты рынка от контрафактной и фальсифицированной продукции, установлении классов опасности строительных материалов и разделении уровней оценки соответствия. Все спикеры и участники конференции высказали уверенность в том, что результат разработки технического регламента даст всем странам возможность получить экономическую выгоду и сохранить безопасность строительных конструкций и материалов. ©

 Константин ГОЛИН

КАДРЫ

С бору по сосенке: строительные кадры для «рекордов века» нужно искать уже сейчас

К 2030 г. ресурсная потребность дополнительно привлеченных строителей достигнет 400 тыс. человек

Как известно, кадры — главная боль строительной отрасли. Причем острый дефицит грамотных специалистов и педагогов, способных их обучить, а также отсутствие желания у бизнеса участвовать в этом процессе создают порочный замкнутый круг.

В рамках X Международного форума и выставки 100+ TechnoBuild 4 октября прошла сессия НОСТРОЙ на тему: «Консорциум среднего профессионального образования в сфере строительства: цели, задачи, план деятельности в срезе актуальных направлений строительного образования».

Открывая мероприятие, директор по развитию — руководитель Проектного офиса НОСТРОЙ **Елена Парикова** напомнила, что отраслевой Консорциум среднего профессионального образования в сфере строительства создан 10 августа 2023 г. по инициативе и на базе Ассоциации «Национальное объединение строителей». И его главная особенность — наличие



ОТРАСЛИ КАТАСТРОФИЧЕСКИ НЕ ХВАТАЕТ МОНТАЖНИКОВ, БЕТОНЩИКОВ, СВАРЩИКОВ И АРМАТУРЩИКОВ.



в числе его учредителей профильного отраслевого Объединения, научных учреждений, учреждений строительного контроля и оценки квалификации специалистов в сферах строительства и ЖКХ. Консорциум объединяет более 60 организаций по всей стране и около 10 бизнес-партнеров, а в его состав входят ведущие отраслевые колледжи и предприятия строительного профиля. Базовая организация Консорциума — это НОСТРОЙ.

В результате должна появиться связь между бизнесом и образованием, когда студенты смогут получить необходимые сегодня профессиональные знания и навыки, а для работодателей будут выпускаться квалифицированные кадры, способные быстро адаптироваться под условия работы.

Для этого НОСТРОЙ проводит работу по привлечению в отрасль и повышению квалификации уже существующих кадров, повышая привлекательность профессии среди молодежи.

Как отметила заместитель руководителя Аппарата НОПРИЗ **Надежда Прокопьева**, создание Консорциума было активно поддержано Общественным советом Минстроя России и Ефимом Басиным, который руководит вопросам кадрового образования при Общественном совете. Он внимательно следит за всеми запланированными и проходящими реализацию проектами.

Так, при взаимодействии всех заинтересованных организаций с колледжами страны на площадке НОСТРОЙ в приоритете находится подготовка квалифицированных отечественных кадров. Причем добиться поставленной задачи по вводу 1 млрд кв. м жилья к 2030 г. невозможно без связки с колледжами. Работодатели всегда «не жаловали» их своим вниманием, а главная задача Консорциума — исправить эту несправедливость.



ДЕФИЦИТНЫЕ КАДРЫ

По подсчетам экспертов, к 2030 г. ресурсная потребность дополнительно привлеченных строителей достигнет 400 тыс. человек. И, конечно, чтобы обеспечить их наличие, работать нужно уже сейчас. Причем есть регионы, где ситуация с кадрами для стройки достаточно спокойная, но есть и те, где нужно сделать особый акцент.

В частности, в ТОП-5 регионов с максимальным дефицитом кадров строительных специальностей входят Республика Дагестан, Ростов, Омск, Иркутск и Приморский край. А более всего отрасли требуются монтажники, бетонщики, сварщики и арматурщики.

Такие данные, например, подтверждает и исполнительный директор Ассоциации СРО «Большая Волга» **Лариса Афанасьева**. Сегодня в Пензенской области не хватает около 1,5 тыс. строителей — каменщиков, монолитчиков, штукатуров-маляров, плиточников, дорожных рабочих и водителей строительной техники. При этом бизнес требует, чтобы кадры появились сразу и из ниоткуда. Сегодня из 1280 российских колледжей строительных насчитывается около 800. И это большой потенциал и большие возможности, которые нужно использовать. Однако лишь 49,3% выпускников трудоустраиваются на предприятия строительной отрасли, и над этим необходимо работать.

Как заявила **Елена Парикова**, уже сейчас понятно, что получающих в данный момент среднее профессиональное образование специалистов недостаточно. Поэтому в рамках Консорциума нужно делать отдельный акцент на трудоустройстве выпускников, а колледжам — задуматься, как обучить студентов, чтобы работодатель хотел получить их к себе на производство.

БИЗНЕС НЕ ХОЧЕТ
ВКЛАДЫВАТЬ
СРЕДСТВА И ЖДАТЬ
3-4 ГОДА ПОЯВЛЕНИЯ
КАДРОВ.

Для этих целей на данный момент уже открыты 6 строительных кластеров, 2 из которых находятся на Урале, а на 2024 г. выбраны еще 3 кластера. Кроме того, НОСТРОЙ активно работает с Институтом развития профессионального образования. В рамках этого взаимодействия было подписано соглашение о сотрудничестве по формированию технопарков, первый из которых открылся в Калуге в прошлом месяце. И еще появятся 3 технопарка, где будут учтены строительные интересы. Для работы НОСТРОЙ привлекает специалистов из отрасли, например, совместными усилиями была переработана учебная программа по дорожной технике. В целом, как подчеркнула Елена Парикова, работа проходит в спокойной обстановке интеграции бизнеса и образования.



ОПЫТ ПЕРВОПРОХОДЦЕВ

В ходе круглого стола представители строительной отрасли и колледжей Уральского федерального округа и Пензенской области рассказали об опыте создания кластеров по подготовке кадров по наиболее востребованным профессиям и специальностям.

Как заметил кандидат педагогических наук, директор Южно-Уральского государственного технического колледжа **Игорь Тубер**, для создания таких кластеров необходимо долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество с предприятиями отрасли, быть с ними на связи, чтобы они поверили и поддержали проект. Но в большей степени организации не хотят вкладывать средства и ждать 3–4 года появления кадров.

В свою очередь директор учебно-аккредитационного центра Союза строителей Урала и Сибири **Игорь Жиденко** сообщил, что проблема подготовки кадров достаточно острая, и решить ее можно только в тесном взаимодействии с бизнесом, чего не бывает в большинстве регионов России. В частности, когда Южно-Уральский колледж предложил поддержать идею создания производственного кластера по направлению строительство, далеко не у всех представителей заинтересованного бизнеса было желание поделиться деньгами для подготовки будущих кадров. Поэтому Союз строителей Урала и Сибири поддержал колледж самостоятельно: были разработаны проекты, созданы полигоны и лаборатории по тем направлениям, которые востребованы сейчас и будут нужны в будущем, в том числе по ТИМ. И для каждого учебного заведения планируется расширить пул заинтересованных в кадрах работодателей.



В результате, по данным **Игоря Тубера**, при поступлении в колледж конкурс на специальность «строительство» в 2023 г. составил 5 человек на место. Для этого ведется активная работа по формированию положительного образа человека труда, который зарабатывает с помощью своих знаний и умений.

При создании кластера выбирается один базовый колледж, который модернизируется «под ключ», меняется его кадровый состав — таким образом создается центр, который нацелен на подготовку высокого уровня специалистов, которых не нужно доучивать. А при поддержке регионального Союза строителей удастся понять потребности профессионального сообщества, какие направления технических специалистов нужны. Так, в кластере нужно было переработать

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА В ДАЛЬНЕЙШЕМ ТРУДОУСТРОЙСТВЕ — ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ДОГОВОРОВ МЕЖДУ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И СТУДЕНТОМ УЖЕ НА ПЕРВОМ КУРСЕ, ЧТОБЫ «ПРИВЯЗАТЬ» ИХ ДРУГ К ДРУГУ.

**ВТОРАЯ ПРОБЛЕМА —
НЕХВАТКА ПРАК-
ТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.**

все образовательные программы под запрос работодателей, разработать программу по популяризации кластера, создать новую учебно-производственную инфраструктуру, привлечь представителей бизнеса и пр. В результате всего было согласовано 26 образовательных программ — и хотя на первый взгляд они могут быть спорными, но полностью соответствуют видению образовательной организации и работодателя.

Кроме того, необходимо иметь современную научно-производственную инфраструктуру — кабинеты, полигоны и лаборатории, чтобы показывать все реалии и подготовить студентов ко всему.

Главная задача в дальнейшем трудоустройстве — заключение целевых договоров между строительной организацией и студентом уже на первом курсе, чтобы «привязать» их друг к другу. И здесь необходима заинтересованность двух сторон, поэтому работодатель сразу предлагает социальный пакет. Однако с таким выбором тяжело соглашаются родители студентов, потому что для всех стройка — это тяжело и грязно. Поэтому родителей и студентов колледжа возили на городские значимые стройки, чтобы они убедились, что сегодня наступила эра другой культуры, процессов и технологий.

О том, что путем постоянных дискуссий и совместных мероприятий удалось убедить отрасль, что потребительское отношение результатов не даст, сообщила **Лариса Афанасьева**. А Ассоциация СРО «Большая Волга» выступила площадкой для взаимодействия всех ведомств Пензенской области, которые принимают участие в решении кадрового вопроса. Для этого нужно совместно участвовать в формировании учебных программ, работать с колледжем в вопросах

профессиональной ориентации, освещения и практиках. В результате в августе был создан кластер на базе Пензенского колледжа архитектуры и строительства, а в 2024 г. начнется его реализация, и уже сегодня новые строительные компании заявляют о желании войти в кластер.

Как рассказала директор Пензенского колледжа архитектуры и строительства **Ольга Майорова**, в кластере были созданы мастерские по BIM-технологиям — архитектуры, сантехники и малярно-декоративных работ. А в ближайшее время планируется расширить кластер посредством входа в него промышленных предприятий, оснастить или дооснастить 14 лабораторий, а также возобновить «строительные династии».

Но есть и вторая проблема — нехватка практических знаний у преподавателей. Да, они отлично знают теорию, но практические индивидуальные навыки можно получить только на производстве и предприятиях. Для них также нужны стажировки в организациях стройкомплекса, с которыми идет сотрудничество, так они смогут понимать все нюансы новых востребованных дисциплин.

О том, что с каждым годом значимость среднего профессионального образования растет, рассказала председатель Совета директоров учреждений Республики Дагестан, директор Технического колледжа им. Р.Н. Ашуралиева» **Мафият Рахманова**. Так, в Республике из 83 образовательных организаций строительным специальностям обучают 7 колледжей. А в 2020 г. был создан Центр опережающей профессиональной подготовки (ЦОПП), готовящий специалистов, в том числе и для строительной отрасли. Кроме того, министром образования Республики

перед Центром была поставлена задача по разработке региональной образовательной программы с учетом потребностей работодателей.

На сегодняшний день в Республике трудоустраиваются 48,6% выпускников колледжей, поэтому на базе ЦОПП была создана поддержка по трудоустройству студентов. Кроме того, согласно проекту «Билет в будущее» школьники 6–11 классов проходят профессиональные пробы, в рамках которых получают конкретные навыки и погружаются в будущую профессию. Также ЦОПП помогает повысить квалификацию гражданам на рынке труда. Таким образом, ресурсные возможности могут увеличивать кадровую подготовку для строительной отрасли с учетом, что такие ЦОПП есть уже практически в каждом субъекте.

Как подчеркнула в завершении **Елена Парикова**, самая большая проблема сегодня — это трудоустройство выпускников строительных колледжей, поэтому необходимо сделать так, чтобы ребят забирали напрямую со студенческой скамьи, а также искать аргументы, чтобы они хотели учиться, а работодатели — брать их к себе на работу. При этом срок образования не должен затягиваться, но и выпускники должны быть совершеннолетними.

Таким образом, только в совместной работе с бизнесом можно разработать необходимые сегодня образовательные программы для студентов, дать практические навыки преподавателям и гарантировать студентам трудоустройство в отрасли. ©

 **Галина КРУПЕН**

ТРАНСПОРТНОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

Дорожные строители и НАИК – на острие проблем строительной отрасли

В сентябре исполнилось два года Национальной ассоциации инфраструктурных компаний (НАИК). О том, как Ассоциации за небольшое время удалось внести значимые изменения в ряд ключевых вопросов работы отрасли дорожного строительства и как будет развиваться инфраструктура страны в ближайшие годы, главный редактор Telegram-канала «Просто о сметах» Максим Горинский пообщался с генеральным директором НАИК Марией Ярмальчук и дал эксклюзивное право на публикацию этого материала Агентству новостей «Строительный бизнес»:

– Мария, выходит, то самое знаменитое «Письмо 19» на имя президента России было написано очень вовремя, определив дальнейший вектор развития и судьбу дорожной отрасли, которая находилась в серьезном кризисе? Заодно объединив авторов в рамках НАИК, созданной как раз два года назад.

– На самом деле, первая встреча глав крупнейших инфраструктурных компаний состоялась до создания НАИК и подписания «Письма 19» — в феврале 2021 года. Мероприятие без купюр прошло в Российском союзе промышленников и предпринимателей под председательством министра строительства

и жилищно-коммунального хозяйства Ирека Файзуллина и президента РСПП Александра Шохина. На встрече были озвучены основные проблемы отрасли, включая значительный рост цен на основные ценообразующие строительные материалы. Именно тогда впервые, уже после встречи, обсуждался вопрос объединения отрасли в профильную ассоциацию для защиты интересов строителей.

Тут все вместе, наверное, совпало. «Идеальный шторм» позволил, с одной стороны, объединиться отрасли, а с другой стороны — набраться смелости напрямую обратиться к президенту.



Еще находясь на этапе государственной регистрации, НАИК провела большое системное исследование. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» провел оценку реального финансового положения 170 крупнейших строительных компаний и дал прогноз развития дорожно-строительного рынка и строительства инфраструктуры в целом в разных сценариях: если не решить проблему с резким ростом цен и при принятии изменений в ценообразовании контрактов.

Исследование показало, что показатель долг/ЕБИТДА среди крупнейших компаний составляет 7,4. Согласно модели прогнозирования банкротства порядка 49% компаний, занятых в инфраструктурном строительстве, на горизонте года — 1,5 лет с высокой долей вероятности могли обанкротиться. Все эти данные мы предоставляли в правительство России, профильные ведомства. Ситуация была действительно очень тяжелая.

НАИК
НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ КОМПАНИЙ

«ИДЕАЛЬНЫЙ ШТОРМ» ПОЗВОЛИЛ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ОБЪЕДИНИТЬСЯ ОТРАСЛИ, А С ДРУГОЙ СТОРОНЫ — НАБРАТЬСЯ СМЕЛОСТИ НАПРЯМУЮ ОБРАТИТЬСЯ К ПРЕЗИДЕНТУ.

Профессиональное строительное сообщество тогда инициировало обсуждение вопроса о повышении цен строительных контрактов, и Минстрой России, НАИК, другие отраслевые объединения сформулировали предложения, которые легли в основу постановления правительства РФ № 1315.

Параллельно мы занимались с Департаментом строительства правительства России выработкой системных решений для отрасли — «дорожной карты». Эта работа заняла порядка полугода. Сегодня ряд пунктов «дорожной карты» уже реализован — 18 из 29. Сейчас уже подготовлена новая редакция, которая учитывает текущие проблемы и состояние отрасли.

Комплекс этих решений во многом спас отрасль, за что коллегам из Департамента мы действительно очень признательны.

— Мы подробно разбирали ситуацию с этим письмом. Как давно вы подписаны на TG-канал @smety «Просто о сметах», и находите ли здесь полезные предложения по улучшению ситуации с ценообразованием и контрактной системой в дорожной отрасли?

— Я подписана на канал около двух лет. У вас хорошая новостная повестка и много интересной аналитики. Знаю, что вас также читают руководители многих инфраструктурных компаний, а также представители органов власти, которые получают обратную связь о своей работе, в том числе из вашего канала.

— По инициативе НАИК совместно с отраслью была разработана и принята правительством РФ «дорожная карта» по совершенствованию правового регулирования в сфере строительства. Каких результатов удалось добиться в рамках работы по этому документу, и какие еще цели ставит перед собой НАИК?

— Многие проблемы отрасли отражены в «дорожной карте» по совершенствованию правового регулирования в сфере строительства, в частности, вопрос заработной платы. Сегодня те зарплаты, которые закладываются при определении сметной стоимости инфраструктурных проектов, на 20–30% ниже рынка. И если мы говорим о повышении престижности строительных профессий, которое сейчас

обсуждается на самом высоком уровне, то достойная оплата труда — важнейший фактор для ее достижения.

Другой важнейшей задачей в текущих условиях является сохранение загрузки компаний. Снижение темпов строительства может негативно сказаться как на развитии инфраструктуры, так и на сопутствующих отраслях народного хозяйства, поскольку индекс-мультипликатор отрасли дорожного строительства один из самых высоких в экономике — он равен 2,5.

При этом многие проекты можно уже сейчас начать запускать за счет внебюджетных источников. На данный момент, например, разработаны ТЭО для целого ряда инфраструктурных проектов на сумму более 3 трлн рублей, банки подтверждают наличие ликвидности для инвестиций в инфраструктуру порядка 2,8 трлн рублей. Необходимо расширять применение механизмов внебюджетного финансирования проектов, поддерживать его, в том числе при помощи субсидирования процентной ставки по кредитам. И делать это нужно достаточно

МНОГИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ ОТРАЖЕНЫ В «ДОРОЖНОЙ КАРТЕ» ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА.



оперативно, для того чтобы строительные компании смогли сохранить набранные мощности и компетенции, ну и конечно — коллективы.

Для того чтобы способствовать привлечению в значительном объеме внебюджетного финансирования в инфраструктурные проекты, была создана Ассоциация инфраструктурных инвесторов и кредиторов, которая объединила крупнейших игроков отрасли. В нее вошла, в том числе и НАИК, а также крупнейшие финансовые институты — Сбербанк и ВТБ, ГК «Автодор», «Нацпроектстрой». Кроме того, в ассоциации участвуют строительные компании — «АВТОБАН», «Донаэродорстрой».

— Постановление правительства РФ № 1315 спасло многие компании от банкротства. НАИК была одним из инициаторов принятия данного документа. Расскажите, как велась эта работа и что еще предстоит сделать?

— НАИК вместе с Департаментом строительства правительства РФ работала над механизмами и расчетами, которые вошли в постановление, практически в круглосуточном режиме. И те нормы, которые были приняты в связи с резким удорожанием строительных ресурсов и материалов, и те суммы, которые были доведены до подрядчиков в рамках постановления, на самом деле беспрецедентны для отрасли и стали большим прорывом.

Конечно, это постановление было экстренной мерой и в нем присутствует ряд шероховатостей. В частности, мы неоднократно отмечали, в том числе в официальных обращениях, на длительный срок от подачи заявки подрядчиком до доведения денег до него. Мы предлагали урегулировать это на законодательном уровне.

По срокам есть ряд тонких моментов. Первое — для того, чтобы начать экспертизу, подрядчик должен согласовать с заказчиком ее

проведение. И в нашей практике был беспрецедентный случай, когда заказчик не отвечал на такой запрос 259 дней. Соответственно, все это время подрядчик вел свою деятельность за счет средств оборотных кредитов и накапливал убытки.

После согласования с заказчиком документы направляются в Главгосэкспертизу. Здесь нужно отметить, что регламентированные сроки ГЭ всегда выполняет, рассматривая документы в рамках предусмотренного на это срока в 21 день, и только иногда бывают продления.

Но даже при выделении средств и их наличии в распоряжении Правительства встает вопрос о подписании дополнительных соглашений, которое также занимает до 90 дней. Таким образом, можно сказать, что не все заказчики оптимальным образом отработали постановление № 1315. А сроки доведения средств до подрядчиков существенно влияют на реальные суммы компенсации с учетом уплаты процентов за пользование заемными средствами и необходимости сохранить трудовые коллективы.

Второй момент, который вызывает беспокойство. По ряду контрактов имеются положительные заключения Главгосэкспертизы с подтвержденным удорожанием, но при этом они не попали в последние распоряжения Правительства РФ, и, как мы понимаем, выделение этих средств не будет предусмотрено. Так, по компаниям НАИК эта сумма составляет порядка 65,5 млрд рублей. Выход из подобных ситуаций должен быть проработан. Например, с учетом ситуации с бюджетом, возможно рассмотреть доведение дополнительных средств исключительно до компаний, находящихся в критической финансовой ситуации ввиду накопленных убытков в период роста цен на материалы.



— Как продвигается работа ассоциации по принятию реалистичного дефлятора в строительстве?

— Эту работу мы ведем совместно с Минстроем РФ и Главгосэкспертизой. Потому что сейчас, как вы знаете, индексация цен объектов проводится, исходя из общего прогноза Минэкономразвития РФ. При этом общий прогноз инфляции и реальная инфляция в строительной сфере, как правило, очень сильно отличаются — минимум в два раза. Мы рассчитываем, что в этом году выйдет отдельный дефлятор для строительной отрасли, который будет разделен на гражданское строительство, линейные объекты и промышленные.

Важнейшей задачей является и продолжение работы Минстроя России по принятию постоянно действующего механизма индексации цен на строительные ресурсы. Это, скажем так, аналог ПП РФ № 1315, который будет работать на постоянной основе. Более гибкий механизм, который должен компенсировать строительным

Важнейшей задачей является и продолжение работы Минстроя России по принятию постоянно действующего механизма индексации цен на строительные ресурсы.

ВСЕ КОМПАНИИ-ЧЛЕНЫ НАИК ОТМЕЧАЮТ, ЧТО ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА КАЗНАЧЕЙСТВО ОПТИМИЗИРОВАЛО РАБОТУ С ПОДРЯДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТАЛО БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМ.

компаниям их расходы, если прогнозная инфляция будет отличаться от реальной более чем на 3%. Такой инструмент может стать важнейшим механизмом поддержки нормальной, справедливо оплачиваемой работы отрасли.

— Как развивается ситуация вокруг расширенного казначейского сопровождения, которое было приостановлено по инициативе НАИК?

— Мы системно занимаемся вопросами казначейского сопровождения и признательны Федеральному казначейству за то, что предложения НАИК по совершенствованию этой системы были учтены, и сегодня перечисление средств за строительные материалы и оборудование можно производить напрямую на расчетные счета поставщикам. Расширенное казначейское сопровождение сейчас осуществляется по отдельным решениям Правительства РФ. Данные изменения законодательства значительно упростили работу отрасли. Мы считаем это решение совместной заслугой ассоциации

и федеральных органов исполнительной власти. Мы обратились в Правительство РФ с инициативой по продлению данной меры на 2024 год и рассчитываем на поддержку.

Более того, все компании-члены НАИК отмечают, что за последние два года Казначейство оптимизировало работу с подрядными организациями, взаимодействие стало более эффективным.

В рамках Национального форума инфраструктурных компаний, который ежегодно проводит НАИК, мы вручаем общественную премию, и в 2023 году в номинации «Прорыв года» было отмечено именно Федеральное казначейство.

— С 2022 года обязательную долю участия МСП в инфраструктурных проектах увеличили до 25%. Получилось ли у компаний реализовать такую практику?

— Нормы обязательного привлечения в инфраструктурные проекты малого и среднего бизнеса — большая проблема для крупных строек. И здесь нужно сказать, что, во-первых, в России нет такого количества МСП, готового работать на крупных объектах. НАИК провела анализ и выявила, что те работы, которые действительно могут выполнять субъекты МСП в дорожном строительстве, составляют порядка 10%. Так, например, металлоконструкции, металлопрокат, арматура составляют порядка 24% стоимости объекта транспортной инфраструктуры (мостового перехода, путепровода), инертные материалы, щебень, строительный песок — 9%, оплата труда персонала, занятого на работах по сооружению основных конструкций — 20%, конструкции СВСиУ — 5%. Поставка основных материалов и конструкций при строительстве мостовых сооружений (45% стоимости объекта) практически в 100% случаев осуществляется крупным бизнесом.

Уровень компетенций для крупных проектов у малого бизнеса, к сожалению, пока тоже недостаточный. И получается, что подрядные организации находятся в заложниках у этой ситуации.

Исходя из сложившейся ситуации, крупные дорожно-строительные компании вынуждены искать пути, чтобы обеспечить необходимый процент участия МСП в проектах. Но все равно компании штрафуют, а штрафы несоразмерны для заказчика и для подрядчика. Это первый момент.

Второй момент, если говорить про штрафы, то если компания обязана привлечь 25% МСП, а привлекла 23%, она платит штраф в том же размере, как если бы МСП вообще не участвовал в проекте. Мы считаем, что здесь ответственность должна быть пропорциональной.

Также важно отметить, что в 223-ФЗ есть ряд исключений по привлечению малого бизнеса. Например, не требуется привлекать его при строительстве таких особо опасных объектов, как мосты. А когда мы говорим про крупные объекты дорожного строительства и мостовые сооружения, у нас практически все объекты особо опасные, технически сложные и уникальные. Однако при строительстве таких же объектов в рамках 44-ФЗ привлекать малый бизнес обязательно. Уровень компетенций малого бизнеса для реализации крупных объектов в нашей отрасли существенно ниже и, соответственно, вся ответственность за его работу перекладывается на генеральных подрядчиков. Именно они исправляют недочеты и отвечают перед заказчиком.

Мы считаем необходимым снизить обязательный процент участия МСП в инфраструктурных проектах до 10%, изменить порядок исчисления штрафа за непривлечение МСП, учитывать в общем объеме закупок у МСП



закупки по всей цепочке кооперации — от генерального подрядчика до конечного субподрядчика, включая дочерние организации генерального подрядчика. Также нужно установить возможность учета в рамках 44-ФЗ закупок у субъектов среднего предпринимательства и предусмотреть исключение для привлечения МСП при строительстве особо опасных, технически сложных и уникальных объектов в 44-ФЗ.

— Как обстоят дела с обеспеченностью подрядчиков дорожно-строительной техникой? Смогут ли строительные компании соответствовать обсуждаемому сегодня «отсекающему» требованию, не допускающему к закупкам подрядчиков, в собственности у которых находится менее 30% дорожно-строительной техники российского производства?

— Подрядные организации — члены НАИК — полностью укомплектованы всей необходимой дорожно-строительной техникой. В их парках работают североамериканские и западноевропейские машины, китайская дорожно-строительная техника и отечественное оборудование.

Говорить о введении обязательного процента российского оборудования пока рано. Во-первых, это связано с тем, что, повторюсь, строительные компании на данный момент располагают необходимым им оборудованием. А доля в нем иностранных машин в крупных организациях превышает 90%. То есть для того, чтобы к 2025 году обеспечить 30% заполнение парка отечественной техникой, компании должны продать работающее оборудование и взамен купить другое. Это нецелесообразно ни с экономической точки зрения, ни с точки зрения распределения трудовых ресурсов и обеспечения непрерывности технологического процесса.



Для того, чтобы к 2025 году обеспечить 30% заполнение парка отечественной техникой, компании должны продать работающее оборудование и взамен купить другое.

Кроме того, есть общегражданские нормы, которые указывают на то, что подрядчик выполняет свою работу всеми доступными ему способами. Несправедливо ограничивать компании в выборе инструментов, необходимых для выполнения работ, учитывая то, что за качество этих работ строительные организации несут реальную ответственность.

Да и сами отечественные производители пока не готовы выполнить такой норматив — ряд дорожно-строительной техники в России просто не производится. Например, ресайклеры, скреперы, дорожные фрезы, термосмесители.

Вопрос также в том, почему обязательные нормы по проценту отечественной техники планируется предусмотреть только для дорожно-строительной отрасли. Есть и другие направления строительства, другие отрасли экономики, и целесообразно было бы распределить подобные инициативы между всеми участниками рынка.

На данный момент мы считаем, что введение любых дополнительных требований по ДСТ противоречит нормальной работе отрасли и дальнейшему развитию инфраструктуры.

— Обеспечены ли дорожно-строительные компании необходимыми кадрами, и готовится ли сейчас достаточное количество молодых специалистов для работы в будущем?

— Правительство РФ ведет большую работу по повышению престижа строительных профессий, профессиональной подготовке молодых специалистов. НАИК принимает в ней активное участие. Этот вопрос рассматривался на стратегической сессии по развитию инфраструктуры, которую провел Михаил Мишустин 19 сентября. Уже приняты три «дорожные карты», направленные на повышение производительности труда, еще 3 находятся в процессе согласования.

В рамках работы по популяризации строительных профессий 3 сентября 2023 года НАИК при поддержке ГК «Автодор» провела Первый национальный конкурс механизаторов дорожно-строительной отрасли. За звание лучшего механизатора в 6 дисциплинах боролись порядка 80 специалистов из 17 крупнейших дорожно-строительных компаний России. Мероприятие стало ярким событием в жизни отрасли — собрало более 500 гостей на площадке.

И самое главное — мы привлекли к конкурсу огромное количество молодых людей. Для механизаторов до 23 лет были проведены отдельные соревнования, а волонтерами и болельщиками конкурса стали студенты МАДИ, Московского государственного строительного университета, Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, учащиеся профильных колледжей.

Конкурс — это важная интересная работа, которая позволяет молодежи увидеть и прочувствовать профессию, познакомиться с работой современной техники. И мы рады, что Департамент строительства Правительства России поддержал нас в этом начинании, и надеемся, что конкурс станет ежегодным традиционным мероприятием, объединяющим дорожно-строительную отрасль.

В то же время нам необходимо серьезно пересмотреть подход к обучению кадров. Нужно менять систему, повышать финансовую мотивацию и престиж профессии, популяризировать ее, вовлекать молодежь в стройку, в том числе учеников старших классов школы.

Для этого компании-члены НАИК проводят экскурсии для учеников школ на объекты строительства, профориентационные встречи, создают профильные классы, помогают с подготовкой к сдаче ЕГЭ для поступления

в строительные колледжи и вузы. Например, компания «Мостострой-11» с 2019 года реализует проект профориентации для школьников «Мостострой-класс».

НАИК совместно с крупнейшими подрядчиками разрабатывает предложения по формированию учебных программ для вузов, которые будут соответствовать запросам отрасли и позволят сократить дополнительное обучение персонала.

Ряд членов ассоциации уже сотрудничает с ведущими строительными вузами страны, где готовит квалифицированных, обладающих современными знаниями и навыками специалистов.

Так, в июле исполнилось пять лет базовой кафедре компании «Мостострой-11» в Тюменском индустриальном университете. Сегодня на кафедре проходят обучение порядка 80 студентов, которые изучают «Цифровое

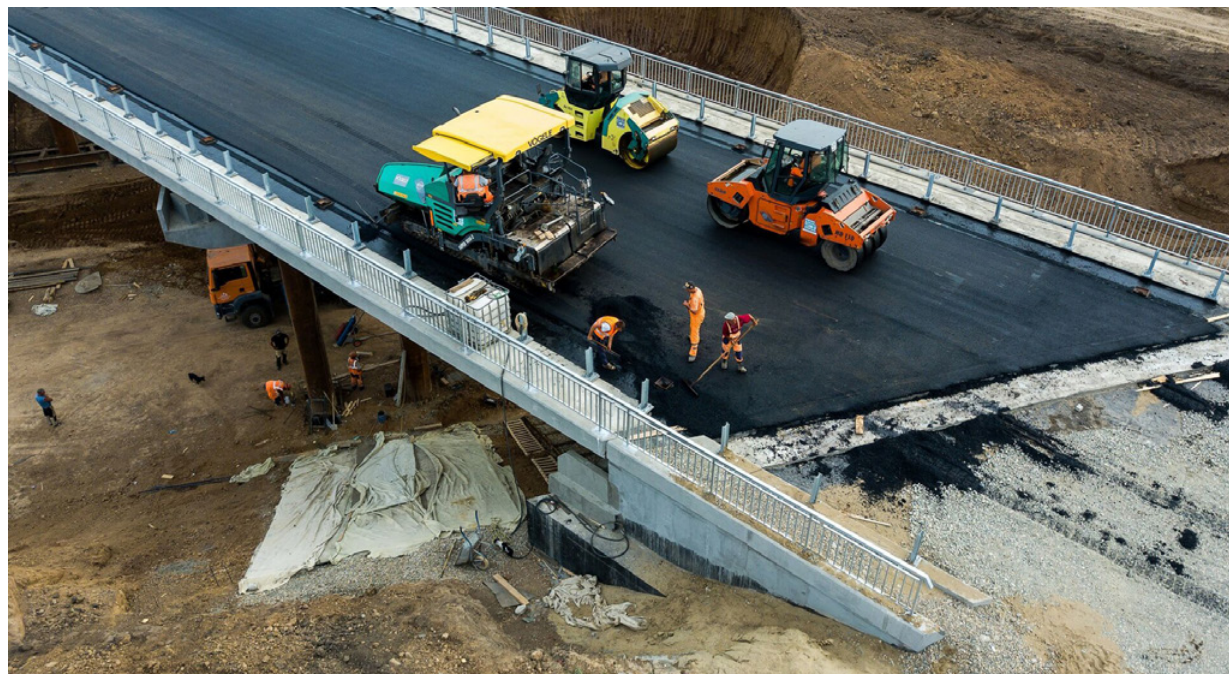
строительство» и «Управление проектами строительства мостов, туннелей и путепроводов». Более 80% учащихся уже трудоустроены в «Мостострой-11».

Компания «Трансстроймеханизация» сотрудничает с МАДИ и Российским университетом транспорта. На базе этих вузов созданы профильные кафедры, которые также готовят специалистов дорожно-строительной отрасли, имеющих гарантированные рабочие места после получения образования.

При этом некоторые крупные игроки создают собственные учебные центры для обучения сотрудников и профессиональной переподготовки. Такой центр есть, к примеру, у компании «Дороги и Мосты».

Кроме того, компании — члены НАИК активно берут на практику студентов профильных вузов и средних специальных учебных заведений России. В этом году в подразделениях холдинга «Автобан» прошли учебную практику более 330 студентов из СибАДИ, Томского государственного архитектурно-строительного университета, Санкт-Петербургского политехнического университета и МАДИ. А самое интересное — практика прошла на ключевых, важнейших сегодня для страны инфраструктурных проектах — 6-й этап трассы М-12 «Восток», 3-й этап трасса Дюртюли — Ачит, автодорожный обход Тольятти. Такая практика должна продолжаться и набирать объемы. ©

Поздравляем с профессиональным праздником работников дорожного хозяйства! Желаем сохранять безупречное качество, высокие темпы и получать удовольствие от своей непростой, но очень полезной работы!



Беседовал:
Максим ГОРИНСКИЙ,
гл. редактор TG-канала
«Просто о сметах»,
вице-президент Союза
инженеров-сметчиков
по региональному
развитию,
директор компании
[«Галактика ИТ»](#)

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Планы по строительству и реконструкции дорог есть, а отечественной техники нет. Мало того, дефицит составляет 38 тыс. единиц. В том, как решить эту дилемму, пытались разобраться эксперты дорожной отрасли.

28 сентября в Совете Федерации состоялся круглый стол на тему «Перспективы импортозамещения в дорожно-строительной отрасли».

Провел мероприятие заместитель председателя Комитета СФ по экономической политике Константин Долгов, а участие в нем приняли представители Минпромторга России, Минтранса России, Минстроя России, Департамента градостроительной политики города Москвы, а также государственных корпораций, коммерческих организаций, общественных объединений и НКО.

Как напомнил **Константин Долгов**, процент импортной дорожно-строительной техники, используемой подрядчиками, традиционно был высок и доходил во многих организациях до 80–90%. Поэтому после ухода из России ряда иностранных компаний поначалу возник дефицит техники, а также сложности в обновлении иностранного ПО.

Но в 2023 г. география стран-производителей несколько изменилась. Теперь происходит процесс замещения продукции из недружественных стран поставками из других государств. Импортная техника все также превалирует в некоторых сегментах дорожно-строительной отрасли, при

Чем будем строить российские дороги?

Потребность в дорожно-строительной технике на ближайшие 4 года составляет около 38 тыс. единиц



том, что ее вполне могут производить российские компании. Например, доля импортной продукции среди фронтальных погрузчиков составляет 94%, экскаваторов — 81%, автогрейдеров — 70%, дорожных катков — 65%.

При этом Минпромторгом утверждена дорожная карта по импортозамещению в отрасли производства дорожно-строительной, коммунальной, лесозаготовительной и наземной аэродромной техники на период до 2024 г. Она предусматривает увеличение уровня локализации производства техники и компонентов, а доля отечественной самоходной техники для строительства и обслуживания дорог, зданий и сооружений по сравнению с 2020 г. должна возрасти с 25% до 45% к 2024 г.

Отдельно стоит отметить, что за 7 месяцев 2023 г. импорт дорожно-строительной техники в Россию в денежном выражении достиг 254,1 млрд руб., а в годовом выражении вырос на 66,4%. При этом, по данным «Росспецмаш», в прошлом году отечественные заводы в 2,1 раза нарастили отгрузки экскаваторов, на 42% — фронтальных погрузчиков, на 18% — кранов-манипуляторов, на 12% — автогрейдеров, на 6% — мини-погрузчиков и гусеничных бульдозеров.

Эффект от мер поддержки уже есть: за первое полугодие отечественные производители отгрузили на внутренний рынок на 21% больше продукции в денежном выражении, чем за аналогичный период прошлого года.

Из-за малого объема производства отечественная дорожная техника зачастую дороже иностранных аналогов, а качество не всегда соответствует необходимым требованиям.

А общее производство дорожно-строительной техники российскими заводами выросло на 31%. Однако из-за малого объема производства она зачастую дороже иностранных аналогов, да и качество не всегда соответствует необходимым требованиям.

Поэтому, чтобы исключить проблемы с комплектующими, перебои с поставками и частые жалобы на качество сегодняшней импортной техники, необходимо развивать свою компонентную базу. Таким образом удастся повысить количественное выражение потребления отечественной продукции.

В результате доля российской техники в дорожном строительстве уже в следующем году может приблизиться к 50%. Кроме того, госкорпорации во многом уже обеспечивают свои потребности за счет отечественных производителей.

Как рассказал заместитель Министра промышленности и торговли РФ **Альберт Каримов**, принятые в отрасли меры поддержки охватывают весь жизненный цикл — от НИОКР до конечной реализации проектов. Кроме того, Агентством по технологическому развитию реализуется программа, нацеленная на создание собственной компонентной базы — а это приоритет с точки зрения обеспечения технологического суверенитета. Также активно поддерживаются инвестиционные проекты.

В свою очередь заместитель директора Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства Министерства транспорта РФ **Ренат Гайнетдинов** отметил, что ведомство ведет работу по увеличению объема отечественных дорожно-строительных машин в парке подрядных организаций. Поэтому крайне важно увеличить выделение средств на поддержку НИОКР по созданию отечественной дорожно-строительной техники, не имеющей аналогов в России.

ДОБРОВОЛЬНО-ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ЗАКУПКА

По словам Альберта Каримова, строительный рынок растет большими темпами, и отечественные производители за ним не успевают. Поэтому сегодня важно наращивать темпы роста производства — для этого есть и инструменты, и меры государственной поддержки, чтобы в момент импортозамещения отечественные производители заняли свою нишу на рынке.

А чтобы стимулировать внутренний спрос на российскую дорожно-строительную технику, Минпромторг планирует скорректировать механизм госзакупок и прописать обязательную долю закупок отечественной техники для парков крупных компаний. Так, в 2024 г. планируется запуск новой подпрограммы с увеличенной суммой грантов для спецтехники, для чего сейчас активно работает Фонд развития промышленности, выдавая льготные займы, и программа стимулирования спроса с помощью льготного лизинга.

МЕХАНИЗМ ГОСЗАКУПОК В ЭТОЙ СФЕРЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО НУЖНО МЕНЯТЬ В ПОЛЬЗУ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ИНАЧЕ СКОРО БУДУТ КОНКУРИРОВАТЬ ДРУГ С ДРУГОМ ПОСТАВЩИКИ ИЗ ДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН.

А как считает Константин Долгов, механизм госзакупок в этой сфере обязательно нужно менять в пользу отечественных производителей, иначе скоро не они будут конкурировать друг с другом, а поставщики из дружественных стран. Поэтому Фонд развития промышленности не должен ждать, пока к нему придут, а через свои региональные отделения мониторить ситуацию и производителей, выстраивая цепочки поставок. Так появится реальная поддержка, особенно среднего бизнеса, потому что крупные компании в итоге сами найдут выход на рынок.

ОСТРЫЙ ДЕФИЦИТ

По данным Минтранса, ведомство ведет активную работу над тем, чтобы парк подрядных организаций пополнялся отечественной техникой. При этом, как рассказал **Павел Малахов**, по оценке НОСТРОЙ, потребность в дорожно-строительной технике на ближайшие 4 года составляет около 38 тыс. единиц. И если этой техники будет недостаточно, то темпы и объемы дорожного строительства снизятся.

В то же время в Москве готовится карта предприятий промышленности строительных материалов столичного региона в Московском территориальном строительном каталоге (МТСК). По словам начальника отдела в Управлении научно-технического обеспечения развития строительной отрасли Департамента градостроительной политики города Москвы **Светланы Марченковой**, в перечень дефицитных импортных строительных ресурсов попали дорожно-строительная техника и строительные инструменты. А с помощью МТСК можно повысить эффективность логистических цепочек и выявить дефицитные стройматериалы.



В Минтранс РФ предложили допустить к ремонту федеральных дорог только компании, имеющие в своем парке отечественную технику.

И в этой связи предложение Рената Гайнетдинова от лица Минтранса РФ допускать к ремонту федеральных дорог только компании, имеющие в своем парке отечественную технику, идет несколько в разрез с озвученными цифрами и запланированными показателями. По его словам, сегодня процент присутствия отечественной техники в парке подрядчика не снижает доступ к федеральным заказам на дорогах. При этом переход будет плавным и продлится с 2025 по 2028 гг., в результате доля отечественной техники должна составить 60%.

К слову, это предложение поддержал Константин Долгов, отметив, что изначально речи о полном импортозамещении в сфере спецтехники не шло.

СПОРНЫЕ МЕРЫ

Чтобы выполнить стоящие задачи по объемам строительства и обеспечить бесперебойное выполнение дорожно-строительных работ, Павел Малахов озвучил ряд разработанных НОСТРОЙ мер.

В первую очередь необходимо учесть вопрос, связанный с Техническим регламентом о ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий», который сегодня согласовывается «на полях» Евразийской комиссии и откроет российский рынок для стран Евразийского экономического союза.

Второй мерой может служить льготный ввоз бывшей в употреблении техники, который позволит не снижать объемы строительства. Это связано с тем, что сегодня 98% техники, находящейся в эксплуатации у строителей, — импортного производства. Она требует обслуживания, и одновременно заменить ее на отечественную невозможно. Поэтому решение позволит поддерживать этот банк.



Третья мера связана с Каталогом импортозамещения, который ведет НОСТРОЙ совместно с Минстроем и Минпромторгом. Сегодня этот Каталог реализуется в Реестр добросовестных производителей и поставщиков. И Павел Малахов предложил рекомендовать всем отечественным производителям дорожно-строительной техники войти в этот Реестр, чтобы популяризировать продукцию и заявить о себе. Причем на сегодняшний день Реестр стал самым популярным бесплатным сервисом для отечественных производителей, на площадке которого они сообщают о своей продукции, способной заменить импортную.

Константин Долгов согласился с позицией НОСТРОЙ в части обеспеченности бесперебойной работы действующей дорожно-строительной техники. Несомненно, импортозамещение — это поступательный процесс, но есть

критически важные позиции, по которым пока либо нет аналогов, либо их существует недостаточное количество. И временной мерой поддержки в этом случае может выступать параллельный импорт. Поэтому сейчас полностью от использования импортной техники отказаться невозможно. И именно на критически важных позициях — как техники, так и материалов — сконцентрированы усилия государства.

В то же время Совет Федерации категорически не поддерживает льготный ввоз подержанной импортной техники.

По итогам круглого стола будут подготовлены рекомендации, нацеленные на дальнейшее активное развитие отрасли. ©

 Галина КРУПЕН

ЭКОНОМИКА

Строительная отрасль – 2023: кадров меньше, цены – выше, но уверенность растёт

Строительная отрасль демонстрирует уверенность и положительный настрой, хотя проблемы все равно существуют

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ «ВШЭ» представил информационно-аналитический обзор о состоянии делового климата в строительстве в III квартале 2023 г., а также ожиданиях предпринимателей на IV квартал.

В обзоре использованы результаты ежеквартальных опросов, проводимых Росстатом среди руководителей более 6 тыс. строительных организаций в 82 субъектах.

Так, по данным обзора, Индекс предпринимательской уверенности (ИПУ) в III кв. составил -13%.

Ключевыми драйверами сложившейся динамики производственной активности в сегменте по итогам работы в начале II полугодия выступила ситуация с текущими и ожидаемыми заказами, а также уровнем загрузки производственных мощностей.

В частности, средний уровень загрузки производственных мощностей третий квартал подряд показал рост и по сравнению с началом года увеличился с 55 до 59%. По показателю «число заключенных договоров» динамика слегка снизилась.

Прибыль строительных организаций растет, но в некоторой степени замедлила темпы, набранные в течение двух предшествующих кварталов.

На фоне сокращения занятости кадровая уязвимость в строительных компаниях продолжала нарастать, что свидетельствует об усиливающемся напряжении на рынке труда, связанного с недостатком квалифицированных кадров. Так, Индекс кадровой уязвимости в III кв. стал максимальным с начала года – 6,9.

Кроме того, зафиксировано усиление инфляционного давления в отрасли – возобновление тенденции увеличения темпов роста цен на строительные материалы.

В целом потенциал развития сегмента в IV кв. находится на достаточно высоком уровне: Индекс бизнес-потенциала (ИБП) сохранил достигнутую в течение 2023 г. производственную активность и общий финансово-экономический потенциал строительных компаний. Так, значение ИБП продолжает фиксироваться в относительно благоприятном диапазоне значений последних трех лет – 99,8%.

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В III кв. замедлилась динамика укрепления предпринимательской уверенности в строительстве. При этом совокупные оценки респондентов продолжали свидетельствовать о достаточно благоприятной деловой конъюнктуре в строительных организациях.

Индекс делового климата (ИДК), включающий в себя расширенный состав отраслевых тенденций, по итогам III кв. зафиксировался на уровне 99,8%. Иными словами, сложившийся конъюнктурный фон в отрасли констатируется

Сложившийся конъюнктурный фон в отрасли констатируется как умеренно-благоприятный.

как умеренно-благоприятный. А компании демонстрируют адаптацию и высокую устойчивость к сложившейся конъюнктуре.

Индекс предпринимательской уверенности (ИПУ) по итогам III кв. малозаметно ухудшил свое значение по сравнению с предыдущим кварталом на 1%, составив -13%.

Стоит отметить, что последние поквартальные значения ИПУ в строительстве, начиная со II кв. 2021 г., смотрятся заметно лучше, чем в период 2016 — начало 2021 гг., где среднеквартальное значение ИПУ находилось на уровне -18%.

Значение ИПУ в III кв. можно оценивать как вполне удовлетворительное. Более того, учитывая текущее и прогнозные мнения участников опроса по другим основным показателям, характеризующим деловую активность в строительном бизнесе, а также учитывая позитивную количественную экономическую статистику

Росстата о функционировании экономического вида деятельности «Строительство», можно с уверенностью утверждать, что отрасль в целом закончит 2023 г. в положительной зоне по сравнению с 2022 годом.

Некоторое ухудшение по сравнению со II кв. выявлено по показателю «физический объем работ». О его росте сообщили 19% респондентов, о снижении 21%.

Однако уже в IV кв., традиционно самом «тучном» для строительства с точки зрения объемов ввода, подрядчики ожидают позитивное изменение данного соотношения. Рост физического объема работ прогнозируют 23% респондентов из общего числа участников, а сокращение лишь 12%.

Около 75% респондентов сообщили, что число заключенных договоров подряда сохранилось на уровне предыдущего квартала.

Неоднозначная ситуация выявлена в оценках численности занятых. С одной стороны, какого-то сверх дефицита рабочей силы в отрасли не просматривается, т.к. 18% представителей строительных организаций сообщили о преимущественном сокращении персонала и лишь 13% о преобладании увеличения найма рабочих.

С другой стороны, заметно растет давление на бизнес лимитирующего фактора «нехватка квалифицированных рабочих» — на данную проблему сослались 24% участников опроса, и это самое высокое значение за период с I квартала 2009 г.

Подобное распределение мнений респондентов свидетельствует о том, что серьезного дефицита занятых в отрасли не наблюдается, но недостаток квалифицированных рабочих очевиден. Также требуется создание новых инновационных рабочих мест, в том числе

УЧИТЫВАЯ МНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ И СТАТИСТИКУ РОССТАТА, МОЖНО С УВЕРЕННОСТЬЮ УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО ОТРАСЛЬ ЗАКОНЧИТ 2023 Г. В ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ЗОНЕ ПО СРАВНЕНИЮ С 2022 ГОДОМ.



и за счет нового усложненного возведения объектов. Для этого необходим компетентный и квалифицированный персонал, владеющий знаниями по строительству подобных объектов.

По сравнению с концом прошлого года и началом текущего, когда поквартально более 80% руководителей строительных организаций регулярно заявляли о росте «чужих цен» на строительные материалы, в III кв. таких респондентов стало заметно меньше — 72%.

Если повышаются цены на стройматериалы, то сами строители повышают расценки на «свою» продукцию — строительно-монтажные работы. Об этом в III кв. сообщила практически половина участников опроса. По косвенным признакам и количественным данным Росстата, ситуация с ценами находится в пределах разумного, не превышая общий средний инфляционный индекс цен производителей.

Продолжилась позитивная тенденция роста среднего уровня загрузки строительных мощностей, наблюдаемая у подрядных организаций третий квартал подряд. По мнению респондентов, средняя загрузка мощностей в строительной отрасли сегодня составляет 59%.

Практически не меняется рейтинг негативных факторов, лимитирующих строительную деятельность. Так, первое место по-прежнему сохраняет за собой «высокая стоимость строительных материалов» — об этом сообщили 44%. Однако негативное влияние данного фактора за год ослабло на 10%. Второе место традиционно занимает фактор — «высокий уровень налогообложения», о чем сообщили 35% респондентов. Замыкает тройку антилидеров рейтинга фактор «недостаток квалифицированных рабочих». Следует заметить, что этот фактор отмечается уже 3 квартала подряд.

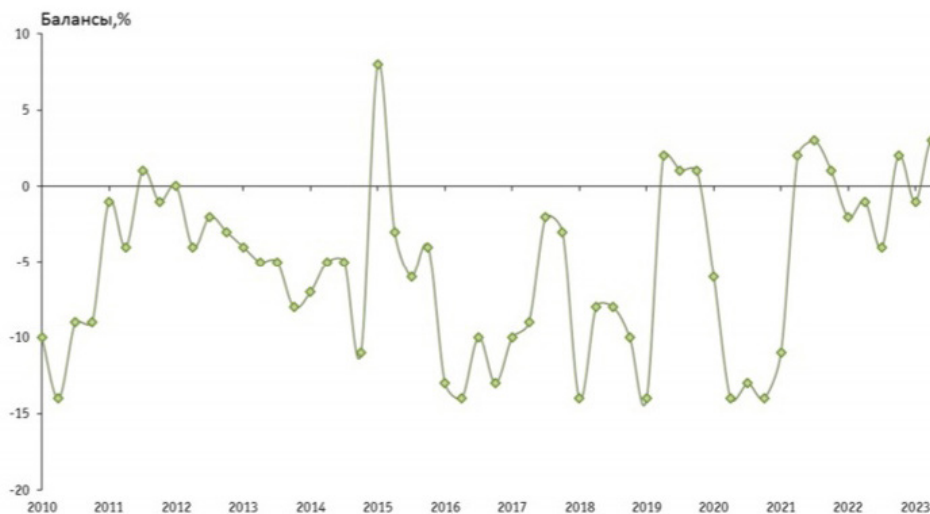
СИТУАЦИЯ С ЦЕНАМИ НАХОДИТСЯ В ПРЕДЕЛАХ РАЗУМНОГО, НЕ ПРЕВЫШАЯ ОБЩИЙ СРЕДНИЙ ИНФЛЯЦИОННЫЙ ИНДЕКС ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

Очевидно, что строительная отрасль в последние годы занимает лидирующие позиции по темпам своего роста среди всех базовых отраслей экономики.

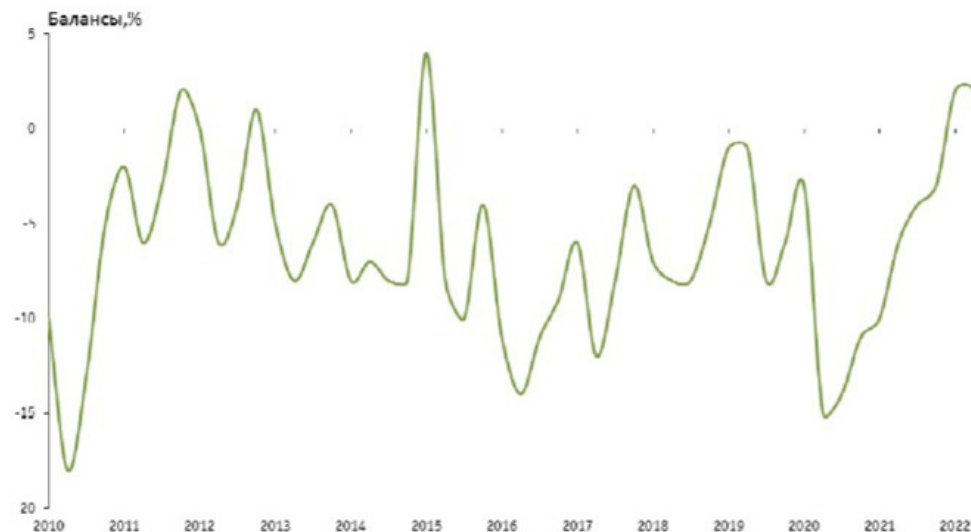
Следует обратить внимание, что последнее 6 кварталов основной результирующий индикатор исследования — это индекс предпринимательской уверенности (ИПУ), который демонстрирует пилообразную динамику, чередуя поквартальное улучшение со спадом. Это косвенно свидетельствует, что бизнес-настроения участников опроса, при общем удовлетворительном значении ИПУ, находятся в фазе некоторой неопределенности. Подобная неоднозначная динамика мнений — это не критичный, но все-таки настораживающий сигнал.

Динамика физического объема работ



Источник: Центр конъюнктурных исследований, Росстат.

Динамика числа заключенных договоров

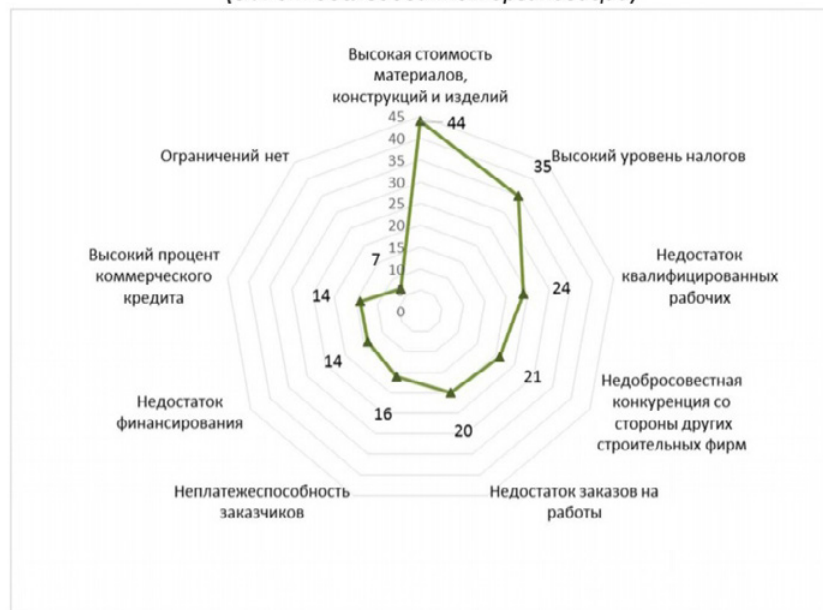


**НЕГАТИВНЫЕ
ФАКТОРЫ, ЛИМИТИРУ-
ЮЩИЕ СТРОИТЕЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ВЫСОКАЯ СТОИМОСТЬ
СТРОИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ,
ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ,
НЕДОСТАТОК КВА-
ЛИФИЦИРОВАННЫХ
РАБОЧИХ.**

Главное неизвестное — это экономическое поведение отрасли в условиях роста ключевой ставки со стороны ЦБ РФ и удорожания всех видов кредита, включая ипотечный. Ведь именно от роста благосостояния людей и льготного ипотечного кредитования во многом зависит уровень деловой активности строительной отрасли, по крайней мере, в ее огромном жилищном сегменте.

В настоящее время появились некоторые признаки перегрева в жилищном строительстве, для отрасли проблемой становится недостаток квалифицированных кадров и миграционных трудовых ресурсов. Здесь необходимо ускорить запуск заявленной активной миграционной политики. Особенно ценным данный маневр представляется для ряда крупных мегаполисов страны, где сосредоточено до 40% от общего ввода жилья.

Факторы, ограничивающие развитие строительных организаций
(в % от обследованных организаций)



Источник: Центр конъюнктурных исследований, Росстат.

Вместе с тем некоторый отток мигрантов имеет и положительную сторону. Строительная отрасль не считается высокотехнологичной, кроме возведения специальных объектов. Мигранты, работающие в отрасли, хотя и приносят пользу, заняты, как правило, в основном далеко не самым квалифицированным трудом на возводимых объектах. При желании застройщиков и их инвестициях в инновации большую часть этих работ можно заменить различными машинами и механизмами, путем внедрения новых управленческих схем. В связи с непредсказуемостью миграционных потоков данной темой необходимо заняться вплотную, тем более что ведущие строительные компании уже давно применяют эту схему, и у них практически отсутствуют, в отличие от малых организаций, проблемы дефицита кадров.

ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ

В качестве позитивных факторов, которые наверняка увеличат текущие и ожидаемые объемы строительных работ в целом, необходимо выделить государственные бюджетные затраты на возведение производственных и жилых объектов на новых территориях. В условиях структурной перестройки и импортозамещения экономическим агентам из других отраслей наверняка потребуется модернизация предприятий, в том числе за счет введения новых производственных площадей.

Внутренние затраты предусматриваются в ближайшей перспективе на строительство инфраструктуры в стране. Конечно, рост перечисленных капитальных вложений поможет поддержать развитие строительной отрасли, которая имеет высокий мультипликативный эффект на рост объемов производства товаров и услуг в смежных отраслях

и соответственно обеспечивает рост ВВП страны в целом.

Несмотря на незначительное ослабление бизнес-настроений руководителей строительных организаций в III кв. по сравнению с предыдущим, этот микроспад нельзя трактовать как начало тенденции к ухудшению экономической конъюнктуры в строительной отрасли. Пока можно предположить о понижении мнений респондентов о ситуации на строительном рынке. Если в последующих одном-двух опросах подобная динамика мнений продолжится, тогда следует делать определенные экономические выводы, в том числе о возможном снижении маржинальности в строительном бизнесе.

Как ни парадоксально, но некоторое охлаждение перегретого рынка недвижимости может позитивно отразиться на экономике страны в целом. Покупка жилья — это в основном расход капитала, а не инвестиции в создание капитала, который еще не существует. Чрезмерное стимулирование государством банковской системы для покупки жилья может замедлить экономический рост, т.к. это приводит к уменьшению инвестиций в другое производство.

При этом необходимо помнить, что неконтролируемый отток капитала на рынок жилья зачастую в разные периоды времени и в разных странах приводил не к наращиванию новой предпринимательской деятельности, а становился причиной рецессий в экономике, вплоть до мирового финансово-экономического кризиса. ©

Эвелина ЛАРСОН
по материалам НИУ ВШЭ

ЭКОНОМИКА

Через полгода госконтракт будет только цифровым

Нужно быть внимательнее с цифровым контрактом, потому что исправить сведения нельзя

С 1 апреля 2024 г. заказчики по 44-ФЗ будут обязаны заключать цифровые контракты. А пока они могут выбирать — заключать контракт по старым правилам или по новым.

Как рассказал руководитель Экспертного центра Института госзакупок **Александр Евсташенков**, с 1 октября в Единой информационной системе в сфере государственных и муниципальных закупок (ЕИС) стало возможно заключение цифрового контракта. Причем он имеет принципиальные отличия. Цифровой контракт — это структурированная информация, которую менять в большинстве случаев нельзя. Структурированное описание из извещений переходит в структурированную заявку, а та в свою очередь — в цифровой контракт.

Цифровой контракт — это фактически блоки информации из разных частей ЕИС и электронной площадки. Он включает извещение о проведении закупки и заявку участника. К слову, она с 1 октября теперь предоставляется тоже в структурированном виде, в том числе по товарам, не включенным в каталог товаров, работ и услуг. Это все объединяется в структурированную форму цифрового контракта.

При этом Федеральное казначейство утверждает, что в задачах цифрового контракта не стоит оцифровка всех сведений и всех условий такого контракта. Иными словами, те условия, которые не войдут в структурированную форму, должны крепиться отдельными файлами.

Пока до 1 апреля 2024 г. заказчик может выбирать, в каком виде ему заключать контракт. И если он выбирает цифровой контракт, ему нужно будет прикрепить к извещению о проведении закупки контракт в том виде, в котором он прикреплял до этого. Но если какие-то условия не входят в структурированную форму, то их нужно прикреплять к сформированной ЕИС структурированной информации отдельными файлами.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Цифровой контракт — это определенный плюс, конечно, для контроллеров, потому что зрительного контроля у них становится естественным образом меньше. Также это автозаполнение структурированных сведений, проверка редакции контракта с использованием QR-кода и автоформирование сведений в реестре контрактов.

Для бизнеса введение цифровых контрактов тоже пойдет на пользу. Так, при переносе характеристик

из заявки в контракт заказчик мог допускать какие-то ошибки, что вело к спорам, разногласиям и жалобам в ФАС о заключении контракта на иных условиях. Теперь это технически не возможно.

Но есть и минусы появления цифрового контракта.

Да, с точки зрения закона, все верно — контракт должен заключаться на тех условиях, которые указаны в извещении о проведении закупки и в заявке участника. И в цифровом контракте нельзя менять информацию из заявки по характеристикам: это наименование заказчика, цена, сведения о сроках поставки, сроках исполнения этапов.

При этом, когда стороны видели какие-либо допущенные ими технические ошибки при составлении извещения или заявки, в обычном контракте они могли их скорректировать, в том числе и через протоколы разногласий. Хотя, конечно, это противоречит правилам. Но в рамках цифрового контракта что-либо скорректировать будет невозможно.

К примеру, поставщик допустил техническую ошибку и по какому-то показателю написал неверное значение. В этом случае комиссия рассмотрит заявку участника, признает ее соответствующей, признает его победителем, и ему передастся цифровой контракт, в котором нельзя ничего менять. При этом поставщик может сколько угодно говорить об ошибке, но 95 статья 44-ФЗ не позволяет менять условия контракта как при заключении, так и при исполнении. И в законе нет опции о подписании дополнительного соглашения об исправлении значений, которые были указаны ошибочно. Можно лишь поправить отдельные характеристики продукции в связи с тем, что новые продукты имеют улучшенные качества.

Об этом говорит и Федеральное казначейство — нужно быть внимательнее с цифровым контрактом, потому что исправить сведения нельзя.

Единственный вариант — расторжение контракта, но это неминуемо повлечет за собой последствия как для заказчика, так и для поставщика. ©

Эвелина ЛАРСОН

Кто определяет архитектурный облик городов — архитекторы, застройщики или ИИ?

Какой должна быть современная архитектура, и какими требованиями должны отвечать современные архитекторы? Дискуссия идет, но критериев пока не видно...



Всемирный день архитектуры, который отмечается в конце сентября, стал поводом для ряда мероприятий, на которых вновь был поднят вопрос о месте и значении архитектуры в современном градостроительстве. Очевидно, что нынешний облик городов далек от эстетических канонов прошлого, а плотно стоящие многоэтажные коробки жилых домов вряд ли могут претендовать на архитектурное изящество. А тут еще и искусственный интеллект понимает голову...

Архитектура — это стиль и эстетика объекта или города в сочетании с техническими характеристиками. Она задает тон, делает облик городов неповторимым и узнаваемым. Но если установить жесткие архитектурные рамки, застройщикам сложно будет возводить объекты. Кто прав в этом споре?

12 октября в Совете Федерации состоялся круглый стол на тему: «Архитектурный облик городов: проблемы и пути их решения». Провел мероприятие первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Владимир Городецкий. Участие приняли представители

федеральных органов власти, 67 регионов, государственных корпораций, отраслевых союзов и экспертного сообщества.

Открывая круглый стол, **Владимир Городецкий** отметил важность сохранения архитектурного облика исторически сложившейся застройки в условиях интенсивного развития городов, законодательного регулирования архитектурной деятельности, места и роли архитекторов в формировании облика городов. Причем новое строительство не должно создавать однообразную и безликую массовую застройку, из-за чего утрачиваются исторические архитектурные особенности городов и памятники архитектуры.

70 РЕГИОНАМ
НЕ ХВАТАЕТ КВА-
ЛИФИЦИРОВАННЫХ
КАДРОВ В ОБЛАСТИ
АРХИТЕКТУРЫ.

Однако в законодательстве в сфере градостроительной деятельности до последнего времени отсутствовали требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, за исключением территорий в границах исторического поселения федерального или регионального значения. Но с 1 сентября 2023 г. вступило в силу постановление Правительства России, которое утвердило соответствующие требования, и сегодня регионы начинают работу на этом направлении. И здесь важно соблюсти баланс — обеспечить защиту сложившегося архитектурного облика города и не создавать необоснованные препятствия для застройщиков. Поэтому необходимо, чтобы Минстрой России мониторил реализацию принятых решений субъектов.

У ГЛАВНОГО АРХИТЕКТОРА НЕ ОПРЕДЕЛЕН ПРАВОВОЙ СТАТУС. ВО МНОГИХ СУБЪЕКТАХ — ЭТО НОМИНАЛЬНЫЕ ДОЛЖНОСТИ.



Как рассказал заместитель министра строительства и ЖКХ РФ **Сергей Музыченко**, совместно с регионами уже ведется мониторинг исполнения принятого постановления. Так, до конца года будет анализироваться практика правоприменения, это позволит выявить проблемы и лучшие практики в сфере сохранения исторического наследия городов. При этом если регулирование относится не к безопасности, а к творческим вопросам, обеспечению сохранения городской среды, которые регулируются, в том числе законами о сохранении исторического наследия, необходимо уже на первом этапе опираться на мнение как экспертов, так и общественности. Сегодня все регионы включились в работу, кто-то уже консультируется в Минстрое России, а кто-то пытается заложить витиеватые подходы, чтобы была возможность для маневра — но их от подобных действий предостерегли.

СНОВА КАДРЫ — КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ

О том, что не хватает квалифицированных кадров в области архитектуры, причем не только на муниципальном, но и на региональном уровне, заявили практически все регионы — 70 из 89.

По мнению Владимира Городецкого, для решения проблемы необходимо выработать новые системные решения. Например, расширить использование механизма целевого приема, предполагающего трудоустройство и последующую работу в государственных и муниципальных организациях в течение определенного срока молодых специалистов, отучившихся на бюджетной основе. Кроме того, многие регионы положительно отметили образовательные программы, которые реализует ДОМ.РФ.

Как рассказала руководитель проектного отдела ДОМ.РФ **Ксения Голубева**, в компании реализуются обучающие программы, в том числе проект Архитекторы.рф. В ДОМ.РФ поставлено сразу несколько задач — внедрение новых подходов по развитию комфортной городской среды, повышение лидерских качеств молодых специалистов и уровня градостроительных решений, внедрение мастер-планирования. И многие из выпускников уже стали главными архитекторами городов и советниками губернаторов регионов.

О том, что проблема дефицита кадров в области архитектуры стоит остро, говорил и Сергей Музыченко. В частности, Минстрой России создал Консорциум строительных вузов, однако архитектурные вузы в него не попали. Поэтому с ними идет отдельная плотная работа. Да, в России существуют 2 ведущих вуза — МАРХИ и МГСУ, а остальным региональным вузам и факультетам сложно конкурировать с ведущими «мэтрами». Поэтому должна быть разработана единая программа обучения на этом направлении — и над этим нужно работать. Так, на базе Минстроя России создаются корпоративные кафедры в различных строительных вузах страны с унифицированными программами обучения.

А как заметил вице-президент НОПРИЗ **Алексей Воронцов**, все считают, что архитектура — это архитектура фасада. Однако архитектура фасада рождается из архитектуры проекта. Она происходит из эстетики, искусства, истории и технических дисциплин. Поэтому подготовить профессионального архитектора — это сложный, долгий и дорогостоящий труд.

В то же время, отметил Владимир Городецкий, регионы указывают на неопределенный правовой статус главного архитектора — как региона, так и муниципального образования.

Из-за этого архитекторы не могут влиять на принятие градостроительных решений, определяющих архитектурный облик городов. Причем обсуждение этой проблемы идет уже несколько лет, но реальных шагов по изменению ситуации не предпринимается. И, как заметил Сергей Музыченко, главные архитекторы во многих регионах — должности номинальные, их занимают люди без профильного образования. Но это должен быть профессиональный и с точки зрения образования, и опыта специалист.

Все эти вопросы необходимо урегулировать на законодательном уровне — закрепить права и обязанности главных архитекторов, границы их ответственности, а также право главного архитектора проекта осуществлять авторский надзор за строительством капитальных объектов. Соответствующий законопроект уже вынесен на обсуждение профессиональным сообществом.

АРХИТЕКТОРЫ — ПРОТИВ ЗАСТРОЙЩИКОВ: ГДЕ ИСТИНА?

Владимир Городецкий предложил закрепить используемый на практике понятийный аппарат, до сих пор не нашедший отражения в действующем законодательстве. В частности, регионы отмечают важность закрепления на законодательном уровне института мастер-планирования, в том числе его места в системе действующей градостроительной документации.

Мастер-план — это связующий документ между стратегией и генеральным планом. Он должен стать документом, который служит обоснованием к генеральному плану, у него должен быть установленный единый состав и содержание, должно быть регламентировано, что он содержит и какие задачи решает.



АРХИТЕКТОРЫ ТРЕБУЮТ УСТАНОВЛЕНИЯ ЖЕСТКИХ РАМОК ПО СОБЛЮДЕНИЮ ЗАСТРОЙЩИКАМИ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, ЧТОБЫ ПРОЕКТЫ НЕ ПРЕТЕРПЕВАЛИ ИЗМЕНЕНИЯ.

Кроме того, регионы заявляют, что исчезло авторское право архитекторов, и им нужно бороться за свои права. В частности, в советское время архитекторы подписывали акт сдачи проекта в эксплуатацию, и это нужно вернуть. Это не должны делать организации, которые имеют диктаторские полномочия и затягивают сроки.

Также архитекторы требуют установления жестких рамок по соблюдению застройщиками проектной документации, включая колористику, фасады и благоустройство, чтобы проекты не претерпевали изменения

в процессе строительства. По их словам, оптимизация и упрощение архитектурных решений приводит к искажению архитектурного облика объекта. Поэтому они предлагают дополнить Градостроительный кодекс РФ основанием для отказа о выдаче разрешения на ввод объекта, не соответствующего архитектурного облику.

Плюс ко всему облик объекта может видоизменяться и во время эксплуатации, поэтому нужны дополнения в кодекс и в этой части.

С этим не согласны застройщики. Категоричность формулировок и требований к архитектурно-градостроительному облику (АГО) — для них большая проблема. Если совершить малые изменения, даже цветовые, то придут контролирующие органы, что может вылиться в остановку стройки.

Есть и проблемы с полученными разрешениями на строительство до того, как была установлена зона АГО. Застройщикам нужно согласовывать уже готовые проекты, и если они не будут согласованы — изменять, а временные рамки очень сжатые. Кроме того, есть риск необоснованных несогласований АГО. А из-за того, что нет исчерпывающего перечня критериев для отказа, то оспаривание решения органов власти невозможно.

Таким образом, все четче встает проблема того, что застройщики сегодня создают красивые и современные комплексы, но они, по мнению архитекторов, могут не вписываться в облик города. Однако не должно быть усредненного облика городов из-за жестких установленных рамок.

ИИ — ЭТО СТРАШНО! ИЛИ СТРАШНО ПОЛЕЗНО?

Сегодня искусственный интеллект добрался и до такой творческой сферы, как архитектура. И, судя по всему, страшно напугал

В МАРХИ с использованием ИИ делается около 80% проектов, курсовых и научных работ — молодые специалисты не хотят рисовать руками.

представителей «старой школы», которые поделились своими опасениями на это счет на пресс-конференции, приуроченной к Всемирному дню архитектуры.

В числе напуганных — ректор ведущего архитектурного вуза страны — МАРХИ, президент Российской Академии архитектуры и строительных наук (РААСН) **Дмитрий Швидковский**. Выступая на пресс-конференции, он посетовал, что сегодня архитекторы не привлекают того внимания, которого они заслуживают, — и в России, и в мире. И сейчас настала пора начать бороться с забвением профессии архитектора — сложился парадокс, когда от них напрямую зависит жизнь всего человечества, но в России они непопулярны и отодвинуты на окраину градостроительного процесса.

Причем слово «архитектура» звучит крайне редко даже на государственном уровне, хотя при этом про строительство говорят постоянно, ведь никогда в России столько не строили. Хотя любое строительство начинается с архитектора, с его замысла и проекта. Пренебрежение к мнению архитекторов привело к тому, что более оставлять изменения городской среды, особенно в регионах, без внимания и контроля со стороны архитекторов нельзя. Необходимо улучшать архитектурные качества и уникальных зданий, и общей застройки.

Однако сегодня в архитектуре наступает, по мнению Дмитрия Швидковского, опаснейший перелом — в нее вторгается искусственный интеллект.

Так, сейчас в МАРХИ с использованием ИИ делается около 80% проектов, курсовых

и научных работ — молодые специалисты не хотят рисовать руками. Как заметил Дмитрий Швидковский, «отловить» пока это можно, потому что работы с применением ИИ несовершенно, но трудно. Но если искусство потеряет свою индивидуальность и войдет в область техники — это негативно повлияет на современный мир (как именно негативно, архитектор не уточнил).

И эта проблема пока не имеет решения, потому что неизвестно, как искусственный интеллект будет развиваться, и насколько это действительно будет полезно или опасно. Но пока ИИ опережает деятельность как самих практикующих архитекторов, так и преподавателей в этой отрасли.

В МАРХИ очень насыщенная и тяжелая образовательная программа, студент должен много делать и учиться. Но теперь многие из них учатся другому — как это все сделать не самому, а с помощью искусственного интеллекта. И если в этот процесс не включиться, то, по мнению Дмитрия Швидковского, архитектура исчезнет, или, по крайней мере, архитектурное образование будет «сметено». Он особо подчеркнул, что тысячелетиями архитектура была искусством и только по указу Сталина с 1930-х годов она была отнесена к области техники. Но ИИ и архитектура — несовместимы.

В общем, судя по тону выступления ректора МАРХИ, самое лучшее, если все будет «как при бабушке». Но «цифра» и искусственный интеллект — это реалии сегодняшнего дня, и не лучше ли начать студентов учить правильно этим пользоваться, делать из них помощников, а не страшилку? «Старая гвардия» к такому ответу пока, судя по всему, не готова. ©



Галина КРУПЕН

ИННОВАЦИИ

Сегодня о технологиях искусственного интеллекта не говорит разве что ленивый. Однако прежде чем активно впускать их в нашу жизнь, необходимо урегулировать аспекты его существования.

28 сентября Комитет СФ по конституционному законодательству и государственному строительству провел круглый стол на тему: «Искусственный интеллект: угроза или возможности для развития? Вопросы информационной безопасности». Модератором обсуждения выступила первый заместитель председателя Комитета, первый заместитель председателя Совета по развитию цифровой экономики при СФ **Ирина Рукавишникова**. В работе круглого стола приняли участие сенаторы, представители федеральных и региональных органов власти, предпринимательского, научного и экспертного сообществ. Участники круглого стола попытались разобраться с различными аспектами правового регулирования, связанного с развитием искусственного интеллекта (ИИ).

Сегодня цифровые сервисы с технологиями ИИ получили значительное распространение практически во всех сферах. Так, более 52% крупных организаций в России используют ИИ в своей деятельности, а около 21% планируют начать это делать в ближайшее время.

Но при этом такая эффективная технология, как искусственный интеллект, может использоваться не только во благо общественных интересов, но и во вред. С его помощью можно создавать и распространять недостоверную информацию для

ИИ в законе: как законодательно отрегулировать цифровую мысль?

Более 52% крупных организаций в России используют ИИ в своей деятельности, а около 21% планируют начать это делать в ближайшее время



манипуляции общественным мнением, налаживая алгоритмы выдачи рекомендаций в социальных сетях в интересах компаний и иных бенефициаров. Также технологии ИИ можно применять для подготовки и проведения кибератак, в том числе на объекты критической инфраструктуры.

В частности, по результатам опроса ВЦИОМ, россияне не очень доверяют искусственному интеллекту. Так, 32% опрошенных считают, что нейросети ведут к деградации населения. 26% уверены, что в ИИ могут возникнуть сбои и ошибки, а 23% доверяют только людям.

32% РОССИЯН СЧИТАЮТ, ЧТО НЕЙРОСЕТИ ВЕДУТ К ДЕГРАДАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ. 26% УВЕРЕНЫ, ЧТО В ИИ МОГУТ ВОЗНИКНУТЬ СБОИ И ОШИБКИ, А 23% ДОВЕРЯЮТ ТОЛЬКО ЛЮДЯМ.

Среди доверяющих технологиям искусственного интеллекта 35% считают главным его достоинством возможность передать ИИ опасные для человека виды работ. Еще 34% уверены, что ИИ не подвержен эмоциям и не имеет личных интересов, а значит, более объективен и как минимум не будет брать взятки. 31% считают, что ИИ способен улучшить и упростить жизнь человека.

При этом 51% респондентов имеют лишь поверхностные знания об ИИ, 36% могут объяснить смысл этого понятия, а 13% никогда и не слышали об искусственном интеллекте.

КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ

В то же время стоит помнить, что чрезмерная зарегулированность негативно скажется на темпах развития отечественной IT-отрасли. Поэтому нужен взвешенный и осторожный подход, баланс между государственными и общественными интересами, а также частного бизнеса, между безопасностью и технологическим прогрессом.

Как заметила **Ирина Рукавишникова**, возможно, это потребует введения элементов специального регулирования для технологий ИИ и цифровых продуктов, которые создаются с его использованием.

Поэтому предстоит масштабная работа по созданию Цифрового кодекса РФ, концепцию

которого уже подготовило Минцифры России. Этот документ направлен на обеспечение системного и эффективного регулирования в цифровой сфере, в нем будут закреплены правовые основы функционирования искусственного интеллекта.

Так, в ходе обсуждения был рассмотрен текст законопроекта, подготовленного студентом Национального Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского **Александром Кусакиным**. Его проект победил в номинации «Законодательная инициатива» Всероссийского цифрового конкурса профессиональной подготовки и направлен на установление особенностей правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности, полученных с применением технологий ИИ.

По замыслу проекта, произведения науки и искусства, созданные с помощью нейросети и искусственного интеллекта, должны быть причислены к объектам интеллектуальной собственности и защищаться авторским правом. Для этого необходимо внести изменения в Гражданский кодекс РФ, закрепив в нем пункт, что созданные ИИ произведения не подлежат охране законом об авторском праве.

Иными словами, нести ответственность за результат работы нейросети должен инициатор создания произведения или владелец технических средств, с помощью которых оно было создано. И такие произведения станут новым институтом интеллектуальной собственности.

И это разумно, по мнению главного специалиста-эксперта отдела развития технологий искусственного интеллекта Минцифры **Павла Пакшина**, именно человек ставит ИИ задачу, и он ее реализует на основании алгоритмов, которые запрограммированы человеком.



НЕСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РЕЗУЛЬТАТ РАБОТЫ НЕЙРОСЕТИ ДОЛЖЕН ЧЕЛОВЕК.

Как заявила Ирина Рукавишникова, со-ответствующий законопроект на основе проекта будет разработан и внесен в парламент после обсуждения и доработки. Это связано с тем, что законодательное регулирование ИИ не успевает за сложившимися реалиями, поэтому действовать нужно точно, и начинать — с авторского права. Поэтому необходимо введение ограничений на использование ИИ и внедрение результатов его деятельности под строгим контролем человека.

ВОЛНУЮЩИЕ МОМЕНТЫ

По мнению представителя Минобрнауки России **Марии Воробьевой**, разработки, созданные с помощью искусственного интеллекта, необходимо отмечать специальным символом по подобию того, как сейчас в официальных российских аудиотеках помечают треки с использованием ненормативной лексики.

Это связано с тем, что ИИ может создавать как высокохудожественные произведения,

так и нечто противозаконное — машина может выдавать порой совершенно странные ответы на запросы. И причина этого в том, что нейросети способны обучаться, в том числе на западных моделях, установки которых могут противоречить российским. Поэтому начальник Центра регулирования искусственного интеллекта Сбербанка **Андрей Незнамов** призвал активнее интегрировать отечественное информационное пространство в разработки в сфере ИИ.

Ясно одно — правовых казусов относительно ИИ будет возникать много. В связи с этим заместитель директора департамента обеспечения кибербезопасности Минцифры России **Айсалу Бадягина** предложила проводить тестирование данных технологий в рамках закона об экспериментальных правовых режимах (ЭПР), как это происходило с тестированием беспилотного транспорта. Так, на него в пределах обозначенных территорий не распространялся ряд ограничений, которые применяются к обычным автомобилям. И только после этого произведения ИИ можно будет вносить в закон.

Как напомнила Ирина Рукавишникова, сегодня ограничения относительно искусственного интеллекта зафиксированы в Кодексе этики ИИ. Однако эти нормы носят лишь рекомендательный характер. Но со временем они должны получить законодательное оформление, в том числе в разрабатываемом сейчас Цифровом кодексе РФ.

Таким образом, внедрение искусственного интеллекта требует доскональной проработки законодательного регулирования. А наиболее острые вопросы — это конфиденциальность данных, безопасность, интеллектуальная собственность и соблюдение этических норм. ©

 **Галина КРУПЕН**

ИННОВАЦИИ

Стекла – умные, бетон – жаростойкий, а дрон сбивает сосульки!

Прошедший месяц вновь оказался богатым на разнообразные разработки для строительной отрасли и городской среды

- **Разработаны полимерные пленки для создания «умных» стекол.**

Разработка принадлежит коллективу исследователей из ОмГТУ и ОмГУ им. Ф.М. Достоевского. Новые электрохромные полимерные пленки могут быть применены в различных областях, в том числе для затемняющихся окон по концепции «умного дома».

Одним из важных преимуществ электрохромных устройств стала возможность создания пленок любого цвета и работа с областями оптического спектра, которые не видны человеческому глазу, такими как ультрафиолетовый и инфракрасный. Материалы, разработанные в Омске, обладают примерно такой же контрастностью в видимом спектре, как и существующие образцы – 30–60%, но они имеют высокую контрастность в инфракрасной области – до 84%. Это особенно важно для создания стекол, которые могут уменьшить потери тепла в помещении и сэкономить энергию на кондиционирование или обогрев.

Кроме того, разработка в 2–4 раза быстрее окрашивается в отличие от традиционных материалов и может менять цвет за 1–1,5 сек.

- **Разработан жаростойкий бетон на основе металлургических отходов.**

Его создали ученые в Самарском политехе. Ожидается, что такое решение снизит стоимость производства стройматериала, а также приведет к улучшению экологической ситуации в промышленных регионах.

В качестве отвердителя, от которого зависит прочность итогового продукта, можно использовать алюмокальциевый шлак, богатый оксидами кальция и алюминия. Этот компонент выходит в качестве отходов металлургических заводов.

Такое сочетание удешевит производство стройматериала и сможет привести к повышению его прочности. Большого эффекта удастся добиться при использовании вяжущих составов на основе жидкого стекла с добавлением тонкомолотого шамота – обожженный алюмокальциевый шлак.

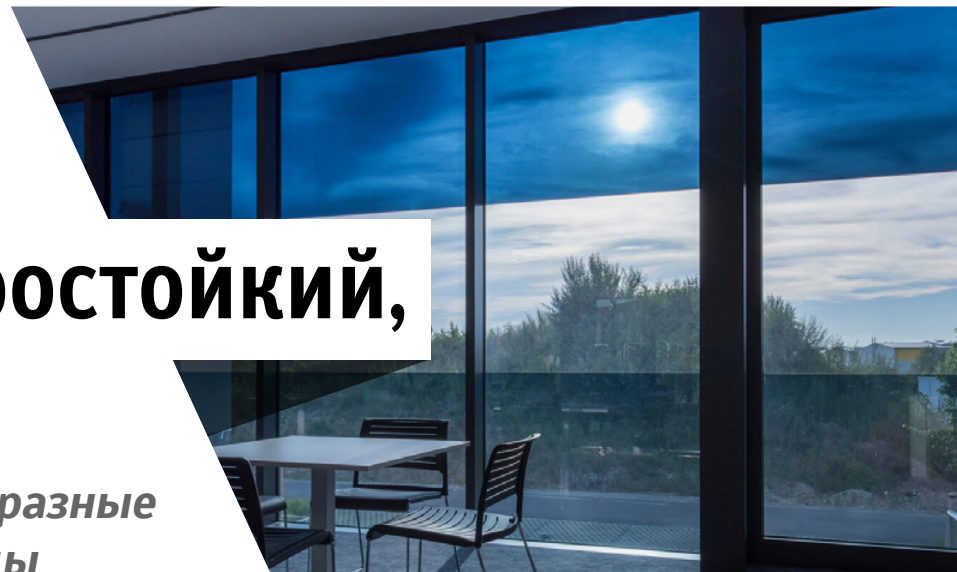
Исследователи провели анализ прочностных свойств жаростойкого бетона из шамота при различном расходе шлама и разной температуре обжига и выявили оптимальные параметры для экспериментального производства строительного материала по их технологии.

- **Разработан способ изготовления утепленной бетонной стены с использованием 3D строительного принтера.**

Технический результат – улучшение теплоизоляции.

Способ изготовления утепленной бетонной стены с использованием 3D строительного принтера характеризуется тем, что включает следующие этапы: S10: изготовление утеплителя; и S20: производство и укладка бетона послойно с двух сторон утеплителя с помощью 3D строительного принтера, для формирования бетонной стены, в которой уложен утеплитель. Причем в бетонной стене предусмотрены по меньшей мере 2 утеплителя, и между ними имеется зазор.

S20 включает несколько подэтапов. S21: установка выпускных отверстий 3D строительного принтера над опалубкой. S22: осуществление перемещения выпускных отверстий и выгрузка материала в соответствии с заданной траекторией, для формирования замкнутого по окружности бетонного слоя. S23: выгрузка материала из выпускных отверстий в промежутки между утеплителями для заполнения промежутков. S24: изменение



высоты расположения выпускных отверстий и повторение этапов S22 и S23 для формирования бетонной стены, в которой уложен утеплитель. Причем замкнутый по окружности слой бетона, сформированный на этапе S22, содержит изогнутые участки, в которых отсутствует утеплитель.

● **Ученые выяснили, как защитить стройматериалы от микроорганизмов, вызывающих коррозию.**

Ученые ПНИПУ, МГУ имени Н.П. Огарева и ННГУ им. Лобачевского исследовали эффективность применения биоцида «Полигексаметиленгуанидин гидрохлорид» («ПГМГ-ГХ») российского производства ООО «Альтерхим-Про». Биоцид ПГМГ-ГХ — это химическое вещество, которое эффективно используется против развития микроорганизмов в лакокрасочных материалах, предназначенных для окраски древесины. Ранее эффективность введения ПГМГ-ГХ в состав строительного материала не была исследована.



Для проведения экспериментов ученые на 3D-принтере напечатали специальные формы для заливки образцов 1x1x3 и залили их заранее заготовленным раствором, сформировав маленькие блоки из цементного камня, бетона и гипсовой штукатурки. Часть образцов была без биоцида, т.е. контрольной, а часть — с добавлением биоцида в разных дозировках.

Чтобы удостовериться, что образцы фунгицидны, ученые заразили материал спорами плесневых грибов и поместили в чашку Петри с питательной средой для плесени. Бактерицидные добавки эффективны, поскольку позволяют сохранить долговечность строительных конструкций. Теперь необходимо определить оптимальные количество добавляемых в смесь биоцидных добавок, поскольку увеличение дозировки биоцида в бетоне приводит к увеличению его стоимости.

Экспериментальные исследования дают большой объем данных, в дальнейшем планируется использовать нейронные сети для создания математических моделей прогнозирования долговечности строительного материала.

● **Определено, как точнее прогнозировать износостойкость тефлона в мостовых сооружениях.**

Ученые ПНИПУ реализовали подход, который позволяет описывать динамические свойства гамма-модифицированного тефлона и точнее прогнозировать его износостойкость. Гамма-модифицированный тефлон широко используется в мостовых опорных частях в качестве антифрикционного материала — уменьшает коэффициент трения и снижает износ деталей. При этом он подвергается воздействию больших перепадов температур от -60 до +60 градусов и циклических нагрузок, направленных в разные стороны.

В ходе экспериментов при помощи специального оборудования деформировали и нагружали образцы из модифицированного тефлона для определения его упругих, динамических, фрикционных и других свойств.

В результате ученые определили, какая модель точнее отражает поведение материала под динамическими нагрузками. В случае вязкоупругой модели погрешность составила всего 0,5-1%, в то время как у упругопластической модели — 5-20%. Ученые пришли к выводу, что вязкоупругая модель позволяет прогнозировать работоспособность конструкции на всех этапах ее жизненного цикла, а упругопластическая — подходит только для предварительной оценки прочностных характеристик конструкции.

Благодаря этому можно на ранних этапах отслеживать проблемные места в эксплуатации конструкции и своевременно принимать меры по их устранению.

● **Предложен новый метод обеспечения высокой точности навигации беспилотного трамвая.**

Ученые Университета МИСИС совместно с экспертами российской компании Cognitive Pilot предложили новый метод оценки точности системы локализации трамвая в городской среде. Сегодня в городских условиях GPS-позиционирование приводит к большим ошибкам, поэтому использование такой системы в качестве опорной затруднительно. Специалисты предложили подход, который позволяет оценить точность определяемых координат по ключевым точкам, извлеченным из фото и видеоматериалов, сделанных во время многократных поездок трамвая по маршруту.

Для оценки точности навигационных систем специалисты НИТУ МИСИС предлагают сравнивать движение объекта, измеренное навигационной системой, с движением объекта, определяемым системой технического зрения. На основании полученных ошибок можно рассчитать среднее квадратическое отклонение для всех измерений в каждой группе и общую ошибку по всем группам. Для обнаружения ключевых точек и извлечения опорных точек из изображений ученые использовали различные компьютерные алгоритмы, включая нейронную сеть SuperPoint, обеспечивающую получение ключевых точек наилучшего на сегодняшний день качества.

Чтобы вычислить матрицу преобразования между двумя положениями камеры, необходимо, чтобы пара изображений имела 3 или более совпадающих ключевых точек, лежащих на дороге. Среднеквадратические отклонения измерений пути находятся в диапазоне от 0 до 1,4 м. При использовании этого подхода эффективно оценивается ошибка траектории, тогда как угловую ошибку легче оценить, используя информацию о перепроецировании дороги в кадре.

- **Создан робот для проверки состояния трубопроводов.**

Его разработали специалисты из Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ).

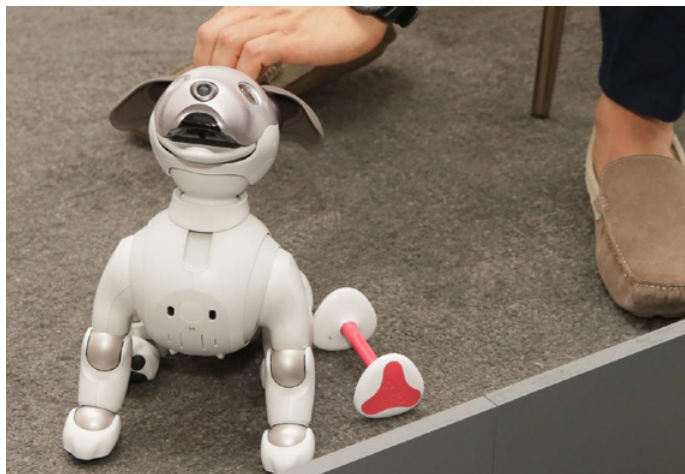
Некоторые трубопроводы имеют сложную конфигурацию и малый диаметр, что делает их диагностику сложной задачей. Разработанный робот представляет собой механическую конструкцию с опорной ногой, колесным движителем и системой рычагов, которая позволяет ему перемещаться внутри труб.

Робот может осуществлять диагностику трубопроводов и обнаруживать потенциальные проблемы, обеспечивая более надежное и эффективное обслуживание инфраструктуры. Он помогает предотвратить проблемы и повышает безопасность работы с трубопроводами.

- **Создана вторая версия отечественной робособаки.**

Разработали робота-собаку ученые МГУ им. М.В. Ломоносова совместно со специалистами НИИ механики МГУ им. М.В. Ломоносова и проекта «Братья Вольт». Она предназначена для обучения школьников и студентов по направлениям робототехники.

Новый робот получил более удобный корпус, улучшенную систему управления и другие нововведения. Теперь к нему стало легче подключать дополнительное оборудование. Новая версия стала максимально открытой с точки зрения программного обеспечения на всех уровнях, чем не может похвастаться ни один другой робот.



Робот функционирует под управлением Robot Operating System. Его можно улучшить, подключив новые датчики и сенсоры, в том числе лидар и камеры глубины. С их помощью робособака может распознавать стены и препятствия.

Робот-собака работает на бесколлекторном приводе, который корректирует походку и прыжки, перемещается рысью со скоростью 3,5 км/ч, способна давать лапу, ложиться и вставать из любой позиции. Время автономной работы достигает 60 мин.

- **Разработаны способ и устройство для сбивания сосулек с карнизов крыш и зданий.**

Устройство разработано ФГБОУ высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева — КАИ».

Оно содержит квадрокоптер и пульт системы управления. Квадрокоптер содержит модульную раму, электрический двигатель, пружинный вал для вращения ступицы, на которой закреплены противоположно направленные сбалансированные телескопические рычаги с ударниками на концах для сбивания сосулек. Телескопические рычаги выполнены с возможностью увеличения радиуса действия ударников за счет

центробежных сил, вызванных динамикой при их вращении, и снабжены пружинами возврата ударников в исходное положение при статическом состоянии.

Так повышается безопасность при сбивании сосулек с карнизов крыш домов.



- **Создано ПО для изучения виртуальной реальности.**

Студент МАИ создал программное обеспечение для изучения технологий виртуальной реальности.

Индустрия VR развивается очень быстро, в том числе в строительной отрасли, и скорость будет только нарастать. Таким образом, специализированные программы для изучения технологий виртуальной реальности будут востребованы на самых разных уровнях подготовки.

Программно-аппаратный комплекс разработан на базе движка Unity и воссоздает некоторые локации МАИ, а также дает возможность выполнять задания по изменению кода и свойств объектов. ©

Эвелина ЛАРСОН

КРИМИНАЛЬНОЕ
ЧТИВО

ВОРУЮТ



Воруют: миллиард из Эрмитажа — кто больше?!

— Один миллион украсть сможешь?
— Смогу.
— А два?
— Смогу.
— А 916 млн из Эрмитажа?
— Конечно!

Однако органы прокуратуры найдут всех, кто бы, сколько ни украл



- **2 августа в Ставропольском крае вынесен приговор по уголовному делу о причинении имущественного ущерба.**

В 2016 г. подсудимый зарегистрировал ООО, в котором одновременно стал директором и главным бухгалтером. 3 года мужчина под видом строительства многоквартирного дома на территории Ставрополя привлек средства **92 дольщиков**, при этом многоквартирный дом так не был достроен. В результате было похищено **более 200 млн руб.**

На имущество подсудимого и возглавляемого им общества наложен арест.

Суд назначил ему наказание в виде **4 лет лишения свободы** с отбыванием в исправительной колонии общего режима **со штрафами на общую сумму 950 тыс. руб.**

- **4 августа в Хабаровском крае направлено в суд уголовное дело о злоупотреблении полномочиями.**

С сентября 2016 г. по август 2021 г. директор ООО «Лидер» при строительстве жилого дома по ул. Ленинградская в Хабаровске потратил **473 млн руб.** дольщиков на личные нужды и нужды соучастников.

В результате строительство многоквартирного дома не окончено, обязательства по заключенным ДДУ не выполнены. Предприятие обанкротилось.

На имущество обвиняемого и юридического лица в сумме более 180 млн руб. наложен арест. В отношении двух соучастников преступления ведется следствие.

- **14 августа в Дагестане дисквалифицирован директор подрядной организации.**

Дербентский межрайонный природоохранный прокурор провел проверку использования бюджетных средств, выделенных на строительство приюта для бездомных животных на 180 мест.

В ходе выезда установлено, что необходимое оборудование закуплено, но подрядчиком нарушены сроки выполнения работ по контракту, общая строительная готовность проекта составляет всего 60%.

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования разработан и обеспечивается календарный план-график проведения работ по контракту.

Генеральный директор фирмы-подрядчика привлечен к административной ответственности — ему назначено наказание в виде **дисквалификации на 1,5 года.**

- **15 августа в Ингушетии возбуждено уголовное дело о незаконном отчуждении 9 земельных участков.**

Должностные лица министерства земельных и земельных отношений Республики Ингушетия с июня 2022 г. по февраль 2023 г. утвердили схемы расположения 9 земельных участков, общей площадью 5400 кв. м в Назрани под ИЖС. При этом указанные земельные участки были отведены под строительство социальных объектов и не могли быть отчуждены в пользу частных лиц.

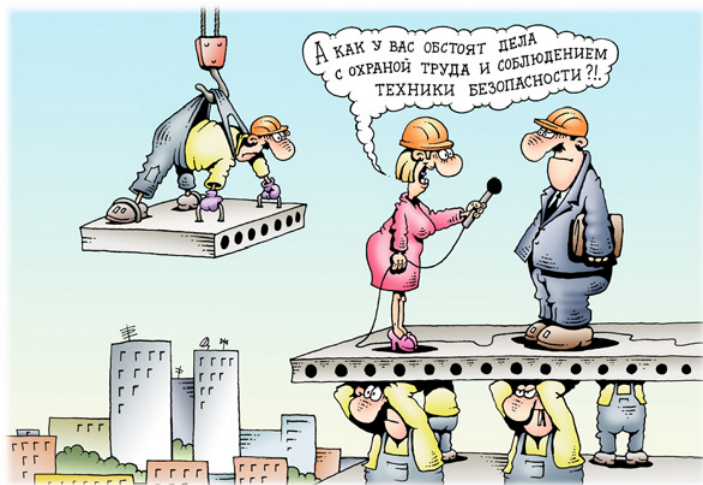
С использованием схем и других подложных документов в апреле-мае 2023 г. 9 местных жителей зарегистрировали права собственности на земельные участки кадастровой стоимостью 3 млн руб. В результате республика фактически утратила право собственности на эти земельные участки.

Ранее в отношении 9 местных жителей возбуждены уголовные дела о мошенничестве в крупном размере.

- **18 августа в Красноярском крае суд вынес приговор по уголовному делу о получении руководителем учреждения взятки.**

В январе и феврале 2020 г. руководитель КМУ «Служба муниципального заказа» получил двумя частями от ИП взятку в размере 200 тыс. руб. Деньги передавались за беспрепятственную приемку выполненных работ по 7 муниципальным контрактам на сумму 2 млн руб. и их своевременную оплату. По ним подрядчик осуществлял расчистку площадки под строительство ФОК с бассейном.

В конце 2021 г. подсудимый за взятку обеспечил незаконное заключение контракта по ремонту понтонной переправы в Кежемском районе. Общая стоимость работ превышала 11 млн руб. При этом он знал, что у подрядной организации отсутствует документально подтвержденный опыт выполнения аналогичных работ за последние 5 лет.



За беспрепятственное согласование, утверждение и подписание актов выполненных ремонтно-строительных работ объекта, их своевременную оплату подсудимый запросил 1 млн руб.

Ему назначено **4 года и 6 мес. лишения свободы** с отбыванием в исправительной колонии строгого режима **со штрафом в размере 2 млн руб.** и лишением права занимать определенные должности сроком на 5 лет. В отношении взятодателей уголовные дела находятся в производстве следствия.

- **23 августа в Ставропольском крае утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о мошенничестве в сфере долевого строительства.**

В 2012 г. директор ООО «Крован-КМВ» создал организованную преступную группу, в которую вовлек свою супругу, занимавшую должность его заместителя.

4 года они без государственной регистрации ДДУ привлекли денежные средства 22 граждан в общей сумме более 32 млн руб. на строительство многоквартирных жилых домов в Пятигорске и Ессентуках.

Однако жилые дома они не достроили, денежными средствами дольщиков распорядились по своему усмотрению.

На имущество обвиняемых и третьих лиц наложен арест на общую сумму свыше 60 млн руб.

Ранее в отношении указанных лиц уголовное дело **о совершении аналогичных преступлений** направлено в суд для рассмотрения по существу.

- **28 августа в Иркутской области вынесен приговор по уголовному делу о получении взятки.**

Начальник отдела судебных приставов получила вознаграждение в виде права собственности на 2 квартиры в строящемся доме общей стоимостью более 5 млн руб. Взятка предназначалась за обеспечение в период с 2008 г. по 2011 г. совершения действий по исполнению решения суда о запрете на строительство

многоквартирного дома в Иркутске и общее покровительство организации-застройщику.

Суд приговорил женщину к **8 годам 6 мес. лишения свободы** с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со **штрафом более 16 млн руб.**

- **30 августа вынесен приговор бывшему директору департамента управления имуществом и инвестиционной политики Министерства культуры РФ Борису Мазо.**

Мазо в 2015 г. совместно с соучастниками и с помощью подконтрольных организаций похитил денежные средства, общая сумма которых превысила **916 млн руб.**

При этом бюджетные средства были выделены на строительство комплекса зданий и фондохранилища **ФГБУК «Государственный Эрмитаж»** в рамках государственного контракта, заключенного в декабре 2015 г. с ООО «МехСтройТранс».

Поскольку Мазо скрылся от правоохранительных органов, в отношении него заочно была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а он объявлен **в международный розыск.**

После установления его местонахождения на территории Австрийской Республики Генпрокуратура России направила запрос о выдаче Мазо, который в октябре 2019 г. был удовлетворен, но решение неоднократно обжаловалось стороной защиты. В результате надзорному ведомству удалось добиться выдачи Мазо в Россию.

Суд назначил Мазо наказание в виде **8 лет 6 мес. лишения свободы**, со штрафом в размере **600 тыс. руб.** Отбывать наказание он будет в исправительной колонии общего режима. В отношении соучастников Мазо ранее состоялся обвинительный приговор.

- **4 сентября в Свердловской области возбуждено уголовное дело о мошенничестве при строительстве школы.**

В марте 2020 г. между ООО «СК ИНТЕГ» и администрацией Березовского городского округа

заключен муниципальный контракт на строительство школы на 1275 мест. Стоимость работ составила свыше 1 млрд руб., строительство завершено летом 2022 г.

В ходе проверки выявлены факты завышения ООО «СК ИНТЕГ» стоимости работ в рамках муниципального контракта, предъявления к оплате фактически не выполненных работ.

В результате бюджету причинен **ущерб в размере более 1,5 млн руб.**

- **В Москве перед судом предстанет руководитель группы строительных компаний.**

Он с декабря 2013 г. по июль 2016 г. заключал с гражданами от имени трех строительных компаний договоры о намерениях заключить в дальнейшем основные договоры купли-продажи доли в праве собственности на жилые помещения с площадками для хранения автомобилей в одном из многоквартирных домов столицы. При этом он действовал в составе организованной группы, уголовное дело в отношении соучастников выделено в отдельное производство.

Обязательства по договорам не были выполнены, строительство домов не завершилось.

Полученными средствами на общую сумму **более 486 млн руб.** соучастники распорядились по своему усмотрению. От их действий пострадали **более 30 человек.**

На имущество группы компаний наложен арест на сумму более 677 млн руб.

- **12 сентября в Ивановской области возбуждено уголовное дело о халатности при реализации нацпроекта «Образование».**

В декабре 2020 г. управлением строительства и ЖКХ администрации городского округа Кохма заключен муниципальный контракт на строительство школы на 550 мест на сумму около 337 млн руб. В марте 2022 г. контракт был расторгнут по решению заказчика. Готовность объекта на тот момент составляла 10%.



После этого заказчик заключил контракт с другой строительной организацией, не предусмотрев в нем работы по окончанию строительства фундамента здания, зная, что предыдущий подрядчик их не выполнил.

Кроме того, контракт был заключен на сумму, заведомо не позволяющую завершить строительство школы. При этом были незаконно подписаны дополнительные соглашения, предусматривающие **увеличение стоимости контракта на 49,2%:** с 510 до 761 млн руб., а также продление срока его исполнения на год.

- **14 сентября в Нижегородской области утверждено заключение по уголовному делу о причинении ущерба дольщикам.**

Учредитель и директор АО «Жилстройресурс» с июня 2011 г. по август 2013 г. заключил с гражданами и субъектами предпринимательской деятельности ДДУ в строительстве многоквартирных домов.

Между тем, он не предпринял надлежащих мер к привлечению денежных средств, необходимых для завершения строительства объектов и ввода их в эксплуатацию, не выполнив обязательства по заключенным соглашениям.

Своими действиями он причинил **ущерб более 200 дольщикам** на сумму **свыше 500 млн руб.** На имущество обвиняемого наложен арест.

- **26 сентября в Ставропольском крае организация оштрафована за невыполнение условий контракта.**

Между МБУ «Спортивно-развлекательный комплекс» и ООО «Инвестиционная строительная компания» заключен муниципальный контракт на капитальное строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в селе Краснокумском Георгиевского городского округа.

Контрактом предусматривалось поэтапное выполнение работ, однако подрядчик работы в установленный срок не выполнил, что послужило основанием для расторжения договорных отношений заказчиком в одностороннем порядке.

Это привело к неэффективному использованию бюджетных средств, при этом сумма неисполненных обязательств по контракту **превысила 83,5 млн руб.**

Виновное лицо привлечено к административной ответственности и ему назначено наказание в виде **штрафа на общую сумму более 44 млн руб.**

- **26 сентября в Омской области направлено в суд уголовное дело о мошенничестве.**

Два руководителя ООО «Красноярская промышленная компания» с ноября 2014 г. по декабрь 2020 г. в целях строительства многоквартирного дома в Омске привлекли денежные средства **более 300 граждан на сумму свыше 364 млн руб.,** а также подрядных организаций на сумму **28 млн руб.** Часть полученных от дольщиков средств они вложили в строительство дома, а 99 млн руб. похитили.

На имущество обвиняемых стоимостью 142 млн руб. наложен арест. ©

Иоланта ВОЛЬФ

Для иллюстраций использованы картины Васи Ложкина

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Обманутых дольщиков все меньше...

Благодаря вмешательству прокуратуры, дольщики, а также пострадавшие от чрезвычайных происшествий или претендующие на расселение граждане получают свое долгожданное жилье.

- **3 августа в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре достроен и введен в эксплуатацию жилой дом.**

В 2018–2019 гг. ООО СЗ «Инвест-Строй» с привлечением средств дольщиков осуществлялось строительство многоквартирного дома в г. Нефтеюганске.



Согласно ДДУ в строительстве введение дома в эксплуатацию планировалось в июне 2021 г. Однако застройщиком неоднократно продлевалось разрешение на строительство.

Ситуация находилась на постоянном контроле прокуратуры автономного округа, осуществлялись инспекционные выезды на строительную площадку, в отношении застройщика принимались меры реагирования.

В результате в августе 2023 г. привлеченным инвестором строительство дома завершено. Дом введен в эксплуатацию, квартиры в нем получают **65 семей** — участников долевого строительства.

- **24 августа в Калмыкии в эксплуатацию введен многоквартирный дом, строительство которого длительное время осуществлялось с нарушением сроков.**

Застройщиком ООО «Бетонинвест» не выполнены в срок обязательства по строительству многоквартирного жилого дома, расположенного в 9 микрорайоне г. Элисты.



Ход и темпы строительства неоднократно оценивались прокуратурой республики, вынесены 2 представления застройщику, а также подрядной организации.

В результате объект достроен и введен в эксплуатацию, права **128 дольщиков** восстановлены.

- **31 августа в Забайкалье жильцы домов, пострадавших от пожара, получили новое жилье.**

Петровск-Забайкальская межрайонная прокуратура Забайкальского края провела проверку после пожара в селе Баляга, произошедшего в апреле 2023 г., в результате которого огнем уничтожено 8 жилых домов и причинен ущерб 30 гражданам.

По представлению прокуратуры муниципальным районом «Петровск-Забайкальский район» изысканы источники финансирования мероприятий по компенсации вреда пострадавшим гражданам и восстановлению их жилья, общая сумма произведенных выплат составила 2,7 млн руб.

Прокуратура проконтролировала восстановление жилья гражданам.

В настоящее время все пострадавшие граждане получили ключи от нового жилья.

- **В Хакасии завершено строительство многоквартирного дома, предназначенного для переселения граждан из аварийного жилья.**

В 2022 г. в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда» между администрацией Ширинского сельсовета Ширинского района и ООО «Специализированный Застройщик «Торговая строительная Компания» заключен муниципальный контракт на строительство многоквартирного дома в с. Шира для переселения граждан из аварийного жилья.

Работы в установленный срок не были выполнены. Прокуратура внесла представление в адрес подрядчика. Подрядная организация привлечена к административной ответственности.

После вмешательства надзорного ведомства строительство многоквартирного жилого дома завершено, объект введен в эксплуатацию. Жильцам вручены ключи от новых квартир.

● **По итогам личного приема Генпрокурора России Игоря Краснова в Новосибирской области восстановлены права почти 300 дольщиков.**

Возведение многоквартирного дома по ул. Волховской в г. Новосибирске осуществлялось с 2014 г. ООО Виакон «Проект Радуга» с привлечением денежных средств 292 граждан. Первоначальные сроки ввода объекта в эксплуатацию, установленные ДДУ, неоднократно продлевались, в 2018 г. организация-застройщик обанкротилась, не исполнив обязательства перед дольщиками. Права застройщика переданы образованному дольщиками кооперативу.

Прокуратура внесла 2 представления об устранении нарушений закона. По результатам их рассмотрения региональные органы власти разработали механизм восстановления прав дольщиков. Жилищно-строительному кооперативу выделено более 170 млн руб. для завершения строительства.

Уголовное дело в отношении бывших руководителей организации-застройщика по факту хищения денежных средств граждан находится на рассмотрении в суде.

Многоквартирный дом введен в эксплуатацию, участники долевого строительства жилья получают ключи от квартир. Права почти 300 граждан восстановлены.

● **1 сентября в Нижегородской области завершено строительство жилых многоквартирных домов и восстановлены права дольщиков.**

Строительство ЖК «Новинки Смарт Сити», состоящего из 25 многоквартирных домов на территории Нижнего Новгорода и начатое в 2013 г. с привлечением

денежных средств граждан, планировалось завершить до 2017 г. Но возведение домов было приостановлено по причине недостаточного финансирования в феврале 2017 г.

В целях восстановления нарушенных прав граждан прокуратурой области принимался комплекс мер, в том числе в 2017 г. инициировано уголовное преследование руководства застройщика — ООО «Квартстрой Центр». Уголовное дело в настоящее время расследуется.

Во взаимодействии с органами власти региона в 2019 г. выработан механизм завершения строительства.

Благодаря вмешательству прокуратуры завершено строительство 24 из 25 домов, восстановлены права более 1,8 тыс. дольщиков. Строительство еще одного дома продолжает находиться на контроле прокуратуры области.

● **12 сентября в Краснодарском крае в эксплуатацию введен многоквартирный дом.**

На территории округа ООО «Фирма «Таурас-96» осуществлялось возведение многоквартирного дома, однако в 2016 г. стройка была прекращена. В отношении бывшего руководителя организации был вынесен обвинительный приговор по уголовному делу о мошенничестве при строительстве данного объекта.

Строительство многоквартирного дома возобновлено другим инвестором. Прокуратура направила застройщику предостережение о недопустимости нарушений закона, а также внесла представление, в результате чего было увеличено количество привлеченных на объект трудовых и материальных ресурсов.

Департаментом архитектуры и градостроительства г. Краснодара многоквартирный дом введен в эксплуатацию и в ближайшее время инвестором будет проведена процедура передачи участникам долевого строительства ключей от 483 квартир.



● **19 сентября в Саратовской области восстановлены права 172 участников долевого строительства ЖК «Пляж».**

Застройщиком осуществлялось строительство двух многоквартирных жилых домов по ул. Трудовая в Энгельсе с привлечением денежных средств 172 граждан со сроком передачи квартир в 2020 г.

В предусмотренные сроки строительство объекта не завершено, работы неоднократно приостанавливались, в том числе из-за нестабильного финансового положения застройщика ООО СК «ЖБК-3».

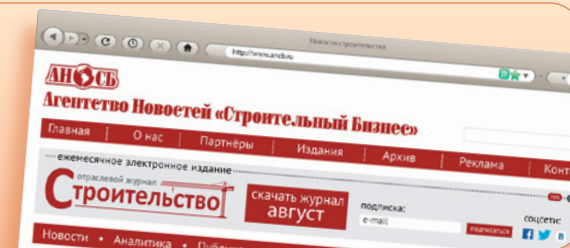
Завершение строительства велось за счет финансовой поддержки ППК «Фонд развития территорий». Региональным министерством строительства и ЖКХ выдано разрешение на ввод дома в эксплуатацию.

В настоящее время восстановлены права 172 дольщиков. ©



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.