

Минстрой России, НОПРИЗ и НОСТРОЙ подписали
трехстороннее соглашение о сотрудничестве



В НОМЕРЕ:

Июль-Август 2015

Станет ли стройка более
безопасной?

СТР. 10

СРО заставляют
работать по закону

СТР. 21

Подготовлен новый
вариант Стратегии развития
строительной отрасли

СТР. 31

Новомодный «ВМ»: еще непонятен, но уже любим

СТР. 36

В мутном «котле» капремонта

СТР. 63

Диагностика цемента по Евронормам

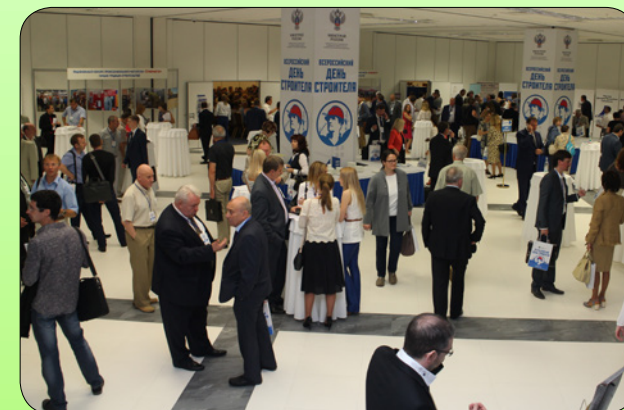
СТР. 74

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

В Светлогорске Калининградской области построен театр эстрады «Янтарь-холл». В июле он принял первое международное мероприятие – фестиваль «Голосящий КиВиН».

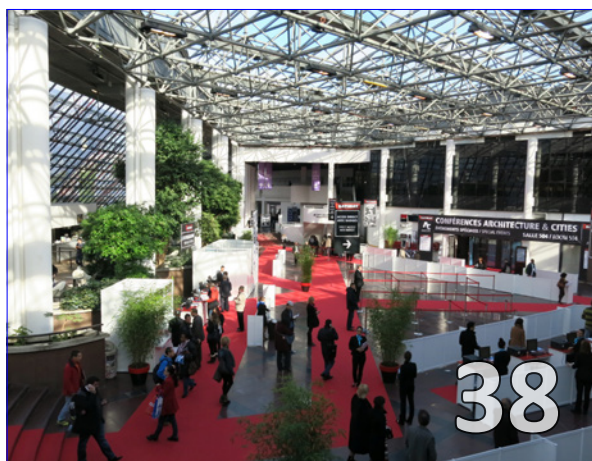


5 августа в конгресс-парке гостиницы «Radisson Royal» прошел Всероссийский День Строителя. На нем присутствовало около тысячи представителей отрасли со всей страны.



Генеральный партнер номера: Региональная общественная организация «Общественный Совет по развитию саморегулирования» (РОО «Общественный Совет СРО»)





СОДЕРЖАНИЕ

#7-8 2015

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

- 4 Победные цифры — опасные цифры
- 5 Поздравления с Днём Строителя

ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ

- 6 Праздник созидателей прошел в «Украине»
- 8 Минстрой, НОСТРОЙ и НОПРИЗ подписали соглашение
- 10 НОСТРОЙ и Роструд вместе защитят человека труда
- 13 «Строймастерам-2015» — слава!
- 16 Калининградских строителей чествовали с размахом!

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

- 18 Саморегулирование должно дойти до каждой стройплощадки
- 21 СРО не «кошмарят», их заставляют работать по закону
- 25 Болевые точки СРО пора сделать точками роста

БИЗНЕС

- 29 Какими будут ценообразование в строительстве и мосты в Арктике?

ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

- 31 Техплатформа «Строительство и архитектура»: начали со стратегических задач
- 33 Стадионы и строить, и эксплуатировать нужно по уму

УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

- 36 Новомодный «BIM»: еще непонятен, но уже любим
- 38 *Зарубежный опыт*
Строительство переходит на «цифру»

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- 41 *Продолжаем разговор*: «Полимеры в теплоизоляции — вчерашний день строительства»
Есть новые ГОСТы — будет качественно новый пенополистирол



53



67



71



76

45 *Продолжаем разговор:* «Полимеры в теплоизоляции — вчерашний день строительства»
Бетон на стекле

ЭКОНОМИКА

49 Строительство — на свой страх и риск

53 ГЧП: в одной упряжке — быстрее к цели

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

56 Техрегулирование в строительстве — итоги, проблемы, перспективы

ЖИЛКОМХОЗ

63 В мутном котле капремонта

КАДРЫ

67 Кровля есть — кровельщики отсутствуют

69 «Китайский квартал» в Подмосковье

ЭКОЛОГИЯ

71 Светлана Дувинг: «Будущее уже наступило. Но будет ли оно устойчивым?»

КНИЖНАЯ ПОЛКА

74 Диагностика цемента по Евронормам

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

76 Предквалификация немецких подрядчиков: никому не мешает и многое решает

С отраслевой журнал
Строительство

Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:

115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3

E-mail: info@ancb.ru

Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)

www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Руководитель Департамента бизнес-проектов и PR:

Ольга Терещенко

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов, Ольга Терещенко

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»



КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Победные цифры — опасные цифры

Вот уже около полугода Минстрой России на всех возможных площадках и заседаниях рапортует о невероятных цифрах ввода жилья в 2014 году — почти 88 млн. кв. м. Радость ведомства понятна — есть, чем отчитаться перед Правительством и Президентом России. Да вот только в следующие годы не пришлось бы посыпать голову пеплом.



Очевидно, что так много жилья удалось сдать в прошлом году только потому, что закладывалось оно в 2012 — 2013 годах, когда и с деньгами, и с кредитами, и с экономикой в целом было все в порядке. Ипотека считалась триллионами выданных рублей, строительство жилья росло как на дрожжах, покупателей было заведомо больше, чем квартир — и поэтому закладывали, строили, отделывали и сдавали. И даже если где-то прав президент АСР Николай Кошман, заявляя, что рапорты о сдаче жилья готовились с приписками, все равно построили очень много.

Однако в 2015 году нас ждет то, что в народе мягко называется: «А поутру они проснулись!» — потому что никакого роста строительства жилья не будет, будет только падение. А в 2016 году оно станет пикирующим. Уже сейчас министр строительства Михаил Мень говорит Владимиру Путину, что по итогам 2015 года надеется на ввод 70 млн кв.м. жилья — то есть, уже сейчас признается, что падение будет на 20%. А в 2016 году эта цифра может и вовсе упасть до 55–60 млн.

Да и откуда могут взяться победные цифры? По итогам первого полугодия на 40% сократился ввод жилья в Казани, буксуют на месте Москва, Петербург, Калужская область, Татарстан — точки роста жилищного строительства. На 40% сократился объем выданных ипотечных кредитов — основной финансовой струи для строительства нового жилья. Население в реальном исчислении доходов обеднело почти на 30%, а стоимость жилья стоит на месте или даже растет, то есть, разрыв между населением и его «доступным» жильем все более увеличивается. И последний момент: российские регионы все более влезают в долги, а часть из них находится в преддефолтном состоянии, так что о финансировании строительства жилья, даже и по социальным программам, многим придется забыть.

За победными цифрами не замечается и тот факт, что строительные компании одна за одной банкротятся и уходят с рынка — и это не однодневки, а надежные участники строительного процесса. В любой строительной саморегулируемой организации, где состоят реальные, а не нарисованные компании, вам расскажут,

что отток членов идет постоянно — именно из-за закрытия компаний. Нет работы, нет заказов, нет возможности взять доступные долгосрочные кредиты из-за отсутствия «западных» денег, а самое главное — нет перспектив и возможности планирования загрузки на несколько лет вперед. Об этом можно молчать, этого можно не замечать — но это не отменит тот факт, что строительная отрасль находится в очень тяжелом положении.

Поэтому Минстрою России, Российскому союзу строителей, Национальным объединениям строителей, изыскателей и проектировщиков, очнувшись от празднования Дня строителя, стоит попробовать нарисовать себе реальную картину того, что происходит в строительной отрасли. И для начала хотя бы самим себе признаться в том, что в ближайшие два года объемы строительства жилья, дорог, инфраструктуры будут существенно сокращаться, что денег будет гораздо меньше, что пора наводить порядок с расходованием средств госпрограмм, что электронные аукционы ведут к многомиллиардным потерям, не говоря уже о крайне низком качестве строительства.

Так что победные рапорты — вещь, конечно, хорошая, вот только реальность бывает красивой далеко не всегда. ☹



Лариса ПОРШНЕВА



Дорогие коллеги!

Приближается наш самый любимый профессиональный праздник — День строителя. В это время мы традиционно подводим итоги, говорим о проблемах, делимся планами на будущее.

Сегодня российский стройкомплекс в очередной раз проверяется на прочность, на умение жить и работать в условиях недостаточного финансирования, сокращения заказов, отсутствия долговременных планов и программ. Но я уверен, что в это непростое время наши строители смогут выстоять, сохранить свои компании и специалистов, направить силы не только на увеличение объемов строительства, но и на повышение качества построенных объектов.

Хочу поздравить с нашим общим праздником и наших коллег — представителей стройиндустрии, поскольку мы напрямую зависим от того, с каким качеством, с какой передовой мыслью и инновациями работают сегодня производители стройматериалов. Строители заинтересованы в новых энергоэффективных, экономически выгодных, качественных строительных материалах, мы не должны строить «по старинке», отказываясь от лучших достижений российской и международной науки.

Я желаю всем вам, мои дорогие коллеги и друзья, умных и честных заказчиков, новых интересных объектов, надежных партнеров, долговременных выгодных контрактов, процветания вашим компаниям, счастья и благополучия вашим семьям. Уверен, что и в это трудное время вы будете работать с полной отдачей, понимая свою ответственность не только перед нынешним, но и перед будущими поколениями россиян.

Успехов вам!

С праздником! С Днем строителя!

Ефим БАСИН,

Председатель Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по предпринимательству в сфере строительства, почетный президент НОСТРОЙ

Уважаемые коллеги!

От имени Ассоциации «Национальное объединение строителей» и от себя лично поздравляю вас с Днем строителя!

Созидательный труд строителей во все времена был одним из самых уважаемых и почетных. И сегодня строительная отрасль является одной из приоритетных, а работа всех, кто причастен к этой важнейшей сфере экономики, — проектировщиков, архитекторов, строителей, производителей строительных материалов — ценная и необходимая.

Мы работаем в ответственный период жизни нашей страны, решаем непростые задачи. Только консолидация сил, опыта и профессионализма обеспечит достойный вклад строителей в развитие и укрепление России. Именно общий результат, а не отдельные победы определяют в общественном мнении облик всей строительной индустрии.

Государство предоставило возможность профессиональному строительному сообществу самому определять правила регулирования отрасли. И наша задача — совершенствовать систему саморегулирования для успешной реализации масштабных проектов, повышения качества и безопасности возводимых объектов.

Национальное объединение строителей стало выразителем государственных интересов миллионов работников строительных организаций. НОСТРОЙ продолжает работу по снятию административных и правовых барьеров в отрасли, по реализации мер технического регулирования, совершенствованию системы подготовки кадров. Уверен, что наша работа поможет улучшить условия деятельности строителей.

Еще раз поздравляю всех строителей с профессиональным праздником! Желаю вам счастья, здоровья, благополучия, процветания и, конечно, новых строек!

Николай КУТЬИН,

Президент Национального объединения строителей





ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ

Праздник созидателей прошел в «Украине»



Профессиональный праздник — Всероссийский День Строителя — в этом году прошел 5 августа в Конгресс-парке гостиницы «Radisson Royal» (которая ранее была известна как гостиница «Украина»).

Организаторами празднества, на которое съехались лучшие представители отрасли со всей страны, стало Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации при участии Правительства Москвы, Правительства Московской области, ФАУ «Главгосэкспертиза России», Национального объединения строителей, Национального объединения изыскателей и проектировщиков, Ассоциации «Национальное объединение

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ





застройщиков жилья», Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства.

В отличие от предыдущих празднований Дня строителя организаторы на этот раз решили совместить приятное с полезным. И потому торжественной части (которая свелась в основном к зачитанию министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаилом Менем поздравлений — как от Президента Путина, так и от себя самого, а также к награждению отличившихся работников отрасли медалями, дипломами и почетными званиями) — предшествовала весьма обильная деловая программа.

На панельных дискуссиях, круглых столах и конференциях обсудили целый ряд важнейших для строительной отрасли вопросов. Например, проблемы контрактной системы при осуществлении закупок в сфере строительства, внедрение технологий BIM, проблемы инженерных изысканий в строительстве и основные направления их решений.

Один из круглых столов касался разработки профессиональных стандартов и механизмов формирования квалификационных критериев современного специалиста. А о предоставлении услуги государственной экспертизы в электронной форме говорили на семинаре-совещании, организованном Главгосэкспертизой России.



Большой интерес вызвали круглый стол по вопросам инновационного развития городского подземного пространства, а также конференция по проблемным вопросам при проектировании и строительстве объектов по типовым проектам, а также ряд других мероприятий.

В плотный график деловой программы успешно поместились расширенное заседание Экспертного Совета НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, заседание Совета Национального объединения строителей (в начале которого было подписано соглашение о сотрудничестве между НОСТРОЕМ и Федеральной службой по труду и занятости).

Кроме того, в торжественной обстановке было подписано еще одно — трехстороннее — между Минстроем России, Национальным объединением строителей и Национальным объединением изыскателей и проектировщиков.

В этот же день подвели итоги Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер — лучшие традиции строительства!» и наградили его победителей по трем номинациям: «Лучший штукатур — 2015», «Лучший каменщик — 2015», «Лучший сварщик — 2015».

Рассказ о некоторых из мероприятий этого дня вы можете прочитать на страницах этого номера журнала. ☺

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ





ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ

Минстрой, НОСТРОЙ и НОПРИЗ подписали соглашение

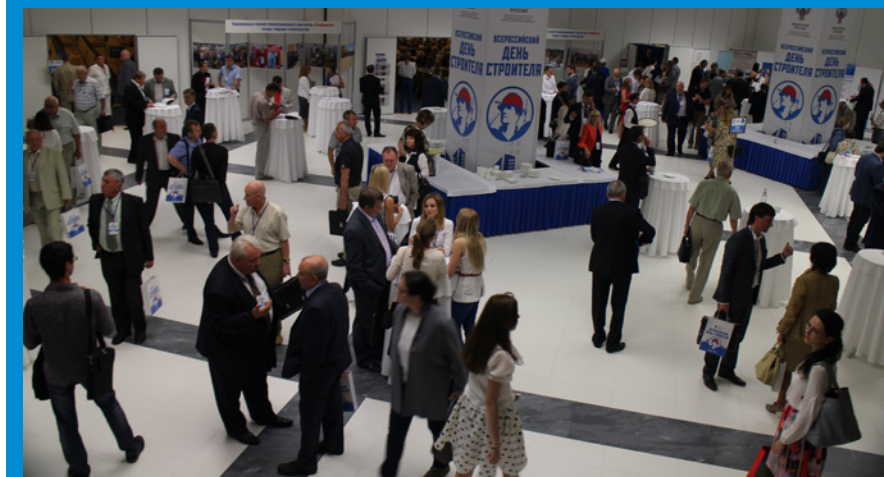
5 августа в рамках деловой программы Всероссийского дня строителя Минстрой России, НОПРИЗ и НОСТРОЙ подписали трехстороннее соглашение о сотрудничестве.



От Минстроя соглашение подписал первый заместитель министра строительства и ЖКХ Леонид Ставицкий, от Национального объединения изыскателей и проектировщиков — президент НОПРИЗ Михаил Посохин от Национального объединения строителей — президент НОСТРОЙ Николай Кутын.

Как говорится в соглашении, оно направлено на взаимодействие и сотрудничество сторон в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях совершенствования законодательства

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ





о градостроительной деятельности, законодательства о техническом регулировании, законодательства о стандартизации и развития системы саморегулирования в строительной отрасли.

Леонид Ставицкий, комментируя подписание соглашения, сказал, что это «не просто традиция, а факт прогрессивного взаимодействия органов государственной исполнительной власти и всего сообщества, которое объединяет строительная отрасль». Также он поблагодарил НОПРИЗ и НОСТРОЙ за сотрудничество, заверив, что строительная отрасль продолжит развиваться на благо сообщества и государства.

Президент НОСТРОЙ **Николай Кутын** выразил благодарность всем, кто содействовал подписанию соглашения.

— Оно дает нам уверенность в будущем, уверенность в продуктивном взаимодействии на благо отрасли. Символично, что Соглашение подписано в канун праздника самой

созидательной в мире отрасли — отрасли строительства, — отметил **Николай Кутын** и поздравил всех участников мероприятия с профессиональным праздником.

Президент НОПРИЗ **Михаил Посохин** поблагодарил Минстрой России и НОСТРОЙ за сотрудничество и поздравил всех собравшихся с Днем строителя, профессиональным праздником, который объединяет миллионы людей, чей добросовестный труд возвеличивает нашу страну.

«Подписанное сегодня трехстороннее соглашение позволяет структурировать наши усилия: мы проводим изыскания и проектируем, строители строят, министерство определяет стратегические и инновационные перспективы. В единстве наша сила!» — заявил **Михаил Посохин**. ☹



Анна МОРОЗОВА

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ





ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ

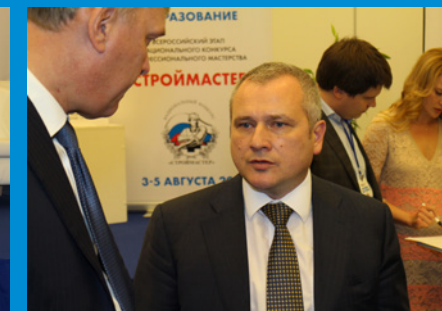
НОСТРОЙ и Роструд вместе защитят человека труда

На строительную отрасль приходится 25% всех несчастных случаев на производстве

5 августа президент НОСТРОЙ Николай Кутын и руководитель Федеральной службы по труду и занятости Всеволод Вуколов в рамках празднования Федерального Дня Строителя подписали Соглашение о сотрудничестве.



ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ



Как указывается в тексте документа, «Соглашение направлено на проведение государственной политики в области обеспечения, соблюдения и защиты трудовых прав и свобод, включая право на безопасные условия труда при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Для реализации Соглашения Стороны будут способствовать взаимному обмену информацией, совместно участвовать в мероприятиях, направленных на совершенствование системы охраны труда в строительной отрасли».

После подписания соглашения глава Федеральной службы по труду и занятости **Всеволод Вуков** дал эксклюзивное интервью нашему журналу:

— *Всеволод Львович, подписанное сегодня соглашение между Федеральной службой по труду и занятости и Национальным объединением строителей — это начало отношений или некий итог совместной работы?*

— Это развитие отношений и обоюдное движение вперед, потому что строительная отрасль сейчас, несмотря ни на что, развивается и достигает больших результатов. Поэтому

со стороны федеральных органов исполнительной власти нужно создать условия, чтобы отрасль развивалась и в дальнейшем и чтобы это развитие видели не только чиновники или статистики, но и все граждане России.

— *В чем Вы видите задачу вашей Службы как стороны Соглашения?*

— Мы как Федеральная служба являемся надзорным органом в сфере труда и в сфере охраны труда. То есть наша задача в первую очередь следить за тем, чтобы была обеспечена безопасность труда на производстве, не возникала угроза жизни людей при работе на производстве, не было смертных случаев, тяжелых травм, которые могут быть предотвращены, если на предприятии созданы нормальные условия труда. Если администрация и акционеры следят за тем, чтобы работа была организована в соответствии с законодательством, то несчастные случаи сводятся на нет. Если же смертные случаи или тяжелые травмы происходят, то, как правило, это результат плохой работы администрации. Для строительной отрасли это также актуально, поэтому мы будем и надзирать, и в то же время помогать для того, чтобы создать безопасные условия труда.

Если администрация и акционеры следят за тем, чтобы работа была организована в соответствии с законодательством, то несчастные случаи сводятся на нет.



ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ





МЕРЫ, КОТОРЫЕ ПРЕДПРИНИМАЮТ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ И САМО БИЗНЕС-ОБЩЕСТВО, ПОНЕМНОГУ ПРИВОДЯТ К ПОВЫШЕНИЮ КУЛЬТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ОТВЕЧАЮЩИХ ЗА ТО, ЧТО У НИХ ПРОИСХОДИТ НА ОБЪЕКТЕ.

— На строительную отрасль приходится четверть всех несчастных случаев на производстве. В чем Вы видите главную причину этой печальной статистики, и каким образом ее можно уменьшить?

— Если Вы смотрели статистику, то наверняка заметили, что количество несчастных случаев постоянно уменьшается — и это, в том числе, результат нашей работы. Меры, которые предпринимают Правительство России и само бизнес-сообщество, понемногу приводят к повышению культуры производства и ответственности должностных лиц, отвечающих за то, что у них происходит на объекте.

— А в чем Вы видите роль НОСТРОЯ как второй стороны Соглашения?

— Национальное объединение строителей — это централизованная структура, которая реализует политику в строительной отрасли, и договариваться о совместной работе всегда лучше именно с такими структурами. Мы хотим донести до каждого акционера и каждой строительной компании нашу политику, направленную, прежде всего, на снижение смертности и тяжелых случаев на производстве.

— Чем еще Роструд может помочь строителям?

— Сейчас, как Вы знаете, идет сокращение штатов и высвобождение работников, в том числе и в строительстве, и мы стараемся этим работникам помогать. Мы ввели в действие электронный портал «Работа в России», и сегодня каждый работодатель и каждый работник напрямую и бесплатно может разместить здесь свои заявки и резюме, посмотреть, какие инвестиционные проекты есть в каждом регионе, где можно арендовать жилье, наличие рядом детского сада и так далее. Мы сегодня стараемся всеми мерами, в том числе и современными, сделать так, чтобы граждане могли искать работу и рядом с домом, и в другом регионе, а также заявить о себе работодателям. За три недели на портале размещено огромное количество резюме и заявок со стороны работодателей.

Мы надеемся, что и строительный комплекс, крупные строительные компании также будут размещать у нас свои вакансии, в том числе и квалифицированных специалистов. Сотрудничество в этом направлении должно развиваться, и подписанное сегодня Соглашение с НОСТРОем будет еще одним из этапов этой работы, что для нас очень важно. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ





ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ



«Строймастерам-2015» — слава!

В Национальном профессиональном конкурсе соревновались сварщики, штукатуры и каменщики

5 августа 2015 года в Москве в рамках празднования Всероссийского Дня Строителя были подведены итоги Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер-2015».



Организатором конкурса и торжественной церемонии награждения выступило Национальное объединение строителей. Призы и ценные подарки получили лучшие представители наиболее почетных в отрасли профессий — сварщик, штукатур и каменщик.

Напомним, финальные соревнования в этих номинациях состоялись в Москве 3-4 августа, а сам конкурс проходил в три этапа: региональный, по федеральным округам и всероссийский.

Сопредседатель Оргкомитета конкурса, заместитель Министра строительства и ЖКХ Юрий Рейльян в своем приветственном слове отметил, что стало доброй традицией чествовать людей труда — строителей.

— В этом году конкурс впервые состоялся в соответствии с Планом мероприятий Правительства, направленным на популяризацию рабочих и инженерных профессий, согласно которому официальными организаторами конкурса определены НОСТРОЙ и Минстрой

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ





России. И организаторы со своей задачей отлично справились — Всероссийский конкурс прошел на «отлично». В дальнейших планах — вывести конкурс профмастерства строителей на международный уровень.

Юрий Рейльян особое внимание обратил, что сейчас крайне важно возродить традиции строительной элиты:

— Все условия для этого в стране есть. Министерство большое внимание уделяет кадровым вопросам в отрасли, является инициатором многих образовательных проектов. Кроме того, строительное сообщество ратует за возрождение лучших традиций, накопленных отраслью в советские годы. И работа эта будет продолжена!

Председатель Оргкомитета конкурса, президент Национального объединения строителей **Николай Кутьин** в своем выступлении поприветствовал тех, «на чьих плечах стоит любая стройка страны — строителей».

— За последние шесть лет в нашем конкурсе приняло участие более 5 тысяч профессионалов отрасли, — подчеркнул Николай Кутьин. — Учитывая новый статус нашего конкурса, уверен, что к 2018 году число его



участников вырастет и будет не менее 10 тысяч человек. Это даст отрасли очень многое. База данных участников позволит работодателям узнать поименно настоящих специалистов своего дела, лучших в стране работников отрасли, определить, кого следует брать на работу в первую очередь. Для участников и победителей соревнований профмастерства это прекрасная возможность карьерного и зарплатного роста, ведь качество их навыков подтверждено результатами конкурса. А для их коллег конкурс — прекрасный стимулирующий фактор для дальнейшего профессионального развития и участия в конкурсе.

С поздравлениями и пожеланиями успеха к участникам конкурса обратился почетный президент НОСТРОЙ, Герой Социалистического труда, председатель Комитета ТПП Российской Федерации по предпринимательству в сфере строительства **Ефим Басин**. Он дал высокую оценку идее и проведению конкурса профмастерства в строительной отрасли.

— Сегодня мы вручаем награды представителям трех важнейших профессий строительства, — заметил Ефим Басин. — Но мы уже сейчас ведем работу над тем, чтобы

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ





количество соревнующихся в конкурсе специальностей увеличилось вдвое, дойдя тем самым до 6 номинаций! В России последние годы мало внимания уделяли действительно востребованным специальностям, а без них развитие отрасли невозможно. Поэтому наша задача — сделать этот конкурс действительно массовым, международным. Строители нашей страны должны иметь возможности для обмена опытом и освоения новейших отраслевых технологий, — подчеркнул Ефим Басин и поздравил собравшихся с профессиональным праздником.

Начальник управления государственной службы кадров Департамента градостроительной политики Правительства города Москвы **Валерий Пацяпун** посетовал, что в этом году в списках победителей нет строителей Москвы.

— Это говорит о том, что тон в отрасли сегодня задают регионы России, и столице есть на кого равняться и к чему стремиться. Вашими руками строится благополучие и будущее жителей России, и оно — в надежных руках! — обратился он к участникам и призерам конкурса.



ПОБЕДИТЕЛЯМИ НАЦИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «СТРОЙМАСТЕР» СТАЛИ:

В номинации «Лучший сварщик 2015»:

- 1 место — Роберт Биктимеров (Приволжский федеральный округ, г. Стерлитамак);
- 2 место — Максим Чеблаков (Уральский федеральный округ, г. Челябинск);
- 3 место — Алексей Дурягин (Северо-Кавказский федеральный округ, г. Ставрополь).

В номинации «Лучший каменщик 2015»:

- 1 место — Александр Лукин (Приволжский федеральный округ, г. Саранск);
- 2 место — Сергей Головкин (Северо-Западный федеральный округ, г. Череповец);
- 3 место — Сулаймон Каримов (г. Санкт-Петербург).

В номинации «Лучший штукатур 2015»:

- 1 место — Олег Пынзару (Центральный федеральный округ, г. Железнодорожный);
- 2 место — Николай Цуканов (Северо-Кавказский федеральный округ, г. Ставрополь);
- 3 место — Александр Горностаев (Южный федеральный округ, г. Краснодар).

Победители трех номинаций конкурса «Строймастер 2015» получили ценные призы и подарки. В частности, решением Оргкомитета конкурса принято решение о награждении победителей денежными премиями в размере 200 тысяч рублей, 100 тысяч и 50 тысяч рублей за 1, 2 и 3 место соответственно. Кроме того, всех участников конкурса наградили наручными серебряными часами фирмы «Ника». А участники в номинации «Лучший штукатур 2015» получили призы от компании ООО «Кнауф-гипс», которые им вручила руководитель службы маркетинга Ирина Теренюк. ☹



По материалам
Национального объединения
строителей

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ



ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ

Калининградских строителей чествовали с размахом!



В преддверии профессионального праздника в четверг, 4 августа, в театре эстрады в Светлогорске с размахом прошло чествование строителей Калининградской области.

Традиционно День строителя отмечается каждое второе воскресенье августа. В Калининградской области торжественное общеобластное мероприятие проходит накануне в четверг. В этот раз по предложению губернатора Николая Цуканова строителей области поздравляли в одном из самых грандиозных объектов, возведенных их силами в последние годы, — в театре эстрады «Янтарь холл».

Главные организаторы праздника — министерство строительства Калининградской области во главе с министром Михаилом Викторовым и Союз строителей Калининградской области, а также региональное отделение «Деловой России» и саморегулируемые организации.

В «Янтарь холле» собралось более 1500 гостей праздника — прежде всего, строители Янтарного края, ветераны отрасли, производители стройматериалов, преподаватели и будущие строители.



Открывая праздник, губернатор области **Николай Цуканов**, в частности, сказал:

— Спасибо всем, чьими руками создается облик наших городов, благодаря кому Калининградская область преобразуется, становится лучше. За прошедший год вы достигли выдающихся успехов. Это говорит о силе нашего строительного комплекса и его потенциале, который необходим для возведения сложных объектов, жизненно необходимых области. Отдельные слова благодарности хочу сказать ветеранам отрасли, которые подняли регион из руин и создали основу его сегодняшнего благополучия.

Также глава региона отметил вклад калининградских строителей, которые сделали практически невозможное для начала функционирования главной сцены Янтарного края — театра эстрады в Светлогорске. Представители некоторых компаний, внесших особый вклад в завершение первого этапа этой всероссийской стройки, были удостоены наград.

Всего же в этот торжественный день на сцене глава региона наградил 15 представителей отрасли. Орден «За заслуги перед Калининградской областью» получили гендиректор ЗАО «Холдинг Калининградстройинвест» Валерий Макаров, гендиректор ООО «КПД-Калининград» Сергей Тарчуткин.

Медалей «За заслуги перед Калининградской областью» удостоились директор ООО «Термоконтур Групп» Дмитрий Глазунов, директор ООО «Ремжилстрой» Ирина Губко, гендиректор ООО «Техносервис» Александр Данишевский, член правления Фонда социальной поддержки ветеранов-строителей Вячеслав Жолкевский, исполнительный директор ООО «Региональная Газовая Компания» Владислав Кучеренко, замдиректора по строительству ООО «77 Строй» Георгий Мнацаканов, гендиректор

ООО «Спецгазавтоматика» Виктор Огиенко, гендиректор ООО «КалининградАльфаСтрой» Иван Онищенко, гендиректор ЗАО «СМУ-4 Строй» Айдар Праздников, коммерческий директор ООО «БСК» Константин Чебурев.

Почетные грамоты Правительства Калининградской области получили президент ООО «Мегаполис» Евгений Морозов, гендиректор ООО «КСТ-Строй» Рудик Аджамоглян, гендиректор ООО «ЦентрЖилСтрой» Алексей Башиев, гендиректор ООО «СК Стандарт» Ханя Гамбаров, заместитель начальника департамента целевых программ министерства строительства Калининградской области Ирина Евланова, гендиректор ООО «БМК – Завод Металлоконструкций» Олег Крамаренко, гендиректор ООО «Энергострой» Андрей Кульпин, прораб ООО «СК Монолит» Владимир Лаферчук, директор ООО «Энергомикс» Анатолий Львов, директор ООО «НеманСтройСервис» Эдвартас Платакас, гендиректор ООО «Инвестиционный Металлургический Союз» Олег Чернов.

Званием «Почетный строитель Калининградской области» наградили Виталия Анучкина, Олега Бобкова, Сергея Лаврентьева, Александра Охупкина, Владимира Рубана, Ираиду Сахарову, Сергея Афанасьева.



В настоящий момент День строителя является праздником почти для 40000 жителей Калининградской области. По праву отрасль считается локомотивом экономического развития региона.

К своему празднику строители подошли с отличными показателями.

Последние несколько лет объемы ввода жилья в эксплуатацию стабильно росли с 525 тыс. кв.м в 2010 году до 1,116 млн кв.м в 2014 году. Таким образом, в прошлом году мы заняли третье место в России по строительству жилья на душу населения. Данный показатель составил 1,16 кв.м на человека. Причем темпы не упали и в 2015 году – ввод жилья за 6 месяцев составил 594 тыс. кв.м и в 1,3 раза превысил аналогичный показатель прошлого рекордного года.

Правительством области во взаимодействии с бизнес сообществом, Союзом строителей, Общественной палатой, Областной думой, главами муниципальных образований, ресурсоснабжающими организациями ведется большая работа по снижению по снижению административных барьеров для застройщиков. В этом направлении в 2014 году нам удалось достичь неплохих результатов. Так, количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, уменьшилось с 40 до 13. При этом предельный срок их прохождения сократился с 350 до 200 дней. К концу 2015 года этот показатель должен быть снижен до 130 дней.

В регионе работает уникальная программа по субсидированию ипотеки. На ее реализацию на 2015 год предусмотрены 100 млн рублей. Участники программы могут рассчитывать на помощь областного бюджета, которая в совокупности с федеральной субсидией позволит снизить процентную ставку по ипотеке до 8 % годовых. Молодые врачи и учителя помимо субсидирования части процентной ставки по ипотечному кредиту также могут претендовать



на субсидирование части первоначального взноса в размере от 250 до 400 тыс. рублей в зависимости от состава семьи. Подобных программ нет ни в одном регионе России.

Что касается реализации федеральной целевой программы развития региона, то на жизненно необходимые объекты в Калининградской области тратятся миллиарды рублей. Причем из года в год наблюдается положительная динамика реализации ФЦП в абсолютных показателях – с 1,5 млрд рублей в 2007 году до 9,3 млрд в 2014 году.

На текущую дату исполнение ФЦП с начала этого года выросло в 2,7 раза по сравнению с аналогичным показателем прошлого года. Было введено в эксплуатацию 23 объекта коммунальной и социальной инфраструктуры. Наиболее крупные из них – школа на 1000 мест в Краснознаменске, первая часть набережной Адмирала Трибуца в Калининграде, первая очередь театра эстрады «Янтарь-Холл», I, II и III этапы реконструкции Калининградской областной больницы, несколько детских садов. Наиболее значимыми объектами, которые планируются к сдаче до конца этого года, являются оставшиеся очереди театр эстрады в Светлогорске, очистные сооружения в Калининграде и других городах региона, сети к стадиону на острове Октябрьском. ☺



Евгений МОРОЗОВ

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Саморегулирование должно дойти до каждой стройплощадки

За шесть лет создана система, которая в состоянии отвечать за строительный комплекс страны



Кризисные явления в экономике не могли не затронуть строительную отрасль — здесь также прогнозируется падение объемов финансирования и строительства. К тому же отрасль находится не под государственным регулированием, а выстраивает свою работу в рамках системы саморегулирования. Каким образом система СРО может помочь строителю на стройплощадке? Об этом мы беседуем с президентом Национального объединения строителей Николаем КУТЬНЫМ:

— Николай Георгиевич, мы встречаемся с Вами накануне Дня строителя, и поэтому первый вопрос традиционный: как Вы в целом оцениваете состояние строительной отрасли и ее ближайшие перспективы?

— Состояние строительной отрасли целиком зависит от состояния страны. Если в стране налажен процесс подготовки грамотных специалистов для всех отраслей, это первый залог успеха. Второй — это уровень законодательных требований к объектам строительства, к применяемым технологиям. И если государство закладывает высокие требования к безопасности, это сказывается и на строительной отрасли. Если экономика государства развивается, то существенная часть бюджета — это стройки, развитие инфраструктуры, жилищное и промышленное строительство. Поэтому строительная отрасль — это зеркало того, что происходит в государстве.

Могу сказать, что сейчас ситуация далека от идеальной: мы видим, что в госпрограммах на строительство объектов заложены одни суммы, а в реальности необходимы совершенно другие. Строителям жизненно необходимо, чтобы инвесторы и заказчики в лице государства дали более ясно понять, какие программы будут реализовываться, что мы будем строить. Строительные компании должны четко понимать,

какая у них перспектива, как им жить завтра, сколько держать сотрудников и на какую зарплату, какое оборудование необходимо иметь для выполнения поставленных задач.

Если объемы строительства будут сокращаться, строителям надо к этому готовиться, сокращать расходы, планировать закупки оборудования, обслуживание кредитов и так далее. Поэтому во многом развитие отрасли зависит от правильно поставленных задач и от прозрачности тех решений, которые принимаются инвесторами и государственными заказчиками.

СТРОИТЕЛЯМ ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМО, ЧТОБЫ ИНВЕСТОРЫ И ЗАКАЗЧИКИ В ЛИЦЕ ГОСУДАРСТВА ДАЛИ БОЛЕЕ ЯСНО ПОНЯТЬ, КАКИЕ ПРОГРАММЫ БУДУТ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ, ЧТО МЫ БУДЕМ СТРОИТЬ.



— Строительная отрасль более шести лет работает в условиях саморегулирования. На Ваш взгляд, каковы итоги работы этой системы и удалось ли сделать ее именно такой, как планировалось при запуске?

— Да, прошло достаточное количество лет для того, чтобы подводить первые итоги внедрения саморегулирования в строительстве. Напомню, что саморегулирование в целом начало активно развиваться в начале 2000-х годов, когда заговорили о возможности введения этого нового гражданского института. Это было подхвачено и руководством Минрегиона России, где в саморегулировании увидели возможную замену лицензирования. И в 2006 году Президентом России было принято основополагающее решение — заменить в строительстве лицензирование на саморегулирование, чтобы дать профессионалам возможность самим определять, кто из них может работать на рынке и отвечать за это решение.

Очевидно, что саморегулирование в строительстве имеет очень четко выраженную специфику. Строительное саморегулирование описывают специальные статьи Градостроительного кодекса, членство в СРО является обязательным для тех строительных компаний, которые хотят получить допуск на стройплощадки и выполнять определенные виды строительных работ.

Удалось ли за пять лет сделать такую систему? Да, удалось. Удалось ли заменить систему лицензирования на систему выдачи допусков? Да, удалось. Ни одна из строительных компаний сейчас не может пожаловаться, что по каким-то бюрократическим причинам не может получить допуск. Но тут пошел обратный процесс, на который все жалуются — продажа этих допусков, поскольку в условиях рыночных отношений появились люди, которые создают более благоприятные «рыночные» условия для получения допуска — за час, за полчаса, в зависимости от скорости работы принтера.



— Это было неизбежное зло — торговля допусками и появление так называемых «коммерческих СРО»?

— Как показывает правоприменительная практика даже самых хороших законов, всегда найдутся люди, которые умело создадут условия для дополнительного получения прибыли. Но мы или пишем драконовские законы, которые всех «строят», или мы пишем законы для демократического общества? Если закон написан для разумных людей, которые честно хотят жить и работать в обществе, тогда все законы написаны хорошо. А если нет, начинается выстраивание системы заградительных барьеров.

В нашем случае это вылилось в поправки в Градостроительный кодекс, вводящие новую систему контроля за деятельностью саморегулируемых организаций. И поручено это не чиновникам, а самой системе саморегулирования. На самом деле, это лишнее подтверждение того, что федеральная власть доверяет системе саморегулирования и по-прежнему настроена на то, что эта система должна существовать.

**СИСТЕМА СРО
ФУНКЦИОНИРУЕТ, У
НЕЕ ЕСТЬ ДЕТСКИЕ
БОЛЕЗНИ, ОНИ
ПРОЯВИЛИСЬ, И
СЕЙЧАС ГОСУДАРСТВО
ДАЛО ВОЗМОЖНОСТЬ
САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ
ИЗЛЕЧИТЬСЯ САМОМУ.**

Это очень важно, потому что периодически появляются различные монологи отдельных чиновников по поводу того, что система СРО скоро будет ликвидирована.

Поэтому система СРО функционирует, у нее есть детские болезни, они проявились, и сейчас государство дало возможность саморегулированию излечиться самому. Это хорошо, потому что у НОСТРОя нет цели и плана по сокращению количества СРО. Нам нельзя делать слишком резкие шаги, надо стараться соблюдать баланс: нельзя допустить полной безнаказанности и вседозволенности, но нельзя и допустить зачистки.

— В чем же проявились главные трудности работы системы СРО?

— Главные трудности у нас на стройплощадке. Здесь на самом деле саморегулирование себя еще не показало, хотя задачи у нас общие: нам нужно качественное строительство и качественные стройматериалы для того, чтобы заказчику передавать качественные объекты. И вот здесь возникают большие проблемы, поскольку мы наблюдаем одновременно две негативные тенденции.

Первая тенденция заключается в том, что в стройку оказалось втянуто огромное количество непрофессионалов. Бывших военных, например, — они хорошие офицеры, у некоторых есть дипломы инженеров, но они в большинстве своем не строители. После сокращения в армии они, а также люди других специальностей, увидели в строительстве привлекательное место, начали организовывать строительные компании, создавать бригады и такой армией двинулись на стройку. У нас сейчас на строительном рынке работает более 220 тысяч строительных компаний — это огромное количество! И что, они все профессионалы? Конечно, нет! Настоящих профессионалов, хороших инженеров,

высококласных специалистов рынок знает, что называется, в лицо — их несколько сотен на всю страну, которые действительно понимают, что они строят, могут читать чертежи, проектную документацию, правильно поставить задачу перед работниками и потребовать ее качественного исполнения. Отсюда и идет низкое качество строительства.

Вторая проблема не менее тяжелая — это возникновение огромного количества непрофессиональных заказчиков. Директору школы дали денег на проведение капитального ремонта — и он выступает как заказчик строительства! Но разве директор — специалист в строительстве? А он принимает объемы работ, подписывает договоры, акты и так далее. И так — на любом уровне, вплоть до министерства. А ведь через таких неквалифицированных заказчиков на стройку идут триллионы рублей!

И в итоге получилась гремучая смесь: один — неквалифицированный заказчик, второй — неквалифицированный исполнитель. Они встретились, и что мы получили? Переток денег, субподряды, откаты, попытки договориться. Счетная палата в голос кричит: количество денег, освоенное в строительстве, не компенсируется качеством и объемом выполненных работ. У нас самое дорогое строительство в мире, и далеко не всегда качественное.

Поэтому не зря речь идет о создании единого государственного технического заказчика, который сможет качественно выполнять свои функции в интересах всех министерств и ведомств, принимая и проверяя строительные работы.

— Чем система саморегулирования может помочь для разрешения этой ситуации?

— Роль саморегулирования здесь самая непосредственная. Во-первых, мы должны предложить новые модели взаимоотношений



между заказчиком и подрядчиком. НОСТРОЙ в течение года разрабатывает законопроект о строительном подряде. Надеемся, что мы сможем заложить в нем справедливые отношения, при которых договоры подряда будут содержать понятные для всех единые требования и понятную справедливую цену.

В связке с этим законом идет ценообразование, которое должно отвечать современным запросам отрасли, потому что безоглядное снижение цены — это снижение качества и долговечности строительства, а бесконтрольное повышение цены — это нездоровое обогащение отдельных лиц, создание коррупционных возможностей и снижение количества объектов, которые можно построить за установленные объемы финансирования.

Третье — это создание новых понятных квалификационных требований к инженерно-техническому составу, к рабочим специальностям и установление единой системы оценки соответствия работников этим требованиям. Оценка квалификации должна проводиться добросовестно и открыто, чтобы на стройке оказались только специалисты. Только подняв квалификационный уровень строителей, руководителей строительства, в том числе

заказчиков, мы добьемся того, что на стройке будет все в порядке.

И вот тут роль саморегулирования очень важна, потому что мы работаем как две системы в одной: система нижнего звена — это сами СРО — осуществляют деятельность по разработке стандартов и проверке деятельности своих компаний. А верхний уровень — Национальное объединение строителей — концентрируется на диалоге с властью по вопросам принятия единых документов и требований на общероссийском уровне.

Сейчас мы обсуждаем предложения по разработке и внедрению единой, пока рекомендательной, методики по договорам подряда. Мы надеемся, что нам в диалоге с Минстроем удастся это сделать. Кроме того, мы ведем работу по разработке образцов подрядов на отдельные виды работ и надеемся, что конкретные проекты договоров осенью этого года увидят свет. Это то, чем мы должны и обязаны заниматься. Кроме того, НОСТРОЙ постоянно разрабатывает стандарты в области квалификации специалистов. Я уверен, что эта работа с течением времени принесет необходимые плоды.

— Николай Георгиевич, завершая нашу беседу, предлагаю Вам накануне Дня строителя высказать Ваши пожелания российскому строительному комплексу.

— Самые теплые слова в адрес строителей, мне кажется, должны сказать заказчики, своевременно и в полном объеме выплатив им заработанные деньги. А я могу только пожелать, чтобы заказчики были щедрые и добросовестные, работа шла в хороших условиях, чтобы солнце всегда было над головой, чтобы строители всегда имели заказ, а семьи строителей были счастливы и благополучны. С праздником, дорогие коллеги! ☺

КОЛИЧЕСТВО ДЕНЕГ, ОСВОЕННОЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ, НЕ КОМПЕНСИРУЕТСЯ КАЧЕСТВОМ И ОБЪЕМОМ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ. У НАС САМОЕ ДОРОГОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В МИРЕ, И ДАЛЕКО НЕ ВСЕГДА КАЧЕСТВЕННОЕ.



Лариса ПОРШНЕВА

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

СРО не «кошмарят», их заставляют работать по закону

Саморегулируемые организации должны сами разобраться со своими нарушениями



Отношение к системе саморегулирования в строительстве самое разное — от полного одобрения до полного неприятия с прогнозами скорой ликвидации. Но принятые недавно поправки в Градостроительный кодекс позволяют этой системе самой исправить недостатки и начать работать на новом уровне. О том, как Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) проверяет допустившие нарушения СРО и есть ли у этих СРО шанс выжить, мы беседуем с руководителем Аппарата НОСТРОЙ Николаем Капиным:

— Николай Иванович, в последнее время и в Минстрое, и в НОСТРОЙ принимаются решения, которые прямо или косвенно влияют на жизнь строителей. Прежде всего, я имею в виду поправки в Градостроительный кодекс, которые наделили Нацобъединения правом проверять СРО и рекомендовать исключать их из госреестра, — а это может создать проблемы и для строительных компаний — членов этих СРО. Хотелось бы во всем разобраться поподробнее.

— Хочу отметить, что когда обсуждался законопроект, было сделано очень многое, чтобы эти изменения как можно меньше сказались на добросовестных строителях. На первом опыте исключения из госреестра СРО «Регионстройсервис» мы старались все очень тщательно продумать. Да, эта СРО имела весь набор нарушений, которые только предусмотрены в законе и, казалось бы, о чем тут жалеть? Но мы все время помнили, что в составе СРО могут быть строительные компании, которые прямо сейчас находятся на площадках. Поэтому мы не только опубликовали соответствующее извещение на сайте и направили его координаторам для дальнейшего распространения, но и в одной из федеральных газет специально опубликовали сообщение с призывом обращаться в Аппарат

НОСТРОЙ всем, у кого имеются допуски этой СРО. Но таких обиженных организаций не оказалось.

Еще раз подчеркну: для саморегулируемого сообщества этот закон важен, мы его ждали и помогали родиться, поэтому каждая шероховатость нас не радует, и мы пытаемся ее ликвидировать. Напомню, что закон родился как результат симбиоза мнений Минстроя, Ростехнадзора, профильного комитета Госдумы, Совета Федерации и Нацобъединений. Мне кажется удивительно удачной новеллой закона то, что никто — ни Нацобъединения, ни Ростехнадзор — не могут самостоятельно принять решение об исключении СРО из реестра. НОСТРОЙ не принимает решений об исключении из госреестра, а может только рекомендовать исключить СРО. И Ростехнадзор не имеет права исключить СРО без нашего мнения. При этом у надзорного органа есть возможность, как и раньше, обратиться в суд — прежняя процедура осталась. Но как показала практика, этот путь очень долгий и практически бесперспективный.

Надо сказать, что Ростехнадзор очень тщательно относится к процедуре исключения СРО, потому что понимает, что в случае неправомерного исключения СРО

РОСТЕХНАДЗОР ОЧЕНЬ ТЩАТЕЛЬНО ОТНОСИТСЯ К ПРОЦЕДУРЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ СРО, ПОТОМУ ЧТО ПОНИМАЕТ, ЧТО В СЛУЧАЕ НЕПРАВОМЕРНОГО ИСКЛЮЧЕНИЯ СРО ИЗ РЕЕСТРА ОТВЕЧАТЬ ПРИДЕТСЯ В СУДЕ.

из реестра отвечать придется в суде. Когда НОСТРОЙ направляет заключение о возможности исключения СРО из реестра, Ростехнадзор назначает свою проверку и только потом принимает решение. По этой же схеме работает и НОСТРОЙ. Например, в конце июня мы получили из Ростехнадзора письмо с просьбой дать заключение об исключении из реестра московской СРО «РОСТ». Каждый довод, изложенный в письме Ростехнадзора, будем проверять, готовить материалы к Совету НОСТРОЙ, высказывать свое мнение.

— А каким образом сам НОСТРОЙ принимает решение о проведении проверки СРО для исключения из госреестра?

— Процедура описана в нашем внутреннем документе, который определяет порядок ее прохождения. Есть аналогичные документы в Ростехнадзоре и Минстрое России, где также описана вся процедура, не позволяющая кому-то в одиночку, самостоятельно принять решение.

Исходя из Порядка НОСТРОЙ, есть четкие основания, исходя из которых проводится проверка СРО, — это жалобы и обращения, если они не являются анонимными и содержат реальные доводы. Допустим, поступила жалоба, что в какой-то СРО нет 100 членов. Мы обращаемся к базе данных налоговой инспекции, анализируем, есть ли эти организации — на данном этапе у СРО ничего не запрашивается, вся предварительная проверка проводится силами Аппарата НОСТРОЙ. Если нарушения имеют место быть, вопрос выносится на Совет НОСТРОЙ. И уже Совет принимает решение: начать процедуру проверки для дачи заключения об исключении СРО из реестра или не начинать.

Именно по таким основаниям мы начали проверки 13 СРО, которые попросил проверить координатор НОСТРОЙ по Санкт-Петербургу Алексей Белоусов. Но 13 организаций — это очень много, силами Аппарата возможно одновременно качественно обрабатывать информацию по 4-5 СРО. Кроме этого, в тот же период поступили еще жалобы от строительной организации на СРО и от потребителя на СРО — в итоге набралось около 20 обращений. С ними со всеми НОСТРОЙ сейчас и работает.

При поступлении жалобы директору СРО немедленно направляется обращение с просьбой объяснить претензии. Таким образом, директор о жалобе узнает сразу, больше — никто. И это правильно. На данном этапе нельзя допустить широкого оповещения — вдруг сведения в жалобе окажутся клеветой? Кстати, у нас были случаи, когда

При поступлении жалобы директору СРО немедленно направляется обращение с просьбой объяснить претензии. Таким образом, директор о жалобе узнает сразу, больше — никто.

после принятия Советом решения начать процедуру рассмотрения об исключении СРО из реестра некоторые товарищи тут же брали копию решения, шли в строительные организации и говорили: «Видите, как в вашей СРО все плохо? Переходите ко мне!».

Подчеркну, что Аппарат НОСТРОЙ должен провести проверку СРО с того момента, как Совет НОСТРОЙ дал нам соответствующее поручение, и доложить на следующем заседании Совета. Как правило, это месяц. Сотрудники Аппарата запрашивают справки, информацию, документы в рамках, предоставленных нам законом. Эти рамки достаточно узкие — мы можем направить в СРО запрос, обязательный к исполнению, но он касается только положений, указанных в ст. 55.2. Градостроительного кодекса.

— А не будет ли этот механизм использоваться для сведения счетов и удушения конкурентов? Прекрасно известно, что, например, региональные СРО терпеть не могут межрегиональные и очень хотят их убрать. И кто им может помешать организовать заявления, чтобы устроить проверку? Ведь при желании найти нарушения можно у любой СРО.

— Да, это возможно. Но мы это обсуждали еще на этапе написания закона и в конечном итоге пришли к выводу, что вся процедура настолько подробно описана, что не позволит заняться удушением конкурентов. Допустим, кто-то написал на СРО-конкурента жалобу, которая выглядит правдоподобно. Но в дальнейшем, даже если Совет санкционировал проверку и мы эти нарушения нашли, на заседание Совета приглашаются представители данной СРО, которые вправе объяснить нарушения и взять на себя обязательство устранить их.



— То есть, выявление определенных нарушений и решение Совета начать проверку не означает «смертного» приговора для СРО?

— Конечно, нет. Я неоднократно говорил: у нас нет цели сократить количество СРО. Я глубоко убежден, что даже если допущены нарушения закона, нужно дать возможность СРО их исправить. На последнем заседании Совета я, обращаясь к членам Совета, говорил: вы сейчас решаете судьбу не конкретного директора СРО, который вам не понравился, и даже не судьбу СРО — вы обсуждаете судьбу строителей, которые являются членами СРО, о них нужно думать в первую очередь.

— А исправить-то нарушения в процессе проверки можно? Или уже все, черта подведена?

— Безусловно, можно. Это же не приговор! У СРО есть минимум 2–3 месяца, чтобы их устранить. И даже если за это время нарушения не устранены, СРО может просить Совет дать ей дополнительное время. Хотя сейчас это особо не используется, но я уверен, что такой срок будет дан. Если нарушения все же не исправлены, Совет НОСТРОЙ принимает решение утвердить заключение о возможности исключения СРО из госреестра. Мы направляем это заключение в Ростехнадзор, у которого есть месяц для проведения своей проверки и принятия окончательного решения. И, если к моменту принятия решения СРО устранил нарушения, Ростехнадзор не исключит ее из реестра. То есть недостаточно нашего заключения — еще нужен установленный факт нарушения закона.

— Я довольно часто слышу от руководителей СРО, что НОСТРОЙ во всей этой процедуре выступает не как помощник СРО, на чьи



средства он содержится, а как карательный орган, у которого одна задача — наказать. А хотелось бы, чтобы выявили и помогли устранить...

— Но сам факт того, что мы нашли нарушения, обратили внимание СРО на необходимость их исправить — это уже помощь. А устранять нарушения за какую-то СРО мы не можем. Это их работа.

— Для исключения из реестра должны быть в наличии все нарушения, указанные в законе, или хватит одного?

— Закон сформулирован так, что достаточно одного нарушения, но на практике все далеко не так. Совсем недавно Ростехнадзор не принял решение об исключении одной из уральских СРО из реестра, хотя было соответствующее заключение НОСТРОЙ: у СРО дыра в компфонде в 42 млн рублей, руководители якобы взяли займы и не отдали. Есть соответствующие письма прокуратуры,

ФСБ, местного Ростехнадзора — а центральный Ростехнадзор не принял решение об исключении. Поэтому сказать, что СРО «кошмарят» — нельзя.

— По разным оценкам, от 40 до 100 СРО допускают серьезные нарушения в своей работе. Остальные СРО — добросовестные, и означает ли это, что к ним НОСТРОЙ с проверкой не придет никогда? Или Вы хотите посмотреть, как обстоят дела во всех СРО?

— Такой цели у нас нет. Но административное управление Аппарата НОСТРОЙ ежедневно мониторит сайты СРО. Это очень хорошая превентивная мера, чтобы избежать или вовремя обнаружить нарушения. Как только что-то выявляется, в СРО направляется письмо с указанием нарушений и просьбой исправить. Но это другая процедура.

И кстати, не стоит драматизировать ситуацию с теми СРО, у кого меньше 100 членов — они просто должны слиться с более крупной

То, что мы нашли нарушения, обратили внимание СРО на необходимость их исправить — это уже помощь. А устранять нарушения за какую-то СРО мы не можем. Это их работа.



и сильной СРО, причем без повторного внесения взносов в компфонд. И механизм для этого уже есть. Нужно обратиться в НОСТРОЙ с заявлением о том, что в СРО нет должного количества членов, и просить на этом основании исключить СРО из реестра. В этом случае компфонд СРО переходит в НОСТРОЙ, но члены СРО имеют право индивидуально вступить в другие СРО, а НОСТРОЙ передаст их взнос в компфонд в новую СРО. И никаких повторных взносов!

— Каковы главные задачи НОСТРОЙ на ближайшее время?

— Следующий очень важный шаг — запуск реестра компаний-членов СРО. И хотя Ростехнадзор только в начале апреля утвердил нам форму реестра, мы начали работать над ним уже в декабре прошлого года. Но когда хотели работу немного ускорить и превентивно запросили сведения для реестра у СРО,

что тут началось! На нас писали жалобы в Минстрой, оттуда поступило строгое указание прекратить запросы — то есть было сделано все, чтобы деятельность по реестру не сдвинулась с места вообще.

— Почему? Кто-то заинтересован в непрозрачном реестре?

— По моему мнению, да. У нас есть СРО, в которых вообще нет реальных членов — они созданы исключительно для продажи допусков. И владельцам таких СРО прозрачный реестр не нужен, им нужен многомиллионный бизнес. Именно его, как мне кажется, и пытаются защитить всеми возможными способами.

И все же нам по реестру удалось сделать очень много. В результате конкурса из 10 компаний выбран подрядчик, устраивающий нас и по цене, и по качеству работы. Форма реестра утверждена Ростехнадзором, причем именно с теми полями, которые корреспондируются с требованиями закона.

Я очень надеюсь, что реестр получится хороший, и предпосылки к тому есть. Сейчас в пилотном режиме 12 СРО добровольно загрузили сведения в реестр. Что самое интересное, только одна СРО смогла соответствовать его требованиям. Остальные пока ряд полей правильно заполнить не смогли. И это очень хорошие, добросовестные СРО.

Но мы будем помогать СРО в этой работе, вплоть до поездок наших специалистов и покупки цифровых подписей для СРО. Однако мы уже столкнулись с новой скверной ситуацией: мы проводим вебинары по заполнению реестра, и тут же под наш вебинар выскакивает реклама: «Мы поможем вам заполнить реестр за определенные деньги!».

— То есть, «бизнесмены» нашли еще один продукт, на котором можно зарабатывать?

— Вот именно. И, кстати, реестр, помимо всего прочего, — это возможность уйти от бумажного документооборота. Теперь, как только СРО вносит какое-либо решение на своей странице в реестре, мы его тут же получаем и за своей подписью отправляем в Ростехнадзор. Все очень быстро и прозрачно.

Второй очень интересный шаг — мы на Съезде приняли решение, что НОСТРОЙ имеет право утверждать единый бланк свидетельства о допуске к видам работ. Что это даст? По моему убеждению, бланк должен быть электронным. Когда член СРО получает свидетельство о допуске, оно автоматически появляется в реестре и становится доступным для всех. Ведь сейчас, если какой-то компании приостановили или аннулировали свидетельство о допуске, об этом никто не знает. Она может продолжать работать с этим свидетельством, даже не вступая в другую СРО. С вводом реестра и единого бланка свидетельства о допуске такая ситуация полностью уйдет в прошлое, потому что все изменения будут немедленно отражаться в реестре, и любой интересующийся найдет эту информацию. Сократятся расходы на печать защищенных бланков — свидетельство при необходимости можно просто отпечатать на принтере или вообще не печатать.

Вот коротко о главных наших задачах на «современном этапе», и если они будут реализованы, система саморегулирования выйдет на новый этап. ☹



Елена ШИНКОРЕНКО

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Болевые точки СРО пора сделать точками роста



Сегодня, после шести лет функционирования, у системы саморегулирования в строительстве обозначился ряд проблем, без решения которых она не может полноценно работать и развиваться. И прежде чем искать методы лечения «заболеваний», нужно правильно их диагностировать — или хотя бы самые опасные из них.

РАБОТА ИЛИ ПОПУЛИЗМ?

Все функции саморегулирования в строительной отрасли закреплены в законодательных актах. Градостроительный кодекс Российской Федерации определяет цель саморегулируемых организаций как повышение качества строительства и снижение вреда. В том же Градостроительном кодексе предельно четко указывается путь достижения этой цели — через создание документов и контроль их исполнения. Перечень документов также закреплен в законе — это стандарты, правила и требования к выдаче свидетельств о допуске.

Законодательство также отдает в ведение СРО функцию приема членов партнерства и связанную с этим проверку четырех видов документов — заявления, устава, свидетельства ОГРН, трудовых книжек и дипломов специалистов организации, желающей вступить в СРО и получить свидетельство о допуске. По представлению этих документов партнерство принимает решение о приеме нового члена, пересчитывает компенсационный фонд и выдает допуск. На этом все функции СРО исчерпаны, и следующее действие в отношении члена саморегулируемой организации должно быть предпринято только через 12 месяцев — во время годовой проверки.

На этом установленное законами России саморегулирование заканчивается, и начинаются извращенные толкования.

Заполучив в свои руки мощные финансовые потоки, некоторые участники саморегулирования начинают представлять, что отвечают за всю отрасль. Когда есть свободные деньги, возникает потребность их освоить.

Некоторые директора партнерств начинают продвигать региональный принцип саморегулирования, вкладывают средства во встречи, поездки и конференции. «Местные» СРО начинают борьбу в своем регионе с «пришлыми». Руководители других партнерств придумывают сертификацию работников, создают квазидокументы и вводят псевдотребования сертификации, запускают под это программы обучения. Все эти действия требуют финансирования и осуществляются за счет прибылей СРО, то есть деньги строителей тратятся не на достижение целей, определенных законом, а значит, расходы партнерств в прямом смысле являются нецелевыми.

ТОНКОЕ МЕСТО — КОМПЕНСАЦИОННЫЕ ФОНДЫ СРО

Неработающие компенсационные фонды, периодически возникающие проблемы с сохранностью средств компфондов — элементы, формирующие негативное восприятие системы саморегулирования как со стороны властных структур, так и со стороны строительного сообщества. Внутри темы компенсационных фондов необходимо выделить несколько проблем, каждая из которых требует самостоятельного решения.

Потрясения на банковском рынке, отзыв лицензий и введение процедуры банкротства в ряде кредитных учреждений действительно создали определенные трудности целой группе саморегулируемых организаций. Однако масштаб проблемы явно преувеличен, причем немалую роль в нагнетании напряженности сыграла позиция руководства Аппарата НОСТРОЙ, на рубеже 2013–2014 годов сделавшего все

Заполучив в свои руки мощные финансовые потоки, некоторые участники саморегулирования начинают представлять, что отвечают за всю отрасль.

возможное для раздувания паники, в то время как требовалось конструктивное взаимодействие с директорами СРО и методическая помощь партнерам.

В первую очередь в случае возникновения у СРО реальных проблем с банком, принявшим на хранение компенсационный фонд, необходимо всеми средствами избегать огласки и информационного шума вокруг этой ситуации. Национальные объединения обязаны немедленно подключаться к решению проблемы, идти на контакты с владельцами и менеджментом банка, вести переговоры и максимально способствовать выходу саморегулируемой организации из тяжелого положения. Однако все эти действия должны проводиться в кулуарно-совещательном режиме, без участия прессы. Единичные негативные явления не следует преподносить как тенденции.

Однако главные усилия Национальных объединений или общественных советов по саморегулированию должны быть сконцентрированы на профилактике и недопущении в дальнейшем подобных негативных явлений.

В отношении руководителей каждой СРО, находящейся в «группе риска», потребуется индивидуальная информационная работа.

В сложившейся на сегодня ситуации компенсационные фонды не служат инструментом для возмещения вреда, то есть не выполняют предусмотренную законодательством функцию. Дальнейшее аккумулирование средств в таком объеме бессмысленно и с учетом российских реалий (недобросовестность отдельных участников саморегулирования, часто меняющееся законодательство и пр.) представляет существенный фактор риска. Вероятность длительного — на протяжении десятков лет — беспрепятственного хранения компенсационных фондов близка к нулю: рано или поздно эти деньги обязательно будут разворованы.

Шансы на сохранение компенсационных фондов при ликвидации недобросовестных СРО ничтожны. При исключении саморегулируемой организации из реестра Национальным объединением, скорее всего, достанутся только дыры в балансе и новая порция проблем. Возможное развитие событий легко представить по тем процессам, что сейчас происходят в банковской сфере: после отзыва лицензии регулятор обнаруживает чудовищные дыры в активах. Наиболее вероятно, что и при исключении из реестра недобросовестных СРО, вернуть внесенные компфонды не сможет подавляющее большинство строителей.

Перевод компенсационного фонда ликвидируемой СРО на счета Национального объединения не станет решением проблемы, а лишь усугубит ее: после того как часть денег «растворится» на счетах партнерства, другая часть неминуемо пропадет уже в Национальном объединении.

На ближайший период вместо возможной ликвидации отдельных СРО Национальному объединению следует проработать механизмы санации проблемных партнерств (по аналогии с применяемыми в последнее время действиями

Банка России в отношении ряда кредитно-финансовых учреждений). В среднесрочной перспективе нужно совершить планомерный переход от компенсационных фондов (с полной их отменой) к финансово обоснованному и работающему страхованию.

РАБОТА СРО ПО ВЫДАЧЕ ДОПУСКОВ

У подавляющего большинства СРО качество проверки документации для выдачи свидетельств о допуске находится на крайне низком уровне. Кандидаты на вступление в партнерство не предоставляют все документы из установленного законом перечня (а иногда не предоставляют вообще ничего), но, тем не менее, благополучно получают допуски. В процедуре приема новых членов СРО и годовых проверок не создано критериев оценки качества работы и сотрудников, и всей саморегулируемой организации в целом.

Следует установить некую планку качества работы с документами, перевести в цифровые показатели и внедрить нормативы — как должны проверяться документы в отдельном партнерстве или группе СРО. Также следует найти точки роста качества проверки документов, чтобы отслеживать динамику улучшения процесса. Стандарты качества работы по выдаче допусков необходимо популяризировать как среди СРО, так и среди строителей. Выявленные точки роста нужно систематизировать, оцифровывать действительный рост качества приема документов и готовить на основе полученных данных соответствующие регулярные доклады. При этом следует обратить внимание на то, что многие условия выдачи допусков (в частности, отдельные пункты постановления Правительства России №207) избыточны, и нужно параллельно вести работу по упрощению получения свидетельств строительными организациями, доводя обязательные требования до уровня необходимости и достаточности. ☹

При исключении саморегулируемой организации из реестра Национальным объединением, скорее всего, достанутся только дыры в балансе и новая порция проблем.



Сергей АФАНАСЬЕВ,
ответственный секретарь региональной общественной организации «Общественный совет по развитию саморегулирования»

ФОТО АВТОРА





ISO 9001:2008
ISO 14001
OHSAS 18001



лауреат
отраслевых
конкурсов
2011-2015

ГЕОПРОЕКТИЗЫСКАНИЯ ТЫСЯЧИ КИЛОМЕТРОВ КАЧЕСТВА!

СОТРУДНИЧАЯ С НАМИ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ ОДНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОДРЯДЧИКА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ШИРОКОГО СПЕКТРА РАБОТ И УСЛУГ НА ВСЕХ ЭТАПАХ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ОБЪЕКТА.

НАШ ВКЛАД

За годы работы компанией выполнены комплексные инженерные изыскания для более 500 проектов, включая работы по крупнейшим инфраструктурным проектам федерального значения.

В нашем портфолио:

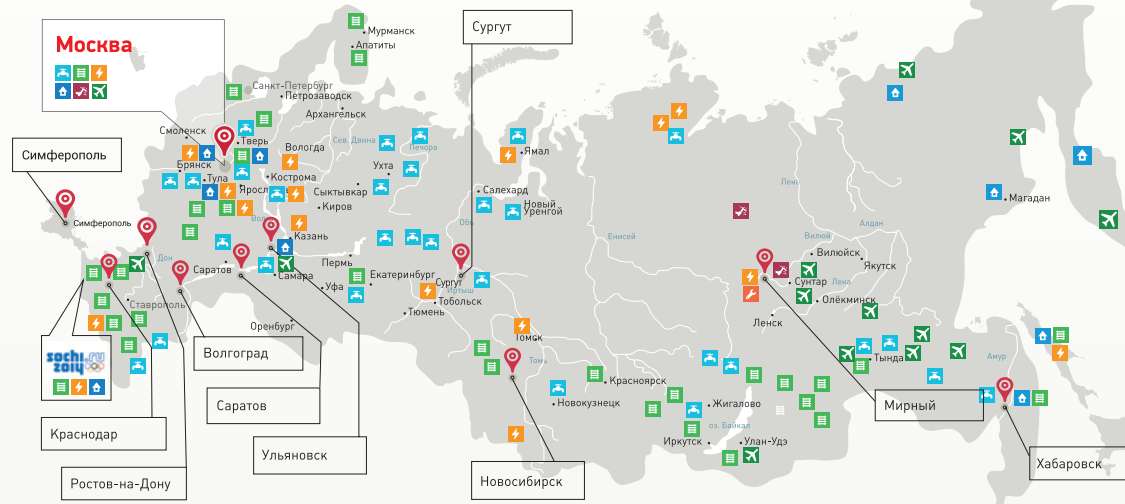
программа развития Московского метрополитена, проект развития Московского транспортного узла, проект реконструкции железнодорожных вокзалов г. Москвы, объекты СОЧИ 2014 и ЧМ 2018, проект реконструкции БАМа и Транссиба, газопровод «Сила Сибири», нефтепровод «ВСТО», проект развития малой авиации Сибири и Дальнего Востока, аэропорт Домодедово (г. Москва), международный аэропорт в г. Ростов-на-Дону, аэропорт в г. Ульяновск и многие другие.



10 филиалов
компании

>500

реализованных
проектов



- Объекты нефте-газового комплекса
- Объекты транспортного комплекса
- Объекты промышленного и гражданского строительства
- Аэропорты
- Объекты связи и энергетического комплекса
- Объекты добывающего комплекса
- Филиалы и представительства:**
Действующие/Проектируемые

НАМ ДОВЕРЯЮТ



ВСЕ ВИДЫ ЛАЗЕРНОГО СКАНИРОВАНИЯ

ВОЗДУШНОЕ / МОБИЛЬНОЕ / НАЗЕМНОЕ

Лучшее в своем классе оборудование по лазерному сканированию

НЕПРЕВЗОЙДЕННАЯ СКОРОСТЬ СЪЕМКИ

до 300 км/в день
до 200 км² /в день

ВЫСОКАЯ ТОЧНОСТЬ ДАННЫХ

до 1-5 мм

СОКРАЩЕНИЕ ЗАТРАТ

на инженерно-геодезические
изыскания **в 2-5 раз**



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Все виды инженерных изысканий
Лазерное сканирование и аэрофотосъемка
Экологические исследования
Кадастровые и землеустроительные работы

Лесоустроительные работы
Археологические исследования
Шесть аккредитованных лабораторий
Негосударственная экспертиза

НАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА

Качество и безопасность: В нашей компании внедрены и сертифицированы на соответствие требованиям международных стандартов: система менеджмента качества (СМК) предоставляемых работ (услуг) ISO 9001:2008, система экологического менеджмента ISO 14001 и менеджмента охраны труда OHSAS 18001.

Развитая филиальная сеть, включая Республику Крым;
Мы предоставляем гарантийный срок на все работы Компании;
Все выполняемые нами работы и услуги застрахованы!
Консалтинг и экспертная оценка по широкому спектру вопросов включены в стоимость;
Сопровождение и гарантированное получение необходимых экспертиз.

www.geops.ru
+7 495-937-13-12



БИЗНЕС

Какими будут ценообразование в строительстве и мосты в Арктике?

Реформа ценообразования будет идти ближайшие два года — строители должны получить новые документы и инструменты

В преддверии Дня строителя состоялось очередное заседание Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по предпринимательству в сфере строительства.

На заседание Комитета под председательством Ефима Басина собралось более 100 участников — как членов Комитета, так и гостей. Несмотря на праздник, повестка дня заседания была вполне рабочей, хотя началась с награждения дипломами и почетными грамотами ТПП России особо отличившихся членов Комитета. Также Ефим Басин поздравил всех своих коллег с наступающим профессиональным праздником — Днем Строителя.

РЕСУРСНЫЙ МЕТОД СТРОИТЕЛЬСТВА ПОКА НЕ ГРОЗИТ

Ключевым вопросом заседания стало предстоящее реформирование системы ценообразования в строительстве. Напомним, что в начале этого года в Федеральном центре ценообразования в строительстве (ФЦЦС) произошла смена руководства, а затем Счетная палата России опубликовала отчет с большим количеством очень серьезных замечаний и претензий к работе ФЦЦС. В связи с этим тем более было интересно узнать, чем занят главный ценообразователь в строительстве сейчас.

О текущей работе ФЦЦС рассказал заместитель руководителя Центра Павел Журавлев.



Он напомнил последние шаги по реформированию системы ценообразования, исходя из которых, в строительстве до сих пор действуют цены 2001 года. Для привязки к современности применяются различные коэффициенты, но уже очевидно, что всю систему ценообразования необходимо реформировать в ближайшие годы. Сейчас такая реформа идет в рамках «дорожной карты» под контролем Минстроя России, однако говорить о результатах можно будет года через 2.

По словам Павла Журавлева, в строительстве почти полностью утрачены профессия нормировщика и НИИ в области ценообразования. Нормирование в России носит нестабильный, хаотичный характер, новые нормативы на материалы и технологии разрабатываются крайне медленно. При этом Минстрой, обладая по положению достаточно большими возможностями в этой области, использует их далеко «не на полную катушку», не все необходимые акты в области нормирования и ценообразования разработаны и выпущены.

В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПОЧТИ ПОЛНОСТЬЮ УТЕРЯНЫ ПРОФЕССИЯ НОРМИРОВЩИКА И НИИ В ОБЛАСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ. НОРМИРОВАНИЕ В РОССИИ НОСИТ НЕСТАБИЛЬНЫЙ, ХАОТИЧНЫЙ ХАРАКТЕР, НОВЫЕ НОРМАТИВЫ НА МАТЕРИАЛЫ И ТЕХНОЛОГИИ РАЗРАБАТЫВАЮТСЯ КРАЙНЕ МЕДЛЕННО.

Что касается финансирования разработки новых нормативов, в том числе и в сфере ценообразования, тут Минстрой, наряду с бюджетными средствами, намерен привлечь деньги Нацобъединений строителей и проектировщиков.

Самый насущный вопрос, который уже несколько лет волнует строителей: когда же будет отменен базисно-индексный метод в ценообразовании? — задал Павлу Журавлеву председатель Комитета Ефим Басин.

— Решение об отказе от базисно-индексного метода пока не принято, — ответил Павел Журавлев. — До 2017 года его заменить просто нечем.

Завершая свое выступление, П. Журавлев сообщил, что в 2015 году должен быть разработан новый классификатор строительных ресурсов, единый со странами Таможенного союза. В этом году в него будет включено 50 тысяч позиций, а в целом войдет более 300 тысяч.

ЗАСТРОЙЩИКИ МАЛО ГОВОРЯТ О СЕБЕ

Рейтинговое агентство строительного комплекса (РАСК) представило участникам заседания два новых интересных исследования. Во-первых, это рейтинг регионов по развитию строительного комплекса и рейтинг застройщиков, исходя из их информационной открытости.

Разработчики особенно подчеркнули, что рейтинг регионов отражает именно тенденции развития в зависимости от инвестиций. Именно поэтому некоторые регионы Северного Кавказа, где идет активное строительство жилья, дорог и предприятий стройиндустрии, могут оказаться в общем рейтинге выше, чем, например, активно развивающаяся Калужская область, где очень много было построено в предыдущие годы, а сейчас стройкомплекс вышел на некое плато стабильности.

Весьма интересными оказались результаты рейтинга застройщиков — о них доложил руководитель РАСК **Николай Алексеенко**. По его словам, были проанализированы сайты (открытая информация) более 3000 застройщиков. Представленная информация была проанализирована по 21 показателю, а затем был составлен рейтинг, где класс «А» — это максимальная открытость, класс «Д» — это предефолтное состояние компании.

В итоге в класс «А» вошли всего 4 компании на всю Россию — Группа Компаний ПИК, «Группа ЛСР», Группа компаний «Эталон» и «АФИ Девелопмент». 30% исследованных застройщиков вошли в класс «Б» — то есть эти компании раскрывают информацию о себе достаточно полно. Половина всех застройщиков собралась в классе «В» — то есть неполное раскрытие информации, и около 20% оказались в классе «Г» — эти компании предоставляют о себе минимум информации в открытом доступе. Самая высокая информационная открытость отмечена у компаний Центрального федерального округа, самая низкая — на Урале.

Рейтинг информационной открытости застройщиков полезен не только для потенциальных заказчиков, но и для рядовых покупателей жилья — всегда полезно знать о том, кто строит твой дом.

НАДЕЖНЫЙ МОСТ ДЛЯ АРКТИКИ

Очень интересным и эмоциональным оказался доклад **Василия Мазура**, генерального директора ЗАО «Транссахамост» о строительстве мостов в Арктике. По его словам, на пути освоения Арктики стоит отсутствие дорог и мостов, а также нерациональное расходование выделяемых средств и непрофессиональный подход к делу. В итоге идет деградация уровня жизни, отток населения, отсутствие



мобильности граждан, постоянный ремонт дорожной инфраструктуры.

Василием Мазуром разработано более 25 способов создания ледовых переправ, что очень актуально для Арктики — при этом его переправы строятся быстрее и служат на несколько месяцев дольше. Но «традиционные» строители упорно применяют нерациональный и давно устаревший метод дождевания при отрицательных температурах.

То же самое происходит и в мостостроении — В.Мазур умеет строить и строит мосты на Севере быстрее и в несколько раз дешевле, чем традиционное мостостроение. При этом его мосты более прочные и безопасные, служат гораздо дольше, не сносятся паводками и ледоходами. Однако каждый мост приходится пробивать, что называется, с боем.

Завершилось заседание Комитета ТПП России по предпринимательству в сфере строительства торжественным подписанием Соглашения о сотрудничестве между Комитетом и Общественной организацией малого и среднего бизнеса «ОПОРА России».

РЕЙТИНГ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ЗАСТРОЙЩИКОВ ПОЛЕЗЕН НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ЗАКАЗЧИКОВ, НО И ДЛЯ РЯДОВЫХ ПОКУПАТЕЛЕЙ ЖИЛЬЯ — ВСЕГДА ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ О ТОМ, КТО СТРОИТ ТВОЙ ДОМ.

Елена ШИНКОРЕНКО

ОРГАНИЗАЦИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА

Техплатформа «Строительство и архитектура»: начали со стратегических задач

В середине июля была разработана и передана для рассмотрения в Минстрой концепция стратегии развития строительной отрасли страны на период до 2030-го года.



Организующим центром этой работы стала Технологическая платформа «Строительство и архитектура». Мы попросили подробнее рассказать об этом, а также о задачах, которые стоят перед ТП СА сегодня, проректора Московского государственного строительного университета — организатора координатора Технологической платформы, руководителя секции «Строительные материалы» Андрея Пустовгара.

— Давайте напомним читателям, каковы на сегодняшний день задачи Технологической платформы?

— Задачи технологической платформы это, прежде всего, обеспечение коммуникации между бизнесом, наукой и образованием и государством. Это новый подход к участию государства в осуществлении государственно-частного партнерства и отраслевой поддержки инноваций, направленных на преодоление тех вызовов, которые сейчас диктует время. При данном подходе основой для принятия решений по основным вопросам отраслевого развития, является во мнение чиновников, а консолидированная

позиция представителей реального сектора экономики, тех кто занимается наукой и тех кто готовит кадры для реального сектора экономики.

В чем суть этой коммуникации? Если мы вспомним советское время, то вызовы как правило диктовались партией и правительством, когда на уровне правительства решение принималось на основе либо анализа геополитической ситуации, либо анализа той или иной информации, например, о развитии атомной промышленности, о развитии космической промышленности и т.д. Под эти основные направления и формировалось развитие различных отраслей промышленности Советского Союза.

Теперь подобные вызовы нам никто не формирует. Потому задача технологической платформы — это как раз сформировать основные направления технологического развития.

— Что удалось сделать за те три месяца, которые прошли с момента проведения учредительного собрания?

— Прежде всего, сформирована административный аппарат технологической платформы. На начальном этапе ее возглавляет и является генеральным директором Андрей Живайкин. Принято решение, что каждый год будет происходить ротация генерального директора от координаторов. Координаторами являются МГСУ, МАРХИ, РААСН и НИЦ «Строительство».

Получены предложения от секций, которые были организованы в соответствии с решениями учредительного собрания. Формируется единый стратегический план исследований как основа для дорожной карты технологической платформы в области строительства.

Но, пожалуй самым важным на сегодняшний день моментом является то, что МГСУ и

ЗАДАЧИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ ЭТО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОММУНИКАЦИИ МЕЖДУ БИЗНЕСОМ, НАУКОЙ И ОБРАЗОВАНИЕМ И ГОСУДАРСТВОМ.





ПОСЛЕ ВСЕХ СОГЛАСОВАНИЙ КОНЦЕПЦИЯ ПРЕВРАТИТСЯ В СТРАТЕГИЮ, В НЕЙ БУДУТ ОТОБРАЖЕНЫ ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ДО 2030-ГО ГОДА. ЗАТЕМ ЕЕ УТВЕРДИТ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

РААСН в рамках Технологической платформы строительства и архитектуры поручена разработка концепции стратегии развития строительной отрасли на период до 2030-го года.

Концептуальные предложения по стратегии уже разработаны и переданы в Минстрой. Как раз здесь Технологическая платформа стала той самой коммуникационной площадкой, на которой — в соответствии с этими концептуальными предложениями — проводится обсуждение и разработка стратегии инновационного развития строительства.

— ТП — это в какой-то степени «мозг», который формирует те или иные идеи?

— В какой-то степени да, потому что одна из составляющих — научные организации. Но всегда нужно помнить о тех направлениях, которые сейчас востребованы и нужны именно реальному сектору экономики: производителям строительных материалов, инженерного оборудования, строительных конструкций, строителям, проектировщикам, изыскателям, эксплуатационникам... У всех есть свои запросы, свое видение, потому что они непосредственно общаются с самым главным участником этого процесса — потребителем. Так что здесь помимо полета научной мысли нужно еще немножко «приземлиться», чтобы эта мысль создавала продукт, который реально востребован.

— Вернемся к стратегии развития отрасли. Почему мы говорим лишь о ее концепции, а не о самой стратегии?

— Первоначальная стратегия была ранее разработана, но документ получился достаточно рыхлый, «сырой», его нельзя было в полном смысле слова назвать стратегией. Поэтому наша технологическая платформа предложила вначале разработать концепцию стратегии инновационного развития, а уж потом дать ей наполнение, предварительно согласовав эту концепцию со всеми участниками рынка. Ведь, например, у научных организаций одно видение стратегии, у производителей строительных материалов — другое, у строителей — третье и так далее.

Поэтому и нужно изначально все обсудить, чтобы с концепцией все стороны согласились, а уж затем дать ей наполнение. Как раз сейчас она обсуждается, добавляются новые блоки...

При этом, надо заметить, что концепция была создана в достаточно сжатые сроки, 10 июля она была передана в Минстрой для рассмотрения. Он ее, в свою очередь, разослал всем заинтересованным участникам строительного рынка.

Концепцию и саму стратегию нужно согласовать с Минэкономразвития, другими профильными министерствами, потому что строительство охватывает все отрасли и подотрасли экономики.

— Что будет с концепцией после всех согласований и дополнений?

— Она уже из концепции превратится в стратегию, в ней будут отображены целевые показатели развития строительного комплекса до 2030-го года, и затем стратегию утвердит Правительство Российской Федерации.

При этом будет разработан план мероприятий, который должен соответствовать плану стратегических исследований технологической платформы. Можно сказать, это будет одним из первых реальных, практических шагов работы ТП.

— А кто эту концепцию наполняет содержанием?

— Этим занимается специально созданная рабочая группа, куда входят представители Минстроя, МГСУ, РААСН, НОСТРОЙ, НОПРИЗ и ряда других организаций строительного комплекса, а также технологическая платформа, которая предоставляет свою коммуникационную площадку.

— Когда мы можем надеяться на появление готовой стратегии?

— Рассчитываем, что до февраля будущего года удастся ее утвердить.

— Что ж, разработка концепции стратегического развития отрасли стала достойным испытанием для совсем недавно созданной технологической платформы. Как планируется дальнейшая работа ТП?

— Следующий важный этап в деятельности технологической платформы — создание юридического лица, потому что сейчас мы работаем на общественных началах. Однако чтобы принимать какие-то решения в отношении тех или иных проблем строительства и архитектуры, в том числе связанных с экспертной деятельностью, важно работать в рамках существующего нормативного поля и прежде всего Гражданского кодекса.

— Какие источники финансирования будут у этого юрлица?

— Самоокупаемость. Мы не планируем привлечение каких-то взносов. Все должно окупаться за счет оказания услуг, в том числе экспертных. Эту работу планируем начать уже осенью. ☹



Михаил ЗИБОРОВ

Ознакомиться с концепцией базового варианта «Стратегии инновационного развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года» можно, пройдя [по этой ссылке](#).

ОРГАНИЗАЦИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА

Стадионы и строить, и эксплуатировать нужно по уму

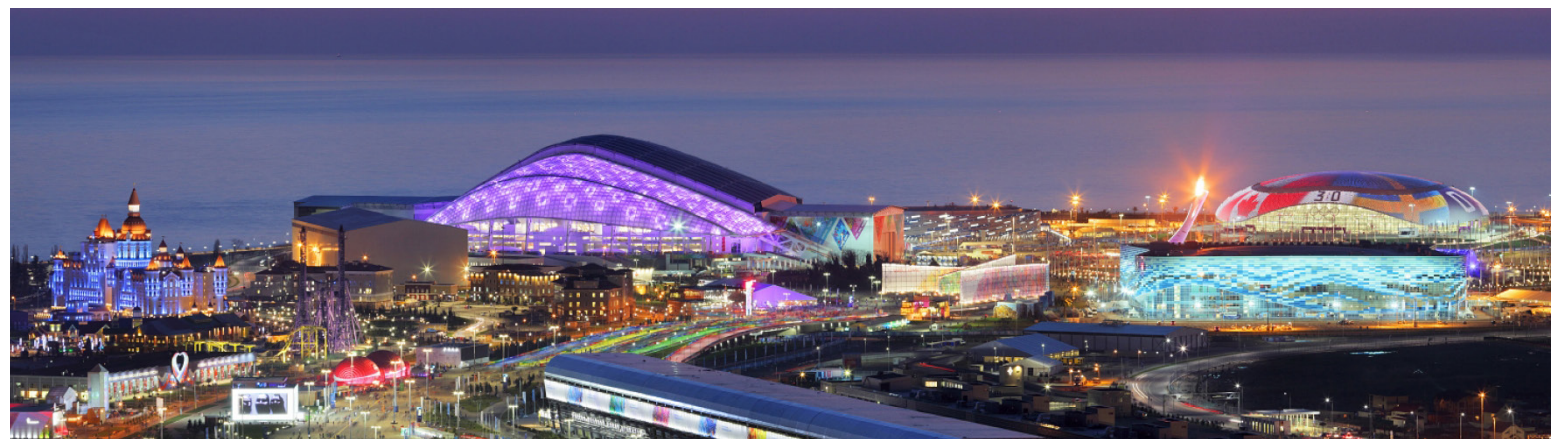
Спортивные объекты превратятся в руины, если их строить и эксплуатировать долго и нерационально

Полным ходом идет реконструкция и строительство спортивных арен финального турнира ЧМ-2018 по футболу, а также комплекса необходимых объектов и инфраструктуры. Нет сомнений в том, что стадионы, на которых пройдут матчи решающего этапа мирового первенства, будут сданы в срок.

Но какой ценой это будет достигнуто? Об этом шла речь на конференции «ЧМ-2018: Эффективность в условиях неопределенности. Управление инфраструктурными проектами», организованной некоммерческим партнерством «Институт ускорения проектирования и строительства» — LeanConstructionInstitute. По итогам конференции на вопросы нашего специального корреспондента ответил президент Института (LCI-RU) Андрей Глауберман:

— Андрей Олегович, в реализации каких крупных спортивных проектов принимали участие специалисты LeanConstructionInstitute? Насколько успешным был этот опыт?

— Наш институт принимал самое непосредственное участие во всех последних спортивных форумах. Многие спортивные объекты летней Олимпиады-2012 в Лондоне были построены по принципу Leanconstruction. Лондонская Олимпиада 2012 года и зимняя Сочинская Олимпиада 2014 года — это просто небо и земля. В английской столице спортивные объекты



используются и имеют коммерческую отдачу. Сочинские же спортивные сооружения были построены для разовых мероприятий. В Лондоне был один бюджет, а у нас — другой. Качество объектов в Лондоне и в Сочи, понятное дело, тоже несопоставимо. В столице Англии были построены объекты, которые не предполагают реконструкции, демонтажа и головных болей в плане эксплуатации. Отчетливо видна разница в качестве проработки проектов, генпланирования и бизнес-планирования при подготовке двух этих спортивных форумов.

Мы знаем, что при строительстве стадиона «Фишт» в Сочи никакой системы ускорения строительства не применялось. Проект в десять раз подорожал относительно его

первоначального бюджета. Чем технологичнее проект, чем он сложнее с инженерной точки зрения, тем выше мера хаоса, который может возникать на стройплощадке. Когда бюджет вырастает в 10 раз, это говорит лишь о том, что в процессе строительства данного объекта почти полностью отсутствовала система планирования. Ее можно проигнорировать при осуществлении менее сложных проектов, но при реализации уникальных проектов она является ключевым элементом.

— Но ведь специалисты LeanConstructionInstitute, насколько мне известно, принимали участие в подготовке Игр в Сочи...

ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СТАДИОНА «ФИШТ» В СОЧИ НИКАКОЙ СИСТЕМЫ УСКОРЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА НЕ ПРИМЕНЯЛОСЬ, ПРОЕКТ В ДЕСЯТЬ РАЗ ПОДРОЖАЛ ОТНОСИТЕЛЬНО ЕГО ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО БЮДЖЕТА.

— Да, но только на этапе борьбы за право проведения зимних игр на юге России. LeanConstructionInstitute через английских коллег консультировал Олимпийский заявочный комитет Сочи-2014 до момента голосования. И довольно длительное время на сайте Олимпийского заявочного комитета России висела благодарность. Утверждалось, что именно благодаря помощи наших английских коллег Сочи смог выиграть у серьезных конкурентов в борьбе за право проведения зимних Олимпийских игр.

— Олимпийские игры — это хорошо! Но есть ли у вас опыт участия в организации строительства объектов именно к футбольным форумам?

— Да, есть. Консультанты Leanconstruction оказывали содействие в период подготовки финального турнира ЧМ-2014 в Бразилии. Грег Хоуэлл, основатель LeanConstructionInstitute в США, ездил в Бразилию. Наш коллега Джовандро Баррос непосредственно работал на строительстве арены в городе Манаус. Как сказал Грег, до определенного момента власти Бразилии считали, что они справятся с проблемой, и они шли традиционным способом. Но в какой-то момент все арены, строившиеся к Мундиалю-2014, очень сильно выбились из графика. Когда у вас не готовы два-три стадиона, это одна ситуация, но когда проблемы на всех аренах, это совсем другое дело. Действительно, в Бразилии была очень высокая степень вероятности того, что крупное спортивное мероприятие могло не состояться. И было принято ключевое решение на уровне оргкомитета чемпионата по поводу lean.

— Привлекаются ли ваши консультанты для строительства стадионов финальной стадии ЧМ-2018?

— Единственным стадионам, на котором применяется элементы системы ускорения строительства, пока остается, как это ни странно, стадион на Крестовском острове в Санкт-Петербурге. Я уже не раз говорил и повторю еще раз: с точки зрения функционала «Зенит-Арена» — довольно глупое сооружение, которое по моим расчетам будет более или менее активно использоваться от 6 до 15 лет. По истечении этого срока данная арена превратится в серьезную обузу, и весьма высока вероятность того, что этот стадион станет трущобой. Если у города не найдется денег на обслуживание арены, то она будет простаивать. Недавно, правда, я слышал, что стадион будет использоваться сто лет. Я отношусь к этому, как к последней стадии агонии, цель которой оправдать всю эту несурязицу, которая была придумана.

Также наши коллеги принимают участие в процессе оптимизации эксплуатационных расходов на уже построенной «Казань Арена». Там есть вопрос эксплуатации. Стадион — это объект, который мало построить. Средства, которые тратятся на эксплуатацию этого сооружения за срок его жизненного цикла, порою в несколько раз превышают строительный бюджет.

— Пока, прямо скажем, не слишком активно привлекаются ваши специалисты. Почему же в заглавии конференции значилось — ЧМ-2018?

— Одно дело, когда мы строим, например, объекты типа Сколково. Тут мы ни перед кем не должны отчитываться. Совсем другое дело — подготовка к решающей стадии ЧМ. Это стройка, которая находится под наблюдением международных организаций. Ведется публичный контроль за ее ходом, и, скорее всего, Россия будет стремиться к тому, чтобы показать себя с хорошей стороны.



ЧЕМПИОНАТ МИРА-2018 ПОЗВОЛИТ НАШИМ СТРОИТЕЛЯМ, ПРОЕКТИРОВЩИКАМ ПОВЫСИТЬ СВОЙ УРОВЕНЬ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЬ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, ДОКАЗАТЬ, ЧТО МЫ МОЖЕМ РЕШАТЬ ЗАДАЧИ ЛЮБОЙ СЛОЖНОСТИ.





Борьба за право проведения финального турнира ЧМ по футболу велась, прежде всего, потому, что этот турнир рассматривался как некий инструмент разгона нашей экономики. Расчет был на то, что ЧМ позволит нашим строителям, проектировщикам повысить свой уровень компетенции, проверить себя в бою, показать свой высокий уровень знаний, доказать, что мы можем решать задачи любой сложности.

Я не исключаю, что ЧМ задумывался у нас как возможность для аккумуляции внутренних ресурсов для того, чтобы потом все наработки можно было использовать в других секторах и в другом виде строительства. И эту возможность мы не имеем права упустить.

— *Что же конкретно предлагается по leanconstruction на объектах ЧМ?*

Во-первых, во всех 11 городах, принимающих ЧМ, есть свои комплексные региональные программы подготовки или концепции развития городов к ЧМ. В рамках этих программ не мешало бы сделать хотя бы в виде наброска целевые программы по развитию местного строительного кластера на основе leanconstruction. Такая программа обсуждалась, например, в Татарстане пару лет назад на уровне регионального министерства строительства. Она, по крайней мере, позволит ориентировать основные объемы работ на местную рабочую силу и местный менеджмент, что уже большой плюс для регионального бюджета.

Дальше необходимо в рамках этих программ определить наиболее хрупкие объекты или, если это стадионы, то разделы, которые сильнее всего подвержены риску по качеству, срокам или бюджету. По этим объектам или разделам запускать сопровождение проекта на основе системы ускорения, который включает

как полноценное присутствие на стройплощадке, так и в проектных офисах. Сейчас общественность не знает, по большому счету, какие риски заложены в программах подготовки, и я сомневаюсь, что их кто-то серьезно оценивал. Проблемы могут всплыть даже после ЧМ. Например, у стадионов и прилегающих к ним фан-зонах, как правило, разные команды проектировщиков и подрядчиков, и это может стать серьезной проблемой координации работ и согласований в любой момент подготовки. Также, скорее всего, большие риски заложены на этапе монтажа оборудования, поскольку оборудование стадионов импортное, и если серьезная волна импортозамещения дойдет до этих проектов, то это неизбежно вызовет хаос в графиках и коллапс на стройплощадках.

Далее надо оптимизировать процессы ввода в эксплуатацию, самой эксплуатации, демонтажа временных сооружений, будущей реконструкции, потому что как показывает опыт, эти процессы как бы второстепенные и выпадают из поля зрения чиновников, поэтому там реально большие срывы как по срокам, так и по себестоимости.

Если сейчас по этим объектам превентивно запустить подготовку этих процессов, то это позволит избежать в будущем дополнительных затрат не менее 30% от ныне утвержденного бюджета подготовки к ЧМ, которые, как все понимают, нигде не заложены. А значит, для этого начнут либо задействовать армию и заключенных из колоний, либо вводить какие-нибудь «траты на капремонт» для простых граждан. ☹



Елена ШИНКОРЕНКО

УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМНовомодный «BIM»:
еще непонятен, но уже любим

Одна из конференций, проведенных в рамках празднования Дня строителя, была посвящена внедрению в России так называемых BIM- технологий. Она называлась «План внедрения технологий BIM, путь строительной отрасли к инновациям». Организатором мероприятия стали Национальное объединение изыскателей и проектировщиков, Комитет по экспертизе и аудиту НОПРИЗ, Комитет г. Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе, Национальное объединение строителей.

Если собрать все сказанное на конференции воедино, то можно сделать следующие выводы.

Во-первых, несмотря на то, что BIM-технологии («Building Information Model» — «Информационное моделирование зданий») уже давно широко используется за рубежом, мало кто в нашем отечественном стройкомплексе до конца понимает, что же это такое. Многие путают их с элементарным внедрением информационных технологий на стадии проектирования (хотя технология BIM должна охватывать весь строительный процесс — от создания проекта до эксплуатации объекта).

Во-вторых, чтобы реально внедрять эти технологии у нас, нужно прежде всего понять, для чего конкретно они нужны той или



иной организации, тому или иному проекту. Затем — заручиться поддержкой руководства предприятия или организации, потому что без воли первых лиц сделать это будет просто невозможно. Хотя бы потому, что на начальном этапе внедрения эти технологии не ускоряют, а (временнo!!!) замедляют процесс работы над проектами и лишь позже начинается «новая жизнь» со всеми BIM-плюсами. Поэтому если руководитель не является энтузиастом внедрения BIM, то внедрение будет немедленно им лично остановлено при первой же «запинке»! Хотя, как сообщили участники встречи, эти технологии уже использующие, сокращаются не только сроки строительства, но и сроки прохождения документации на экспертизу.

Наконец, нужно четко понимать, какая именно информация и в каком объеме нужна для принятия решений при внедрении этих технологий.

В целом же, как считают многие участники и спикеры конференции, внедрение BIM-технологий — дело весьма непростое. Мало того, что нужны квалифицированные консультанты по внедрению технологий, требуются еще и BIM-координаторы и BIM-менеджеры в организациях — уже при реализации проектов с использованием этих технологий.

Не забыли выступающие и о том, что для внедрения BIM в России должны быть созданы соответствующие национальные



стандарты. Кроме того, существует и масса различных юридических вопросов, о которых, как выразилась одна из выступающих, «надо думать».

Вообще, складывается впечатление, что «думать» у нас собираются еще очень и очень долго. Один участник, сидевший в зале — руководитель небольшой проектной компании — так и заявил: «Не обольщайтесь, что все это будет внедряться быстро. Процесс займет как минимум 10–15 лет!»

Тут как-то невольно вспоминается аналогия с внедрением BIM технологий во Франции (материал об этом читайте далее а этом же номере журнала). Там решение о финансировании (и, надо, сказать, неслабом — 20 млн евро!) широкого внедрения BIM в практику было принято за два дня, а обучение BIM технологиям будущих инженеров началось загодя — еще в прошлом году!

У нас же все как-то пока сводится к разговорам и «обдумываниям». Хотя наиболее прогрессивные компании (которых, увы, пока единицы) уже активно используют эти технологии — несмотря на то, что еще нет никаких национальных стандартов, не «обдуманы» некие юридические вопросы и т.д. и т.п. То есть просто берутся — и делают!

Можно, конечно, долго заниматься агитацией: «Давайте, мол, товарищи, внедрять BIM-технологии ударными темпами! Это полезно, выгодно, удобно...»

Да только вряд ли нужно этим заниматься. Поскольку это тот самый случай, когда все точки над «i» расставит сама жизнь. Потому что внедрившие технологии информационного моделирования зданий получают такую фору перед не внедрившими, что результат — в рыночных-то условиях — окажется убедительнее любых доводов!



Однако тут возникает одна весьма реальная в наших условиях угроза. Ведь отечественные любители нажиться на новомодных веяниях, как всегда, не дремлют! Потому специалисты в области внедрения BIM-технологий уже сегодня прогнозируют возможность появления разного сорта лже-консультантов «по внедрению», которые, не имея достаточных познаний в области этих технологий, будут «учить» строителей, что и как им нужно сделать. Ведь сегодня это слово становится все более «модным» в лексиконе работников отрасли всех уровней. И хотя BIM по-прежнему не совсем понятен большинству из нас, все мы его уже очень любим, говорим о его преимуществах, необходимости внедрения и т.д. И, в общем-то, правильно говорим. А вот как будем делать?

Наша редакция, со своей стороны, намерена внимательно следить за тем, как у нас идет внедрение технологий информационного моделирования зданий. И, разумеется, сообщать об этом читателям. ☹



Михаил ЗИБОРОВ

УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Зарубежный опыт

Строительство
переходит на «цифру»*Технологии информационного моделирования зданий будут в центре внимания парижской Batimat*

Осенью 2014 г. во Франции была запущена программа по внедрению цифровых технологий в строительстве зданий с целью мобилизации всех участников строительной индустрии и поддержания развития инновационных технологий. Все это — для строительства большего количества жилья лучшего качества за меньшие деньги.

Приоритетным направлением программы являются технологии BIM («Информационное моделирование зданий» — «Building Information Model»), способные значительно улучшить качество строительства и уменьшить затраты.

Этим технологиям сегодня уделяется ключевое внимание. Как заявил президент научно-технического центра строительства зданий Франции Бертран Делькамбр, цифровое моделирование — это основная инновационная технология в отрасли, так как она имеет потенциал влияния на все ее сегменты.

**BIM — ЭТО ОТКРЫТОСТЬ
КОМАНДНОЙ РАБОТЫ**

Когда проект создается с помощью программы информационного моделирования зданий, к нему имеют доступ все участники проекта. При этом доступ имеет определенные ограничения, обусловленные профессиональной деятельностью участников. Все изменения, вносимые в проект архитектором, сметным бюро или инженерами по коммуникациям сразу становятся известны всем участникам проекта.

Электронная модель реализуется на нескольких уровнях — от городского до так называемого уровня X-BIM — уровня элементов конструктивных систем. Однако состоящая



из различных цифровых «комплектующих» модель BIM — это не просто виртуальное представление (визуализация) объекта, но и мощное информационное средство, помогающее принимать различные планировочные решения — от моделирования схем уличного движения, городского освещения, размещения зданий до прогнозирования уровня загрязнения воздуха, электромагнитного излучения и т.д. Поэтому технологии BIM касаются не только непосредственно строительства зданий, но и создания окружающей инфраструктуры.

НА «ЦИФРУ» ПОТРАТЯТ 20 МИЛЛИОНОВ

Через два дня после опубликования доклада Бертрана Делькамбра министр по жилищному строительству Франции Сильвия Пинель объявила о принятии мер по поддержанию строительной отрасли, в рамках которых на внедрение цифровых технологий в строительной сфере будет выделено 20 млн евро.

С развитием технологии BIM у проектировщиков и застройщиков возникает необходимость в дополнительных технических



ЦИФРОВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ — ЭТО ОСНОВНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ОТРАСЛИ, ТАК КАК ОНА ИМЕЕТ ПОТЕНЦИАЛ ВЛИЯНИЯ НА ВСЕ ЕЕ СЕГМЕНТЫ.



консультациях, так как программы достаточно сложны в использовании. Поэтому они вынуждены обращаться в специализированные технические консалтинговые компании. Отсюда появляется спрос на новую профессию — BIM-менеджер. В связи с этим в конце прошлого года Министерство образования Франции приняло решение включить изучение технологий BIM в программу обучения специалистов строительной отрасли. На уровне магистратуры был представлен курс обучения «BIM — интегрированная концепция. Жизненный цикл здания и инфраструктуры», который сейчас изучают в Высшей школе мостов и дорог (Ecole Nationale des Ponts et Chaussées (ENPC). В этом году курс насчитывает 37 студентов, среди которых архитекторы, инженеры, производители, а также экономисты, специализирующиеся в строительстве.

Цель, поставленная правительством Франции — к 2017 г. сделать повсеместным использование BIM-технологий в строительстве.

Тем не менее некоторые глобальные проекты (например, «Большой Париж») требуют от подрядчиков уже сегодня использования технологий BIM во всех составляющих проекта. Так что применение «цифры» в строительстве — не завтрашний, а уже сегодняшний день отрасли!

ВСЕ ПЕРЕХОДИМ В ФОРМАТ IFC!

В ходе преобразования европейских директив еще в начале прошлого года было решено, что использование BIM-технологий должно стать обязательным при заключении новых государственных контрактов.

Каждая европейская страна осуществляет преобразование своего законодательства в соответствии с директивами. Во Франции инженеры-проектировщики довольны внедрением этой технологии и ждут, когда подрядчики и

предприятия отрасли также начнут пользоваться ею в полной мере.

Формат IFC (Industry Foundation Classes) — это формат данных с открытой спецификацией, которая не контролируется ни одной компанией или группой компаний. Этот формат был разработан для упрощения взаимодействия в строительной индустрии и используется как формат для обеспечения лучшего взаимодействия между программным обеспечением в отрасли.

Формат IFC — один из форматов, используемых для обмена данными между разными платформами BIM9. Однако повсеместно используемая в настоящий момент версия IFC (v2.3) не позволяет обеспечить полный обмен данными в BIM.

Для соответствия этому стандарту производители в настоящее время переводят свои каталоги продукции в формат IFC, чтобы включить свою продукцию в программу. Это позволит архитекторам и проектным бюро иметь точное представление о размерах, свойствах, цене, ограничениях и другую информацию, необходимую для использования этой продукции.

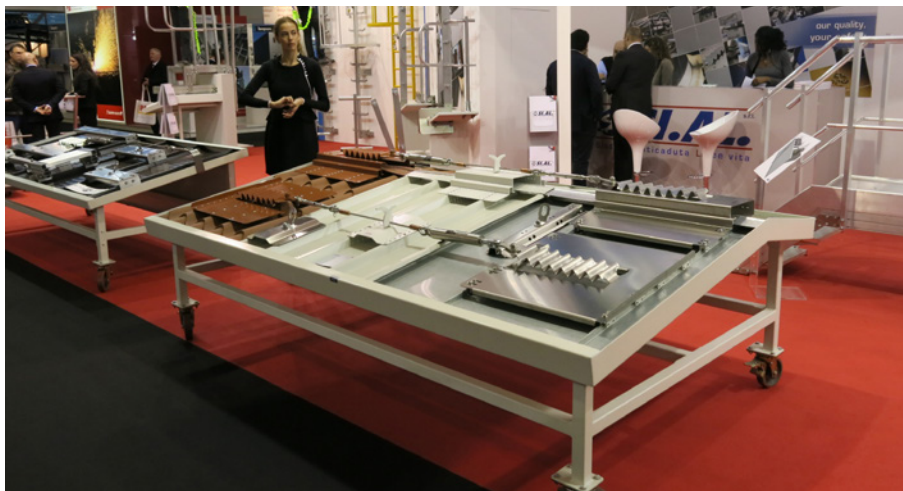
НЕ ЗАБЫЛИ И ПРО МАЛЫЙ БИЗНЕС

Технологии BIM активно развивается в Европе, свидетельством чему являются недавно реализованные проекты в Германии и Финляндии.

Министерство экономики и энергетики Германии поддерживает не только развитие BIM-технологий в целом, но и проект BIMiD, который направлен на поддержку проектных бюро, малых и средних предприятий строительного сектора. Проектом руководят специалисты из Института Фраунгофера (Fraunhofer Institute) в сотрудничестве с компаниями BuildingSMART, AEC 3, Университетами



В ХОДЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ДИРЕКТИВ БЫЛО РЕШЕНО, ЧТО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ BIM-ТЕХНОЛОГИЙ ДОЛЖНО СТАТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ НОВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ.



Мангейма и Ольденбурга. Подрядчиком BIMiD стала компания Volkswagen Financial Services (VW FS) — крупнейший банк в Европе, специализирующийся на финансировании автомобильной отрасли.

В финской программе PRE (Construction Environnement Processus de Re-Engineering), реализованной с 2010 по 2014 гг., приняли участие 37 предприятий и 6 научно-исследовательских институтов, в том числе корпорация Tekla и Университет Аалто. При поддержке Агентства Текес (основной государственной финансирующей организации для инноваций в Финляндии), по меньшей мере 21,8 млн евро были инвестированы в развитие новых процедур BIM и бизнес-моделей. Значительные результаты были также достигнуты в развитии технологий и концепций, основанных на моделях BIM с открытым доступом, позволяющим управлять и передавать информацию.

BIM НА ВАТИМАТ

На предстоящей выставке Batimat в ходе Парижской Строительной Недели — 2025 будет организован специальный демонстрационный

сектор, полностью посвященный использованию цифровых технологий в строительстве. Этот сектор будет расположен в павильоне 5b, в центре раздела, посвященного IT и новым технологиям.

С этой целью будет создан специальный зал 3D, где посетители смогут увидеть полеты дронов, самые инновационные стартапы отрасли, стенды производителей программного обеспечения, стенды медиа-партнеров. Специальная зона будет отведена для руководителей отрасли.

Цель этого сектора — увидеть, какой сможет стать Парижская Строительная Неделя через десять лет — в 2025 году!

Кроме того, темы BIM-технологий будут обсуждаться на целом ряде конференций, которые пройдут в рамках Парижской Строительной Недели. ☹

Представительство выставки в России, странах СНГ и Балтии:
Агентство АСМ
T: +7 (495) 229 47 90
E: office@ism-agency.ru

ВАТИМАТ

Все для успешного строительства



СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ЗАКАЖИТЕ СВОЙ БЕСПЛАТНЫЙ БАДЖ*
НА САЙТЕ WWW.BATIMAT.COM - КОД: PAP5QQXFY



*стоимость входного билета на выставке при отсутствии электронного баджа: 65€

BATIMAT le mondial
IDÉOBAIN du bâtiment
INTERCLIMATELEC



www.batimat.com

Контакты: Агентство АСМ - Юлия ЛЕОНОВА
 Тел.: +7 (495) 229 47 90
 pressa@ism-agency.ru

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Продолжаем разговор:

«Полимеры в теплоизоляции — вчерашний день строительства»

В прошлом номере журнала мы открыли обсуждение темы «Полимеры в теплоизоляции — вчерашний день строительства». Опубликованные в этом разделе материалы нашли широкий отклик среди читателей. Особенно много возмущенных отзывов было от самих производителей полимерной теплоизоляции. Поэтому мы решили продолжить этот разговор. В поддержку своего материала производители пенополистирола посчитали нужным рассказать о новых ГОСТах на него. Подразумевается, что новые стандарты придадут этому материалу некие совершенно иные свойства, которые сделают его, что называется, «белым и пушистым». Так ли это на самом деле — судить нашим читателям.

Есть новые ГОСТы — будет качественно новый пенополистирол

С 1 июля вступили в силу новые ГОСТы на пенополистирол, отменив старые нормативны 30-летней давности

Белый вспененный полистирол успешно используют во всем мире с момента его изобретения вот уже более 60 лет. Этот надежный теплоизоляционный материал нашел широкое применение в жилищном и промышленном строительстве, упаковочной индустрии, других отраслях.



Прогресс человечества не стоит на месте — процессы, технологии, сам материал непрерывно совершенствуются. Регулирование и стандартизация совместными усилиями отраслевого сообщества и государственных органов также развиваются соответственно.

Рабочая группа специалистов — членов Ассоциации производителей и поставщиков пенополистирола подготовила на смену устаревшему ГОСТу два новых: один из которых ориентирован на европейские нормы, второй — характерно российский. Оба вступили в силу в настоящем 2015 г.

Принципиальные различия между ГОСТ 15588-1986 «Плиты пенополистирольные. Технические условия» и новыми ГОСТ Р 56148-2014 (EN 13163:2009) «Изделия из пенополистирола ППС (EPS) теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Технические условия», ГОСТ 15588-2014 «Плиты пенополистирольные теплоизоляционные. Технические условия» рассмотрены далее.

ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ НОВЫХ СТАНДАРТОВ

1. ГОСТ 15588-1986 «Плиты пенополистирольные. Технические условия» был принят в 1986 году. Необходимость его пересмотра связана с возросшими требованиями к качеству строительных материалов на российском рынке, которое должно обеспечиваться, прежде всего, прочностными, теплоизоляционными и другими эксплуатационными характеристиками. При классификации и маркировке плит пенополистирольных по ГОСТ 15588-86 эти характеристики были вторичны, что способствовало проникновению на строительный рынок некачественных изделий.

За последние тридцать лет в пенополистирольной отрасли произошли кардинальные



ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИДЦАТЬ ЛЕТ В ПЕНОПОЛИСТИРОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ПРОИЗОШЛИ КАРДИНАЛЬНЫЕ СДВИГИ — ПРЕЖДЕ ВСЕГО, В МЕТОДЕ ПРОИЗВОДСТВА ИЗДЕЛИЙ ИЗ ПЕНОПОЛИСТИРОЛА

сдвиги — прежде всего, в методе производства изделий из пенополистирола: от автоклавного метода к блочному методу «теплого удара». Изменилась сырьевая база, и основные производители изделий из пенополистирола давно работают на оборудовании мировых лидеров. Качество и марочность продукции шагнули много дальше ГОСТа 15588-86, и производители были вынуждены разрабатывать различные собственные Технические условия.

2. ГОСТ Р 56148-2014 (EN 13163:2009) «Изделия из пенополистирола ППС (EPS) теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Технические условия» разработан для использования в России. Основной целью его разработки явилась гармонизация национальных стандартов с европейскими, необходимость приблизить европейские принципы классификации и методы испытаний теплоизоляционных материалов и изделий к методам, применяемым в российском строительстве.

В тоже время производители экструдированного пенополистирола и теплоизоляционных материалов на основе минеральных волокон подготовили стандарты 13164 и 13162, соответствующие современным европейским стандартам. По мнению членов Ассоциации производителей и поставщиков пенополистирола, стандарт 13163 «Изделия теплоизоляционные из пенополистирола ППС (EPS), применяемые в строительстве. Технические условия» станет началом разработки целого ряда стандартов Российской Федерации по различным специальным изделиям из пенополистирола, соответствующим европейскому уровню.

В Ассоциации производителей и поставщиков пенополистирола была создана комплексная программа разработки национальных стандартов для изделий из пенополистирола. Программа утверждена на Общем собрании, и направлена в ТК 465 «Строительство». Это стандарты, базирующиеся на стандарте 13163 «Изделия теплоизоляционные из пенополистирола ППС (EPS), применяемые в строительстве. Технические условия», такие как:

- ГОСТ Р (ЕН 1603) «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Метод определения показателей стабильности размеров по результатам лабораторных испытаний при температуре 23°C и 50 % влажности»;
- ГОСТ Р (ЕН 13793) «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Определение свойств под действием циклической нагрузки»;
- ГОСТ Р (ЕН 14933) «Теплоизоляция и легкие наполнители для применения в гражданском строительстве»;
- ГОСТ Р (ЕН 14309) «Теплоизоляция из пенополистирола ППС (EPS), для строительного оборудования и промышленных установок»;

- ГОСТ Р (ЕН 13950) «Композитные панели из вспененного полистирола (EPS) и гипсокартона»;

- ГОСТ Р (ЕН 14509) «Самонесущие композитные металлические панели с сердцевинной из вспененного полистирола (EPS).

Все эти стандарты должны были лечь в основу создания национального технического регламента: «О безопасности зданий и сооружений». Но российское техническое регулирование, экономическое и политическое развитие взаимоотношений с Евросоюзом, а также внутри созданного Таможенного союза подсказало нам, что параллельно европейскими кодами, методам и стандартам, надо развивать и сложившие российские подходы к техническому нормированию и регулированию, которые с успехом применялись в строительстве.

3. ГОСТ 15588-86 «Плиты пенополистирольные теплоизоляционные. Технические условия» остается межнациональным стандартом, по-прежнему действующим в странах СНГ. Ассоциация приступила к разработке его актуализированной версии, в которой плиты предназначены для тепловой изоляции в качестве среднего слоя строительных ограждающих конструкций.

Представленный межнациональный стандарт будет способствовать развитию нормативно-технической базы в строительстве. Его применение позволит повысить качество изделий из пенополистирола и повысить уровень энергоэффективности в строительстве.

Цель разработки настоящего стандарта состояла не только в приведении в соответствие нормативной базы к существующей действительности на рынке пенополистирола и других теплоизоляционных материалов, но и в максимальной гармонизации с европейскими требованиями по классификации и методам испытаний изделий из пенополистирола, применяемых в строительстве.

**Представленный
межнациональный
стандарт будет
способствовать
развитию нор-
мативно-техни-
ческой базы в
строительстве.
Его применение
позволит повысить
качество изделий
из пенополисти-
рола и повысить
уровень энерго-
эффективности
в строительстве**

ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ НОВОГО ГОСТ 15588-2014 ОТ 15588-86

1. В наши дни промышленностью выпускается более широкая гамма марок и видов плит. В старом ГОСТе основой классификации была плотность продукции. Кроме того, вся продукция делилась всего лишь на два вида качества.

Диапазон градации по плотности был 10 кг на кубический метр, и в одной марке были изделия с совершенно разными прочностными, теплотехническими показателями. Всего было 4 марки плит. В обозначении марки указывалась максимальная плотность, в то время как все производители выпускали продукцию по минимальной плотности, что приводило к недопониманию в строительных и снабженческих структурах.

В новом ГОСТе предусмотрена совсем иная система классификации и маркировки плит

пенополистирольных теплоизоляционных. Несмотря на то, что она по-прежнему основана на плотности, каждая новая марка имеет качественно новые (существенно отличающиеся) прочностные и теплоизоляционные свойства, которые и являются главными для теплоизоляционных материалов.

Впервые строителям и проектировщикам предлагаются плиты двух следующих типов — 1) вырезанные струной из крупногабаритных блоков 4000X1000X1200 мм и 2) плиты, готовые термоформованные, с закрытой ячеистой структурой. Такие выходят из формовочного автомата готовой длины, толщины и ширины, а шарики пенополистирола при этом остаются целыми, неповрежденными резкой.

Показатели физико-механических свойств всех типов плит можно увидеть в самом ГОСТе по ссылке: <http://epsrussia.ru/node/356>, <http://epsrussia.ru/node/354>



В ГОСТе появились специальные марки плит, предназначенных для применения в теплоизоляции в фасадных теплоизоляционных композиционных системах с наружными штукатурными слоями.

2. Удобство в применении ГОСТа. Теперь марка логично обозначается по минимально допустимой плотности плит. Методы испытаний более четко прописаны в ГОСТе и не ссылаются на другие ГОСТы, например ГОСТ 17177-94 «Материалы и изделия строительные теплоизоляционные. Методы испытаний».

3. Признание обязательного наличия в составе строительных теплоизоляционных плит антипиреновых добавок, что обеспечивает соблюдение требований пожаробезопасности при хранении и монтаже пенополистирольных плит.

РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ГОСТ 15588-2014 И ГОСТ Р 56148-2014 (EN 13163:2009), ГАРМОНИЗИРОВАННОГО С ЕВРОПЕЙСКИМ СТАНДАРТОМ.

В европейском стандарте EN 13163-2009 даны уровни, классы и значения показателей продукции, по которой производитель может производить и маркировать свою продукцию. Вся ответственность в определении качества представленной продукции лежит на производителе. В российском стандарте четко даны показатели для каждой марки и пределы допустимых отклонений по геометрическим показателям, понятным и проектировщику и производителю.

В европейском стандарте используются методы испытаний продукции, основанные на европейских стандартах, директивах, методиках. В российском стандарте — все методы национальные, известные, а лаборатории оснащены соответствующим оборудованием для проведения подобных исследований.

По европейскому стандарту есть возможность производить продукцию с невысокими прочностными и теплотехническими показателями. В российском стандарте исключена такая возможность и представлены марки, обеспечивающие только «высокое» качества. Это сделано для того, чтобы на рынке не было продукции ненадлежащего качества, изготовленного по ГОСТу.

МНОГООБРАЗИЕ — БОГАТСТВО ВЫБОРА

При подготовке новых стандартов был использован весь опыт разработки различных отраслевых нормативно-технических документов на различном уровне.

Все представленные стандарты по российскому законодательству являются

РОССИЙСКИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ИЗДЕЛИЙ ИЗ ПЕНОПОЛИСТИРОЛА, ЖЕЛАЮЩИЕ ВЫЙТИ НА РЫНОК ЕВРОСОЮЗА, МОГУТ ПРОИЗВЕСТИ ПРОДУКЦИЮ И ПОЛУЧИТЬ СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ ЕВРОПЕЙСКОМУ СТАНДАРТУ

добровольными к применению. Обязательными они становятся только, если сторонами согласован заказ на производство продукции по тому или иному стандарту. По 184 ФЗ «О техническом регулировании» у проектировщика должен быть альтернативный выбор нормативной базы, действующей в стране.

Таким образом, российские производители изделий из пенополистирола, желающие выйти на рынок Евросоюза, могут произвести продукцию и получить Сертификат соответствия европейскому стандарту. Если на российском рынке проектировщик хочет применить отечественную продукцию, соответствующую евростандарту, то теперь у него есть такая возможность.

В остальных случаях проектировщики, строители и производственники будут пользоваться проверенными методами и четкими показателями российского ГОСТа, признанными российской научной, строительной и исследовательской средой.

Применение новых ГОСТов определенно позволит улучшить качественные показатели изделий из пенополистирола, повысить уровень энергоэффективности в строительстве.

Ассоциация производителей и поставщиков пенополистирола, являясь разработчиком нормативов и рекомендаций, экспертным центром в данной области, в дальнейшем также выступит гарантом качества производителей продукции, с присвоением их продукции соответствующего знака отличия. ☹



Юрий САВКИН,
директор Ассоциации производителей
и поставщиков пенополистирола

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ*Продолжаем разговор:*

«Полимеры в теплоизоляции — вчерашний день строительства»

Бетон на стекле

Инновационная разработка ученых из НИИЖБа им. А.А. Гвоздева позволяет изменить взгляд на конструкцию наружных стеновых панелей



Мы уже писали ([см. Отраслевой журнал Строительство №5-2025](#), статья «Бетонные инновации») о том, что ученые НИИЖБ разработали новый материал — бетоны на стеклогранулятах, которые стали новым словом в науке. Из этого материала, благодаря его уникальным свойствам, можно изготавливать однослойные стеновые панели, которые вполне могут придти на смену нынешним трехслойным, использующим полимерную теплоизоляцию.



ПЕЧАЛЬНЫЙ КОНЕЦ КЕРАМЗИТА...

Старожилы домостроения прекрасно помнят, сколь популярен в свое время в качестве стенового материала был керамзитобетон. Он позволял делать однослойные наружные панели, которые обладали достаточной теплоизоляцией и полностью соответствовали тогдашним нормам по теплосбережению.

Однако когда в конце прошлого века ввели новые нормы по теплозащите зданий — подняли сопротивление теплопередаче сразу в два, а затем и в три раза (целесообразность этого шага — разговор отдельный) — оказалось, что легкий бетон на основе керамзита, на традиционных обжиговых заполнителях — уже не удовлетворяет этим новым требованиям.

И в одночасье та самая знаменитая и любимая домостроителями однослойная панель (которая прекрасно работала, имела нормальный тепловлажностный режим работы, не промерзала, не была подвержена заражению грибок) стала не востребовавшей. А керамзитовые заводы, что называется, «легли».



На смену керамзитобетону пришли трехслойные ограждающие конструкции с различной, в том числе полимерной теплоизоляцией...

И ЛУЧШЕ, И ДОСТУПНЕЕ

Однако наука не стоит на месте — и вот появился принципиально новый материал, который можно в какой-то мере назвать потомком керамзита. Только гораздо более «продвинутым» потомком. Речь идет о бетоне на основе пеностеклогранулятов. Его разработали ученые НИИЖБ им. А.А. Гвоздева.

Почему они так называются?

Рассказывает директор НИИЖБ им. А.А. Гвоздева, доктор технических наук, заслуженный строитель России, лауреат премии Правительства России Алексей Давидюк:

— Такое название материал получил потому, что он представляет собой структуру, которую можно назвать псевдостеклом. Поскольку это не то стекло, которое мы все знаем, а стекловидный материал, на основе щелочи и кремнеземистых пород. А соды и других компонентов, которые есть в обычном стекле и придают ему прозрачность и делают нерастворимым, здесь нет.

По определенной технологии пеностеклогранулят проходит обжиг во вращающихся печах, это очень похоже на то, что происходит при производстве керамзита, только на другом сырье.

В свое время месторождений легковспучивающейся глины было немало в стране, но потом они истощились. И это теперь тоже — факт не в пользу керамзита. Кремнеземистые породы же буквально лежат под ногами повсеместно, что называется, бери — не хочу! Кроме того — если продолжать сопоставление



Ученые из АО «НИЦ «Строительство» (ЦНИИСК, НИИЖБ) создали материалы, насыпная плотность которых — 100—200 кг/куб. м, а бетоны на их основе имеют плотность 500–600 кг/куб. м с прочностью 4,0—7,5 МПа.

этих двух материалов — получить достаточно легкий керамзит, например, плотностью 300 кг/куб. м (как раз то, что практически идеально для наружных стен) было весьма непросто. А что касается пеностеклогранулятов, то уже сегодня ученые из АО «НИЦ «Строительство» (ЦНИИСК, НИИЖБ) реально создали такие материалы, насыпная плотность которых — 100—200 кг/куб. м, а бетоны на их основе имеют плотность 500–600 кг/куб. м с прочностью 4,0—7,5 МПа.

Иначе говоря, мы имеем дело с совершенно уникальным материалом, который позволяет за счет своей низкой плотности и высокой прочности реализовать все необходимые качества, которые требуются для наружной стеновой панели.

В ЧЕМ ЖЕ «ФОКУС»?

Стеклогранулы обладают в основном аморфизированной, беспорядочной, и в

гораздо меньшей степени кристаллической структурой. Такая структура помимо того, что сама по себе весьма прочная, к тому же за счет беспорядочного расположения молекул рассеивает тепло. Поэтому у стеклогранулята выигрыш по теплоизоляции примерно в 10–15 % по сравнению с керамзитом той же плотности. А если вспомнить, что сегодня плотность стеклогранулята удалось снизить почти в два раза по сравнению с керамзитом (о чем было упомянуто выше), выигрыш становится еще более очевидным.

Кстати, что представляет собой в целом такой бетон? Почему в названии этого материала слову «стеклогранулята» предшествует приставка «пено»?

Говорит Алексей Давидюк:

— Приставка появилась потому, что при обжиге происходит вспучивание и в результате образуется замкнутая ячеистая структура.

Если же говорить о материале в целом, то в качестве связующего в этих бетонах используется цемент, все остальное — наполнитель — пеностеклогранулята различных фракций. И, конечно же, присутствуют различные добавки к цементу, которые и дополняют комплекс «ноу-хау» данного материала. Так что фактически — это цементный сверхлегкий бетон.

Что касается оборудования, то для производства пеностеклогранулята нужны обжиговые печи — примерно такие же, как и для производства керамзита. При этом важно, что все оборудование может быть исключительно отечественным!

По стоимости бетон на пеностеклогранулятах хоть и стоит при производстве несколько дороже керамзита (за счет щелочного компонента), зато благодаря фантастическим теплоизолирующим свойствам в целом дает экономию около 150–250 рублей на кв. м стены — опять же, по сравнению с классическим керамзитобетоном.



Для производства пеностеклогранулята нужны обжиговые печи — примерно такие же, как и для производства керамзита. При этом важно, что все оборудование может быть исключительно отечественным



ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО СТЕКЛОГРАНУЛЯТОВ ОСНОВАНО НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ КРЕМНЕЗЕМИСТЫХ ПОРОД, КОТОРЫХ В РОССИИ ДЕСЯТКИ МИЛЛИОНОВ ТОНН. ТО ЕСТЬ СЫРЬЕВАЯ БАЗА ПОВСЕМЕСТНО НЕИСЧЕРПАЕМА.

НАЧИНАЛИ С БИТОГО СТЕКЛА...

Строители еще в советские времена старались найти применение стеклобою, особенно в городах с развитой стекольной промышленностью. В одном из средне-русских городов (признаться, не помню, в каком именно) на ДСК начали применять мелкобитое разноцветное стекло для наружной отделки стеновых панелей. Дома из таких панелей играли и искрились на солнце всеми цветами радуги. Но вскоре от этой затеи отказались: как рассказали мне тогда на комбинате, восстали женщины. Когда в день полочки их мужья шли домой сильно навеселе, «по стеночке», они нередко приходили домой с окровавленными лицами и руками — острые гранулы этой симпатичной отделки не допускали «вольного» с ними обращения.

Тем не менее попытки использовать битое стекло на этом не прекратились. Именно с использования стеклобою начали и изобретатели нового материала — пено-стеклогранулята. Это был наиболее простой, понятный и легкодоступный способ его изготовления. Кстати, его и сегодня применяют в ряде городов, например во Владимире. Там используют различное стекло (стеклобой, понятное дело), в том числе строительное, оконное и т.д.

Однако стеклобой — лишь небольшой и, конечно же, локальный источник сырья. Серьезное, промышленное производство стеклогранулятов возможно лишь при использовании кремнеземистых пород, которых, как уже было сказано, в России немало в любом регионе — десятки миллионов тонн. При этом технология, разработанная в АО «НИЦ «Строительство», позволяет использовать и

то, и другое сырье. Много в регионе стеклобая — запускайте в производство его, немного или вовсе нет — применяйте кремнеземистый грунт. Кстати, оборудование, в частности, печи можно использовать те же самые, которые работали на керамзитовых заводах — нужно лишь добавить стадию со щелочным компонентом. Кроме того в АО «НИЦ «Строительство» (ЦНИИСК, НИИЖБ) уже сегодня имеются проекты на производство пеностеклогранулятов и технологии сверхлегких бетонов в объеме 10–30 тыс. куб.м в год, которыми в любой момент могут воспользоваться креативные инвесторы практически в любом регионе России. Повторюсь, что сырьевая база повсеместно неисчерпаема.

И ДЛЯ МОСКВЫ, И ДЛЯ НОРИЛЬСКА...

Бетон на пеностеклогрануляте позволяет сделать однослойную стену с отличными теплоизоляционными свойствами толщиной в 40–45 см (для климата Московского региона, например). Этого по сегодняшним теплотехническим требованиям вполне достаточно, если, конечно же, не продолжится лоббистская вакханалия с дальнейшим безудержным ростом требований к сопротивлению теплопередаче (в частности для Москвы).

Рассказывает Алексей Давидюк:

— В свое время мы были в Норильске, внедряли однослойную панель толщиной 45 см, изготовленную на своего рода прообразе стекловидных заполнителей. Технология была несколько иной, чем нынешняя, тем не менее панель прекрасно показала себя в жестком климате Норильска.

Сегодня в опытном варианте бетон на пеностеклогрануляте применяется в нескольких

городах, в частности в уже упомянутом Владимире, а также в Перми, Калуге и других городах.

Однако широкое применение материала начнется тогда, когда о нем будут знать архитекторы, проектировщики, застройщики и, соответственно, начнут закладывать его в свои проекты.

Сегодня они знают об этом материале в основном по нашим выступлениям на различных конференциях и по публикациям в специализированных изданиях. В нормативных документах он представлен недостаточно полно. И во многом потому, что нет пока промышленного производства этого материала. Однако, мы надеемся, скоро будет. Одна из строительных компаний московского региона собирается в скором времени запустить завод-стотысячник по производству бетона на пеностеклогрануляте.

С целью дальнейшего продвижения нового перспективного материала разработчики намереваются обратиться в Российский фонд технологического развития, а также в технологическую платформу «Строительство и архитектура». Редакция надеется, что эти уважаемые структуры не отвернутся от перспективного и безопасного строительного материала и сумеют противостоять натиску лоббистов-теплоизоляционщиков. Мы же, в свою очередь, намерены следить за тем, как этот материал будет внедряться в практику строительного производства. ☹



Михаил ЗИБОРОВ

ЭКОНОМИКА

Строительство — на свой страх и риск

Объекты инфраструктурного строительства не защищены от последствий аварий и ЧП

С начала текущего года аналитики страхового рынка отмечают уменьшение количества заключаемых договоров строительно-монтажных рисков. Это явление традиционно объясняется экономическим кризисом. Но только ли в кризисе дело? Наш корреспондент беседует с Романом Емельяновым, начальником Управления андеррайтинга СМР Страховой Группы «СОГАЗ», занимающей первое место в России по страхованию строительно-монтажных рисков.



КОГДА ОШИБКИ НЕ РАЗОРЯЮТ

— Роман Евгеньевич, что понимается под строительно-монтажными рисками?

— В процессе строительства может случиться все, что угодно. Провал грунта, наводнение, обрушение уже построенной части здания, пожары, взрывы — все риски перечислить нереально. Поэтому в случае со строительно-монтажными рисками (СМР) можно сказать, что это любое внезапное и непредвиденное событие в период строительства объекта. И в данном случае правильно говорить не о том, что страхуется, а о

том, что является исключением из страхования. Все, что не попадает в список исключений, может быть застраховано. Страхование СМР действует с момента начала работ до сдачи объекта и может быть расширено на период послепусковых гарантийных обязательств.

Иногда путают страхование строительно-монтажных работ и страхование имущества. Между тем они принципиально отличаются. Строительно-монтажные работы — созидательный процесс. Имущество — готовый объект, который можно осмотреть, оценить. Страхование имущества не подразумевает

страхование строительно-монтажных работ, за исключением незначительных ремонтов. Если вы приступаете к крупной реконструкции застрахованного объекта, надо покупать отдельно полис страхования СМР.

— По Вашим наблюдениям, что чаще всего приводит к этим непредвиденным и внезапным событиям на стройплощадке?

— Довольно часто они становятся следствием ошибок при изысканиях. Отчасти по объективным причинам — трудно детально изучить состояние грунтов на объектах большой протяженности. Но и субъективных факторов достаточно: проектировщики используют устаревшие данные, да и действующие нормативные документы, вероятно, пора корректировать. В результате строители нередко натываются на валуны, карстовые пустоты, которые нигде не отмечены. Так, в 2010 году мы произвели страховые выплаты на общую сумму около 134 млн рублей при строительстве трубопровода в Краснодарском крае. При прокладке трубопровода методом горизонтально-направленного бурения строители несколько раз попадали в карстовые пустоты. Бурить приходилось заново, а заодно оказалось испорченным имущество посторонних организаций.

Большой ущерб приносят стихийные бедствия: наводнения, сели, оползни, обвалы, штормы, пожары и т.д. С природными катаклизмами

В 2010 ГОДУ БЫЛИ ПРОИЗВЕДЕНЫ СТРАХОВЫЕ ВЫПЛАТЫ НА ОБЩУЮ СУММУ ОКОЛО 134 МЛН РУБЛЕЙ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ТРУБОПРОВОДА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ — ТАМ СТРОИТЕЛИ НЕСКОЛЬКО РАЗ ПОПАДАЛИ В КАРСТОВЫЕ ПУСТОТЫ.

вполне «успешно» соперничают ошибки самих подрядчиков и дефекты изготовителей монтируемого оборудования.

— *Вы как-то контролируете процесс работ на застрахованных объектах?*

— Конечно. Особенного внимания требуют оффшорные объекты строительства (укладка труб, кабелей, шлангокабелей, манифольдов в море) с использованием морских специализированных судов. Привлекается независимая специализированная компания, которая проверяет соответствие выполняемых работ проектной документации. И только, когда наш представитель, присутствуя на месте, удостоверяется, что все делается правильно, выписываем сертификат о продолжении действия страхового договора.

Мы регулярно посещаем и технически менее сложные объекты. Проверяем их текущее состояние, в том числе силами инженерного центра нашей компании. И нередко выдаем рекомендации, как повысить безопасность объектов строительства. Наши партнеры относятся к ним с пониманием.

— *Средняя строительная компания озабочена тем, чтобы уложиться с работами в срок. Вы боитесь сам факт несдачи объекта вовремя? Нередко и первопричину срыва найти трудно.*

— В случае несвоевременной сдачи объекта в срок на подрядчика накладываются штрафные санкции. А штрафы не страхуются. Страхуем убытки и потери заказчика от несвоевременного ввода объекта в эксплуатацию, если задержка произошла, например, из-за пожара на стройплощадке или наводнения. И этот вид страхования становится все более популярным.

ГОСУДАРСТВО ВЫХОДИТ ИЗ ИГРЫ

— *Какая часть страхового рынка приходится на строительные-монтажные работы? И какая доля объектов в стране не застрахована?*

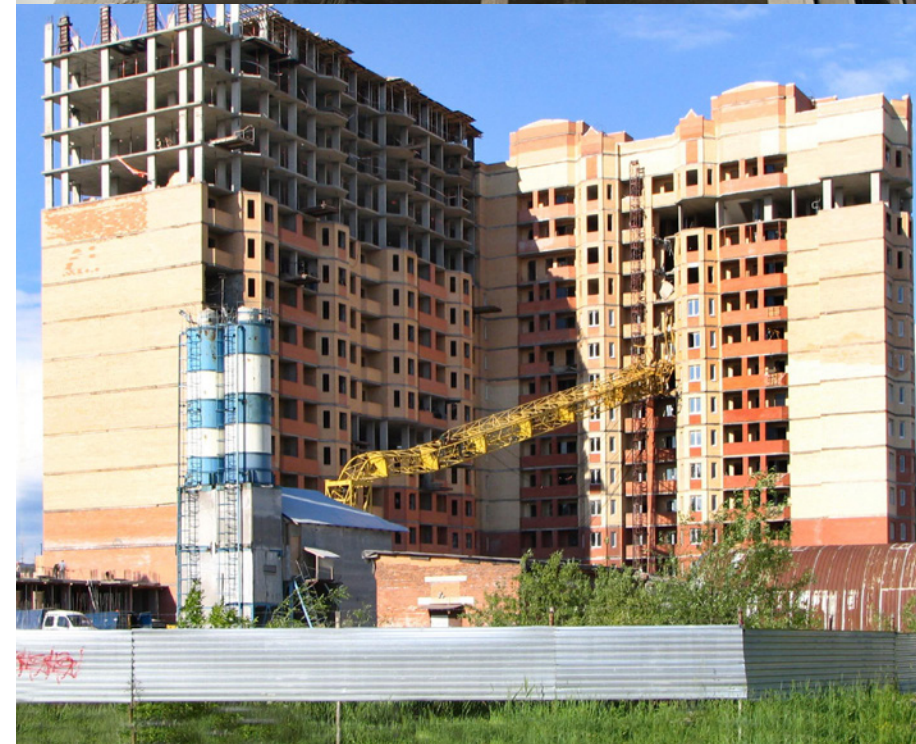
— В прошлом году строительные-монтажные работы составляли примерно 3% всего страхового рынка, в абсолютном выражении — около 40 млрд рублей. Страхование строительные-монтажных рисков — дело добровольное. Практически всегда страхуются проекты с участием частного капитала (по требованию инвесторов), а также проекты, финансируемые банками. Банки просто не дадут кредит, если нет страхового договора.

Вплоть до начала 2015 года страховались объекты, которые строятся на бюджетные средства, а это 70 — 80% рынка страхования СМР. Сейчас большинство из них выпали из страхового поля. Сколько всего незастрахованных строек, сказать крайне трудно.

— *Почему перестали страховать государственные объекты?*

— Тут надо немного вспомнить историю. Страхование строительные-монтажных рисков реально началось уже в рыночных условиях. В 1999 г. Межведомственная комиссия по подрядным торгам при Госстрое России утвердила Методические рекомендации по составлению договоров подряда, которые, в частности, предусматривали раздел «Страхование объекта строительства». И в течение 15 лет страхование государственных объектов осуществлялось за счет их сметной стоимости. 16 июня 2014 г. вышел Приказ Минстроя России №294, который исключил затраты на страхование из сметы. Было решено: так как подрядчик несет все риски по объекту, это его решение — страховать их или нет.

ОБРАЗОВАЛОСЬ ОГРОМНОЕ КОЛИЧЕСТВО НЕЗАСТРАХОВАННЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ ФИНАНСИРОВАНИЕМ. ТАК, БЕЗ СТРАХОВКИ ОСТАЛАСЬ РЕКОНСТРУКЦИЯ ТРАНСПОРТНОЙ РАЗВЯЗКИ НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ МКАД И УЛИЦЫ ПРОФСОЮЗНАЯ В МОСКВЕ.



Что получилось? Образовалось огромное количество незастрахованных строительных объектов с государственным финансированием. Так, без страховки осталась реконструкция транспортной развязки на пересечении МКАД и улицы Профсоюзная в Москве. Есть много других примеров.

Подрядчики не хотят тратить свои деньги на страхование. Многие строительные компании не сталкивались с происшествиями, которые подкосили бы их финансовую устойчивость и навсегда бы поменяли представление о необходимости страховой защиты. Возможно, их сознание не изменится, пока не произойдет какая-нибудь крупная авария.

— Да уже произошла — еще полтора года назад — на Загорской ГАЭС-2...

— Загорская ГАЭС-2 была застрахована и, полагаю, получит выплаты. Она входит в состав ОАО «РусГидро». РусГидро страхует все свои объекты. К слову сказать, все крупные компании (Газпром, Роснефть и др.) как страховали свои инвестпрограммы, так и продолжают страховать дальше.

— Существует другая точка зрения. Когда подрядная компания будет сама страховаться, она станет более тщательно считать деньги. Согласитесь, если разрешалось тратить средства из сметы, то вряд ли хотелось ограничиваться, даже если обстоятельства позволяли. Такова психология человека. Считается, что теперь подрядчик станет более взыскательным в выборе страховщика. Между страховщиками возникнет конкуренция.

— Подрядчики уже давно устраивают конкурс среди страховщиков. Только какой

ТОЛЬКО ФАКТЫ

- Первый полис страхования строительномонтажных работ от всех рисков был предложен компаниями «Atlantic-Versicherung» и «Allianz» в Западной Европе в 1919 г.
- Широкое распространение страхование СМР получило в конце 40-х годов прошлого века в процессе реализации «Плана Маршалла» по восстановлению экономики и жилья участвовавших в войне европейских стран.
- Одними из первых строительных объектов, застрахованных в СССР, были гостиница «Космос» в Москве (1979 г.) и оздоровительный комплекс «Дагомыс» в Сочи (1982 г.)

именно? Нередко это конкурс по цене. Выбирают полис как можно дешевле. Такая экономия выйдет им боком. Дешевая страховка никогда не покроет серьезный ущерб.

У нас только учатся оценивать риски и предвидеть убытки. В большинстве компаний, которые приходят страховаться, нет специалистов, риск-менеджеров, которые могут правильно квалифицировать происшествие: подходит оно под страховой случай или нет? Надо о нем заявлять страховщику или нет? Как правильно составить заявление о случае и как действовать при событиях? Они незнакомы с терминологией и т.д.

Пока еще культура страхования СМР у нас не развита так же, как, например, за рубежом. И в один день она не сформируется. А государственные стройки имели возможность быть обеспечены страховой защитой уже сейчас.



В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ ЕСТЬ ПУНКТ, КОТОРЫЙ ГЛАСИТ, ЧТО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОШИБКИ В ПРОЕКТЕ, ЗА ПОСТАВКУ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОГО МАТЕРИАЛА, ОБОРУДОВАНИЯ, ИСПОЛНЕНИЯ ОШИБОЧНЫХ УКАЗАНИЙ ЗАКАЗЧИКА НЕСЕТ САМ ЗАКАЗЧИК.

ЗАКАЗЧИК ОТВЕЧАЕТ ЗА ВСЕ?

— Так что же, надо все возвращать на круги своя? Снова включать затраты на страхование в смету расходов?

— На наш взгляд, неправильно «вешать» все строительномонтажные риски на подрядчика. По сути, подрядчик отвечает только за то, что он сам не так сделал, за свои ошибки. Ну, еще у него что-то могут украсть. А многие риски касаются заказчика. Даже в Гражданском кодексе есть пункт, который гласит, что ответственность за ошибки в проекте, за поставку недоброкачественного материала (деталей, конструкций), оборудования, исполнения ошибочных указаний заказчика несет сам заказчик. Те же риски форс-мажорных обстоятельств также ложатся на плечи заказчика, на объектах с государственным финансированием, соответственно,

на плечи государства. И большинство из них можно застраховать.

Или ситуация, когда на завершающей стадии строительства меняется подрядчик. Договор страхования СМР был у прежнего подрядчика. Новый должен заключать новый договор подряда и зачастую обязан нести ответственность за просчеты своего предшественника, как и его страховщик. Однако желания отвечать за чужие ошибки ни у кого нет. Если бы договор страхования был у заказчика, смена подрядной организации не привела бы к сложностям с точки зрения страховой защиты — новый договор просто не пришлось бы делать.

Случается, в рамках проекта фактически на одной строительной площадке, сменяя друг друга, работают несколько генподрядчиков — каждый со своим договором страхования. Перед самой сдачей объекта происходит ЧП. И виновника определить очень трудно. Возможно, это самый первый генподрядчик. А он уже

давно ушел с площадки. При наличии одного договора страхования СМР у заказчика сложностей в урегулировании убытка по причинно-следственным связям не возникло бы.

— Но считается, что необходимая для заключения договора подряда банковская гарантия может покрыть многие риски, в том числе страхуемые по договору страхования СМР.

— Смысл банковской гарантии состоит в том, что она обеспечивает надлежащее исполнение подрядчиком его обязательства перед заказчиком. Если строитель не в состоянии завершить стройку, обязательства по ней переходят к банку, выдавшему гарантию. То есть выплаты по банковской гарантии будут осуществлять только, если подрядчик не выполнит своих обязательств по договору. И в лучшем случае этосоставит 10% от стоимости проекта.

И ни один подрядчик не сможет обеспечить страхование, скажем, строительства атомной

станции. Вот почему многие госкомпании, в том числе Росатом, активно выступают за возврат статьи о страховании.

— А как поступают на Западе?

— На Западе сам подход к страхованию совсем другой. Там нельзя начать строительство без полиса страхования СМР. В строительстве крупных объектов задействованы капиталы многих участников — банков, корпораций и т.д. Единственная возможность обезопасить себя от потерь — это страхование. Соответственно, никто не даст деньги без страховки. Страхованием занимается оператор (заказчик) — организация, которая управляет всем процессом строительства, представляет интересы инвестора. Заказчик страхует одним договором всех своих подрядчиков — а их всегда несколько — как бы обеспечивает их зонтичным покрытием. Это даже удобнее, чем контролировать каждого, застраховался он или нет, закончилась страховка или нет и т.д.

— Вы считаете, что у нас строительно-монтажные риски также должен страховать заказчик?

— Думаю, самое главное — осуществлять страхование СМР в принципе. Кто это должен делать? Как я уже говорил, в сохранении вложенного капитала и возможности иметь средства для достройки объекта заинтересован, прежде всего, заказчик. Он же несет на себе огромный пласт рисков и имеет возможность комплексно застраховать всех подрядчиков, участвующих в проекте. Когда строительство осуществляется подрядчиком «под ключ» (так называемые ЕРС-контракты), организацию страховой защиты можно обеспечить через подрядчика. Но под строгим контролем заказчика. ⊖



Елена БАБАК

ЭКОНОМИКА

ГЧП: в одной упряжке — быстрее к цели

Государственно-частное партнерство может стать главным инструментом развития территорий

Тройка лошадей, птица-тройка — это символ умного решения задачи: добиться ускорения движения, увеличения мощности, выносливости, комфорта седока, наконец. А еще проще — объединение усилий для достижения нужной цели.

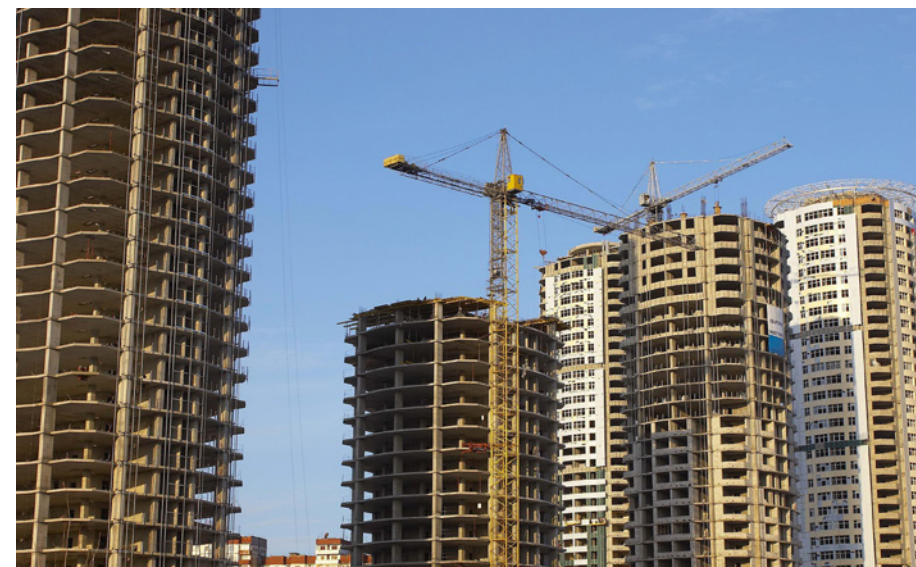
Всегда ли мы пользуемся этой возможностью? Об этом думал я, слушая недавно выступление **А. Кирсанова**, юриста, заместителя генерального директора инвестиционно-строительной компании MR Group, анализировавшего возможность использования государственно-частного партнерства (ГЧП) в проектах комплексного освоения территорий при жилищном строительстве.

Он говорил, что на одной из первых бесед в администрации района, где предстояло построить комплекс жилья, ему предложили записать, что нужно построить дополнительно: детсады, больницу, пожарную команду, отделение

полиции, дом культуры, полигон бытовых отходов, кладбище и, желательнее, мусоросжигающий завод. И, конечно, не забыть обеспечить квартирами врачей, учителей, пожарных. А как же? Ведь эта категория граждан не сможет самостоятельно приобрести квартиру.

Вот таким было видение проблемы на старте внедрения ГЧП государственными органами. Сейчас положение несколько изменилось. Финансовые обязательства государства в развитии социально-экономических сфер растут, а государственный бюджет не в силах самостоятельно в полном объеме обеспечивать развитие и поддержку этих отраслей. В качестве модели развития инфраструктуры во многих странах мира выступают институты, позволяющие привлекать частный бизнес: институты ГЧП (государственно-частного партнерства).

В 60 субъектах Российской Федерации уже действуют законы, однако толкуют ГЧП они по-разному. Наладить это партнерство по-настоящему не удастся. Застройщики, выигравшие право на комплексное освоение территорий,



ЗАСТРОЙЩИКИ, ВЫИГРАВШИЕ ПРАВО НА КОМПЛЕКСНОЕ ОСВОЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ЗАЧАСТУЮ ВЫНУЖДЕНЫ СТРОИТЬ ДЕТСАДЫ, ДА И ДРУГИЕ ОБЪЕКТЫ ЗА СВОЙ СЧЕТ, ПОТОМ ПЕРЕДАВАТЬ ИХ МУНИЦИПАЛИТЕТАМ БЕСПЛАТНО И ЕЩЕ ПЛАТИТЬ ЗА ЭТО НДС



зачастую вынуждены строить детсады, например, да и другие объекты за свой счет, потом передавать их муниципалитетам бесплатно и еще платить за это НДС!

Есть и еще парадоксальное положение: за присоединение электрических мощностей к строящимся объектам должен тоже платить застройщик. Во время визита в Канаду члены нашей делегации поинтересовались у коллег, как у них обстоят дела в этом отношении. Вопрос просто не был понят. Как это платить за подключение? Ведь электросети получают клиентов, которые потом будут платить им деньги за эксплуатацию. Электросети получают выгоду. Плата «за присоединение» — фактически та же плата за вход в магазин, которую выдумали торговые сети. Естественно, это значительно удорожает стоимость жилья для граждан.

ГЧП, по мнению А.Кирсанова, рассматривается органами власти как привлечение частных партнеров к решению вопросов, которые на самом-то деле отнесены (в соответствии



с законодательством) к полномочию органов публичной власти.

Предусмотренные сегодня нашим законодательством модели не совсем применимы в проектах комплексного освоения территорий (КОТ). Возьмем концессионные соглашения как форму ГЧП. Они предполагают, что инвестор построит, будет эксплуатировать, получит доход. В проектах КОТ, где цена квадратного метра невысокая, строить и предлагать коммерческие детские сады, коммерческие школы, иные услуги на коммерческой основе — это неработающие механизмы. Застройщик не получит прибыли, если не увеличит стоимость квартир.

Поэтому, считает Кирсанов, остро стоит вопрос о необходимости федерального закона о государственно-частном партнерстве.

ГЛАДКО БЫЛО НА БУМАГЕ...

Размышляя о сложностях процесса объединения усилий, финансов, информационных технологий государства, частного застройщика и владельцев ресурсоснабжающих организаций, я побывал на двух объектах комплексной застройки территорий: в Царицыно и в подмосковном поселке Булатниково.

Первый, жилой комплекс комфорт-класса, расположен внутри МКАД. От метро Царицыно до новостроек всего 7 минут езды. Здесь уже продаются квартиры даже в строящийся «Царицыно-2». А первый комплекс обживают новоселы. Новостройки вплотную примыкают к району Бирюлево, где есть и поликлиники, и кинотеатр, и школы, садики.

Разговорился с отставным офицером, купившим здесь квартиру.

— Дорого ли? — спрашиваю.

— Я платил семь с половиной миллионов рублей за двухкомнатную квартиру. Но отделочные работы приходится делать самому. Так



что растягиваю это удовольствие, насколько позволяет зарплата, — улыбается он.

По 6-ой Радиальной улице проходим в пространство (двором не назовешь, слишком огромное), окруженное шестью многоэтажными корпусами. Внутри его основные адреса семейных маршрутов (исключая пока не построенные школу и поликлинику) — магазин, салон красоты, аптека, два небольших детских садика. Один муниципальный, второй — коммерческий. («Дороговато, — жалуется женщина, сидящая неподалеку на лавочке. — Пятнадцать тысяч рублей в месяц надо платить. Не могу. А в муниципальном мест нет. Приходится водить дочку в бирюлевский детсад»).

Узнал, что победителем премии в области жилой городской недвижимости UrbanAwards в прошлом году стал жилой комплекс «Булатниково». Причем сразу в двух номинациях — «Лучший малоэтажный жилой комплекс» и «Лучший строящийся жилой комплекс (комфорт-класс)».

Отлично. Как там с ценами? Реклама сообщает, что однокомнатную квартирку можно купить за три миллиона рублей, с полной отделкой! Еду смотреть.

Но добираться туда трудно: лучший вариант — на электричке до станции Битца, а потом минут 20 пешком. Половина из

ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ОТРАСЛЕВОЙ ЦИКЛ
В СТРАНЕ СЕГОДНЯ
РАБОТАЕТ НЕ СИН-
ХРОННО: И ПО ТЕМПУ
ПОСТАНОВКИ ЗАДАЧИ,
И ПО ФОРМАТУ.

15 четырехэтажных домов уже построены, отделочные работы обещают вскоре начать и сдать уютные дома до конца года. Но жить здесь можно только тем, у кого есть собственные машины, чтобы возить детей в садик, который расположен в поселке Новодрожжино, в школу — в поселке Измайлово, в поликлинику (в Дрожжино или Измайлово), а пенсионеров — к врачам.

ЖИЛИЩНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ НАУКА — В ПОМОЩЬ

Можно еще долго перечислять проблемы, мешающие жилищному строительству быть дешевым, удобным, транспортнодоступным. Решать их в одиночку ни государство, ни частные застройщики не в силах. Да что там решать, даже предусмотреть их сложно, если не использовать все возможности, накопленные современной наукой. А как это сделать?

На этот вопрос отвечает **Андрей Волков**, ректор Московского Государственного строительного университета (МГСУ). Он считает, что только совместные усилия науки,

строительства, технического праворегулирования образования могут привести к успеху. И каждая из этих сфер в нашей стране имеет свои достижения. Но, к сожалению, так называемый инновационный информационный отраслевой цикл в стране сегодня работает не синхронно: и по темпу постановки задачи, и по формату. Сбой в одной части цикла приводит к разрушению синхронности, срыву сроков выполнения задачи.

Убедительный пример этому привел на III Всероссийском совещании по развитию жилищного строительства **Александр Делис**, председатель Совета директоров компании «КВАРТСТРОЙ». Он рассказал, что в Нижнем Новгороде по программе «Жилье для российской семьи» строятся три комплекса. Длинных планов нет, один застройщик сдает вторую очередь, другой только начинает, и третий кое-что уже сделал. А вот обеспечить строительство коммуникаций не удастся. Сегодня каждый пытается организовать для себя те или иные коммуникации, но нормальная плодотворная работа не выстроена.

Есть потребители, есть ресурсоснабжающие организации, есть застройщики, готовые участвовать в проведении коммуникаций. Но суммарные расходы здесь огромны — должны составить 5 млрд рублей! Конечно, необходимо координировать эту деятельность. Однако местные власти не имеют таких полномочий. Вот здесь и должен помочь федеральный закон о государственно-частном партнерстве, в котором должна быть прописана возможность создания концессии с привлечением государственных средств. Местные государственные органы тоже должны брать кредиты для организации таких масштабных проектов.

Конечно, в этом случае необходимо управление на новом уровне современной

автоматики, управление активами и, конечно, ресурсами для обслуживания инфраструктуры. Причем, когда мы говорим об эффективности объекта, мы можем говорить о здании, о комплексе зданий, о территории в целом. Управление транспортом, пешеходными потоками, управление безопасностью — все это предлагается делать на основе ситуационных центров информационной технологии управления территорией.

В Московском государственном строительном университете сформирован такой масштабный центр компетенции строительной, инженерной и IT-инфраструктуры, он позволил собрать в единое целое всю экспертизу в области создания информационной и инженерной инфраструктуры на крупных строительных объектах, которая в последние годы активно наращивалась в компании АйТи. Так, за несколько лет АйТи выполнила ряд серьезных территориально распределенных инфраструктурных проектов, в том числе для олимпийских объектов в Сочи, тем самым подтвердив способность выступать для заказчиков в роли уникального интегратора разнородных инженерных и IT-систем.

Государство вложило довольно много денег в его техническую базу. Там побывало много «высоких» гостей, которые оценили это достижение. Сегодня на государственном уровне формируется понимание необходимости того, что наука должна ставить строительной отрасли задачи перспективного развития, чтобы объединять усилия всех участников строительства. ☹



Валерий ВАСИЛЕВСКИЙ

ТЕХНИЧЕСКОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ

Техрегулирование в строительстве — итоги, проблемы, перспективы



Лариса БАРИНОВА,
председатель ТК 400
«Производство работ в строительстве»

Современная нормативно-техническая база в строительстве может быть создана только совместными усилиями власти и профессионалов. О техническом регулировании в строительстве в последнее время говорят даже слишком много, однако количество разговоров, заявлений и обсуждений практически не влияет ни на саму работу по формированию нормативно-технической базы строительства, ни на процессы, которые происходят вокруг этой работы. Очевидно одно — голос профессионалов слышат все реже и реже.

Начало второго десятилетия после даты введения в действие 184-ФЗ «О техническом регулировании» ознаменовалось принятием в июне этого года 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Если учесть, что кроме двух вышеупомянутых законов в строительстве действуют 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Градостроительный кодекс, постановления Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 №1521 «Об утверждении Перечня НТД, обязательных к применению для соблюдения требований ТР о безопасности зданий и сооружений», от 05.03.2007 г. №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации

и результатов инженерных изысканий», от 27.12.1997 г. №1636 «О правилах подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве», приказ Минрегиона России от 30.12.09 №624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», а также ряд смежных технических регламентов, то можно предположить, что наконец-то в отрасли сформирована необходимая и достаточная правовая база для эффективного функционирования системы технического регулирования. Однако и на страницах отраслевой печати, и практически на каждом форуме профессионального сообщества, посвященном строительной тематике, возникают вопросы, связанные с неудовлетворенностью их участников сложившейся ситуацией в этой области. Почему? Насколько серьезны существующие проблемы, и каковы перспективы их решения и дальнейшего развития отраслевой системы технического регулирования?

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Известно, что с 2003 года была практически прекращена разработка новых и актуализация действовавших строительных норм и правил, сводов правил по проектированию и



строительству, а также координация деятельности в области разработки территориальных строительных норм. Это не могло не привести к техническому отставанию в области проектирования и строительства, что отразилось на качестве и безопасности строительных объектов и привело к повышению себестоимости в строительстве. Последнее было связано с тем, что в условиях нелегитимности СНиПов экспертиза чуть ли не массово стала требовать разработки спецусловий.

Положительные изменения произошли лишь после внесения изменений в 184-ФЗ в мае 2007 г., когда была принята двухуровневая система технического регулирования и восстановлена возможность легитимного использования строительных норм и правил в статусе сводов правил, а также была признана презумпция соответствия. Смысл презумпции соответствия в том, что объект технического регулирования (в данном случае здание или сооружение) признается соответствующим требованиям технического регламента, если он соответствует требованиям стандартов и сводов правил, которые обеспечивают выполнение требований безопасности, установленных в техническом регламенте, и позволяют осуществить оценку соответствия. Таким образом, после первых поправок в соответствии с 184-ФЗ основным массивом нормативных документов, на основании которых осуществляется деятельность в строительстве, стали стандарты и своды правил — нормы добровольного применения.

Следующим положительным моментом стало принятие 384-ФЗ и соответствующего изменения в 184-ФЗ, позволившего учесть особенности строительной продукции — зданий и сооружений, и сохранить преемственность СНиПов в статусе СП. Положение о необходимости формирования доказательной базы

технического регламента в виде двух перечней НТД обязательного и добровольного применения в 384-ФЗ было обусловлено тем, что 7-летний переходный период, предусмотренный законом, практически закончился, а в строительстве за эти семь лет нормативно-техническая база так и не сформировалась. Призывы незамедлительно перейти на международные или региональные стандарты были просто утопическими. Ни проектировщики, ни эксперты, ни строители в большинстве своем не были к этому готовы. Стоит еще отметить и то, что на международном уровне существующие ИСО ТК разрабатывали нормативные технические документы на конструкции и материалы, но не на здания и сооружения, а переход на Еврокоды требовал обязательной разработки национальных приложений.

Отстояв СНиПы в статусе СП, профессиональное сообщество получило возможность актуализировать их и приступить к разработке новых. Большую роль в этом сыграли Национальные объединения строителей, проектировщиков и изыскателей, а также отдельные СРО, которые участвовали в этом процессе не только финансами, но и интеллектуально.

СТАНДАРТЫ РАЗРАБАТЫВАЛИ ПРОФЕССИОНАЛЫ ОТРАСЛИ

Параллельно с работой над СНиПами в ТК 465 проводилась работа по разработке и гармонизации стандартов на строительные материалы и изделия заводского изготовления. Именно в этот период впервые удалось привлечь к работе над стандартами на строительные материалы бизнес-сообщество в лице профессиональных строительных объединений.

Конечно, пионерами здесь были, прежде всего, те предприятия и организации, которые работали с участием иностранного капитала.

7-ЛЕТНИЙ ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД, ПРЕДУСМОТРЕННЫЙ ЗАКОНОМ, ПРАКТИЧЕСКИ ЗАКОНЧИЛСЯ, А В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЗА ЭТИ СЕМЬ ЛЕТ НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ТАК И НЕ СФОРМИРОВАЛАСЬ.

За рубежом считается престижным участвовать в разработке нормативных технических документов, и доля финансирования бизнесом этой деятельности в зарубежных странах в разы превышает долю государственного финансирования. Не без труда, но нам удавалось в рамках ТК 465 организовывать эту работу с участием производителей-конкурентов и находить консенсус при вынесении окончательного решения.

В ТК 465 впервые была предпринята попытка организовать разработку стандартов на объекты регулирования на основе комплексного подхода, т.е. сначала мы разрабатывали перечень стандартов для данного объекта регулирования, исходя из их необходимости, приоритетности и достаточности, а затем уже приступали к работе над самими стандартами. Конечно, в условиях недостаточности финансирования это порядком приходилось иногда нарушать. Однако практика показывает, что стандарты, которые разрабатывались по такому принципу, наиболее соответствуют зарубежным аналогам и легче гармонизируются с ними.

Не могу не сказать об уникальном опыте и большой работе, которая в период 2009 — 2014 гг. была проведена Национальным объединением строителей при поддержке НОП и НОИЗ. Выполняя предписанную Градостроительным кодексом задачу обеспечения саморегулируемыми организациями качества и безопасности строительных объектов, НОСТРОЙ создал систему нормативных документов, содержащих требования к правилам ведения работ и контролю качества их выполнения — СТО НОСТРОЙ, а также систему оценки соответствия СДОС НОСТРОЙ.

Главное, что в ходе этой работы в течение 5 лет сформировалось уникальное экспертное сообщество, состоящее из ученых,

В ХОДЕ РАБОТЫ НАД СТАНДАРТАМИ В ТЕЧЕНИЕ 5 ЛЕТ СФОРМИРОВАЛОСЬ УНИКАЛЬНОЕ ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО, СОСТОЯЩЕЕ ИЗ УЧЕНЫХ, ПРОЕКТИРОВЩИКОВ, ПРАКТИКОВ — СТРОИТЕЛЕЙ, ИНЖЕНЕРОВ, ТЕХНОЛОГОВ, МАШИНОСТРОИТЕЛЕЙ, КОНСТРУКТОРОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ САМЫЕ РАЗНЫЕ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ ИЗ МНОГИХ РЕГИОНОВ РОССИИ.

проектировщиков, практиков — строителей, инженеров, технологов, машиностроителей, конструкторов, руководителей органов власти, представляющих самые разные отрасли экономики страны из многих регионов России. Всего в разработке СТО НОСТРОЙ участвовали: 36 головных организаций, а также ученые и специалисты 139 различных научных, проектных, производственных и др. организаций, всего 309 специалистов. Из общего числа специалистов: 97 кандидатов и 40 докторов наук. В экспертизе проектов СТО НОСТРОЙ всего приняло участие 87 специалистов, из них — 24 кандидата и 28 докторов наук.

Очень важно, что это сообщество формировалось не только из единомышленников и не только на финансово-договорной основе. В первые годы было достаточно оппонентов, конструктивных и неконструктивных критиков. Никто не остался без внимания. Все мнения рассматривались и на заседаниях отраслевых

комитетов, и на видео-конференциях, и в Аппарате НОСТРОЙ. В ходе иногда очень бурных дискуссий появлялись новые идеи и конкретные предложения. Все это делалось не по принуждению. Просто профессионалы почувствовали, что они действительно могут реально влиять на ситуацию, решать конкретные проблемы отрасли, связанные с безопасностью и качеством строительных объектов, и брать на себя за это ответственность. В этом и состояло саморегулирование.

В результате сегодня сформирована уникальная база нормативных документов, содержащих требования к правилам производства работ и контролю их качества с учетом передового отечественного и зарубежного опыта. Когда наши коллеги из Министерства строительства Украины узнали об этом два года назад на заседании Межправительственного Совета по строительству в г. Челябинске, они с трибуны заявили, что на пространстве СНГ с 90-х годов никто подобных документов не разрабатывал, и они готовы приобрести весь пакет СТО НОСТРОЙ. К тому времени Украина в области реформирования системы технического регулирования в строительстве, пожалуй, опередила все страны СНГ.

Высокую оценку СТО НОСТРОЙ дали и европейские эксперты в Германии. Выбрав по своему усмотрению несколько документов и изучив их, они констатировали, что «по техническому уровню СТО НОСТРОЙ аналогичны соответствующим европейским стандартам, а в отдельных случаях более подробны». Росстандарт, оценив работу НОСТРОЙ, принял на основании обращения последнего решение о создании ТК 400 с правом разработки и экспертизы национальных, межгосударственных и международных стандартов по соответствующей номенклатуре. Более двух десятков

субъектов Российской Федерации на уровне руководителей подписали распорядительные документы различного уровня о включении СТО саморегулируемых организаций, принятых на основе СТО НОСТРОЙ, в договорную документацию при выполнении госзаказов. В Москве — это распоряжение вице-мэра о включении упомянутых документов в каталог нормативной-технической документации в строительстве, действующей на территории города, в Республике Башкортостан — это соответствующее постановление Правительства Республики и т.д.

РАВНЕНИЕ НА ЗАПАД ИЛИ ОПЯТЬ ТРЕТИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ?

Таким образом, в отраслевой системе нормативных технических документов в России действуют четыре вида документов национальной стандартизации: национальные стандарты на материалы, изделия и конструкции и методы испытаний; стандарты организаций, в том числе саморегулируемых, на правила производства работ; своды правил на проектирование. Такая конструкция полностью соответствует семейству так называемых европейских стандартов и структуре НТД многих развитых стран.

Хорошо это или плохо? Если говорить о стандартах, которые, как правило, разрабатываются на серийно выпускаемую продукцию или правила производства работ, тесно связанные с результатами научно-технического прогресса, то, конечно, здесь очень важна гармонизация в этой области технического регулирования для преодоления технических барьеров в торговле и ускорении обмена технологиями.

Что же касается технических норм безопасности для строительной продукции на всех этапах ее жизненного цикла, то это элемент





В РЕЗУЛЬТАТЕ СЕГОДНЯ СФОРМИРОВАНА УНИКАЛЬНАЯ БАЗА НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, СОДЕРЖАЩИХ ТРЕБОВАНИЯ К ПРАВИЛАМ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ И КОНТРОЛЮ ИХ КАЧЕСТВА С УЧЕТОМ ПЕРЕДОВОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА.

строительного законодательства, которое в странах с развитой экономикой остается в основе своей национальным. Общим для него является только структура, состоящая из трех компонентов: **правового** — устанавливает принципы системы технического регулирования и правила поведения субъектов системы; **технического** — устанавливает технические нормы безопасности для строительной продукции на всех этапах ее жизненного цикла и определяет механизмы оценки соответствия этим требованиям **административного** — устанавливает порядок и процедуры деятельности органов строительного контроля и надзора и меры наказания за нарушение требований строительного законодательства.

При этом строительное законодательство закрепляет принципы обязательности применения как правовых и административных требований, так и технических.

Вроде все совпадает. У нас есть Технический регламент о безопасности зданий и сооружений, имеющий силу закона и устанавливающий существенные требования по безопасности строительных объектов и процедуре оценки соответствия. Градостроительный кодекс устанавливает требования соответствия техническому регламенту на разных этапах жизненного цикла зданий и сооружений, госстройнадзор выдает ЗОС — заключение о соответствии техническому регламенту законченного строительством объекта. И все это в обязательном порядке.

При этом в российском законодательстве не учитывается, что отличительной особенностью ТР в строительстве является отсутствие в нем технических требований прямого действия в связи с многокомпонентностью объекта регулирования, а следовательно и невозможностью провести оценку соответствия (чему?).

В зарубежной практике технические требования прямого действия устанавливаются в нормативных документах обязательного и добровольного применения, на которые делаются ссылки в технических регламентах. При этом отсылочные документы добровольного применения тоже становятся обязательными. Вот почему, когда нам говорят, что в зарубежных странах своды правил (кодексы установившейся практики, строительные кодексы) принимаются как документы добровольного применения, мы должны понимать, что большая часть из них становится обязательной через ссылки в нормативно-правовых и законодательных документах.

На стадии принятия 384-ФЗ профессиональное строительное сообщество настаивало на том, чтобы в ТР были включены ссылки в формулировке «...в соответствии с действующим СП (СНиПом)», без указания его конкретного названия. Это позволили бы отказаться от деления СНиПов на два перечня, более оперативно их пересматривать и полностью бы соответствовало рекомендациям международных организаций в области стандартизации. Однако это предложение не прошло, и вместо него было предусмотрено формирование двух перечней НТД — обязательного и добровольного применения.

Печальный опыт Минстроя по пересмотру Перечня НТД обязательного применения показал, насколько это неэффективно. Новый Перечень не снял проблемы, они опять повторяются, и если так будет продолжаться и дальше, то каждые пять лет мы будем наступать на одни и те же грабли. В ряде стран существует практика подготовки экспертным сообществом Перечня нормативных технических документов, рекомендуемых к применению в проектировании и строительстве и одобренных профильным

органом власти на федеральном или муниципальном уровне. В такие перечни включаются не только документы, принятые государственными органами власти, но и стандарты профессиональных объединений и даже отдельных предприятий и организаций, если они прошли соответствующие экспертные процедуры.

В настоящее время Министерство строительства уделяет много внимания вопросам технического регулирования. Это, безусловно, положительный факт. Должен быть орган власти, который бы координировал работу по техническому регулированию в строительстве и содействовал ее дальнейшему развитию и совершенствованию. Однако решить эту задачу без постоянного системного и широкого общения с экспертным и бизнес-сообществом невозможно. Если мы действительно хотим создать совершенную систему нормативных технических документов в строительстве, не стоит пытаться повторять то, что было у нас до 2003 года.

Я сама неоднократно говорила и приводила примеры, подтверждающие, что система, созданная на основе СНиП 10.01-1994, была высоко оценена многими экспертами — и отечественными, и зарубежными. Однако авторы этой системы в течение 10 лет занимали позицию критических наблюдателей, а сейчас вдруг проснулись и решили не мытьем, так катаньем вернуть старую систему. Но время нельзя повернуть вспять. Сегодня те же эксперты дают положительную оценку российскому Техническому регламенту о безопасности зданий и сооружений. Между прочим, в его разработке принимали участие около двух десятков высококвалифицированных специалистов на протяжении нескольких месяцев, а в ходе публичного обсуждения поступило более 1000 замечаний и предложений. И если

его актуализировать и внести соответствующие изменения, которые не удалось внести раньше, можно было бы и СНиП 10.01 сделать актуальным. В профессиональном сообществе эти вопросы постоянно обсуждаются, но хотелось бы более активного и, может быть, организующего участия в этом Минстроя России для выработки объективного решения. Считаю, что и с Техническим регламентом ЕАЭС было бы меньше проблем, если бы Минстрой в свое время привлекал к неформальному обсуждению проекта этого документа профессионалов от научного и бизнес-сообщества.

Широкое общение бизнеса с властью — это то, к чему нас постоянно призывает руководство страны. Надо сказать, что в сфере технического регулирования в ведущих западных странах, начиная с конца прошлого века, происходит постепенный отказ государства от монополии в пользу частного сектора. Объяснение простое. Государство должно вкладывать деньги туда, куда бизнес вкладывать не будет. Для технического регулирования у бизнеса больше денег и возможностей. В системе технического регулирования за рубежом формируются негосударственные саморегулируемые структуры как национальные, так и отраслевые. Более того, с целью экономии средств и повышения ответственности бизнеса государство использует стандарты частного сектора для оценки продукции и услуг, приобретаемых в рамках государственного заказа. Частный сектор привлекается для выполнения функций надзора и контроля. Главное, что при этом партнерстве государство устанавливает жесткие правила игры и сохраняет свою роль как защитник интересов потребителя.

Итак, проблему №1 определила сама жизнь. Перечень НТД, обязательных для применения, сложен для формирования, субъективен,

недопустимо запаздывает по времени рассмотрения и создает сложности для оперативного применения более прогрессивных решений как минимум в течение 5 лет. Решить проблему можно путем внесения соответствующих изменений в 384-ФЗ, разрешающего делать ссылки на соответствующий действующий НТД. Это позволит оперативно обновлять отсылочные документы, расширить возможности использования альтернативных, конкретизирует требования для проведения оценки соответствия, и запись в Градостроительном кодексе перестанет быть формальной.

ЗАЧЕМ МИНСТРОЮ ПРОФЕССИОНАЛЫ?

Проблема №2 — недостаточное общение профильного министерства с профессиональным сообществом. В результате — множество нареканий по законопроектам, нормативным актам и другим документам, подготавливаемым в недрах министерства. Есть, конечно, Общественный совет, но далеко не все в нем разбираются в техническом регулировании. Общение должно быть взаимным, равноправными профессиональным, только тогда можно прийти к оптимальному решению.

Теперь относительно самих строительных норм и правил (СП). Я уже говорила, что логично, если разработка этих документов будет координироваться Министерством строительства, часть из них утверждаться, а часть одобряться им. Однако, прежде всего, надо понять, какие же документы должны входить в нормативную техническую базу в строительстве. В соответствии со СНиП 10.01 к нормативным техническим документам в строительстве помимо СНиПов и ГОСТов относились территориальные и ведомственные строительные нормы, я уже даже не говорю об РД и других документах. Все они отменены. Однако по факту достаточно

большая часть и ведомственных, и территориальных нормативов под разными наименованиями используются по умолчанию или путем включения их в СпецТУ. При разработке СТО НОСТРОЙ актуальные положения из этих документов включались в СТО. Но это касалось лишь той части, которая относилась к правилам ведения строительных работ, монтажу, пусконаладке и т.д., то есть видам работ, определенных приказом Минрегиона России №624. Особенности субъектов Российской Федерации геологического, климатического, технико-экономического характера не могут в полном объеме быть учтены в СП. Значит, сегодня нормативная техническая база недостаточна, и исправить это можно только совместными усилиями всех заинтересованных сторон.

Во многих странах строительство является прерогативой местных органов власти. Например, в законодательстве США федеральное правительство не занимается прямым

ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО, КЛИМАТИЧЕСКОГО, ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА НЕ МОГУТ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ БЫТЬ УЧТЕНЫ В СП. ЗНАЧИТ, СЕГОДНЯ НОРМАТИВНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА НЕДОСТАТОЧНА, И ИСПРАВИТЬ ЭТО МОЖНО ТОЛЬКО СОВМЕСТНЫМИ УСИЛИЯМИ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН.





техническим регулированием объектов строительства, за исключением контроля условий труда и охраны здоровья строительных рабочих. Этим объясняется отсутствие в структуре правительства ведомства по управлению строительной отраслью страны. В стране есть институты, разрабатывающие так называемые модельные строительные кодексы (кодифицированные (взаимосвязанные) строительные нормы и правила). Каждый штат или город, по согласованию со штатом, выбирает подходящий ему комплект модельных кодексов, адаптирует их к своим условиям и утверждает на уровне штата (города).

Можно разрабатывать собственные кодексы, но это затратно, т.к. их надо периодически актуализировать, обновлять, а по отношению к модельным — это обязанность разработчика. Поэтому в последние десятилетия многие административные образования в США отказываются от своих кодексов и переходят на модельные. После утверждения на уровне административного образования строительные нормы и правила (кодексы) становятся документами, обязательными к исполнению, и содержат конкретные требования, по которым возможно проводить контроль и процедуру оценки соответствия на всех этапах жизненного цикла зданий.

Такие модельные кодексы могли бы разрабатываться и утверждаться Минстроем России, а принимая их на территориях, административные образования при адаптации могли бы включать те требования, которые связаны с их особенностями в установленном Минстроем порядке.

Что касается ведомственных строительных норм, то они могли бы войти в структуру нормативной технической базы в строительстве в виде ведомственных сводов правил, которое

Министерство строительства согласовывало бы и включало в одобренный Перечень НТД, рекомендуемых в проектировании и строительстве. Такой же подход можно было бы реализовать для стандартов и сводов правил, разрабатываемых профессиональными объединениями и союзами в области строительства.

КТО В ЛЕС, КТО — НА ГАЗОПРОВОД

Проблема №3. Не используется или ограничено используется интеллектуальный потенциал строительной профессиональной общественности и смежных отраслей. На одни и те же объекты регулирования параллельно разрабатываются одноименные нормативные технические документы различного вида, подчас противоречащие друг другу без учета необходимости, достаточности и актуальности комплекса НТД по данному объекту. По факту используются НТД, потерявшие свою легитимность в связи с принятием 184-ФЗ. Было бы целесообразно четко определить перечень объектов регулирования по тематическим блокам, провести по каждому блоку анализ существующей нормативной базы, исходя из необходимости, достаточности и актуальности, и определить какими видами нормативных документов данный объект регулирования должен быть обеспечен. И вот тогда можно было бы сделать полноценный, а главное аргументированный и актуальный План разработки НТД на 2015–2017 гг.

К сожалению, одноименный План, утвержденный Минстроем, сформирован без такого анализа. Остается надеяться, что над ним еще будут работать. Это очень большая и серьезная работа. Сделать это можно силами НИЦ «Строительство», РААСН, проектных институтов, независимо от форм собственности, строительных вузов через все заинтересованные

НА ОДНИ И ТЕ ЖЕ
ОБЪЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПАРАЛЛЕЛЬНО РАЗРАБАТЫВАЮТСЯ
ОДНОИМЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ
ТЕХНИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ
РАЗЛИЧНОГО ВИДА,
ПОДЧАС ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ
ДРУГ ДРУГУ БЕЗ УЧЕТА
НЕОБХОДИМОСТИ,
ДОСТАТОЧНОСТИ И
АКТУАЛЬНОСТИ КОМПЛЕКСА
НТД ПО ДАННОМУ ОБЪЕКТУ.

ТК. Необходимо услышать регионы, а также работников экспертизы и госстройнадзора. Сегодня эта категория специалистов практически не участвует в определении необходимости и достаточности НТД, а вот в европейских странах, США, Канаде, Японии именно за ними последнее слово. После проведенного анализа так же по блокам можно сформировать Перечень НТД, одобренный и рекомендованный Минстроем к применению в строительстве

Предварительно совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, профессиональным и бизнес-сообществом можно выработать определенные требования к документам, включаемым в одобренный Минстроем Перечень, в том числе, с учетом интересов регионов. Если бы такая работа была проведена, то и процесс разработки НТД, и процесс проектирования, и процедура оценки соответствия стали бы более прозрачными, исчезли бы межведомственные противоречия, и резко снизилась бы необходимость разработки СпецТУ, а, следовательно, и себестоимость проектирования.

Предложение о формировании одобренного Минстроем Перечня НТД, рекомендуемых в строительстве — это не ноу-хау. Эта практика существует во многих странах, например, в Германии. В конкурсных документах в Германии, впоследствии составляющих договор между участниками строительства, в первой части описываются условия конкурса, во второй части — правовые отношения участников, в третьей — технические нормы по 57 направлениям строительства. Эти технические нормы публикуются в Перечне, одобренном Министерством строительства, и содержат наряду со стандартами DIN и Еврокодами стандарты организаций, ТУ и т.д.



ГОРИЗОНТЫ ТЕХРЕГУЛИРОВАНИЯ

Не могу не остановиться еще на одной проблеме. В ст. 3 ФЗ «О техническом регулировании» говорится о том, что техническое регулирование должно осуществляться в соответствии с уровнем национальной экономики, развитием материально-технической базы, а также уровнем научно-технического развития, т.е. иметь прогрессивный характер. В то же время технические регламенты не могут стимулировать инновационные процессы по той причине, что они должны создавать минимально необходимые требования, обеспечивающие безопасность продукции.

Что же делать? На это нам отвечает 162-ФЗ «О национальной стандартизации в Российской Федерации». Именно в стандартах и сводах правил могут устанавливать требования гораздо более высокие, чем требования минимально необходимые для выполнения технических регламентов. Каким образом? Со стандартами все понятно. Можно определить показатели для продукции «...не ниже...», можно изначально установить высокие, но определить продолжительный переходной период, можно определить варианты показателей для разных

областей применения и т.д. В конце концов, принять предстандарт. А вот как быть со сводами правил?

Традиционно разработка национальных строительных норм и правил в разных странах основывалась на предписывающем методе. Однако, как показала мировая практика, этот метод не только не стимулирует участников строительного процесса к использованию более эффективных проектных решений, технологий и материалов, но в значительной степени является сдерживающим фактором. Особенно это проявилось при разработке международных и региональных документов. В связи с этим уже в 90-х годах был создан Межгосударственный комитет по сотрудничеству в области технического регулирования (IRCC) для координации усилий по применению параметрического метода строительного нормирования. В его состав вошли представители 14 уполномоченных органов в области строительства из 13 стран мира, в том числе США, Канады, Китая, Сингапура, Японии, стран Евросоюза и др. Смысл этого метода заключается в том, чтобы сформулировать в нормативном документе цели нормирования и функциональные требования к тому или иному объекту нормирования. А вот технические критерии соответствия нормируемого объекта заявленным целям устанавливаются непосредственно автором проекта.

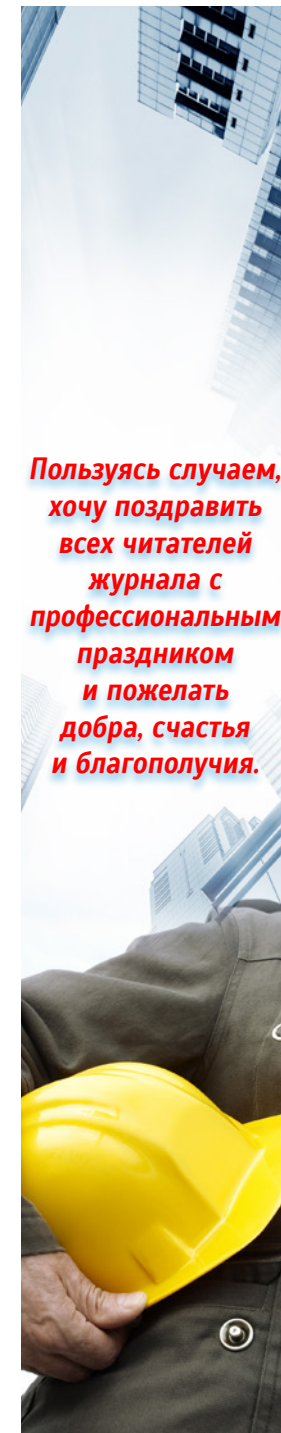
В настоящее время параметрический метод признан мировым сообществом как наиболее прогрессивный в силу того, что он допускает возможность: максимальной свободы технического творчества архитекторов и проектировщиков; применения альтернативных решений, методов и материалов для достижения преследуемой нормативным документом цели, а значит снижения стоимости строительства; внедрения инновационных технологий и материалов и др. Этот метод уже используется

во многих европейских странах, в последние годы на него начал переходить Китай, с 2000 года перешла Япония. В то же время некоторые страны, например, Канада, Австралия используют целевой или комбинированный метод, т.е. часть документов разрабатывается по предписывающему методу (в основном это документы, содержащие требования, основанные на результатах фундаментальной науки, терминологические), а часть — по параметрическому, содержащие требования, основанные на прикладной науке.

К сожалению, этот вопрос, несмотря на заинтересованность и архитекторов, и проектировщиков, и заказчиков, остается пока без внимания Минстроя и никак не отражен в Плане разработки НТД на 2015–2017 гг.

На одном из заседаний Экспертного совета профильного комитета Госдумы стоял вопрос о формировании национальной платформы системы технического регулирования в строительстве. Это, по-моему, замечательная идея. Она вполне может быть реализована по принципу «не навреди, не усложняй, не ломай, отсекай все ненужное и добавляй то, что необходимо». А еще создание этой платформы возможно при условии, если: в отраслевой системе технического регулирования будут определены государством жесткие, однозначные, прозрачные и понятные правила взаимодействия субъектов системы; будет четкая и удобная для потребителей и органов по оценке соответствия структура нормативных документов; разрабатывать ее будут профессионалы, способные отличить зерна от плевел, и отказаться от собственных амбиций ради интересов дела; все, кто хочет работать в этой сфере и имеет соответствующую подготовку, сможет проявить себя, и мы перестанем делиться на своих и чужих и научимся слушать и слышать друг друга. ☺

*Пользуясь случаем,
хочу поздравить
всех читателей
журнала с
профессиональным
праздником
и пожелать
добра, счастья
и благополучия.*



ЖИЛКОМХОЗ

В мутном котле капремонта



В августе жители России получили первые платежки с обязательным взносом на капитальный ремонт жилья. В некоторых городах страны они вполне могут стать источником социального недовольства и напряжения.

ДОРОГАЯ МОЯ СТОЛИЦА...

В среднем по России взнос на капитальный ремонт жилья составляет 6,5 — 7 руб. с квадратного метра общей площади квартиры. В Москве же решили «догнать и перегнать» сразу всю страну: величину взноса в столице изначально взвинтили вдвое — 15 руб. за квадратный метр общей площади жилья.

Как рассказала на пресс-конференции, посвященной этой проблеме, **председатель комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Госдумы РФ Галина Хованская**, размер этого взноса, рассчитанный для Москвы по методике межбюджетных отношений, составил всего-то 7 руб. 80 коп. с квадратного метра на этот год и 8 руб. 20 коп. — на следующий.

Разумеется, у всякого здравомыслящего человека возникает вопрос: откуда взялись эти 15 рублей? Недоумевают по этому поводу и москвичи, которые прекрасно осведомлены о средних цифрах по стране.

Московские власти пытаются мотивировать свое решение тем, что в Москве, мол, требования к качеству ремонта выше, чем в других городах.

— Подобная мотивация оскорбительно звучит для других регионов, считает Галина Хованская. — А кроме того, мы, москвичи, знаем, как у нас ремонтировали дома за счет бюджета и какое это было качество. Потому что иногда приходится слышать от жителей: «Лучше бы этот ремонт не делали! У нас до ремонта было лучше! Пришли, все разбили и ушли...»

И если люди, ответственные за проведение капремонта, и с бюджетными-то средствами обходились не слишком рачительно, то кто даст гарантию, что они с деньгами жителей будут обходиться лучше? Так что разговоры о



якобы более высоком качестве — надуманы, утверждает депутат.

Другое объяснение столь неадекватной цене, которое «держали за пазухой» те, кто ее объявили — то, что коммунальщики за эти деньги в дальнейшем будут предоставлять какие-то дополнительные услуги.

— Я считаю, что не надо было с этого начинать, — говорит Галина Хованская. — Существует определенный минимальный перечень работ по капремонту — вот на него и нужно опираться при назначении размера взноса. А дальше пусть собственники на своем общем собрании решают, что им еще нужно дополнительно, и соберут на это деньги. Они имеют на это право!

К тому же, по мнению Галины Петровны, столь высокая цена взноса на капремонт создает для московских властей в целом крайне невыигрышную ситуацию. Потому что с 1 июля выросли тарифы на коммунальные услуги (причем в Москве — тоже с некоторым опережением среднероссийского уровня; общероссийский рост — 9—9,3%, в Москве — 10%). Кроме того, помимо появления взноса на капремонт и роста коммунальных тарифов, с 1 января этого года уже действуют повышающие

РАЗМЕР ВЗНОСА НА КАПРЕМОНТ, РАССЧИТАННЫЙ ДЛЯ МОСКВЫ ПО МЕТОДИКЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ, СОСТАВИЛ 7 РУБ. 80 КОП. С КВАДРАТНОГО МЕТРА НА ЭТОТ ГОД И 8 РУБ. 20 КОП. — НА СЛЕДУЮЩИЙ. С МОСКВИЧЕЙ ЖЕ БЕРУТ ПО 15 РУБ. С «КВАДРАТА».

коэффициенты за воду для тех, у кого нет водосчетчиков. При этом в Москве установили этот коэффициент в размере 100% от стоимости воды, а не 10%, как по всей России! Это — нарушение закона, считает Галина Хованская, потому что в соответствии с Жилищным кодексом правила предоставления коммунальных услуг являются компетенцией федерального уровня. На прямой вопрос об этом нарушении, московские чиновники отвечают просто: «Быстрее (жители — М.З.) поставят водосчетчики!» А ведь во многих случаях причина отсутствия счетчиков может не зависеть от желания самих жильцов такие приборы установить (например, нет технических условий для установки водосчетчиков). Получается, что людей наказывают рублем ни за что!

Кстати и сами нормативы, по которым платят за воду те жители, у которых нет водосчетчиков, в Москве, Петербурге и ряде других городов завышены в два с лишним раза, говорит Хованская. И когда люди устанавливали счетчики, они неожиданно для себя выясняли, что оплачивали в 2—3 раза большее количество воды, чем потребляли. Т.е. оплачивали не предоставленную услугу!

Что же касается расчета тарифов, то Федеральная служба по тарифам здесь вообще не при чем: тарифы и нормативы устанавливают региональные энергетические комиссии. А утверждает глава субъекта Федерации, т.е. губернатор, а в Москве — мэр. Так что сказать спасибо за двукратно завышенный норматив москвичи должны Сергею Собянину!

КАК МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ НАС «ЭКОНОМЯТ»

В августе москвичи — собственники квартир получили платежный документ, в котором общая сумма платежа за квартиру на 800 — 1200

руб. больше, чем было месяцем раньше. В какой-то мере малоимущих москвичей спасет субсидия, потому что московская семья платит не больше 10% от совокупного дохода ее членов. Однако, говорит Хованская, московским властям нужно было бы сперва подсчитать, сколько денег потребуется на новые субсидии и на новые льготы, т.к. общая сумма платежа вырастет. Многие благодаря этому попадут в категорию людей, нуждающихся в адресной поддержке города. И от этого никуда не уйти — кому нужны крайне негативные социальные последствия в результате непродуманных решений московских властей?

Тем не менее, как сообщила депутат, по поводу взносов на капремонт в Госдуму идет поток жалоб. Первое место занимают жалобы на то, что при расчете адресной помощи гражданам в субсидии по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги не включают

ПЕРВОЕ МЕСТО ЗАНИМАЮТ ЖАЛОБЫ НА ТО, ЧТО ПРИ РАСЧЕТЕ АДРЕСНОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАН В СУБСИДИИ ПО ОПЛАТЕ ЗА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ НЕ ВКЛЮЧАЮТ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ВЗНОС НА КАПРЕМОНТ.



обязательный взнос на капремонт. Что делать в этой ситуации? Немедленно обращаться в прокуратуру, советует Галина Петровна. Потому что это — грубое нарушение тех жестких норм, которые прописаны в Жилищном кодексе. Много подобных нарушений сегодня в ряде уральских регионов.

В некоторых регионах для нанимателей социальных квартир (которые не должны оплачивать взнос на капремонт) увеличивают плату за социальный наем ровно на сумму этого обязательного взноса! И это местные власти делают вместо того, чтобы изыскивать средства или, наконец, потребовать помощи от федерального правительства. Галина Хованская назвала это правовым хулиганством! Потому что плата за социальный наем, в соответствии с Жилищным кодексом, зависит от общей площади квартиры, от ее благоустройства, от местонахождения дома. Ни один из этих параметров не изменился в связи с введением обязательного взноса на капремонт. Тогда с чего вдруг меняется плата за социальный наем?

Что касается Москвы, то Галина Хованская пообещала от имени своего комитета Госдумы: — Мы будем предлагать московским властям снизить размер взноса на капремонт вдвое.

При этом она заметила, что по ее сведениям московские власти противодействуют процессу деприватизации жилья (из-за чего капремонт деприватизированного жилья ложится на плечи городского бюджета, а не самих жителей). Поэтому же они решили и поднять плату за социальный наем в несколько раз. Один из министров правительства Москвы, по словам Хованской, мотивировал это повышение арендной платы тем, что в столице отказались от приватизации (подали заявление о деприватизации) 10 000 семей!

— В прокуратуру я по этому поводу написала, — сообщила Галина Петровна. — Если не поможет прокуратура Москвы, поможет прокуратура России, она уже на этот счет высказала свое мнение. Чиновники, наконец-то, «сообразили», что лучше всего сбросить всю недвижимую собственность на граждан! Это некрасиво. Нужно выполнять закон, каким бы он ни был, нравится он кому-то или нет!

КТО НЕ ПЛАТИТ ЗА КАПРЕМОНТ?

Представим, что пенсионеру (или супружеской паре) сегодня 80 и более лет. Должен ли он (она, они) платить за капремонт, который запланирован на тот год, до которого эти люди наверняка не доживут, например, через 18–20 лет? Сегодня они тоже платят взносы в тот самый пресловутый «общий котел». Вряд ли надо объяснять, что это не справедливо по отношению к пожилым людям.

— Мы официально внесли законодательную инициативу о том, чтобы одиноко

проживающие семьи пенсионеров старше 80 лет не уплачивали обязательный взнос на капремонт, — сообщила по этому поводу Хованская. — Эти деньги должны компенсироваться из бюджета субъектов Федерации.

Другой вопрос обычно задают жители только что введенных новостроек. Не успели справить новоселье — уже на капремонт деньги отдавай!

Вопрос справедливый и депутаты Госдумы внесли соответствующую поправку в Жилищный кодекс. Новостройки могут теперь не собирать этот взнос в течение пяти лет после ввода дома в эксплуатацию. То есть эти дома в течение первых пяти лет просто не будут включаться в программу капремонта. Однако пять лет — это общая установка, а конкретно срок определяют в каждом субъекте Федерации — им дано такое право. Понятно, что коррекция будет только в сторону уменьшения...

Еще одна категория недоумевающих по поводу этого взноса — те, кто живут в домах, подлежащих сносу. В самом деле: зачем платить за ремонт здания, которое вот-вот превратят в руины?

Ответ на этот вопрос звучит так: если дом признан аварийным, идет под снос и это документально удостоверено (есть официальный документ, что дом включен в программу сноса на текущий год), то его жители также не уплачивают взнос на капремонт. А вот если такого документа нет — то платить придется.

Кстати, тезис наподобие «а мы возьмем, и не будем платить этот взнос» — абсолютно бесперспективна, пояснила Галина Хованская. Потому что за его неуплату санкции будут точно такие же, как и за неоплату коммунальных услуг — иск в суд, обращение взыскания на имущество и т.д.



Не платить на законных основаниях взнос на капремонт будут наниматели жилых помещений. Оно и понятно — собственником-то этих квартир является город!

КАК ВЫБРАТЬСЯ ИЗ «КОТЛА»

Напомним, что собирать средства на капремонт можно двумя способами. Первый — собственники конкретного дома открывают в банке специальный счет, на который поступают их «капремонтные» взносы. Естественно, собирают жители на свой и только свой дом, сами управляют счетом и т.д. и т.п. Второй способ — «общий котел». Когда взносы поступают региональному оператору и тот организует на них ремонт стоящих на очереди домов. То есть на собранные сегодня ваши деньги ремонтируют совсем другие дома, а когда — лет через 10–15–20 дойдет очередь до вашего дома, то и его (возможно) отремонтируют — также на общие средства.

Можно сказать, что наши граждане попали в «общий котел» капремонта, «как кур во щи»: из-за плохой разъяснительной работы спецсчета выбрало только 10% населения, остальные вступили в «котел» и теперь не знают, как из него выбраться.

— Сейчас наш комитет завален жалобами из самых разных регионов, — рассказала



Галина Хованская. — Граждане протестуют против общего котла. Они требуют выполнения государством своих обязательств в домах, где капитальный ремонт ни разу не производился за последние 30–40 лет.

С моей точки зрения — единственная честная, законная, соответствующая Гражданскому кодексу схема ремонта — это «Я ремонтирую свой дом и открываю счет только на свой дом», — считает депутат.

Потому что минусов у «общего котла» гораздо больше, чем плюсов. Например, если в вашем доме что-то произошло раньше, чем запланированный капремонт (что-то с лифтом и его неожиданно надо заменить или что-то другое), то со своего спецсчета вы смогли бы на это взять деньги, а из общего котла — нет. Потому что эти деньги на текущий год уже распределены на другие дома, а не на ваш.

К тому же, проконтролировать, как расходуются средства в «общем котле», вы не сможете — в отличие от своего спецсчета!

Что касается качества работ, то при «общем котле» подрядчика назначит региональный оператор. И по всему похоже, что по результатам тендера выберут наиболее дешевые предложения, что скорее всего отразится на качестве работ только в худшую сторону).

Кроме того, «общим котлом» кто-то должен управлять. Это — региональный оператор, которому нужен штат, офис, оборудование — компьютеры и т.д. За те деньги, которые в год идут на содержание аппарата регионального оператора, можно отремонтировать еще несколько домов, считает Галина Хованская.

Ну и, наконец, где гарантии, что ваши деньги в «общем котле» через десяток-полтора лет, когда придет срок капремонта дома, останутся целы? Если за средства на спецсчете, который вы открываете на свой дом,



несет ответственность банк, подчиняющийся банковскому законодательству (а кроме того планируется создать банковское страхование спецсчетов на капремонт), то что стоит за «общим котлом»? За ним стоят региональные бюджеты, которые находятся в тяжелейшем положении, особенно в депрессивных регионах... Очередь на ремонт подошла, а денег в бюджете нет! Ведь у нас, как сообщила Галина Хованская, 15 субъектов Федерации на грани банкротства...

Словом, для многих собственников жилья, осознавших ситуацию, теперь стоит задача — выбраться из «общего котла». Сделать это можно, но — по закону — не раньше чем через два года.

Галина Хованская считает, что этот срок надо сократить.

— Я беру на себя обязательство на осеннюю сессию сократить этот срок до года — пообещала журналистам депутат.

Если раньше мы десятилетиями ждали ремонт бесплатно, то теперь будем ждать его все те же десятилетия, но уже — за наши деньги.

ЭТА НЕЕГИПЕТСКАЯ ПИРАМИДА...

Что ж, ситуация с капремонтом понятна. Если раньше мы десятилетиями ждали ремонт бесплатно, то теперь будем ждать его все те же десятилетия, но уже — за наши деньги. Причем вкладываемые (в варианте «котла») ни во что иное, как в гигантскую финансовую пирамиду. И хотя не столь явную, как была у Мавроди, но от того не менее рискованную. Ведь пока мы ждем свою очередь и в это время за наши «котловые» деньги ремонтируют другие дома, наверняка вырастут цены, сменится власть в стране и в регионах, поменяется бюджетная политика и т.д. и т.п.

Пример из собственного опыта. Где-то в конце советских 80-х повсюду ходили представители гос (!!!) страха и предлагали заключить договор о дополнительном пенсионном страховании. До пенсии было еще очень далеко и нас уверяли, что накопленные к тому времени средства сделают нас, уже пенсионеров, маленькими «Ротшильдами», которые ни в чем себе не будут отказывать на старости лет. И — как не поверить государственному страховому учреждению — мы все дружно соглашались и платили взносы!

Но в итоге СССР канул в лету вместе с нашими деньгами.

И кто мне скажет, что чего-то подобного не случится с «общим котлом» и на этот раз? Тем более, что все пирамиды рано или поздно рушатся. Даже государственные. Даже капремонтные... ☹



Михаил ЗИБОРОВ

КАДРЫ

Кровля есть — кровельщики отсутствуют

Система подготовки кровельщиков нуждается в возрождении

На недавнем, третьем Всероссийском кровельном марафоне 200 его участников соревновались в обустройстве разного типа кровли. По сути, это конкурс профессионального мастерства. Марафоном он называется потому, что проходит одновременно в нескольких городах СНГ (ныне в девяти) — от Хабаровска до Минска. Мероприятие проводится по инициативе Национального кровельного союза (НКС) и при поддержке Международной ассоциации кровельщиков.

СОЛНЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ

В Москве площадку для конкурса предоставила Корпорация ТехноНИКОЛЬ (производство кровельных, тепло-, гидроизоляционных материалов). На крышу лезть не пришлось. Участники марафона выполняли свои задания в учебном классе. В течение нескольких часов можно было наблюдать, как монтируется кровля. Лично меня более всего поразило, как один из победителей Денис Моисеев (компания «Зеленая миля») отпилит ножовкой толстый слой рулонной кровли: точно по прямой линии — без предварительной разметки, без линейки (листок бумаги

ножницами — то не всегда получается отрезать ровно). На вопрос, чем нравится ему кровельное дело, Денис ответил: «Это солнечная профессия. Всегда на свежем воздухе, высоко над землей».

На следующий год лучшие российские кровельщики впервые поедут на мировое первенство кровельного мастерства.

ПО КАКИМ СТАНДАРТАМ ДЕЛАТЬ КРОВЛЮ?

Но красивый праздник заканчивается. А будничная жизнь такова: по данным, опубликованным на сайте НКС, в настоящее время около 62% кровель зданий и сооружений выполнены с отклонениями от нормативных требований. В большой мере из-за ошибок кровельщиков. То есть, с одной стороны, у нас есть профессионалы, способные представлять страну на международном уровне. С другой — на объектах дефицит квалифицированных кадров.

Дабы оградить стройки от случайных людей, Национальный кровельный союз разработал профессиональный стандарт кровельщика.

— Это нормативный документ, в котором излагаются минимальные требования к профессии

и отдельным специальностям по квалификационным разрядам. На основе стандарта определяется квалификация работника, — объясняет **Анна Молчанова**, заместитель исполнительного директора НКС. — Профессиональный стандарт создан, прежде всего, для того, чтобы руководители и кадровики подрядных организаций могли оценить квалификацию новых сотрудников при найме и в дальнейшем спланировать программу их переподготовки.

И тут возникает вопрос: где сегодня можно овладеть профессией кровельщика, чтобы отвечать хотя бы требованиям профессионального стандарта? В советские годы кровельщиков готовила система профтехобразования. Она давно распалась. Более того, тем, кто обучался в советских ПТУ, сейчас не мешает повысить свою квалификацию. Ведь они учились работать с советской «классикой» — железом, рубероидом и шифером. За последние 20 лет на рынок пришли и продолжают приходить самые разнообразные кровельные, теплоизоляционные, гидроизоляционные и другие материалы. Работа с ними требует иных навыков.



В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ОКОЛО 62% КРОВЕЛЬ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ВЫПОЛНЕНЫ С ОТКЛОНЕНИЯМИ ОТ НОРМАТИВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ — В БОЛЬШОЙ МЕРЕ ИЗ-ЗА ОШИБОК КРОВЕЛЬЩИКОВ.

ЗА ПОСЛЕДНИЕ 20 ЛЕТ НА РЫНОК ПРИШЛИ И ПРОДОЛЖАЮТ ПРИХОДИТЬ САМЫЕ РАЗНООБРАЗНЫЕ КРОВЕЛЬНЫЕ, ТЕПЛОИЗОЛЯЦИОННЫЕ, ГИДРОИЗОЛЯЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ. РАБОТА С НИМИ ТРЕБУЕТ ИНЫХ НАВЫКОВ.

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ ПЕРЕВЕЛИ НА УЗБЕКСКИЙ

Интернет не стал отвечать на запрос «Где можно получить профессию кровельщика?», а любезно осведомился: «Вы хотите купить свидетельство кровельщика?». В реальности большинство постигают профессию прямо на рабочем месте, у более опытных коллег. Благо работают кровельщики бригадами.

Брешь в образовании стремятся восполнить профессиональные объединения. Так, в Национальном кровельном союзе разработали системную двухнедельную программу обучения специалистов разной степени сложности. В зависимости от того, какой курс проходит слушатель, он получает свидетельство II, III или IV разрядов. Ничто не мешает человеку последовательно освоить все три курса. Чаще всего, говорит руководитель учебного центра **Михаил Левченко**, на занятия направляют своих рабочих строительные компании или организации ЖКХ. Некоторые — только после того, как выплатили штрафы за неправильный монтаж кровли.

Подготовкой кровельщиков, нередко за свой счет, занимаются также компании, продающие

или изготавливающие кровельные материалы. Руководитель тренинг-центра фирмы «Sika» **Евгений Гуца** объясняет это так: «Для работы с каждым новым материалом нужны новые навыки. В России, например, при монтаже кровли привыкли пользоваться горелками. Но материалы, которыми мы торгуем, благодаря горелкам придут в негодность. Те же, кто покупает товар у нас впервые, этого могут не знать, и посчитают, что плох сам материал. Да и другим расскажут. Зачем нам антиреклама? Дешевле потратиться на обучение покупателей». «Sika» оборудовала под обучение восемь рабочих мест.

Дальше всех пошла Корпорация ТехноНИКОЛЬ, создав систему учебных центров. Учебные курсы занимают от 8 до 48 часов. Форма учебы самая разнообразная — от традиционной, очной, до онлайн-обучения. Окончившим курсы Академия выдает сертификат собственного образца. Главный ее офис находится в Уфе, учебные центры в других крупных городах России и даже за ее пределами. С директором Академии Эльвиром Давлетшиным удалось побеседовать, когда он был проездом (пролетом) из Уфы в Астану, куда направлялся на открытие очередного, 15-го, центра.

Среди кровельщиков немало гастарбайтеров. Работодатели также направляют их на обучение. В Академии ТехноНиколь даже перевели учебные пособия на узбекский язык. Говорят, гастарбайтеры едва ли не самые добросовестные слушатели.

Несмотря на явный маркетинговый прием, компаниявносят значительный вклад в подготовку кровельщиков, частично компенсируя дефицит профессионального обучения.

ЗА ДВА ДНЯ СПЕЦИАЛИСТОМ СТАТЬ НЕЛЬЗЯ

Но достаточно ли занятий на таких краткосрочных курсах, чтобы стать профессионалом?

— Нет, недостаточно. Производители учат работать только со своими материалами. Полноценная профессиональная подготовка состоит в том, что будущий кровельщик должен научиться

монтажу кровли из любого материала, а это займет месяцев десять, — говорит **Леонид Сотников**, проректор Института непрерывного образования МГСУ.

Михаил Левченко считает, в программу обучения будущих кровельщиков следует включить геометрию и физику, поскольку без хорошего знания этих предметов высококвалифицированным специалистом стать невозможно. По наблюдениям Евгения Гуцы, люди, окончившие школу 20 лет назад, лучше разбираются и в математике, и в физике, чем вчерашние школьники.

Директор кровельной компании **Николай Савченко** убежден, что и 10 месяцев слишком мало для полноценного овладения профессией. Он ссылается на опыт Германии, которая слышет лидером в кровельной отрасли. Обучение кровельщиков там продолжается четыре года. Правда, в этот срок включается и стажировка на объектах.

Кто будет заниматься развитием системы образования кровельщиков? Апеллировать к государству, как считают многие мои собеседники, не имеет смысла. Министерство образования России рабочими специальностями не занимается. Это прерогатива регионов.

— А в регионах обучением кровельщиков могли бы заняться строительные колледжи, заменив прежнюю систему профтехобразования, — говорит Леонид Сотников. — Но в отличие от былых времен специальность кровельщика не встанет в учебном расписании навсегда, а будет появляться лишь в том случае, когда в кровельщиках будут нуждаться местные стройки.

Видимо, дальнейшая профессиональная подготовка кровельщиков будет зависеть от инициативы корпоративных организаций и активности самих образовательных заведений. ☹



Елена БАБАК

КАДРЫ

«Китайский квартал» в Подмосковье

Китайские рабочие в России не пьют, работают с 7 утра до 10 вечера и получают по 100 тысяч рублей зарплаты



Вот уж никогда бы не подумал, что мою подмосковную малую родину — Фрязино и его близлежащие окрестности будут застраивать китайские рабочие. Ладно, Владивосток, Благовещенск, другие наши дальневосточные города и стройки. Но чтобы в ближнее Подмосковье приехала возводить жилой комплекс «Трубино» китайская бригада, не только для меня, но и всех жителей столичного региона — не просто новость, а сенсация.

Тем не менее, уже три месяца за забором стройки звучит китайская речь, мелькают невысокие фигурки людей в спецовках и касках, которые ставят опалубку, вяжут арматуру, заливают бетоном пилоны и межэтажные перекрытия. В середине апреля поезд Чита–Москва привез в нашу столицу 57 китайских рабочих — бетонщиков, каменщиков, арматурщиков, плотников. В то время на стройке была только фундаментная плита, а сейчас вслед за цоколем стали подниматься первые этажи.

Раньше дольщики беспокоились: уж очень долго шла подготовка инфраструктуры, прокладка теплотрассы, электрокабелей, канализационных и водопроводных труб. Сейчас, видя быстро поднимающиеся стены, люди охотнее стали покупать квартиры, тем более что цена квадрата даже по подмосковным меркам более чем скромная — 42 тысячи рублей. Так что если кто-то решится на первый шаг в решении своих жилищных проблем и купит 30-метровую студию, то обойдется это в миллион с небольшим. Вскоре после первых трех этажей цена поднимется, но все равно квартира в «Трубино» будет одной из самых дешевых в Подмосковье, доступной не только среднему классу, но и людям с низким достатком.

При этом нельзя сказать, что корпуса в «Трубино» дешевые, сработанные на скорую руку. Нет, это монолитно-кирпичные дома с мощным утеплением и нарядным фасадом, с детскими площадками, просторными парковками и зеленым декоративным обрамлением.

Руководитель строительства Игорь Тищенко разрешил мне побывать на летучке с китайскими строителями. На ней он взыскательно требовал не только ускорения работ, но и соблюдения всех норм и правил по монтажу и вязке каркасов, установке опалубки, заливки бетона, соблюдения всех проектных параметров. Переводчики Чжан и Е Хунвэй все тщательно записывали для передачи своим бригадирам.

— *Как вам работаете в Подмосковье? — спрашиваю я Е Хунвэя, организатора и переводчика китайской бригады.*

— В целом неплохо, но есть проблемы. Отстаем мы от графика. Много времени ушло вначале на притирку, раскачку, устройство быта, устранение разных мелочей, без которых простои неизбежны. Правда, начинали мы с цоколя, а это самый трудоемкий этап. Сейчас строим этажи, а это легче и быстрее. Хотим возводить по три этажа в месяц. В общем, это нам по силам.

Наша компания «Гунь Шэнь Юань» уже работала во Владивостоке перед саммитом АТЭС, в Улан-Баторе мы недавно завершили 23-этажный жилой дом, но в Москву поехали самые смелые, кто хочет и мир посмотреть, и деньги заработать.

— *А сколько получают ваши рабочие, если не секрет?*

— До ста тысяч в месяц, если считать на русские рубли. Все зависит от выработки и квалификации.

— *Вам платит российская фирма?*

— Нет, с нами рассчитывается наша компания через китайский банк в юанях. Но на карманные расходы деньги дает «Трубино».

— *А как с питанием, бытом, отдыхом?*

— Питание хорошее, 4-5 разовое в день. Еду нам поставляет российская сторона, а готовит ее наш китайский повар. Иногда устаем от работы, потому что трудимся с 7 утра до 10 вечера. Отдыхаем мало, даже еще в Москву на экскурсию не съездили. Вот построим три этажа, тогда и передохнем, в Москву съездим. А пока не можем, в график не укладываемся. Все наши это понимают, на первом месте у нас работа.

— Не было ли каких-нибудь ЧП с вашими людьми, несчастных случаев, травм?

— Нет, к счастью не было. Люди в бригаде опытные, дисциплинированные, технику безопасности соблюдают. Никто без каски на стройплощадке не работает.

— А как отношения с местными властями, полицией, ФМС?

— Мы приехали на законных основаниях, у каждого из нас есть разрешение на работу. Это по договору между нашей компанией «Гунь Шэнь Юань» и российским холдингом «Полярная звезда».

Спрашиваю главу холдинга Дмитрия Астапенко о причинах и расчетах приглашения китайских рабочих.

— Я родом из Забайкалья, где население Бурятии всегда поддерживало тесные духовные, культурные, религиозные связи с Маньчжурией, а точнее говоря, с внутренней Монголией — одной из провинций КНР, — говорит он. — Вот эти личные связи и подтолкнули меня на мысль пригласить в Подмосковье рабочих «ГуньШэнь Юань». И дело здесь не только в связях, но и

заинтересованности китайских инвесторов найти точки приложения в России. Тем более что инвестиции в другие страны сейчас не только приветствуются, но и материально поощряются китайским правительством. КНР становится крупнейшим в мире инвестором своих капиталов за рубежом, поэтому строительство жилья в Подмосковье — очень перспективная точка приложения. Тем более что в этом районе и ЦУП, и Звездный городок, и квалифицированные кадры заводов Щелково, Фрязино, Королева. Так что несколько жилых корпусов в «Трубино» — это только начало. Есть планы создания здесь нового завода ракетно-космической техники и даже ракетно-космического университета.

И это отнюдь не мои грезы и фантазии, это долгосрочные планы нашей космической отрасли, где я работал несколько лет. Обо всем этом я рассказал китайским партнерам. И они не на слово мне поверили, а сами продумали, просчитали, взвесили и пошли на долгосрочное сотрудничество. Совсем недавно Хао Телао, один из руководителей «Гунь Шэнь Юань» предложил главе администрации Щелковского района Алексею Валову вложить 200



миллионов долларов в развитие его района и, естественно, получил обещание всемерного содействия.

— Перспективы многообещающие, но все же, как родилась мысль пригласить китайскую бригаду в «Трубино»? Чем китайцы лучше наших или граждан стран СНГ?

— Во-первых, они более организованны, дисциплинированы, не пьют. Во-вторых, они более универсальны, владеют несколькими профессиями. В-третьих, их труд относительно дешев. Словом, экономический эффект их работы выше, хотя и приходится за них платить дополнительно.

Что касается формальностей, например, знания русского языка, то закон этого требует от индивидуальных приезжих. От персонала иностранных строительных компаний, например, турков или югославов, никто знания русского языка не требует. Да это и невозможно осуществить на практике.

Кстати, на стройке в «Трубино» скоро ожидается пополнение, — говорит Дмитрий Астапенко. — Уже не из Маньчжурии, а из Южного Китая, из района Гуаньжоу готовится приехать другая китайская бригада — человек сорок, чтобы помочь ввести жилой комплекс в «Трубино» в срок осенью будущего года. ☹

КНР СТАНОВИТСЯ КРУПНЕЙШИМ В МИРЕ ИНВЕТОРОМ СВОИХ КАПИТАЛОВ ЗА РУБЕЖ, ПОЭТОМУ СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ В ПОДМОСКОВЬЕ — ОЧЕНЬ ПЕРСПЕКТИВНАЯ ТОЧКА ПРИЛОЖЕНИЯ.

Недавно один из руководителей «Гунь Шэнь Юань» предложил главе администрации Щелковского района вложить 200 миллионов долларов в развитие его района и, естественно, получил обещание всемерного содействия.




Александр
КОНДРАШОВ



ЭКОЛОГИЯ

СВЕТЛАНА ДУВИНГ: «Будущее уже наступило. Но будет ли оно устойчивым?»



Мы не получили Землю в наследство от наших родителей, мы взяли ее в займы у наших детей.

5 и 6 сентября в экопарке Ясно Поле пройдет первое тематическое мероприятие — фестиваль зеленой архитектуры и церемония награждения главного национального конкурса по эко-строительству «Эко_Тектоника».

Это мероприятие станет своеобразной «точкой отсчета» и совместит в себе два события — открытие фестиваля, который планируется сделать ежегодным праздником инноваций в архитектуре и строительстве, и официальный запуск площадки экопарка. В этой связи произошла интересная беседа с партнером Ясно Поля, директором Национального агентства устойчивого развития Светланой Дувинг:

— Светлана, что же такое устойчивое развитие? Чем интересно это направление?

— С нашей точки зрения, это новая жизненная философия, которая в 21 веке приходит на смену концепции и мировоззрению индустриального общества. Во-первых, постиндустриальный этап несет новые технологии во все сферы жизни, что позволяет добиться нового качества среды и меняет весь жизненный уклад. А во-вторых, понятие «устойчивое развитие» связано с накоплением в обществе знаний о негативном влиянии человечества на биосферу. Во второй половине XX века объем этих знаний резко увеличился, также как увеличилось антропогенное воздействие на окружающую среду. Соответственно, к концу XX века не только отдельные ученые, но и обычные люди начали понимать, что планета, которая является источником наших ресурсов, сильно загрязнена. И что без нее, без растительного мира, без флоры и фауны человек просто не выживет. Эти факторы привели к развитию

новой жизненной парадигмы устойчивого развития. Суть ее заключается в том, что мы должны обеспечивать удовлетворение своих потребностей без риска для будущих поколений также удовлетворять свои потребности. Это означает снижение нагрузки на среду и ресурсосбережение через применение инновационных технологий, которые позволяют обеспечить высокое качество жизни не только нам, но и нашим детям и внукам.

— Что включает в себя эта парадигма, какие это технологии и как нужно жить по принципам устойчивого развития?

— Основой нового мировоззрения является изменение модели потребления. Идеология концепции массового потребления всем известна — потребляй больше. Чтобы дома было пять телевизоров, в гараже — три машины и чтобы одежду можно менять по несколько раз

СЕЙЧАС КОНЦЕПЦИЯ МАССОВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПОСТЕПЕННО ЗАМЕНЯЕТСЯ КОНЦЕПЦИЕЙ РАЗУМНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ, КОТОРАЯ КАК РАЗ И ЯВЛЯЕТСЯ ВАЖНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.

в сезон, еще не износив. Причем вся современная экономика заточена именно под этот жизненный уклад. Такой подход ведет не только к перепотреблению ресурсов, но и к увеличению отходов. Однако сейчас концепция массового потребления постепенно заменяется концепцией разумного потребления, которая как раз и является важным элементом устойчивого развития. Ее основа — адекватная оценка человеком тех ресурсов, которые ему нужны для комфортного существования и использование их без перебора.

— Как эта концепция доносится до людей? Ведь безудержное потребление все еще очень популярно.

— Доносится обычными просветительскими инструментами. Но здесь дело не в донесении, а в том, когда сознание людей готово активно меняться. Как показывает практика, эти изменения протекают быстрее в странах, население которых имеет хорошее образование и высокий уровень жизни. Ученые выяснили, что при достижении определенного уровня комфорта такие ценности как природа, чистый воздух, вода и т.д. (на профессиональном языке — экосистемные услуги) становятся для человека важными. Но это происходит только после удовлетворения основных потребностей в безопасности, жилье, еде, одежде и т.д. Поэтому идеология устойчивого развития в первую очередь и набрала популярность в развитых странах. Почему в России это все развивается так медленно? Из-за нестабильной экономики и относительно низкого уровня жизни, при котором очень сложно объяснить человеку, занятому собственным выживанием, зачем ему, скажем, отдельный сбор мусора. Кроме того, в развитых странах на подготовленную почву в виде общего благополучия накладывается еще и мощная просветительская политика по



внедрению экологического сознания у детей с самого раннего возраста. В дальнейшем это приводит к реальному изменению модели поведения на массовом уровне.

— Вы сказали, что первый этап — это воспитание человека, возвращение его к осознанному восприятию жизни и природы, и начинается это с сокращения потребления, что еще сюда входит?

— Вторым элементом УР является использование новых технологий. На рубеже веков произошло одно очень знаковое событие — случилась технологическая революция. При этом осознание обществом происходящих перемен происходит несколько позже, чем они реально проявляются. Поэтому важно, чтобы помимо изменения модели потребления людиком можно быстрее осознали, что у них есть доступ к передовым технологиям, которые помогут сделать их жизнь более удобной и одновременно сократить их личное воздействие на природную среду. Яркий пример — строительная отрасль. Даже в России уже давно есть решения и технологии, которые позволяют строить объекты, потребляющие на порядок меньше ресурсов и практически

ДАЖЕ В РОССИИ УЖЕ ДАВНО ЕСТЬ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯЮТ СТРОИТЬ ОБЪЕКТЫ, ПОТРЕБЛЯЮЩИЕ НА ПОРЯДОК МЕНЬШЕ РЕСУРСОВ И ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ПРОИЗВОДЯЩИЕ ОТХОДОВ. НО ОБ ЭТО МАЛО КТО ЗНАЕТ.

не производящие отходов. Но об это мало кто знает. К сожалению, уровень осознания экологических тем в России пока довольно низкий. Поэтому главная задача сейчас — правильное и как можно более широкое информирование об этих решениях и технологиях. Чем наша организация, собственно, и занимается.

— Сейчас много молодых людей, которые занимаются саморазвитием, ведут здоровый образ жизни, и самое интересное, что они сами собирают мусор, используют органические средства в быту...

— Знаете, здесь в хорошем смысле повлияла революция в телекоммуникациях. Ведь именно молодежь, как правило, быстро осваивает передовые средства связи и получает доступ к самой актуальной информации. Как человек о чем-то узнает? Сейчас это — легко простого, даже если ты живешь в каком-нибудь провинциальном захолустье. И даже там при интересе и стремлении можно довольно быстро освоить самые передовые практики.

— Какие у Вашей организации первоочередные цели и задачи?

— Мы занимаемся просвещением профессионалов строительного рынка о том, что такое экологическое строительство и о том, как реально строить зеленые объекты. Почему мы ориентируемся именно на специалистов — архитекторов и проектировщиков? Эти люди являются профессионалами в создании урбанизированной среды, и их вклад в повышение ее качества будет более глобален, чем у простого обывателя. С просветительскими целями мы организуем для них различные семинары, форумы, конкурсы, а также образовательные программы с выездом за рубеж. Ведь архитекторы, как правило, ориентированы на визуальное

восприятие — чтобы понять, им нужно самим все увидеть и ощутить. Поэтому мы выезжаем на самые передовые реализованные зеленые объекты и показываем, как на них работают эко-технологии. Кроме того, у нас есть медиаресурс «Зеленый город» (www.green-city.su), который позволяет нам объединять профессионалов, которым интересна эта тема, и доносить до них самую актуальную информацию по зеленому строительству.

— Одна из задач экопарка Ясно Поле — дать возможность пожить в природных условиях в домах, где будут применены эти эко-технологии. А также планируются учебные и просветительские программы по различным аспектам экологичного стиля жизни.

— Я считаю, что идея экопарка очень актуальна. В России пока нет подобных адекватных предложений, почему мы сразу заинтересовались этим проектом и активно его поддерживаем. Москва для этого очень благодатный регион — здесь уже достигнут определенный уровень и эко-системные услуги многими воспринимаются как ценность. Кроме того, здесь много молодых ребят и людей старшего возраста, которые активно пытаются применять принципы устойчивого развития в своей ежедневной жизни. Но поскольку у нас все это стало развиваться позже, информации о том, как жить экологично, все равно не хватает. И такие площадки, как Ясно Поле, где будут демонстрироваться новые зеленые технологии и вестись систематическая образовательная работа, очень нужны. Насколько мне известно, экопарк Ясно Поле планируется развивать как современный образовательный центр, который комплексно предлагает просветительские проекты, касающиеся различных аспектов организации жизни человека в соответствии с

принципами «эко». Это не только тихий отдых на природе, но и образовательно-просветительский процесс на одной территории: ферма, пермакультура, зеленое строительство и т.д.

— Расскажите о конкурсе «Эко_тектоника». Он позиционируется как первая премия в области зеленой архитектуры в России. Так какие же его основные цели и задачи?

— Как я уже сказала, мы занимаемся образовательными проектами для архитекторов. Конкурс — один из таких инструментов. Для архитекторов конкурсы — важный источник наработки их профессиональной репутации, поэтому они в них с удовольствием участвуют. Кроме того, мы обратили внимание, что с началом развития зеленого строительства в России с 2010 года ни одна организация, которая продвигает зеленое строительство, такой премии не основала. Все существующие тематические конкурсы встроены в другие масштабные мероприятия типа выставок и форумов. И в этом случае конкурс «тонет» в большом мероприятии, что не позволяет обеспечить привлечение к нему большого числа участников и обеспечить мероприятию и заявленной теме достойный имидж. Мы, проанализировав, что такого пока не сделано никем, сделали конкурс сами. Еще важно сказать, что нам очень важно сейчас выявить среди архитекторов тех людей, которые уже этим интересуются. Когда они прочитали и подали заявку — они уже с нами. Эти люди попадают в наше информационное поле, и мы начинаем до них системно доносить нужную информацию и стимулировать их дальше продвигать эту тему в кругу своих коллег и активно использовать зеленые технологии.

— Есть какие-то заметные проекты, какой отклик у людей?

— Откликом мы уже сейчас очень довольны, однако понимаем, что в самом начале стоит ожидать несколько десятков, а не сотен заявок. Людей, которые проектируют такие здания, очень мало. Но интересные примеры уже есть. Как ни странно, на конкурс подали заявку, например, Российские железные дороги. Выяснилось, что они давно уже продвигают эту тему и внедряют инновационные технологии на своих объектах. Ряд зданий они спроектировали по зеленым стандартам, активно используют альтернативную энергетику. И у них на самом деле есть чему поучиться.

— И напоследок, какие рекомендации Вы дадите обычному человеку, который встал на путь исследования этой тематики? Какие шаги ему предпринять, чтобы его жизнь стала более экологичной и для него самого, и для окружающей среды?

— Я бы дала два совета. Во-первых, эту информацию нужно откуда-то получить, то есть, как можно больше читать и учиться. И, во-вторых, начать с каких-то элементарных шагов, которые не требуют особых усилий. Например, начать выключать за собой свет, закрывать кран во время чистки зубов, и т.д. Потом можно организовать дома отдельный сбор мусора. Мы, например, в нашей семье собираем и сдаем на переработку весь бытовой пластик, который, как известно, является одним из главных антропогенных зол. Далее можно начать применять экологичную бытовую химию. И так постепенно ты начинаешь вообще по-другому относиться ко многим вещам. Среди экологов бытует народная мудрость, приписываемая индейцам — «мы не получили Землю в наследство от наших родителей, мы взяли ее взаймы у наших детей». Метафора метафорой, но задуматься над этим все-таки стоит. ☹

АРХИТЕКТОРЫ, КАК ПРАВИЛО, ОРИЕНТИРОВАНЫ НА ВИЗУАЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ — ЧТОБЫ ПОНЯТЬ, ИМ НУЖНО САМИМ ВСЕ УВИДЕТЬ И ОЩУТИТЬ.



Анна ИВАНОВА

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Диагностика цемента по Евронормам

Книга о новых методах испытаний и диагностики цемента — в помощь российским производителям

Вышла в свет новая книга «Европейские методы физико-механических испытаний цемента» — второе и дополненное издание вышедшей в 2008 году монографии под таким же названием.

Автор книги — Олег Болотских, работает в Харьковском национальном университете городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, в 1994 году защитил диссертацию в Бранденбургском Техническом Университете города Коттбуса (Германия) и в 2007 году прошел стажировку в испытательной лаборатории контроля качества цемента и бетона «Ассоциации немецких цементных заводов» в г. Дюссельдорфе.

Подготовленная в Харькове книга является вторым и дополненным изданием. Во втором издании представлено современное европейское лабораторное оборудование для диагностики цемента, добавлены новые методы испытаний цемента и цементного раствора, представленные в первом издании методы испытаний актуализированы в соответствии с последними изданиями Евроноорм.

Материал книги для удобства разделен на 2 части:

- методы испытания цемента.
- методы испытания цементного раствора.

Для облегчения понимания разные методы испытаний цемента и цементного раствора представлены в отдельных главах в следующем виде:

- общие положения
- сущность испытания
- средства контроля и вспомогательное оборудование
- подготовка и проведение испытания
- обработка результатов
- пример расчета
- распространенные ошибки и специальные рекомендации
- отчет об испытании.

Книга предназначена для технологов и сотрудников строительных лабораторий предприятий по производству цемента, сухих строительных смесей, товарного бетона и сборного железобетона. Кроме того, материал книги может успешно использоваться в учебном процессе вузами и техникумами строительного профиля.

Книга подготовлена в тесном сотрудничестве с известным в России немецким производителем лабораторного оборудования из Берлина фирмой «TESTING Bluhm & Feuerherdt GmbH».

ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЦЕМЕНТА В ЕВРОПЕ И СТРАНАХ СНГ ОЧЕНЬ ВАЖНО ЗНАТЬ И ОПРЕДЕЛЯТЬ ЕГО КАЧЕСТВО И СВОЙСТВА ОДНИМИ И ТЕМИ ЖЕ МЕТОДАМИ ИСПЫТАНИЙ



**НАУЧНЫЕ МЕТОДИКИ НЕ ИМЕЮТ ГРАНИЦ**

Автор книги Олег Болотских так прокомментировал появление обновленного издания:

— В разных странах мира применяют довольно сильно различающиеся методы определения основных физико-механических свойств цемента — прочности, тонкости помола, сроков схватывания, равномерности изменения объема, которые дают различные результаты при испытаниях одних и тех же цементов. Это создает существенные трудности в организации кооперации в области производства цемента между европейскими странами и странами СНГ.

В настоящее время при производстве цемента в Европе и странах СНГ очень важно знать и определять его качество и свойства одними и теми же методами испытаний. Это возможно только благодаря знанию и использованию нового, современного лабораторного оборудования, соответствующего требованиям европейских норм, по которым уже сегодня живет вся современная Европа. Большое значение при этом имеет обмен технической информацией с европейскими странами и повышение квалификации персонала в современных европейских лабораториях.

Европейским Комитетом по стандартизации приняты европейские стандарты серии EN 196, регламентирующие единые для стран ЕС методы физико-механических испытаний цемента в пластичных растворах с использованием полифракционного песка и специального лабораторного оборудования. В странах СНГ вся нормативная база строительства была до 2002 года основана на характеристиках цемента, получаемых при испытании образцов, изготовленных из более жестких растворов с использованием монофракционного песка.

Хотим мы того или нет, нормативная база Украины, России и других стран СНГ должна

быть максимально приближена к европейским нормам (EN) или полностью им соответствовать. Это является фундаментом для развития экономических связей со странами европейского сообщества и важной предпосылкой для создания совместных предприятий по производству строительных материалов в наших странах. Более того, создаваемые у нас в настоящее время инвесторами из Европы предприятия по производству строительных материалов обычно нацелены не только на внутренний рынок, но и на внешний. А законно продавать в Европе украинскую, белорусскую или российскую продукцию цементных предприятий можно только тогда, когда она будет полностью соответствовать по качеству требованиям европейских норм и стандартов!

Нельзя забывать и о том, что производство цемента в бывшем Советском Союзе связано, как правило, с активным загрязнением окружающей среды. Основную массу старых цементных предприятий нужно срочно модернизировать, чтобы сохранить экологию в зонах их деятельности! Нельзя быть также и сильно оптимистичным в оценке ситуации на рынке производства цемента в странах СНГ. Многие предприятия цементной отрасли у нас не загружены в полном объеме. Причины такой недогрузки производственных мощностей много. Некоторые из них — это низкое качество производимой продукции вследствие устаревшего производственного оборудования и отсутствие или низкий уровень специализированных современных лабораторий и квалифицированного персонала, позволяющих регулярно и на должном уровне проверять качество производимого цемента.

Один из проверенных путей решения этого вопроса — это приобретение предприятиями современного европейского диагностического оборудования и тщательный подбор квалифицированных сотрудников лаборатории, которые могли бы на должном уровне осуществлять

исследования цемента и производить необходимое техническое обслуживание, используемое в лаборатории оборудования.

В настоящее время в Европе к лидирующим производителям современного лабораторного оборудования для диагностики цемента относят некоторых немецких, швейцарских и итальянских производителей. Из них следует выделить крупного немецкого производителя и поставщика лабораторного оборудования — компанию «TESTING Bluhm & Feuerherdt GmbH» из Берлина. Эта компания активно работает в России, Украине, Белоруссии и в Казахстане и имеет в этих регионах опытных и надежных поставщиков.

Оборудованная лаборатория является визитной карточкой любого современного предприятия! Сразу после установки нового лабораторного оборудования сложно вести речь об экономическом эффекте. Но модернизация лабораторий контроля качества цемента и бетона за счет установки современного европейского лабораторного оборудования это принципиально новое решение для наших заводских лабораторий — оборудование сегодняшнего и завтрашнего дней. Тем более, что высокое качество цемента можно обеспечить только путем его регулярного контроля на должном уровне. Не зря старая русская пословица гласит: «Доверяй, но проверяй!»

Зная европейские методы испытаний цемента, а также имея современное лабораторное оборудование и квалифицированный и заинтересованный персонал, можно уже сейчас на наших предприятиях обеспечить высокое качество цемента и бетона в соответствии с европейскими нормами. ☹

Адрес автора книги: bolotskich@ukr.net

НОРМАТИВНАЯ БАЗА Украины, России и других стран СНГ ДОЛЖНА БЫТЬ МАКСИМАЛЬНО ПРИБЛИЖЕНА К ЕВРОПЕЙСКИМ НОРМАМ (EN) ИЛИ ПОЛНОСТЬЮ ИМ СООТВЕТСТВОВАТЬ



Владислав КРУПНОВ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Предквалификация немецких подрядчиков: никому не мешает и многое решает

Система предварительного отбора подрядчиков для выполнения госзаказов на строительные работы в Германии (PQVerfahren)

Национальное объединение строителей, озабоченное созданием действенной системы госзаказа в строительной отрасли, активно изучает международный опыт. По заказу НОСТРОЙ был сделан перевод ряда документов, которые описывают систему предквалификации подрядчиков в Германии. Там эта процедура работает многие годы, и никто не жалуется на нарушение прав и антимонопольного законодательства. Предлагаем читателям ознакомиться с этой процедурой, принимая во внимание некоторые особенности перевода специальной литературы.

ПОНЯТИЕ «ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ»

Под «предварительной квалификацией» подрядчиков в Германии понимается процедура контроля критериев пригодности, независящих от заказа, обеспечиваемая внесением в перечень предварительно отобранных строительных организаций. Основные положения всех процедур закреплены в базовом документе «Порядок передачи заказов и заключения договоров строительного подряда».

В соответствии с требованиями «Руководства по реализации метода предварительного отбора от 25.04.2005 года» в Германии 20.06.2005 было создано «Объединение по предварительному отбору строительных организаций», организованное по принципам



частного права. Членами Объединения являются представители государственных федеральных и земельных заказчиков, профессиональные союзы и объединения. Финансирование работы Объединения осуществляется на основе взноса от строительных организаций, которые вносятся в Единый Федеральный Перечень предварительно отобранных предприятий. Размер единичного взноса от строительной организации определяется на Собрании членов Объединения.

Основными задачами Объединения являются внедрение и дальнейшее совершенствование системы предквалификации строительных компаний для выполнения госзаказов (в более широком плане „общественных подрядов“) на строительные работы в Германии. Данное Объединение ведет Единый Федеральный Перечень предварительно отобранных предприятий, составленный на основе данных, предоставленных Органами по предквалификации.

Внесение в этот перечень означает соответствие предприятий следующим критериям:

- Отсутствие причин их недопущения к тендеру.
- Наличие официального подтверждения регистрации предприятия и внесения места нахождения фирмы в торговый реестр и реестр профессий.
- Наличие подтверждения того, что в Центральном реестре предприятий нет записей согласно § 150а Положения о промыслах, являющихся основанием, например, для исключения предприятия из реестра согласно § 21 Закона «Об усилении борьбы с незаконными работами и связанным с этим уклонением от уплаты налогов» или согласно § 5, абзац 1 или 2 Закона «Об откомандировании наемных работников».
- Наличие письменного обязательства по выплате минимальной заработной платы (§ 1 Закона «Об откомандировании наемных работников»), если такое обязательство должно быть.
- Наличие подтверждения того, что предприятие не занесено в Земельный реестр коррумпированных предприятий.
- Наличие письменного обязательства привлекать только тех субподрядчиков, которые, в свою очередь, являются предварительно отобранными или способны в индивидуальном порядке доказать свое соответствие критериям предварительного отбора; сообщать государственному заказчику обо всех случаях использования субподрядчиков и своевременно сообщать название и идентификационный номер, под которым субподрядчик, подрядившийся на исполнение определенного комплекса услуг, числится в Перечне предварительно отобранных предприятий; в единичных случаях предоставлять государственному заказчику по его

требованию документальные доказательства пригодности субподрядчика.

- Наличие подтверждения работоспособности и компетентности по предварительно отобранному комплексу услуг.

Могут быть затребованы дополнительные письменные доказательства, касающиеся конкретного заказа. К ним могут относиться, например, доказательства профессиональной пригодности участников тендера к выполнению технических требований конкретной строительной услуги, являющейся предметом конкурса.

В Германии на 2014 год существуют пять независимых уполномоченных Органов по предквалификации, которые работают по принципам европейского стандарта DIN EN 1-50/IEC 17021. Независимые уполномоченные Органы по предквалификации выбираются Федеральным институтом по строительству и градостроению. В своей работе они подотчетны «Объединению по предварительному отбору строительных организаций». Финансирование



МОГУТ БЫТЬ ЗАТРЕБОВАНЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, КАСАЮЩИЕСЯ КОНКРЕТНОГО ЗАКАЗА, НАПРИМЕР, ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРИГОДНОСТИ УЧАСТНИКОВ ТЕНДЕРА К ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ КОНКРЕТНОЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ, ЯВЛЯЮЩЕЙСЯ ПРЕДМЕТОМ КОНКУРСА.



Органов осуществляется на основе единых и прозрачных преискурнтов, которые оплачивают заявители (строительные организации).

Для предприятий строительной отрасли выбор независимого Органа и предварительная квалификация носит добровольный характер.

Процедура предварительной квалификации (идентичная во всех пяти Органах по предквалификации)

1. Строительная организация выбирает один из пяти уполномоченных Органов по предварительной квалификации.

2. Заявка, формуляр которой выставлен на сайте каждого Органа, заполняется, подписывается руководством строительной организации и отправляется в Орган любым доступным образом (e-mail, почта, факс).

К ЗАЯВКЕ ЗАЯВИТЕЛЬ ПРИКЛАДЫВАЕТ ДЕКЛАРАЦИЮ, В КОТОРОЙ ОН ОБЯЗУЕТСЯ ПОДКЛЮЧАТЬ К РАБОТАМ ТОЛЬКО ТЕХ СУБПОДРЯДЧИКОВ, КОТОРЫЕ ВНЕСЕНЫ В ЕДИНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ И В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕДОСТАВЛЯТЬ СВОЕМУ ГОСЗАКАЗЧИКУ ПОЛНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О СУБПОДРЯДЧИКАХ.

3. К заявке заявитель прикладывает Декларацию, в которой он обязуется подключать к работам только тех субподрядчиков, которые внесены в Единый Федеральный Перечень и в случае необходимости предоставлять своему госзаказчику полную информацию о субподрядчиках. Нарушение этого правила ведет к исключению из Перечня.

4. Доказательные документы, прилагаемые к Заявке и Декларации, могут быть направлены по почте или переданы по e-mail.

5. Получение документов подтверждается регистрацией со стороны Органа. В течение 14 дней Орган обязан проверить документы и проинформировать Заявителя о недостающих доказательствах. Заявитель получает не менее 20 календарных дней на подачу недостающих документов. Заявитель имеет право на продление этого срока. Если документы не поданы в указанный срок, то заявка отклоняется. Новая, повторная заявка может быть подана снова, но не ранее 24 месяцев с момента подачи



предыдущей. Общая длительность процесса предквалификации не должна занимать более 6 недель.

6. Эксперты Органа по предквалификации сверяют документы с требованиями. Процесс завершается получением экспертного заключения. Экспертное заключение проверяется вторым независимым экспертом Органа (принцип «четырёх глаз»).

7. Строительная организация, внесенная в Единый перечень, обязана в течение 14 дней сообщить в Орган по предквалификации, если у нее изменились документы по критериям или же строительная организация отказывается от вида работ, на которые была выдана предквалификация.

8. Если экспертное заключение положительное, то Орган информирует Заявителя и вносит название предприятия и всю доказательную базу данной строительной организации в Единый Федеральный Перечень. В течение 6 дней «Объединение по предварительному отбору строительных организаций» обязано дать добро на доступность в Интернете этой информации для госзаказчиков.

9. Срок действия предквалификации указан в информации о фирме, которая внесена в Перечень. За 20 дней до истечения срока Орган по предквалификации информирует строительную организацию о необходимости обновления доказательной базы. Если доказательная база не обновлена в этот срок, то строительная организация получает еще 20 дней, но ее предквалификация временно приостанавливается и она изымается из Единого Перечня. Если и в оставшиеся 20 дней база не обновляется, то строительная организация автоматически исключается из Единого Перечня.

10. Регистрация в Едином Перечне может быть погашена:



- по заявке самой строительной организации;
- по нарушению доказательной базы (см. пункт 9);
- если строительная организация не отвечает более установленным критериям.

11. Все жалобы на работу и решения Органа направляются в «Объединение по предварительному отбору строительных организаций», срок рассмотрения жалобы максимально 2 месяца после получения.

12. При подаче заявки и документов Заявитель проплачивает взнос за регистрацию и работу Органа по предквалификации. Строительная организация платит ежегодный взнос за то, что она зарегистрирована в Едином Перечне. При расширении вида работ и дополнениях суммы затрат уменьшены, так как готовится не полная экспертиза, а частичная. ☹

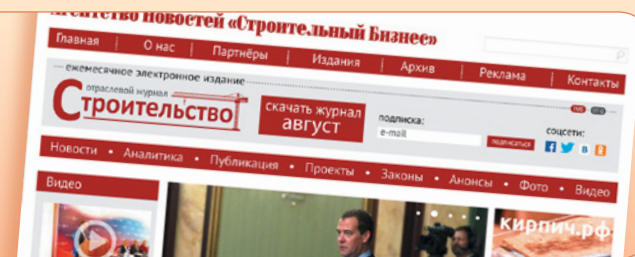


Максим ШТОЛЬЦ



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.