

Что мешает набрать тягу строительному локомотиву?



В НОМЕРЕ:

Погиб строитель?
К вам приедет
аварийный комиссар

СТР. 14

Как работать строителям
на просторах ЕАЭС?

СТР. 18

ВИМ-революция
идет сверху

СТР. 30

Январь-Февраль 2016

Негосударственная экспертиза:
на благо или во вред? **СТР. 37**

«Элитный» лифтопад:
расследование
продолжается **СТР. 48**

Бетон фальшивый —
аварии настоящие **СТР. 55**

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

НОСТРОЙ провел круглый стол по формированию единого рынка услуг в рамках ЕАЭС. Одной из первостепенных задач названа унификация требований и стандартов в странах союза.



Национальный лифтовый союз провел заседание медиаклуба «ЛИФТ», на котором специалисты говорили с журналистами о серьезных проблемах, с которыми сегодня столкнулась лифтовая отрасль.



В Москве прошла традиционная выставка «Отечественные строительные материалы». ОСМ-2016 стала настоящим «вернисажем импортозамещения».





5



10

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**4** Штырки в цементе**ВЛАСТЬ****5** Что мешает набрать тягу строительному локомотиву?**8** Президиум ОС Минстроя России: что осталось «за кадром»?**РОССИЙСКИЙ СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ****10** Владимир Яковлев: «Работаем в интересах строителей!»**ГОРЯЧАЯ ТЕМА****14** Погиб строитель? К вам приедет аварийный комиссар**ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ****18** Президенты стран ЕАЭС решение приняли — правительства бездействуют**22** Строительный техрегламент ЕАЭС — нужно ждать, знать и готовиться**25** О сравнении систем стандартов в области бетона в России и ЕС**28** ГОСТ 18105-2010 на бетоны еще спорный, но уже обязательный**ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА****30** BIM-революция идет сверху**ЭКОНОМИКА****33** Госзакупки в строительстве: нарушения-2015 и новации-2016**АКТУАЛЬНО****37** Негосударственная экспертиза: на благо или во вред?**ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА****40** Во всем мире инвесторы стоят в очередь на строительство арендного жилья — но не в России

22



30



33



40



ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

44 Энергоэффективность — не план мероприятий, а образ мышления

ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

48 «Элитный» лифтопад: расследование продолжается

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

52 Стратегия развития нужна всем — и стройиндустрии, и кирпичникам

55 Бетон фальшивый — аварии настоящие

58 ОСМ-2016: вернисаж импортозамещения

ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

63 Новые стандарты безопасности окон

65 «Взвесьте мне, пожалуйста, батарею...»

БИЗНЕС

68 Безопасность в договорной работе

КАДРЫ

71 Бакалавр с инженерным уклоном

С отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов, Елизавета Петрова

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Штырьки в цементе



Фраза, сказанная первым вице-премьером Игорем Шуваловым на заседании коллегии Минэкономразвития России, войдет в анналы истории строительной отрасли. Мало того, что он предложил убрать экспертизу стоимости строительных госконтрактов, так еще и показал завидную осведомленность, из чего именно строятся в России дома, заводы и дороги.

«Нам не нужна экспертиза, которая применяет непонятно какие коэффициенты, когда мы с вами сами знаем, сколько на рынке стоит в каждом регионе цемент, металлические штырьки и все остальное» — сказал Игорь Иванович, чем вызвал у строителей смутное ощущение дискомфорта, поскольку они точно знают, что помимо штырьков и цемента им порой приходится использовать в строительстве что-то еще, чего на рынке не купишь и в регионе не производится. Но спорить с первым вице-премьером как-то невместно, хотя фраза точно застрянет в голове и будет торчать, как тот самый штырек, всякий раз напоминая об интересных знаниях г-на Шувалова.

А в Москве совсем даже не штырек, а штырище вставили в бок строителям мэр Москвы Сергей Собянин и его правительство, устроив

ночную облаву с уничтожением якобы незаконно построенных ларьков, кафе и торговых центров. И что прикажете думать в этой ситуации строителям и застройщикам? Сегодня бравые московские власти снесли кафе, а завтра найдут неучтенную многоэтажку, разрешение на строительство которой подписал чиновник «из бывших», да еще и на бумаге не того образца? И тут же выяснится, что под этим домом проходят не только все московские коммуникации, но и три ветки метро, а также тайный правительственный кабель, выделенная линия МЧС, ветка газопровода «Сила Яузы» и подземный стартовый комплекс для полета на Солнце в ночное время дня.

Может быть, кто-нибудь озаботился тем, сколько инвесторов теперь задумаются, стоит ли вкладываться в объекты недвижимости в Москве? Сколько строителей останется в итоге без денег и без работы? Сколько налогов не придет в московский бюджет? Щас! Да кто ж об этом думал под ошметками шаурмы, давя айпады и прочие гаджеты?! Московским властям хоть штырь на голове теши, но они все равно будут тащить столицу в светлое гранитно-полированное будущее, и никакие права собственности им не указ.

Свою пригоршню штырьков рассыпал под ноги строителям и Минстрой России. Гайки в законе о долевом строительстве жилья для застройщиков закрутили так, что они скоро плюнут на свою историческую миссию обеспечения граждан жильем и просто положат деньги в банк с госучастием — дешевле, надежней, спокойней. Постоянное усиление давления вкупе с обеднением населения до уровня 1970-х годов уже привело к тому, что количество договоров долевого участия строительства жилья в 2015 году упало на 20%, а в 2016 грозит упасть еще больше. Такими темпами гайку со штырька точно сорвет и о светлых планах всеобщего

жилищного счастья и победной отчетности придется забыть и губернаторам, и Минстрою России.

При этом ежеквартальные угрозы министра Михаила Меня, что он закроет саморегулирование в строительстве, также вносят свою долю неуверенности и хаоса, хотя перетрясать сейчас систему управления отраслью, по меньшей мере, неуместно.

Но, кстати, у системы строительных СРО есть шанс в ближайшее время подсыпать кнопку на стул «родному» министерству — исключительно для бодрости: в конце марта должны состояться выборы нового президента крупнейшего Нацобъединения СРО — НОСТРОя. Действующий президент Николай Кутын уже заявил, что не собирается выдвигать свою кандидатуру. Значит, не сегодня — завтра на штурм президентского кресла ринутся претенденты, которые помимо лозунгов и обещаний, могут начать задавать неудобные вопросы — например, о том, насколько эффективно расходовались деньги строителей, выделенные из бюджета НОСТРОя по требованию Минстроя на разработку необходимых ему документов.

Да и мало ли что еще будет интересовать кандидатов в пылу предвыборной гонки? Глядишь, и полезут из цемента те самые штырьки, которых вроде и не видно, а цепляются за штанины и больно ранят, если неосторожный путник перестает глядеть себе под ноги.

... Как бы донести до Игоря Ивановича, что при строительстве дороги применяют еще и асфальт? Ровней получается, да и ноги не страдают. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ВЛАСТЬ

Что мешает набрать тягу строительному локомотиву?

На заседании президиума Общественного совета при Минстрое России обсудили ЖКХ, лифты, коррупцию и арендное жилье

Намеренная оговорка Сергея Степашина, дважды назвавшего министерство экономического развития «министерством экономического кризиса», стало, пожалуй, самым запоминающимся моментом на прошедшем 20 января заседании Президиума Общественного совета при Минстрое России. Вряд ли оживление в зале было лишь похвалой за остроумие главы Общественного совета. Скорее, это было спецификой момента, поскольку тень кризиса маячила за многими, вынесенными на обсуждение вопросами.

Тон задал сам глава Минстроя **Михаил Мень**, который начал критиковать неназванного замминистра финансов, поспешившего объявить об окончании с апреля этого года госпрограммы льготной ипотеки. Однако такое решение, подчеркнул Михаил Мень, будет принимать не замминистра, а глава Правительства. «Я думаю, что решение о продлении льготной ипотеки будет положительным», — заявил М.Мень. Его твердо поддержал **Сергей Степашин**, заявивший, что строительство жилья и дорог станет тем локомотивом, который вытянет Россию из кризиса.

В целом же, несмотря на исключение в последний момент из повестки дня самого примечательного пункта: о Стратегии инновационного развития строительной отрасли до 2030 года, с которым должен был выступить



уходящий из ведомства Юрий Рейльян, круг обсуждаемых вопросов оказался весьма плотным, а дискуссия — продолжительной и разноречивой.

В ЖКХ ВСЕ НЕ ТАК БЛАГОСТНО, КАК ГОВОРИТ АНДРЕЙ ЧИБИС

Вслед за выступлением Главного государственного жилищного инспектора **Андрея Чибиса**, который нарисовал довольно благостную

картину выполнения планов капитального ремонта (20 тысяч отремонтированных многоквартирных домов за 2 неполных года и средний уровень собираемости платежей в 77 процентов), уже его содокладчица глава Национального центра «ЖКХ Контроль» **Светлана Разворотнева** привела безрадостные статистические данные: больше половины, а реально 90% опрошенных (с неинтересующимися и затрудняющимися ответить) не знают ни планов,

Больше половины, а реально 90% опрошенных граждан (с неинтересующимися и затрудняющимися ответить) не знают ни планов, ни сроков, ни объема средств, выделенных на ремонт их дома.

ни сроков, ни объема средств, выделенных на ремонт их дома. При этом эта лукавая статистика ВЦИОМ и собственных инструментов опроса «ЖКХКонтроль» обошла стороной Москву, где 15 рублей за квадратный метр в месяц вызвали шквал критики не только жильцов, но и депутатов разного уровня.

В то же время в выступлении С. Разворотневой были высказаны дельные предложения по корректировке закона. Она предложила дополнить его положением о внеплановом капремонте в результате ЧП: скажем, крышу дома снесло ураганом. Потребовала она и запретить местным властям препятствовать частичному капитальному ремонту, к примеру, смене вышедшего из строя водопроводного стояка.

Депутат Госдумы Елена Николаева предложила дифференцировать размер взноса на капремонт жителей многоэтажных и малоэтажных жилых домов. По ее мнению, жители малоэтажек должны платить меньше. С ней не согласился зампред главы ОС Александр Ручьев, который заявил, что в расчете на квадратный метр ремонт малоэтажного дома может обойтись дороже.

В то же время все поддержали предложения Николаевой по строго целевому расходованию средств — без зеленых насаждений, дорог, проездов, но с укреплением фундаментов, ремонтом кровли.

Александр Хинштейн в этой связи сразу же привел скандальный факт о приобретении региональным оператором на средства капремонта шикарного джипа за 3,5 миллиона рублей.

Невеселая перспектива существенного повышения платы за жилье граждан, переселяемых из аварийного жилого фонда, была обозначена в докладе первого заместителя генерального директора Фонда содействия



ПЕРЕЕХАВШИМ ИЗ АВАРИЙНЫХ ДОМОВ СЕМЬЯМ ПРИДЕТСЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ПЛАТИТЬ В ГОД ЗА КВАРТИРУ В 50 КВАДРАТОВ 75 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ ИЛИ БОЛЬШЕ 6 ТЫСЯЧ В МЕСЯЦ.



реформированию ЖКХ Владимира Талалыкина. Он отметил, что с 2008 по октябрь 2015 года было расселено почти 12 миллионов квадратных метров аварийного жилья, на что было потрачено почти 400 миллиардов рублей.

Учитывая тот факт, что темпы признания домов аварийными будут быстро нарастать, он представил проект новой финансовой модели федеральной поддержки регионам и муниципалитетам на принципах возвратности и платности. Суть ее заключается в предоставлении средств через специальный банк для строительства домов муниципального жилищного фонда сроком до 30 лет и процентной ставкой не более 3% годовых. По приведенным расчетам экономически обоснованная ставка арендной платы за найм составит 1,1 тыс.рублей за квадратный метр в год или 1,51 тыс.рублей с учетом процентной ставки. При подобной модели в течение 20 лет расходы федерального и муниципальных бюджетов будут полностью покрыты за счет доходов от аренды муниципального жилья, было отмечено в докладе Талалыкина.

В слайдах новой финансовой модели все показатели сходятся, говорится в ней и об освобождении от арендной платы малоимущих слоев населения. Но, если прикинуть на глазок, то переехавшим из аварийных домов семьям придется дополнительно платить в год за квартиру в 50 квадратов 75 тысяч рублей или больше 6 тысяч в месяц.

Не случайно, поэтому и руководитель комиссии по жилищной политике Надежда Косарева, и член Общественной палаты Игорь Шпектор резко выступили против подобных корректировок действующего законодательства, а Сергей Степашин помянул при этом недоброе слово систему электронных поборов с водителей «Платон», заявив, что такие

СЕЙЧАС ЛИФТОВЫЕ ЗАВОДЫ С ОГРОМНЫМ ТРУДОМ ВЫИГРЫВАЮТ ТЕНДЕРЫ, ЗАТО ВСЯКИЕ КОНТОРЫ «РОГА И КОПЫТА» ЛЕГКО ПОЛУЧАЮТ ПОДРЯДЫ НА УСТАНОВКУ И ОБСЛУЖИВАНИЕ ЛИФТОВ.

нововведения сейчас неуместны. Хотя в тоже время Андрей Чибис похвально отозвался об экономической и юридической проработке предлагаемых нововведений, что навеяло мысль о том, что в нынешних условиях государство может не справиться с принятыми еще в тучные годы амбициозными планами.

ЛИФТЫ ПАДАЮТ — ЧИНОВНИКИ ОБСУЖДАЮТ

О проблемах лифтового хозяйства в стране, которые, по словам Сергея Степашина, в минувшем году 4 раза обсуждались на комиссиях Общественного совета, доложили председатель профильной комиссии **Сергей Чернышов** и вице-президент Национального лифтового союза **Алексей Захаров**. По их мнению, главная проблема в том, что нет установленного порядка допуска организаций к обслуживанию лифтов, крайне слаб уровень контроля Ростехнадзора — по Москве на одного инспектора приходится 15 тысяч лифтов.

Включившийся в обсуждение Михаил Мень сообщил, что раньше такого пробела в законодательстве не было. Этот пробел, по его словам, был создан при проводимой ранее кампании по борьбе с административными барьерами. Поэтому сейчас лифтовые заводы с огромным трудом выигрывают тендеры, зато всякие конторы «Рога и копыта» легко получают подряды на установку и обслуживание лифтов.

Министр отметил, что его ведомство взяло на себя инициативу разработать и внести на рассмотрение в Правительство комплекс мер по обеспечению безопасности лифтов в жилых домах. По поручению Минстроя, запущена тотальная проверка компаний, занимающихся обслуживанием лифтового оборудования.

На заседании выступил также директор Щербинского лифтостроительного завода **Макс**

Вайсман, который заявил о готовности его предприятия активно включиться в обновление и ремонт лифтового хозяйства Москвы и других городов, поскольку сейчас его мощности недозагружены.

При этом Александр Ручьев сообщил, что есть планы закрытия и перевода в другой регион Карачаровского механического завода в Москве, в результате чего выпуск лифтов в стране может сильно упасть. Однако его сообщение было лишь принято к сведению в силу курирования этого вопроса другими ведомствами.

КУПИТЬ ИЛИ АРЕНДОВАТЬ ЖИЛЬЕ?

Формированию рынка доступного арендного жилья было посвящено выступление заместителя главы Минстроя **Олега Бетина**. Он сообщил, что сейчас в 55 регионах России приняты программы развития рынка арендного жилья. Однако их реализация идет непросто в силу общего падения жилищного рынка. Тем не менее, после проведенных недавно опросов руководителей крупных предприятий в разных регионах России спрос на арендное жилье оживился, и, по прогнозам Олега Бетина, в 2016 году будет построено 130–140 тысяч квадратных метров, а в 2017 году эта цифра возрастет до 500 тысяч квадратных метров. Всего же потенциал съемщиков арендного жилья составит 1,5 миллиона человек.

Данные своего зама прокомментировал Михаил Мень. «Арендное жилье, — сказал он, — необходимо строящимся предприятиям. Но АИЖК требуют от них гарантии и обязательства по загрузке. А предприятия их не дают». Министр отметил, что АИЖК не может субсидировать кредиты на выкуп арендного жилья без понимания, что у объекта будет доходность.

ЧТО СКАЗАТЬ МОШЕННИКАМ?

К сожалению, уставшие от затянувшейся дискуссии участники как-то вяло реагировали на прозвучавшие на заседании отчеты Министерства об итогах контрольной работы в 2015 году, а также исполнения планов борьбы с коррупцией. Так, заместитель директора административно-кадрового департамента Министерства **Евгения Кулешова** сообщила, что в 2015 году активизировалась деятельность комиссии Министерства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих, подготовлен ряд правовых актов в сфере противодействия коррупции, модернизирован и приведен в соответствии с требованиями действующего законодательства раздел «Противодействие коррупции», размещенный на официальном сайте Минстроя России, организована возможность направления гражданами обращений для рассмотрения на заседаниях Комиссии через интернет-приемную Комиссии.

Поднял тонус участников Михаил Мень, рассказавший забавные истории об участвовавших звонках ответственным работникам Минстроя от неизвестных мошенников. Они сообщали, что готовится увольнение «плохо работающих начальников» и обещали содействие занять их место за крупную взятку. В итоге министр сообщил, что скоро будет выпущено специальное пособие для работников Минстроя, содержащее рекомендации как нужно правильно себя вести в случае провокаций мошенников. ☹



Александр КОНДРАШОВ

ВЛАСТЬ

Президиум ОС Минстроя России: что осталось «за кадром»?

За последние два года Минстроем не была проверена ни одна организация госэкспертизы.

20 января состоялось заседание Президиума Общественного совета при Минстрое России, на котором был обсужден широкий спектр юридических, финансовых организационных проблем, стоящих перед строительной отраслью.

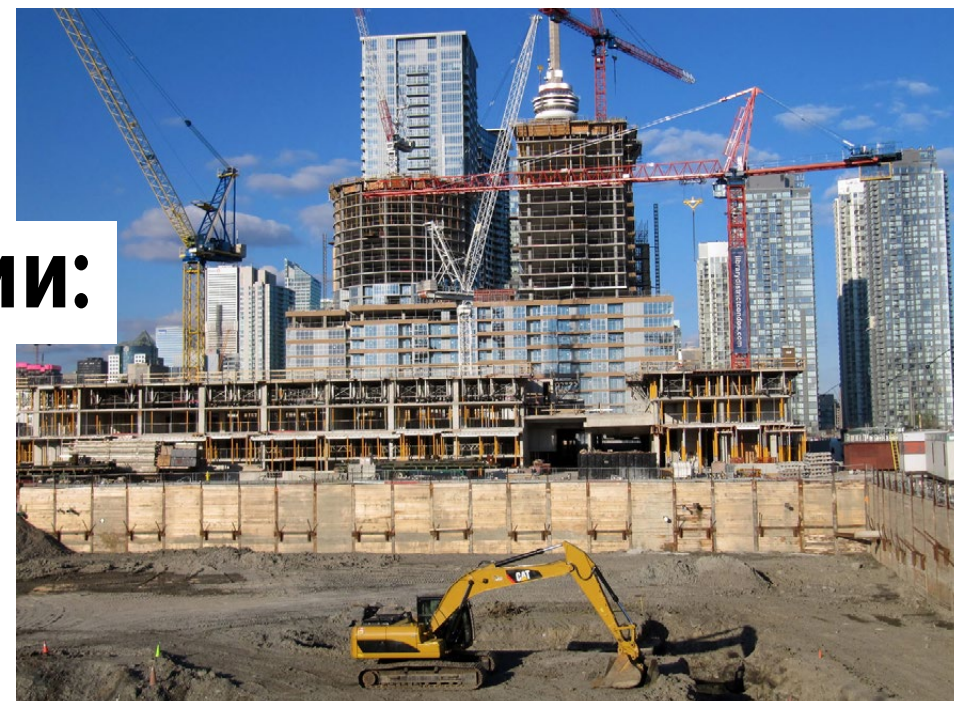
Через некоторое время на сайте Национальной палаты экспертов в строительстве появилось интервью с членом Президиума, руководителем комиссии ОС по вопросам общественного контроля, вице-президентом Национальной палаты экспертов **Андреем Акимовым**, в котором он рассказал, что осталось «за кадром» этого мероприятия:



— **Андрей Викторович, недавнему заседанию Президиума Общественного совета при Минстрое России был присущ очень широкий охват тем и проблем в отрасли. Это и капитальный ремонт, и переселение из аварийного жилья, и проблемы лифтового хозяйства. Что, на Ваш взгляд, было самым главным в этой дискуссии, какие решения и мнения Вам запомнились больше всего?**

— Без претензии на какую-то оригинальность я хочу обратить внимание на то, что ушло от внимания или было снято в последний момент с повестки дня.

К примеру, по профилю своей деятельности в Общественном совете я очень внимательно выслушал отчет об исполнении плана контрольной работы Минстроя за 2015 год, с которым выступила заместитель директора Департамента Анастасия Сараева. В представленном ею документе в числе указанных задач Минстроя



говорилось о проверке полномочий органами госвласти субъектов РФ в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Но как вице-президент Национальной палаты экспертов я должен с сожалением отметить, что за последние два года Минстроем не была проверена ни одна организация госэкспертизы.

А это очень тревожный факт, поскольку в последнее время органы государственной экспертизы, особенно в отдаленных регионах, идут по пути коммерциализации, выпуская положительные заключения по объектам с явными проектными изъянами. К тому же многие из этих объектов находятся в компетенции не субъектовой, а Главгосэкспертизы. Речь, например, идет об экспертном заключении по такому крупному объекту, как Якутская ГРЭС-2. Мы недавно получили сигнал из Якутска, что, несмотря на положительное заключение

Мы недавно получили сигнал из Якутска, что, несмотря на положительное заключение государственной экспертизы Республики, на этой строящейся ГРЭС неправильно спроектированы инженерные сети, нет ни технических условий, ни планировки территории.

государственной экспертизы Республики, на этой строящейся ГРЭС неправильно спроектированы инженерные сети, нет ни технических условий, ни планировки территории.

Кроме того, несмотря на декларирование в отчете контроля и надзора за Национальными объединениями СРО, пока никаких контрольных проверок Минстрой не провел.

В этой связи как руководитель комиссии я направил обращение к Председателю Общественного совета Сергею Степашину с просьбой предусмотреть в плане контрольной деятельности Минстроя на 2016 год проведение плановых проверок НОСТРОЙ и НОПРИЗ.

— В начале Вашего ответа была еще одна интригующая деталь: о снятых в последний момент вопросах с повестки дня. Что конкретно Вы имели в виду?

— Я имею в виду заявленное первоначально рассмотрение на Президиуме доклада о внесении изменений в 214-й ФЗ, касающийся финансового обеспечения строительства жилья. По мнению многих моих коллег, готовящиеся поправки возлагают чрезмерные финансовые нагрузки на застройщиков. Речь идет о наличии у них крупных собственных средств, о необходимости их вложения в банки, которые будут регулировать финансовое обеспечение строительства. Как и многие мои коллеги, я считаю, что принятие закона в таком виде просто остановит строительство жилья в России.

— Но авторы этих поправок руководствовались благой целью, чтобы не было обманутых дольщиков, чтобы люди, вкладывающие в строительство жилья свои кровные, были уверены, что их дома будут построены полностью и в срок?

— Про благие пожелания есть много известных изречений. Пусть это будет моим частным



КАК И МНОГИЕ МОИ КОЛЛЕГИ, Я СЧИТАЮ, ЧТО ПРИНЯТИЕ ПОПРАВОК В ЗАКОН 214-ФЗ В ТАКОМ ВИДЕ ПРОСТО ОСТАНОВИТ СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ В РОССИИ.

мнением, но я считаю, что строительство жилья — это бизнес с малой рентабельностью и высоким риском. И тот, кто берется за это дело, нуждается не в ограничениях, а в поддержке. В конце концов, сейчас для многих застройщиков выгоднее положить свой капитал в частный банк и получать 14 процентов с депозита, а не выполнять многотрудную работу по организации стройки, соблюдению бесчисленных технических и финансовых нормативов, улажению контрольно-надзорных органов. И получать после завершения сдачи объекта те же самые 14 процентов прибыли.

Во-вторых, мне не понятно, почему мы относимся к дольщикам как к социально обделенным слоям? Для таких есть государственные программы, вспомните про молодые семьи, про жилье для военнослужащих, про льготную ипотеку. Сейчас большинство дольщиков являются на деле соинвесторами. Среди

них много тех, кто вкладывает деньги, чтобы заработать от сдачи квартир в аренду или сохранить свои рублевые накопления. И вместе с застройщиками они несут свою долю риска. Это как при покупке акций частной компании — акционеры в выигрыше, если компания процветает, но они не ропщут, если курс акций снижается и они несут убытки.

— Остро стоял на Президиуме вопрос о лифтовом хозяйстве. Минстрой сообщил о начале массовых проверок лифтов, об ужесточении требований к обслуживающим лифты организациям. Будет ли Ваша комиссия как-то участвовать в этих мероприятиях?

— Мы поддерживаем эти инициативы, хотя практического участия от нас требовать трудно. Мы считаем, что все это — наследие прошлого периода, когда прежние московские власти безотказно давали разрешения на строительство высотных зданий без качественных проектов, с неквалифицированной рабочей силой, без соблюдения элементарных норм строительства, при отклонении несущих стен от оси не на миллиметры, а на сантиметры. В силу этого многие шахты лифтов деформированы и представляют потенциальную опасность.

Наша комиссия выступает за то, чтобы Минстрой чаще и полнее публиковал аварийную статистику, что помогло бы своевременно вскрывать и предотвращать беды и проблемы. Вот именно здесь нашему ведомству не хватает открытости. ☹



Алексей НИКИФОРОВ



О состоянии дел в строительном комплексе, а также о задачах Российского Союза строителей наш корреспондент беседует с Президентом РСС Владимиром Яковлевым.

— Владимир Анатольевич, как вы в целом оцениваете сегодняшнюю ситуацию в строительном комплексе страны?

— Прошлый год строители закончили с неплохими результатами — ввели 87 млн кв. метров жилья. Столько же было введено и в позапрошлом году, а он, как известно, стал самым большим по объему ввода жилья в истории новой России. Так что, посмотрев на

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
СТРОИТЕЛЕЙ

Владимир Яковлев: «Работаем в интересах строителей!»

Как РСС отстаивает интересы отрасли на государственном уровне

эти цифры, можно подумать, что все благополучно. Тем более, что и цена квадратного метра в среднем снизилась на 1,5 тысячи рублей (что вполне понятно — объемы строительства растут, цены — снижаются).

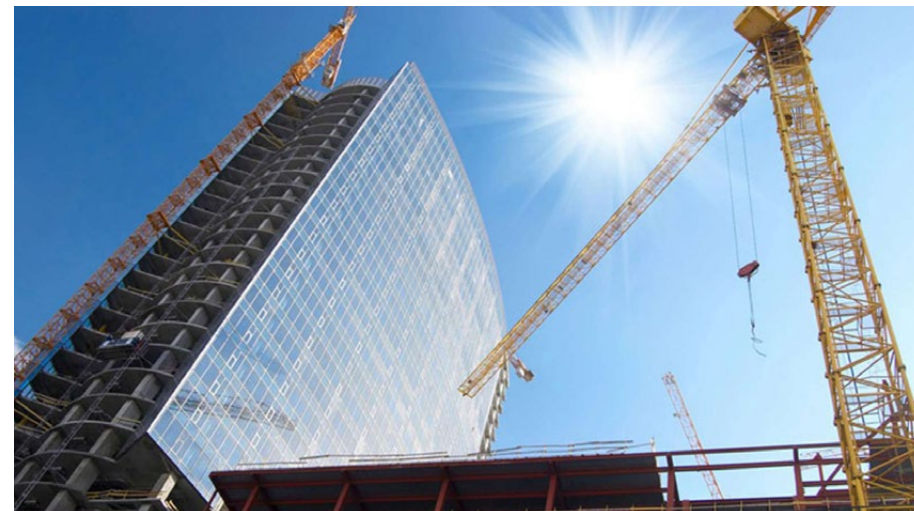
Однако имея в виду нынешнюю общую экономическую ситуацию в стране, надо отметить, что спрос со стороны граждан на жилье слабеет, поскольку уровень зарплат снижается и покупать квадратные метры людям становится все труднее.

Иными словами, экономическое состояние страны отражается на всех направлениях, в том числе и на строительном. Сегодня происходят банкротства среди строительных организаций, есть подрядчики, которые еле-еле сводят концы с концами. Немало сложностей связано и с недофинансированием из бюджета. Потому что если бюджет страны на 2016 год сокращается, то многие строительные организации недополучат объемы работ. Это больше всего повлияет на организации, которые ведут небольшое строительство — на малый и средний бизнес. Крупные подрядчики и застройщики пока еще держатся на плаву, особенно те, которые задействованы на больших объектах, например, связанных с

Крымом, с сооружением Керченской переправы или с подготовкой к Чемпионату мира 2018 года по футболу, а также на других объектах подобного масштаба. Но таковых не так много.

Поэтому сегодня настало время, когда нужно осмыслить общую картину, общую ситуацию и думать, что делать дальше. Надо искать, где сокращать расходы, каким образом активнее применять отечественные материалы, как улучшать качество работ.

СПРОС СО СТОРОНЫ
ГРАЖДАН НА ЖИЛЬЕ
СЛАБЕЕТ, ПОСКОЛЬКУ
УРОВЕНЬ ЗАРПЛАТ
СНИЖАЕТСЯ И ПОКУ-
ПАТЬ КВАДРАТНЫЕ
МЕТРЫ ЛЮДЯМ СТАНО-
ВИТСЯ ВСЕ ТРУДНЕЕ



— А реально ли это в нынешней ситуации? Где взять объемы, которых вроде как и нет?

— Если падают объемы прямого строительства, поскольку падают капитальные вложения, то продолжают расти объемы капитального ремонта — а это ведь тоже загрузка для строителей. Причем сейчас это делается не за счет бюджета, а из средств населения. Жители делают ежемесячные отчисления в фонды капремонта.

Еще одно направление — переселение из аварийных домов, эти объемы каждый год растут, значит растут и объемы строительства жилья на эти цели. Не надо забывать и о благоустройстве территорий — это тоже большой фронт работ. Наконец, просто ремонтные работы за счет средств, в том числе, и населения — фасады, кровли, дворовые территории, инженерные коммуникации...

Эти объемы станут, безусловно, расти. Причем, как я уже заметил, помимо государственных средств будут привлекаться и деньги населения. И это достаточно большие объемы средств. Если их правильно использовать, то мы получим неплохой вклад в развитие строительного комплекса.



— Как себя чувствует Российский Союз строителей в сегодняшней непростой экономической ситуации?

— Если помните, в декабре прошлого года мы отметили 25-летие Российского Союза строителей. Он появился также в условиях экономически сложных, когда огромная страна — Советский Союз — распалась на отдельные республики. И тогда руководители бывших министерств строительной направленности решили, что нужно создать такой орган, такую площадку, на которой можно встречаться, оговаривать насущные вопросы, лоббировать интересы отрасли, выходить в правительство и так далее. Так и был создан Союз строителей, который успешно существует уже четверть века. И когда мы подводили итоги, было достаточно подтверждений, что РСС — авторитетный орган, который был необходим в момент создания, таковым остается и сегодня, и что востребован он будет всегда. Потому что мы продуктивно контактируем с министерствами, с правительством, с Советом Федерации с целью улучшения условий для деятельности строительного комплекса страны.

— Какие задачи стоят перед РСС в этом году, в частности, в сфере совершенствования законодательства?

— Начну с того, что в РСС 16 комитетов, которые работают на общественных началах. Сейчас мы проводим собеседования с каждым из них, уточняем план работы на год, выявляем все болевые точки, чтобы активно по ним работать. Возьмем, к примеру, закон 214-ФЗ. Уже много корректив в него внесено, но по-прежнему есть не до конца решенные вопросы. Поэтому мы продолжаем над ним работать. Другой закон — 44-ФЗ, который касается проведения торгов... Казалось бы, сколько изменений уже прошло по этому закону, но все равно он далеко не



полностью учитывает специфику работы строителей, поскольку, все-таки, наша продукция (например, квадратный метр жилья) коренным образом отличается от других видов продукции — скажем, тяжелой, легкой или пищевой промышленности. И вот эту специфику как раз должен в полной мере отражать упомянутый закон. Над этим тоже работаем...

— На дворе кризис, чиновников сейчас сокращают, чтобы сэкономить бюджетные деньги. А как в финансовом отношении чувствует себя РСС?

— Российский Союз строителей — общественная организация, мы живем на членские взносы. Если строительная организация заинтересована в членстве в Союзе, значит платит взносы. А наша главная задача — лоббировать интересы отрасли в целом и строительных организаций в частности. Причем, что важно — делать это не в ущерб государству!

НЕ ВСЕГДА НА МЕСТЕ, ОСОБЕННО В РЕГИОНАХ, МОЖНО РЕШИТЬ ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ СТОЛКНУЛАСЬ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ. НА ПОМОЩЬ ПРИХОДИТ РОССИЙСКИЙ СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ

В САМОРЕГУЛИРОВАНИИ СЕГОДНЯ ДАЛЕКО НЕ ВСЕ В ПОРЯДКЕ. ОДНАКО НЕ НАДО ЗАБЫВАТЬ, ЧТО ИМЕННО БЛАГОДАРЯ ЕМУ МНОГИЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УДАЛОСЬ СНЯТЬ. ВРЯД ЛИ СЕЙЧАС УМЕСТНЫ РАЗГОВОРЫ О ЕГО ЛИКВИДАЦИИ

— **Число входящих в Союз строительных организаций сейчас, вероятно, снижается из-за кризиса?**

— Некоторые организации, к сожалению, выходят из Союза, почти на каждом заседании правления или совета РСС мы принимаем решения по исключению. Почему мы их теряем? Одни организации самоликвидируются из-за сложной экономической ситуации, другие продолжают работать, но финансовая ситуация у них крайне плохая и они не способны платить членские взносы. Некоторые организации ликвидированы не по своей воле. Например, у нас в Союзе было несколько страховых компаний, были и банки. Но попали под отзыв лицензий...

Однако в то же время к нам приходят и новые члены. Например, на днях приняли в Союз компанию из Чебоксар, которая занимается благоустройством, строительством, монтажом и созданием оборудования для спортивных, детских площадок на дворовых и других территориях.



— **Если строительная организация подумывает о том, чтобы вступить в РСС, на какие преимущества она может рассчитывать, став членом Союза?**

— РСС не занимается предоставлением своим членам какой-то подрядной деятельности. Как я уже говорил, она формулирует проблемы, вопросы, выходит в соответствующие органы — в Совет Федерации, в правительство, в министерства — с тем, чтобы появился какой-то документ — закон, правило, положение — который необходим для строительства. Не всегда на месте, особенно в регионах, можно решить какие-то вопросы и проблемы, с которыми столкнулась строительная компания. На помощь приходит Российский Союз строителей. В этом и заключается наша миссия.

Конечно, есть такие люди и организации, которые приходят и спрашивают: «А что вы нам дадите, если мы вступим в Союз?». Это просто не тот вопрос, не для этого создавался РСС. Мы участвуем в формировании строительной политики на уровне государства.

— **Каково сегодня количество организаций в составе РСС?**

— В РСС входят организации, объединенные на своих территориях в региональные союзы. У нас в 68 субъектах имеются территориальные союзы. В каждом региональном Союзе сотни строительных организаций. В сумме у нас их свыше 40 тысяч. И это без учета саморегулируемых организаций, которые вошли в состав РСС.

— **А вот, кстати, вопрос по этому поводу: существует ли какая-то конкуренция между РСС и СРО?**

— Знаете, с появлением саморегулируемых организаций на первом этапе бывали такие разговоры: есть, мол, саморегулирование, мы объединяемся в СРО, зачем нам тогда еще и в Союзе строителей членствовать?

Мы эти вопросы проговорили с национальными объединениями, пришли к выводу, что друг с другом не конкурируем, а напротив, дополняем. И Союз строителей, существующий уже четверть века, заслуживший авторитет, думаю, будет нужен всегда. Потому что это — та площадка, на которой можно обсуждать все, что необходимо строителям, можно всех критиковать, выходить во власть с четкими, целевыми, правильными решениями.

— **В последнее время нередко приходится слышать от некоторых чиновников, что саморегулирование-де себя не оправдало и пора от него отказаться. А как вы, человек с огромным опытом руководства на самом высоком уровне и досконально знающий строительный комплекс, относитесь к саморегулированию?**

— Что касается подобных высказываний, то они звучат далеко не в первый раз. На самом деле саморегулированию всего-то шесть лет. Его можно и нужно укреплять, развивать, находить ошибки, исправлять их.

Конечно, в саморегулировании сегодня далеко не все в порядке. Однако не надо забывать, что именно благодаря ему многие вопросы и проблемы в строительной отрасли удалось снять. Потому что с появлением национальных объединений они сразу же подключились и стали своими средствами решать вопросы воссоздания того, что было потеряно два десятка лет тому назад.

Так что немало положительного уже сделано благодаря саморегулированию, и вряд ли сейчас уместны разговоры о его ликвидации.

— **Спасибо за беседу!**



Михаил ЗИБОРОВ





НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ



ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Строительная отрасль «показывает» одни из самых высоких данных по погибшим и пострадавшим на стройплощадках. Счет идет на сотни человек ежегодно. Как правило, ни пострадавшие, ни семьи погибших не рассчитывают на компенсации — и даже не знают, что сейчас закон на их стороне. Однако теперь соблюдать закон может заставить служба аварийных комиссаров Общественного совета по развитию саморегулирования. О том, как работает эта структура, рассказывает ответственный секретарь Общественного совета Сергей АФАНАСЬЕВ:



Погиб строитель? К вам приедет аварийный комиссар

Ежегодно на стройках России гибнет или травмируется около 1500 человек, положенные выплаты не получает почти никто

— Сергей Владимирович, летом 2015 года под эгидой Общественного совета по развитию саморегулирования была создана служба аварийных комиссаров. В чем смысл этого шага?

— Действительно, в августе 2015 года мы приняли решение создать такую службу, потому что положение с несчастными случаями на стройках просто катастрофическое — ежегодно на них гибнут и получают увечья сотни строителей. При этом практически никто из них не получает выплаты, обусловленные законом (в соответствии со ст. 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

А статистика при этом ужасающая: по данным статистики, на территории России за 2014 год произошло более 500 смертельных случаев на стройплощадках. За 9 месяцев 2015 года на стройках зафиксировано 1383 несчастных случаев из них 623 — смертельных, 691 — тяжелых случаев, итоги года пока не подведены, но они будут очень негативными. Ни за один из приведенных в статистике случаев не произведено выплат пострадавшим или родственникам погибших. В этой ситуации нужно было что-то делать. Таким образом и пришло решение создать службу аварийных комиссаров, которая будет расследовать несчастные случаи на стройках и доводить дело до выплат пострадавшим или их родственникам.



За 9 месяцев 2015 года на стройках зафиксировано 1383 несчастных случаев из них 623 — смертельных, 691 — тяжких случаев, итоги года пока не подведены, но они будут очень негативными.

— А кто по закону должен производить эти выплаты и в каких размерах?

— По закону данные выплаты должны производиться застройщиком или собственником строительного объекта, на котором произошел несчастный случай. Затем регрессом застройщик обращается в СРО подрядчика для компенсации выплаченных денежных средств пострадавшему из средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций. При этом следует иметь в виду, что саморегулируемые организации обладают надлежащими средствами. Компенсационные фонды СРО в области изысканий, проектирования и строительства, в которых состоят строительные компании, составляют не менее 80 млрд рублей. Только банковские проценты по этим фондам в год достигают 8 млрд руб. Гипотетически, даже если бы все родственники погибших в 2014 году получили по 3 млн выплат, то это составило бы сумму около 1,5 млрд руб., т.е. около 19 % от процентов, начисленных всем СРО на компфонд, размещаемый в банках. Однако подчеркну еще раз, никто из пострадавших денег не получал. Более того, наша работа показала, что саморегулируемые организации даже и не собирались этим заниматься.

— Что удалось сделать службе аварийных комиссаров за полгода своего существования?

— На самом деле, работа началась сразу и очень активно, поэтому сделать удалось довольно много. Хочу отметить, что мы получили от Национального объединения строителей информацию о 1380 несчастных случаях на стройке, и поэтому служба аварийных комиссаров Общественного совета приступила к работе более детально, поскольку стали известны фамилии потерпевших.



С августа по декабрь 2015 года в рамках реализации задачи по оказанию помощи пострадавшим и родственникам погибших службой аварийных комиссаров было расследовано 52 происшествия и найдено 34 потерпевших. Также аварийные комиссары выяснили, в каких именно СРО состояли те компании, чьи сотрудники оказались пострадавшими в результате несчастных случаев.

В итоге мы провели более 120 встреч и переговоров с руководителями строительных компаний. Совместными усилиями нами было найдено 9 строителей, которым положена выплата по ст. 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В процессе переговоров с руководством СРО, в которых состояли компании, было решено, что СРО выплатят из компфонда денежные средства пострадавшим строителям во внесудебном порядке.

Еще в 9 случаях мы нашли документальные подтверждения и доказательства несчастных случаев, по которым формируются пакеты документов для подачи в суд. 2 заявления в суд

уже поданы, остальные иски будут поданы в ближайшее время по мере сбора документов.

Интересный момент: ряд саморегулируемых организации, когда мы объясняли им цели работы аварийных комиссаров, становились нашими активными помощниками. Эти СРО не только откликнулись, но и совместно с Общественным советом приступили к информированию своих членов о том, что пострадавшим на стройках положены выплаты. Это не может не радовать.

Не остался в стороне от нужд пострадавших строителей и сам Общественный совет по развитию саморегулирования — из фонда Совета были произведены выплаты 18 пострадавшим и родственникам погибших строителей. Люди благодарят и нас, и службу аварийных комиссаров, потому что в большинстве случаев они оставались один на один со своей бедой.

— Вы можете привести конкретные примеры такой работы?

Из фонда Общественного совета были произведены выплаты 18 пострадавшим и родственникам погибших строителей. Люди благодарят и нас, и службу аварийных комиссаров, потому что в большинстве случаев они оставались один на один со своей бедой.

— Пожалуйста! Например, 6 августа в Сургуте на строительстве Дворца искусств «Нефтяник» произошло обрушение строительных лесов, на которых находились рабочие. Люди падали вперемешку с железными конструкциями с высоты до 30 метров. Пострадало 19 человек, один из них погиб на месте. Старшему из пострадавших 43 года, остальные — молодые люди в возрасте 20–30 лет. Большинство из них — граждане Республики Молдавия. Следователи установили очень серьезные нарушения при производстве работ и в технике безопасности.

Почти сразу же в Сургут выехал наш аварийный комиссар, однако пострадавшие строители боялись с ним разговаривать. Строители были брошены на произвол судьбы, у них не было денег, чтобы уехать к себе на родину. Материальная компенсация или иная финансовая поддержка со стороны работодателя и саморегулируемой организации, членом которой он состоит, рабочим выделена не была.

Ответственность за аварию следствие возложило на субподрядчика — ООО «Стекло-Эксперт-Проект», где и трудились рабочие. Компания — член СРО «Межрегиональное объединение строительных организаций». Руководитель проекта ООО «Стекло-Эксперт-Проект» осужден на 3 года поселения. С СРО «МОСО» ведутся переговоры, готовится заявление в суд на компанию-работодателя. Из всех пострадавших строителей в Сургуте только один обратился в Общественный совет — **Алексей И.** Нашими юристами было подано исковое заявление на застройщика, и в ближайшее время состоится суд.

Еще один показательный пример: в службу аварийных комиссаров обратился за помощью в получении компенсации пострадавший в результате несчастного случая на



СТРОИТЕЛИ БЫЛИ БРОШЕНЫ НА ПРОИЗВОЛ СУДЬБЫ, У НИХ НЕ БЫЛО ДЕНЕГ, ЧТОБЫ УЕХАТЬ К СЕБЕ НА РОДИНУ. МАТЕРИАЛЬНАЯ КОМПЕНСАЦИЯ ИЛИ ИНАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА СО СТОРОНЫ РАБОТОДАТЕЛЯ И САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ЧЛЕНОМ КОТОРОЙ ОН СОСТОИТ, РАБОЧИМ ВЫДЕЛЕНА НЕ БЫЛА.

строительстве прораб одной из строительных компаний **Олег С.** Хочу подчеркнуть, что это обращение было именно со стороны строителя, то есть о нашей работе уже знают.

6 января 2014 года Олег С. при предъявлении армирования колонн на объекте, расположенном на ул. Гагаринской в Петербурге, упал с высоты более 11 метров. Результатом падения стали тяжкие телесные повреждения, Олег стал инвалидом 2 группы. При этом 24 января в компании-работодателе был составлен акт о несчастном случае, в котором указано, что пострадавший получил легкие травмы. Это прямо противоречит выписке из Военно-медицинской академии, выданной врачами Олегу С. Кроме того, в акте указано, что с работником был проведен первичный инструктаж по охране труда, которого в реальности не проводилось. Деятельность компании приостанавливалась по суду, после чего руководители просто сбежали в Москву, где продолжают работать. Два месяца после несчастного случая Олегу С. перечисляли

половину его зарплаты, затем всякие выплаты прекратились. Больничные листы пострадавшего также остались без оплаты. Обращения в прокуратуру результата не принесли.

Общественный совет изучил все документы и принял решение об оказании юридической помощи, а также договорился о представлении интересов пострадавшего в суде по получению возмещения вреда в соответствии со ст. 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В настоящий момент адвокат Общественного совета подал исковое заявление на собственника здания в суд.

Общественный совет будет добиваться в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации компенсации в размере 2 000 000 рублей с собственника объекта, на строительстве которого произошел несчастный случай.

— Для того чтобы работа аварийных комиссаров была успешной, они должны быть в большинстве регионов России...

— Совершенно верно, и уже сейчас служба аварийных комиссаров охватывает 13 российских регионов, а в планах 2016 года расширить ее, как минимум, вдвое. Мы работаем в Санкт-Петербурге, в Москве и Московской области, в Новосибирской, Волгоградской, Кемеровской, Ростовской, Самарской, Сахалинской и Свердловской областях, в Краснодарском крае и Республике Башкортостан. На стройках по всей России гибнут строители, и мы не можем оставаться безучастными. ☹



Владислав КРУПНОВ



ОРГАНИЗАТОР

**МИНСТРОЙ
РОССИИ**

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**РОССИЙСКИЙ
ИНВЕСТИЦИОННО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ**

НОВЫЕ ИДЕИ

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

V ЮБИЛЕЙНЫЙ РОССИЙСКИЙ ИНВЕСТИЦИОННО- СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ 2016

www.рисф.рф
www.minstroyrf.ru

17-18 ФЕВРАЛЯ
МОСКВА, ГОСТИНЫЙ ДВОР

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) организовало на своей площадке круглый стол «Формирование единого рынка услуг в строительстве в рамках Евразийского экономического союза. Реализация решений Высшего Евразийского экономического совета».

Мероприятие задумывалось как международное, на которое были приглашены представители всех пяти стран — членов ЕАЭС, однако приехать смогли только представители Республики Беларусь и Казахстана. Ведущим круглого стола выступил вице-президент НОСТРОЯ Виктор Опекунов. Казахстан представлял Адельша Ермуханов, Президент Объединения юридических лиц «Национальная Ассоциация строительной отрасли Республики Казахстан», Белоруссию — Людмила Шатова, начальник отдела сертификации Республиканского центра управления качеством в строительстве РУП «Белстройцентр». Евразийскую экономическую комиссию представлял начальник отдела предпринимательства, услуг и инвестиций Департамента развития предпринимательской деятельности Валерий Захаров — для него в ходе круглого стола открылось много неожиданных фактов.

Отметим, что достаточно широко были представлены федеральные органы власти России — на круглый стол приехали представители Минстроя, Федеральной антимонопольной

Президенты стран ЕАЭС решение приняли — правительства бездействуют

В рамках договора стран ЕАЭС должно действовать единое экономическое пространство, но его никто не собирается обеспечивать



службы и Ростехнадзора. Такая активность чиновников на мероприятиях НОСТРОЯ не наблюдалась уже довольно давно.

РАЗЛИЧИЯ ПРЕОДОЛИМЫ, НО КАК И КОГДА?

Дискуссию открыл советник президента НОСТРОЯ **Алексей Суров** — он сообщил, что после подписания президентами стран ЕАЭС договора о создании единого рынка услуг в некоторых секторах экономики, в том числе и в



строительной отрасли, государства принимают на себя конкретные обязательства формирования и функционирования единого рынка услуг, в рамках которого поставщикам предоставлен максимально достижимый уровень свободы, что закреплено в документах ЕАЭС. Однако в сфере строительства эти положения реализованы не полностью, а, как показала последующая дискуссия, по сути, полностью не реализованы.

При этом в России работают более 100 белорусских строительных компаний, 20

ПРЕЖДЕ ЧЕМ ГОВОРИТЬ ОБ ИНТЕГРАЦИИ, НУЖНО ЗАНЯТЬСЯ УНИФИКАЦИЕЙ ТРЕБОВАНИЙ И СТАНДАРТОВ — ТОЛЬКО ТОГДА ВОЗМОЖНО СОЗДАНИЕ РАВНЫХ УСЛОВИЙ НА РЫНКЕ РАБОТ И УСЛУГ ДЛЯ КОМПАНИЙ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС.



казахских и 6 — из Армении. Все они имеют свидетельства о допуске российских СРО, поскольку иначе работать на российском рынке невозможно. Многие из компаний стран ЕАЭС создают в России самостоятельные филиалы, чтобы облегчить себе вхождение на российский рынок. Хотя уже сейчас, исходя из подписанного договора, лицензирующие документы стран ЕАЭС в области строительства не должны подтверждаться национальным законодательством. Ситуация усугубляется еще и тем, что до сих пор не принят единый техрегламент стран ЕАЭС «О безопасности зданий, сооружений и строительных материалов».

Президент Объединения юридических лиц «Национальная Ассоциация строительной отрасли Республики Казахстан» **Адельша Ермуханов** подробно рассказал о тех трудностях, которые ждут Россию и Казахстан при попытках гармонизации нормативно-технической базы строительной отрасли обоих государств. По его словам, у России и Казахстана в области строительства различный уровень нормативной базы, различные требования в области госзакупок, совершенно разные системы допуска на строительный рынок (в Казахстане — государственное лицензирование). Различаются системы экспертизы, уровень принятия техрегламентов, различные подходы к подготовке кадров, образовательные программы и требования к кадрам весьма различаются. Именно поэтому российские свидетельства о допуске не признаются в Казахстане, и наоборот.

Поэтому, прежде чем говорить об интеграции, нужно заняться унификацией требований и стандартов — только тогда возможно создание равных условий на рынке работ и услуг для компаний стран-членов ЕАЭС. Однако такие решения должны приниматься на государственном уровне, а строительные сообщества

должны поднимать эти проблемы и прорабатывать пути их решения.

Еще одну сторону нефункционирования единого экономического пространства высветила в своем выступлении начальник отдела сертификации Республиканского центра управления качеством в строительстве РУП «Белстройцентр» **Людмила Шатова**. Она очень подробно рассказала о системе повышения профподготовки кадров в Белоруссии, которая довольно сильно походит на российскую систему, однако выяснилось, что российские документы о повышении квалификации строителей в Белоруссии не признаются, и необходимо получать национальный документ. При этом дипломы о высшем образовании взаимно признаются обеими странами. Соответственно, и белорусские строители для работы на российском рынке должны иметь российские же документы о повышении квалификации. В ходе дискуссии речь также зашла о необходимости унификации требований к подготовке кадров

и о создании некоего сертифицированного органа, который будет выдавать документы о повышении квалификации, однако эти решения также должны приниматься на самом высоком уровне.

ЕАЭК НЕ В КУРСЕ — СТРОИТЕЛИ МОЛЧАТ

Все эти сложности явились полным откровением для представителя ЕАЭК **Валерия Захарова**. Главный смысл его выступления можно выразить в одной фразе: «Вы все, почему молчите?!». Раз за разом он задавал присутствующим вопрос: действительно ли взаимно не признаются в строительном секторе стран ЕАЭС аттестация кадров и документы о допуске на рынок? Действительно ли иностранная компания не может работать на национальном рынке напрямую, без создания национального же юридического лица? И это при том, что исходя из договора, разрешения, выданные национальными органами, должны признаваться автоматически. До сих пор в Комиссию





не подано ни одного заявления от участников строительного рынка о непризнании национальных лицензирующих документов. При этом компании вступают в российские СРО и теряют налоговые и прочие блага, которые дал им Единый экономический союз. Похоже, что строители всех стран-членов ЕАЭС об этом даже и не подозревают.

По мнению Валерия Захарова, компания, которая приходит на рынок соседнего государства, должна соблюдать законы страны — и может спокойно работать, имея при этом национальные документы. Гармонизация стандартов нужна, но она может идти годами, и это не должно мешать работе единого рынка. Национальное законодательство всех стран должно быть приведено в соответствие с договором ЕАЭС. А сейчас даже национальные министерства готовят документы, которые дезавуируют подписанный договор (в числе прочих — и Минстрой России) — а это дело уже для правоохранительных органов.

Отметим, что для подавляющего большинства присутствующих заявления Валерия Захарова стали неожиданностью. Вице-президент НОСТРОя Виктор Опекунов подчеркнул, что сейчас во всех странах в области допуска на рынок действует национальное законодательство, и никто приведением законов в соответствие с договором ЕАЭС не занимается. Чтобы этот договор заработал, необходимы изменения в национальное законодательство, а это уже прерогатива не общественных организаций и профессиональных союзов, а правительств стран — членов ЕАЭС.

В. Опекунова поддержал и А. Ермуханов — по его словам, это означает только, что уполномоченные государственные органы не занимаются реализацией принятых политических решений. Рынок работает вопреки

барьерам, которые не убираются госорганами. По сути, реализацией договора, подписанного президентами стран, правительства этих же стран не занимаются. Адельша Ермуханов предложил отметить в резолюции круглого стола пассивную позицию уполномоченных государственных органов по формированию нормативно-технической базы для создания минимальных необходимых условий для функционирования единого рынка товаров, работ и услуг в строительной сфере. А Виктор Опекунов подчеркнул, что изменение законодательства должно происходить с обязательным привлечением профессионального сообщества.

МИНСТРОЙ ПРЕДСТАВИЛ РОССИЮ БЕЗ МНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ

Вступивший в этот момент в дискуссию заместитель директора департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России **Александр Степанов** согласился с тем, что без профсообщества

задачу по изменению законодательства в области строительства не решить, но прежде всего, необходимо принять единый технический регламент ЕАЭС о безопасности зданий, сооружений и строительных материалов. Минстрой России проделал большую работу, техрегламент уже поддержан Арменией и Белоруссией, однако есть серьезные возражения со стороны Казахстана. В Минстрое также есть понимание, что и внутри страны должен быть единый техрегламент в области строительства, а также единый технический комитет в строительстве (речь, очевидно, шла о ТК 465 «Строительство»). Однако отдельные представители профсообщества настаивают на разделении ТК 465 на отдельные комитеты, а это недопустимо и может рассматриваться как попытка дестабилизации ситуации неких заинтересованных в этом кругов.

Напомним, что в настоящий момент ТК 465 представляет собой огромную, разветвленную, весьма неповоротливую структуру, через которую идут ВСЕ нормативно-технические

До сих пор в Комиссию не подано ни одного заявления от участников строительного рынка о непризнании национальных лицензирующих документов. При этом компании вступают в российские СРО и теряют налоговые и прочие блага, которые дал им Единый экономический союз.





документы в области строительства. При этом сроки рассмотрения документов срываются, о качестве работы тоже можно поспорить. Речь о том, что ТК надо разделить на несколько комитетов, идет последние два года, эта идея была поддержана в Открытом правительстве — видимо, именно оттуда идет дестабилизирующая инициатива, которая так напрягает Минстрой.

При этом Александр Степанов заявил, что буквально в последние дни позиция России по техническому регламенту о безопасности зданий, сооружений и строительных материалов была сформирована Минстроем и Минэкономразвития России и уже направлена в ЕАЭС.

Это заявление крайне возмутило советника президента НОСТРОя **Елену Фадееву**, которая курирует в НОСТРОе вопросы технического регулирования. По ее словам, НОСТРОЙ принимал активное участие в разработке единого техрегламента ЕАЭС, но его предложения не были учтены. Поэтому говорить о том, что

профсообщество поддерживает данный техрегламент, невозможно. НОСТРОЙ неоднократно направлял свои предложения в Минстрой, но они были попросту проигнорированы. Таким образом, документ, по которому будут работать строители, пытаются подготовить и продать без их поддержки, а позиция России в ЕАЭС сформирована без учета мнения профессионального сообщества.

Такой поворот в дискуссии весьма насторожил представителя Казахстана — он упрекнул Минстрой России в том, что единая позиция Российской Федерации не согласована со всем профессиональным сообществом, и в том, что министерство пытается продать тот проект технического регламента, в котором предусмотрена необходимость разработки строительных норм ЕАЭС как обязательных требований. Такое положение вещей не соответствует нормам союзного договора. Адельша Ермуханов предложил отметить в резолюции круглого стола, что Минстрой России должен учитывать мнение

профессионального сообщества, особенно в области создания нормативно-технических документов.

Представители НОСТРОя активно участвовали в дискуссии по поводу того, что должно быть отражено в едином техническом регламенте в области строительства. Отметим лишь одну странность — позицию НОСТРОя защищали советники президента Елена Фадеева и Алексей Суров, член Совета НОСТРОя Александр Лощенко, вице-президенты Эдуард Дадов и Виктор Опекунов, однако все это время молчал ответственный за техническое регулирование вице-президент Николай Маркин, хотя обычно именно он представляет точку зрения НОСТРОя на всех совещаниях, посвященных техрегулированию в строительстве.

Подводя итог дискуссии вокруг единого технического регламента о безопасности зданий, сооружений и стройматериалов, Валерий Захаров отметил, что проект техрегламента не одобрен на коллегии ЕАЭК, и поэтому теперь решение — за Советом Союза.

Дискуссия, организованная НОСТРОем, показала, что профсообщество практически не представляет, какие решения принимаются на высшем уровне и чем они грозят, например, строительным компаниям. Вопросов осталось гораздо больше, чем было получено ответов. Фактически, участники круглого стола впервые озвучили узкие места, которые необходимо развязывать. Выльется ли это в конкретные решения национальных правительств, покажет дальнейшее развитие событий. ☹



Документ, по которому будут работать строители, пытаются подготовить и продать без их поддержки, а позиция России в ЕАЭС сформирована без учета мнения профессионального сообщества.

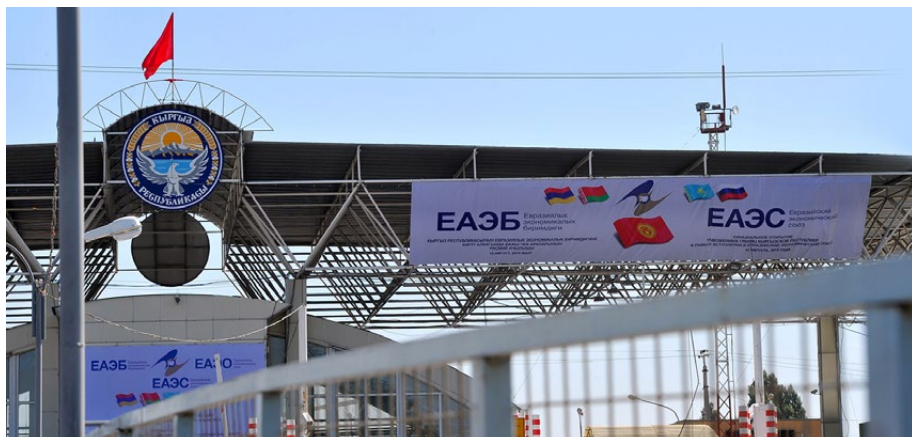


Елена ШИНКОРЕНКО

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Строительный техрегламент ЕАЭС – нужно ждать, знать и готовиться

Что нужно знать производителям и импортерам строительных материалов до вступления в силу Технического регламента Евразийского экономического союза?



Проект единого технического регламента, касающегося безопасности зданий, сооружений, строительных материалов и изделий для стран – участниц Евразийского экономического союза, в настоящий момент проходит межгосударственную проверку и согласование. Планируется, что регламент вступит в силу с 1 января 2018 г. Как получится на самом деле, покажет время, но полезные рекомендации, представленные мной в этой статье, помогут вам правильно подготовиться к новым требованиям по оформлению разрешительной документации, когда бы это событие ни случилось.



19 января 2016 г. состоялась официальная публикация и вступление в силу распоряжения №191 Коллегии Евразийской экономической комиссии «О проекте распоряжения Совета ЕЭК «О ходе работы над проектом технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий».

Согласно положениям данного документа решено одобрить проект распоряжения Совета Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) о ходе работы над проектом технического регламента Евразийского экономического союза (ЕАЭС) «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий» и представить его для рассмотрения Советом ЕЭК.

Не за горами тот день, когда Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий» (ТР) вступит в силу.

В связи с этим хотелось бы дать несколько рекомендаций, касающихся действия этого регламента:

1. В целях экономии денежных средств рекомендую не заказывать большие тиражи этикеток (наклеек и т.п.), несущих информацию для потребителя. С вступлением в силу ТР и после подтверждения соответствия продукции требованиям данного регламента поменяется маркировка. Информацию на этикетке необходимо будет актуализировать в соответствии с требованиями ТР. Ведь при использовании этикеток со старой информацией вы будете вводить потребителей в заблуждение (ст. 14.7 КоАП РФ), помимо этого можно попасть под действие статьи 14.46 КоАП РФ «Нарушение порядка маркировки продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия» и т.п. Если обратиться к данной статье, сумма административного штрафа на юридических лиц варьирует от 100 тыс. до 300 тыс. рублей.

2. Сразу после вступления в силу ТР не торопитесь проводить сертификацию всей продукции на требования нового регламента, обновляйте документы постепенно. Начинать рекомендуем с тех, срок действия которых близится к завершению. Со вступлением в силу технического регламента на строительные материалы, в обязательном порядке будет введен переходный период, в течение которого можно будет производить, ввозить на территорию РФ и реализовывать продукцию по старым действующим сертификатам.

3. Перед прохождением подтверждения соответствия требованиям нового ТР ЕАЭС производителям, изготавливающим свою продукцию по техническим условиям (ТУ), необходимо будет актуализировать последние в соответствии с нормами регламента. Внесенные изменения необходимо регистрировать в ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

4. Если вы производите химическую продукцию, применяемую в строительстве, которая может оказывать влияние на безопасность строительных конструкций, зданий и сооружений, такая продукция должна сопровождаться паспортом безопасности. Последний в обязательном порядке должен быть зарегистрирован и внесен в Регистр паспортов безопасности химической продукции.

5. Для некоторых схем подтверждения соответствия проект ТР «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий» требует предоставления сертификатов соответствия на систему менеджмента качества (СМК) на предприятии. Рекомендую всем заинтересованным лицам заранее изучить проект ТР. В случае реальной необходимости предоставления сертификата на СМК лучше заблаговременно позаботиться о ее внедрении на предприятии, так как это процесс не быстрый.

6. После вступления в силу ТР ЕАЭС в маркировку продукции будет введен единый знак обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического союза (рис. 1, рис. 2). Маркировать продукцию этим знаком можно только после прохождения процедуры подтверждения соответствия требованиям ТР ЕАЭС. Подробная информация о маркировке продукции единым знаком содержится в Положении о едином знаке обращения продукции на рынке государств — членов Евразийского экономического союза, утвержденном решением комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 г. №711.



Рис. 1



Рис. 2

Изображение единого знака обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза

7. Спешу ответить заранее на ваш вопрос: «Как быть тогда со знаком РСТ. Нужно ли его указывать при маркировке продукции?» Отвечаю: Знак РСТ (рис. 3) можно размещать на этикетке в случае, если продукция помимо обязательного подтверждения соответствия ТРЕАЭС прошла добровольную сертификацию в национальной системе ГОСТ Р на соответствие требованиям российских ГОСТов и имеет документальное подтверждение — это сертификат соответствия ГОСТ Р.



Рис. 3



Перечень объектов (в соответствии с проектом ТР), попадающих под действие ТР ТС «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий»:

1. Продукция строительства:

- 1.1. Здания различного назначения, в том числе:
 - 1.1.1. здания жилые многоквартирные;
 - 1.1.2. здания жилые одноквартирные;
 - 1.1.3. здания общественные и многофункциональные;
 - 1.1.4. здания производственные и складские;
 - 1.1.5. стоянки легковых автомобилей;
 - 1.1.6. котельные;
 - 1.1.7. прочие здания.
- 1.2. Сооружения различного назначения, в том числе:
 - 1.2.1. автомобильные дороги;
 - 1.2.2. железные дороги;
 - 1.2.3. подсистемы инфраструктуры железнодорожного транспорта;
 - 1.2.4. мосты, трубы и тоннели;
 - 1.2.5. аэродромы;
 - 1.2.6. метрополитены;
 - 1.2.7. трамвайные и троллейбусные линии;
 - 1.2.8. гидротехнические сооружения;
 - 1.2.9. магистральные трубопроводы нефти, газа и продуктов их переработки;
 - 1.2.10. газораспределительные системы;
 - 1.2.11. автозаправочные станции;
 - 1.2.12. склады материалов;
 - 1.2.13. системы водоснабжения и канализации;
 - 1.2.14. системы теплоснабжения;
 - 1.2.15. системы электроснабжения;
 - 1.2.16. прочие сооружения различного назначения.
- 1.3. Планировка и застройка территорий, городских и сельских поселений.

2. Процессы в области строительства:

- 2.1. инженерные изыскания;
- 2.2. проектирование застройки, зданий и сооружений;
- 2.3. строительство;
- 2.4. эксплуатация зданий и сооружений;
- 2.5. ликвидация зданий и сооружений.

3. Строительные материалы и изделия для изготовления, возведения и (или) монтажа строительных конструкций и систем инженерного обеспечения зданий и сооружений – из разделов V, VI, VII, IX, XIII, XV, XX ТН ВЭД ЕАЭС

- 3.1. бетонные и железобетонные;
- 3.2. арматурные изделия для железобетонных конструкций;
- 3.3. стальные;
- 3.4. алюминиевые;
- 3.5. деревянные;
- 3.6. прочие, в том числе из листовых материалов;
- 3.7. окна, двери, ворота и приборы к ним;
- 3.8. стеновые кладочные материалы;
- 3.9. минеральные вяжущие вещества;
- 3.10. бетоны и растворы;
- 3.11. щебень, гравий и песок для строительных работ;
- 3.12. теплоизоляционные, звукоизоляционные и звукопоглощающие материалы;
- 3.13. кровельные, гидроизоляционные и герметизирующие материалы;
- 3.14. отделочные и облицовочные материалы;
- 3.15. материалы для дорожного строительства;
- 3.16. изделия из строительного стекла;
- 3.17. сырье для изготовления строительных материалов, в том числе, в котором возможно содержание радиоактивных веществ;

- 3.18. санитарно-техническое оборудование и арматура внутренних инженерных систем отопительные приборы;
- 3.19. трубы и фасонные части к ним для наружных сетей и внутренних систем водоснабжения, канализации и отопления;
- 3.20. изделия для заполнения проемов в противопожарных преградах, противопожарные клапаны и изделия для каналов внутренних инженерных систем.

Требования к применяемой в строительстве продукции общего назначения различных отраслей промышленности, в том числе оборудованию и приборам, прокату черных и цветных материалов, включая арматурную сталь, электротехническим изделиям, средствам противопожарной защиты и т.д. — устанавливаются техническими регламентами на эти виды продукции с учетом базовых требований безопасности к зданиям и сооружениям.

Уважаемые производители строительных материалов, если у вас есть или будут возникать вопросы, связанные с требованиями технического регламента или вопросы по сертификации продукции, можете задавать их нам через редакцию журнала Агентство новостей «Строительный бизнес».

Возможно, ваш вопрос будет началом следующей статьи!



Ольга АФНАСЬЕВА,
руководитель МЕЖДУНАРОДНОГО
центра разрешительной документации
«РОСАЛЪЯНС»

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

О сравнении систем стандартов в области бетона в России и ЕС

Реформа отечественной системы ГОСТов и СНиПов в области строительства назрела и перезрела

Система стандартов в области бетона в СССР/России, состоящая из собственно ГОСТов и СНиПов, сложилась как целое к концу 50-х годов прошлого века, ознаменовавшихся выходом (1961 г.) производства цемента в СССР на первое место в мире и соответственно этому также объемов выпуска бетона и жилищного строительства в стране.



Это продолжалось до 1984 г., когда свои первые места наша страна уступила КНР. В те годы по системе стандартов, строительных норм и правил наша страна также была передовой.

Пример. Первые в мире Типовые нормы расхода цемента в бетонах бетонных и железобетонных конструкций и изделий 1968 года (авторы: Л. А. Кайсер, Л. И. Левин, ВНИИЖелезобетон) были основаны на впервые в мире выведенной степенной зависимости прочности бетона от Ц/В-отношения. Ту же зависимость страны ЕС вывели самостоятельно только в 2008 г. в нормативной работе, опубликованной в «Cement and Concrete Research». (Нельзя не заметить, что упоминание о первых авторах и об указанной зависимости «выпало» как необязательное из текста упомянутых Типовых норм в 80-х годах в связи с общим снижением инженерного уровня в стране).

ПЛЮСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ СТАНДАРТОВ И НОРМ

Достоинства отечественных стандартов в основном заключаются:

- а) в их редакционном единстве, обусловленном единообразием обозначений, редакционного стиля, стабильных авторских коллективов, преемственности содержания;
- б) в строгом согласовании с нормами, основанными на накопленном за десятилетия промышленном и производственном опыте.

Даже после отказа страны от обязательности их применения в пока не оправдавшихся надеждах на СРО и их профессиональную ответственность эта система осталась опорой строительного комплекса и развития страны в целом. Сертификационные системы и работы также пока не стали альтернативой.

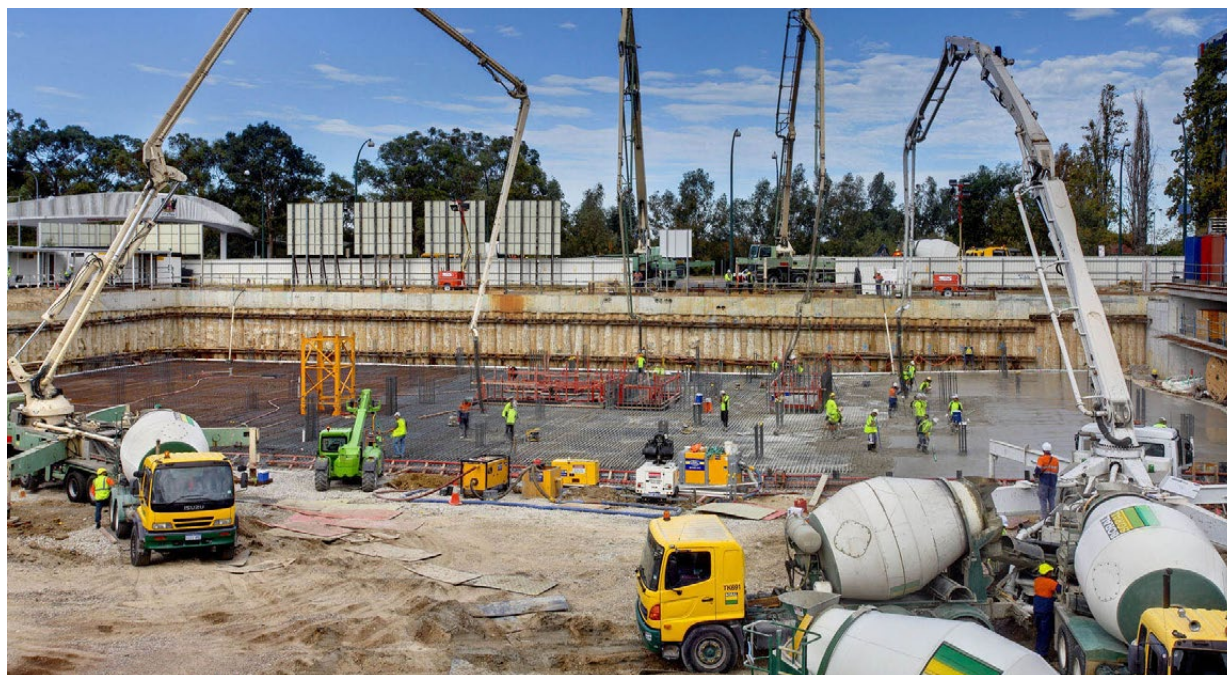
НЕДОСТАТКИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ СТАНДАРТОВ И НОРМ

Они являются оборотной стороной ее достоинств, а именно:

- а) отечественные стандарты и нормы избыточно формализованы;
- б) они предельно консервативны под предлогом недостаточной новизны практики;
- в) новизна законспирирована под подробности в новых текстах «Сводов правил» (так называемая «актуализация» СНиПов);
- г) коллективы авторов не включают иностранных специалистов, что стало необходимым в условиях консерватизма ученых советов вузов и отраслевых НИИ. Это резко контрастирует с составом Комитетов по стандартам и нормам за рубежом, интернациональных без единого исключения.

КОЛЛЕКТИВЫ АВТОРОВ НЕ ВКЛЮЧАЮТ ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ЧТО СТАЛО НЕОБХОДИМЫМ В УСЛОВИЯХ КОНСЕРВАТИЗМА УЧЕНЫХ СОВЕТОВ ВУЗОВ И ОТРАСЛЕВЫХ НИИ. ЭТО РЕЗКО КОНТРАСТИРУЕТ С СОСТАВОМ КОМИТЕТОВ ПО СТАНДАРТАМ И НОРМАМ ЗА РУБЕЖОМ, ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫХ БЕЗ ЕДИНОГО ИСКЛЮЧЕНИЯ.

Пример. Новый ГОСТ Р 55224–2012 «Цементы для транспортного строительства. Технические условия» содержит абсолютно устаревшую ограничительную норму по дисперсности цемента, строго согласующуюся с книгой Г. Кюля «Химия цемента», т. 1, Берлин, 1957 (удельная поверхность быстротвердеющего цемента не более 350 м²/кг). Обзор Немецкого института цемента в Дюссельдорфе 2013 г. устанавливает современную норму на уровне 450 – 650 м²/кг. Именно этой нормы добивалась фирма «Ляфарж», инициировавшая разработку указанного ГОСТ Р, но получила фиксацию абсурдной для современной цементной промышленности старой нормы вследствие отсутствия своего представителя в составе коллектива разработчиков этого ГОСТа. Причина: нет практики участия иностранных специалистов в числе разработчиков отечественных ГОСТов и СНиПов.



ЛОГИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ГОСТОВ И СНИПОВ

Первой подобный результат продемонстрировала Литва в 1993 г. Госстрой этой Республики после бурного обсуждения за три месяца осуществил перевод на литовский язык всей системы Евростандартов и инициировал переход всей стройдокументации страны на Еврокоды. Экономия по местным данным составила около \$100 млн.

Эстония и Латвия совершили этот переход за три года и потратили втрое больше средств. В прошлом году новый ГОСТ на бетон, повторяющий EN206-1, ввела Беларусь. Напрашивается вывод: если не принять радикальных мер, отечественная система ГОСТов и СНиПов на мировом уровне сегодня неконкурентоспособна.

В чем причина и каковы отличительные особенности евродокументации от отечественной? Ответы просты. Их три:

- а) простота и доступность изложения даже для лиц, впервые знакомящихся с предметом;
- б) перекрестные ссылки, исчерпывающие возможные вопросы;
- в) конкретный характер любых рекомендаций без всякой вариативности.

Но ведь это кажущийся тупик для развития. Не так ли? Нет. Новизну несут новые технические решения и новые материалы. Они ничем не замаскированы и предлагаются в технических журналах вне стандартной документации, гарантируя свои достоинства именно по сравнению со стандартными техническими решениями.

Но такие разработки затратны и требуют крупных предварительных капиталовложений,



НЕОБХОДИМО ОБЪЯВИТЬ МОРАТОРИЙ НА АКТУАЛИЗАЦИЮ СНИПОВ И РАЗРАБОТКУ ГОСТОВ ПО СТАРЫМ ПЛАНАМ СТАНДАРТИЗАЦИИ.

доступных только фирмам с серьезной капитализацией (а не каким-либо венчурным корпорациям). Действительно, на зарубежном строительном рынке успеха сегодня добиваются только компании с экономическим оборотом на уровне малых стран. Именно они способны добиться включения своих технических решений в Еврокоды и Евростандарты. В отечественной практике к таким фирмам пытаются приблизиться, прежде всего, компании, действующие на складывающемся рынке сухих строительных смесей, отделочных и фактурных смесей, лакокрасочных покрытий и т.п. Нормативные документы, разрабатываемые такими компаниями, проходят комитеты по стандартизации без особых замечаний.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

1. Реформировать отечественную систему ГОСТов и СНИПов в области строительства, пойдя по линии укрупнения, например, по разделам:

- а) вяжущие (в т.ч. гидравлические);
- б) бетоны (в т.ч. мелкозернистые = растворы, сухие смеси);
- в) строительство (в т.ч. малоэтажное, а не «жилищное»);
- г) сооружения (в т.ч. мосты, порты, плотины) и т.п.

Не допускать неуточненных обобщений типа «Гидротехническое строительство». Все должно быть конкретно: порты, плотины, ирригация, осушение и т.п. Издавая сборники, собирать в

них стандарты и СНИПы по типу Евростандартов и Еврокодов, редактируя и внося правку в целях упрощения и ясности изложения.

2. Комитеты по укрупнительной разработке ГОСТов и СНИПов — только интернациональные, причем не формальные (Казахстан + Беларусь + ...), а по специалистам, имеющим авторитет, в т.ч. по вузам (альма-матер), привлекая окончивших эти вузы авторитетных иностранцев, в том числе из руководства крупных строительных фирм.

3. Объявить мораторий на актуализацию СНИПов и разработку ГОСТов по старым планам стандартизации. Это будет поддержано всей исполнительной вертикалью.

По п. 5.1 ввести календарные планы реформации, не требуя финансирования с нулевой отметки, а лишь по итоговым документам, причем финансирование возложить на консорциумы фирм, действующих на соответствующих рынках: документы на вяжущие должны финансировать цементные фирмы, участвующие в комитетах по их разработке, документы на бетоны — соответственно производители бетонов, а координацию и планирование просить взять на себя Минстрой России, оформив соответствующим приказом.

Необходимо сохранить отечественную систему ГОСТов и СНИПов в укрупненном виде, не присоединяясь ни к Еврокодам, ни к ASTM (AASHTO) и др. Она — факт отечественного развития, не исчерпавшего себя. Исчерпавшей себя является практика применения этой системы и ее описания. ☹



Борис ЮДОВИЧ,
Почетный строитель РФ, к.т.н., ст. н. с.

ТЕХНИЧЕСКОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ

ГОСТ 18105-2010 на бетоны еще спорный, но уже обязательный

Новый стандарт содержит ряд неточных, двусмысленных и некорректных формулировок

29 сентября 2015 года постановлением Правительства России №1033 в Перечень национальных стандартов и сводов правил был включен ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности». Решение вызвало неоднозначную реакцию профессионалов.

«Союз производителей бетона» собрал и представил Отраслевому журналу «Строительство» мнения ряда ведущих ученых, которые дали оценку решению Правительства России.

Сергей Коноплев, к.т.н., доцент СПбГАСУ, почетный член НП «Союз производителей бетона», один из авторов СТО «Смеси бетонные. Правила производства и приемки»:

— Включение ГОСТ 18105-2010 в перечень обязательных для применения стандартов было преждевременно, так как оказалось совсем не подготовленным. Специалистам известно, что стандарт содержит ряд неточных, двусмысленных и некорректных формулировок, что на практике за три года его применения вылилось в многочисленные «интертрепации» положений стандарта. Так, например, почему-то многие решили (в том числе и представители госстройнадзора), что контроль прочности бетона монолитных конструкций разрушающим методом по образцам уже отменен, даже были попытки наложения штрафов на строителей за контроль по образцам.



Далее, стандарт не содержит критерия оценки прочности бетона партии монолитных конструкций (см.п.8.3) в случае контроля по образцам, хотя этот метод вовсе не отменен (см. п.4.3 ГОСТ 18105, а также п.11.5.3 СП 63.13330). Громоздки и малопонятны критерии отнесения монолитных конструкций к одной партии, а также правила назначения числа отбора проб бетона для изготовления образцов от партии конструкций. Очень плохо соотносятся нормы ГОСТ 18105 с ГОСТ 10180 и ГОСТ 28570, а также со сводами правил СП 63.13330, СП 70.13330, СП 41.13330, СП 45.13330, СП 46.13330 и другими.

ЗА ТРИ ГОДА ДЕЙСТВИЯ ГОСТ 18105 ТАК И НЕ СЛОЖИЛОСЬ ЕДИНОГО МНЕНИЯ О ПРОЦЕДУРАХ КОНТРОЛЯ ПРОЧНОСТИ БЕТОНА, А ТОЛЬКО НАБЛЮДАЕТСЯ РАЗБРОД ТАКИХ МНЕНИЙ, ЧТО ТОЛЬКО ПОДТВЕРЖДАЕТ КРИТИКУ В АДРЕС СТАНДАРТА.

Есть к ГОСТ 18105 и другие замечания. Самое печальное, что за три года действия ГОСТ 18105 так и не сложилось единого мнения о процедурах контроля прочности бетона, а только наблюдается разброд таких мнений, что только подтверждает критику в адрес стандарта. Сейчас целесообразно срочно создать методические указания по контролю прочности бетона на основе стандарта и сводов правил, которые включали бы конкретные примеры для различных случаев строительной и производственной практики.

Ранее имелся такой положительный опыт: в 1988 году НИИЖБом были изданы методические рекомендации по применению ГОСТ 18105-86, что очень способствовало его повсеместному изучению и правильному применению. Такой опыт для пользы дела надо повторить. Лично я готов соучаствовать в таком деле. Такие методические указания могли бы послужить основой для будущего исправления недостатков ГОСТ 18105-2010 и сводов правил и создать понятные и непротиворечивые нормативные условия для безусловного обеспечения качества бетона.

А пока можно ожидать только мощный всплеск количества штрафов за неправильное применение строителями ГОСТ 18105-2010.



Сергей Эккель, к.т.н., зам. начальника лаборатории Дорожного бетона, СоюзДорНИИ:

1. ГОСТ 18105-2010 имеет ряд недостатков. На мой взгляд, главный недостаток — обязательное применение схемы контроля В для монолитного бетона. Нельзя заказывать бетон, контролируемый на цементобетонном заводе-производителе по схеме А, а приемку и контроль на месте бетонирования вести по другой схеме (одно не коррелирует с другим или эту корреляцию надо отдельно определять). Поэтому необходимо разрешить производителю работ самому выбирать схему контроля (А, Б, В, Г), по согласованию с заказчиком. Если удобно по схеме Г — значит, по схеме Г, значит, Россия еще не готова к статистическому контролю прочности бетона.

В то же время ГОСТ 7473-2010 (п.4.3) позволяет при заказе указывать не только класс бетона по прочности, но и минимальную среднюю прочность бетона в партии. Т.е. потребитель может, зная свои условия строительства, свой партионный коэффициент вариации прочности бетона в конструкции, рассчитать соответствующую среднюю прочность бетона в партии и указать ее в заказе. Этим нельзя избавиться от необходимости вести контроль прочности бетона по схеме В, но можно обезопасить себя от использования заниженной требуемой прочности при выпуске готовой бетонной смеси.

По опыту, любой косвенный метод оценки прочности по ГОСТ 22690-88 может по градуировочной зависимости показать результаты, близкие с результатами испытания контрольных образцов или выбуренных кернов, но занижает коэффициент вариации. Т.е. помимо градуировочной зависимости между значениями прочности необходима еще одна зависимость между коэффициентами вариации.

Нельзя считать метод отрыва со скалыванием по ГОСТ 22690-88 прямым. Это — ошибка.

Обязательность применения только единственной схемы контроля прочности бетона В вместо контроля с помощью образцов и кернов на месте бетонирования не повысило качество строительства, но снизила его, в частности, разрешив вести работы без постоянного лабораторного сопровождения с изготовлением контрольных образцов.

2. Опыт показал, что новый ГОСТ 10060-2012 снизил требование по морозостойкости: те бетоны, которые оказывались неморозостойкими при испытании по ГОСТ 10060-95, теперь оказываются морозостойкими. Необходимо в дополнение к статистической оценке морозостойкости бетона по ГОСТ 10060-2012 вернуть норму по оценке средней прочности бетона при испытании по ГОСТ 10060-95.

3. ГОСТ 10180-2012 при обработке результатов испытания предусматривает исключать из рассмотрения минимальные значения в серии (п.8.4). Это противоречит зарубежным стандартам, где образцы по прочности не отбраковывают, а если отбраковывают, как в ГОСТ 30744-2001 для испытания цемента, то с указанием статистического критерия. Необходимо пересмотреть ГОСТ 10180-2012 в части обоснованности такого обсчета результатов.

Андрей Звездов, д.т.н., профессор, зам. директора по науке НИЦ «Строительство», академик

РИА, почетный член НП «Союз производителей бетона», президент ассоциации «Железобетон»:

— Мнение Сергея Коноплева, по-моему, конструктивное. Я вообще считаю Перечни норм (обязательных и добровольных) порочными и мешающими быстро работать с нормами. Дело в том, что обновленные нормы не действуют, если их прототип в Перечне. Например, предыдущие Перечни были введены в 2010 г., а новые появились в декабре 2014 г. Все, что мы актуализировали и гармонизировали в 2010 — 2013 г.г. оказалось в этот период недействующим.

Светлана Подмазова, к.т.н., эксперт-аудитор, ведущий научный сотрудник лаборатории бетонов НИИЖБ, Почетный член НП «Союз производителей бетона»:

— Цитата с сайта Минпромторга РФ:

«Правительством приняты меры по улучшению качества бетона, применяемого при строительстве» ...*(Выполнение требований ГОСТ 18105-2010 гарантирует обеспечение принятых при проектировании расчетных и нормативных сопротивлений бетоноконструкций путем проведения входного контроля бетонной смеси на строительной площадке)*.

Как методы испытаний могут обеспечивать проектные требования? ГОСТ 18105 называется «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности», т.е. оценивается прочность, которая уже получена, поэтому ни о каком обеспечении тут речь не идет. Есть стандарт ГОСТ 26633 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия», где указаны все параметрические ряды, в том числе и прочность, которые надо обеспечивать, а также указаны другие характеристики бетона, которые надо обеспечивать при условии эксплуатации изделий из бетона и конструкций в определенной среде.

Именно этот стандарт является основным или главенствующим в бетоне! ☹

Опыт показал, что новый ГОСТ 10060-2012 снизил требование по морозостойкости: те бетоны, которые оказывались неморозостойкими при испытании по ГОСТ 10060-95, теперь оказываются морозостойкими.



АННА МОРОЗОВА

ОРГАНИЗАЦИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА

BIM-революция идет сверху

Минстрой стал основным ведомством по реализации инновационных инициатив в области технологий информационного моделирования



Пошел второй год с момента принятия Минстроем России плана внедрения BIM (технологий информационного моделирования в строительстве). Как обстоят дела сегодня?



Эта тема продолжает оставаться «горячей», вызывает неизменный интерес, иногда смешанный с некоторыми сомнениями (и даже опасениями о возможной «обязательности»), охватывает все более широкие слои заинтересованных участников.

В прошлом году состоялись десятки конференций, семинаров и круглых столов по BIM, в том числе с участием чиновников Минстроя самого высокого уровня. Невозможно не отметить значительный прогресс и успехи по целому ряду направлений, своеобразного «взросления» или даже «прозрения» строительной отрасли как относительно преимуществ BIM, так и по поводу серьезных вызовов, которые приходят вместе с почти «безграничными возможностями».

Кто-то удачно окрестил ситуацию с BIM в России «революцией сверху», когда информационные технологии, потенциально меняющие весь уклад жизни строительного

комплекса, неожиданно получили поддержку и «зеленый свет» со стороны Правительства РФ, а Минстрой стал основным ведомством по реализации инновационных инициатив. И согласно утвержденному плану начали с самого сложного — подготовки нормативной базы для внедрения BIM технологий.

Нельзя сказать, что и в условиях действующей нормативной базы совсем невозможно выполнять BIM-проекты. Массово проектируют и строят в BIM и жилье, и торгово-развлекательные центры, и башню «Лахта-центр» и стадионы чемпионата мира по футболу 2018.

ДУМАТЬ ПО-НОВОМУ ОКАЗАЛОСЬ НЕПРОСТО

Однако трудности действительно есть. Приходится и чертежи вручную «допиливать» для экспертизы, и «откатывать» работу назад (то есть удалять из проекта следы уже выполненной работы) и общаться на языке, который далеко не всем понятен.

Согласно Плану Минстроя (приказ №151 от 04.03.2015), был организован сбор предложений в нормативную базу по результатам проектирования и прохождения экспертизы пилотных проектов. По сути это означало приглашение профессионалам строительной отрасли, направленное «сверху», поменять документы, регулирующие жизнь в отрасли в соответствии с «повзрослевшими» технологиями и инструментами.

По факту профессиональному сообществу удалось организовать широкое обсуждение вопросов нормативной базы, выходящее за рамки пилотных проектов: и на «живых» и на виртуальных площадках.

Хочу поделиться с читателями своими наблюдениями. Во время таких обсуждений постоянно бросалась в глаза неготовность людей



Невозможно не отметить значительный прогресс и успехи по целому ряду направлений, своеобразного «взросления» или даже «прозрения» строительной отрасли относительно преимуществ BIM



думать в новой парадигме. Больше всего, конечно, апеллировали к 87-му Постановлению. «Но как же мы это можем? Ведь по 87-му не так полагается?» Далеко не всем удалось освободить свой мозг и осознать, что как раз сейчас и закладывается фундамент нового уклада. И смотреть нужно вперед, а не назад.

Итак, по результатам работы в 2015 был определен перечень нормативных документов для разработки и актуализации, который попал в подготовленный Минстроем доклад в Правительство.

Вот лишь некоторые из этих документов:

- Градостроительный Кодекс Российской Федерации;
- Постановление Правительства №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;
- Постановление Правительства №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»;
- Постановление Правительства №468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства»;
- Постановление Правительства №54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации»;
- Сборники базовых цен на проектные работы для строительства, осуществляемые с

привлечением средств бюджетов разных уровней (СБЦП);

- Серия ГОСТ СПДС.

Среди новых нормативно-технических документов предлагается разработка документов, детально определяющих стадии и этапы жизненного цикла объекта капитального строительства; правила формирования информационных цифровых моделей; способы их применения на различных этапах; требования к разработке компонентов и формированию электронных каталогов; базовые уровни проработки компонентов информационных цифровых моделей; сметное производство в строительстве на основе технологий информационного моделирования.

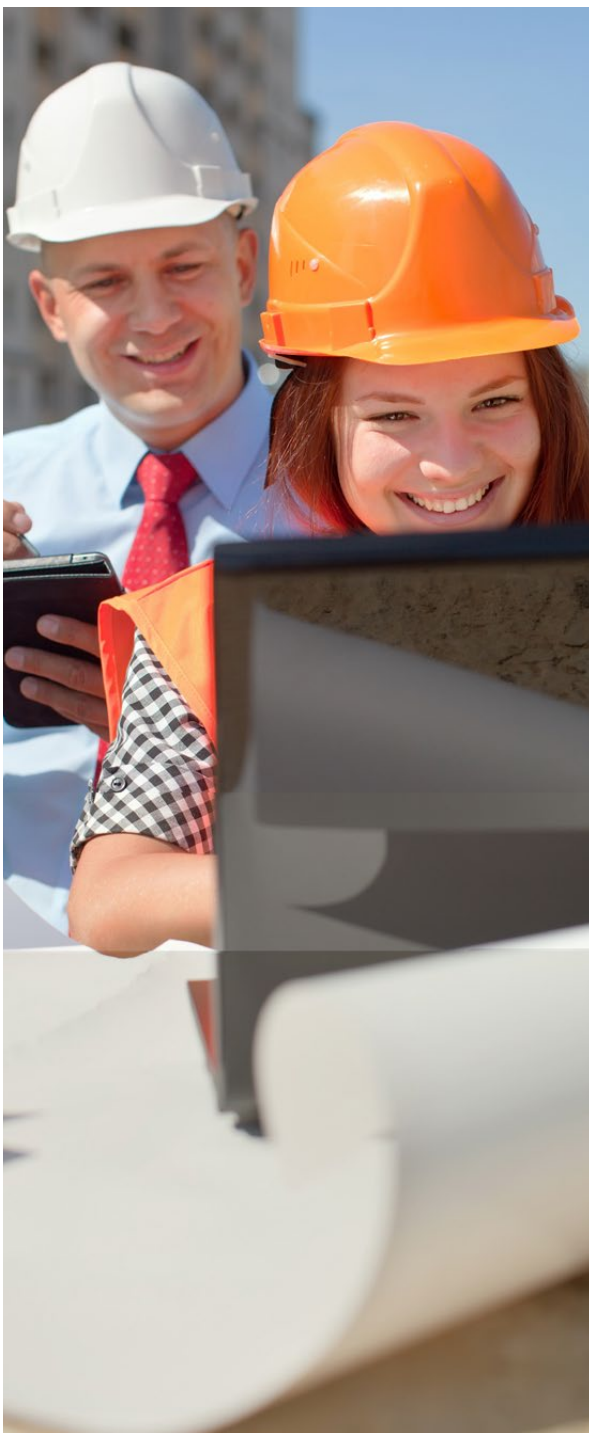
Таким образом, если в 2016 году План будет реализовываться столь же точно, как и в 2015, то к 2017 мы будем практически «вооружены».

ДЛЯ BIM НАПИШУТ НАЦСТАНДАРТЫ

Необходимо отметить, что в прошлом году параллельно шла еще и другая работа в том же направлении. По заказу ФАУ «ФЦС» (Федеральный Центр нормирования) ОАО «НИЦ «Строительство» подготовил первые редакции серии национальных

ДАЛЕКО НЕ ВСЕМ УДАЛОСЬ ОСВОБОДИТЬ СВОЙ МОЗГ И ОСОЗНАТЬ, ЧТО КАК РАЗ СЕЙЧАС И ЗАКЛАДЫВАЕТСЯ ФУНДАМЕНТ НОВОГО УКЛАДА. И СМОТРЕТЬ НУЖНО ВПЕРЕД, А НЕ НАЗАД





стандартов по BIM. Для работы над этими и другими подобными документами в ТК 465 был учрежден подкомитет по BIM-стандартизации. В настоящее время эти документы проходят общественное обсуждение. Все заинтересованные принять участие могут запросить документы, направив запрос по адресу: tk465-bim@mail.ru.

Очень важно, что начал формироваться глоссарий терминов BIM, а среди подготовленных в первом пакете документов находится ключевая тройка, понятная, впрочем, пока только для очень узкого круга профессионалов: IFC-IFD-IDM. Она закладывает фундамент для применения открытых форматов данных, определяет подходы к классификации строительной информации, способы фиксации информации. И хотя данные документы невозможно применить непосредственно, имеет большое значение тот факт, что они появляются в нашем нормативном поле.

Как известно, Минстрой проводит мероприятия по реформе ценообразования в строительстве, в рамках которой были заказаны работы по разработке классификатора строительных ресурсов. Результаты этой работы могут оказаться как нельзя кстати для применения BIM в отраслевом масштабе. Я с осторожностью здесь применяю слово «могут», так как методология, которую изберет победитель конкурса, в значительной степени будет определять востребованность и широту применения разрабатываемой системы классификации.

**ВНЕДРЕНИЕ BIM И РЕФОРМА
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ — ЭТО ДВЕ ОТДЕЛЬНЫЕ
ИНИЦИАТИВЫ, КОТОРЫЕ «НАВЕРХУ» ПОКА
НИКАК НЕ ПЕРЕСЕКАЮТСЯ**

Дело в том, что внедрение BIM и реформа ценообразования — это две отдельные инициативы, которые «наверху» пока никак не пересекаются. Поэтому я вполне допускаю, что для BIM данный классификатор будет не совсем пригодным. А ведь классификатор стал бы ключом при формировании сметы с информационной модели!

В «СТРАТЕГИЯХ» ПРО BIM ПОЧТИ ЗАБЫЛИ...

С системным, комплексным подходом к внедрению технологий BIM в масштабе отрасли, как и полагается в любом новом и непростом деле, пока не все идет гладко. В качестве еще одного примера хочу привести все три известные и широко обсуждавшиеся версии «Стратегии инновационного развития строительной отрасли». Казалось бы, такие инновационные передовые подходы к организации строительного процесса, как технологии информационного моделирования, должны были получить достойное место и в инновационной стратегии. Однако этого не случилось: ни в первой, ни во второй, ни в третьей версии. (Под версиями я подразумеваю разработку документа от трех различных команд). Максимум, что получилось — довольно скромное упоминание о BIM в последней версии разработки МГСУ.

Все это выглядит диссонансом на фоне той мощной поддержки BIM, которую постоянно демонстрируют представители Минстроя вместе с руководством строительного комплекса Москвы.

Остается только надеяться, что все эти очень правильные и своевременные начинания Минстроя, идущие параллельно, в какой-то момент пересекутся для общей пользы. В неевклидовой геометрии это возможно. ☹



МАРИНА КОРОЛЬ,
генеральный
директор компании
«Конкуратор», зам.
председателя комитета
по конкурсным
процедурам
инновациям и
ценообразованию
НОПРИЗ,
профессор МААМ

ЭКОНОМИКА

Госзакупки в строительстве: нарушения-2015 и новации-2016

В госзакупках присутствует коррупция, ошибки заказчика и несвоевременность размещения закупок

Комитет по общественному контролю в сфере закупок СРО Ассоциации «Гильдия строителей СКФО» проводит на постоянной основе мониторинг закупок в сфере строительства. Итогами и выводами «Гильдия строителей» поделилась с читателями нашего журнала.



Как отмечают члены Комитета, чаще всего встречаются следующие нарушения №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

Статья 8. Принцип обеспечения конкуренции: заказчики намеренно допускают ошибки при размещении извещения о закупке, пишут латиницей определенные буквы, что дает сложное и «запутанное» описание предмета торгов. Это затрудняет участникам поиск заказа в базах. Такие действия заказчика рассматриваются как нарушение, так как это влечет к ограничению конкуренции.

Статья 42. Извещение о проведении электронного аукциона: в извещении не содержится информация о размере обеспечения заявок на участие в закупке и размер обеспечения исполнения контракта, нарушаются сроки проведения мероприятий по осуществлению закупки.

Статья 64. Содержание документации об электронном аукционе: конкурсная

документация представляется не в полном объеме. Встречаются случаи, когда к документации об электронном аукционе не прилагается проект контракта с победителем аукциона, который является неотъемлемой частью этой документации. Не размещена информация о контрактной службе, контрактном управляющем, которые несут ответственность за заключение контракта и т.д.

Также заказчиком размещается документация с ошибками или требуется предоставить непредусмотренные законом документы. В целях развития добросовестной конкуренции Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ установлено, что требовать от участника размещения заказа документы и сведения, непредусмотренные законом, запрещается. В отношении участника согласно ст.31 44-ФЗ могут быть затребованы документы о соответствии данного участника требованиям закона. В случае если предметом торгов является проведение работ, на которые в соответствии с положениями Градостроительного кодекса требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ, то заказчик вправе установить требование о предоставлении в составе заявки соответствующего свидетельства, а участник размещения заказа в данном случае обязан его предоставить.

Однако некоторые заказчики запрашивают документы и информацию, которую участники размещения заказа не имеют и не должны предоставлять на стадии участия в торгах. Указанные действия заказчика являются неправомерными.

В соответствии с ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено осуществление строительства

НЕКОТОРЫЕ ЗАКАЗЧИКИ ЗАПРАШИВАЮТ ДОКУМЕНТЫ И ИНФОРМАЦИЮ, КОТОРУЮ УЧАСТНИКИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НЕ ИМЕЮТ И НЕ ДОЛЖНЫ ПРЕДОСТАВЛЯТЬ НА СТАДИИ УЧАСТИЯ В ТОРГАХ. УКАЗАННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА ЯВЛЯЮТСЯ НЕПРАВОМЕРНЫМИ.

объектов капитального строительства в соответствии со сметной документацией. В заявке на участие участник должен дать согласие на выполнение конкретного, установленного заказчиком в надлежащем порядке объема работ, а также предложить цену, за которую сможет выполнить установленный документацией объем работ. При этом цена и объем работ по строительству должны быть рассчитаны из утвержденной проектно-сметной документации. Таким образом, если нет утвержденной проектно-сметной документации, участник размещения заказа не сможет правильно рассчитать цену и объем работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту и другим показателям, связанным с определением соответствия поставляемого товара или выполняемых работ.



Справка: Не требуется разработка проектно-сметной документации в случаях, если необходимо выполнить работы по текущему ремонту. При этом многие заказчики не до конца понимают основные отличия текущего ремонта от капитального. Для того чтобы разобраться в этом вопросе, необходимо обратиться к нормам Градостроительного кодекса (далее — ГрК РФ). Так, согласно п. 14.2 ст. 1 ГрК РФ капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) — замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов (например, замена лифтов или инженерных коммуникаций). Предупредительный (текущий) ремонт заключается в систематически и своевременно проводимых работах по предупреждению износа конструкций, отделки, инженерного оборудования, а также работах по устранению мелких повреждений и неисправностей (сформулировано в постановлении Госстроя России от 05.03.2004 №15/1, например, покраска стен, оклейка стен обоями).

По инициативе руководителя Гильдии строителей СКФО Али Шахбанова в 2015 г. Комитет провел опрос строительных

СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПЫТЫВАЮТ ТРУДНОСТИ В ПОЛУЧЕНИИ БАНКОВСКОЙ ГАРАНТИИ, СЛОЖНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЯВОК, СВЯЗАННЫЕ С ОТСУТСТВИЕМ СОБСТВЕННЫХ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ, ЗАВЫШЕННЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ БАНКОВ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ КРЕДИТОВ И ЗАЛОГОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ.

организаций-членов СРО по выявлению основных проблем, с которыми они сталкиваются при участии в закупках на заключение государственных и муниципальных контрактов.

Анализ результатов опроса показал, что строительные организации испытывают трудности в получении банковской гарантии, сложности по обеспечению заявок, связанные с отсутствием собственных оборотных средств, завышенными требованиями банков по предоставлению кредитов и залоговому обеспечению. Наибольший процент получили ответы о наличии коррупционной составляющей в системе закупок и несвоевременном размещении извещения о проведении закупки на официальном сайте закупок.

Также Комитет напоминает, что с 1 января 2016 г. вводится в действие ряд изменений. Так, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.01.2015 №36 с 01.01.2016 г. вводится в эксплуатацию единая информация система в сфере закупок (ЕИС), заказчики обязаны составлять планы закупок (на срок действия акта о соответствующем бюджете) и ежегодные планы-графики закупок. Вводится нормирование — установление требований ккупаемым товарам, работам, услугам, в том числе их предельной цены (более подробно в нижеприведенной таблице).

<p>Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 188-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 14 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</p> <p>Вносит изменения в: ФЗ от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</p>	<p>Вносится поправка в Закон о контрактной системе в сфере закупок.</p> <p>Заказчиков обязали размещать в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения при проведении закупки запрета (ограничения) на допуск иностранных товаров, работ, услуг.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 29 октября 2015 г. N 1168 «Об утверждении Правил размещения в единой информационной системе в сфере закупок планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, планов-графиков закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</p>	<p>Утверждены правила размещения планов и планов-графиков в единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок.</p> <p>Приведен перечень заказчиков, на которых возложены полномочия по осуществлению планирования централизованных закупок. Это госзаказчики, действующие от имени государства, а также ФГБУ, ФГАУ, региональные учреждения и др. Отдельные организации действуют в рамках полномочий, переданных Российской Федерацией, субъектами Федерации, муниципальными органами, госкорпорациями Росатом и Роскосмос и внебюджетными фондами. Такие заказчики размещают планы от лица указанных органов и корпораций.</p> <p>Федеральные заказчики размещают планы в ЕИС через информсистему управления общественными финансами «Электронный бюджет». Региональные заказчики заполняют экранную форму веб-интерфейса ЕИС или размещают планы через региональные или муниципальные информсистемы.</p> <p>Планы и планы-графики размещаются в ЕИС в течение 3 рабочих дней со дня их утверждения или изменения, заверяются электронной подписью. Перед размещением планов происходит автоматическая форматно-логическая проверка информации на предмет соответствия установленным требованиям.</p> <p>Указанные правила применяются также при корректировке планов.</p>
<p>Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</p>	<p>С 1 января 2016 года вступают в силу положения по планированию и нормированию закупок.</p> <p>Заказчики обязаны составлять планы закупок (на срок действия акта о соответствующем бюджете) и ежегодные планы-графики закупок. Вводится нормирование — установление требований к закупаемым товарам, работам, услугам, в том числе их предельной цены. Это должно исключить необоснованное приобретение предметов роскоши и товаров (услуг) категории «люкс».</p> <p>Предусмотрено обязательное общественное обсуждение закупок на сумму более 1 млрд руб.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 2 сентября 2015 г. N 926 «Об утверждении Общих правил определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)»</p>	<p>С 1 января 2016 г. вводится нормирование в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. Оно предполагает установление правил определения требований к закупаемым товарам, работам, услугам, в том числе их предельных цен, а также самих требований.</p> <p>Прописан общий порядок установления указанных правил и требований.</p> <p>В частности, правила определения требований предусматривают обязательный перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, их потребительские свойства и другие характеристики (в том числе предельные цены) и (или) обязанность государственных и муниципальных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами устанавливать значения таких свойств и характеристик.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2015 г. N 1287 «О внесении изменений в пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. N 909»</p>	<p>Правительством РФ определен официальный сайт для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru).</p> <p>Установлено, что на нем публикуется информация о проведении открытых конкурсов на право заключения соглашения о государственно- или муниципально-частном партнерстве.</p> <p>Кроме того, на данном ресурсе размещаются решения о реализации проекта государственно- или муниципально-частного партнерства в целях принятия заявлений о намерении участвовать в вышеуказанном конкурсе.</p>		
<p>Постановление Правительства РФ от 21 ноября 2015 г. N 1250 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг»</p>	<p>В связи с переходом на новую классификацию (ОКПЭД и ОКВЭД заменены на ОКПД2 и ОКВЭД2) скорректированы постановления Правительства РФ о порядке подготовки и размещения в ЕИС в сфере закупок отчета об исполнении госконтракта и об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, которые способны поставить, выполнить, оказать только исполнители, имеющие необходимый уровень квалификации.</p>		

	<p>Требования к закупаемым товарам, работам, услугам, в том числе их предельные цены, утверждаются указанными органами в форме перечня отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении которых устанавливаются потребительские свойства и иные характеристики, влияющие на их цену. Это ведомственный перечень.</p> <p>Определено, как составляются обязательный и ведомственный перечни.</p> <p>Так, ведомственный перечень формируется с учетом функционального назначения товара и должен позволять обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводит к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или относятся к предметам роскоши по российскому законодательству.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 6 марта 2015 г. N 198 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2015 году» Действует до 1 января 2016 г.</p>	<p>Закон о контрактной системе позволяет в 2015 г. изменить по соглашению сторон срок исполнения, и (или) цену контракта, и (или) цену единицы товара, работы, услуги, и (или) количество последних (включая договоры, заключенные до вступления в силу закона), срок исполнения которых завершается в этом году. Постановление действует до 1 января 2016 г.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 5 июня 2015 г. N 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и форм такого обоснования»</p>	<p>Утверждены Правила обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Обоснование осуществляется заказчиками при формировании и утверждении планов и планов-графиков закупок. Приведены формы обоснований для обоих случаев.</p> <p>Они предусматривают обоснование выбора объектов закупки, начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 5 марта 2015 г. N 196 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2015 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)» Действует до 1 января 2016 г.</p>	<p>Одной из антикризисных мер является предоставление госзаказчиками отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) списание их сумм. Эта мера призвана поддержать стабильное функционирование системы госзакупок. Постановление действует до 1 января 2016 г.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 5 июня 2015 г. N 554 «О требованиях к формированию, утверждению и ведению плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд, а также о требованиях к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг»</p>	<p>Обновлены требования к формированию, утверждению и ведению планов-графиков закупок товаров, работ, услуг для региональных и муниципальных нужд, а также к их форме.</p> <p>В частности, скорректирован порядок включения информации об отдельных закупках и внесения изменений в планы-графики. Это обусловлено соответствующими поправками в Закон о контрактной системе в сфере закупок. Кроме того, срок вступления в силу требований перенесен с 1 января 2015 г. на 1 января 2016 г. В остальном — новые требования дублируют предыдущие.</p> <p>Прежние требования утрачивают силу со дня официального опубликования постановления.</p>	<p>Приказ Министерства экономического развития РФ от 29 июня 2015 г. N 422 «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки»</p>	<p>С 1 января 2016 г. в документах о закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд указывается идентификационный код закупки. Он приводится, в частности, в плане закупок, плане-графике, извещении и документации о закупке, контракте. Установлен порядок формирования идентификационного кода закупки.</p> <p>Код соответствует одной закупке (одному лоту, если закупка осуществляется путем формирования нескольких лотов), за исключением отдельных случаев.</p> <p>Код формируется заказчиком и состоит из 36 разрядов. Он содержит год размещения извещения о закупке, идентификационный код заказчика, номер закупки, код объекта закупки и код вида расходов по бюджетной классификации.</p>



Элина ДАДАШЕВА

АКТУАЛЬНО

Негосударственная экспертиза: на благо или во вред?

Фактов, подтверждающих снижение или усиление безопасности объектов, за три года после введения негосударственной экспертизы не выявлено.

Прошло более трех лет со времени принятия закона о создании института негосударственной экспертизы. О его становлении, проблемах и перспективах, рассказывает в интервью вице-президент Национальной палаты экспертов в строительстве Андрей Акимов:



— Андрей Викторович, примерно 3 года назад экспертное сообщество разделилось на две части. Наряду с госэкспертизой возникла негосударственная экспертиза. Каковы итоги? Они на благо или во вред? Они придали новую динамику или подвергли риску строящиеся здания и сооружения?

— С 2012 года негосударственная экспертиза законодательно уравнена в правах с государственной по объектам нормального уровня ответственности. По мнению большинства заказчиков и федеральных органов исполнительной власти, данное нововведение существенно улучшило отношение государственных экспертных организаций к процедурам проверки соответствия проектной документации нормативным документам.

Прежде всего, отмечается изменение «карательного» вектора процедуры на некую «клиентоориентированность». Сроки и стоимость строительной экспертизы существенно уменьшились, у заказчиков появился выбор

между разными экспертными организациями. При этом на вопрос: возросла или снизилась безопасность объектов капитального строительства с введением негосударственной экспертизы, однозначного ответа нет.

Во-первых, в сфере аккредитации негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий присутствуют 522 юридических лица, в том числе 42 государственных. Общей статистики работы этих организаций пока нет. Несмотря на существующую норму о ведении реестра заключений, большинство организаций независимо от формы собственности ведет собственные реестры по своим правилам и зачастую в открытом виде их не публикует. Из публикаций СМИ следует, что никаких фактов, подтверждающих снижение или усиление безопасности объектов капитального строительства, за прошедшие три года не выявлено.

Вместе с этим характер рекламы организаций всех форм собственности, предлагающих

В СФЕРЕ АККРЕДИТАЦИИ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ ПРИСУТСТВУЮТ 522 ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦА, В ТОМ ЧИСЛЕ 42 ГОСУДАРСТВЕННЫХ. ОБЩЕЙ СТАТИСТИКИ РАБОТЫ ЭТИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОКА НЕТ.

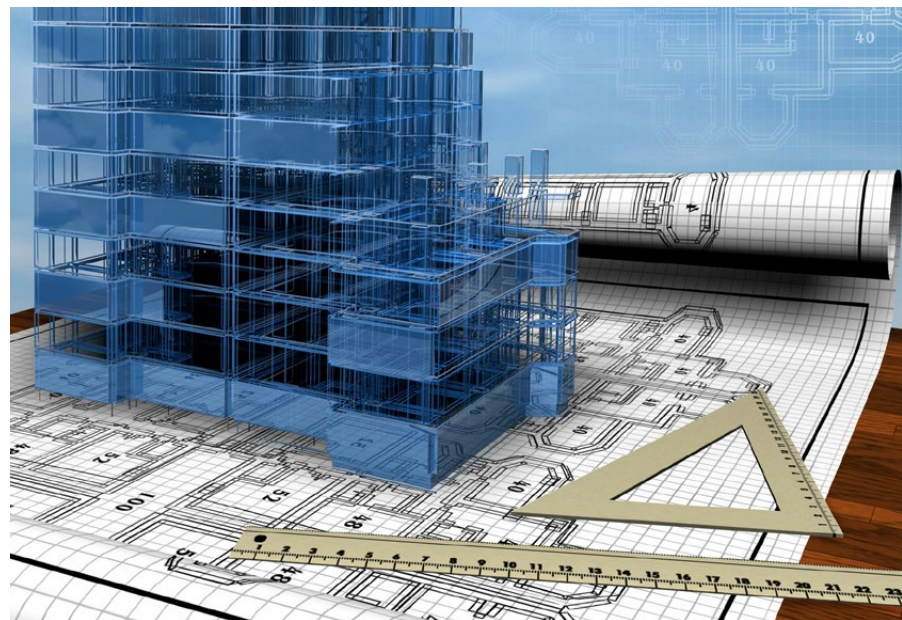


экспертные услуги, говорит о том, что неконтролируемый рынок экспертных услуг начинает приобретать негативные аспекты. Если государство не проявит свою твердую регулируемую силу, мы сможем в недалеком будущем ожидать разгула продаж фиктивных бумажек под названием «экспертное заключение».

— Насколько, на Ваш взгляд, можно доверять заключениям негосударственной экспертизы, насколько выводы ее экспертов точны, обоснованны, равноценны государственным экспертам?

— Вопрос весьма злободневный, так как с одной стороны, юридически эксперты, работающие в государственных и негосударственных организациях, в одинаковой степени равны перед законом, точно так же как и равны юридические лица. При этом, как я уже отмечал выше, большинство государственных организаций аккредитованы на право проведения негосударственной экспертизы и сравнивать «гос» и «негос» в части общего качества работ просто некорректно.

С другой стороны, существующие пробелы в законодательстве могут допускать, что российской частной экспертной организацией могут владеть иностранные резиденты, даже неоднократно судимые граждане бывших союзных республик. Поэтому вероятность появления «фирм-однодневок» до корректировки законодательства высока. В этом плане естественно государственные организации имеют преимущество. Но все прекрасно знают, что многие государственные экспертизы имеют огромные кадровые проблемы, около половины государственных региональных экспертиз не могут обеспечить свой штат аттестованными экспертами. Да и квалификация экспертов во многом не соответствует требуемым параметрам.



ХАРАКТЕР РЕКЛАМЫ ОРГАНИЗАЦИЙ ВСЕХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ, ПРЕДЛАГАЮЩИХ ЭКСПЕРТНЫЕ УСЛУГИ, ГОВОРИТ О ТОМ, ЧТО НЕКОНТРОЛИРУЕМЫЙ РЫНОК ЭКСПЕРТНЫХ УСЛУГ НАЧИНАЕТ ПРИОБРЕТАТЬ НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ.

Из СМИ за последние годы мы знаем об авариях в результате некачественной проектной документации. Это затопление и практически полное разрушение машинного зала Загорской ГАЭС-2 в Московской области, ущерб примерно 10 млрд руб., ведется уголовное производство. В Краснодаре в 2013 году разрушена чаша строящегося бассейна, ущерб порядка 25 млн руб. А из материалов судебных заседаний и публикаций следует, что в первом и во втором случаях разрушения произошли, в том числе из-за нарушений строительных норм, проектных ошибок и недосмотра этого брака органами государственной экспертизы.

Людам неискушенным я бы рекомендовал внимательнее относиться к информационным ресурсам. Наличие открытых данных о команде профессиональных экспертов, занесенных в государственный реестр аттестованных лиц, наличие открытых списков выполненных работ очень неплохо могут охарактеризовать ту или иную компанию.

— Недавно замминистра строительства Наталья Антипина сказала, что Минстрой внес законодательные предложения об ужесточении требований к негосударственной экспертизе. Поддерживает ли НПЭС эти положения Минстроя касательно опыта, стажа, квалификации, числа экспертов в той или иной негосударственной экспертной организации?

— Да, конечно, поддерживаем, тем более что многие новые нормы мы сами инициировали. В 2014 году на первом заседании рабочей группы по экспертизе мы получили за это одобрение Натальи Николаевны. Уточняю. Эти изменения коснутся не только негосударственных организаций, они будут обязательны для всех экспертов. Особо хочу отметить понимание Минстроем России ключевой роли именно экспертов — физических лиц. Для них кроме увеличения производственного стажа вводится устный экзамен, а при многочисленных нарушениях — пожизненная дисквалификация. Также усиливаются требования к юристам, желающим получить аккредитацию, вводятся нормы контроля за деятельностью экспертных организаций всех форм собственности.

— Слышал, что НПЭС готов пойти еще дальше, например, ввести институт материальной ответственности экспертных организаций и самих экспертов как физических лиц, ввести систему страхования, систему стандартов по опыту оценщиков и арбитражных управляющих?

— Да, НПЭС предлагает ввести материальную ответственность для физических и юридических лиц, выполняющих экспертизу. Такое решение было согласовано Советом НОЗА еще в 2014 году по нашей инициативе. Кстати, тогда экспертизу как вид деятельности, влияющей на безопасность капитального строительства, необходимо было внести в 60-ю статью Градостроительного

**НПЭС ПРЕДЛАГАЕТ
ВВЕСТИ МАТЕРИАЛЬ-
НУЮ ОТВЕТСТВЕН-
НОСТЬ ДЛЯ ФИЗИЧЕ-
СКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ
ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ
ЭКСПЕРТИЗУ.**

кодекса. Тогда все участники инвестиционного процесса от застройщика до эксперта имели бы четко установленную материальную ответственность. Сейчас это законодательный пробел.

— *Как Вы относитесь к предложению о разработке рейтинга негосударственных экспертных организаций?*

— Вопрос о рейтинге пока несвоевременный. Надо сначала ввести нормальный учет деятельности экспертных организаций через организацию единого реестра экспертных заключений, наработать практику контроля за деятельностью экспертов и юридических лиц. Через лет пять можно было бы создать такой рейтинг. Острота сегодняшних проблем в неурегулированности отношений между тремя ветвями экспертиз (федеральная — региональная — негосударственная) и имеющиеся пока разногласиями между мнениями Минстроя и профсообщества. Пример. Не вижу надобности передавать в систему ИСО-ГД (информационная система местных органов муниципальных образований) всю проектную документацию и экспертные заключения. Считаю это законодательное предложение невыполнимым и ненужным. Проектная документация плюс отчет об инженерных изысканиях, плюс экспертное заключение в ПДФ-файлах будут «весить» больше 10 гигабайт. Представьте себе, какие суперкомпьютеры за наши с вами деньги надо покупать муниципалитетам? Будем работать с этим положением перед вторым чтением законопроекта уже в Государственной Думе.

— *Некоторые негосударственные экспертные организации предлагают проведение экспресс-экспертизы — предварительную оценку проекта с выводом о том, стоит ли вообще отдавать его на полнокровную экспертизу. Это дельное предложение?*

— Предварительная проверка проектной документации, включая проверку всех разрешительных документов, весьма разумная идея. Мы такие консультации даем, это позволяет или более оперативно поправить проект, или вовремя вообще отказаться от бессмысленных затрат. В рамках Национальной палаты мы планируем на 2016 год цикл конференций о том, как быстрее и дешевле выйти застройщику на строительство и построить с минимальными затратами объект.

Кстати в апреле 2016 года планируется провести очередной съезд НПЭС. Там мы подробно обсудим и эту тему.

— *Как работает Национальная палата экспертов в строительстве? Возникает ощущение, что после бурного старта в 2013 году сейчас ее работа обрела плавный, если не сказать, замедленный характер. С чем это связано?*

— Да, Вы совершенно правы. Весь 2015 год из-за объективных обстоятельств и внутренних перестановок в Минстрое работа по нормативно-правовым актам в области экспертизы была минимальной. Межведомственная рабочая группа по экспертизе собиралась только один раз. Приняты два нормативных акта, регулирующие электронный документооборот и понижающие коэффициент для стоимости экспертизы. Были также внесены изменения в 402-й ФЗ, предусматривающие обязательность экспертизы для малоэтажных жилых домов, строящихся за счет бюджетных средств.

С 2016 наступает период переаттестации экспертов, вводятся новые законодательные требования, в том числе в виде подтверждения профессиональной компетенции. По нашей инициативе вводится персональный экзамен для лиц, желающих получить аттестацию и переаттестацию. Мы планируем активно

участвовать в этом процессе. Мы намерены преобразовать нашу Палату в саморегулируемую организацию, основанную на добровольном членстве лиц, выполняющих экспертизу.

— *Сейчас находится в процессе подготовки новая редакция закона об экспертизе. Каковы его перспективы прохождения в Госдуме, когда этот закон и его основные положения будут введены в действие?*

— Этот законопроект планируется в ближайшее время внести в Государственную Думу. Надеюсь, если ничего не случится, его примут в весеннюю сессию. Всем, кому интересна дальнейшая работа в этом направлении, проект закона и все поправки к нему публикуются на сайте НПЭС (www.np-npes.ru)

Параллельно с проектом федерального закона идет работа по созданию экспертной комиссии Общественного совета при Минстрое России, прорабатываются новый перечень направлений деятельности экспертов, в том числе необходимых для аккредитации. К сожалению, мы упустили проект приказа Минстроя России, регламентирующий форму экспертного заключения. Там есть избыточная норма, описывающая все разделы проекта, мы предлагаем эту часть изъять. Прорабатывается внесение изменений в постановление Правительства №271 о новых правилах аттестации, о которых я говорил выше. Надеюсь, что 2016 год будет более результативным как для нашего сообщества, так и для нашего регулятора — Минстроя России. ☹



Александр КОНДРАШОВ

ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА

Во всем мире инвесторы стоят в очередь на строительство арендного жилья — но не в России

Почему в нынешних условиях российские инвесторы не видят смысла вкладываться в арендное жилье

«Для выполнения майских указов Президента РФ (2012 г.) о строительстве арендного жилья была создана соответствующая программа. Те, кто ее писал, не собирались ее выполнять и явно не понимали, с какими трудностями им придется столкнуться. Строительство арендного жилья идет сложно, вязко, желания заниматься этой проблемой [у застройщиков] нет», — заявил на недавнем Общественном совете при Минстрое замминистра Олег Бетин.

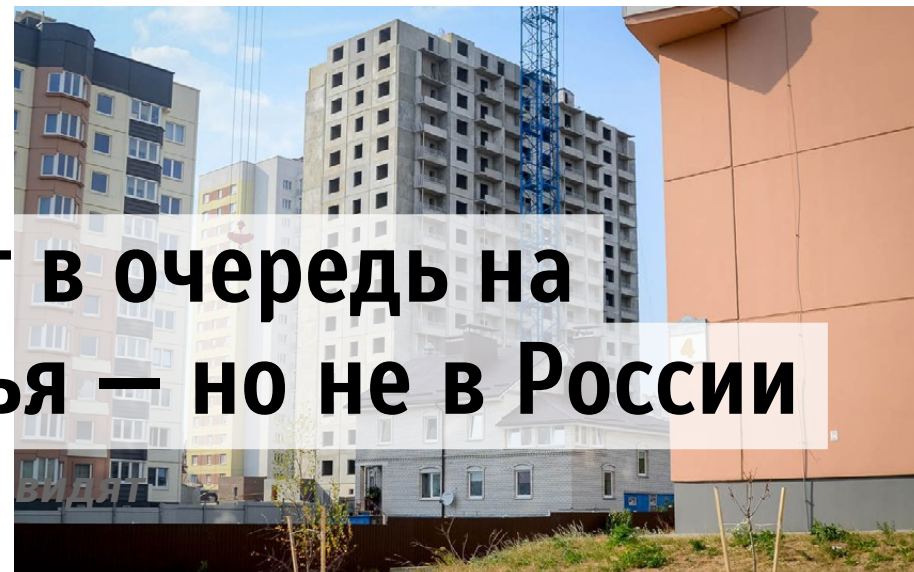
Почему строительство арендного жилья и до, и после президентских указов идет тяжело? Как заинтересовать и привлечь на этот рынок девелоперов? Журнал «Строительство» попросил поделиться своими мыслями об этой проблеме экономиста **Анастасию Рабину**, защитившую диссертацию по оценке экономической эффективности проектов строительства и эксплуатации доходных домов.



Анастасия Рабина, кандидат экономических наук, выпускница кафедры «Экономики и управления городским строительством» РЭА им. Г.В. Плеханова. Работала помощником управляющего экспериментального доходного дома в Николоворобинском переулке. В 2008 г. защитила диссертацию «Методические основы определения экономической эффективности инвестиций в доходные дома». Работает в Правительстве Москвы.

— Анастасия, вы закончили Плехановскую академию в 2005 г. Что, студентов уже тогда учили основам управления доходными домами?

— На нашей кафедре было два направления — управление недвижимостью и городское строительство. Я выбрала «Управление недвижимостью», где студентам дали необходимые знания и навыки, которые позволяют работать, в том числе в проектах строительства доходных домов. Кроме того, я уже к моменту написания диплома знала, что буду заниматься арендными домами. Тогда мне казалось, что доходный-арендный дом — это очень красиво, даже романтично, напоминает дореволюционную Россию. Благодаря распределению на кафедре я попала на преддипломную практику в первый доходный дом в Большом Николоворобинском переулке в Москве, который был построен в начале 2000-х. Именно в нем я получила опыт управления арендным жильем — делала там сначала диплом, а потом и диссертацию.



— **Какова цель, научная задача и практическая польза вашего исследования?**

— Я ставила задачу рассчитать, вывести и описать определенный параметр, т.н. «арендный индикатор», который инвестор-застройщик мог бы использовать на этапе предпроектных исследований при строительстве своих доходных домов или включить его в математическую модель оценки эффективности подобных инвестиционных проектов. Кроме того, я вывела новый классификационный параметр для доходных домов.

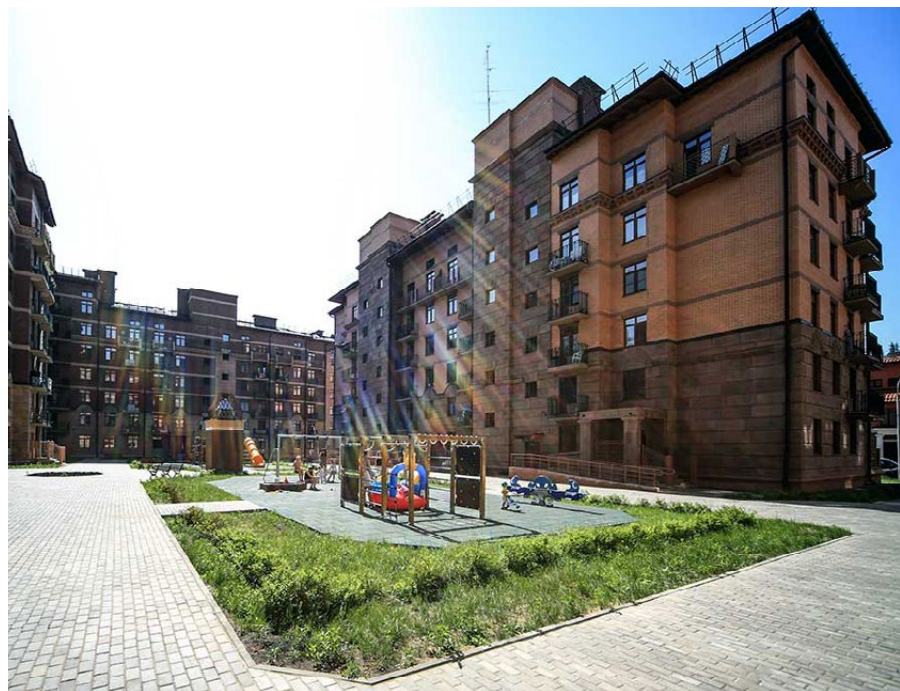
К сожалению, на момент написания диссертации не было возможности собрать емкий статистический материал. Спустя восемь лет характеристики параметров требуют доработки и уточнения значений. Эту работу можно, при необходимости, частично изменить, дополнив новыми данными.

— **Сейчас вы не занимаетесь профессионально арендным жильем, но интерес к этой теме поддерживаете через ведение своего сайта о доходных домах.**

— Я веду реестр инвесторов, которые в той или иной степени проявляют интерес к арендному жилью. Занимаюсь консалтингом в строительстве доходных домов и бизнес-консультированием. Я считаю, что интерес к этой теме обязательно придет.

— **В майских указах Президента, принятых в 2012 г., есть две конкретные цифры: к 2017 г. 30% сдаваемого жилья должно быть арендным. Это опять только громкие планы?**

— После указов все сразу сделали вид, что готовы заниматься арендным жильем. Однако, ни новаторских идей, ни попытки глубоко и системно подойти к решению поставленной задачи я не вижу. Просто нужно отчитаться, сделав



ПОСЛЕ УКАЗОВ ВСЕ СРАЗУ СДЕЛАЛИ ВИД, ЧТО ГОТОВЫ ЗАНИМАТЬСЯ АРЕНДНЫМ ЖИЛЬЕМ. ОДНАКО, НИ НОВАТОРСКИХ ИДЕЙ, НИ ПОПЫТКИ ГЛУБОКО И СИСТЕМНО ПОДОЙТИ К РЕШЕНИЮ ПОСТАВЛЕННОЙ ЗАДАЧИ Я НЕ ВИЖУ.

30% наемного жилья. В этом направлении начинают двигаться наши регионы. Относительно хорошо продуманная и красивая по концепции программа строительства арендного жилья сделана в ХМАО. Но, насколько я понимаю, до создания удобной и привлекательной для инвестора ниши по формированию арендного кластера еще очень далеко, а с таким «оптимизмом» вообще до этого может дело и не дойти. Пока наблюдается только строительство домов-вывесок.

— **Говорится ли в красивых концепциях о том, что это немного снимет проблемы с жильем, обеспечит мобильность экономически активного населения?**

— Никто об этом не говорит, кому это надо? Например, в новосибирском Академгородке построили несколько домов. Судя по сообщениям СМИ, это была не

предпринимательская активность, а результат договоренности между застройщиком и властью. Активно на рынок арендного жилья девелопер придет, когда перестанет продаваться коммерческое жилье. А пока у них все хорошо...

— **А у них действительно все хорошо?**

— Относительно. Застройщики привыкли получать большие и, главное, быстрые деньги. Они ищут способы, как сохранить высокую доходность. Но возможностей для этого с каждым месяцем все меньше. Логика в том, что перенасыщенность рынка коммерческого жилья приводит к обвалу рынка. А у нас, как утверждают некоторые аналитики, уже надувается «пузырь» невостребованной недвижимости. Похожая ситуация была в Японии, и там спасли рынок и строительную отрасль, развивая рынок арендного жилья.

— **Насколько хорошо, на ваш взгляд, российские девелоперы понимают сущность рынка арендного жилья?**

— Я уверена, что мало кто на строительном рынке представляет, как должна выглядеть полноценная бизнес-ячейка, которую образует арендный дом. Сначала девелопер должен определиться с местом строительства, категорией дома, посчитать затраты, стоимость аренды, срок окупаемости, то есть составить детальный бизнес-план. Построив дом, он должен создать или найти управляющую компанию, которая будет не просто управлять сетями, а работать с арендатором — следить за его комфортом, соблюдать условия договора, иметь в виду проблему неплательщиков (это, кстати, проблема огромная), управлять заполняемостью и многое другое.

МАЛО КТО НА СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ, КАК ДОЛЖНА ВЫГЛЯДЕТЬ ПОЛНОЦЕННАЯ БИЗНЕС-ЯЧЕЙКА, КОТОРУЮ ОБРАЗУЕТ АРЕНДНЫЙ ДОМ.

— По словам замглавы Минстроя Олега Бетина, в 2015 г. построено всего 37 тыс. кв. м арендного жилья, в этом году есть амбиции построить до 140 тыс. В любом случае, выполнить и этот президентский указ по жилью опять не получится. Какую программу для реализации указов написали бы вы?

— Я бы начала внедрять это новое для современной России направление жилищной политики с упорядочения существующего рынка, с создания ассоциации «белых арендаторов». Это может быть виртуальный доходный дом, разветвленная по всей стране интерактивная площадка, которая позволит определить емкость рынка арендаторов и арендодателей. Параллельно должны состояться переговоры государства и инвестора, которые приведут к компромиссному решению, и будет понятно, что в итоге получит последний при строительстве доходного дома. В этих переговорах будет совершенно понятно, что довольно серьезные цели есть у каждой стороны, и государство, где-то уступив, получит



гораздо больше выгоды, чем от той ситуации, в которой находится сейчас.

Кроме того, необходимо разработать правила строительства и предоставления социального арендного жилья, оценить его емкость, систему субсидирования (либо субсидию на строительство, либо субсидию арендатору для оплаты разницы между рыночной и «социальной» арендной платой коммерческому арендодателю) и т.д. Таким образом, девелопер выйдет в практически сформированный, цивилизованный рынок аренды с понятным результатом. Вот тогда будет 30 %.

— Откуда можно привлечь средства на строительство, кроме как из федерального бюджета?

— Чего нет в этом инвестиционном проекте — длинных денег. Длинные деньги традиционно находятся в пенсионных фондах и страховых компаниях. Законодательно в нашей стране средства, например, пенсионных резервов могут быть размещены в объекты недвижимости. В частности, согласно постановлению Правительства РФ от 01.02.2007 г. №63 «Об утверждении правил размещения средств пенсионных резервов негосударственных пенсионных фондов и контроля за их размещением» в недвижимость может быть вложено 10% этих средств. Можно открыть данные статистики по объему пенсионных резервов негосударственных пенсионных фондов, и вы увидите, какие это средства, и без труда подсчитаете, сколько арендного жилья на них можно построить. Все, что сегодня делается в этом направлении, не носит действительно коммерческий характер, поэтому оно никак не разовьет рынок. Особенно в регионах нужны мероприятия, которые позволят наладить систему, работающую вне зависимости от смены руководителей.



— Насколько имеет значение, с точки зрения бизнес-эффективности проекта, место строительства арендных домов?

— По-хорошему, надо взять градостроительный план, посмотреть пересечение пассажиропотоков, постоянные локации пробок, места, куда стремятся потоки трудовых ресурсов. Относительно этих точек и должны быть выделены участки для строительства доходных домов. Если это промышленный кластер, то дом, скорее всего, будет бизнес-класса; для занятых в обслуживании нужно строить дом другой категории. Нельзя строить точно, наугад. Если мы действительно хотим развивать этот рынок, надо понимать, что его нужно складывать по кирпичику, осмысленно и продуманно.

Мы должны охаживать девелопера: в тех условиях, в которых мы находимся — налогообложение, законодательная база, и т.д. — он не придет по доброй воле на этот рынок. Если и когда будут созданы условия для развития такого бизнеса, лет через 5-10 он придет сам. ☹



Любовь ВАЛЕРЬЯНОВА

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

BATIMAT[®] RUSSIA

2016

5 - 8 апреля
МВЦ «Крокус Экспо»
г. Москва

ОРГАНИЗАТОРЫ:



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНТЕРНЕТ-ПАРТНЕР:



Реклама

+7 (495) 961 22 62

www.batimat-rus.com

ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Круглый стол «Энергоэффективность и энергосбережение в строительстве» прошел 20 января в Национальном объединении строителей. В ходе обсуждения выяснилось, что энергосбережение не нужно, прежде всего, государству и энергетикам.



Энергоэффективность объектов, в том числе и строящихся, регулярно обсуждается на самых разных конгрессах, конференциях и круглых столах. 20 января эту же тему обсуждали в Национальном объединении строителей (НОСТРОЙ). На круглый стол под председательством вице-президента НОСТРОЙ Николая Маркина собрались специалисты и эксперты, которые в очередной раз хотели бы убедить органы власти в необходимости заниматься энергоэффективностью и энергосбережением. Хотели бы, но опять не удалось — от Минстроя России не прибыл ни один представитель, а

Энергоэффективность — не план мероприятий, а образ мышления

Рост тарифов на энергоносители с 2001 года составил от 1500 до 2000%

ведь именно это министерство шестой год не утверждает уже разработанные и переданные ему документы. При этом Минстрой (а до него — Минрегион) нарушает и не исполняет кучу поручений Президента и Правительства России.

О том, что внедрение даже не энергоэффективных материалов и технологий, а комплексной политики энергоэффективности назрело, говорили практически все участники круглого стола. Так, по словам замдиректора «НИИМосстрой» по научной работе **Григория Васильева**, рост тарифов на энергоносители с 2001 года составил от 1500 до 2000% (то есть в 20 раз), и эти цифры будут только расти. Васильев уверен, что нужно требовать от Правительства России навести порядок в Минстрое, где сорвано исполнение почти всех документов и поручений Правительства. Не утверждены самые базовые цифры показателей энергоэффективности, без которых невозможно устанавливать требования к зданиям.

Но самое главное, в чем сошлись практически все выступающие, — ни энергетики, ни сырьевые отрасли не заинтересованы в технологиях энергоэффективности и энергосбережения: это ударит по их карману и их прибылям. А поскольку во властных структурах успешно работает «энергетическое лобби», практически все законы в этой области принимаются в интересах энергетиков.

Поэтому можно сколько угодно петь мантры о пользе и необходимости энергосбережения, но вся экономика и законодательство заточены на то, чтобы его не было. Вот несколько цифр, которые привела в своем выступлении гендиректор СПО «МАСП» **Татьяна Кузьмина**: 7 декабря 2015 года Правительством России были утверждены изменения

В России в этом году ГОСФИНАНСИРОВАНИЕ ПОДПРОГРАММЫ ПО ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ СНИЖЕНО В 18 РАЗ — С 9 МЛРД РУБЛЕЙ ДО 500 МЛН РУБЛЕЙ. ПРИ ЭТОМ КИТАЙ ВКЛАДЫВАЕТ В ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОЧТИ 46% СВОЕГО БЮДЖЕТА.



в подпрограмму по энергоэффективности, «благодаря» которым ее финансирование снижено в 18 раз — с 9 млрд рублей до 500 млн рублей. При этом финансирование развития электроэнергетики и угольной отрасли растет. Показательный пример: Китай вкладывает в энергоэффективные технологии почти 46% своего бюджета.

СТИМУЛИРОВАТЬ МОЖНО ТОЛЬКО РУБЛЕМ

Как же подтолкнуть заказчиков и потребителей к использованию энергоэффективных технологий? Как заявил член Совета НОПРИЗ **Антон Мороз**, речь должна идти не о карательных мерах, а о стимулировании компаний, организаций и граждан заниматься энергосбережением и внедрять энергоэффективные технологии. Для компаний это могут быть и налоговые льготы, и иные преференции, ну, а для граждан — возможность при установке счетчиков потребления тепла регулировать это тепло в квартире и платить в несколько раз меньше. Кстати, один из действенных стимулов нашли в Германии — там нельзя ни продать, ни купить квартиру, если в ней не стоят приборы учета потребления энергии. ВСЁ! Одно это решение может подвигнуть собственников и застройщиков к установке счетчиков, датчиков, вентиля и т.д.

Поскольку государство, приняв массу хороших законов и других политических документов в области энергоэффективности, об их исполнении фактически не заботится, идею, как всегда, двигают энтузиасты. Так, благодаря усилиям Национального объединения энергосбережения (НОЭ) в 2015 году была проведена конференция, посвященная вопросам энергоэффективности, принята

содержательная резолюция, на основе которой в Минэнерго России начали разрабатывать «дорожную карту» в области энергоэффективности. Об основных положениях резолюции рассказала замруководителя Аппарата НОЭ **Галина Донских**, а о работе над «дорожной картой» — руководитель департамента развития законодательства в области энергетики и инноватики ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России **Алексей Туликов**.

Правда, выступление г-на Туликова не добавило оптимизма собравшимся, поскольку стало очевидно, что документ будет принят минимум к концу 2016 года, а реализовываться начнет в 2017–2018 годах. В плане мероприятий — более 40 пунктов и поручений по различным направлениям, 22 марта документ должен быть внесен в Правительство России, которое затем отправит его на рассмотрение и согласование в министерствах. Что от «дорожной карты» останется к моменту полного согласования, остается только гадать.

При этом, по меткому выражению А.Туликова, почему-то те решения, которые окупаются в Европе, не окупаются в России. Причину такого положения дел назвал президент НП «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД» **Александр Гримтин**: в России заказчик не заинтересован в энергосбережении. Он также обратил внимание на тот факт, что большинство документов в области энергосбережения, в том числе и стандартов НОСТРОя, касаются жилищного и гражданского строительства, но при этом в промышленном строительстве и в промышленных зданиях и затраты, и потери в несколько раз больше. Об этом никто не говорит и нормативы никто не разрабатывает. Пришло время озаботиться и этой проблемой.



Один из действенных стимулов нашли в Германии — там нельзя ни продать, ни купить квартиру, если в ней не стоят приборы учета потребления энергии.



ВСЕ ПОПЫТКИ ОТДЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ ИЛИ ДАЖЕ РЕГИОНОВ ПЕРЕЙТИ К ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ ПОКА РАЗРОЗНЕННЫ И ИДУТ ПОДЧАС ВОПРОКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ ПРАКТИКЕ.

БЕЗ ГОСУДАРСТВА — ОПЯТЬ НИКАК

Итог дискуссии подвел своим выступлением председатель совета Союза «ИСЗС-Монтаж» **Алексей Бусахин**. Он заявил, что энергоэффективность и энергосбережение — это не счетчики тепла и даже не утепленные фасады. Должны поменяться мышление и смениться приоритеты и у заказчика, и у застройщика, и у потребителя, и у государственных органов. Законодательная база также не стимулирует к энергосбережению и энергоэффективной политике, при том, что любые мероприятия по энергоэффективности достаточно дорогие. Все попытки отдельных компаний или даже регионов перейти к энергосбережению пока разрозненны и идут подчас вопреки сложившейся практике. Не говоря уж о том, что и на уровне экспертизы проектов, и при электронных аукционах цена строящихся объектов падает



настолько, что ни о каких энергоэффективных мероприятиях и технологиях речи идти просто не может.

— Все решения по энергоэффективности дороги, и должен быть определен тот, кто за них платит, — заявил Алексей Бусахин. — И в этой связи реально может быть два источника финансирования этих программ. Первый источник — это потребитель, но только в том случае, когда есть реальная ограниченность в энергоресурсах при их высокой стоимости. Тогда потребитель старается улучшить свое качество жизни, минимизируя оплату, именно тогда он начинает думать о том, как ему эффективно использовать энергию, какие применить технологии, чтобы вложив деньги, потом меньше тратить на потребление.

Путь второй — это политическая воля государства, когда оно ставит задачу и финансирует ее выполнение. Сегодня этого нет. Более того, пока стоимость энергоносителей в нашей стране достаточно мала, и поэтому сегодня никто из заказчиков и потребителей реально не заинтересован вкладывать деньги в какие-то дорогие технологические решения для того, чтобы меньше потреблять.

Да, сегодня государство проявляет активность, выпускает много законов и нормативных актов, но ни один из этих документов не подтверждается никакими механизмами стимулирования или наказания. Заказчик должен быть простимулирован государством. Не потребитель должен доплачивать за энергоэффективные квадратные метры — это не работает и не будет работать, потому что любой потребитель в силу финансовых соображений будет искать самое дешевое жилье. А застройщик, который не будет простимулирован вложить деньги в энергоэффективные технологии, будет строить как можно дешевле, чтобы продать этому потребителю.

И без стимулирования государства решить эту проблему невозможно. Если государство ставит такую задачу перед заказчиком — оно должно стимулировать не приборы учета, а применение технологий, которые могут, не снижая качества жизни, снижать стоимость проживания для потребителя.

Еще один интересный момент: всеразговоры, которые ведутся об энергоэффективности, идут вокруг жилья, ЖКХ и тарифов на коммунальные услуги. В жилье мы добились успеха в некоторых несложных вещах — энергосберегающие лампочки, датчики движения и так далее. Мы научились утеплять здания и даже создали Свод правил по теплозащите зданий и сооружений, но даже для жилья у нас до сих пор не существует четко обозначенной схемы вентиляции жилого помещения многоквартирного здания. Мы говорим о теплозащите окон, но до сих пор нет документа о зимнем проветривании. До сих пор нет документа, который регламентировал бы работу системы вентиляции в жилых зданиях.

Но надо понимать, что жилье — это только одно из направлений, которое тратит энергоресурсы. У нас есть еще общественные здания, промышленные и сельскохозяйственные здания и сооружения — здесь нет вообще никаких нормативов, — завершил свое выступление Алексей Бусахин.

В общем, если подводить итоги дискуссии, энергосбережение и энергоэффективность, как и многое другое, начинаются в головах, а не в бумагах чиновников. ☹



Анна МОРОЗОВА



II ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ
РОССИЯ

www.rusenergoforum.ru



МОСКВА - ТВЕРЬ - МОСКВА

Уважаемые друзья, коллеги!

ПРИГЛАШАЕМ ВАС К УЧАСТИЮ ВО II ВСЕРОССИЙСКОМ ФОРУМЕ
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНАЯ РОССИЯ»!

Официальный сайт II Всероссийского Форума «Энергоэффективная Россия»:

www.rusenergoforum.ru

Организатор:

Национальное объединение организаций в
области энергосбережения и повышения
энергетической эффективности (НОЭ)
При участии: НОСТРОЙ, НОПРИЗ

Официальная поддержка:

Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации
Министерство энергетики Российской Федерации
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Генеральный информационный партнер:

Журнал С.О.К. (Сантехника. Отопление.
Кондиционирование. Энергосбережение)

ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

«Элитный» лифтопад: расследование продолжается

Хотя причины трагедии еще не выяснены, следователи нашли «козла отпущения». К чему это может привести?



В середине января в элитном столичном жилом комплексе «Алые паруса» в лифтовой шахте погибла дочь известного диктора Евгения Кочергина.

ЧТО СЛУЧИЛОСЬ В ШАХТЕ ЛИФТА?

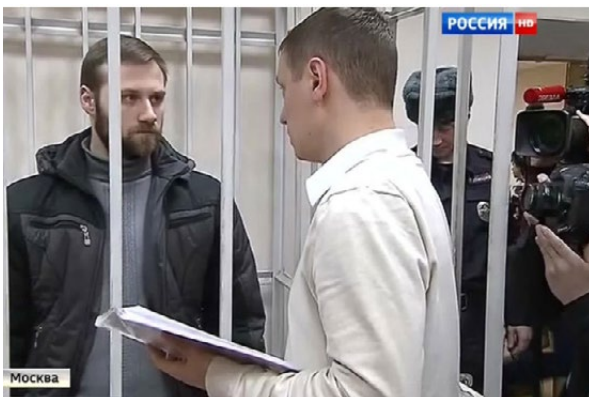
Трагедия в лифте элитного жилого комплекса «Алые паруса» в Москве (см. статью [«Лифтопад продолжается»](#), опубликованную на нашем портале) с первых минут стала обрастать домыслами и небылицами, распространяемыми многочисленными СМИ. Причиной тому стал дефицит информации от тех, кто по долгу службы прибыл на место происшествия для расследования.

Однако первое, что продемонстрировали широкой публике наши правоохранительные органы — конвоируемого в наручниках электромеханика Алексея Белоусова, который обслуживал лифты в «Алых парусах». При этом всячески подчеркивалось что именно он проводил работы на этом лифте. Из-за чего подсознательно выстраивается связь: «Поработал на лифте и он рухнул». Значит — виноват!

Что же случилось на самом деле и как могли действия электромеханика привести к крушению в лифтовой шахте?

Как уже было сказано, информации о том, что произошло в тот злосчастный момент в лифтовой шахте, было крайне мало. Например, Дмитрий Федоткин, заместитель начальника межрегионального управления Ростехнадзора, не стал пояснять детали, а лишь сообщил на брифинге журналистам, что произошло разрушение кабины лифта в результате падения на нее противовеса. Но за этой обтекаемой фразой скрывается гораздо больше, чем может показаться человеку, далекому от тонкостей лифтостроения.

ПЕРВОЕ, ЧТО ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛИ ШИРОКОЙ ПУБЛИКЕ НАШИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ — КОНВОИРУЕМОГО В НАРУЧНИКАХ ЭЛЕКТРОМЕХАНИКА АЛЕКСЕЯ БЕЛОУСОВА



Выяснить истинную картину происшедшего удалось с большим трудом — лишь у специалистов Национального лифтового союза. Оказалось, что обрушился на кабину не сам противовес, а его составные части. То есть противовес — развалился на ходу! Как так?

Дело в том, что противовесы — это наборные конструкции, они состоят из ряда металлических или бетонных блоков, заключенных в специальную стальную раму. Вот именно они-то, блоки, составляющие противовес, и «посыпались» сверху на кабину лифта. Понятно, что «сыпались» они не по направляющим, а, если можно так сказать, россыпью. Вероятно, что после удара первой же тяжелой «чушки», пролетевшей перед этим более десятка этажей



в свободном падении, кабину перекосило, а последующие удары отодрали заднюю стенку кабины, вместе с которой обвалился и пол. С ним в шахту упала несчастная пассажирка лифта, шансов выжить у которой в этой ситуации не было.

Почему же рассыпался противовес?

В интервью каналу Россия-24 вице-президент Национального лифтового союза Алексей Захаров предположил, что могла произойти деформация направляющих, по которым двигался противовес скоростного лифта (потому что у скоростного лифта и противовес, разумеется, «скоростной») — из-за «усадки», смещения некоторых конструктивных элементов здания. Последнее отнюдь не кажется невозможным, поскольку «Алые паруса» построены прямо на берегу реки на грунтах, далеко не лучших для возведения высоток.

ЧТО ГОВОРЯТ ЛИФТОВИКИ

Конечно же, очень хотелось выслушать по этому поводу авторитетное мнение профессионалов лифтовой отрасли. И такой удобный случай вскоре представился: примерно через две недели после случившегося в «Алых парусах» в Доме журналиста собрался очередной, ставший уже традиционным медиаclub ЛИФТ. Это встреча журналистов с ведущими экспертами лифтовой отрасли.

Вопрос, заданный специалистам автором этих строк звучал просто: что произошло в шахте лифта, из-за чего рассыпался противовес, и что такого мог сделать электромеханик, что это произошло или чего не сделал, чтобы это предотвратить.

Не мудрствуя, приведем немного сокращенную стенограмму ответов на этот вопрос участников медиаclubа «ЛИФТ».

Вице-президент Национального лифтового союза Сергей Прокофьев:

— Порядок проведения технического расследования урегулирован постановлением Правительства Российской Федерации №848.

В случае, если из-за аварии причиняется вред здоровью либо гибнет человек, комиссию возглавляет Ростехнадзор, он проводит техническое расследование. Для этого устанавливается срок — 15 дней. По итогам Ростехнадзор должен подготовить акт технического расследования, согласовать его со всеми членами комиссии, которая сформирована. И дальше выработать рекомендации по недопущению таких случаев в дальнейшем.

Но надо понимать, что Ростехнадзор — это не следственный комитет, он дает экспертную оценку и может ограничиться только административной ответственностью. Поэтому не надо смешивать два понятия — следствие и техническое расследование.



В первом случае это техническое расследование причин аварии, во втором — проводят следственные действия, которые устанавливают виновных лиц в гибели конкретного человека. Я не знаю, чем руководствовался следователь, когда арестовывал этого электромеханика, какие он там устанавливал причины...

(Комментарий автора:

Не странная ли ситуация? Расследование аварии еще только началось, даже специалисты точно не понимают, что стало причиной катастрофы, а рьяный следователь уже посадил «подозреваемого» за решетку. Неужели не ясно, что правоохранителям нужно не столько найти истинных виновников, сколько срочно «отреагировать»? Ведь дело — «резонансное»! Комплекс — «элитный», не «простые» люди живут, к тому же погибла дочь телевизионного диктора. Так что главное для наших правоохранителей — доложить: «меры приняты!». А о том, что за решеткой оказался, возможно, совершенно не виновный в трагедии



молодой человек, следователей не волнует. Можно ли при таком подходе говорить о беспристрастности следствия?)

Сергей Прокофьев:

— Он (следователь), наверное, изучал какие-то документы, регламенты, производственные должностные инструкции. Что нарушил или не выполнил механик Белоусов, я не знаю. Это тайна следствия. Комментировать я привык то, что мне известно достоверно. У меня есть, конечно, по этому поводу свое мнение и свои предположения, но озвучивать я их не буду.

Председатель Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Госдумы РФ Галина Хованская, которая также присутствовала на медиаклубе:

— А я могу озвучивать и буду. Потому что совсем непростая ситуация с лифтом, который не отработал еще нормативный срок — прослужил около 12 лет. В свое время я была

В КОМПЛЕКСЕ «АЛЫЕ ПАРУСА» ВОЗВЕЛИ ПЯТЬ КОРПУСОВ ВМЕСТО ПЕРВОНАЧАЛЬНО ЗАПЛАНИРОВАННЫХ ДВУХ. ТРИ КОРПУСА СТОЯТ НА БЕРЕГУ ПРЯМО У РЕКИ. ЕЩЕ ТОГДА КТО-ТО ИЗ ЗНАЮЩИХ ЛЮДЕЙ СКАЗАЛ НЕВЕСЕЛУЮ ФРАЗУ: «СКОРО ЭТИ АЛЫЕ ПАРУСА ПОПЛУВУТ ПО РЕКЕ».

депутатом-одномандатником и район Щукино входил в мой избирательный округ. Я тогда была категорически против того, чтобы строились не просто многоэтажки, а высотки (!) на берегу реки. Что такое река, какие там грунты, все мы должны хорошо понимать.

Сначала там планировалось построить два корпуса. Но жадность велика. Жилье там было построено дорогое... В итоге возвели пять корпусов вместо двух. И три корпуса стоят на берегу прямо у реки. Еще тогда кто-то из знающих людей сказал невеселую фразу: «Скоро эти Алые паруса поплывут по реке». То есть еще тогда ситуация была понятна, и когда действительно гром грянет, мы не знаем. Я абсолютно уверена, что нельзя исключить версию, что там произошли какие-то подвижки грунта, фундамента... Как версия. Я не утверждаю, но я этого не исключаю.

И если это действительно вариант с подвижками грунта, то уже надо и других экспертов привлекать...

Кстати, я хочу напомнить, что там были и заливы подвалов в процессе строительства, и гибель людей — незарегистрированных, неучтенных гастарбайтеров. Там было очень много неприятных моментов...

Президент Национального лифтового союза Виктор Тишин:

— Уважаемые коллеги, мы не знаем, что там произошло, но мне известно за всю мою сорокалетнюю практику лишь два случая, когда противовесы выходили из направляющих (что неизбежно приводит к разрушению противовеса — Автор.). Первый — когда монтажники еще при установке лифта «уперли» направляющие противовеса в потолок лифтовой шахты, то есть не оставили необходимого зазора. А когда дом просел, потолок шахты надавил на направляющие и они разошлись. В тот раз обошлось без жертв.



Жители комплекса «Алые паруса» находятся в опасности, поскольку, если начались подвижки грунтов, аналогичные ситуации с лифтами могут повториться.



Второй случай, — подростки, которые ехали в лифте, начали энергично прыгать в кабине, из-за чего конструкцию на ходу перекосило, направляющие разошлись и лифт вышел из них ... В итоге один ребенок тогда погиб, двое получили травмы...

ПРО ПОСПЕШНЫЕ РЕШЕНИЯ И «КОЗЛОВ ОТПУЩЕНИЯ»

Итак, какие выводы мы сегодня уже можем сделать.

Вывод первый. Вряд ли погибшая женщина прыгала в лифте — это абсурд. Так что наиболее вероятная причина выхода противовеса из направляющих — именно первая, о которой говорил президент НЛС. Но тогда это не халатность электромеханика или обслуживающей организации, а ошибки при проектировании, строительстве дома и монтаже лифта. Что гораздо более серьезно. Таким образом, виновниками должны быть названы (и понести ответственность) те, кто вопреки здравому смыслу построил, спроектировал, дал разрешение на строительство высотных зданий в опасной зоне, а также те, кто тогда монтировал лифт (если причина в неправильном монтаже конструкций).

Кстати, как конфиденциально сообщил один из информированных участников медиаклуба, на день этого заседания еще не была как следует обследована лифтовая шахта. Это и понятно: обычно такие обследования специалисты проводят, проезжая на крыше лифта. Но в данном случае лифт обрушился, так что перемещаться по шахте высотой около 30 этажей не на чем.

Вывод второй. Жители элитного комплекса «Алые паруса» находятся в опасности, поскольку, если начались подвижки грунтов, аналогичные ситуации с лифтами (они ведь скоростные, за секунду пролетают несколько метров) могут

повториться. Если же лифты придется отключить из-за опасности повторения аварии, жизнь обитателей высотного комплекса без лифтов превратится в кошмар.

Вывод третий. Несправедливый арест практически наверняка невинного электромеханика создает крайне негативную ситуацию по всей лифтовой отрасли, он может привести к оттоку обслуживающих лифты специалистов. По той простой причине, что они, как выяснилось, в любой момент могут быть не за что арестованы и брошены на нары. А это, заметим, не пьянчуги-работяги с тремя классами образования, а высокообразованные электронщики (поскольку современный лифт работает на высокоинтеллектуальных электронных системах управления). Люди, на дополнительное обучение которых данной специализации уходит от трех до пяти лет и, как выразился один из участников заседания медиаклуба, они — «штучный товар», имея в виду эту долгую и кропотливую работу по подготовке. Это значит, что такие специалисты найдут работу где угодно, в любой отрасли, такие всегда востребованы. А вот кто тогда будет обслуживать наши лифты — большой вопрос!

Поэтому главное сейчас — досконально докопаться, что произошло и почему, разобратся на уровне профессионалов, и не только лифтовой специализации, но и строительной, выяснить, что происходит с грунтами под высотками, а не назначить «козлов отпущения» чтобы бодро отрапортовать «виновные наказаны» и успокоиться!



Михаил ЗИБОРОВ

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Стратегия развития нужна всем — и стройиндустрии, и кирпичникам

Выдавать зарплату кирпичами больше никто не будет

Обращаясь к Федеральному Собранию, Президент России Владимир Путин заявил, что из всех отраслей от кризиса больше всего пострадал строительный комплекс. Каким оказался этот год для производителей кирпичной продукции — об этом наш корреспондент беседует с Владиславом ГЕРАЩЕНКО, директором Ассоциации производителей керамических стеновых материалов (АПКСМ), президентом Национального партнерства ассоциаций и союзов предприятий промышленности строительных материалов.

— Владислав Николаевич, какие события 2015 года Вы считаете наиболее значимыми для строительной отрасли?

— Летом этого года промышленность строительных материалов была передана в ведение Минпромторга. В министерстве создан Департамент металлургии и материалов, в составе которого сформирован отдел развития промышленности строительных и нерудных материалов. Постепенно отдел обрастает необходимыми для работы структурами. Работает научно-технический совет, межведомственная рабочая группа, экспертные группы по подотраслям. Экспертных рабочих групп создано уже 18 — по керамическим материалам, стекльной промышленности, нерудным материалам, цементу и др. Мы регулярно собираемся и помогаем руководству отдела в разработке



отраслевых документов, консультируем по разным направлениям...

Сейчас, например, обсуждается новый вариант Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года. Действующая Стратегия рассчитана на период до 2020 года, честно говоря, она не пользовалась большим авторитетом в отрасли, поскольку многие ее положения шли вразрез с интересами бизнеса. Сделать толковую Стратегию для такой огромной отрасли — дело непростое, тем более что предприятия сейчас все частные, приказать им нельзя. В то же время

отрасль не может развиваться бесконтрольно, сама по себе. Удастся ли увязать такие разные интересы в новом варианте — трудно сказать, тем более что, на мой взгляд, на ее подготовку было отведено мало времени. Правда, сейчас она направлена в отраслевые институты, компании, возможно, коллективно удастся довести ее до ума.

— А почему в названии департамента Минпромторга нет слов про промышленность строительных материалов?

— Не могу объяснить, хотя и сам обращался с этим вопросом. Сейчас вообще в переходный

ДЕЙСТВУЮЩИЙ ВАРИАНТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА ПОЛЬЗУЕТСЯ НЕ ОЧЕНЬ БОЛЬШИМ АВТОРИТЕТОМ В ОТРАСЛИ, ПОСКОЛЬКУ МНОГИЕ ЕЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИДУТ ВРАЗРЕЗ С ИНТЕРЕСАМИ БИЗНЕСА.

период ситуация с управлением отраслью не всегда понятна, особенно в регионах. Нередки случаи, когда представители отрасли обращаются с вопросом в Минпромторг, а им отвечают, что этим вопросом занимается Минстрой. А там посылают обратно в Минпромторг. Мне такая ситуация напоминает один из пассажиров из произведений Салтыкова-Щедрина, когда баню построили на одной стороне улицы, а раздевалку — на другой...

— На Всероссийском совещании производителей промышленности строительных материалов, изделий и конструкций было объявлено о создании новой организации — Ассоциации «Национальное объединение производителей строительных материалов, изделий и конструкций», Ваша Ассоциация в нее вступила?

— Нет, я о деятельности новой Ассоциации мало что знаю, но у них пока идет организационный период и их присутствие в отрасли не очень заметно.

— Владислав Николаевич, как экономический кризис сказался на предприятиях отрасли керамических стеновых материалов?

— В кирпичной промышленности закрылось шесть заводов. Правда, как правило, это устаревшие производства, не выдержавшие конкуренцию с теми, кто обновил производственную базу и выпускает продукцию более высокого качества. Так получилось, что за прошедшие годы некоторые владельцы выжимали из заводов все, что можно, не вкладывая средства в обновление материальной базы. Отмечу, что среди членов нашей Ассоциации таких нет. Но и в целом падение производства в 2015 году достаточно заметное — около 15 %. Цены на кирпич несколько выросли, но буквально чуть больше одного процента. Загруженность

предприятий составляет 60 — 85 %. Однако на фоне общего падения спроса есть регионы, где строительный процесс развивается стабильно, например, в Краснодарском крае. Несмотря на кризис, крупные игроки чувствуют себя достаточно уверенно, такие как компании «Группа ЛСР», Wienerberger и ряд других.

С одной стороны, наши предприятия за самостоятельность, чтобы на бизнес не давили. С другой стороны, за справедливость в распределении заказов. Я знакомился с опытом работы родственных предприятий в Италии. Там ассоциация, объединяющая предприятия промышленности строительных материалов, имеет полномочия в распределении заказов. Там четко формируют стратегию развития отрасли, стратегию продаж. Допустим, есть заказ на следующий год на 100 млн у.к., каждый завод получает свою долю заказа в зависимости от мощности. То есть там дают возможность для выживания всем, что позволяет в условиях падения спроса сохранить предприятия, а в период роста спроса избежать перепроизводства.

А у нас при разработке Стратегии регионы не предоставили свои потребности в стройматериалах, слабо учитывается сырьевая база. И это касается не только кирпичной промышленности, но и всех других отраслей промышленности строительных материалов.

После создания общепромышленной Стратегии регионы начали разрабатывать собственные программы. Те, кто всерьез берется за изучение состояния промстройматериалов, «вдруг» обнаруживают, что у них нет своих тех или иных стройматериалов, или, наоборот, перепроизводство каких-либо материалов, значит, надо заключать договора с другими регионами или создавать на своей территории новые производства. При этом сырьевая база не всегда позволяет иметь то, что требуется.



Недавно в Тульской области был конфликт на одном из кирпичных заводов, там даже зарплату начали выдавать кирпичами. В Москве в структуре Главмосстроя также была забастовка из-за несвоевременной выплаты зарплаты, руководство ОАО «УЖС-1» предложило то ли всерьез, то ли в шутку выплачивать задолженность кирпичами.

Вести «натуральное хозяйство» по нынешним временам, конечно, нонсенс, просто надо, как говорится, держать руку на пульсе, для чего собственно и нужна Стратегия.

— *Недавно в Тульской области был конфликт на одном из кирпичных заводов, там даже зарплату начали выдавать кирпичами. В Москве в структуре Главмосстроя также была забастовка из-за несвоевременной выплаты зарплаты, руководство ОАО «УЖС-1» предложило то ли всерьез, то ли в шутку выплачивать задолженность кирпичом. Как Вы считает, в чем причины таких конфликтов?*

— Я считаю одной из причин перепроизводство кирпича в Тульской области. Там около десятка заводов, в том числе старейший в стране Тульский кирпичный завод. BRAER ГРУППА пять лет назад возвела здесь завод мощностью 140 млн условных кирпичей в год, кирпич отличного качества, возможности завода по сути покрывают потребности области. Проблемы возникли в ООО «Советский завод строительных материалов». На предприятии велась реконструкция, несколько лет росли задолженности по зарплате. Дело дошло до забастовки, на которой рабочие заявили, что не хотят за свой труд получать натуральный продукт. Сейчас ситуация решается с помощью администрации региона. Сегодня в Тульской области ведется активное строительство, казалось бы, потребность в стройматериалах высокая, тем не менее в периоды кризисов обостряются все «болячки», в итоге начинаются задержки с выплатами по зарплате. В том числе и рабочим-строителям, как это произошло в Главмосстрое.

Очень многое зависит от хозяина предприятия. Только кажется, что это просто — вложил



два миллиона евро, купил завод, выпускай кирпич и получай прибыль. На самом деле нужны знания, деловая хватка, интуиция, чтобы грамотно управлять производством.

— *Как осуществляется программа импортозамещения в кирпичной промышленности?*

— В нашей отрасли за последние годы произошло коренное перевооружение на большинстве заводов, новые производства строились на основе современных технологий. Нет проблем с производством клинкерного, крупноформатного кирпича. Улучшаются показатели по прочности, морозостойкости продукции. Освоен выпуск нового сверхтеплого керамического блока, который по своим теплотехническим характеристикам значительно превосходит обыкновенные блоки. Цветовая гамма достигает десятка цветов, в том числе выпускается кирпич пока не очень привычных для нас черного, зеленого цветов, молочный шоколад, слоновая кость и т.д. Разнообразна текстура.



Сейчас в Россию ввозится небольшое количество кирпича, в основном для строек премиум-класса. Для храмового строительства покупают белорусский кирпич. Но и мы выходим на мировой рынок, особенно заводы активизировались в связи с кризисом, когда внутренний рынок сужается. Некоторым нашим предприятиям в этом году удалось заключить контракты на поставку продукции за рубеж, например, в Финляндию.

Однако что касается машиностроения, здесь много проблем. Купленные линии надо ремонтировать, заменять на новые, а своего производства практически нет. Мы и до санкций ставили одной из задач наладить выпуск запасных частей, что-то удается, но нужны реальные усилия наших властей по возрождению машиностроения. ☹



Надежда ЗИМИНА

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Бетон фальшивый — аварии настоящие

В России наблюдается перепроизводство бетона с одновременным ростом фальсифицированной продукции

Проблема фальсификата на российском рынке строительных материалов стоит весьма остро. Подделывают все — от оконных профилей до сухих смесей и бетона. Последнее особенно опасно, поскольку бетон — основной строительный материал, и его плохое качество способно привести к катастрофе.



О состоянии рынка товарного бетона на мероприятии, посвященном борьбе с контрафактной продукцией в промышленности строительных материалов, рассказывал президент НП «Союз производителей бетона» **Дмитрий Пожаров**. Предлагаем вниманию читателей краткое изложение его выступления.

— Бетон на сегодняшний день — основной конструкционный строительный материал, из которого изготавливается более 70% несущих конструкций. Очевидно, что проблемы качества данного материала являются первоочередным в вопросах безопасности жизни и здоровья людей, а также стратегически важными для строительной отрасли в целом. Союз производителей бетона плотно занимается этой проблематикой.

Относительно низкий порог вхождения в бетонный бизнес и высокая оборачиваемость средств привели к быстрому росту количества компаний-производителей, и в настоящее время мы имеем отчетливо выраженный кризис перепроизводства. Только в Москве и Московской области, по нашим оценкам, существует около 300 бетонных заводов. В среднем загрузка мощностей предприятий не превышает 50%. Усредненная цена 1 куб. метра бетона в 2013 году составляла 4300 руб., сейчас — 3500 руб., средняя рентабельность 5–6%. Падающий спрос на бетон порождает ценовые войны, низкую доходность и не способствует долгосрочному стратегическому планированию.

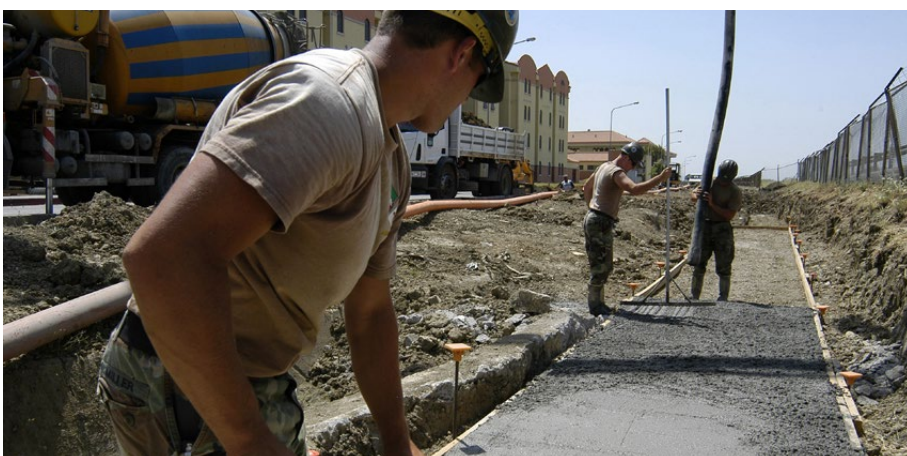
Отмена лицензирования производства бетона и контроля со стороны органов госстройнадзора за качеством продукции явились причиной появления на рынке компаний, которые выпускают заведомо фальсифицированную продукцию.

Под фальсификатом, в данном случае, имеется в виду несоответствие фактических характеристик бетона заявленным в паспорте

Относительно низкий порог вхождения в бетонный бизнес и высокая оборачиваемость средств привели к быстрому росту количества компаний-производителей, и в настоящее время мы имеем отчетливо выраженный кризис перепроизводства.

качества, в первую очередь прочностным. Ситуация осложняется тем, что товарный бетон является, по сути, полуфабрикатом, и свои прочностные характеристики покажет только на 28 суток после укладки в конструкцию. Этим активно пользуются недобросовестные производители, зачастую перекаладывая ответственность на строителей, ссылаясь на нарушение технологии укладки.

Мы регулярно получаем статистику контроля строительных объектов Москвы, проводимых Мосгосстройнадзором, и видим, что явление носит массовый характер, а правовая коллизия заключается в том, что претензии к заводу предъявить практически нельзя, все ограничивается проверкой сертификата. И даже сертификация не является обязательной, цена сертификата в Интернете — от 1000 руб. без выезда к Заказчику. Считаем, что подобная сертификация дискредитирует смысл добровольной сертификации, а организации, выдающие подобные фантики, в случае причинения ущерба от продукции должны нести ответственность наряду с производителем. Также, на наш взгляд, пагубной является тенденция проведения тендеров на поставку бетонных смесей исключительно по принципу наименьшей цены, в результате победителями подобных тендеров становятся фирмы-посредники, предлагающие цену ниже себестоимости и впоследствии поставляющие бетон на 1-2 класса ниже требуемого с фальсифицированными документами.



При существующей ситуации от массовых обрушений возводимых зданий в какой-то мере спасают коэффициенты на запас прочности, которые проектировщики, не понаслышке знакомые с проблемами качества, закладывают при проектировании, но экономически это невыгодно и все большее количество застройщиков этот коэффициент снижают.

Поэтому НП «Союз производителей бетона» в условиях существующего нормативно-правового поля предлагает ввести на государственном уровне региональные реестры производителей строительных материалов **на обязательной основе**, которые должны формироваться общественными профессиональными сообществами. Основной целью реестра является повышение безопасности возводимых в регионе зданий и сооружений путем представления строительным организациям достоверной информации о производителях бетонных и растворных смесей, прошедших общественный контроль и подтвердивших свою способность выпускать высококачественную и безопасную продукцию. Положение о реестре предусматривает контроль профессиональной подготовки персонала, технологического оборудования, технологического процесса в соответствии с требованием нормативных документов. Данное

пагубной является тенденция проведения тендеров на поставку бетонных смесей исключительно по принципу наименьшей цены, в результате победителями подобных тендеров становятся фирмы-посредники, впоследствии поставляющие бетон на 1-2 класса ниже требуемого с фальсифицированными документами.

предложение рассматривается сейчас в Минпромторге России как альтернатива саморегулированию в промышленности строительных материалов. Считаем, что подобные реестры должны быть разработаны по всем видам строительных материалов.

В настоящее время разработанное нами Положение о реестре производителей бетонных и растворных смесей Московского региона опубликовано на сайте Союза. Там же опубликованы письма поддержки и согласования от органов Мосгосстройнадзора, НИЦ «Строительство», Министерства строительства МО, ГБУ «ЦЭИИС», Ростехнадзора.

Кстати, положительный опыт создания Московской инспекцией реестра производителей бетона для транспортного строительства существует уже более 17 лет. На практике доказано, что качество бетона предприятий, состоящих в данном реестре и проходящих периодический контроль, соответствует стандартам транспортного строительства и значительно выше, чем качество бетона в общестроительном сегменте.

Пользуясь случаем, хочется озвучить еще одну проблему, которая может привести к снижению качества выпущенной продукции. Вопрос касается транспортировки бетона на объект строительства.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 13 июля 2015 г. №248-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о введении платы большегрузных автомобилей за проезд по федеральным трассам) производители бетона, и так находящиеся в критическом финансовом положении, вынуждены эксплуатировать автотранспорт с 50% загрузкой, что существенно увеличивает себестоимость продукции, и опять провоцирует падение качества, надо же на чем-то

«экономить». Стало практически невозможно производить непрерывную заливку крупных бетонных конструкций в сжатые сроки, происходят разрывы в бетонировании, «холодные швы», что серьезно влияет на прочность конструкций.

В данной ситуации считаем целесообразным рассмотреть вопрос об исключении из 248-ФЗ спецтехники (автобетоносмесителей), так как это связано с нарушением технологии заливки монолитных конструкций и несет прямую угрозу жизни и здоровью людей при последующей эксплуатации зданий и сооружений. С целью компенсации вреда данной спецтехники дорожному покрытию, необходимо

ТАК, ВСЕГО НА 80%-90% СООТВЕТСТВУЕТ ЗАЯВЛЕННЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ БЕТОН, ПОСТУПАЮЩИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ЛЮБЛИНСКО-ДМИТРОВСКОЙ ЛИНИИ ОТ СТАНЦИИ «МАРЬИНА РОЩА» ДО СТАНЦИИ «ТИМИРЯЗЕВСКАЯ», В ТОМ ЧИСЛЕ, ИЗ ТАКОГО БЕТОНА ПОСТРОЕНЫ ПЛИТЫ ПЕРЕКРЫТИЯ. ПОСТАВЩИКИ БЕТОНА — ООО «КОМЕТБЕТОН» И ООО «БЕТОННЫЙ ЗАВОД №222».

разработать тарифы на получение официальных разрешений на перевозку тяжеловесных грузов, учитывающих специфику поставок товарного бетона. ☹

Бетон на многих московских стройках гораздо хуже нормы



Центр экспертиз, исследований и испытаний в строительстве в конце ноября опубликовал статистику нарушений на объектах строительства, выявленных в 3 квартале 2015 года. Согласно этой статистике, более чем на 20 стройках бетон не соответствовал заявленным качествам.

Статистика ЦЭИИС с разрешения Мосстройнадзора публикуется в открытом доступе, в том числе, на сайте Союза производителей бетона, направляется вице-мэру Москвы Марату Хуснуллину, а также в те СРО, где состоят компании, на стройках которых найдены нарушения, в том числе, некачественный бетон.

Так, всего на 80%-90% соответствует заявленным характеристикам бетон, поступающий на строительство Люблинско-Дмитровской линии от станции «Марьина Роща» до станции «Тимирязевская», в том числе, из такого бетона построены плиты перекрытия. Поставщики бетона — ООО «КометБетон» и ООО «Бетонный завод №222».

Но самые «лихие цифры» зафиксированы в Щербинке, на строительстве 2-х секционного 204-х квартирного жилого дома на ул. Овражной, который строит ООО «Мортон», а бетон туда поставляет ООО «Мастер ТД» — здесь бетон соответствует своим характеристикам всего на 32%. Для специалистов приводим полностью вывод экспертов: «колонна в осях В/4 на отметке +45,340 — Вф 8,8 (35,2% от проектного класса В25)».

Также нарушения найдены на строительстве транспортной развязки на пересечении МКАД с Ленинским проспектом (проверялись пролеты и опоры моста), на строительстве жилого дома в Митино, подземной автостоянки на Серпуховском валу и так далее. Полный список нарушений представлен на сайте Союза производителей бетона.

Со своей стороны, Союз производителей бетона обещает проверить бетонные заводы, поставляющие бетон на эти объекты, причем сделать это с привлечением инспекторов Мосгосстройнадзора.



АННА МОРОЗОВА

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ОСМ-2016: вернисаж импортозамещения

Стройиндустрия приспосабливается к экономической ситуации в стране

В 2016 году выставка «Отечественные строительные материалы» прошла при поддержке Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Это подчеркивает то внимание, с которым Правительство России относится к стройиндустрии. На торжественной церемонии открытия участников и гостей приветствовал Илья Чигирь, директор Департамента металлургии и материалов Минпромторга России.

ЗАВОДЫ ДАЖЕ... В ДЕРЕВНЯХ!

Несмотря на сдержанные прогнозы, число участников по сравнению с прошлыми годами не уменьшилось — 240 компаний из 18 стран мира. Традиционно ядро участников составили предприятия, приезжающие сюда из года в год. Выставку посетили 12 тыс. человек (в прошлом году 14 тыс.). Организатор выставки, компания «Евроэкспо», не проводила опрос среди

участников, но на многих стендах отмечали, что наряду со специалистами их активно посещали частные лица.

Выставка показала, что в стране запускают новые производства. Открываются они часто в небольших городах, поселках и даже деревнях, где так нужны рабочие места. Каких-то революционных открытий на выставке увидеть не удалось. Тем не менее новинки демонстрировали очень многие компании.

БЕНЕФИС КЕРАМИКИ

От обилия представленного кирпича и плитки казалось, что стены и пол выставочного павильона стали керамическими. Выставка «Отечественные строительные материалы» обернулась на этот раз визитной карточкой керамической промышленности, и, как сказала

НЕСМОТЯ НА СДЕРЖАННЫЕ ПРОГНОЗЫ, ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРОШЛЫМИ ГОДАМИ НЕ УМЕНЬШИЛОСЬ — 240 КОМПАНИЙ ИЗ 18 СТРАН МИРА.



Елена Золотарева, менеджер «Евроэкспо», организаторы этим гордятся.



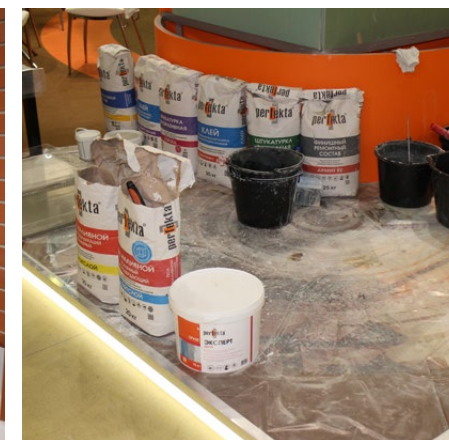
По данным Ассоциации производителей стеновых керамических материалов, на выставку приехали 50 из 220 отечественных кирпичных заводов. Кризис повлиял на них по-разному. На одних стендах сетовали, что пришлось сократить линейку выпускаемой продукции — прежде всего, за счет кирпича для каминов, русских печей, бань (сейчас они становятся излишеством). А вот компания ЛСР (Санкт-Петербург), наоборот, получила неожиданный заказ. Как известно, компания первой в России стала выпускать фасадный клинкер. В Москве планируется застройка бывшей территории завода ЗИЛ жилыми зданиями. Первоначально архитекторы намеревались закупить для их облицовки клинкер в Западной Европе, поскольку такого, как им хочется, в России нет. Но курс валюты подскочил. И по просьбе московских архитекторов в ЛСР разработали клинкер более мелких размеров.

— Мы привезли в Москву 12 образцов клинкера разных цветов, — рассказывает технолог **Владимир Кохарь**. — Вскоре запустим их производство на Никольском кирпичном заводе в Ленинградской области. Кирпичные заводы сейчас соперничают между собой не только по

Кирпичные заводы сейчас соперничают между собой не только по качеству продукции, но и по ее эстетическим свойствам.

качеству продукции, но и по ее эстетическим свойствам. В частности, уже плохим тоном считается выпускать только традиционный красный кирпич, и с каждым годом цветовая гамма расширяется. В окраске появляются национальные мотивы. На заводе «Керма» из Кстовского района Нижегородской области (кстати, его кирпич использован при реставрации Кремлевской стены в Александровском саду) выпускают кирпич цвета «пшеничное лето», в нынешнем году планируют запустить кирпич цвета «солома». Причем некоторые кирпичные предприятия научились производить и сам пигмент для окрашивания, и теперь предлагают его наряду с основной продукцией.

В экспозициях был представлен огромный выбор плитки для стен, пола, тротуаров, дворов. Единственный участник, приехавший из Сибири, — фирма «Тротуарные формы Сибири» — тоже занимается плиткой. Как сказали сотрудники, их продукцию заказывают и в Москве.



Наши компании гордятся, что работают на импортном оборудовании. Подчеркивают это во всех проспектах и беседах. Импортное — значит, качественное.



Компанию «BRAER» часть посетителей принимала за иностранную. На самом деле она российская, из Тульской области. Кирпичный завод работает давно, а завод тротуарной плитки вошел в строй недавно. На выставку привезли новинку — бетонную плитку «Патио», изготовленную методом вибропрессования. По словам менеджера **Всеволода Позняка**, покупатели давно интересовались плитками больших размеров, вот предприятие и откликнулось на их запрос. На выставке эта плитка привлекала внимание владельцев частных домов и коттеджей, которые присматривали ее для своих дворов.

СИЛИКАТ «КИРПИЧНО-ЗЕЛЕНОГО» ЦВЕТА...

На выставку приехали также заводы силикатного кирпича — все 22 предприятия, которые входят в Ассоциацию производителей силикатных изделий. Как и их коллеги из керамической отрасли, они постарались достойно представить свою продукцию. Так, Ярославский завод силикатного кирпича привез блоки для межкомнатных перегородок. Использование блоков позволяет ускорить строительство дома.

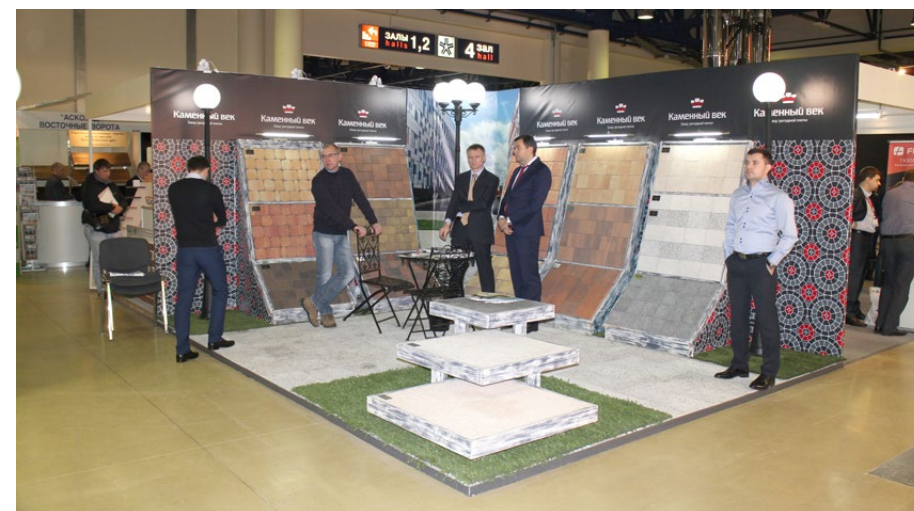
Четверть объема блока занимают пустоты, что снижает его теплопроводность. То есть с блочными стенами жить теплее, чем с кирпичными.

Силикатный кирпич теперь тоже делают разноцветным. Большинство предприятий красят только поверхность кирпича, а вот Ярославский завод освоил объемное окрашивание, когда кирпич прокрашивается насквозь. Если отколется кусочек, подкрашивать не придется.

— Самыми дорогими получаются зеленые и синие кирпичи, — рассказывает представитель завода **Михаил Корнев**. — Но их все равно покупают. Зеленые кирпичи взяли на строительство мечети, синие берут для бассейнов.

Продукция компании ДСК «Инноблок» (Москва) отличается от изделий всех прочих производителей стеновых материалов. Компания три года выпускает блоки из керамического бетона; только за прошлый год из них построено более 100 коттеджей в поселках внутри «Золотого кольца» России. Новинкой 2016 года стали арболитовые блоки с отделкой завода «Еврокам».

— Использовать арболитовые блоки с готовой отделкой получается на 30% дешевле, чем если отделывать построенный



коттедж, — поясняет коммерческий директор компании **Александр Косый**. — Мы называем нашу разработку антикризисным вариантом.

СУХИЕ СМЕСИ — НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБОРУДОВАНИИ

На выставке был представлен ряд компаний по производству сухих строительных смесей. Среди них — компания «HAGAST» (Ногинск, Московская область). Гордость компании — продукция собственной марки, которую она начала выпускать год назад. Новация этого года — сухой бетоноконтакт (своего рода грунт по бетону для последующего нанесения различных отделочных материалов — Ред.). Его можно хранить в течение года при температуре до — 40°C. Удобно — можно закупить сразу материала побольше, а потом по необходимости брать из запаса.

Компания «ТД Перел» запускает в марте новый завод в Волоколамске, в мае — в Михайлове Рязанской области. И — большая редкость для современной стройиндустрии — там устанавливается отечественное оборудование. Генеральный директор **Андрей Коннов** считает, что это никак не повредит качеству продукта. Компания сама занимается разработкой и производством строительных инструментов. В этот раз на выставке были показаны запатентованные инструменты для нанесения клея (клейбокс — заменяет шпатель) и формамикс — для кладки кирпича и блоков. При использовании формамикса кладочный слой получается одинаковым по высоте. Идея этого инструмента принадлежит красноярскому рабочему **Андрею Шайтеру**, говорят в компании, а специалисты «ТД Перел» довели ее до ума и оформили.

ИМПОРТ ИЛИ ЗАМЕЩЕНИЕ?

Ряд отраслей был представлен яркими, но отдельными компаниями. Лакокрасочный завод «ОЛИВА» продемонстрировал герметики

марки «Акцент», эластичную штукатурку «Акрилит-415» и краску «Акрилит-115», а также пропитки и защитные покрытия. Екатеринбургский торговый дом привез дробленый кварц, без которого невозможно произвести очистку воды.

Обилие отечественных качественных товаров радует. В 90-е годы в таком количестве их не было. Но — положила руку на сердце — уж на самом ли деле мы обходимся без импорта?

Да, у нас есть богатые запасы глины, песка, уникальных природных камней. Но для производства современных изделий нужны современные технологии, оборудование и еще много чего другого.

Спрашиваю у производителей сухих строительных смесей: кто поставляет им добавки? Отвечают, 95% — из-за рубежа. Что будут делать, если по какой-то причине не удастся там купить? Говорят, что-нибудь придумают. Но сколько времени уйдет на это «придумывание», никто не знает. Даже палитра наших разноцветных кирпичей рискует потускнеть без иностранного участия — ряд пигментов мы сами делать не умеем.

А про оборудование и говорить нечего. Наши компании гордятся, что работают на импортном. Подчеркивают это во всех проспектах и беседах. Импортное — значит, качественное.

Наверно, не надо все подряд заменять отечественным, в мире существует разделение труда. Но не лучше ли тогда четко определить, где реально можно обойтись без иностранного участия, а где — нет, и не тратить время на пустые разговоры. ☹



Елена БАБАК



Международная Выставка Дорожного Строительства

*Дорожного Транспорта * Инфраструктуры * Парковочной Техники



**САМОЕ БОЛЬШОЕ
СОБЫТИЕ ДОРОЖНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА
В ЕВРОПЕ**

31.05.-2.06.2016

Сотрудничество



Исследовательский
Институт Дорог и Мостов
www.ibdim.edu.pl

www.autostrada-polska.pl

Targi Kielce SA,

Контакты: Директор Группы Проектов - Богуслава Гжеховска
Тел.: 41 365 12 10, факс: 41 365 14 26, e-mail: autostrada@targikielce.pl



ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

Новые стандарты безопасности окон

Окна в доме должны быть безопасны для детей и недоступны для взломщиков

В первые месяцы 2016 года вводится в действие Изменение №1 к ГОСТ 23166 «Блоки оконные. Общие технические условия», согласно которому при проектировании и изготовлении окон для детских учреждений необходимо устанавливать защитные замки и применять технологию параллельно-выдвижного открывания створки. Документ призван обезопасить детей от выпадения из окон.

По данным Следственного комитета РФ, дети в основном падают из окон, облокачиваясь на москитную сетку или изменяя откидное положение окна на распашное. По этой причине ежегодно в России погибает 600 человек школьного и дошкольного возрастов. Велико число травмированных жертв. «За последние пять лет в нашей клинике число детей с таким видом травмы увеличилось более чем на треть, — говорит **Леонид Рошаль**, директор НИИ неотложной детской хирургии и травматологии, профессор. — Кататравма,

КАТАТРАВМА, ТО ЕСТЬ ТРАВМА ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ С ВЫСОТЫ БОЛЕЕ 3 М, ЗАНИМАЕТ СЕГОДНЯ ВТОРОЕ МЕСТО ПОСЛЕ ДТП СРЕДИ ПРИЧИН ТРАВМАТИЗМА ДЕТЕЙ.

то есть травма после падения с высоты более 3 м, занимает сегодня второе место после ДТП среди причин травматизма детей».

Для предотвращения подобных трагедий Минстрой подготовил изменения в ГОСТ, исполняя поручение Правительства о необходимости комплексного обеспечения безопасности детей. Было предложено внести два варианта дополнений, бюджетный и оптимальный:

- Установка «детского замка безопасности»;
- Применение параллельно-выдвижного открывания.

Один из разработчиков изменений в ГОСТ, член технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство» **Татьяна Власова**, комментирует изменения: «Детский замок безопасности устанавливается в нижний брусок створки со стороны ручки. При его закрытии блокируется поворотное (распашное) открывание окна, но «откинутое» открывание возможно. Для проветривания будет применяться параллельно-выдвижное открывание створки. Окно отодвигается от коробки на определенное расстояние — не более 10 мм — и фиксируется в этом положении. В образовавшуюся щель нельзя просунуть руки либо выбросить посторонние предметы, то есть исключен вопрос травматизма и выпадения из окна, поскольку оно прочно и надежно зафиксировано.

На стоимости конструкции готового окна изменение отразится в первом случае увеличением на сумму до 700 руб. (стоимость «детского замка»), новая система проветривания с параллельно-выдвижным открыванием повысит стоимость окна примерно на 20%.

Пока дополнения будут касаться только детских учреждений: детских садов, школ, больниц и прочее. «Но мы можем говорить, что если у Вас есть ребенок, то подумайте над тем, чтобы окно по новым нормам стояло у Вас

дома, т.к. ключевым в этом вопросе остается ребенок, а не то, где установлена оконная конструкция», — комментирует Татьяна Власова.

С введением дополнений в ГОСТ к производителям окон будут впервые предъявлены качественные требования. «В нормативные документы впервые вносятся качественные изменения. Мы обязаны прийти к конкретным требованиям к оконной конструкции и перестать основываться при выборе изделия только на цену. Стремление к дешевизне может стать губительным. Но также стоит понимать, что установка специальной фурнитуры — это только первый шаг к безопасности детей, для комплексной защиты ребенка следует учитывать прочность рам и створок, а также стеклопакета», — комментирует **Дмитрий Дмитриев**, технический специалист компании **VEKARus**, одного из крупнейших международных производителей и экспертов в области оконных ПВХ-систем.

Как правило, производители и дилеры окон руководствуются ГОСТ, но если стоит вопрос об удешевлении продукции, то нередки случаи, когда требования стандартов могут нарушаться. Иногда недобросовестные производители окон пользуются неграмотностью потребителей и преднамеренно вводят их в заблуждение, выдавая окно с неполным перечнем функций, а также неполной комплектацией, за безопасное.

ВЗЛОМЩИКИ ОКНО НЕ ВЗЛОМАЮТ

Первым нормативным документом, определяющим комплексные требования к безопасности окон, стал межгосударственный стандарт ГОСТ 31462–2011 «Блоки оконные защитные. Общие технические условия», вступивший в силу в 2013 году. Впервые в российской практике была введена классификация оконных конструкций по способности противостоять внешним воздействиям и несанкционированному проникновению — эта

часть документа гармонизирована с европейским стандартом EN 1627–1630:2005.

Стандартом введено шесть классов противозломности. Самый низший класс ПВ1 соответствует обычному окну, неспособному противостоять взломщику с простыми приспособлениями, а самый высокий класс ПВ6 выдерживает попытки взлома с помощью мощного электроинструмента. Также классифицированы сами инструменты, используемые при взломе (от отвертки и молотка до дрели и дисковой пилы), способы воздействия на оконный блок и время сопротивления взлому — в минутах.

Определен комплекс конструктивных решений и элементов, использование которых позволяет оконному блоку считаться противозломным:

- ПВХ-профиль класса RALA с толщиной наружных стенок не менее 2,8 мм;
- стальной армирующий профиль замкнутого сечения толщиной не менее 2 мм в рамах, створках и импостах;
- фурнитура с комплексом противозломных элементов (цапф и ответных планок особой формы, защищенных петель и т.п.);
- стеклопакет с противоударными стеклами типа «триплекс».

«К сожалению, большинство специалистов оконной отрасли даже не слышали об этом стандарте, и в настоящее время он практически не применяется. Причина — в отсутствии пропаганды, в бездействии и безразличии оконных фирм к проблемам безопасности. Окна с высоким классом взломостойкости могут стоить в несколько раз дороже обычных, то есть их нужно уметь продавать и объяснять их преимущества потребителям», — отмечает Татьяна Власова, которая также принимала непосредственное участие в написании стандарта.



До недавнего момента оконные компании под видом «специальных защитных окон» предлагали стандартные окна, содержащие один-два дополнительных компонента, например, стеклопакет с «триплексом» или фурнитуру с противозломными элементами (грибовидными цапфами, усиленными ответными планками и т.п.), препятствующими отжиму створки. Но только собранные вместе, в комплексе, они позволяют перейти на другой уровень безопасности.

«Изучение новых стандартов показало, что любое окно из профиля VEKA можно доработать с повышением уровня противозломности и исполнением требований изменения №1 к [ГОСТ 23166](#). С целью выполнения стандартов мы разработали типовые варианты окон, где уже включены эти требования. При создании этих решений советовались с разработчиками ГОСТов и специалистами строительной отрасли», — дополняет Дмитрий Дмитриев (VEKARus).

По словам специалиста, именно на производителей оконных конструкций будет возложена миссия объяснять потребителям новые требования в строительстве и рассказывать об их преимуществах. Это, конечно, потребует дополнительных затрат на обучение и пропаганду. ☹

ВПЕРВЫЕ В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ БЫЛА ВВЕДЕНА КЛАССИФИКАЦИЯ ОКОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ ПО СПОСОБНОСТИ ПРОТИВОСТОЯТЬ ВНЕШНИМ ВОЗДЕЙСТВИЯМ И НЕСАНКЦИОНИРОВАННОМУ ПРОНИКНОВЕНИЮ.

Вера СЕЛИВАНОВА

ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

«Взвесьте мне, пожалуйста, батарею...»

*Российский рынок заполнили
некачественные китайские радиаторы
отопления*

В прошлом году произошел ряд важных событий, связанных с отечественным рынком климатического оборудования, которое используется для отопления жилых и производственных помещений. Проблемы этого сектора строительного комплекса обсуждались в Госдуме РФ, Общественной палате, Минпромторге России, на различных мероприятиях бизнес-сообщества. Почему такое внимание уделяется скромным радиаторам отопления?



РУССКИЕ ПОЧТИ УШЛИ...

В последние несколько лет эта сфера строительного производства преподносит один сюрприз за другим. Радиаторы отопления от многих производителей не выполняют свои функции по обогреву помещений, часто протекают, портя россиянам настроение и имущество. Более того, они стали взрываться. Такие сообщения приходят в разные инстанции из многих поселений. Причем в результате взрывов люди получают травмы и ожоги, есть и со смертельным исходом. Например, в 2014 г. было зафиксировано 15 случаев, когда пострадали люди.

Другая сторона проблемы — сегодня отечественные радиаторы занимают около 12 % рынка, остальное — импорт из разных стран, до 70 % которого составляет продукция из Китая. В свете политики импортозамещения такая ситуация недопустима. И с 2014 года российское бизнес-сообщество стало предпринимать шаги по исправлению ситуации.

В итоге в мае прошлого года была создана Ассоциация производителей радиаторов отопления (АПРО) и, можно сказать, возглавила борьбу за возвращение отечественного производителя на рынок отопительного оборудования. В Наблюдательный совет АПРО вошли **Сергей Шатилов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по экономической политике, **Игорь Игошин**, председатель Экспертного совета по импортозамещению при Комитете Госдумы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, а также **Артем Кирьянов**, первый заместитель председателя Комиссии по развитию социальной инфраструктуры, местного самоуправления и ЖКХ

В МАЕ ПРОШЛОГО ГОДА БЫЛА СОЗДАНА АССОЦИАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РАДИАТОРОВ ОТОПЛЕНИЯ (АПРО) И, МОЖНО СКАЗАТЬ, ВОЗГЛАВИЛА БОРЬБУ ЗА ВОЗВРАЩЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ НА РЫНОК ОТОПИТЕЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ.

Общественной палаты РФ. Членами АПРО стал ряд ведущих производителей приборов отопления. Ассоциация тут же развернула активную деятельность. Так, совместно с Экспертным советом по импортозамещению был проведен анализ рынка радиаторов, оценены возможности отечественных производителей. По мнению аналитиков АПРО, российские производители в течение короткого времени могут занять до 50 — 60 % рынка, а через несколько лет эти объемы могут наращиваться.

Эксперты АПРО также провели проверки алюминиевых и биметаллических радиаторов в 14 российских городах. Они начинали с того, что взвешивали батареи отопления, проверяли их на герметичность, теплоотдачу. Проверили 300 изделий 60 марок. В итоге выяснилось, что 83,3 % радиаторов не соответствуют заявленным параметрам. А между тем вес радиатора зависит от толщины металла, а от этого, в свою очередь, зависят теплоотдача и долговечность продукции. Российскому потребителю впору просить радиаторы при покупке взвешивать...

По словам **Александра Квашнина**, исполнительного директора АПРО, после этих проверок руководители некоторых торговых сетей обещали строже следить за продукцией, которую им предлагают к реализации. Одновременно в разные инстанции стали приходить требования закрыть АПРО.

ПРОВЕРКИ ПОКАЗАЛИ, ЧТО 83,3 % РАДИАТОРОВ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ЗАЯВЛЕННЫМ ПАРАМЕТРАМ.

ВСЕМ МИРОМ — ПРОТИВ БРАКА

Все эти проблемы стали предметом рассмотрения на общественных слушаниях, которые прошли в Общественной палате России в конце прошлого года. В слушаниях приняли участие представители Госдумы РФ, Совета Федерации РФ, Роспотребнадзора, научных коллективов, руководители компаний-производителей и т.д.

О том, насколько привлекателен и огромен российский рынок отопительных приборов для бизнеса, говорили многие выступающие, например, **Александр Сидякин**, заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по жилищной политике и ЖКХ, **Георгий Литвинчук**, директор одной из компаний.

По их словам, Россия наращивает темпы нового жилищного и промышленного строительства, где без приборов отопления не обойтись. Кроме того, по оценкам экспертов, около 60 % установленных радиаторов нуждается в



замене. Есть и еще одна категория потребителей. Обычный срок службы батареи — 25 лет. Однако часть российских семей меняет радиаторы через 7 — 10 лет из эстетических соображений, потому что появились новые более привлекательные на вид модели. В среднем объем рынка оценивается примерно в 100 млн секций в год, это 60 млрд руб. Казалось бы, огромный фронт работ, только получай прибыль.

Однако находятся производители, которым хочется получать сверхприбыли даже ценой ухудшения качества продукции.

Одной из главных причин сложившейся ситуации эксперты называют то, что радиаторы отопления не сертифицируются, ГОСТ носит необязательный характер. Законопослушные европейцы, выходя на наш рынок, учитывают специфику России — суровость нашего климата; то, что у нас централизованное отопление, которое требует повышенной температуры теплоносителя и устойчивости радиаторов к высоким давлениям, а также низкое качество водоподготовки. Например, итальянские фирмы устанавливают специальные линии по производству более надежных отопительных приборов для России с утолщенными стенками. Именно поэтому в прошлые десятилетия к импортным радиаторам претензий практически не было. Но когда на наш рынок пришли китайские компании, начались проблемы. Часть из них, как заявил на слушаниях Георгий Литвинчук, прогнулась под недобросовестных заказчиков с российской стороны и начала поставлять в Россию продукцию, несоответствующую инженерным требованиям к нашим отопительным системам. Пользуясь безнаказанностью, партнеры начали «клепать» облегченные некачественные радиаторы, при



этом протоколы испытаний и сертификаты соответствия подделываются, занижается таможенная стоимость радиаторов и т.д. Наказать поставщиков таких отопительных приборов крайне сложно.

Причем самые дешевые и некачественные радиаторы устанавливают чаще всего в бюджетных организациях — школах, детских садах, домах престарелых, а также в социальном жилье.

По словам **Александра Лобача**, генерального директора одной из российских компаний, в советское время была разработана достаточная нормативная база в области производства отопительных приборов, но в нынешней ситуации тот, кто не хочет добросовестно работать, делает вид, что такой базы не существует.

ОБЪЕМ РЫНКА ОТОПИТЕЛЬНЫХ ПРИБОРОВ ОЦЕНИВАЕТСЯ ПРИМЕРНО В 100 МЛН СЕКЦИЙ В ГОД, ЭТО 60 МЛРД РУБ.

Теперь же ситуация должна измениться. Прошлой осенью депутаты Заксобрания Владимирской области предложили Минпромторгу РФ ввести обязательную сертификацию отопительных приборов. Министерство, в свою очередь, провело крупное совещание, на котором это предложение было одобрено. В совещании приняли участие представители многих структур, в том числе Минстроя РФ. Также добросовестные отечественные производители настаивают на включении ГОСТа по радиаторам отопления в свод обязательных норм и правил.

Правда, от Минстроя РФ в слушаниях в Общественной палате никто не выступал, и, по словам Александра Сидякина, от министерства пока не исходит особых инициатив, чтобы

ускорить внесение поправок в нормативную документацию. Однако в Жилищный кодекс ввели ответственность за поставки некачественных стройматериалов либо со стороны ресурсоснабжающих организаций, либо управляющих компаний.

Все эти меры должны заставить строительные компании более жестко относиться к своим поставщикам.

ПОДДЕРЖИВАЕМ КИТАЙСКИХ МЕТАЛЛУРГОВ

Закупая почти 90 % радиаторов за рубежом, наша страна поступает непатриотично и по отношению к своей металлургии. Строительство, в том числе производство радиаторов отопления — емкий потребитель металла. Мировой

металлургический рынок лихорадит не первый год. Китай навлек на себя неудовольствия со стороны стран-участниц Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) тем, что выбросил за последние годы на мировой рынок рекордные объемы стали, в прошлом году, например, в пределах 100 млн тонн, в то время как российская металлургия произвела всего чуть больше 70 млн тонн. В результате из-за перепроизводства произошло падение цен на прокат. Страны ОЭСР планируют в нынешнем году вызвать Китай «на ковер», то бишь на конференцию и разобраться с этой проблемой, например, правда ли, что правительство страны субсидирует убыточные металлургические производства.

Однако наши металлургические компании, кажется, оценили возможности своего внутреннего рынка. Так, РУСАЛ и компания «ЭЛСО группа» в конце 2014 г. приняли решение о создании совместного производства по выпуску алюминиевых радиаторов на базе Надвоицкого алюминиевого завода (НАЗ). В 2015 году предприятие «Русский радиатор» было зарегистрировано. Первую продукцию сначала обещали выпустить в конце прошлого года, но теперь называется новая дата — конец первого квартала нынешнего года. В создание нового производства планировалось вложить около 10 млн долларов. В Надвоицах создаются новые рабочие места. До этого НАЗ был признан нерентабельным, и руководство Карелии и РУСАЛа искали возможности для репрофилирования завода. ☹



Надежда ЗИМИНА

БИЗНЕС

Безопасность в договорной работе



В договорной работе участвуют все предприятия, независимо от форм собственности, уставных целей и количества работающих сотрудников. Это то, на чем предприятие зарабатывает свои деньги. Некоторые организации работают исключительно в рамках Гражданского кодекса, другие же еще и по отдельным законам, например, 44-ФЗ, 214-ФЗ или иным.

Договорную работу можно пустить на самотек, а потом удивляться возросшей «дебиторке», претензиями со стороны налоговой, откатной системе сделок в вашей организации и низким качеством поставляемых вам товаров и услуг. А можно организовать договорную работу так, что никаких проблем и претензий не будет или они будут минимальны. Возможно, некоторые положения статьи покажутся читателям очевидными и не требующими обсуждений, однако наш опыт говорит о том, что зачастую именно плохо организованная договорная работа ведет к убыткам или даже банкротству компании.

Российский бизнес обладает массой уникальных особенностей, и одна из черт, характеризующих нашего предпринимателя, — противоречивое сочетание доверчивости и излишней подозрительности. Так, при выборе партнера часто руководствуются не конкретными сведениями, информацией о деятельности фирмы, а собственным эмоциональным восприятием. Бумаг же, к сожалению, наш народ (как правило) не читает, хотя еще Остап Бендер предупреждал, что самые важные вещи пишутся в конце и самым мелким шрифтом.

В то же время современный российский бизнес объективно относится к венчурному, т.е. повышенно рисковому. Для того чтобы заниматься обеспечением безопасности договорной работы в нашей стране, у предпринимателей есть две существенных причины.

РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС ОБЛАДАЕТ МАССОЙ УНИКАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ, И ОДНА ИЗ ЧЕРТ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ НАШЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ, — ПРОТИВОРЕЧИВОЕ СОЧЕТАНИЕ ДОВЕРЧИВОСТИ И ИЗЛИШНЕЙ ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТИ.



Во-первых, это возможность предупредить потерю финансовых средств. Не секрет, что по статистике ФНС, каждая 20-я сделка в России совершается с целью мошенничества (как внешнего, так и внутреннего), т.е. 5% от числа всех сделок, совершаемых в стране. Это очень много. Однако есть эксперты, которые повышают этот показатель, как минимум втрое, т.е. до 15-20%.

К примеру, в интернете есть некий сайт (с электронной почтой, телефонами, понятной иерархией руководителей и организационной схемой в принципе). На этом сайте присутствует коммерческое предложение с заведомо выгодными ценами. Не будем себя вводить в заблуждение — это предложение не более чем наживка. С помощью рекламы, рассылки или иным путем данная наживка находит своего клиента. Последнего «доводят до нужной кондиции» псевдоменеджеры мошеннической конторы. Они расхваливают продукт и его выгоды. Итогом такой работы становится то, что «клиент плывет» — подписывает договор, переводит предоплату и ждет поставку товара. Деньги после поступления на счет сразу обналичиваются, так что взыскать с него впоследствии не получится. На этом работа мошенников заканчивается.

Данная ситуация может осложняться наличием на собственном предприятии «пятой колонны» в виде менеджеров, прямо или косвенно заинтересованных в повышении своего личного материального благосостояния за счет коммерческой деятельности предприятия. Так, в нашей практике был выявлен потенциальный риск при найме топ-менеджера по ИТ

телеканала СКС (название изменено). Заключался этот риск в том, что однокурсник топ-менеджера своевременно побежал оформлять предприятие для участия в тендерных заказах под будущую должность проверяемого лица. К моменту начала тендеров служба безопасности уже держала данную ситуацию под контролем, и появление уже знакомого предприятия в списке участников тендера вызвало гомерический хохот.

Во-вторых, весомой причиной для контроля договорной работы является то, что любая совершенная сделка с контрагентом, который признан или будет признан в будущем неблагонадежным (одnodневкой или обнальной конторой) по итогам проверки ФНС или полиции, влечет за собой две серьезные проблемы. Первая из них очевидна и заключается в усилении государственного контроля уже за вашим предприятием, как за подозреваемым в совершении незаконных финансовых операций. Это может выразиться в том, что счета вашего предприятия будут блокироваться, финансовые документы и компьютеры изыматься для проведения проверки. Все это, если не приостановить, серьезно затормозит ведение бизнеса.

Вторая проблема будет заключаться в том, что оснований воспрепятствовать данным действиям правоохранительных органов у вас никаких нет. Более того, стоит помнить, что одна из самых распространенных причин отказа в вычетах НДС и снятия расходов — наличие недобросовестного контрагента. Согласно информационным письмам ФНС от 11.02.10 №3-7-07/84 и от 17.10.12 №АС-4-2/17710 предприятию настоятельно рекомендуется проявлять должную осмотрительность при выборе контрагентов. Естественно, что если следовать практическим рекомендациям налоговиков, то проверять необходимо любого потенциального



ВЕСОМОЙ ПРИЧИНОЙ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ДОГОВОРНОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЕТСЯ ТО, ЧТО ЛЮБАЯ СОВЕРШЕННАЯ СДЕЛКА С КОНТРАГЕНТОМ, КОТОРЫЙ ПРИЗНАН ИЛИ БУДЕТ ПРИЗНАН В БУДУЩЕМ НЕБЛАГОНАДЕЖНЫМ ПО ИТОГАМ ПРОВЕРКИ ФНС ИЛИ ПОЛИЦИИ, ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ СЕРЬЕЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ.

контрагента и отказывать неблагонадежным. Для этого специалисты ФНС открыто публикуют все признаки фирм-однодневок и иные признаки неблагонадежности для юридических лиц. Все это является серьезным основанием для проверки ваших деловых партнеров в рамках организации договорной работы.

АЗЫ ДОГОВОРНОЙ РАБОТЫ

Любая договорная работа начинается с изучения законодательства и налаживания договорного процесса на собственном предприятии. Далее выбор контрагента, оценка его надежности, обсуждение условий сделки. Далее текущая работа по контролю исполнения условий договора. Чтобы процесс договорной работы был безопасен для предприятия и не нес для вас дополнительных рисков, мы и попробуем разобраться с данным вопросом.

Эта работа — разновидность правовой деятельности, поскольку в ее основе лежат юридические нормы (централизованные и

корпоративные), а результат ее первого цикла — договор — сам становится юридически обязательным документом. Договор считается действительным, если в нем содержится следующая информация: данные о сторонах по договору, почтовые и банковские реквизиты, наименование сторон, учредительные документы, ФИО и должности лиц, имеющих право подписи, предмет договора, срок действия договора, сумма договора с учетом применяемых налогов и порядок расчетов. В договоре устанавливается двусторонняя конкретная ответственность сторон с указанием размеров санкций (неустойки, пени, штрафы).

При взаимодействии с партнерами обычно ориентируются на условия выполнения договорных обязательств, при которых договор будет выполнен безусловно. Во избежание проблем при выполнении договора необходимо тщательно проверять все его существенные условия: информацию о партнере, времени и месте сделки, предмете и сроке действия договора, ответственности сторон и способах обеспечения обязательств, а также прочие условия договора (расторжение, изменение, конфиденциальность, перемена лиц по договору, порядок разрешения споров, форс-мажор).

Чтобы организовать договорную работу в организации, следует разработать **ПОЛОЖЕНИЕ О ДОГОВОРНОЙ РАБОТЕ**, которое генеральный директор утверждает путем издания приказа. Данный документ будет выступать и единой для ответственных сотрудников инструкцией по алгоритму заключения и исполнения договоров, и документом, который возлагает на работников ответственность за соблюдение корпоративного договорного порядка, и одновременно регламентом контроля договорной работы в организации. Если компания

небольшая, можно разработать отдельные инструкции, охватывающие отдельные направления договорной работы.

Необходимо также проанализировать текущее состояние договорной работы. Не исключено, что этот процесс никак не регламентирован, а полномочия и ответственность структурных подразделений по согласованию договоров не разграничены. Подобная ситуация может привести к самым негативным последствиям. Это претензии со стороны контрагентов и контролирующих органов, и признание заключенных сделок недействительными.

Чтобы этого избежать, нужно:

1. Определить подразделения, участвующие в подготовке и согласовании договоров, их функции и временные рамки каждого этапа.

2. Выработать оптимальную «дорожную карту» для прохождения договора в зависимости от специфики деятельности компании и видов используемых договоров. Конечно, путь и очередность согласования договора в каждой компании будут разными. Но в любом случае маршрут согласования договора,



**Некоторым
особняком в области обеспечения безопасности договорных правоотношений стоит высокий уровень и повсеместное приятие российским обществом коррупционных схем обогащения.**

инициированного структурным подразделением компании, не должен проходить мимо юристов и бухгалтерии.

3. Закрепить выбранную схему в положении о договорной работе, которое утверждается генеральным директором компании.

ПОБОРЕМСЯ С КОРРУПЦИЕЙ?

Некоторым особняком в области обеспечения безопасности договорных правоотношений стоит высокий уровень и повсеместное приятие российским обществом коррупционных схем обогащения.

8 ноября 2013 г. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации опубликовало «Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции».

Суть их свелась к следующим моментам:

1. Разработка и согласование Плана «антикоррупционных» мероприятий по компании, включающих:

- разработку Антикоррупционной политики Общества;
- согласование текста Антикоррупционной политики Общества с заинтересованными структурными подразделениями;
- анализ Этического кодекса Общества, Положения о конфликте интересов на предмет соответствия требованиям законодательства, внесение правок в случае необходимости;
- согласование вопроса присоединения Общества к Антикоррупционной хартии российского бизнеса;
- анализ антикоррупционной оговорки договоров, связанных с хозяйственной деятельностью Общества, внесение правок в случае необходимости, согласование новой редакции;



- анализ антикоррупционных положений трудовых договоров, согласование необходимости внесения правок;
- введение в действие Антикоррупционной политики и обновленных по необходимости локальных нормативно-правовых актов и шаблонов договоров;
- ознакомление работников под роспись с нормативными документами, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции в Обществе.

2. Приведение в соответствие с применимым законодательством положений Этического кодекса предприятия, Положения о конфликте интересов, антикоррупционных оговорок шаблонов договоров Общества;

3. Введение в действие Антикоррупционной политики предприятия, назначение ответственных лиц с соответствующим разграничением компетенции и ответственности. Тут говорится о разграничении деятельности учредителей, руководителей и персонала с целью минимизации коррупционных рисков. ⊖



Игорь БЕДЕРОВ
Деловая Разведка | CABIS

КАДРЫ

Бакалавр с инженерным уклоном

Как в знаменитой «плешке» готовят технических специалистов высокого класса

В декабрьском номере журнала за прошлый год мы рассказали о круглом столе, который проходил в МГТУ им. Н.Э. Баумана и был посвящен новой модели инженерного образования в России. На нем заведующий кафедрой технико-экономических систем РЭУ им. Г.В. Плеханова Виталий Перов внес предложения по улучшению новой модели инженерного образования. Он считает, что студенты на инженерных факультетах должны учиться пять лет и бесплатно. При том, если существующие стандарты предполагают много свободного, внеаудиторного времени, то ученый, напротив, считает, что студенты должны как можно больше времени проводить в лабораториях и на практике. Сегодня мы продолжаем тему образования. Наш собеседник — доцент кафедры технико-экономических систем РЭУ им. Г.В. Плеханова Артем Давыдов.



— Артем Михайлович, знаменитая «плешка» всегда считалась, во-первых, элитным вузом, а во-вторых, экономическим. Поэтому слово «технико-...» даже с продолжением «экономических систем» звучит для стороннего человека как-то необычно. Что же представляет сегодня на самом деле РЭУ имени Плеханова?

— Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова — один из ведущих вузов страны с более чем 100-летней историей. Выходцы из его стен — это научная и интеллектуальная элита. Университет дает студентам и аспирантам качественное образование в области как экономических, так и технических наук.

КАФЕДРА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ «РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА» ГОТОВИТ СТУДЕНТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ»

Сегодня РЭУ им. Г.В. Плеханова — крупнейший образовательный центр по подготовке специалистов высшей квалификации. Количество студентов в университете на сегодняшний день достигает 64000. Число преподавателей у нас — около 3000, среди них более 500 человек кандидаты наук и около 200 — доктора.

Главной задачей нашего вуза мы считаем предоставление студентам возможностей для получения такого высшего образования, которое соответствовало бы международным образовательным стандартам. Причем стараемся делать это в лучших традициях отечественной высшей школы.

— Чем занимается в экономическом университете техническая кафедра, которую вы представляете?

— Кафедра технико-экономических систем проводит обучение по программам бакалавриата на бюджетной и договорной основах. Студенты-очники готовятся по направлению «Технологические машины и оборудование», профиль — «Машины и аппараты пищевых производств».

Производится набор и на магистерские программы. Направление подготовки — «Технологические машины и оборудование», профиль — «Технические комплексы ресторанной индустрии». По этому направлению кафедра готовит студентов, обучающихся на факультете гостинично-ресторанной, туристической и спортивной индустрии (ГРТСИ).



**ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ
СТУДЕНТЫ СТАРШИХ
КУРСОВ УЖЕ ИМЕЮТ
ПЕРСПЕКТИВНОЕ
МЕСТО СВОЕЙ БУДУ-
ЩЕЙ РАБОТЫ**

— Расскажите немного об этом факультете — похоже, в сегодняшней российской реальности его выпускники пользуются спросом?

— Задача факультета — подготовка конкурентоспособных профессионалов гостиничной, ресторанной, туристической и спортивной индустрии, соответствующих по своим знаниям, навыкам и компетенциям самым высоким международным стандартам.

Отличительной особенностью факультета является сочетание лучших традиций Плехановского университета в области подготовки профессионалов экономики и менеджмента, передового практического опыта в сфере спортивной и туристической индустрии, ресторанного и гостиничного хозяйства.

— Вернемся к вашей кафедре. Давно ли среди экономистов обосновались «технари» и как себя чувствуют?

— Направление «Технологические машины и оборудование» — одно из старейших как на факультете, так и в РЭУ им. Г.В. Плеханова. Но подготовка таких специалистов никогда не устареет. Одной из основных потребностей человека является еда, и, соответственно, все, что с ней связано.

Выпускники этого профиля обладают знаниями и навыками, позволяющими им создавать конкурентоспособную продукцию машиностроения, основанную на применении современных методов и средств проектирования, расчета, математического, физического и компьютерного моделирования. Проектирование, производство, продажа, эксплуатация, сертификация всех видов торгово-технологического оборудования — это далеко не полный перечень возможностей применения своих знаний на практике выпускников этого направления. А знание законов управления производством позволит им стать топ-менеджерами с техническим образованием, которых так не хватает в современной российской действительности.

При этом, несмотря на новую форму организации учебного процесса, на кафедре сохраняется все лучшее, что было создано на протяжении

десятилетий. Прежде всего, конечно же, это высокий профессионализм и огромный практический опыт преподавателей. Это оснащенные по последнему слову техники учебные классы и лаборатории, это индивидуальный подход к каждому студенту... Все перечисленное позволяет сделать образовательный процесс более наглядным, увлекательным и качественным.

— Все-таки уточните, кого вы готовите: узкопрофильных технических специалистов по пищевому оборудованию или же инженеров более широкого профиля?

— Обучение на кафедре построено таким образом, что, с одной стороны, позволяет получить выпускникам глубокие профессиональные знания, а с другой — стать специалистами широкого профиля, способными заниматься самой разнообразной деятельностью в зависимости



от складывающейся рыночной конъюнктуры. С целью подготовки профессионалов мирового уровня на кафедре в учебный процесс внедрены программные продукты, такие как AutodeskAutoCAD, MicrosoftPowerPoint, MicrosoftExcel и другие.

Кафедра технико-экономических систем имеет деловые контакты с отраслевыми предприятиями. Большинство преподавателей педагогическую деятельность на кафедре совмещают с научно-производственной работой, активно привлекают к ней и студентов. Практически все студенты старших курсов уже имеют перспективное место своей будущей работы.

— Раньше мы учились на дневных отделениях институтов пять — пять с половиной лет. А теперь, когда вместо инженеров выпускают бакалавров и магистров?...

— Продолжительность очного обучения на том направлении, о котором мы говорим, по программе бакалавра составляет четыре года. После этого студенту выдается диплом государственного образца о высшем образовании с присуждением степени бакалавра. В дальнейшем выпускники бакалавриата могут продолжить обучение по магистерским программам. Это займет еще два года. А после окончания магистерской программы студенты имеют возможность пойти в аспирантуру по программам, которые реализуются на кафедре.

Впрочем, для того, чтобы будущие студенты смогли лучше узнать наш вуз, ближе познакомиться с данным направлением подготовки и в целом с университетом мы каждый год проводим дни открытых дверей, деловые и познавательные игры, гостевые лекции, экскурсии по РЭУ и другие мероприятия, которые позволят лучше сориентироваться при выборе будущей профессии.

На дне открытых дверей абитуриенты и их родители могут встретиться с деканами и ведущими преподавателями вуза, получить информацию об образовательных программах и факультетах, пообщаться со студентами и выпускниками.

Кроме того, можно познакомиться с более чем вековой историей университета и узнать о его современных достижениях.

— А где чаще всего работают ваши выпускники?

— Формирование у бакалавров и магистров высокопрофессиональных знаний и умений в инженерных областях позволяет им быть наиболее конкурентоспособными на российском и международном рынках труда. Поэтому выпускники РЭУ им. Г.В. Плеханова трудятся в ведущих государственных и коммерческих структурах как нашей страны, так и за ее пределами.

Ну и наконец, хочу добавить, что сотрудники кафедры будут рады видеть нынешних старшеклассников в нашем университете!

— Спасибо за беседу!



Юрий МИХАЙЛОВ

Контактная информация:

Адрес: 117997, Москва, Стремянный пер., 36, ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Кафедра технико-экономических систем (6-й корп., ауд. 327)

Тел.: +7 (495) 237-8346; +7 (499) 237-9510

Web: <http://www.rea.ru/ru/org/cathedries/Pages/techmashkaf.aspx>
<http://www.rea.ru>

E-mail: kafedrates@rea.ru, kafedrates@mail.ru



Плехановский университет посетил Дмитрий Медведев

25 января, в День российского студенчества РЭУ им. Г.В. Плеханова посетил председатель Правительства России Дмитрий Медведев. Вместе с ним в вуз приехали вице-премьер Ольга Голодец и министр образования РФ Дмитрий Ливанов.

Ректор РЭУ им. Г.В. Плеханова Виктор Гришин продемонстрировал гостям макет университетского кампуса, на что премьер заметил: «Во времена, когда мы с вами учились, таких вузов не было!»

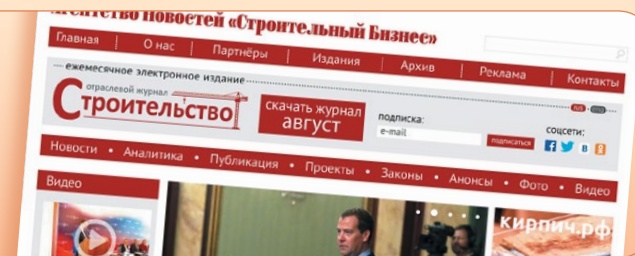
В числе своих разработок студенты рассказали гостям о проекте, реализованном по заказу Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры Москвы, целью которого была оценка уровня соответствия принятых мер по повышению привлекательности транспорта общего пользования ожиданиям пассажиров. Разработчики сообщили, что результаты своих исследований они передали московским властям.

— Я очень рассчитываю на то, что у вас все получится в жизни, сможете закончить свой университет, получить прекрасное образование и в конечном счёте помогать нашей стране — так, как это и делали выпускники вашего прекрасного университета на протяжении почти 110 лет, — напутствовал студентов в заключении встречи премьер-министр.



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.