

3-5 июня прошел II Всероссийский форум
«Энергоэффективная Россия»



В НОМЕРЕ:

Июнь 2016

Энергосбережение — это не новые лампочки, а новый образ мыслей

СТР. 10

«Дорожная карта» выведет Россию к энергоэффективности

СТР. 20

«НОЭ'в ковчег» взял на борт энтузиастов в области энергоэффективности

СТР. 37

Налоговые льготы стабилизируют объемы строительства

СТР. 45

Как нам реорганизовать стройиндустрию

СТР. 51

Деревянное домостроение: лесоповал больше не предлагать!

СТР. 56

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

17 мая состоялось заседание Президиума Государственного совета РФ по вопросу «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации». Строительное сообщество ожидало от него большего...



Компания «ТехноНИКОЛЬ» завершила строительство завода по выпуску каменной ваты в Ростовской области. Предприятие будет выпускать 1,3 млн куб. м каменной ваты в год, однако в будущем не исключено расширение производства.



В Электростали Московской области состоялось торжественное открытие второй автоматизированной производственной линии завода DRAUBER, выпускающей автоклавный ячеистый бетон. Запуск второй линии позволил увеличить общую производительность завода до 590 тыс. куб. м в год.





6



20



31



35



37



43

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

4 «Галочная» дисциплина

НОЭ — 5 ЛЕТ!

5 Поздравляем НОЭ с 5-летием!

6 Энергоэффективность — это залог конкурентоспособности России

10 Энергосбережение — это не новые лампочки, а новый образ мыслей

16 Энергосбережение — совместная задача для государства и общества

18 Диалог власти и профессионалов — залог успеха программы энергосбережения

20 «Дорожная карта» выведет Россию к энергоэффективности

25 Равнение — на лучшие мировые практики

28 Десять конгрессов позади. К одиннадцатому — готовимся

31 I Всероссийский форум «Энергоэффективная Россия»

33 Нормативы, стандарты, методики — в помощь членам НОЭ

35 Энергоэффективностью должны заниматься профессионалы

37 «НОЭ» в ковчег» взял на борт энтузиастов в области энергоэффективности

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

43 «Российский капитал» и «СУ 155»: эта тяжелая ноша санации

БИЗНЕС

45 Налоговые льготы стабилизируют объемы строительства



ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА

47 Революционное реформирование ценообразования в строительстве продолжается

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

50 Стройиндустрия в законе

51 Как нам реорганизовать стройиндустрию

ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

56 Деревянное домостроение: лесоповал больше не предлагать!

СЕЛЬСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

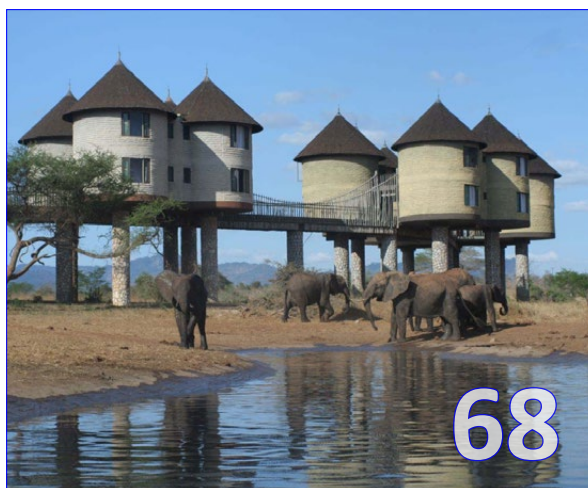
61 Сельское строительство или... деревенская проза

ВЫСТАВКИ

64 Стремимся за лидерами, а догнать сложно

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

68 В жаркой Кении строят дома... из утеплителя



С отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов, Александр Кондрашов

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

«Галочная» дисциплина



Орнитологические пристрастия в высших эшелонах власти удивляют своим разнообразием: и если Президент России охотнее всего наставляет на путь истинный журавлей и всяких там стерхов, то у Правительства одна любимая птичка — «галка канцелярская».

В последние пару лет все чаще приходится слышать от чиновников разного уровня: главное — закрыть поручение Президента (Правительства, министра, губернатора), протолкнуть какой-никакой документ, поставить «галку» о выполнении, а потом уж будем думать, как этот документ будет работать. В случае чего, и исправить можно, а поручение уже будет выполнено, что самое главное. За качество же сделанной работы пока еще никого ни из одной конторы не уволили.

Минтранс России выполнил наперед поручение и ввел, далеко не все просчитав, систему «Платон» для большегрузов. Итог выполнения — волевое решение Президента о снижении размера штрафов в 100 раз, многотонные фуры на разбиваемых в хлам региональных дорогах, удорожание всего — от фруктов до бетона, а самое главное, появление в России накануне выборов сильного независимого

движения и профсоюза дальнбойщиков, который, конечно, можно не замечать, но ровно до того момента, когда он предъявит властям свои требования и претензии. Зато Минтранс отчитался «о выполнении». Да, и еще где-то там также болтается выполненное поручение о введении утилизационного сбора на технику — очередного на редкость кривого налога. О том, что эффект от введения этого сбора весьма краткосрочен, а в перспективе стремится к нулю, говорят практически все производители техники, но кто их слушал и слушает? Главное — «галка» стоит в нужное время и в нужном месте.

Во всем, что касается импортозамещения, стаи «галок» засидели сотни пустых, бессодержательных, кривых документов. И можно сколь угодно радостно отчитываться о том, что почти весь цемент в России импортозаместился, но в отсутствии отечественного оборудования для цементных заводов, а также, в большинстве своем, добавок в бетоны и прочей строительной химии, говорить о реальном импортозамещении не приходится. И если в российских карьерах работает, по большей части, карьерная техника тех же «Вольво» или «Белаз», можно ли говорить о целиком отечественном щебне и песке? Вот поэтому и постановление Правительства о запрете использования импортной техники на «бюджетных» объектах — не более, чем красивая декларация о намерениях, которая обходится на счет «раз». Сомневающимся предлагается осмотреть технику на ремонте дорог в любом из близлежащих городов — отечественной будет только лопата, да и то не всегда.

Еще одну очень жирную и скандальную «галку» из всех сил стремится поставить Минстрой России, протолкнув в весеннюю сессию Госдумы пакет изменений законов в

области ценообразования и саморегулирования в строительстве. И пускай на всех углах и на всех площадках профессионалы хоть горло сорвут, крича, что так делать нельзя — МОЖНО! Потому как главное — закрыть поручение президента о совершенствовании системы СРО и поставить «птичку», а то, что такой закон способен парализовать стройку и разорить тысячи компаний — кто же об это скажет Президенту? Даже на Госсовете по строительству рассказ о том, какой хороший будет закон, прозвучал хоть и парадно-оптимистично, но весьма далеко от правды.

И кто теряет должность, когда стройка пойдет вразнос, особенно в небогатых регионах? Кто ответит за срыв программ по капремонту и строительству социальных объектов? Министр Михаил Мень, давно мечтающий вернуть лицензирование в стройке? Президент НОСТРОя Андрей Молчанов, вопреки протестующему сообществу, но от его имени одобряющий закон? Глава Ассоциации застройщиков Леонид Казинец, горящий желанием сделать строительный рынок площадкой только для крупных застройщиков? Что-то подсказывает, что все они благополучно вывернутся, прикрывшись той самой виртуальной «галкой», а расхлебывать их инициативы придется весьма реальным строителям.

... Может быть, Президенту пора издать указ об ограничении «галочной» популяции? С жесткими мерами, вплоть до запрета на профессию — для особо плодовитых «производителей» пустых и вредных документов? ☹



Лариса ПОРШНЕВА



Поздравляем НОЭ с 5-летием!



Александр МИТРЕЙКИН,
Директор Департамента энергосбережения и повышения энергетической эффективности Минэнерго России

Энергетика является важнейшей отраслью экономики. На современном этапе особое внимание уделяется внутренним резервам поступательного экономического развития, и именно энергоэффективность призвана стать одним из стратегических ориентиров долгосрочной государственной энергетической политики, ориентированной на снижение энергоемкости производства и потребления.

Следует отметить особую важность популяризации энергоэффективности и энергосберегающего образа жизни. По оценкам экспертов, только за счет изменения поведенческих моделей в домашних хозяйствах экономия топливно-энергетических ресурсов может достигать 20%.

Считаю деятельность Национального объединения организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности важной и востребованной, способствующей консолидации профессионального сообщества для решения насущных отраслевых проблем.



Андрей БЕЛЮЧЕНКО,
Директор Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России

За пять лет работы НОЭ не только сформировалось как значимая структура в строительной и энергетической отраслях, но и смогло наладить конструктивный диалог между профессиональным сообществом и государственными структурами в продвижении задач энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Минстроем России совместно с НОЭ и другими представителями профессионального сообщества подготовлен проект «дорожной карты» повышения энергоэффективности зданий и сооружений, реализация мероприятий которой должна создать необходимые условия для устранения нормативно-технических, законодательных, финансовых и информационных барьеров, ограничивающих повышение энергоэффективности зданий, и существенно увеличить долю энергоэффективных проектов в строительстве и капитальном ремонте. В настоящее время предстоит работа над гармонизацией требований энергетической эффективности зданий и сооружений на всех этапах жизненного цикла (проектирование, строительство, эксплуатация, реконструкция).



Елена НИКОЛАЕВА,
Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

Одним из важных направлений повышения энергетической эффективности жилищно-коммунального хозяйства является развитие рынка энергосервисных услуг. Необходимо стимулировать внедрение современных, инновационных, энергосберегающих технологий, повышающих энергоэффективность зданий и, соответственно, сокращающих расходы на оплату коммунальных услуг, активно поддерживать реализацию проектов массового строительства энергоэффективного жилья.

Большая работа в этом направлении проводится Национальным объединением организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, которое объединяет профессионалов, работающих в этой сфере.

За время своего пятилетнего существования НОЭ доказало свою жизнеспособность, приобрело солидную деловую репутацию, внесло свой вклад в повышение энергетической эффективности страны.



Андрей МОЛЧАНОВ,
Президент Ассоциации «Национальное объединение строителей»

Строительный комплекс играет важную роль в решении социальных и экономических задач развития России. Сегодня перед нами стоит задача не только по увеличению объемов и повышению качества и безопасности строительства, но и по снижению энергопотребления и повышению энергетической эффективности отрасли.

Тесное сотрудничество специалистов, работающих в области строительства и энергетики, сейчас особенно необходимо. Именно НОЭ явилось инициатором выхода поручения Правительства Российской Федерации о разработке «дорожной карты» по повышению энергетической эффективности зданий. Специалисты НОЭ и НОСТРОЙ теперь должны объединить усилия по реализации обозначенных в ней мероприятий по повышению энергетической эффективности зданий и сооружений на всех этапах жизненного цикла строительства — при проектировании, строительстве, эксплуатации и реконструкции.



Энергоэффективность — это залог конкурентоспособности России

Цель повышения энергоэффективности — не в снижении потребления энергоресурсов, а в их рациональном использовании

В последние годы в России взят курс на повышение энергоэффективности и снижение энергозатрат. И хотя пока говорить о прорыве на этом направлении не приходится, первые успехи все же налицо. О государственной политике в области энергосбережения мы попросили рассказать президента НОЭ Владимира ПЕХТИНА:



— Владимир Алексеевич, какое значение для России имеет программа энергосбережения в целом?

— В целом задачи энергосбережения являются одними из самых серьезных, стоящих перед человечеством XXI века. От результатов их решения зависит место нашего общества в ряду развитых в экономическом отношении стран и уровень жизни граждан. Энергоэффективность для России — это вопрос конкурентоспособности экономики, вопрос модернизации, внедрения новых технологий, вопрос экологии, конкуренции на мировых рынках, в конце концов. По оценкам экспертов, планируемые меры по повышению энергоэффективности могут дать дополнительный прирост валового внутреннего продукта на 2–3 процента.

Хочу особо подчеркнуть, что цель повышения энергоэффективности — не в снижении потребления энергоресурсов, а в их рациональном использовании. При комплексном и хозяйственном подходе энергоэффективные технологии раскроют еще больший потенциал, дадут возможность экономить не только энергоресурсы, но и финансы.

Сегодня в России вопросам энергосбережения и повышения энергетической эффективности уделяется большое внимание, так



как российская экономика на сегодняшний день характеризуется высокой энергоемкостью. Можно констатировать тот факт, что сегодня энергоэффективность и энергосбережение входят в пятерку стратегических направлений приоритетного технологического развития России. И основной целью решения задач энергоэффективности является снижение энергоемкости отечественной экономики на 40% к 2020 году.

Именно от динамики развития и устойчивого функционирования топливно-энергетического комплекса, от быстроты освоения

МОЖНО КОНСТАТИРОВАТЬ ТОТ ФАКТ, ЧТО СЕГОДНЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ ВХОДЯТ В ПЯТЕРКУ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРИОРИТЕТНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ.

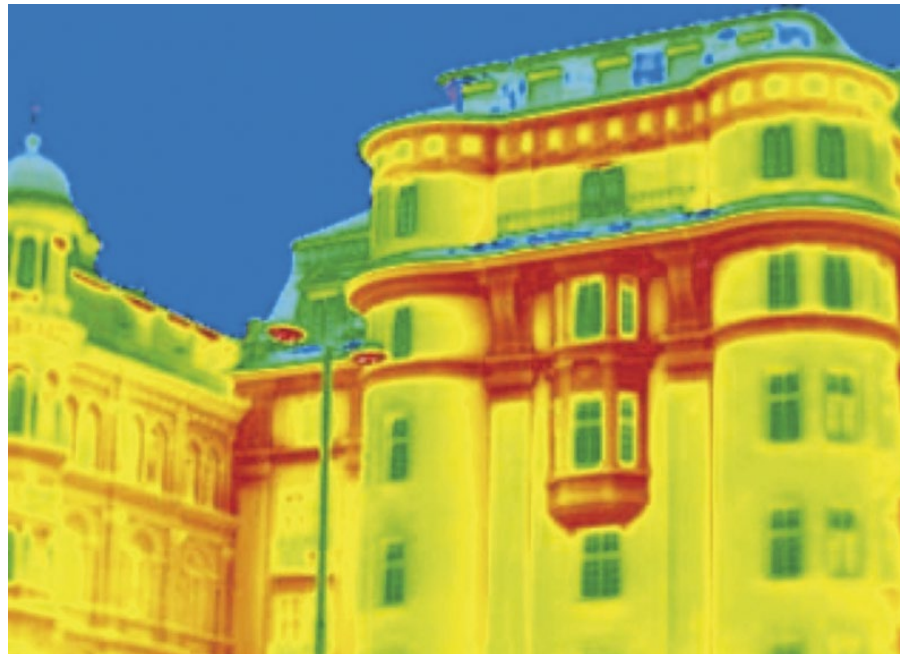
новых и эффективного использования действующих нефтегазовых месторождений зависит в конечном итоге экономический рост и благополучие россиян.

— Можно ли подвести первые итоги в области энергосбережения?

— Пожалуй, да. Действующий закон «Об энергосбережении...» повлек за собой организацию многих программ и мероприятий по созданию правовой базы и информационной поддержки в области энергосбережения, а также реализации конкретных проектов. Появился целый пакет новых постановлений, нормативных документов, поправок в законодательстве. Главный из них — «дорожная карта» по реализации мероприятий в области энергоэффективности, утверждение которой мы ждем со дня на день.

Что касается конкретных программ, в стране уже несколько лет успешно работает проект «Считай, экономь и плати» по установке приборов учета и регулирования электропотребления. По мнению специалистов, его реализация поможет снизить энергопотребление на 20%. Также завершён проект «Новый свет» по замене ламп накаливания на энергосберегающие световые устройства. Ведётся реализация проектов «Энергоэффективный квартал» по модернизации жилых микрорайонов и небольших городов с тиражированием полученного опыта и «Малая комплексная энергетика» по производству и внедрению энергоэффективного оборудования для локальной энергетики.

Но о сенсационных успехах пока говорить рано. По данным, озвученным на международном форуме по энергоэффективности и энергосбережению ENES-2014 с 2000-го года энергоёмкость ВВП снизилась на 34%,



в среднем ежегодное сокращение составляет от 1,5 до 2%. В принципе, лед тронулся, но необходимо дальше совершенствовать технологии. Мы сегодня в два раза больше потребляем энергоресурсов в ЖКХ, чем в Канаде, в три раза, чем в США. Анализ показал, что сегодня Россия, потребляя примерно 1 миллиард тонн условного топлива, имеет возможность сократить потребление примерно на 20 %, то есть на 200 миллионов тонн условного топлива. И 40 % этого потенциала заложено в жилищно-коммунальном хозяйстве в первую очередь, поскольку мы знаем, что у нас ещё есть огромные потери в тепловых сетях, в электрических сетях и так далее. У нас большой потенциал практически в каждой отрасли. В энергетике потенциал снижения энергоёмкости 40%, в автотранспорте — от 25 до 30%, не менее значимым может быть сокращение в других отраслях: в сельском хозяйстве, в промышленности.

**Мы сегодня в
два раза больше
потребляем энерго-
ресурсов в ЖКХ, чем
в Канаде, в три раза,
чем в США.**

Нам нужно продолжать двигаться, применять те инструменты, которые помогут изыскать новые необходимые резервы для развития наилучших технологий энергосбережения, для достижения показателей развитых в области энергоёмкости стран.

Но, не смотря на сложности, министерства и ведомства ведут большую работу по выполнению требований закона «Об энергосбережении...», хотя ожидаемые результаты от работы энергетической госпрограммы стали намного скромнее. Так, в новой версии государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики» от 7 декабря 2015 года сумма ассигнований из федерального бюджета на реализацию госпрограммы уменьшилась с 90,7 млрд рублей до 86,5 миллиардов. При этом распределение средств между подпрограммами претерпело значительные изменения: расходы на энергосбережение сократились с 50,3 млрд рублей до 31,7 миллиарда. Освободившиеся деньги будут направлены на развитие и модернизацию электроэнергетики, реструктуризацию и развитие угольной промышленности и обеспечение реализации программы. Целевые показатели программы Правительство уменьшило. Так, снижение энергоёмкости ВВП составит 9,5% вместо 13,5%, а объём добычи газа в 2020 году — 756 млрд кубометров вместо 826 млрд кубометров. В то же время появился новый индикатор: к 2018 году производительность труда в ТЭК будет повышена на 30% по сравнению с 2013 годом.

Правительством Российской Федерации распоряжением от 3 июля 2014 года №1217-р утверждён план мероприятий («дорожная карта») «Внедрение инновационных технологий и современных материалов в отраслях

топливно-энергетического комплекса» на период до 2018 года, разработанный Минэнерго России. Помимо этого, утвержден комплекс мер, направленных на отказ от использования устаревших и неэффективных технологий.

Также разрабатываются отраслевые справочники наилучших доступных технологий (НДТ) и сопутствующих им управленческих механизмов. Совместно с Минстроем и Фондом содействия реформированию ЖКХ готовится ряд поправок в нормативные документы. В новых документах будут установлены современные требования к использованию энергоэффективных технологий при капитальном ремонте зданий.

Впечатляет объем финансирования нововведений: до 2020 года на ремонт запланировано выделить около 1,5 трлн рублей.

В целом же необходима активизация процесса переориентирования отраслей экономики на отечественных производителей, внедрение отечественных разработок энергоэффективных технологий и материалов, проявление творческой инициативы по развитию энергоэффективности.

Большое подспорье профильным министерствам и ведомствам в реализации программ и проектов по снижению энергопотребления и повышению энергоэффективности оказывают профессиональные общественные организации, и прежде всего, Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (НОЭ). Также хочу отметить Национальные объединения строителей (НОСТРОЙ) и изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), АПИК, АВОК, «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД». Обратная связь с профессиональным сообществом очень важна. Решения должны



приниматься не кулуарно, а публично, комплексно. Это позволяет, в том числе наладить общественный контроль, который должен дать дополнительный стимул для того, чтобы решения органов власти были верными и принимались быстрее.

— Энергоэффективность начинается на стадии производства материалов, и здесь серьезной поддержкой может стать Стратегия развития стройиндустрии...

— Совершенно верно, и я очень рад, что 10 мая 2016 года премьер-министр Дмитрий Медведев подписал Стратегию развития промышленности строительных материалов на срок до 2020 года и перспективу до 2030 года.

Цель Стратегии — формирование высоко-технологичной, конкурентоспособной, устойчивой и сбалансированной промышленности

В РОССИИ УЖЕ ВО МНОГИХ ОТРАСЛЯХ ПРИШЛИ К ПОНИМАНИЮ ТОГО, ЧТО ТЕРМИН «ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ» СВЯЗАН И С ПОНЯТИЕМ «SUSTAINABLEBUILDING», Т.Е. СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ТАКИХ ЗДАНИЙ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ КАЧЕСТВО СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ЛЮДЕЙ.

строительных материалов инновационного типа, обеспечивающей внутренний и внешний рынки качественной, доступной, энергоэффективной продукцией. Уверен, что реализация Стратегии будет способствовать снижению зависимости нашихстроек от зарубежных технологий, оборудования и материалов.

К 2030 году, в случае успешной реализации этой Стратегии, расход тепла на отопление жилых домов должен снизиться на 20 процентов по сравнению с уровнем 2014 года.

Для мотивации предприятий стройиндустрии к внедрению наилучших доступных технологий предусматривается, в том числе налоговое стимулирование компаний. Если производители для повышения энергоэффективности и модернизации предприятий будут использовать свои средства или кредиты, Стратегия предусматривает получение права на налоговые вычеты по налогу на прибыль — в каждом конкретном случае это будет рассчитываться индивидуально, но речь идет о части суммы, затраченной на модернизацию.

— Наиболее активно в России сейчас строится жилье. Можно ли говорить, что там реально применяются энергоэффективные технологии и материалы?

— Известно, что большая доля энергопотребления приходится на жилье и объекты промышленности. В России уже во многих отраслях пришли к пониманию того, что термин «энергосбережение» связан и с понятием «sustainablebuilding», т.е. со строительством таких зданий, которые обеспечивают качество среды обитания людей, сохранность естественной окружающей

**ИНЖЕНЕРНАЯ
ИНФРАСТРУКТУРА
СОВРЕМЕННЫХ
ЗДАНИЙ — УЖЕ НЕ
ПРОСТО НАБОР МОНО-
ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ
СИСТЕМ БЕЗОПАСНО-
СТИ, ЭНЕРГОСНАБ-
ЖЕНИЯ, КЛИМАТА,
ВОДОСНАБЖЕНИЯ,
ВОДООТВЕДЕНИЯ И
Т.Д.**

среды, оптимальное потребление возобновляемых источников энергии и возможность повторного использования строительных материалов и водных ресурсов. Независимо от их назначения.

Российские власти планируют активно внедрять «зеленые» технологии в строительной отрасли и добиться того, чтобы при составлении госзаказов соответствие стройматериалов и работ, определенных эко-стандартами, были прописаны на уровне технического задания. Хотя всего пару лет назад «зеленые» проекты в России в основном реализовывались по заказу западных компаний. Сейчас ситуация меняется.

НОСТРОЙ и НОПРИЗ разработали и ввели в действие стандарт «Зеленое строительство», и на сегодняшний день в России построено уже несколько десятков зданий по стандартам LEED и BREEAM. Оценивая опыт владельцев «зеленых» зданий, и остальные застройщики все лучше понимают выгоду



данных проектов, ведь «зеленые» здания по сравнению с традиционными потребляют на 25% меньше электроэнергии и на 30% меньше воды. Но наибольшую пользу устойчивое строительство приносит окружающей среде. Оно значительно снижает выбросы парниковых газов, загрязнение окружающей среды и потребление ресурсов.

По последним статистическим данным, за последние пять лет у компаний-девелоперов, работающих на российском рынке, значительно вырос интерес к экологическому развитию и развитию энергоэффективности. Еще в 2010-11 годах «зеленые» технологии применялись лишь для единичных проектов даже в Москве и Санкт-Петербурге, в настоящее время они используются в каждом 3-4 проекте в этих городах, и стали нередки в других российских центрах, а также в промышленном девелопменте.

— Еще недавно слабым местом с точки зрения экономии ресурсов были инженерные системы зданий. Пришел ли в Россию международный опыт?

— Конечно, и довольно давно! Инженерная инфраструктура современных зданий — уже не просто набор монофункциональных систем безопасности, энергоснабжения, климата, водоснабжения, водоотведения и т.д. Устойчивый тренд последнего времени — интеграция инженерных систем между собой и создание единого комплекса, который работает как единый механизм и управляется из единого диспетчерского центра. Этот механизм функционирует по строго отлаженным сценариям.

Все большую роль в организации сервиса инженерной инфраструктуры играют информационные технологии. Интеллектуализация



инженерных систем предполагает повышение требований к компетенциям инженерного состава. В связи с этим перед нами очень остро встает кадровый вопрос. И в этом направлении также есть движение вперед. Российский государственный технологический университет им. Циолковского по системе бакалавриата приступил к обучению студентов по специальности «Энергоменеджер». Выпускники вуза станут специалистами, разбирающимися в новых энергоэффективных и энергосберегающих технологиях и умеющими грамотно их применять.

Подводя итог нашему разговору, хочу сказать, что я уверен в необходимости и успешности программ по развитию энергоэффективности в России. Мы не можем развиваться отдельно от всего мира, просто не имеем права отставать. Так что будем и в дальнейшем активно работать на этом направлении!



Елена МЕДЫНЦЕВА



Энергосбережение — это не новые лампочки, а новый образ мыслей

Десятки миллиардов рублей, направленные на развитие энергосбережения, потрачены впустую

— Леонид Юрьевич, весной НОЭ исполнилось пять лет. Какие цели ставили перед собой его создатели, получилось ли то, что хотели, или в процессе задачи поменялись и стали более глобальными?

— НОЭ первоначально создавалось как Национальное объединение саморегулируемых организаций в области энергетического обследования — после выхода 261-го федерального закона появилось очень много СРО в области энергоаудита (более 100). Мы понимали, что для работы на этом рынке нужны единые стандарты и правила — поэтому и создали НОЭ. К сожалению, к нам вступили только около 40 СРО, остальные посчитали, что они могут работать самостоятельно, им не нужны единые стандарты и правила, и каждый жил сам по себе.

Мы в рамках НОЭ проводили много обучающих семинаров — по заполнению энергетических паспортов, по проведению энергоаудита, ездили в Петербург, в Красноярск, в Хабаровск, в Нижний Новгород. Наши члены работали нормально, а в целом на рынке энергоаудита царил хаос — ожидаемо появился очень большой демпинг на услуги энергоаудиторов, аудит и энергопаспорта стали делать очень небрежно, и вся идея энергетических обследований зданий, прежде всего, в бюджетной сфере, была



извращена. В итоге все свелось к заполнению энергопаспорта, а реального энергоаудита было сделано очень мало. Рынок заполнили организации, которые хотели легко заработать, воспользовавшись незнанием и неграмотностью заказчика. А заказчику, который мало что понимал, нужна была бумажка с печатями СРО — и все. Поэтому через 2 года энергоаудит начал понемногу сходить на нет, компании, которые пришли первыми и сделали некачественный энергоаудит, добились того, что отношение к нему у органов власти стало крайне отрицательным.

ГОСУДАРСТВО ВЫДЕЛЯЛО ОЧЕНЬ БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ РЕГИОНАМ В КАЧЕСТВЕ СУБСИДИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ — ДО 50 МЛРД РУБЛЕЙ В ГОД. ЭТИ ДЕНЬГИ В ОСНОВНОЙ СВОЕЙ МАССЕ ТАК И НЕ БЫЛИ РАСПРЕДЕЛЕННЫ.

Национальное объединение организаций в области энергосбережения и энергоэффективности (НОЭ) в последние годы стало центром концентрации специалистов и экспертов. Здесь вырабатываются не просто новые документы, а новая идеология энергопотребления. О том, что удалось сделать и какие задачи стоят перед НОЭ, мы беседуем с вице-президентом, руководителем Аппарата НОЭ Леонидом Питерским:



На этом фоне и НОЭ нужно было перестраивать свою работу, тем более мы поняли, что проблематика энергосбережения и энергоэффективности намного шире, и энергоаудит — это только первый шаг. Поэтому на IV съезде НОЭ мы приняли решение расширить нашу сферу деятельности, после чего к нам вступили энергосервисные компании, отдельные компании-энергоаудиторы, банки, страховые компании, и мы стали комплексно работать над реализацией 261-го федерального закона. В итоге власть поняла, что с нами можно сотрудничать по всем вопросам, которые касаются энергосбережения и повышения энергоэффективности. К сожалению, основная масса чиновников не понимает самой темы энергосбережения — сверху от них требуют, а они не знают, что им делать. В этой ситуации они все чаще обращаются к специалистам НОЭ.

— Пять лет прошло — какие самые главные итоги и достижения может предъявить НОЭ?

— За пять лет нам удалось добиться консолидации вопросов, которые связаны с энергосбережением, и профессионалов, которые этим занимаются, на одной площадке — вокруг НОЭ. Это и наши члены, и сторонние организации, но они все здесь, они не видят своей дальнейшей деятельности в отрыве от НОЭ. Это самая большая наша заслуга, и тот авторитет, который заработало НОЭ и в органах власти, и в профессиональном сообществе — это наше самое большое достижение за пять лет.

Интересный факт: когда в последний раз в закон 261-ФЗ вносились 16 поправок, все они были приняты слово в слово в том варианте, как написали эксперты НОЭ. Мы этим гордимся.

— Есть закон, проводятся различные мероприятия — но работает ли сама система энергосбережения?

— К сожалению, она работает далеко не так, как планировалось. Когда только вышел указ Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. №889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» и был принят 261-й закон, государство выделяло очень большие деньги регионам в качестве субсидий на повышение энергоэффективности — до 50 млрд рублей в год. К сожалению, эти деньги в основной своей массе так и не были распределены. Многие регионы даже не смогли правильно составить заявку, чтобы получить эти деньги, потому что не было специалистов и было полное непонимание вопроса. В основном все пошло по пути уличного освещения и других самых простых вещей. Недаром в быту 261-й закон стали называть законом о лампочках.

Кроме того, в тот момент не было даже механизма возврата денежных средств, потому что поправки в закон, касающиеся энергосервиса, были внесены позже. И этот разрыв в нормативной базе не дал возможности воспользоваться средствами, которые выделяло государство на первом этапе.

А потом начался кризис, и финансирование полностью прекратилось, механизмы до конца не доработаны, энергоаудит в бюджетной сфере фактически отменен.

Поэтому сейчас Минэнерго переходит на декларации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности, которые должны предоставлять бюджетные организации всех уровней и компании, работающие с бюджетными средствами (приказ Минэнерго России от 30 июня 2014 г. №401 «Об утверждении порядка представления информации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности»). Но ситуация может

сложиться такая же, как и с энергопаспортами — а кто будет заполнять эти декларации? Сейчас их заполнение никто не контролирует, любая бюджетная организация может поставить те цифры, которые ей выгодны и интересны, чтобы преподать себя в хорошем свете.

НОЭ совместно с Минэнерго участвует в разработке новой формы декларации, и мы боремся в первую очередь за то, что этот документ должны составлять независимые специалисты — тогда ему можно будет хоть как-то доверять.

— Вы уже упомянули, что регионы не смогли взять выделенные им средства, а губернаторы вообще заинтересованы в энергосбережении?

— У нас есть несколько передовых регионов, но в целом все зависит от губернатора и его понимания этого вопроса. Очень хорошо в этом направлении работает Ярославская и Мурманская области, Ханты-Мансийской

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В 2010-2012 ГОДАХ ВЫДЕЛЯЛО 7-8 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ НА ПОДГОТОВКУ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ. Но приезжали учиться люди, которым это НЕ НУЖНО: ОТ БОЛЬНИЦЫ — КАСТЕЛЯНША ИЛИ ЗАВХОЗ, ОТ ШКОЛЫ — УЧИТЕЛЬ ТРУДА.



автономный округ, там губернаторы понимают, какую выгоду это может принести регионам. По моим оценкам, около 30% губернаторов заинтересованы в вопросах энергосбережения и оказывают помощь на местах тем, кто занимается этой темой.

А в целом нужно организовывать некий ликбез для губернаторов и глав муниципальных образований — для начала.

— Кто это должен делать — федеральное правительство или общественные организации?

— Федеральное правительство предпринимало такую попытку, и в 2010–2012 годах выделялось 7–8 миллиардов рублей на подготовку специалистов, ответственных за энергосбережение в бюджетной сфере. Но, к сожалению, приезжали учиться люди, которым это не нужно. Например, от поликлиники или больницы приезжали учиться кастелянша или завхоз, от школы — учитель труда, то есть люди, которые совершенно далеки от этого вопроса и не имеют технического образования. А ведь в больнице таким ответственным лицом должен быть главврач, в школе — директор, но так как они очень заняты, у них нет времени уехать на учебу. Поэтому эти деньги, к сожалению, тоже ушли в песок.

Очевидно, что в области энергосбережения нужно выстраивать стройную систему, а не проводить отдельные мероприятия. Мы сейчас прорабатываем, как должна работать энергоэффективность на всем цикле здания — от проектирования до утилизации. Если нам удастся сделать этот механизм, не противоречащий интересам отдельных ведомств, он будет работать. И параллельно мы выстраиваем финансовые и бюджетные механизмы, чтобы можно было рассчитать экономию, которая достигается за счет энергосервиса.

— Все, что сейчас наблюдается в области энергоэффективности, — это некое броуновское движение, где каждый движется по своей траектории и решает свои вопросы. Может ли НОЭ стать центром, где хаос начнет превращаться в порядок?

— НОЭ как раз и становится таким центром. Напомню, что у нас несколько лет назад было создано Российское энергетическое агентство (РЭА) с филиальной сетью центров энергоэффективности в каждом регионе. Но, к сожалению, я знаю мало примеров, где бы эти государственные центры реально работали. А деньги опять же выделялись очень большие. И если первое время РЭА было на слуху, то сейчас оно есть, а работы его не видно.

НОЭ намерено обратиться к Президенту и Председателю Правительства с предложением о создании Национального совета при Президенте России по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. Туда, помимо представителей различных министерств, должно войти и профсообщество, которое понимает, что делать. Если бы этот совет реально заработал, нам бы удалось продвинуться достаточно далеко.

— Насколько работа НОЭ соответствует европейским и мировым тенденциям?

— Мы идем по такому же пути, как Европа. Единственная разница — в Европе мотивация энергосбережения для населения и для чиновников — это сокращение выбросов углекислого газа, борьба за экологию, энергетическая безопасность, дорогие энергоресурсы. У нас этой мотивации, к сожалению, нет. За экологию и чистоту воздуха у нас люди не привыкли бороться, энергоресурсы достаточно дешевые, и мы ими обеспечены на много лет вперед.

— А чем тогда можно мотивировать наше население?



— Мы пока так и не придумали мотивацию для нашего общества — а это самое главное, что нужно сделать. Конечно, со временем она возникнет, причем такая же, как в Европе, но лет через 10. Мне очень понравилось выражение директора Департамента энергосбережения и повышения энергетической эффективности Минэнерго России Александра Митрейкина — он сказал, что у нас на энергосбережение колоссальный отложенный спрос. Но если мы сейчас не будем этим заниматься, не будем бить во все колокола, через 10 лет мы отстанем от всего мира. Мы сейчас уже отстаем, а тогда разрыв будет колоссальный.

— А не становится ли НОЭ всей своей работой поперек дороги нашим самым главным ресурсодобывающим и энергетическим компаниям?

— Да, у нас в стране есть большие противоречия между энегодобывающими

У НАС НА ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ КОЛОССАЛЬНЫЙ ОТЛОЖЕННЫЙ СПРОС. НО ЕСЛИ МЫ СЕЙЧАС НЕ БУДЕМ ЭТИМ ЗАНИМАТЬСЯ, НЕ БУДЕМ БИТЬ ВО ВСЕ КОЛОКОЛА, ЧЕРЕЗ 10 ЛЕТ МЫ ОТСТАНЕМ ОТ ВСЕГО МИРА.

компаниями, ресурсными организациями, поставщиками энергоресурсов и теми, кто сберегает. Но здесь есть очень хорошие примеры в той же Франции, когда ответственность за повышение энергоэффективности государство возложило на энергоснабжающие организации.

В Европе ни одна энергоснабжающая организация не имеет права повышать тарифы до тех пор, пока она не сократила поставку энергоресурсов. То есть тариф повышать можно, но при этом ты должен сделать так, чтобы потребитель стал меньше расходовать энергии. Это достаточно выгодно, потому что повышается энергобезопасность государства, ресурсов нужно все меньше, а сбывающие компании ничего не теряют в деньгах.

— А как можно стимулировать к энергосбережению нашего рядового потребителя? Например, в Германии при установке энергосберегающих окон человек получает около 1000 евро от государства. Можно ли подобное сделать в России?

— В Японии, например, если хозяин меняет бытовую технику на энергосберегающую, 40% стоимости компенсирует государство. Во Франции энергосервисные компании предлагают домовладениям тепловые насосы за свой счет и потом просто уменьшаются ресурсы, за которые надо платить. Стимулов в Европе и в мире очень много, у нас они отсутствуют напрочь.

— В той «дорожной карте» по энергосбережению, которая внесена в Правительство, что-то из этих мер предусмотрено?

— Вопрос достаточно сложный. Мы внесли в «дорожную карту» предложения по налоговым льготам, по стимулированию энергосбережения. У нас сейчас есть налоговые льготы для

владельцев зданий класса А — они на три года освобождаются от уплаты налога на имущество, и это работает. Но эту льготу застройщику невыгодно использовать, потому что он должен дать зданию класса А гарантийный срок 10 лет. Конечно, если застройщик строит здание для себя и потом будет его эксплуатировать, ему такой закон выгоден.

— Все технологии и материалы, повышающие энергоэффективность зданий, весьма недешевые...

— Я бы не сказал, что это очень дорого. Удорожание строительства при повышении класса энергоэффективности составляет 10–15% от сметной стоимости. Но самая большая беда — нарушение технологий при строительстве.

Хочу привести такой пример: в Москве и Белгороде по одному и тому же проекту построены два совершенно одинаковых здания. В Москве в среднем расход на квадратный метр получается около 150–160 кВт/час в год. В Белгороде строительство здания контролировалось на каждом этапе, в том числе скрытые работы, — там энергопотребление составляет 72 квт/час на кв. метр, в два раза меньше! То есть качество строительства повышает энергоэффективность в два раза.

— Ну, так что, теперь на каждую стройку поставить надсмотрщика? Это же нереально!

— Конечно! Этим должна заниматься сама генподрядная организация, и она должна быть заинтересована в результатах работы. Я думаю, что если то, что мы внесли в «дорожную карту», будет реализовано, ситуация изменится. Дело в том, что там заложен очень просто механизм: приемка здания в эксплуатацию только после проведения энергетических обследований для того, чтобы выяснить, сколько здание потребляет по факту, а не по проекту.

Если есть большое отклонение от проектной документации, застройщик должен довести здание до ума за свой счет, иначе он просто не сдаст его в эксплуатацию и не сможет продавать те же квартиры или офисы. И поэтому в процессе строительства контроль будет гораздо жестче.

— Что планирует и ждет для себя НОЭ на ближайшие годы?

— Что мы ждем? В первую очередь понимания государства, что достичь энергоэффективности и энергосбережения невозможно, просто махая шашками, что это длительная, кропотливая, системная работа, что здесь не должно быть разобщенности. Весь этот механизм должен работать, как часы — строители, проектировщики, производители стройматериалов и инженерных систем, химики, которые разрабатывают новые материалы, управляющие компании в ЖКХ.

Энергосбережение и энергоэффективность — это забота о нашем будущем, о наших детях и внуках, и это тоже нужно понимать. Если мы сейчас этим не займемся — энергоресурсы когда-то закончатся. Поэтому я очень надеюсь, наши сограждане поймут, что чем тратить деньги на дорогие энергоресурсы, лучше направить их на свое образование, культуру, улучшение качества жизни, что надо дышать чистым воздухом, что в этой жизни самое главное — чистота окружающей среды.

Самое главное, что в нашей сфере деятельности есть очень много энтузиастов, которые работают не за деньги. Я очень рад, что занимаюсь этим, потому что здесь на пути встречаются люди, которые искренне и обоснованно верят, что дальнейшая жизнь без энергосбережения невозможна, и стараются изменить нашу жизнь. ☺



Лариса ПОРШНЕВА

I
СЪЕЗД
НОЭ
21.03.2011



НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

НОЭ

5 ЛЕТ

организаций в области энергосбережения
и повышения энергетической
эффективности

II
СЪЕЗД
НОЭ
25.04.2012



III
СЪЕЗД
НОЭ
18.04.2013



IV
СЪЕЗД
НОЭ
11.04.2014



V
СЪЕЗД
НОЭ
13.04.2015



НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

НОЭ

5 ЛЕТ

организаций в области энергосбережения
и повышения энергетической
эффективности

VI
СЪЕЗД
НОЭ
30.03.2016





Энергосбережение — совместная задача для государства и общества

Какова роль общественных институтов в реализации государственной политики энергосбережения и повышения энергетической эффективности?

За прошедшие 6 лет большинство норм основополагающего Федерального закона №261-ФЗ так и не заработали в полном объеме. Для властей всех уровней энергосбережение или не актуально в нынешних условиях, или лишняя «головная боль». Однако есть энтузиасты, которые на уровне общественных организаций пытаются сдвинуть эту ситуацию с мертвой точки. Есть ли перспективы у таких инициатив? Об этом мы беседуем с референтом Департамента промышленности и инфраструктуры Аппарата Правительства Российской Федерации Виталием Ковальчуком:



— Виталий Владимирович, разговор об энергоэффективности звучит очень много и на разных площадках. Однако на деле все движется с огромным трудом. Почему? И какова может быть роль общественных организаций в этих процессах?

— Да, к сожалению, несмотря на многочисленные разговоры, состояние дел с энергосбережением качественно не меняется. Как признал в ноябре прошлого года в рамках ENES 2015 Министр энергетики Российской Федерации, ожидавшееся снижение к 2020 году энергоёмкости экономики на 40 % по сравнению с 2007 годом

НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ВОПРОСЫ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ НАШЕЙ СТРАНЫ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОФИЛЬНЫМИ НИ ДЛЯ ОДНОГО ИЗ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ.

в нынешних условиях недостижимо. Помимо сложной экономической ситуации, причинами этого также является слабоструктурированная деятельность органов исполнительной власти в области энергосбережения. На сегодняшний день вопросы энергосбережения и повышения энергетической эффективности экономики нашей страны не являются профильными ни для одного из министерств и ведомств. Более того, во многих министерствах вопросы реализации государственной политики в области энергосбережения рассматриваются по остаточному принципу, в том числе и в части кадрового и ресурсного обеспечения. Показательным является пример Минэнерго России, в котором в рамках сокращения был ликвидирован профильный департамент.

В этой ситуации роль общественных организаций становится определяющей, они сейчас де-факто тащат на себе вопросы развития энергосбережения и энергоэффективности. Поэтому единственный вектор развития, который я вижу на ближайшие 2-3 года, — это консолидация усилий всех, кто неравнодушен, всех, кто заинтересован в энергосбережении. Сегодня в стране успешно работает буквально несколько общественных организаций, которые могли бы стать точкой сборки таких усилий, своеобразным прообразом «общественного министерства энергосбережения». Не вижу ничего плохого, если такие организации

возьмут на себя вопросы формирования и накопления компетенции в энергосбережении, функционал и ресурсное обеспечение реализации проектов и мероприятий по энергосбережению во всех сферах и отраслях экономики страны. Пример зарубежных стран показывает, что такой подход не только возможен, но во многих случаях работает лучше государственных институтов.

Я очень надеюсь, что коллеги из НОЭ могут выступить с инициативой объединения под своим крылом всех, кто работает в этой области, и мы совместно со всеми заинтересованными организациями и неравнодушными профессионалами попробуем создать конструкцию, механизм, институт, может быть, общественный орган, который бы не щелкал губами, а в рабочем режиме рождал инициативы и обладал достаточным ресурсом, чтобы эти инициативы продвигать на всех уровнях власти. Нацобъединение по проблемам энергоэффективности сейчас — одна из немногих организаций, которая имеет авторитет, знает, что и как нужно делать, и активно работает.

Задачу по развитию энергосбережения никто не отменял, мы все равно будем вынуждены этим заниматься. Но делать это можно из-под палки, а можно по собственной инициативе. И когда Президент России потребует отчет о проделанной работе, очень хорошо, если у нас уже будут запущены механизмы консолидации профессионального сообщества, будут созданы интегрирующие механизмы и инструменты, позволяющие работать над всеми этими вопросами, и ничего другого выдумывать уже не придется — а только брать существующие наработки и решения и воплощать их в жизнь.

Конечно, придется решать вопрос с финансированием этого общественного института. Это сложно, здесь должен поменяться сам менталитет — и профессионального сообщества, и чиновников, и народа в целом. Вся работа по

нормативной базе, по проработке документов, по просвещению тех же самых чиновников требует времени, людей и ресурсов. Юристы и прочие специалисты могут и должны работать на платной основе, поэтому для успешной работы необходимо организовать устойчивое финансирование, которое обеспечивало бы работу над новыми документами и программами. Возможно, здесь должны подключиться крупнейшие строительные нацобъединения.

Есть и другие возможности: например, многим компаниям, в том числе в регионах, постоянно приходится решать текущие прикладные вопросы в области энергосбережения. Очевидно, что для компаний было бы гораздо лучше и дешевле пользоваться на аутсорсинге услугами высококвалифицированных юристов и специалистов, которые в рамках общественных организаций равнодоступны всем, чем иметь таких специалистов в штате. Для всего сообщества это обошлось бы дешевле, чем каждый юрист в каждой компании. Это лежит на поверхности, и многие это понимают, но пока часто подход к решению этих задач такой: можно не я, а кто-то другой?

— Может быть, сделать членство профильных компаний в таком «общественном министерстве» обязательным, чтобы без него организации просто не могли бы работать?



— Это вряд ли. Кроме того, у нас уже была попытка создать нечто подобное для энергоаудиторов, и закончилась она плачевно. Напомню, что энергоаудиторы могли работать на рынке только при условии членства в СРО, но при этом понятно, что СРО не могла быть только одна. Так что организовалось 158 СРО, по которым расползлись все компании. Сейчас этих СРО осталось около 120, и объединить их во что-то монолитное не удалось, каждый работает над своими задачами и интересами. В этой ситуации я — сторонник жестких решений, потому что общесистемные задачи можно решать только тогда, когда сообщество консолидировано и работает как один организм. Вполне возможно, что центром такой консолидации станет НОЭ.

— Какую роль на этом пути будет играть «дорожная карта» по энергосбережению и энергоэффективности, которая сейчас готовится к утверждению в Правительстве России?

— Если ее примут и начнут реализовывать, ситуация с энергоэффективностью зданий, строений и сооружений выйдет на качественно новый уровень. Эта «дорожная карта» — первая попытка структурировать деятельность в области энергосбережения по всему жизненному циклу здания, собрать из разрозненных кусков единое целое, потому что отдельно взятое решение должно быть взаимоувязано со всеми другими.

Содержание «дорожной карты» — на 80% работа НОЭ. Это единственный подобный документ, который сначала делался профсообществом, а потом подавался чиновникам. Обычно происходит наоборот — чиновник пишет «дорожную карту» в меру своего понимания, а потом слушает экспертов и выбирает те мнения, которые ему понятны. Здесь получилось ровно наоборот: сначала была фактура и содержание, а потом это содержание трансформировалось в очень неплохой документ. ☺

НАЦОБЪЕДИНЕНИЕ ПО ПРОБЛЕМАМ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЙЧАС — ОДНА ИЗ НЕМНОГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, КОТОРАЯ ИМЕЕТ АВТОРИТЕТ, ЗНАЕТ, ЧТО И КАК НУЖНО ДЕЛАТЬ, И АКТИВНО РАБОТАЕТ.



Елена МЕДЫНЦЕВА



Диалог власти и профессионалов — залог успеха программы энергосбережения

В России строятся энергоэффективные дома, но пока очень мало и избирательно

Одним из ключевых идеологов и исполнителей большинства намеченных мероприятий по повышению энергоэффективности зданий и сооружений является Минстрой России. О том, как это ведомство работает над поставленными задачами, рассказывает директор Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Андрей Белюченко:



— Андрей Владимирович, как вы оцениваете состояние исполнения принятых нормативных документов по энергоэффективности и энергосбережению в строительной отрасли?

— С 2009 года в России действует федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности», направленный на создание правовых, экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения.

До недавнего времени вопросы энергосбережения в основном рассматривались в контексте установки различных приборов учета потребляемых коммунальных ресурсов при эксплуатации многоквартирных жилых домов, а при новом строительстве — устройством индивидуальных тепловых пунктов (ИТП).



Строительство энергоэффективных домов в России осуществляется в основном через реализацию проектов с использованием современных методов энергосбережения, таких, как дополнительная теплоизоляция фасадов, окон, дверей и перекрытий, автоматизация регулирования и учета используемых ресурсов, Не забыты и альтернативные возобновляемые источники энергии (солнечные батареи и коллекторы, тепловые насосы, системы вентиляции с рекуперацией тепла) и т.д..

Также в соответствии с федеральным законом №185-ФЗ Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в ряде российских регионов и с их участием реализует пилотные проекты строительства энергоэффективных домов. Всего в России в рамках программы по переселению из ветхого жилья построено и введено в эксплуатацию 118 таких домов, в процессе строительства — еще 17. Лидерами по количеству введенных в эксплуатацию энергоэффективных жилых домов являются Северо-Западный,

Сибирский, Уральский, Центральный, Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа.

— **Что вы можете рассказать о «дорожной карте» повышения энергоэффективности зданий и сооружений, которая пока не принята, но уже, насколько известно, фактически готова и ждет своего официального утверждения?**

— Да, «дорожная карта» почти готова. Сейчас Минстроем России в тесном взаимодействии с общественными объединениями, работающими в сфере энергоэффективности, заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами эта работа, начатая в соответствии с поручением Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева от 26 октября 2015 года, фактически завершена.

Реализация мероприятий «дорожной карты» позволит создать необходимые условия для устранения нормативно-технических, законодательных, финансовых и информационных барьеров, ограничивающих повышение энергоэффективности зданий, и существенно увеличить долю энергоэффективных проектов в строительстве и при проведении капитального ремонта. Предстоит работа над гармонизацией требований



энергетической эффективности зданий и сооружений не только на стадии эксплуатации, но и на всех этапах их жизненного цикла: проектирования, строительства, эксплуатации, реконструкции.

— **Какую помощь оказали общественные организации и прежде всего НОЭ при подготовке «дорожной карты»?**

— Профессиональное сообщество, общественные объединения в сфере энергоэффективности и повышения энергосбережения выступили инициаторами разработки данной «дорожной карты». И сама работа по ее подготовке проводится в тесном взаимодействии с НОЭ: обсуждения и консультации, практические рекомендации по рассмотрению лучших энергоэффективных практик для их внедрения в стройку и ЖКХ, помощь профессионального сообщества во всех этих вопросах очень весома. В итоге можно констатировать, что основные положения «дорожной карты» — это как раз предложения НОЭ, решения, которые, по мнению профессионалов, давно востребованы.

— **Как и кем должна исполняться «дорожная карта» по энергоэффективности в строительстве? Какова роль Минстроя в этом процессе?**

— В проекте плана мероприятий по энергоэффективности и энергосбережению определены профильные федеральные органы исполнительной власти, которые будут выступать исполнителями включенных в нее мероприятий. Помимо Минстроя России в их числе значатся такие ведомства как Минэнерго России, Минпромторг России, Минэкономразвития России, Ростехнадзор. Кроме того, ключевую роль в исполнении намеченных мероприятий должны играть и общественные организации: НП «Национальное объединение организаций в области энергоэффективности и повышения энергетической эффективности» (НОЭ), Ассоциация энергосервисных компаний — «РАЭСКО», Национальные

объединения строителей (НОСТРОЙ) и изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ).

Безусловно, при необходимости для решения каких-то определенных технических вопросов к этой работе будут привлечены ведущие научные институты — и строительные, и проектные.

После принятия постановления Правительства начнется реализация мероприятий «дорожной карты», а координатором этого процесса будет выступать Минстрой России.

— **Как вы видите место общественных организаций и прежде всего НОЭ в продвижении и развитии мероприятий по энергосбережению, в реализации положений «дорожной карты»?**

— Как уже было сказано ранее, инициаторами разработки «дорожной карты» выступало профессиональное сообщество с НОЭ во главе. Следовательно, они и должны играть ключевую роль в исполнении мероприятий плана. Ведущее место в этом процессе отводится, на мой взгляд, именно НОЭ, так как эта организация объединяет опытных специалистов и экспертов в области энергоэффективности и энергосбережения, имеет тот самый потенциал, который обязательно пригодится в работе всем участникам-исполнителям «дорожной карты».

— **Есть ли в России кадровый потенциал для работы на этом направлении?**

— Проектом «дорожной карты» предусматриваются мероприятия, в том числе направленные на развитие методологии, информационного обеспечения, пропаганды и обучения в области повышения энергетической эффективности зданий. Если в строительной отрасли будет недостаточно специалистов, имеющих соответствующие знания в области энергосбережения и энергоэффективности, учебные заведения должны будут провести корректировку своих учебных программ с учетом потребности строительного комплекса. ☹

ИНИЦИАТОРАМИ РАЗРАБОТКИ «ДОРОЖНОЙ КАРТЫ» ВЫСТУПАЛО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО С НОЭ ВО ГЛАВЕ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ОНИ И ДОЛЖНЫ ИГРАТЬ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В ИСПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПЛАНА.



Светлана ИВАНОВА



«Дорожная карта» выведет Россию к энергоэффективности

На утверждение Правительства России подготовлен План мероприятий («дорожная карта») по повышению энергетической эффективности зданий. Документ разработан командой профессионалов НОЭ в тесном сотрудничестве с Минстроем России. Появление этого документа — огромный шаг вперед на пути повышения энергосбережения и энергоэффективности.



ЦЕЛИ «ДОРОЖНОЙ КАРТЫ»:

- обеспечение рационального использования энергоресурсов при эксплуатации зданий за счет установления требований энергоэффективности зданий, строений, сооружений;
- снижение платежной нагрузки на население за коммунальные услуги за счет повышения энергоэффективности в жилищном фонде;
- увеличение объема проектирования и строительства зданий, строений, сооружений высокой энергетической эффективности;
- привлечение частных инвестиций на повышение энергоэффективности зданий и сооружений, в том числе на условиях энергосервисных договоров (контрактов);
- создание системы стимулирования к повышению энергетической эффективности зданий и сооружений на основе применения налоговых, бюджетных и иных мер государственной поддержки;
- совершенствование системы контроля за соблюдением требований и показателей энергетической эффективности зданий;

- развитие технического регулирования и стандартизации в области энергетической эффективности зданий, включая развитие инфраструктуры подтверждения соответствия зданий установленным требованиям;
- развитие методологии, информационного обеспечения, пропаганды и обучения в области повышения энергоэффективности зданий.

Система целей сформирована таким образом, чтобы в составе поручений Плана мероприятий были затронуты все аспекты и проблемные вопросы повышения энергетической эффективности зданий на различных этапах их жизненного цикла.

В качестве основных контрольных показателей успешной реализации Плана мероприятий предложены уменьшение удельного годового расхода тепловой и электроэнергии на общедомовые нужды и по всем помещениям в многоквартирных домах и аналогичный показатель для административных и общественных зданий. Данные показатели предполагается к 2025 г. уменьшить на 25% по отношению к 2015 г. При этом долю многоквартирных домов наивысшего класса энергетической эффективности, введенных в эксплуатацию, и соответствующий показатель для административных и общественных зданий предлагается довести до 30 % к 2025 г.

Мероприятия в «дорожной карте» сгруппированы в разделы, которые охватывают соответствующие поручения федеральным министерствам, направленные на достижение одной или нескольких целей.

1. Совершенствование основ государственного регулирования в области повышения энергетической эффективности зданий.

Совершенствование основ госрегулирования в данной области будет осуществляться в два этапа.

На первом этапе предполагается подготовка трех докладов в Правительство России, один из которых будет посвящен предложениям по совершенствованию государственного регулирования в области обеспечения энергетической эффективности зданий при строительстве (реконструкции), повышению энергетической эффективности зданий, а два других соответственно при эксплуатации многоквартирных домов и эксплуатации административных и общественных зданий. Соответствующие доклады будут основаны на анализе применения законодательства в области энергосбережения и повышения энергоэффективности при строительстве, реконструкции и эксплуатации зданий. Подготовка соответствующих предложений планируется в IV кв. 2016 г.

Предполагается, что по результатам рассмотрения данных докладов будут подготовлены поручения Правительства России о разработке конкретных нормативных правовых актов, которые будут затрагивать основы государственного регулирования в данной области.

Для подготовки докладов и в целом реализации Плана мероприятий предлагается в июне 2016 г. сформировать и обеспечить деятельность Межведомственной рабочей группы при Минстрое России по анализу и мониторингу реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности зданий, строений.

2. Установление требований и показателей энергоэффективности зданий.

Мероприятия данного раздела предусматривают разработку в августе 2016 г. изменений в Правила установления требований энергетической эффективности для зданий, строений, сооружений, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 г. №18, в части учета результатов

инструментального контроля и энергоэффективности элементов конструкции зданий, оборудования и технологий, выполнения мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности при определении энергетической эффективности многоквартирных домов.

Также предполагается подготовка в сентябре 2016 г. требований энергетической эффективности многоквартирных домов, административных и общественных зданий, прежде всего, в части нормируемых показателей суммарных удельных годовых расходов тепловой энергии, показателей удельного годового расхода электроэнергии на общедомовые нужды, сгруппированных по классам энергетической эффективности. Также будет разработан перечень архитектурных, функционально-технологических, конструктивных и инженерно-технических решений, влияющих на энергетическую эффективность зданий, и требований к ним. Кроме того, появятся требования к технологиям и материалам, позволяющие исключить нерациональный расход энергоресурсов как в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта, так и в процессе эксплуатации.

3. Повышение энергетической эффективности многоквартирных домов.

В рамках мероприятий данного раздела планируется в августе 2016 г. разработать изменения в требования к правилам определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 г. №18. Так, предполагается установление требований об определении класса энергоэффективности с учетом анализа отдельных элементов и конструкций многоквартирных домов, устройств и технологий, включая инженерные системы, и их эксплуатационных свойств на соответствие перечню таких объектов,

приведенных в приложении к правилам, а также с использованием инструментально-расчетного способа определения показателей удельных годовых расходов энергетических ресурсов.

В III квартале 2016 г. предусмотрена разработка состава работ по повышению энергетической эффективности многоквартирных домов при проведении капитального ремонта.

Также планируется к апрелю 2017 г. подготовить новую редакцию Правил определения классов энергетической эффективности многоквартирных домов и требований к указателю класса энергетической эффективности многоквартирного дома, размещаемого на фасаде многоквартирного дома. Новая редакция Правил будет содержать изменения в части учета анализа отдельных элементов и конструкций многоквартирных домов, устройств и технологий, включая инженерные системы, и их эксплуатационных свойств, а также с использованием инструментального способа определения удельных показателей.

Кроме того, на сентябрь 2016 г. намечена актуализация перечня рекомендуемых мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности в отношении объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан в части приведения перечня мероприятий в соответствие с наилучшими доступными технологиями в области жилищно-коммунального хозяйства.

Также Планом мероприятий предусмотрено поручение о внесении в октябре 2016 г. изменений в Примерную форму перечня мероприятий для многоквартирного дома (для квартир и помещений общего пользования), проведение которых в большей степени способствует энергосбережению и повышению эффективности использования энергоресурсов с применением

механизма энергосервисных договоров. В целом структура документа изменится таким образом, чтобы в него включались разделы, описывающие содержание мероприятий, состав расходов на их осуществление и ожидаемые эффекты от их реализации, а также учитывалась возможность финансирования части соответствующих мероприятий с использованием механизма энергосервисных договоров.

4. Внедрение энергоэффективных технологий и технических решений в строительстве многоквартирных домов, административных и общественных зданий.

В рамках мероприятий данного раздела до конца 2016 г. планируется разработка предложений по внесению изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» в части совершенствования требований к разделу 10 (1) «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов».



В июне 2017 г. предполагается разработка докладов в Правительство России с предложениями по разработке методических рекомендаций по расчету стоимости выполнения капитального ремонта, строительного-монтажных работ, направленных на обеспечение энергоэффективности и повышение энергосбережения. Также будут разработаны методические рекомендации по расчету эффектов от реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности и альбомы и справочники типовых проектных решений высокой энергетической эффективности для зданий, строений и сооружений.

В августе 2016 г. планируется подготовка доклада в Правительство России с предложениями по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в целях обеспечения использования горизонтальной системы разводки отопления и запрета проектирования систем, не позволяющих использовать индивидуальные коммерческие приборы учета потребляемой тепловой энергии. В настоящее время многие застройщики продолжают использовать вертикальную систему разводки отопления, что делает невозможным поквартирный учет объемов потребления тепловой энергии. Необходим анализ барьеров и формирование предложений по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в целях обеспечения использования горизонтальной системы разводки отопления с учетом, безусловно, экономической целесообразности данного решения.

5. Установление требований энергоэффективности при закупках проектно-исследовательских работ, строительства, реконструкции, капитального ремонта зданий, строений, сооружений.

В настоящее время система закупок товаров, работ, услуг для государственных и

муниципальных нужд не стимулирует государственных и муниципальных заказчиков к закупке (строительству, реконструкции, капитальному ремонту) объектов капитального строительства с обеспечением их высокой энергоэффективности.

В этой связи предполагается, что в 4 кв. 2016 г. будут разработаны изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. №1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которыми будут установлены первоочередные требования энергетической эффективности при закупках проектно-исследовательских работ, строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий, закупках инженерного оборудования зданий с учетом класса их энергетической эффективности, в том числе определенных национальными стандартами.

Также предполагается внесение в феврале 2017 г. изменений в приказ Минэкономразвития России от 4 июня 2010 г. №229 «О требованиях энергетической эффективности товаров, используемых для создания элементов конструкций зданий, строений, сооружений, в том числе инженерных систем ресурсоснабжения, влияющих на энергетическую эффективность зданий, строений, сооружений», направленных на совершенствование перечня элементов конструкций зданий, строений, сооружений и их энергетических характеристик.

Планом мероприятий предусмотрено внесение до конца 2016 г. изменений в Методику оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 24 февраля 2009 г. №58, в части учета класса энергетической эффективности объектов капитального строительства.

В число мероприятий данного раздела также включена подготовка доклада в Правительство Российской Федерации с предложениями о распространении требований энергетической эффективности при закупках проектно-исследовательских работ, строительства, реконструкции, капитального ремонта зданий, строений, сооружений государственными корпорациями и компаниями, хозяйственными обществами с участием государства и муниципального образования, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности. Выполнение данного мероприятия предполагается в конце II кв. 2017 г. с учетом практики реализации требований энергетической эффективности при закупках проектно-исследовательских работ, строительства, реконструкции и капитального ремонта, закупках инженерного оборудования зданий для государственных и муниципальных нужд.

6. Совершенствование системы стимулирования повышения энергетической эффективности зданий.

В рамках данного раздела предполагается подготовка в декабре 2016 г. доклада в Правительство Российской Федерации с анализом действующих программ поддержки жилищного строительства и подготовка предложений по включению в них требований энергетической эффективности.

7. Совершенствование системы контроля соблюдения требований и показателей энергетической эффективности зданий.

В рамках мероприятий данного раздела в III кв. 2017 г. планируется разработка изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения составов административных правонарушений и административных наказаний за нарушение требований энергетической эффективности

зданий, строений, сооружений и требований в области обеспечения энергетической эффективности в жилищном фонде.

В эти же сроки планируется подготовка предложений о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. №54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» в части установления порядка определения соответствия выполняемых строительных работ требованиям энергетической эффективности при осуществлении государственного строительного надзора.

8. Развитие технического регулирования и стандартизации в области энергетической эффективности зданий.

Мероприятия данного раздела предусматривают проведение анализа нормативно-технической базы, подготовку предложений по совершенствованию технических требований в сфере строительства и эксплуатации в части повышения энергетической эффективности многоквартирных домов, административных и общественных зданий. Выполнение данной работы планируется во II кв. 2017 г. В ходе работы будут подготовлены предложения о разработке сводов правил и национальных стандартов, а также о внесении изменений в существующие нормативные документы в области повышения энергетической эффективности зданий.

Среди мероприятий раздела также предусмотрена разработка предложений по подготовке нормативных документов, позволяющих обеспечить инструментальный контроль строящегося объекта на соответствие его требованиям энергетической эффективности при осуществлении государственного строительного надзора. Срок исполнения данного поручения — декабрь 2016 г.

9. Развитие методологии, информационного обеспечения, пропаганды и обучения в области повышения энергетической эффективности зданий.

В данном разделе предусмотрена разработка в III кв. 2017 г. изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2014 г. №961 в части включения в него справочников наиболее эффективных технологий по энергосбережению и повышению энергоэффективности многоквартирных домов, административных и общественных зданий.

Также предполагается до конца 2017 г. разработка (совершенствование) форм федерального статистического наблюдения путем разработки системы показателей в области энергетической эффективности многоквартирных домов, административных и общественных зданий. Реализация данного мероприятия позволит создать статистический инструментарий для объективной оценки на основе официальной статистической информации достижения показателей энергетической эффективности зданий, строений, сооружений и соответственно эффективности проведения государственной политики в данной области.

В рамках данного раздела Плана мероприятий также планируется разработка в апреле 2017 г. справочника наиболее эффективных технологий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности многоквартирных домов и справочника наиболее эффективных технологий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности зданий и сооружений. Планируется, что данные справочники будут размещены соответственно в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства и государственной информационной системе в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. ☹

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ОБЪЕДИНЕНИЯ НОЭ

В своей деятельности НОЭ сосредотачивается на семи ключевых направлениях, оказывающих существенное влияние на процессы энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В связи с этим членов НОЭ можно условно объединить в следующие группы:



1

Производители приборов учета и центры наблюдения за энергопотреблением

В состав НОЭ входят производители приборов учета и мониторинга, которые осуществляют высококачественный контроль за уровнем потребления энергетических ресурсов.

2

Энергоаудиторы и их объединения (СРО). Производители оборудования, эксперты, разработчики программного обеспечения в области энергоаудита

Основой энергосбережения является энергетическое обследование. В НОЭ разрабатываются унифицированные нормативные и методические документы, способствующие проведению качественного энергоаудита. Эксперты НОЭ обеспечивают своевременную регистрацию энергопаспортов в СРО.

3

Энергосервисные и консалтинговые компании

Деятельность энергосервисных компаний направлена на внедрение мероприятий, способствующих энергосбережению и повышению эффективности использования энергетических ресурсов заказчиком. Обучением руководителей и сотрудников организаций основам энергоуправления занимаются консалтинговые компании.

4

Банки, страховые компании, инвесторы

НОЭ объединяет организации, работающие в банковской сфере, частных инвесторов и страховые компании, что позволяет обеспечить финансирование энергосервисных контрактов.

5

Средства массовой информации и интернет источники

НОЭ регулярно освещает деятельность своих членов на страницах профильных журналов и газет, в интернет ресурсах, что позволяет существенно расширить круг заинтересованных лиц.

6

Разработчики и производители инновационных технологий и материалов

Для достижения поставленных задач в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности не обойтись без современных инновационных решений в области технологий и материалов. Использование их на практике позволяет заказчику существенно повысить энергоэффективность объекта.

7

Разработчики и производители возобновляемых источников энергии

Одним из перспективных направлений в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности является использование возобновляемых источников энергии. Вопросами их практического применения занимаются члены НОЭ.



Равнение — на лучшие мировые практики

Международный опыт в области энергосбережения богат и может быть использован в России. Именно поэтому Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергоэффективности (НОЭ) активно налаживает международные связи, заключает договоры и соглашения — забота о будущих поколениях не знает границ и расстояний.

2
ОКТАБРЯ
2013

В Москве в рамках деятельности Российско-Британского Консультативного комитета по энергоэффективности и возобновляемым источникам энергии состоялся Российско-Британский семинар по вопросам проведения энергетических обследований и развития системы энергосервисных контрактов, организованный Министерством энергетики Российской Федерации совместно с Национальным объединением саморегулируемых организаций в области энергетического обследования (первое название НОЭ).

В работе семинара приняли участие более 60 человек с российской и британской сторон. Участники семинара рассмотрели правовые аспекты и специфику проведения энергетических обследований в России и Великобритании, практические примеры проведения

энергоаудита и реализации энергосервисного контракта, а также обсудили возможности развития сотрудничества в этой области между нашими странами.

В рамках семинара была достигнута договоренность о подписании в ноябре 2013 года Меморандума о сотрудничестве между Национальным объединением саморегулируемых организаций в области энергетического обследования (Россия) и Ассоциацией энергетических услуг и технологий Великобритании (ESTA).

С докладами о государственной политике в области энергоэффективности в России и о государственной политике в области энергетики Великобритании выступили сопредседатели Российско-Британского Консультативного комитета по энергоэффективности и возобновляемым источникам энергии: Александр Митрейкин (Департамент энергоэффективности и модернизации ТЭК Минэнерго России) и Дэвид





Пурди (Департамент по энергоэффективности Министерства энергетики и изменения климата Великобритании).

12
НОВАЯ
2013

Члены НОЭ приняли участие в работе X сессии Межправительственного Российско-Британского комитета по торговле и инвестициям, которая прошла в здании Российского союза промышленников и предпринимателей. Сопредседателями сессии выступили: с российской стороны — первый вице-премьер Российской Федерации Игорь Шувалов, с британской стороны — госсекретарь по делам бизнеса, инноваций и профессионального образования Великобритании Винс Кейбл. В ходе сессии состоялось подписание Меморандума. С российской стороны подписантом выступил вице-президент, руководитель Аппарата НОЭ Леонид Питерский, с британской — исполнительный директор ESTA Алан Олдридж.

После подписания Меморандума в резиденции посла Великобритании состоялась встреча, в которой приняли участие сотрудники посольства Великобритании, руководители ESTA, представители НОЭ. Стороны обменялись информацией об основных направлениях деятельности своих организаций, обсудили возможные мероприятия в рамках предстоящего

сотрудничества, наметили планы регулярных контактов представителей профессиональных сообществ двух стран.

27-28
ФЕВРАЛЯ
2014

Состоялась рабочая поездка делегатов НОЭ в Великобританию (Ковентри) на выставку и конференцию «Автоматический мониторинг и планирование», организуемые ESTA. В рамках этих мероприятий 27 февраля была организована встреча крупнейших компаний-представителей Ассоциации ESTA с участниками делегации НОЭ. 28 февраля состоялся семинар представителей Ассоциации ESTA и членов НОЭ, на котором обсуждались актуальные вопросы энергоаудита и энергоменеджмента.

С британской стороны было представлено 15 презентаций, рассказывающих об основных направлениях деятельности ESTA в области энергоэффективности и энергосбережения. С российской стороны на семинаре выступили Леонид Питерский, Александр Гримитлин, Дмитрий Ивагин, Юлия Илюнина. Стороны не только обменялись информацией о своей деятельности в области энергосбережения, но были также намечены основные направления сотрудничества наших организаций на ближайший период. По просьбе британской стороны НОЭ представило английскую версию форм энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования.

24-29
АВГУСТА
2014

Делегация НОЭ приняла участие в работе 45-ой Сессии СИГРЭ, состоявшейся в Парижском Дворце Конгрессов. В рамках Сессии была организована Техническая выставка, на которой впервые была представлена обширная коллективная экспозиция российских энергетических компаний. В рамках Технической выставки были проведены специализированные



российские секции. После окончания работы секции в штаб-квартире Межкоммунального синдиката по газу и электричеству региона Иль-де-Франс состоялась официальная встреча делегации НОЭ с руководством Синдиката. По результатам встречи президент SIGEIF, депутат Национального собрания Франции Жан-Жак Гийе и вице-президент НОЭ Леонид Питерский закрепили договоренность о подписании Меморандума о сотрудничестве в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности двух стран. В ходе встречи была также достигнута договоренность о развитии сотрудничества НОЭ с Российско-Французским центром по энергоэффективности.

ОКТАБРЬ
2014

Члены НОЭ приняли участие в конкурсном отборе на стажировку по программе «Энергоэффективность в строительстве» в рамках программы стажировок «САБИТ», финансируемой Министерством торговли США.

18
ДЕКАБРЬ
2014

Совместно с посольством США в Москве был проведен семинар «Энергоэффективные технологии для зданий», на котором присутствовал посол США Джон Теффт, а также советник-посланник по торговым вопросам посольства США Кит Киркам. С докладами на семинаре выступили и члены НОЭ.

24
НОВАЯ
2014

Состоялась рабочая встреча НОЭ с представителями посольства Великобритании из Отдела климатической безопасности и Отдела торговли и инвестиций. Была достигнута договоренность о возобновлении контактов с ESTA, работниками посольства предложено содействие НОЭ в получении статуса Ассоциированного консультанта от BSI

(Британского института стандартов). Обсуждалась возможность применения опыта России в Великобритании в области обязательных энергетических обследований в бюджетных организациях.

25
ИЮНЯ
2015

В посольстве Великобритании состоялся российско-британский вебинар с участием британских фирм, работающих в области энергосбережения. С докладом на тему «Энергоэффективность в России: развитие, тренды и достижения» выступил Леонид Питерский. С британской стороны выступила Ханна Льюис из Отдела климатической безопасности посольства, которая сравнила деятельность Англии и России в области энергоэффективности и энергосбережения.

14
СЕНТЯБРЯ
2015

В целях развития сотрудничества в сфере повышения энергетической эффективности, обмена опытом и улучшения качества подготовки кадров энергетического профиля подписан Договор о сотрудничестве между НОЭ и Институтом стимулирования экономики (Варна, Болгария). В декабре 2015 г. в Москве состоялась встреча представителей НОЭ с болгарской делегацией, которую возглавлял директор института, академик Велико Иванов. На встрече обсуждались планы дальнейшего российско-болгарского сотрудничества в рамках подписанного соглашения.

26-30
ОКТАБРЯ
2015

Состоялось заседание Исполнительной Ассамблеи МИРЭС (Мирового Энергетического Совета) в Аддис-Абебе (Эфиопия), в котором принимали участие президент НОЭ, председатель Российского национального комитета МИРЭС Владимир Пехтин и вице-президент НОЭ, член РНК МИРЭС Леонид Питерский. ☺





Десять конгрессов позади. К одиннадцатому — готовимся

*Каждый форум по энергоэффективности
обсуждал самые горячие вопросы*



1 и 2 марта 2016 года в Москве в ЦВК «Экспоцентр» в рамках выставки «Мир климата» прошел десятый, юбилейный, Международный конгресс «Энергоэффективность. XXI век. Инженерные методы снижения энергопотребления зданий».

Организаторами форума выступили национальные объединения — НОЭ, НОСТРОЙ и НОПРИЗ, общественные организации — «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД» и АПИК. Поддержку конгрессу не первый год оказывают Государственная Дума Российской Федерации, Министерство энергетики Российской Федерации, Фонд содействия реформированию ЖКХ, Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» и Национальное агентство малоэтажного и коттеджного строительства.

Об одном из ведущих отраслевых событий рассказывает вице-президент НОЭ, президент Ассоциации «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД», ответственный секретарь Оргкомитета конгресса **Александр Гримитлин**:

— Форум уже не первый год подтверждает статус одного из ведущих отраслевых событий и собирает за круглым дискуссионным столом более 500 участников — профессионалов строительства, проектирования, энергетики, эксплуатирующих организаций, а также представителей бизнеса, властных и административных структур.

Когда мероприятие проходит не в первый раз, очень важно избегать застоя и обеспечить постоянное расширение спектра обсуждаемых вопросов. Конгресс «Энергоэффективность. XXI век» постоянно совершенствуется — в этом, на мой взгляд, залог его успешного развития.

Кроме традиционных, давно сложившихся тем для обсуждения, в деловой программе появились новые векторы дискуссий — профессиональные стандарты, нормативно-технические документы, такие формы проведения мероприятий как битва технологий и общественные обсуждения.

При этом отмечу, что даже формат проведения дискуссий от конгресса к конгрессу

меняется. Мы, как организаторы, находимся в постоянном поиске, чтобы участники форума каждый раз открывали для себя что-то новое.

Так, в деловую программу юбилейного конгресса, который прошел в марте 2016 года, были включены и успешно прошли общественные обсуждения раздела Альбома типовых решений по автоматизированным индивидуальным тепловым пунктам, узлам крепления трубопроводов инженерных сетей к строительным конструкциям и профессионального стандарта «Монтажник холодильного и вентиляционного оборудования».

В формате прямого диалога разработчики документов и специалисты-практики смогли обсудить редакции готовящихся нормативов и своевременно внести в них необходимые изменения и дополнения.

Демократичностью проведения и широтой высказываемых мнений отличается и панельная дискуссия конгресса. По опыту ее многолетнего проведения можно говорить не только о том, что тема повышения энергоэффективности актуальна, а вопросы снижения энергопотребления — одни из приоритетных сегодня среди государственных задач, но и о том, что желание ее обсуждать присутствует у специалистов различного профиля деятельности: от энергетиков, инженеров и строителей до банкиров и страховщиков.

И здесь очень важен момент четкой организации процесса реализации требований 261-го федерального закона, координация действий всех участников этого процесса, начиная с продвижения предложений, поступающих от участников подобного нашему конгрессу мероприятий, и заканчивая утверждением государственных актов и нормативов.



Отрадно констатировать факт, что в марте 2016 года, сразу после проведения юбилейного конгресса, на правительственном уровне была принята «дорожная карта по повышению энергоэффективности», согласно которой, я надеюсь, будет выстраиваться дальнейшая государственная политика в данном направлении.

Также отмечу, что многие мероприятия этой «дорожной карты» были предложены и разработаны в рамках дискуссий, проходивших на нашем форуме, в частности, в ходе обсуждений на тематических секциях конгресса.

Сейчас реализация «дорожной карты» только в самом начале, но, тем не менее, подчеркну, что работа по повышению энергоэффективности и снижению энергопотребления велась в нашей стране достаточно давно. Да, после принятия в 2009 году закона «Об энергоэффективности...» она получила новый виток, но напомним, что еще в советские времена

В ФОРМАТЕ ПРЯМОГО ДИАЛОГА РАЗРАБОТЧИКИ ДОКУМЕНТОВ И СПЕЦИАЛИСТЫ-ПРАКТИКИ СМОГЛИ ОБСУДИТЬ РЕДАКЦИИ ГОТОВЯЩИХСЯ НОРМАТИВОВ И СВОЕВРЕМЕННО ВНЕСТИ В НИХ НЕОБХОДИМЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ.

КОНГРЕСС — НЕ ПРОСТО ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА, ГДЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ МОГУТ ОБСУДИТЬ НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ. ЭТО СТАРТОВЫЙ ТРАМПЛИН ДЛЯ МНОГИХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАТЕРИАЛОВ.



наблюдалось движение в направлении экономики энергоресурсов.

Были заложены основы нормативно-технической базы, механизма законодательного регулирования применения энергосберегающих технологий в различных отраслях, приобретен первый опыт в области энерго- и ресурсосбережения. И сегодня очень важно актуализировать эти источники, обобщить их с современными нормативами, выработать новые решения и претворить их в жизнь.

Эти и большой спектр других вопросов обсуждаются участниками конгресса в рамках секций: «Энергосервис и энергетический аудит», «Строительная теплофизика и энергоэффективное проектирование ограждающих конструкций», «Способы снижения энергопотребления системами отопления, вентиляции и кондиционирования» и ряд других тематических дискуссий.

Конгресс — не просто дискуссионная площадка, где профессионалы могут обсудить насущные проблемы и вопросы. Это стартовый

трамплин для многих отечественных предприятий-производителей энергоэффективных технологий и материалов, ведь в рамках деловой программы конгресса проходит выставка «Энергоэффективность. XXI век», где представлены последние достижения в этом направлении.

Пока выставка работает только в Санкт-Петербурге, но не исключено, что в будущем экспозиция будет представляться и в рамках московских форумов.

Кроме этого, возвращаясь к теме новых форматов, отмечу, что в ходе подготовки к форуму второй год подряд реализуется поощрительная программа, предусматривающая вручение специальных призов первому и каждому последующему 50-му зарегистрировавшемуся участнику мероприятия.

В этом году бонусом данной поощрительной программы стало вручение грантов победителям конкурса, организованного Оргкомитетом. Гранты предоставляют право на прохождение обучения по программе повышения



квалификации и стажировки на предприятиях в России и в Голландии.

На данный момент обладатели грантов уже приступили к обучению по программе в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете.

Что касается будущего, то отмечу, что подготовка к одиннадцатому Международному конгрессу «Энергоэффективность. XXI век» уже началась. Ведутся переговоры с постоянными и потенциальными партнерами форума, продолжается поиск новых форматов мероприятий, идет формирование предварительной программы.

В целом Оргкомитет продолжает работу в штатном режиме, чтобы 15 ноября 2016 года в Санкт-Петербурге профессионалы вновь смогли собраться вместе на конгрессе для того, чтобы обсудить актуальные вопросы, связанные с повышением энергоэффективности и экологичности объектов в ходе их проектирования, строительства и эксплуатации, а также снижения ресурсо- и энергопотребления в различных отраслях экономики. ☺



Лидия ТУМАНЦЕВА



I Всероссийский форум «Энергоэффективная Россия»

Одним из знаковых мероприятий 2015 года явился организованный НОЭ при участии Национального объединения строителей и Национального объединения изыскателей и проектировщиков I Всероссийский форум «Энергоэффективная Россия», который состоялся 19–21 июня 2015 года на теплоходе, следовавшем по маршруту Москва–Углич–Москва.

Официальную поддержку мероприятию оказали Государственная Дума, Минэнерго и Минстрой России. В работе Форума приняли участие представители органов государственной власти, ведущие производители энергоэффективной продукции, топ-менеджеры и эксперты крупных инвестиционных, строительных, энергосервисных, энергоаудиторских и страховых компаний, научных организаций, банков, консалтинговых фирм из различных регионов России: всего более 120 человек из 50 организаций.

В рамках деловой программы Форума было проведено 5 панельных дискуссий.

По итогам Форума была подготовлена Резолюция, в формировании и обсуждении которой активно участвовали все делегаты Форума. Решения Резолюции направлены на устранение существующих правовых барьеров на пути практического осуществления энергосбережения и повышения энергетической эффективности в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве.





Резолюция была направлена в органы исполнительной и законодательной власти Российской Федерации и получила широкий резонанс в средствах массовой информации, а также поддержку органов государственной власти, специалистов, экспертов. Этот документ стал толчком и своего рода катализатором для появления Поручения Председателя Правительства Дмитрия Медведева Минстрою России от 26 октября 2015 года о разработке Плана мероприятий («дорожной карты») повышения энергетической эффективности зданий, направленного на снятие технических, регуляторных, информационных и иных барьеров повышения энергетической

эффективности при проектировании, строительстве, эксплуатации и проведении капитального ремонта зданий, строений и сооружений.

Минстроём России была сформирована рабочая группа по разработке «дорожной карты», в которую, в частности, вошли представители НОЭ, НОСТРОЙ, НОПРИЗ, РАЭСКО, НИИ-Мосстрой, Росизол. В основу Плана мероприятий («дорожной карты») легли основные положения Резолюции, разработанной по итогам I Всероссийского форума «Энергоэффективная Россия». Проект «дорожной карты» прошел согласование с федеральными органами исполнительной власти и направлен для рассмотрения в Правительство России.





Нормативы, стандарты, методики — в помощь членам НОЭ



Одно из главных направлений деятельности НОЭ — разработка методических документов и стандартов в области энергоаудита и повышения энергоэффективности. За пять лет разработаны десятки современных и актуальных документов, нашедшие свое практическое применение.

Работу на этом направлении ведет Комитет НОЭ по нормативно-методической работе и унификации документов.

В 2012 году экспертами Комитета по нормативно-методической работе совместно с Аппаратом НОЭ было разработано «Методическое пособие по заполнению форм энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования». В 2013 году совместно с Аппаратом НОЭ была подготовлена новая редакция этого пособия и передана в Департамент энергоэффективности и модернизации ГИС ТЭК Минэнерго России, где высоко оценили проделанную в НОЭ работу.

Также в 2012 году были подготовлены и утверждены Советом НОЭ 7 унифицированных профессиональных стандартов и 6 унифицированных профессиональных правил саморегулируемых организаций в области энергетического обследования.

7 СТАНДАРТОВ:

- ✓ СТАНДАРТ определения перечня мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;
- ✓ СТАНДАРТ оснащения приборного парка, необходимого для проведения энергетического обследования;
- ✓ СТАНДАРТ оформления энергетического паспорта, составленного по результатам энергетического обследования и энергетического паспорта, составленного на основании проектной документации;
- ✓ СТАНДАРТ раскрытия информации о деятельности саморегулируемой организации;
- ✓ СТАНДАРТ раскрытия информации о деятельности членов саморегулируемой организации;
- ✓ СТАНДАРТ расчета потенциала энергосбережения;

В НОЭ подготовлены и утверждены 7 унифицированных профессиональных стандартов и 6 унифицированных профессиональных правил саморегулируемых организаций в области энергетического обследования.

- ✓ СТАНДАРТ, регламентирующий порядок проведения энергетических обследований членами СРО.

6 ПРАВИЛ:

- ✓ ПРАВИЛА оснащения приборного парка, необходимого для проведения энергетического обследования;
- ✓ ПРАВИЛА контроля в области саморегулирования некоммерческого партнерства;
- ✓ ПРАВИЛА определения перечня мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;
- ✓ ПРАВИЛА оформления энергетического паспорта, составленного по результатам энергетического обследования;
- ✓ ПРАВИЛА расчета потенциала энергосбережения;
- ✓ ПРАВИЛА, регламентирующие порядок проведения энергетических обследований членами СРО.

Кроме того, был утвержден Стандарт саморегулируемой организации в области энергетического обследования «Раскрытие информации о деятельности саморегулируемой организации в области энергетического обследования».

В 2014 году нормативно-методическая работа НОЭ строилась с учетом требований 261-го федерального закона о том, что СРО должны разработать и утвердить стандарты и правила составления отчета по результатам энергетического обследования, которым с 1 октября 2014 года должен был сопровождаться

КЛАСС ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МНОГOKВАРТИРНОГО ДОМА ТАКЖЕ ДОЛЖЕН ОПРЕДЕЛЯТЬСЯ ИСХОДЯ ИЗ СРАВНЕНИЯ ФАКТИЧЕСКИХ И БАЗОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЯ УДЕЛЬНОГО ГОДОВОГО РАСХОДА ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В МНОГOKВАРТИРНОМ ДОМЕ.

энергетический паспорт. В помощь членам НОЭ профильным Комитетом было разработано «Методическое пособие по разработке отчета о результатах энергетического обследования потребителя топливно-энергетических ресурсов», которое использовалось ими при разработке собственных стандартов и правил, а также актуализирован Стандарт «Порядок проведения энергетического обследования».

Аппарат НОЭ совместно с Комитетом по защите прав членов НОЭ проводил работу по актуализации документов, предоставляемых СРО в области энергетического обследования в Минэнерго России. Подготовлен сводный перечень документов, наличие которых обязательно для СРО в области энергетического обследования в соответствии с требованиями различных федеральных законов, регулирующих их деятельность. Кроме того, была проведена работа по анализу сайтов членов НОЭ на предмет информационной открытости.

18 июля 2014 года по инициативе НОЭ в Москве состоялось межведомственное совещание, посвященное вопросам определения соответствия зданий, строений, сооружений требованиям энергетической эффективности и определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов при вводе их в эксплуатацию и в процессе эксплуатации.

По результатам состоявшейся встречи было решено создать Межведомственную рабочую группу из представителей Минэкономразвития, Минстроя, Минэнерго России, Фонда реформирования ЖКХ, Департамента градостроительной политики и Комитета государственного строительного надзора Москвы, Главного Управления госстройнадзора Московской области, РСПП, НАМИКС, «Деловой России», НОСТРОЙ, НОЭ и научной общественности для формирования единого подхода к определению соответствия

зданий, строений, сооружений требованиям энергоэффективности, а также к определению класса энергоэффективности многоквартирных домов при вводе их в эксплуатацию и в процессе эксплуатации. Возглавил рабочую группу вице-президент Леонид Питерский, и она продолжает активно работать и до настоящего времени.

Сейчас уже можно оценить первые результаты работы этой рабочей группы.

Так, принято решение о разработке унифицированной формы энергетического паспорта, который позволит определять степень соответствия зданий, строений, сооружений требованиям энергоэффективности, и даст возможность государственным органам достоверно и однозначно присваивать класс энергетической эффективности многоквартирным домам, а в дальнейшем осуществлять проверку на соответствие их присвоенному классу — как после строительства, так и после капремонта.

Члены рабочей группы пришли к единому мнению, что соответствие вводимого в эксплуатацию здания, строения, сооружения требованиям энергетической эффективности должно быть подтверждено результатами инструментальных исследований, проведенных в ходе энергетического обследования, которое вправе проводить только члены саморегулируемых организаций в области энергетического обследования, они же должны составлять энергетический паспорт по результатам проведенных обследований. Класс энергетической эффективности многоквартирного дома также должен определяться исходя из сравнения фактических и базовых значений показателя удельного годового расхода энергетических ресурсов в многоквартирном доме.

При этом, чтобы не возникало расхождений фактических показателей с расчетными, заложенными в проекте, необходимо на всех

стадиях строительства осуществлять обязательный инструментальный контроль. Контроль должны осуществлять не подразделения компании, а независимые лица, ответственные за энергоэффективность строящегося объекта. Таким независимым лицом может стать энергоаудитор, прошедший специальное обучение, профессиональную подготовку, — он должен нести ответственность за качество и объективность проведенного им обследования.

Члены рабочей группы пришли к заключению, что необходима единая, официально признанная методика проведения натуральных испытаний вводимых в эксплуатацию объектов. Необходимо разработать типовые стандарты и правила, которые могли бы лечь в основу стандартов и правил саморегулируемых организаций, ответственных за проведение этих испытаний.

На одном из заседаний рабочей группы рассмотрен проект приказа Минстроя России «Об утверждении Правил определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов и требований энергетической эффективности зданий, строений, сооружений». Замечания и поправки к проекту приказа были направлены в адрес Минстроя России и Правительства РФ. Было особо подчеркнуто, что отсутствие утвержденных базовых нормируемых показателей, относительно которых должен определяться класс энергетической эффективности вводимых в эксплуатацию объектов, ставит под угрозу реализацию президентских и федеральных программ в области строительства жилья. ☹



Сергей САМСОНОВ,
председатель КОМИТЕТА НОЭ
по нормативно-методической работе
и унификации документов.



Энергоэффективностью должны заниматься профессионалы

Комитет НОЭ по профобразованию — идеолог кадровой политики в области энергоаудита



НОЭ занимается подготовкой кадров в области энергоэффективности и энергоаудита фактически с момента основания. Для этого в Нацобъединении был сформирован Комитет по профессиональному образованию, повышению квалификации и аттестации специалистов.

В 2011 году Комитет НОЭ по профобразованию подготовил и провел круглый стол «Управление профессионализмом кадров в сфере энергетических обследований», на который были приглашены представители саморегулируемых организаций НОЭ и образовательных учреждений, реализующих программы в области энергоаудита.

В этом же году в Комитете была разработана система из пяти типовых учебных программ повышения квалификации в области энергетических обследований и управления энергоэффективностью и подготовлена учебная программа профессиональной переподготовки кадров по направлению «Организация и проведение энергетических обследований». Кроме того, экспертами Комитета был разработан проект «Концепции управления профессионализмом кадров в области энергетических обследований».

В последующем Комитет совместно с Аппаратом НОЭ подготовил и провел серию семинаров «Актуальные вопросы заполнения энергетического паспорта, составляемого по результатам обязательного энергетического обследования»

в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Красноярске. Семинары посетили более трехсот энергоаудиторов, представителей саморегулируемых организаций, а также специалистов, осуществляющих экспертизу энергетических паспортов.

В 2013 году Комитетом была разработана и в последующем Советом НОЭ утверждена Концепция системы организации профессионального обучения энергоаудиторов в интересах их последующей аттестации.

Одним из самых главных итогов деятельности Комитета по профессиональному образованию НОЭ было создание Ассоциации в защиту интересов организаций по профессиональной подготовке специалистов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности «Высший образовательный консорциум» (сокращенно ВОК НОЭ). Решение об этом было принято в конце 2013 года, а в начале 2015 года состоялась государственная регистрация ВОК НОЭ Минюстом г. Москвы. В консорциум вошли образовательные центры и институты, которые занимаются обучением специалистов по программам дополнительного профессионального образования в области энергетических обследований.

В настоящее время Комитет по профобразованию и ВОК НОЭ занимаются разработкой профессиональных стандартов в области энергетических обследований, поскольку в соответствии с поправками в Трудовой кодекс Российской Федерации с 1 июля 2016 года установлена необходимость применения работодателями профессиональных

стандартов в качестве требования к квалификации для всех сотрудников.

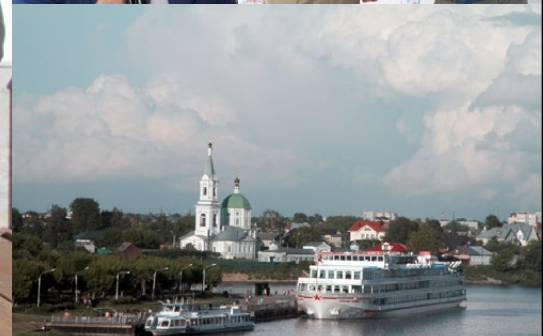
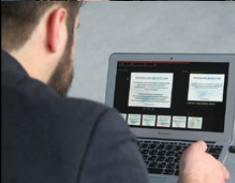
Для приведения в соответствие с существующей законодательной базой деятельности по энергетическому обследованию, оказанию энергосервисных услуг в зданиях и сооружениях гражданского и промышленного назначения, энергоменеджменту в строительстве и ЖКХ НОЭ вышло с предложением в Совет по профессиональным квалификациям в строительстве Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям о разработке в 2016 году следующих профессиональных стандартов в области повышения энергоэффективности и энергосбережения:

- Специалист по энергетическому обследованию объектов капитального строительства;
- Специалист по проведению энергосервисных мероприятий на объектах капитального строительства;
- Специалист по подготовке проекта мероприятий по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов;
- Специалист в области энергоменеджмента в строительной сфере.

В настоящее время договор НОЭ с РСПП о разработке профессиональных стандартов находится в стадии согласования, однако разработка профессиональных стандартов уже ведется специалистами НОЭ. ☺



Павел ЖБАНОВ,
Председатель
КОМИТЕТА по
профессиональному
образованию,
повышению
квалификации
и аттестации
специалистов НОЭ,
ректор Государственной
академии повышения
квалификации и
переподготовки кадров
для строительства
и жилищно-
коммунального
комплекса



НОЭ — 5 ЛЕТ

«НОЭ'в ковчег» взял на борт энтузиастов в области энергоэффективности

II Всероссийский Форум «Энергоэффективная Россия» прошел с 3 по 5 июня на теплоходе «Александр Радищев» и завершился разработкой резолюции из 51 пункта конкретных дел и документов



Водоходъ

Организатором Форума выступило Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергоэффективности. Хозяева мероприятия — президент НОЭ Владимир Пехтин и вице-президент НОЭ Леонид Питерский — встречали своих гостей и коллег на борту теплохода «Александр Радищев», который следовал маршрутом Москва-Тверь-Москва.

Форум собрал более 140 участников, среди которых практически не было любителей просто поговорить и «потусоваться» — одним из требований организаторов Форума было присутствие на борту именно профессионалов, способных предметно обсуждать проблемы и принимать конкретные решения.

Весьма представительным оказался пул чиновников во главе с первым заместителем председателя Комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Еленой Николаевой. Минстрой России представлял директор департамента Андрей Белюченко, Минэнерго — Александр Митрейкин, Аппарат Правительства России — Виталий Ковальчук, были также представители и от госэкспертизы, и от госстройнадзора.

Делегацию Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) возглавил президент Михаил Посохин, в делегации Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) были представлены координаторы НОСТРОЙ в федеральных округах, члены Совета НОСТРОЙ, а также ведущие сотрудники Аппарата во главе с руководителем Виктором Прядеиным.

Досадно, что в исчезающем меньшинстве были производители строительных материалов и конструкций, претендующих на звание



энергоэффективных: не было, к примеру, производителей пластиковых окон, где сейчас требования энергосбережения поставлены во главу угла, не наблюдались и производители теплоизоляционных материалов, хотя именно с них начинаются все разговоры о теплосбережении в зданиях. Представляется, что на следующем Форуме делегация производителей стройматериалов должна быть более представительной и активной.

ФОРУМ — ЭТО МЕСТО, ГДЕ ПРИНИМАЮТСЯ РЕШЕНИЯ

Открывая Форум, президент Национального объединения организаций в области энергосбережения (НОЭ) Владимир Пехтин подчеркнул, что с момента образования НОЭ прошло пять лет, но нужно понимать, что становление — это самый трудный период жизни в любой организации. За время своего существования НОЭ доказало свою жизнеспособность, приобрело солидную деловую репутацию, внесло вклад в развитие и становление как законодательной деятельности в области энергоэффективности, так и в реализацию намеченных планов и инициатив.

Высоко оценила формат Форума «Энергоэффективная Россия» первый заместитель председателя Комитета Госдумы по жилищному строительству и ЖКХ Елена Николаева:



— Главное, чтобы дружно начав наше замечательное путешествие, мы вернулись в Москву с хорошими результатами. Мы собрались здесь обсудить очень важную проблему, ключевую на той развилке, где находится наша страна: либо мы идем в сферу применения современных технологий, энергоэффективных материалов, увеличения энергоэффективности



ЛИБО МЫ ИДЕМ В СФЕРУ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, УВЕЛИЧЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ НАШЕЙ ЭКОНОМИКИ, ЛИБО МЫ ОСТАЕМСЯ НА МЕСТЕ И ПОНИМАЕМ, ЧТО ГОВОРИТЬ О РАЗВИТИИ НАШЕЙ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВА ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ПРИДЕТСЯ.

нашей экономики, либо мы остаемся на месте и понимаем, что говорить о развитии нашей экономики и государства практически не придется. И нужно понимать, что развилка есть, а вот выбора у нас нет. Поэтому нам нужно сейчас не обсуждать, надо что-то делать или не надо — мы должны предложить эффективные пути решения этой задачи.

И в Стратегии развития ЖКХ, и в Стратегии инновационного развития строительной отрасли нам необходимо указать четкие параметры, куда и как надо двигаться дальше, чтобы все наши идеи и механизмы, которые мы предлагаем для внедрения новых энергоэффективных технологий, современного проектирования, реновации старых объектов — нашли отражение в этих документах. А конкретные решения этих идей нам нужно выработать в ходе нашего Форума.

«Здесь собрались профессионалы высшего класса, и я хочу поблагодарить вас

за вашу настойчивость, потому что только ленивый не кинул в нас камень за то, что мы занимаемся мифической, никому не нужной работой. Все считают, что у нас настолько много нефти и газа, что зачем нам экономить? Но на самом деле мы не просто экономим, а создаем новый подход в понимании целесообразности жизнеустройства нашей страны», — заключила Елена Николаева.

Мнение о том, что энергоэффективность должна быть не на бумаге, а в головах целого поколения, высказал президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин:



— Вопросы энергоэффективности лежат не только в плоскости того, сколько ты добыл и сколько ты израсходовал, это внешние факторы для подсчета неких показателей, — заявил М.Посохин. — На самом деле, энергоэффективность — это революционная ситуация в техническом мышлении целого поколения, которое надо воспитывать, начиная если не со школьной, то с институтской скамьи. Потому что огромную роль играют и планировочные решения, и устройство инженерных систем, которые закладываются в промышленные и гражданские сооружения, и использование

энергоэффективных строительных материалов и технологий. То есть это огромная проблема, которая характеризует и отражает в целом научно-техническое развитие общества, в котором мы живем. И главное понять то, что эта проблема не может решаться за счет локальных, вырванных из общего контекста вопросов. Это должно быть государственное мышление, которое объединит всех участников, решающих проблему дальнейшего прогресса и инновационного развития нашего общества.

Высокую оценку работе НОЭ дал референт Аппарата Правительства России **Виталий Ковальчук**:



— Перед началом нашего мероприятия я посмотрел итоги прошлого Форума и отчет, что выполнено и что не выполнено из принятых на нем решений. И на фоне того, что у нас и поручения Правительства не всегда вовремя выполняются, я увидел, что те предложения и решения общественной организации, которые были обсуждены и представлены в публичное пространство, большей частью выполнены. И это самый яркий, самый мощный показатель качества этих решений и глубины их проработки. Сейчас в недрах Правительства готовятся решения, которые встряхнут всю ситуацию с

энергосбережением, и у меня есть ощущение, что все те проблемы, которые мы будем обсуждать на Форуме, найдут отражение в этих решениях.

Работу НОЭ и формат Форума активно поддержал директор Департамента Минстроя России **Андрей Белюченко**:



— Хочу отметить несколько моментов, на которые в рамках этого Форума хотелось бы обратить внимание, и по результатам обсуждения которых нужно сформировать конкретные предложения. Во-первых, мы внесли в Правительство дорожную карту по энергоэффективности, в которой предусмотрели решение целого ряда вопросов в этой сфере. Подготовлена она была по инициативе и совместно с НОЭ. На мой взгляд, документ получился достаточно целостным.

Помимо этого, Минстрой России готовит к внесению в Правительство Стратегию инновационного развития строительной отрасли. Документ рождался достаточно непросто, мы постарались учесть максимальное количество пожеланий и конкретных предложений, которые получили от строительного сообщества. Хочу подчеркнуть, что Минстрой не существует в отрыве от реальности, он работает для

вашей пользы. Ничего для вас без вас — это наш девиз, то есть мы стараемся в рамках регулирования отрасли не принимать решения, не проведя всесторонних консультаций со специалистами, на сферу деятельности которых оно направлено с тем, чтобы это шло вам на пользу.

Деловая программа Форума включала пять панельных дискуссий на самые острые темы в области энергосбережения и энергоэффективности, в том числе государственная политика в энергосбережении, архитектурные решения и особенности проектирования энергоэффективных зданий, проблемы применения энергоэффективных материалов и технологий при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, подготовка специалистов в этой области, техническое регулирование и нормативная база (более подробно о круглых столах читайте в этом и следующих номерах *Отраслевого журнала «Строительство»* — Ред.). Нужно отметить, что все мероприятия носили



СЕЙЧАС В НЕДРАХ
ПРАВИТЕЛЬСТВА
ГОТОВЯТСЯ РЕШЕНИЯ,
КОТОРЫЕ ВСТЯХНУТ
ВСЮ СИТУАЦИЮ С
ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕМ,
И ВСЕ ТЕ ПРОБЛЕМЫ,
КОТОРЫЕ ОБСУЖДА-
ЛИСЬ НА ФОРУМЕ,
НАЙДУТ ОТРАЖЕНИЕ В
ЭТИХ РЕШЕНИЯХ



ПРАВИТЕЛЬСТВУ РФ ОБЯЗАТЬ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА ВЫДАВАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ О СООТВЕТСТВИИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ТРЕБОВАНИЯМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОЛЬКО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ.



очень неформальный характер, велись бурные обсуждения по каждому вопросу и докладу, времени участникам мероприятий катастрофически не хватало, и дискуссии переносились на палубы теплохода.

Отдельно участники Форума отметили тот факт, что им представилась реальная возможность напрямую пообщаться с чиновниками, которые предметно отвечают за госполитику в области энергосбережения, и услышать конкретные ответы на прямые вопросы. Как выяснилось, ключевым игроком на этом поле теперь выступает Минстрой России, к которому от Минэнерго после утверждения в Правительстве России дорожной карты по энергосбережению перейдут ключевые вопросы в этой области. Что касается профильного Комитета Государственной Думы, то судя по выступлению Елены Николаевой, там очень хорошо понимают существенные вопросы внедрения политики энергоэффективности и готовы рассматривать необходимые законодательные инициативы.

Также в ходе поездки были подписаны соглашения о сотрудничестве между НОЭ и НОПРИЗ (соглашение подписали президенты Владимир Пехтин и Михаил Посохин) и НОЭ и администрацией Тверской области.

ФОРУМ УПОЛНОМОЧЕН ЗАЯВИТЬ...

Последний день Форума был посвящен, помимо панельных дискуссий, подготовке проекта резолюции, на основе которой впоследствии будет составлен план мероприятий на ближайшие годы. Напомним, что резолюция первого Форума «Энергоэффективная Россия» послужила основой для поручения главы Правительства России Дмитрия Медведева о разработке дорожной карты в области энергосбережения, а большинство разделов резолюции стали пунктами этой дорожной карты.

Нынешняя резолюция состоит из 51 пункта, каждый из которых родился в ходе обсуждений на панельных дискуссиях и в кулуарах. Вот лишь некоторые из них:

1. Правительству РФ обязать органы государственного строительного надзора выдавать заключения о соответствии объектов капитального строительства требованиям энергетической эффективности только по результатам энергетических обследований.

2. Минстрою России разработать порядок проведения энергетических обследований и оформления его результатов с целью определения соответствия объектов капитального строительства требованиям энергетической эффективности.

3. Рекомендовать Минстрою России совместно с Национальными объединениями разработать Стратегию развития системы технического регулирования в строительстве.

4. Рекомендовать Минстрою России, Минпромторгу России, Росстандарту с участием Национальных объединений актуализировать Комплексную программу разработки нормативных технических документов в области энергосбережения и повышения энергоэффективности зданий и сооружений, утвержденную Минрегионом России 20.04.2012, и обеспечить ее реализацию.

5. Просить Минстрой России ускорить рассмотрение пяти основополагающих сводов правил в области обеспечения энергосбережения и повышения квалификации, представленных в Минстрой России для утверждения:

- а. СП (EN 15603:2008) «Энергетическая эффективность зданий. Общее потребление энергии и определение уровней энергопотребления»;
- б. СП (EN ISO 13790:2008) «Энергетическая эффективность зданий. Расчет



потребления энергии для отопления, охлаждения, вентиляции и горячего водоснабжения»;

с. СП (EN 15217:2007) «Энергетическая эффективность зданий. Методы выражения энергопотребления и классы энергетической эффективности»;

д. СП (EN 15316-2-1:2007) «Системы отопления зданий. Метод расчета энергетических характеристик и показателей эффективности системы»;

е. СП «Энергетическая эффективность зданий. Оценка вклада ограждающих конструкций в энергосбережение», гармонизированного с международными стандартами ISO 6946, ISO 10456, ISO 7345;

6. ФАУ «Роскапстрой» при осуществлении функций единого технического заказчика в сфере строительства, реконструкции объектов капитального строительства, осуществляемого за счет средств федерального бюджета, обеспечить использование энергоэффективных материалов и технологий, в том числе использовать технические решения по ГОСТ «Зеленое строительство», которые собраны в Каталог технических решений и практических рекомендаций по энергосбережению и повышению энергетической эффективности зданий и сооружений НОСТРОЙ;

7. Минстрою России, ФАУ «Роскапстрой», Фонду реформирования и развития ЖКХ, операторам региональных фондов капитального ремонта МКД рекомендовать при проведении капитального ремонта жилых домов обеспечивать их соответствие требованиям энергетической эффективности, в том числе за счет утепления фасадов, установки ИТП и систем автоматизированного погодного регулирования. Для финансирования этих мероприятий использовать средства фондов капитального

ремонта, энергосервисные контракты и средства инвесторов.

Полный текст резолюции, учитывающий все предложения, будет доступен в ближайшее время на сайте НОЭ.

Закрывая II Форум «Энергоэффективная Россия», вице-президент НОЭ Леонид Питерский пригласил всех участников на следующий Форум, который состоится через год, в начале июня 2017 года. Судя по количеству участников и поднимаемым вопросам, для следующего Форума придется арендовать флотилию теплоходов и отправлять их, как минимум, в пятидневную поездку до Казани.

ОЦЕНИВАЯ СДЕЛАННОЕ...

Вице-президент НОЭ **Леонид ПИТЕРСКИЙ:**
«Я доволен!»



— Я очень доволен тем, как прошел Форум, а самое главное, доволен тем, что все участники Форума прониклись важными задачами, которыми мы занимаемся, и уверен, что это станет частицей их идеологии для дальнейшей жизни и работы.

Мне очень понравилась фраза вице-президента НОЭ Александра Гримитлина о том, что мы занимается тремя «Э» — энергоэффективность,

экономика, экология. Энергоэффективность дает возможность людям экономить, экология дает им нормальные условия для жизни. И этот дух трех «Э», как мне кажется, многим нашим участникам Форума задал в душу, они поняли, что без этого дальше жить нельзя.

Кроме того, я очень доволен тем, как все активно работали — за неполные три дня прошло пять панельных дискуссий, и на каждой не хватало времени. Люди не хотели расходиться, продолжали обсуждение на палубах — это тоже, конечно, о многом говорит. Еще один положительный момент: чиновники, которые были с нами, общались с участниками форума на равных, никто из чиновников не смотрел на профсообщество свысока. И этот диалог между властью, бизнесом, общественностью очень дорог — все друг друга слышали и понимали. Более того, чиновники подсказывали нам, как лучше реализовать наши идеи, как лучше проложить дорожку к намеченной цели. И это тоже очень дорогого стоит.

Я рад тому, что и НОСТРОЙ, и НОПРИЗ не только стали декларировать энергосбережение и энергоэффективность, они поняли, насколько это важно. И мне приятно, что они поняли, особенно НОПРИЗ, что именно проектировщики и строители закладывают тот образ жизни, который в дальнейшем будет формироваться. Мне очень хочется, чтобы НОСТРОЙ и строительные компании понимали, что строя здание, они не должны нарушать проект и технологии, что это влияет не только на безопасность, но и на комфортные условия жизни, которые человек должен получать. Очень надеюсь, что эта мысль будет доноситься до строительных компаний, чтобы они строили так, как будто строят для себя, как будто они сами будут в этих домах жить.

Я очень доволен! До встречи в следующем году!



Руководитель Аппарата НОСТРОЙ Виктор ПРЯДИН:
За счет простых мероприятий можно достичь максимального эффекта



— Виктор Васильевич, каковы ваши впечатления от Форума и чем он ценен для Национального объединения строителей?

— Это очень удачный формат мероприятия, потому что все участники смогли и хорошо поработать, и хорошо отдохнуть. А предложения, которые рождаются в таком хорошем формате, мы сами как их авторы, будем дальше реализовывать и продвигать.

Что касается энергоэффективности, то сейчас, по моему мнению, основной эффект в области

энергосбережения можно получить именно на этапе строительства зданий и сооружений.

Большая энергетика довольно давно занимается энергосбережением и энергоэффективностью и решает эти вопросы, причем достаточно качественно. А вот к вопросам проектирования и строительства, с точки зрения энергоэффективности, в плане практической реализации мы, на мой взгляд, только начинаем подходить. И сейчас, в начале пути, нам больших инвестиций и капитальных вложений пока не нужно. Именно на данном этапе можно достичь максимального эффекта за счет простых организационных мероприятий. И этот Форум позволяет, на мой взгляд, такие предложения выработать и дальше реализовывать.

— Лично вам было интересно на этом Форуме?

— Я вообще-то был причастен в прошлом к большой энергетике — я там начинал работу, причем в момент реформы РАО «ЕЭС», работал в Федеральной сетевой компании, где мы снижали потери в электросетях высокого напряжения. Поэтому энергоэффективность для меня — тема понятная, а вот как она реализуется на этапе уже конечного потребителя энергии — для меня это то новое, что я сейчас постигаю. ☺



Лариса ПОРШНЕВА

Редакция АНСБ
и Отраслевого журнала
«Строительство»
благодарит
организаторов II Форума
«Энергоэффективная
Россия» за отличную
организацию
мероприятия и
эксклюзивное общение
с участниками Форума

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

«Российский капитал» и «СУ-155»: эта тяжкая ноша санации

Строительную компанию и дольщиков спасают всей страной, а Михаил Балакин опять возглавил новую компанию

Верной приметой снижения накала страстей вокруг рухнувшей компании «СУ-155» стало отсутствие всезнающих пикетчиков перед зданием МИА «Россия сегодня», где 9 июня прошла пресс-конференция руководителей банка «Российский капитал».



Это, на мой взгляд, большой успех банка, взявшегося за санацию обанкротившейся компании **Михаила Балакина**, ибо в предыдущие месяцы неугомонные держатели обличающих плакатов осаждали и Минстрой, и парадный подъезд «СУ-155», не говоря уже о домодедовском «городе счастья», где регулярно собирались сотни жертв «незавершенки». Кстати, проникновения пикетчиков явно опасались и организаторы пресс-конференции, предупредив журналистов об усиленном контроле их удостоверений и заявок на аккредитацию.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ, РАДУЖНЫЕ ПЛАНЫ

Поэтому начало пресс-конференции, на которой выступили глава «Российского капитала» **Михаил Кузовлев**, старший вице-президент **Марат Оганесян**, член Совета Федерации **Вячеслав Фетисов**, другие представители банка, а также Минстроя, прошло в какой-то приподнятой обстановке. Руководству банка было что доложить журналистам. Например, по их словам, за прошедшие полгода удалось



достроить 13 жилых домов, а в ближайшие три месяца выдать ключи новоселам еще 12-ти и завершить 2016 год 60-ю жилыми объектами. Всего же в 2018 году руководство банка обещает завершить все 130 жилых корпусов и еще 8 других объектов.

Среди ораторов ярче всех выступал **сенатор Фетисов**, рассказав про чудо в Домодедово, где еще в начале мая на достройке домов работало «полтора землекопа», а сейчас брошенные дома достраивают свыше 800 человек.

Столь же впечатляющие цифры привел фактический организатор достройки **М.Оганесян**, сообщив, что если в феврале этого года на достройке работало только 600 человек, то сейчас уже 6 тысяч рабочих и 300 инженеров и техников, а в ближайшие месяцы это число возрастет до 6-10 тысяч, чтобы к 2018 году мобилизовать уже 15-17 тысяч и ввести в строй все 138 домов и объектов.

Он также сообщил, что за последнее время удалось реанимировать два крупных завода стройматериалов, принадлежавших «СУ-155»,

ЗА ПРОШЕДШИЕ ПОЛГОДА УДАЛОСЬ ДОСТРОИТЬ 13 ЖИЛЫХ ДОМОВ, А В БЛИЖАЙШИЕ ТРИ МЕСЯЦА ВЫДАТЬ КЛЮЧИ НОВОСЕЛАМ ЕЩЕ 12-ТИ И ЗАВЕРШИТЬ 2016 ГОД 60-Ю ЖИЛЫМИ ОБЪЕКТАМИ.

БАЛАКИН, дострой наш дом!!! В Думу пойдешь позже и с чистой совестью!

СУ-155, ХВАТИТ ВРАТЬ!

ДОСТРОЙТЕ НАШ ДОМ
— НОВЫЕ ЧЕРЕМУШКИ, 8 —

Балакин М.Д. (СУ-155),
ДОСТРОЙТЕ НАШ ДОМ
НОВЫЕ ЧЕРЕМУШКИ, 8

ИЛИ ВЫ УКРАЛИ
НАШИ ДЕНЬГИ?!

возобновление работы других предприятий осложнено признанием их банкротами.

Про изменение настроения пайщиков и дольщиков рассказал глава департамента жилищной политики Минстроя **Никита Стасишин**. По его словам, если раньше люди говорили только о своей беде, то сейчас, после формирования в регионах рабочих групп с участием инициативных дольщиков и пайщиков, все чаще звучат конкретные вопросы о сроках заселения их в новые квартиры.

ПОВЫШЕНИЕ ГРАДУСА

Впрочем, градус дискуссии повысили вопросы журналистов. Например, почему **Михаил Балакин** возглавляет новую компанию «СУ-151». На этот вопрос **Марат Оганесян** с видимым смущением отвечал, что, мол, на начальном этапе санации необходимо было сохранять преемственность, что у Балакина есть понимание ситуации, но что его полномочия резко ограничены, вся власть у Совета директоров банка, который тщательно отслеживает все средства, идущие на достройку брошенных объектов. По соображениям преемственности было решено сохранить кадры предыдущей команды управленцев, поскольку нельзя всех красить черной краской и выгонять на улицу.

В этой связи не очень убедительно и логично прозвучал ответ **Оганесяна** на вопрос об ответственности **Балакина** за банкротство компании и незаконные схемы договоров с пайщиками и дольщиками. Так, он заявил, что банк — не правоохранительный орган. Однако, по его словам, выявлено 19 заключенных с пайщиками неправомερных договоров, которые не защищают права людей. «Я убежден, что правоохранительные органы еще займутся **Михаилом Балакиным**», — подчеркнул старший вице-президент банка.



Фактически остался без ответа вопрос о стоимости активов «СУ-155», у которого были комбинаты железобетонных конструкций, цементные заводы, предприятия по производству лифтового оборудования и другие предприятия. По словам **Михаила Кузовлева**, ранее активы «СУ-155» оценивались в 15 миллиардов рублей, однако сейчас выяснилось, что эти объекты имеют значительную степень обременения, есть требования кредиторов и т.д. Поэтому сейчас говорить об их стоимости рано. «К 1 июля после соответствующего анализа эта цифра будет более точной», — сказал он. При этом он подтвердил показатель в 24 миллиарда рублей, который «Роскап» планирует выручить за свободные квартиры в новых домах и перепродажу с прибылью договоров долевого участия, которые банк выкупил у дольщиков «СУ-155».

РАНЕЕ АКТИВЫ «СУ-155» ОЦЕНИВАЛИСЬ В 15 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ, ОДНАКО СЕЙЧАС ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО ЭТИ ОБЪЕКТЫ ИМЕЮТ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ СТЕПЕНЬ ОБРЕМЕНЕНИЯ, ЕСТЬ ТРЕБОВАНИЯ КРЕДИТОРОВ И Т.Д.

ОТ ПЯТИ ДО СЕМИ ЛЕТ

Как уточнил **Марат Оганесян**, у банка нет задачи спасти «СУ-155», он призван достроить его объекты. Но будет продолжаться возврат средств, вложенных в стройку.

«Ситуация будет длиться не менее пяти лет для нас как для банка, — продолжал он. — Я вообще для себя определяю горизонт в семь лет. Это тот срок, который позволит нам качественно и с максимальными результатами разобраться с активами, чтобы обеспечить этот проект нулевым балансом. «Сколько потратили, столько и вернули», — сказал он, заметив, что «о прибыли речь не идет, так как активы очень тяжелые».

В финале диалога **Михаил Кузовлев** подтвердил планы превращения «Российского капитала» в своеобразный Стройбанк, специализирующийся на финансировании жилищного строительства. «Подобная специализация с учетом грядущих изменений в законодательстве не только возможна, но и желательна», — сказал он, добавив, что речь не идет о формировании отраслевой финансовой монополии.

В свою очередь **Марат Оганесян** сообщил, что «Российский капитал» собирается создать собственную компанию-застройщика для работы на территориях и объектах «СУ-155» с целью повышения эффективности работы банка-санатора и получения большей прибыли для компенсации его потерь при достройке объектов «СУ-155». ☹



Александр КОНДРАШОВ

БИЗНЕС

Налоговые льготы стабилизируют объемы строительства

Профессор РАНХ и ГС Михаил Викторов ответил на вопросы телеканала РБК



Президент России Владимир Путин поручил правительству к 1 декабря создать государственный компенсационный фонд долевого строительства.

О том, как это повлияет на рынок, готовы ли к этому строительные компании, на телевизионном канале РБК рассказал первый заместитель генерального директора КОАЛКО ДЕВЕЛОПМЕНТ, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Михаил Викторов.

Ведущий:

— Это — не единственное поручение, которое озвучил Президент, их достаточно много, но начнем с компенсационных фондов, поскольку для строительной отрасли вещь не маловажная — компании будут отвечать по обязательствам друг друга. Насколько игроков строительного рынка устраивает эта схема?

М.Викторов:

— Эта идея обсуждалась уже давно — лет 7–8 назад при обсуждении первой версии 214-го закона. Но в последние годы был узаконен механизм страхования инвестиционной ответственности застройщиков. Однако он срабатывал плохо. И в последние год-полтора количество дольщиков, обманутых банкротами, резко увеличилось. Поэтому возникла необходимость все-таки вернуться к прежней идее.

Идея это не новая, достаточно хорошо работает в ряде стран Европы. Суть ее — отчислять порядка 1% от сметной стоимости объекта или суммы заключаемого договора в общероссийский фонд.

Застройщики эту идею поддержали, как более понятный, четкий механизм, который обеспечивает и стабильность на рынке, и инвестиционную привлекательность жилья.

Ведущий:

— А для застройщиков такой механизм будет более дорогим, чем страхование, либо напротив, более дешевым?

М.Викторов:

— На самом деле тарифы страховых компаний были в диапазоне от 0,3 до 1,5 процента. Обсуждаемая ставка отчислений в этот фонд называлась в размере 1%. Поэтому получается, что эта цифра — золотая середина.

Ведущий:

— Еще одно предложение — об освобождении от налога на прибыль строительных организаций при безвозмездной передаче ими объектов социальной, инженерно-транспортной инфраструктуры в государственную и муниципальную собственность. С точки зрения конечного потребителя что это значит?

— Это очень важное предложение, которое поддержал Президент. Мы готовили его на стадии подготовки к Госсовету по строительству. По данным Объединения застройщиков затраты на строительство социальных объектов, дорог, инфраструктуры, сетей сейчас составляют для московского и петербургского регионов примерно 15–20%. Это то, что ложится на себестоимость квадратного метра жилья. И получается, что бесплатно передав муниципалитету построенный садик, застройщик должен еще заплатить налог на прибыль. И все это идет в себестоимость метра жилья. Поэтому я считаю, что если эти поправки также будут приняты, то это будет существенным условием сдерживания цен на жилье и существенно облегчит экономику многих проектов.

Надо понимать, что сегодня закладываются условия для сдачи жилья через 2–3 года. А сейчас мы имеем результат, образно говоря, «сытых» лет. Поэтому это предложение, с моей точки зрения, стабилизирует объемы строительства, и даже, может быть, будет способствовать их увеличению, и будет способствовать сдерживанию цен для покупателей жилья.

Ведущий:

— Спасибо, Михаил!



По записи трансляции телеканала РБК

100+ FORUM RUSSIA

Международный форум
высотного и уникального
строительства



5-7 октября 2016
МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО»

тел.: +7 (343) 35-111-78
e-mail: info@forum-100.ru

**ОБМЕН ОПЫТОМ. НОВЫЕ ДЕЛОВЫЕ КОНТАКТЫ
РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ЭКСПЕРТЫ**

**УЧАСТИЕ БЕСПЛАТНОЕ. РЕГИСТРАЦИЯ НА САЙТЕ
www.forum-100.ru**

+ ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ДЕЛОВОЙ ПРОГРАММЫ

- + Проектирование высотных зданий и уникальных сооружений
- + Инновации в высотном и уникальном строительстве
- + Освоение подземного пространства мегаполисов
- + Современный урбанизм: тенденции создания комфортного города
- + Мосты и большепролетные сооружения
- + Инженерные системы высотных и уникальных сооружений

При поддержке Минстроя России
Партнер деловой программы - газета «Ведомости»

ЭКОНОМИКА
СТРОИТЕЛЬСТВА

Год назад мы направили в «Строительную газету» статью «О революционном реформировании ценообразования в строительстве». Тогда заместитель редактора отраслевого издания предупредил, что газета не хотела бы, чтобы звучала критика в адрес Минстроя России и его руководителей. Статью здорово сократили, но напечатали. Последний год в газете пишут только об успехах, что значительно снизило профессиональный статус журналистов и самой отраслевой газеты.

Революционное реформирование ценообразования в строительстве продолжается

Минстрой России не способствует появлению в строительстве современной системы ценообразования

Непрофессионализм в руководстве Минстроя приводит к отрицательным результатам в вопросах сметного дела и ценообразования. Много лет руководители строительной отрасли страны всевозможными способами уходят от предложений по рыночной ориентации при разработке Системы ценообразования (проводятся неоднократные переходы на «новую», «эталонную» и еще более новую сметно-нормативную базу (СНБ)), по совершенствованию Системы ценообразования, а также от предложений по внедрению Управления стоимостью (УС) на всех этапах реализации инвестиционно-строительного проекта в рамках методологии Управления проектами (УП).

Все, что исходило и исходит от Минстроя — не представляет системности. Нет структуры Системы ценообразования, состава ее элементов (подсистем), связей внутри Системы и внешних связей, методик и порядка реализации Системы, иерархии и приоритетов, а также других системных положений.

О более высокой системе Управления стоимостью (УС) (Система ценообразования входит в УС) говорить не приходится. Ведь УС оперативно и гласно показывает реализацию

инвестиционно-строительного проекта по стоимостным показателям. Как раз этого и не надо на «грязном», монополистско-коррупционном рынке.

После скандального увольнения «по собственному желанию» с должности руководителя Федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» (ФАУ ФЦЦС) Евгения Ермолаева, и.о. руководителя с 07.04.2016 г. назначена Ирина Лищенко (четвертый руководитель за последние полтора года). Нам не удалось обнаружить, что она построила и составила ли хоть одну смету за столь успешную карьеру. Говорить о какой-либо профессиональной преемственности в ФЦЦС в целом нельзя, потому что ее НЕТ. Уходят одни дилетанты и казнокрады, их сменяют другие «ценные специалисты» (для кого-то).

В конце прошлого года наш Центр и Союз инженеров-сметчиков планировали свое участие в государственных конкурсах на разработку ряда документов по ценообразованию в строительстве. Нас туда и близко не подпустили! Все лоты на общую сумму более 600 млн руб.

ВСЕ, ЧТО ИСХОДИЛО И ИСХОДИТ ОТ МИНСТРОЯ — НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СИСТЕМНОСТИ. НЕТ СТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ, СОСТАВА ЕЕ ЭЛЕМЕНТОВ (ПОДСИСТЕМ), СВЯЗЕЙ ВНУТРИ СИСТЕМЫ И ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ, МЕТОДИК И ПОРЯДКА РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ, ИЕРАРХИИ И ПРИОРИТЕТОВ, А ТАКЖЕ ДРУГИХ СИСТЕМНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ.

были распределены среди малоизвестных или совсем неизвестных фирм, но зато «своих».

Вот так и началась «новая революционная реформа» в ценообразовании. За последние полгода мы практически не слышали от Минстроя России и ФЦЦС подробной и гласной информации о продвижении и промежуточных результатах их очередной реформы. Одни лозунги, заявления, программа «400 дней!» По тому, что удается найти в СМИ, поражает безграмотность, бестолковость и уже новые факты воровства.

В Правительстве РФ поддержан разработанный в Минстрое России законопроект, который условно называют «законом о ценообразовании». В «Строительной газете» (№17 от 29.04.2016 г.) опубликована передовица об этом законе. Стыд и срам поражает тех, кто хоть немного разбирается в вопросах ценообразования в строительстве.

Как можно сметное нормирование закрепить за органами государственной власти? Любой специалист знает, что сначала выполняется нормирование всех видов затрат по тому или иному виду работ, во многих фирмах называемое «производственное нормирование». Затем после обобщения каждого вида работ по рабочим операциям и процессам «производственного нормирования» формируется «сметная норма» на принятый измеритель СМР, которая включается в конкретный сборник элементарных сметных норм. Что можно в этой части сметного дела придумать для «реформирования системы сметного нормирования» и закрепить за государственной властью?!

Очередная несурица звучит про «плохой» базисно-индексный и «хороший», «более современный и точный» ресурсный метод, а также про необходимость организации мониторинга стоимости строительных ресурсов в



регионах. Разработка и применение индексов цен также необходимы в рыночной системе ценообразования, это должно быть в системном виде, а не отдельными индексами, часто обобщенными для видов строительства, отрасли, региона.

Нужна система индексов ко всем ресурсам, видам работ, укрупненным видам, конструктивным элементам, по ресурсно-технологическим моделям, по объектам-аналогам, фирменные индексы, средние региональные индексы и ряд других индексов. Наши исследования по разработке системы индексов и их точности показали, что также необходимо определенное укрупнение (агрегирование), которое проводится по материалам, машинам, оплате труда.

Более 20 лет во всех регионах велся и ведется мониторинг цен, правда, не везде достаточно полно и качественно. Необходимо

РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ИНДЕКСОВ ЦЕН ТАКЖЕ НЕОБХОДИМЫ В РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ, ЭТО ДОЛЖНО БЫТЬ В СИСТЕМНОМ ВИДЕ, А НЕ ОТДЕЛЬНЫМИ ИНДЕКСАМИ, ЧАСТО ОБОБЩЕННЫМИ ДЛЯ ВИДОВ СТРОИТЕЛЬСТВА, ОТРАСЛИ, РЕГИОНА.

было разработать методические рекомендации о проведении регистрации и обработке результатов регистрации, о чем мы неоднократно писали. Воронежским РЦЦС были разработаны и введены в действие с 1 января 1997 г. постановлением администрации Воронежской области «Методические рекомендации по регистрации и расчету уровня стоимости строительства в регионах».

А как играют словами, не понимая их смысла, чиновники, облеченные властью? Звучит громко: «федеральный реестр», «база сметных нормативов»... Но ведь это и есть известная всем сметно-нормативная база (СНБ), представленная в сборниках ГЭСН и других нормативно-методических документах. «Крайне важным» вопросом стало «обоснование инвестиций». А ведь действующими инструкциями определено, что без обоснования инвестиций (ТЭО) нельзя разрабатывать проектно-сметную документацию!?

Мы полностью поддерживаем позицию директора Ассоциации СРО «Партнеры» Сергея Морозова, высказанную в газете «Строительство и недвижимость» №11-12 от 24-30.03.2016 г., по содержанию коллективного письма Президенту страны В.В. Путину, которое подписали 18 руководителей СРО ЦФО. В сфере ценообразования в строительстве мы также имеем «неработающие нормативные правовые акты», «профильное министерство противопоставляет себя профессиональному сообществу», мы также «оцениваем работу Минстроя как непрофессиональную».

Однако мощь и авторитет СРО и Национального объединения строителей несравнимы с отдельными высказываниями экспертов и специалистов сметного дела и ценообразования в строительстве. Этим и пользуются те, кто проводит административное ценообразование,

используя свои ресурсы в меркантильных соображениях.

И.о. руководителя ФЦЦС, грамотно провозглашая лозунги в интервью «Строительной газете» №17 от 29.04.2016 г., не видит, что сметное нормирование является составной частью СНБ и Системы ценообразования и считает, что можно в «камеральных условиях» актуализировать сметные нормативы, разработать дополнения к ним, создать «исчерпывающую и достоверную базу данных». Мы это уже проходили, не было только «исчерпывающей» СНБ!

Не решается актуальный вопрос разработки норм и расценок на новые технологии, применяемые при разработке проектов. Как, параллельно с новыми проектными решениями по применению новых материалов, конструктивов, машин и механизмов, организации труда и улучшения условий труда строителей, внедрения управленческих и информационных технологий, разработать нормативные (производственные нормы) и стоимостные показатели на ряде строек?

В экономически развитых странах нет диктата нормативов, но есть справочно-информационные базы (СИБ), которые созданы на основе регистрации реального уровня цен построенных зданий и сооружений. Сборники (справочники) цен отражают не базисный уровень цен, а средний текущего года. В ценах января каждого года издаются десятки таких сборников.

Последнее время вновь заговорили на самых верхах, что в стране необходимы укрупненные показатели. Это даже записали в постановлении Правительства РФ №427 от 18.05.2009 г., но про создание Системы укрупненных показателей стоимости строительной продукции (УПССП) чиновники умалчивают. Те отдельные показатели, которые предлагаются от ФЦЦС в виде укрупненных видов работ при устройстве



полов и др., ничего нового не дают. Все это уже было лет 30–40 назад. Можно, конечно, их оmodernить, но все это далеко от Системы. Если бы был использован передовой опыт, скажем, фирмы MEANS (США), в разработке Системы укрупненных показателей для условий России, то это был бы первый серьезный шаг.

Нам упрямо навязывают нормативы цены строительства (НЦС), совершенно необоснованные, не прошедшие обсуждение и экспертизу укрупненные показатели, с непонятно какой погрешностью, притом на федеральном уровне, забывая, что только на региональном строительном рынке может быть сформирован и объективно работать тот или иной укрупненный показатель.

Требования рыночной экономики и вхождение в мировое экономическое пространство диктуют принципиально новый подход к теории

НАМ УПРЯМО НАВЯЗЫВАЮТ НОРМАТИВЫ ЦЕНЫ СТРОИТЕЛЬСТВА (НЦС), СОВЕРШЕННО НЕОБОСНОВАННЫЕ, НЕ ПРОШЕДШИЕ ОБСУЖДЕНИЕ И ЭКСПЕРТИЗУ УКРУПНЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ.

ценообразования в строительстве, оптимизации стоимости на торгах, созданию Системы управления стоимостью инвестиционных проектов и ее главного механизма — Системы укрупненных показателей стоимости строительства. Должны быть обоснованы все уровни стоимостных расчетов, соответствующая им нормативная база, оценка точности расчетов на каждом этапе и исключено влияние затратного механизма.

Управление в инвестиционно-строительной деятельности (целенаправленное воздействие) реализуется в той или иной степени на трех уровнях: региональном, фирменном и на уровне конкретного проекта. Новые для россиян экономические отношения базируются на принципах социального партнерства власти, бизнеса и некоммерческого сектора. Развитие общества, государства, организаций может быть обеспечено только прогрессом и инновациями. Новые прогрессивные управленческие технологии, основанные на методологии Управления проектами (УП) — пока еще слабо используемый в России потенциал развития экономики и общества.

Профессиональные методы Управления стоимостью в Системе Управления проектами формируют современную концепцию ценообразования строительства, в которой целью является не снижение стоимости собственно строительства, а оптимизация стоимости на всех этапах жизненного цикла объекта с учетом потребительских и эксплуатационных характеристик инвестиционно-строительного проекта. ☹



Владимир ДОРОЖКИН,
Руководитель Воронежского РЦЦС,
д.э.н., профессор

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Стройиндустрия в законе

*Как нижняя палата парламента
помогает развиваться отраслям ПСМ*



19 мая в Государственной Думе России состоялось расширенное заседание экспертного совета по вопросам производства строительных материалов, машин и оборудования для строительства при Комитете по земельным отношениям и строительству ГД ФС РФ.

Темой заседания стало «Законодательное обеспечение развития отраслей промышленности строительных материалов, машин и оборудования». Провел его председатель Экспертного совета комитета, Депутат ГД ФС РФ Святослав Сокол.

В повестку дня было включено обсуждение законодательных инструментов поддержки производителей строительных материалов, машин и оборудования для строительства на территории России:

- проект поправок в Федеральное законодательство о противодействии контрафакту и фальсифицированной продукции при производстве и потреблении продукции промышленности строительных материалов и специального машиностроения;
- законодательное обеспечение вопросов недропользования для промышленных производств строительных материалов. Внесение изменений в федеральное и региональное законодательство о недропользовании для предприятий ПСМ;
- снижение административных и законодательных барьеров в промышленности строительных материалов (на примере стеновых строительных материалов, их отнесения к 1 и 2 категориям по степени воздействия на окружающую среду и необходимость внесения изменений в Постановление Правительства РФ №1029).

Еще одна группа вопросов, которая была включена в повестку — финансовые инструменты поддержки промышленных предприятий в отраслях строительства, современные условия для инвестирования в промышленность строительных материалов и производство строительной техники.

На заседание были приглашены представители профильных министерств — Минпромторга, Минстроя, Минприроды, Минэкономразвития, руководители предприятий промышленности строительных материалов, ассоциации производителей — АПКМ, СОЮЗ-ЦЕМЕНТ, СПССС, НОПСМ, а также ведущие специалисты других министерств, финансовых организаций и другие.

Как отметил, начиная заседание, Святослав Сокол, вопросы промышленности строительных материалов требуют постоянного внимания и периодической корректировки.

— Не всегда и не все у нас легко получается — ни у нас, ни у правительства, — констатировал депутат. — Но вместе с вами в конкретных финансово-экономических условиях пытаемся найти те приемлемые решения, которые все-таки позволят выправить ситуацию, в том числе и в целом в строительной отрасли.

НУЖНЫ ДРУГИЕ РЕШЕНИЯ, ДРУГИЕ ЛЮДИ...


На заседании экспертного совета было много интересных выступлений, ниже мы приведем лишь некоторые из них, наиболее, как нам кажется, интересные для наших читателей. А сейчас в некотором сокращении приведем заключительное слово ведущего заседания депутата (фракция КПРФ) Святослава Сокола:

— Мы видим, что происходит то, что не подвержено объективной логике, но ничего не можем сделать. Но если мы объединим наши усилия, в том числе через попытки внесения поправок в законодательные акты, то мы с вами ситуацию изменим, я убежден. Потому что назрел момент, когда в экономике нужно принимать совершенно



другие решения. Да, наверно для этого нужны и новые люди, в том числе и во властных структурах — и в Государственной Думе, и в Правительстве, наверно, и в команде президента. И у меня такое чувство, что понимание необходимости этого начинает пробивать дорогу во всех иерархических структурах.

В резолюцию нашего совета предлагаю внести такие пункты:

- согласиться с результатами работы Минпромторга России в части утвержденной программы стратегии развития промышленности строительных материалов до 2020 года;
- обратить внимание на необходимость законодательно обеспечить реализацию стратегии развития промышленности строительных материалов в части защиты рынка потребления от фальсифицированной продукции;
- внести предложение в правительство и комитеты Госдумы о необходимости законодательно поддержать правительство строительством дорожно-цементно-бетонной основе. 



Служба информации
АНСБ

Как нам реорганизовать стройиндустрию

О каких проблемах реализации стратегии развития промышленности строительных материалов говорили на экспертном совете в Госдуме



СВОБОДУ ОТ ЗАРУБЕЖЬЯ?!

Весьма обстоятельным было выступление заместителя директора Департамента металлургии и материалов Минпромторга России Романа Куприна. Он рассказал о том, какие шаги планируется предпринять для

реализации недавно принятой «Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и на перспективу до 2030 года».

Он сообщил, что правительство поручило Минпромторгу представить перечень



мероприятий по реализации принятой и утвержденной решением Правительства 10 мая нынешнего года вышеназванной Стратегии. Министерство планирует это сделать с участием отраслевого сообщества и других органов федеральной власти до октября текущего года.

Для реализации этой задачи создан Научно-технический совет при Минпромторге по развитию промышленности строительных материалов. Он состоит из межведомственной рабочей группы, в которой предполагается согласовывать все вопросы на межведомственном уровне, и системы экспертных групп, формируемых из представителей отраслевого сообщества, в рамках которых обсуждаются и прорабатываются рабочие вопросы. Руководители экспертных групп входят в состав Научно-технического совета. Также в состав Научно-технического совета у нас входят руководители отраслевых ассоциаций.

— Стратегия ставит своей целью формирование высокотехнологичной конкурентоспособной промышленности строительных материалов инновационного типа, обеспечивающей внутренний и внешний рынок качественной, доступной, энергоэффективной продукцией, — пояснил Роман Куприн. — Кроме того, целью стратегии становится снижение зависимости отрасли от зарубежных технологий, оборудования, сырья, компонентов и обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни. Для достижения целей стратегии у нас разработано пять ключевых индикаторов. Вся информация о них есть на сайтах министерства и правительства, где размещена Стратегия.

ИЗ ИМПОРТЕРОВ — В ЭКСПОРТЕРЫ!

Как сообщил Роман Куприн, стратегию планируется реализовывать в три этапа. На

краткосрочный период — до 2018 года — планируются мероприятия, в первую очередь, по снижению негативного фона, чтобы поддержать отрасль в ее текущем состоянии и создать задел для того, чтобы отрасль смогла стать технологически самостоятельной.

На втором этапе — с 2019 по 2025 год — планируется развитие отрасли на базе отечественных технологий производства строительных материалов и отечественного оборудования.

На третьем этапе, который начнется в 2025 году, предполагается, что промышленность строительных материалов станет в какой-то мере локомотивом нашей экономики и сможет не только обеспечивать российский рынок, но и поставлять наши материалы за рубеж, для чего уже сейчас, по словам чиновника, созданы достаточно серьезные предпосылки.

Одной из главных задач стратегии является импортозамещение. В настоящее время доля импортного оборудования в производстве строительных материалов доходит до 70% (в среднем — 60–65%). При этом есть направления, где доля импортного оборудования наивысшая — в частности, в цементной промышленности и в производстве кирпича. А где ситуация наиболее благоприятная в этом отношении — это производство железобетонных изделий и сухих строительных смесей. Здесь доля импортного оборудования не превышает 30%.

Сегодня мы много средств тратим на закупку импортного оборудования в промышленности строительных материалов и много тратим на инженеринговые зарубежные центры. Дело в том, что любой зарубежный инженеринговый центр приходит сюда не только с технологией, но и с производителями



оборудования. Эти центры не готовы работать с российским оборудованием и замещать импортное оборудование российским.

— Хотя такую работу мы сейчас планируем вести, — поделился Роман Куприн. — Мы сейчас собираем предложения в план по импортозамещению не только по промышленности строительных материалов, который сейчас в Минпромторге отсутствует, но и уже в существующий план импортозамещению по машиностроению. Собственно, машиностроители и производят оборудование для промышленности стройматериалов. Но так как промышленность строительных материалов до прошлого года Минпромторгом не курировалась, то пока нет точной информации о том, что именно нужно «импортозамещать». Поэтому призываем всех присутствующих обратиться к нам в министерство с тем, чтобы мы могли такой план сформировать и обсудить.

ТРИ ШАГА К ПРОГРЕССУ

Роман Куприн также остановился на тех мерах, которые Минпромторг сейчас предполагает разработать для реализации Стратегии в ближайшее время.

Во-первых, планируется создание исследовательского центра, который при финансовой поддержке Минпромторга будет разрабатывать технологии производства строительных материалов. Впоследствии эти технологии будут доступны производителям, которые смогут их у себя внедрять.

Во-вторых, предполагается реализовывать субсидию субъектам Российской Федерации на внедрение в регионе инвестиционных проектов, которые будут максимально использовать систему наилучших доступных технологий (НДТ) и максимально вовлекающие

в производство отходы производства и потребления.

Третья предполагаемая мера поддержки — субсидирование через фонд развития промышленности, также направленное на инвестиционные проекты, касающиеся переработки отходов потребления и производства строительных материалов.

Все эти инструменты находятся в стадии разработки их планируется обсуждать и прорабатывать на заседаниях Научно-технического совета и экспертных групп.

НЕМНОГО ДОРОЖЕ, НО НАМНОГО ДОЛГОВЕЧНЕЕ

Интересную тему затронул присутствовавший на заседании заместитель директора Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Александр Степанов.

Он остановился на вопросе строительства цементно-бетонных дорог, напомнив, что довольно давно в столице с помощью этой технологии был построен целый ряд магистральных дорог, в том числе, к примеру, Ленинский проспект. Эти дороги оказались весьма долговечными.

Однако сегодня строительству таких дорог мешает ценовой фактор — они несколько дороже в строительстве по сравнению с асфальтобетонными. Кроме того, технология укладки этих дорог пока отстает от той технологии, которая применяется для асфальтобетона.

Но долговечность цементобетонных магистралей несравнима с долговечностью асфальтобетонных, она в несколько раз выше, чем у последних.

Есть вопросы и с ремонтом. Залечивание повреждений составами из асфальтобетонной смеси на битумной основе происходит



гораздо быстрее, чем залечивание дорог цементными материалами. Однако с применением существующих современных добавок отверждение цементобетона возможно в течение суток, а это уже сравнимо с той технологией, которая используется для асфальтобетонных дорог.

Что нужно для того, чтобы сейчас продвигать эту технологию?

— Необходим выпуск ряда ГОСТов, я думаю, что Минпромторг с Росстандартом здесь подключатся, — считает Александр Степанов. — Потому что выпуск ГОСТов на сегодняшний день не за Минстроем. Но мы в тесном контакте все равно с коллегами работаем.

ГОЛОС «СНИЗУ»: ГОСУДАРСТВО К НАМ РАВНОДУШНО

Очень ярким стало выступление на экспертном совете генерального директора Сафоновского кирпичного завода Олега Овчинникова.

Предприятие, по словам самого выступавшего, завод «старого типа», выпускающий полнотелый кирпич, спрос на который в последнее время снижается и цены, соответственно, падают. Что и создает серьезные финансовые проблемы у таких предприятий.

— Новые правила системы «наилучших достижимых технологий» (НДТ) — это конец всем старым кирпичным заводам, — считает директор. — И причина не в бездарности управления ими, а в том, что при нынешних ценах на кирпич найти средства на реализацию всех необходимых для приведения к стандартам НДТ мероприятий попросту невозможно.

По словам Овчинникова, Ростехнадзор сегодня превращается в карательный орган, своеобразную техническую прокуратуру.

— Там действует негласное правило в работе инспектора: без штрафа с проверки не возвращаться, — считает директор. — Ситуация отягчается тем, что старые работники, способные понять суть проблем, уходят.

Несмотря на кризис, государство облагает нас новыми непомерными платежами. Последний пример из нашей практики. Сейчас мы оформляем новый горный отвод, всего 8 га на заболоченной местности. Но чтобы получить его, мы по требованию областного закона должны пройти аукцион. Но только за право участия в нем требуется заплатить 2 млн рублей! Мы просили рассрочить нам этот платеж, учитывая трудные времена, я даже встречался на приеме с губернатором. Не согласились! Отказали. И мы пропустили аукцион, пытаюсь собрать необходимые деньги. Перечень такого рода отношений между бизнесом и государством можно продолжить.

Резюмируя все сказанное, директор завода заметил:

— Государство не выполняет практически никаких обязательств перед бизнесом, по крайней мере, перед малым бизнесом в нашей отрасли. Из собственного опыта вижу — и опыт моих коллег это подтверждает — государство доставляет одни только проблемы бизнесу, проявляет к нам полное равнодушие.

В своем рвении доказать руководству, что все хорошо, многие чиновники создали свой иллюзорный мир, далекий от реальности. В том их мире все налаживается, все развивается, все не так уж и плохо. Можно, конечно пребывать в таком заблуждении, но как долго?

Выступавший предложил также ряд антикризисных мер, которые могли бы, по его мнению, помочь выжить кирпичным заводам в условиях кризиса:

- снижение ставок по ипотечным кредитам на покупку жилья до уровня 5–7% годовых за счет специальных программ субсидирования;
- введение специальной программы субсидирования процентной ставки до 5–7% годовых по кредитам на покупку стройматериалов индивидуальными застройщиками. Таким образом удастся стимулировать спрос, рост объемов работ в строительстве и, следовательно, увеличить потребность в стройматериалах, способствуя росту цен на них;
- ослабление последствий роста цен путем ограничения тарифов монополий на энергоресурсы;
- снижение цен за пользование недрами для производителей строительных материалов, в частности, оплаты права их участия в аукционах.

КОГДА ЧИНОВНИКИ НЕ ПОНИМАЮТ СУТИ...

Кроме того, представитель реального сектора экономики дал оценку профессионализму некоторых государственных ведомств:

— Несколько слов о низком уровне профессионалов — многих специалистов государственных ведомств. Иначе как объяснить те решения, которые принимаются? Все просто: многие чиновники не имеют практического опыта работы в отрасли и попросту не понимают сути происходящего.

Есть предложение: вернуть норму советского времени — принимать на работу в министерства и ведомства людей только при наличии существенного стажа работы в реальном секторе экономики.

Очень надеемся, что здравый смысл и благоразумие в действиях нашего правительства восторжествуют. ☺



Михаил ЗИБОРОВ



1 ИЮЛЯ 2016 ГОДА
г. Москва, Гостиный Двор

www.forum-psm.ru

I ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
**ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СТРОИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ**

**РАЗВИТИЕ. МОДЕРНИЗАЦИЯ.
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ.**

ТЕХНОЛОГИИ
СТРОИТЕЛЬСТВА

Деревянное домостроение: лесоповал больше не предлагать!

Реализация уникальной технологии в индустриальном деревянном домостроении избавит Россию от низкорентабельного экспорта необработанной древесины

Использование древесины как строительного материала в России на 1 кв.м жилья составляет 0,03 куб. м – в 56 раз меньше, чем в Финляндии. Устаревшие домостроительные технологии, небольшие мощности и отсутствие современных индустриальных предприятий – все это делает невозможным массовый выпуск продукции для социального и малоэтажного строительства. А между тем наши специалисты разработали глобальный, экономически эффективный проект с прорывной технологией деревянного домостроения, способный не только возродить лесопромышленный комплекс, но и решить немало других российских проблем. Почему стране нужен этот проект, заместитель директора

по стратегическому развитию ОАО «Проектный институт №6» Валерий Гандель рассказал корреспонденту Отраслевого журнала «Строительство»:



– Валерий Валентинович, вы – один из авторов международного проекта индустриализации деревянного домостроения ДСК2001, который мог бы вывести из тупиковой ситуации ЛПК. Что это за проект?

– Речь идет о цельнодеревянной панельно-брусковой технологии, позволяющей производить на основе низкотоварной древесины полностью готовые к монтажу унифицированные конструкции для сборки зданий высотой до семи этажей. Технология разработана российскими инженерами, архитекторами и строителями. Я принимал в участие как инженер и руководитель проекта.

За основу взята японская модель построения строительной индустрии в части производства строительных конструкций, как самая передовая применительно к общемировым тенденциям и наиболее подходящая для России.

– Как появился проект?

– Идея индустриального производства деревянных домов занимала меня давно. Единомышленник нашелся в Японии – это русский инженер-конструктор Борис Кузнецов из компании Nozomi, ставшей бизнес-ангелом проекта. В начале «нулевых» мы занялись



Болтовые соединения панелей в вертикальной и горизонтальной плоскостях обеспечивают надежность соединения конструкций и достаточную гибкость связей для демпфирования воздействий колебаниями при землетрясениях

концепцией будущей технологии, опираясь на японскую Woodonecorporation и учитывая японские передовые принципы организации производства. Мы изучали мировые тренды развития малоэтажного домостроения, актуальные запросы потребителей на индивидуальное жилье с учетом инвестиционного порога.



Внешняя поверхность стеновой панели закрывается навесным фасадом



Трехэтажное здание галерейного типа рекреационного здания эконом-класса

Нам удалось найти новые виды продукции, отвечающие требованиям глобализации и потребности стройкомплекса в конструкциях, которые можно легко перемещать по логистическим коридорам любого радиуса.

— *Что это за продукция и почему выбор сделан на ней?*

— Эта продукция обладает свойствами мирового товара (дающими возможность торговать на международных рынках) и позволяет трансформировать отрасль из статичной, привязанной к локальным рынкам потребления, в мобильную.

На основе этой продукции в соответствии с проектом можно комплектовать заказ на строительство зданий и сооружений. При этом ДСК может находиться в любой точке мира, исходя из рентабельности производства, а продукция в контейнерах отправляется дилерам также в любую точку мира подходящим видом транспорта.

— *В чем суть концепции японской технологии?*

— Новая парадигма технологии HBF-2001 подразумевает массовое производство унифицированных ограждающих строительных конструкций, стандартных элементов силового каркаса и доборных элементов, а также последующего болтового монтажа. Это могут быть жилые дома, социальные, сельскохозяйственные и промышленные объекты. Дилеру отгружается не конкретный домокомплект, а часть продукции по его спецификации для домов и зданий разной этажности и конфигурации, климатических и географических зон, категории жилья и т.д. Панели толщиной 200, 300 и 400 мм изготавливаются без применения клеев механической сборкой из десятисантиметрового бруса,

ДЕРЕВЯННЫЕ КОНСТРУКЦИИ ОБЛАДАЮТ АБСОЛЮТНЫМ ПРЕИМУЩЕСТВОМ ПО ОБЪЕМНО-ВЕСОВЫМ ПАРАМЕТРАМ И СНИЖЕНИЕМ ТРАНСПОРТНЫХ РАСХОДОВ, РАСХОДОВ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОДЪЕМНО-ТРАНСПОРТНОЙ ТЕХНИКИ, СТОИМОСТИ ФУНДАМЕНТОВ И Т.Д.

высушенного до конечной влажности 8-10%. Технология HBF-2001 не требует постановки проекта будущего здания или сооружения на производство.

— *Какие факторы, кроме экологичности, говорят в пользу деревянного домостроения в сравнении с другими технологиями?*

— Факторов очень много, и они касаются различных аспектов. Для начала — это экономия примерно на 30-40% при строительстве. Деревянные конструкции обладают абсолютным преимуществом по объемно-весовым параметрам и снижением транспортных расходов, расходов на использование подъемно-транспортной техники, стоимости фундаментов и т.д. Это существенное сокращение сроков строительства. Наконец, это хорошая основа для применения типового проектирования — индустриальное деревянное домостроение на основе производственных стандартов и типовых проектов позволяет легко унифицировать конструкции для сборки и монтажа. В России живы глубокие традиции домостроения из древесины. По результатам опросов потенциальных потребителей дома из дерева занимают второе место после кирпичных.

— *Есть ли в российской деревообрабатывающей отрасли комбинаты, готовые при серьезной модернизации выпускать подобные конструкции?*



Проект по панельно-брусовой технологии в западноевропейском стиле



Проект по панельно-брусовой технологии в азиатском стиле

— В стране не построено ни одного полностью современного индустриального предприятия полного цикла домостроения, способного выпускать массовую унифицированную продукцию. Когда об этом заходит речь, нам говорят: зачем, даже существующие заводы не загружены.

Мы провели скрупулезное исследование производственной базы ЛПК. Из 176 предприятий 75 % — это мелкие заводы мощностью до 10 тыс. кв. м в год, ставящие на производство каждый отдельный заказ. Они не способны не только массово выпускать унифицированную продукцию, но и дать стране требуемый объем качественного жилья для постоянного, а не сезонного проживания. Есть несколько предприятий, которые работают по современным промышленным технологиям, тоже иностранным.

— То есть необходимо строить принципиально новые ДСК с соответствующим оборудованием, технологией и т.д. Какие требуются инвестиции? Сколько времени нужно, чтобы начать производство с условно пустой площадки?

— Для пуска одного предприятия нужно от 20 млн евро и 1,5-2 года от контрактации до ввода ДСК в эксплуатацию.

— Вы занимаетесь проектом давно, но ни одного завода в России не появилось. Это непонимание природы современной экономики? Или просто сложно найти инвесторов?

— Специалистам, профессионалам идея понятна. Проект требует довольно больших, но не критичных инвестиций, с учетом его перспектив. Мы потратили несколько лет, пытаюсь наладить партнерство с одним российским заводом, — не получилось. Проблема одна — любая новизна внедряется тяжело, а в строительной отрасли — особенно тяжело из-за ее инертности.

Сейчас ведем переговоры с банками и потенциальными инвесторами в Малайзии, Японии, на Филиппинах, в Швейцарии, рассматриваем несколько площадок в различных регионах России — от Тверской области до Красноярска. Мы подготовили полный комплект документации по проекту — финансовую модель, всю инженерную и технологическую часть, подбор оборудования, оснастки, контрактацию. Есть договоренность со всеми производителями оборудования, а компания Nakajima под эту технологию уже разработала оборудование, поскольку считает проект очень перспективным. Кроме того, у нас есть результаты натурных испытаний и измеренный объем спроса — заявки на выставках, маркетинговые исследования. Дело за инвесторами.

— Рассчитываете ли вы на помощь и участие государства? Или в дорожной карте по развитию лесного комплекса правительства нет места подобным проектам?

— В правительстве не понимают сути, потому что не интересуются на глубоком профессиональном уровне подобными технологиями. Отраслевые ведомства хотят только одного — ре-гу-ли-ро-вать. Объем построенного жилья за 2015 г. составил почти 85 млн кв.м, а «деревянных домов заводского изготовления» — 200 тыс. квадратных.

Мы передали в правительство предложение реализовать точечную стратегию индустриализации деревянного домостроения на основе

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ НЕ ПОНИМАЮТ СУТИ, ПОТОМУ ЧТО НЕ ИНТЕРЕСУЮТСЯ НА ГЛУБОКОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ПОДОБНЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ. ОТРАСЛЕВЫЕ ВЕДОМСТВА ХОТЯТ ТОЛЬКО ОДНОГО — РЕ-ГУ-ЛИ-РО-ВАТЬ.



Проект по панельно-брусковой технологии в баварском стиле



Проект по панельно-брусковой технологии в японском стиле



Проект по панельно-брусковой технологии в английском стиле

НАША СПРАВКА

Валерий ГАНДЕЛЬ Закончил с отличием МГТУ им. Н.Э. Баумана по специальности инженер-механик-конструктор и финансовую академию при Правительстве РФ по специальности экономист банковского дела.

В настоящее время — директор по стратегическому развитию ОАО «Проектный институт №6». Сфера ответственности вопросы стратегирования строительной индустрии; подготовка дорожных карт объектного промышленного проектирования и территориального развития. Projectmanager, консультант, соавтор многих патентов. Работает в экспертных группах и комиссиях в лесопромышленной сфере, проводит мониторинг лесопромышленного комплекса в РФ и за рубежом.

внедрения панельно-брусковой технологии. С ее помощью можно одновременно решить две важнейшие задачи: провести индустриализацию деревообработки и быстро нарастить производственные мощности, параллельно снижая цену одного квадрата.

— Какова экономическая эффективность индустриального деревянного домостроения для отрасли?

— Это направление основано на инновациях и создании высокой добавленной стоимости. По нашим расчетам, оно даст масштабный рост в ЛПК: на 1 руб. инвестиций около 6 руб. дохода, и окажет быстрый мультипликативный эффект на развитие других отраслей, где 1 руб. инвестиций принесет около 30 руб. дохода для региона, создавшего соответствующую его масштабам современную отрасль домостроения.

Повторюсь — для производства конструкций используется низкотоварная древесина, которую в настоящее время практически не применяют в домостроении. Продукция полностью адаптирована к российскому рынку, применима во всех строительных и сейсмических районах, строительство зданий ведется 1-3 недели. Напомню — заблаговременное размещение заказа на производстве не требуется.

— Согласно исследованиям Института экономики города, люди больше всего хотят иметь собственный дом. Сколько будет стоить один кв.м такого дома для частного застройщика?

— Средняя цена 1 кв. м «под ключ» частного цельнодеревянного дома для постоянного проживания — 24 тыс. руб. за кв. м. Такой невысокой цены можно добиться благодаря принципиально другой схеме покупки жилья непосредственно у ДСК без посредников. Покупатель выбирает типовой проект или заказывает индивидуальный прямо на заводе или у соответствующего территориального дилера по единым ценам.

При строительстве дома действует принцип гибкой архитектуры — он может строиться в несколько этапов, увеличиваясь в площади с ростом семьи или повышением благосостояния. Возможна обратная ситуация — в случае незавершенного строительства на одной площадке он подлежит демонтажу и возведению в другом месте. Собрать дом может представитель производителя на территории заказчика или сам заказчик, используя инструкции сборки. Для этого ему понадобятся только гаечные ключи и киянка.



Елена ВИТЮК

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АГЕНТСТВО «КВИНТЕТ»

приглашают принять участие

В 16-й международной конференции BALTIMIX-2016

г. Калининград
Отель «Radisson Kaliningrad»

16 – 18 августа 2016 года



ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА:

- Рынок ССС РФ: итоги полугодия и краткосрочные перспективы.
- Передовые технологии фасовки, паллетирования и упаковки сухих смесей.
- Техника и решения для механизации отделочных работ.
- Конкурентная ситуация на российском рынке ССС.
- Рынок наружных систем теплоизоляции.
- Внедрение высокотехнологичных решений на производствах ССС.
- Состояние российского рынка цемента, извести и микрокальцита.
- Использование специальных химических добавок для оптимизации рецептур ССС.
- Сухие строительные смеси специального назначения.
- ССС для реставрации, ремонта и санирования зданий.
- Эффективные транспортные решения для производства ССС.

По всем вопросам, связанным с участием в конференции, обращайтесь:
Мария Суслова (прием заявок на участие в конференции, реклама), msuslova@baltimix.ru
Евгений Беляев (прием на рассмотрение докладов), ebelyaev@baltimix.ru
Тел./факс: +7 (812) 703-10-19, 350-54-11

www.baltimix.ru

СЕЛЬСКОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

Сельское строительство или... деревенская проза

Строительство на селе при правильной организации становится современным и выгодным



Никогда бы не подумал, что знакомые еще с детства лозунги о стирании граней между городом и селом обернутся уже в наше время таким плачевным соотношением.

По официальным данным, приведенным в Совете Федерации, по уровню коммунального благоустройства город сейчас превосходит село в три раза. Так, только 52% жилой площади в сельской местности имеет водопровод (в городе — 89,8%), канализацию — 41,1% (в городе — 87,6%), ванну или душ — только 30% сельских жителей. Их оплата труда составляет чуть больше половины от средней зарплаты в отраслях экономики.

Негативный эффект от деградации сельских территорий выражается в сокращении в 2010 году количества сельских населенных пунктов по сравнению с 1989 годом на 9200 сел и деревень. Число деревень без проживающего населения увеличилось за этот же период с 9400 до 19 400. Населенные пункты с населением до 10 человек в 2010 году составили 23,7%.

Эти минусы можно продолжать и дальше, отметив, например, что численность сельского населения, проживающего в ветхих и аварийных домах, составляет 2,5 миллиона человек, а в очереди на улучшение жилищных условий стоит около полумиллиона сельских семей.

Глядя на эти тревожные цифры, мне обидно, что многолетние старания президента ОАО «Центрсельстрой», председателя комиссии по сельскому строительству Общественного совета при Минстрое России **Сергея Мытарева** и его сподвижников по Центральному объединению сельских строителей уже несколько лет вязнут в ведомственных и правительственных инстанциях.

Огромную работу провели они, чтобы доказать необходимость решения задачи подлинно национального масштаба — воскрешения экономики нашей деревни и сельского строительства. На цифрах и фактах убеждали



руководство министерств, профильный комитет Совета Федерации, общественные организации в необходимости принятия Концепции развития сельского строительного комплекса на основе строительных кооперативов. Но уже третий вариант этого документа никак не дойдет до утверждения Правительством и превращения в руководство к действию для губернаторов и министров. Этим проблемам и посвящено интервью с **Сергеем Мытаревым**.

— Сергей Анатольевич, в Концепции делается упор на воссоздание системы строительных кооперативов. А почему именно кооперацию вы ставите во главу угла?

— На старом фундаменте лучше, чем на голом месте. Государственную компанию по строительству на селе никто не создаст. Время не то. А из других вариантов это наиболее приемлемый.

СЕЙЧАС, КОГДА ВЗЯТ КУРС НА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, ПОШЕЛ РОСТ ИНВЕСТИЦИЙ В АГРАРНЫЙ СЕКТОР, СТАЛА ОЩУЩАТЬСЯ НАДОБНОСТЬ В СОБСТВЕННОЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ БАЗЕ.



Дело в том, что в советское время колхозы на паях создавали свои межколхозные строительные организации, межрайонные передвижные механизированные колонны, своего рода, строительные кооперативы, которые выполняли огромный объем работ, имели свою технику, свою проектную базу. И даже после развала коллективной системы эти организации сохранились, часть — объединившись в ОАО «Центрсельстрой», а часть — в «свободном плавании».

По нашим данным, в каждой области или республике имеются примерно по десятку таких организаций. Конечно, львиную долю услуг они оказывают в городах, но есть и лесопилки, кирпичные заводы, которые выполняют заказы селян. Особенно в региональной глубинке, в отдаленных районах, куда из областных центров материал везти дорого.

Сейчас, когда взят курс на импортозамещение, пошел рост инвестиций в аграрный сектор, стала ощущаться надобность в собственной строительной базе. Нужны мини-элеваторы, новые фермы и, конечно, новое жилье.

Второй важный момент. Кооперацию можно развивать только при поддержке государства, ибо за годы реформ наших граждан много раз обманывали разные частные фонды и фирмы. Жизненно необходимо, чтобы люди доверяли нашим инициативам, чтобы за ними стояло государство. Мы внимательно изучили принятый еще в 90-е годы закон №193-ФЗ, который гласит, что обслуживающие кооперативы могут быть и строительными. А это очень важно для соблюдения правил ВТО, которые позволяют государству субсидировать кооперацию.

Кстати, в рамках государственной программы поддержки сельской кооперации на 2014–2020 годы селу выделено по полтора миллиарда рублей в год. Правда, просили

мы по 10 миллиардов ежегодно. Но даже эти небольшие средства очень важны для нас.

— Как будет организационно строиться эта система строительной кооперации?

— Наша Концепция предусматривает три уровня. Первый и, пожалуй, самый важный — это районный уровень. Именно на базе оставшихся строительных кооперативов мы воссоздадим и, я уверен, пополним и усилим это первичное звено. В районный сельскохозяйственный потребительский обслуживающий строительный кооператив (СПОСК) войдут не только строители, но, прежде всего, производители сельхозпродукции — фермерские, личные, подсобные хозяйства, которые на основе инвестиций на паях будут давать районному СПОСКу заказы на возведение ферм, мини-элеваторов, на производство стройматериалов, добычу местного сырья, строительство местных дорог.

Эти районные кооперативы делегируют своих представителей в областной или республиканский СПОСК, куда войдут уже более крупные строительные организации, включая проектные институты.

И, наконец, областные кооперативы могут образовать строительные кооперативы всероссийского уровня, которые будут включать в себя наиболее крупные предприятия строительной индустрии и образуют Всероссийский строительный кооператив «Россельстрой».

Отличительная особенность этого организационного процесса — неприкосновенность госбюджета. Все эти кооперативы будут работать и развиваться на деньги пайщиков. Конечно, государство, провозглашая импортозамещение и поддержку аграрному сектору, должно быть само заинтересовано в льготных кредитных ставках, дешевом лизинге машин

В РАЙОННЫЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ОБСЛУЖИВАЮЩИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КООПЕРАТИВ (СПОСК) ВОЙДУТ НЕ ТОЛЬКО СТРОИТЕЛИ, НО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ

**У НАС В РОССИИ
В МАЛОЭТАЖНОМ
ДОМОСТРОЕНИИ
ДОЛЯ ДЕРЕВЯННЫХ
ДОМОВ СОСТАВЛЯЕТ
ЛИШЬ ЧЕТВЕРТЬ, А В
МАСШТАБАХ ВСЕГО
РЫНКА ЖИЛИЩНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА —
ТОЛЬКО 10%.**

и оборудования, упрощении подключения к сетям. Но каких-то расходов на содержание кооперативных структур, выделения прямых инвестиций не потребуется.

— Какой экономический эффект может дать создание строительных кооперативов первого уровня?

— Отвечая навскидку, 25% экономии по жилищному и капитальному строительству за счет местных строительных материалов. На строительстве дорог — более 50%, если использовать еще и синтетические добавки. Кстати, и сейчас по закону 5% дорожного фонда регионов должно выделяться на сельские дороги, но в 70% регионов это не выполняется. Есть и косвенные плюсы. Сейчас зачастую конкурсы на строительство детских, лечебных учреждений на селе выигрывают в глубинке какие-то пришлые варяги. Когда начнет работать правление кооператива, то оно само определит исполнителя. Мы консультировались в ФАС, в рамках кооперации это разрешено. И тогда заказы пойдут местным строителям. А это рабочие места, повышение уровня занятости. Заметим, что уровень безработицы на селе почти два раза выше, чем в городе, и доходит до 12%.



А если еще государство даст в льготный лизинг строительную технику, средства малой механизации — то даже на первом уровне можно горы свернуть. Или, по крайней мере, решить самые острые проблемы.

— И в Концепции, и на слушаниях в Совете Федерации подчеркивалась благотворная роль деревянного домостроения для удовлетворения потребностей в жилье сельского населения. Каковы преимущества перехода на этот вид стройматериалов, есть ли минусы?

— Начну с плюсов. Себестоимость на 40% ниже, сроки строительства меньше в полтора раза: полгода-год, стоимость квадратного метра — 21-22 тысячи рублей. Но главное, что деревянный дом комфортнее, здоровее, теплее зимой и прохладнее в летний зной. Недаром США и Канада 80% многоквартирных жилых домов и таунхаусов строят из дерева, скоро такого же показателя достигнет Европейский Союз, принявший программу «Деревянная Европа» во вновь вводимом малоэтажном жилье. У нас в России в малоэтажном домостроении доля деревянных домов составляет лишь четверть, а в масштабах всего рынка жилищного строительства — только 10%.

Причин этому несколько. Это и отсутствие современных стандартов для деревянного домостроения, и ограничения по пожарной безопасности, и слабое развитие современных технологий обработки дерева. Вспомните, в былые времена сруб должен был года два отстояться, просохнуть и только тогда шел в дело. Сейчас два-три года никто ждать не станет, все хотят строить без задержки. Но этому мешает слабое развитие современных технологий просушки и антисептирования дерева, которое возможно только в заводских условиях.

У нас в стране осталось несколько крупных деревообрабатывающих комбинатов — в Вышнем Волочке, Тамбове, Ленинградской области, Алтайском крае. Но все они загружены лишь на 30% из-за отсутствия спроса. Но, в принципе, при возрастании заказов они бы могли нарастить выпуск панельно-каркасных изделий или клееного бруса достаточно быстро.

— Сколько лет или десятилетий может простоять деревянный дом без капитального ремонта?

— По СНиПу — 50 лет. Но я думаю, что все 100, а то и больше. Если, конечно, при строительстве соблюдать все нормы — надежный влагоотталкивающий фундамент, биогнестойкая обработка дерева, качественные утеплители, вентилирование помещений. Я имею в виду продухи в фундаменте и ныне почти забытые продухи в полах. Словом, строгое соблюдение технологии. При этом условии можно смело строить 3-этажный дом каркасно-панельной конструкции на стяжках и болтах. Они могут быть 24-х и даже 36-квартирные. Впрочем, в Финляндии сейчас строят даже 8-этажные жилые дома из дерева, но я считаю, что нам такие великаны не нужны.

Нам просто нужно строить деревянное жилье, возвращаясь к традициям прежних поколений. На Руси издревле только темницы да монастырские кельи возводили из камня, а уважающие себя люди предпочитали жить в деревянных теремах. ☹



Александр КОНДРАШОВ

ВЫСТАВКИ

Стремимся за лидерами, а догнать сложно

На выставке «Строительная техника и технологии» — 2016 большинство новинок по-прежнему представили иностранные компании

ДО КРОКУС ЭКСПО ДОЕХАЛИ НЕ ВСЕ

Прошедшая в июне 17-ая выставка «Строительная техника и технологии» впервые была организована с участием немецкой компании Messe Мюнхен. Она подписала соответствующее соглашение с российской стороной еще в декабре прошлого года.

Messe Мюнхен — одна из ведущих выставочных компаний в мире, организует строительные выставки (Bauma) в Германии, Китае, Индии, Южной Африке. Они проходят раз в два-три года. Но российская СТТ останется ежегодной, утверждает председатель совета директоров компании Дитрих Клаус. Он высоко оценил условия, созданные в Москве для проведения выставки. И заверил, что его компания постарается объединить свой опыт с российским.

С момента проведения первой СТТ в 2000 году активность ее постепенно возрастала и достигла пика в 2014 году: свыше 1000

участников и 36000 посетителей. Сейчас в выставке приняли участие 520 компаний — как 10 лет назад. Даже в кризисном 2009 году участников было больше. Организаторы объясняют это нынешним непростым положением в экономике.

Выставку посетили 21 000 человек. Но менеджерам на стендах скучать не пришлось. Случайных людей практически не было. Многие из присутствовавших в Крокус Экспо полагали, что часть потенциальных посетителей сюда не доехали — предпочли Bauma в Мюнхене, где она проходила в апреле. С каждым годом туда отправляется все больше российских строителей.

Площадь экспозиций была в полтора раза меньше, чем в прошлом году. Но все 26 тематических разделов были сохранены и полностью охватывали строительную сферу. Буровое, подъемное оборудование, экскаваторы, погрузчики, техника для бестраншейной прокладки коммуникаций и т.д. Как



Активность участников СТТ-2016 была на уровне 10-летней давности.



всегда, была большая уличная экспозиция с различными кранами, дорожной техникой. Отдельный павильон был отдан грузовому автотранспорту.

ЭКСКАВАТОР КРУЖИЛСЯ В ВАЛЬСЕ

В СТТ приняли участие 26 стран. Среди них признанные лидеры в производстве строительной техники — Германия, Австрия, Италия. Самые главные новинки строительной техники можно было видеть здесь.

Компания «Liebherr» (Германия—Австрия) представила новую буровую установку для технологии «стена в грунте». Это универсальная машина, которая может забивать сваи, производить бурение с полным вытеснением грунта, а также бурение по технологии бесконечного шнека и т.д. Машина выпускается с конца 2015 года. Руководитель Международной ассоциации фундаментостроения Екатерина Дубровская говорит, что в технике, которая используется в этой области, новые конструктивные решения появляются редко. Установка компании «Liebherr» открывает



дополнительные возможности в строительстве фундаментов.

«BAUER» (Германия) демонстрировал новую модификацию многофункциональной буровой установки BG 39 PremiumLine, предназначенной для специального подземного строительства. По данным изготовителей, она более производительна по сравнению с прежними образцами, более проста для транспортировки и минимально влияет на окружающую среду. Кроме того, на стенде «BAUER» была оборудована учебная кабина оператора в натуральную величину. Обучение осуществляется на компьютере. Пока это опытный образец учебной кабины, сказали сотрудники компании, но скоро она будет внедрена в практику. Посетителям выставки разрешили посидеть за компьютером, ощутить себя оператором.

Приехавший в очередной раз из Швейцарии шагающий экскаватор под аплодисменты собравшихся «исполнил вальс». Основные принципы его конструкции остаются неизменными, говорят специалисты, но детали совершенствуются. Так что машина обновляется год от года.

Итальянская компания «Касагранде» привезла новую линию бурового гидравлического оборудования серии XR — для укрепления грунтов, обустройства фундаментов. Она более экономична по сравнению с предыдущими образцами. Предшественницы этих установок использовались при ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, рассказывает заместитель главы представительства компании по России и СНГ Роман Баян. С их помощью делали «стену в грунте» — ограждали зараженную радиацией площадь от остальной территории.



ХИТ КРИЗИСНОГО СЕЗОНА — ЗАПЧАСТИ И КОМПЛЕКТУЮЩИЕ.



МЕНЬШЕ ПОКУПАЮТ НОВОГО, БОЛЬШЕ РЕМОНТИРУЮТ СТАРОЕ

Но больше всего на выставке было компаний (и зарубежных, и отечественных), специализирующихся на поставке запчастей и комплектующих для импортной техники. Говорят, это отражение сегодняшней экономической ситуации. Те, кто раньше приобретал новую технику, теперь предпочитает отремонтировать старую. По словам специалистов ООО «Центр поставки запчастей», в их компании за последний год продажи возросли в полтора раза.

Запчасти бывают разные. Посетители с удовольствием фотографировали расписанный под Хохлому ковш для экскаватора. Это визитная карточка впервые участвующей в СТТ компания «HARDKOV» (Екатеринбург). Она тоже специализируется на изготовлении ковшей для экскаваторов и погрузчиков. Причем для любых — отечественных, импортных. Редко кто хранит на складе запасной ковш, а ковши ломаются в самый неподходящий момент. Теперь сломался — можно всегда заказать в Екатеринбурге.



СТРОИТЕЛИ МЕЧТАЮТ ОБ ИМПОРТНОЙ ТЕХНИКЕ

Рассказывая о мюнхенской Bauma, Дитрих Клаус отметил, что там 63% экспонатов составляла немецкая техника. На СТТ данные такого рода не представили. Но на беглый взгляд рядового посетителя, отечественные экспонаты даже в количественном отношении уступали зарубежным. Особенно было заметно отсутствие оборудования, предназначенного для производства строительных материалов (цемента, бетона, битума и т.д.). Смотришь — российский стенд. Знакомишься ближе — это не производитель, а дистрибьютор иностранной фирмы.

— В этом году мы привезли новинку — итальянский нагреватель термального масла, — с гордостью говорит молодой менеджер компании «Дормаш Групп» (Белгород).

— Вы сделали его по итальянским чертежам или совместно с итальянскими специалистами?

— Нет-нет, не беспокойтесь, это настоящее итальянское оборудование! Мы дистрибьюторы итальянской компании», — торжественно заверяет менеджер.

Короче говоря, гордимся не тем, что сами делаем, а тем, что продаем чужое.

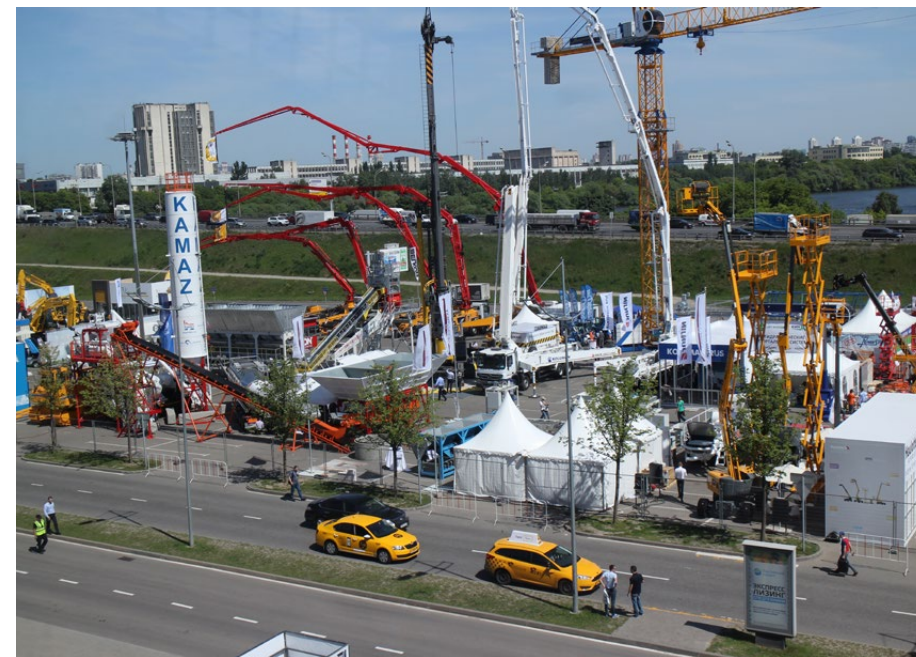
Похоже, наши производители и соперников среди российских коллег не видят. Во всяком случае, на вопрос «Вы познакомились с продукцией конкурентов?», многие российские специалисты отвечали: «Да, мы уже были на китайских стендах».

Китайские производители активно участвуют в наших выставках. И с гордостью сообщают: их оборудование работает на территории России от Калининграда до Сахалина.

Невольно закрадывается крамольная мысль: может, дело не только в кризисе? Может, нашим машиностроителям показывать на выставке особо нечего?



Надо радоваться даже скромным успехам отечественных предприятий — в одночасье мировых лидеров нам не догнать.





У наших строителей существует негласная градация. Начинаящая компания производит бетон на дешевой отечественной установке. Накопит денег — приобретет турецкую. Пойдут дела совсем хорошо — купит итальянское или немецкое оборудование.

И В КРИЗИС ОТКРЫВАЮТСЯ ЗАВОДЫ

Дмитрий Штырлов, заместитель генерального директора фирмы АРЕКС (она специализируется на работах по усилению бетонных конструкций) дает жесткую оценку отечественному оборудованию. — Наше оборудование ненадежно, — говорит он. — Оно имеет привлекательную цену. Но его приходится так часто ремонтировать, что вместо экономии получаются лишние расходы.

Слышать это обидно. Но способ научиться делать хорошее оборудование существует только один — больше его производить. Пусть результаты пока скромные. Но они есть. И этому стоит радоваться. Все равно в одночасье лидеров строительной техники не догоним.

Златоустовский завод бетонного оборудования (известен по логотипу ZZBO) привез свою новую разработку — мобильный мини-завод производительностью 20 кубометров бетона в час — «МОБИЛ-20». Он устанавливается на компактной площадке, потому как собран на единой раме, — рассказывает руководитель заводской службы сервиса Анатолий Хворонов. Собирается мобильная установка за четыре часа. Установку по производству бетона можно дополнить вибропрессом и делать из бетона плитки или шлакоблоки. Кстати, вся продукция в Златоусте изготавливается на складе. Опасений затовариться нет. Говорят, еще никогда ничего не залеживалось, а «МОБИЛ-20» уже пользуется популярностью у заказчиков.

Появляются и очевидные признаки внутренней конкуренции. ООО «Камские бетонные заводы» участвует в выставке второй раз. В



этом году впервые представили бетонный завод с ленточной подачей. Это дочернее предприятие КамАЗа. Работает совместно с украинским ПАО «Бетонмаш» (Славянск). В Славянске разрабатывают проекты, в Набережных Челнах их реализуют. В прошлом году на появление «Камских заводов» коллеги с других предприятий внимания не обратили. А сейчас уже заволновались: не отобьет ли новичок у них рынок? И что ему противопоставить?

И даже в разгар кризиса создаются новые предприятия. На выставке прошла презентация продукции завода «Подъемник» из поселка Лежнево Ивановской области — колесных подъемников с гидравлическим и электрическим приводом. Ранее эта компания занималась тем, что сдавала в аренду строительную технику. А вот теперь решили заняться производством. Конструкцию подъемника с максимальной высотой 14 метров разработали сами. Прямо скажем, не шагающий экскаватор. Но ему хочется аплодировать больше, чем швейцарскому чуду техники. ☹



Елена БАБАК

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

В жаркой Кении строят дома... из утеплителя

Сократить стоимость квадратного метра жилья — не только российская задача. Тем же путем решили пойти и кенийцы



Рост себестоимости строительства, который происходит в последнее время в Кении, сделал приобретение жилья практически недоступным для многих жителей этой страны.

И тогда кенийцы решили заменить обычный кирпич и цементный раствор (которые стоят там не дешево) на... пенополистирол. Нельзя сказать, что они проявили чудеса изобретательности — подобные пенополистирольные технологии популярны в Италии, ОАЭ, Индонезии, Малайзии, Мексики, Иране, на Ямайке, в Панаме, Румынии, Венесуэле и Южной Африке... Словом, в жарких странах. А в Кении эту технологию теперь представляет строительным компаниям Национальная корпорация жилищного строительства.

ЧЕМ ППС ПОКОРИЛ КЕНИЙЦЕВ?

В некотором смысле пенополистирол можно считать инертным материалом — он не гниет, его не любят насекомые. Считается, что кенийские термиты и крысы тоже его не любят. Правда, в российских зданиях изоляцию из ППС без проблем прогрызают мыши. Для российских крыс он тоже не преграда, хотя в пищу они его вряд ли используют — просто прогрызают, чтобы сделать проход. Вряд ли кенийские крысы менее зубасты. Так что вопрос об «инертности» оставим на совести кенийских внедренцев.

Хенрик Миако, директор компании Mikooh Exquisite Ltd, которая занимается строительством объектов недвижимости, использовал новую технологию, чтобы построить четырехэтажные апартаменты Ла Каза в области Оле Казаси в Ронгаи. Он считает, что применение пенополистирола вместо традиционного кирпича помогло снизить затраты примерно на 25 процентов, к тому же вдвое сократилось время строительства.

КЕНИЙЦЫ РЕШИЛИ ЗАМЕНИТЬ ОБЫЧНЫЙ КИРПИЧ И ЦЕМЕНТНЫЙ РАСТВОР НА ПЕНОПОЛИСТИРОЛ



— За счет более легкого веса получается дополнительная экономия на фундаменте, сокращается объем армирования и т.д., — говорит он. — К тому же строительство двадцати одно- и двухкомнатных квартир заняло менее шести месяцев.

Среди преимуществ технологии продвигающие ее девелоперы называют хорошую теплоизоляцию (что для вспененного полистирола совершенно нормально), хорошую звукоизоляцию (что верно лишь отчасти, поскольку звукоизоляция больше зависит от массы перегородки, чем от пористости ее структуры), а также... пуленепробиваемость и повышенную устойчивость к огню. По поводу последнего авторы только забыли добавить, что при пожаре полистирол выделяет вещества, крайне опасные для здоровья и жизни. А по поводу пуленепробиваемости — они, вероятно, имели в виду пульки от духового ружья, а не автомата Калашникова (последний без проблем пробивает стальной рельс). Но вот в случае

Дома из ППС
отвечают высоким
потребительским
стандартам и до-
ступны для работ-
ников среднего
класса

подземных толчков (о чем также упоминают продвигающие эту технологию специалисты), действительно, легкие пенополистироловые стены имеют преимущество перед железобетонными, а уж тем более, перед кирпичными.

ЖИЛСТРОЮ ИЗ ППС — НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

Национальная жилищная корпорация Кении активно поддерживает эти проекты. Она предоставляет технологию и обеспечивает техническую поддержку, тем самым гарантируя качество. Утверждается, что дома, построенные с использованием этой технологии, прочнее и долговечнее, чем построенные традиционным способом. (Опять же, оставим это утверждение на совести кенийских девелоперов, ведь все зависит от того, из чего и как в этой стране строят жилье «традиционно»). Вот как вкратце выглядит технология строительства из ППС в Кении.



Легкие пенополистирольные панели применяются для стен, «колодцев» лестничных клеток, полов, кровель, септиков и резервуары для воды. Обычный кирпич используется только при сооружении фундамента.

Прокладка трубопроводов и электросетей, а также устройство каналов для кабелей связи, интернета и т.д. производятся одновременно с возведением коробки здания.

— Это — будущее строительной технологии в Кении, — считает Хенрик Миако. — Поверхности панелей имеют превосходную структуру и хорошо поддаются качественной отделке

СТИРОЛ ДЛЯ СРЕДНЕГО КЛАССА

Относительно невысокая стоимость технологии позволяет возводить дома из пенополистирола, отвечающие высоким потребительским стандартам и доступные для работников среднего класса. При этом надо помнить, что сегодняшние кенийские покупатели жилья и инвесторы стали гораздо более разборчивыми, уделяя большое внимание соотношению цены и качества, стильному дизайну и изысканности

отделки. Кстати, определенную часть денег покупатели жилья экономят как раз благодаря этой самой отделке — хорошей, но доступной по цене.

В Ла Каза квартира с одной спальней стоит 4,3 млн кенийских шиллингов, а с учетом того, что шиллинг Кении соответствует 64 копейкам, в российской валюте стоимость такой квартиры составит 2,752 млн рублей. Апартаменты с двумя спальнями обойдутся в 3,616 млн рублей.

Сегодня Национальная жилищная корпорация работает с местными подрядчиками и частными строителями, чтобы ознакомить их с навыками работы при использовании этой технологии.

...Интересно, стали бы россияне когда-нибудь покупать дома из пенополистирольных панелей? Или, возможно, это как раз тот самый зарубежный опыт, который нам перенимать не следует?

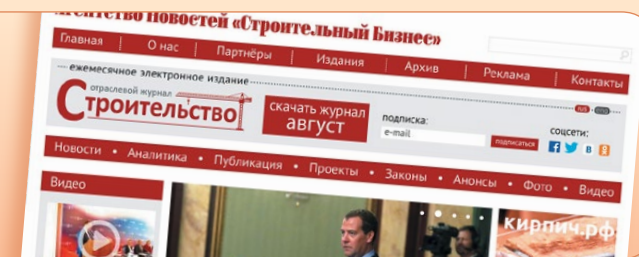


Михаил ЗИБОРОВ



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.