

Правительство занялось качеством городской среды



В НОМЕРЕ:

Сентябрь 2016

Куда идет стройкомплекс России?

СТР. 10

Концепцию техрегулирования в строительстве разработают профессионалы

СТР. 18

Минстрой России препятствует выходу российских стройматериалов за границу

СТР. 22

О чем спорят в третейском суде строители?

СТР. 36

ПИР — на весь кровельный мир

СТР. 41

Почему горят негорючие маты?

СТР. 45

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

В этом году День строителя, который стал юбилейным — его отмечали в 60-й раз, ознаменовался насыщенной деловой программой, в которой активно приняли участие руководители стройкомплекса всех уровней.



Нынешний учебный год в Московском государственном строительном университете — юбилейный, вузу исполняется 95 лет. Поздравить студентов с началом учебы пришли министр строительства и ЖКХ РФ Михаил Мень и другие почетные гости.



В Невинномысске (Ставропольский край) запустили первую очередь производства сухих строительных смесей «Седрус» мощностью 200 тыс. тонн продукции в год. Всего будет производиться 27 наименований смесей. В открытии завода принял участие глава Ставрополя Владимир Владимиров.





5



8



18



22



26



30

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

- 4** Что тебе надобно, строитель, дай ответ! — Не дает ответа

ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ

- 5** День строителя прошел в Лужниках по-деловому

ВЛАСТЬ

- 8** Правительство занялось качеством городской среды
- 10** Законов для строителей принято много — суметь бы их пережить
- 14** Минстрой полюбил отраслевую прессу. Но денег не предлагает

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

- 15** Как жить, как строить, как контролировать? Ответ искали в Петербурге

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 18** Концепцию технического регулирования в строительстве создадут профессионалы, а не чиновники
- 22** «НАППАН»: Минстрой России препятствует выходу российских стройматериалов за границу

ЭКОНОМИКА

- 26** Строительная отрасль России за полгода упала на 5%
- 30** Выгодные партнеры — государство или частные компании?



ЮРИДИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

- 33 Третейский суд: Может, вас планируют обмануть?
- 36 О чем спорят в третейском суде строители?

УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

- 38 Ваше слово, товарищи BIM-эксперты!

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- 41 ПИР – на весь кровельный мир!
- 43 Конференция «BaltiMix» прошла в янтарной столице России

ВНИМАНИЕ: ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЯ!

- 45 «Негорючие» маты от «ТИЗОЛа», «КРОЗа» и «БИЗОНа» – горят!

ИННОВАЦИИ

- 46 Деревянный небоскреб растет в Подмосковье

ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ

- 48 «Недогрев» и «недовес» в отопительном деле

АРХИТЕКТУРА И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

- 52 На «Квартал XXI века» в Иркутске объявлен открытый конкурс

С отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов, Александр Кондрашов

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Что тебе надобно, строитель, дай ответ! — Не дает ответа



Ушедшая в прошлое шестая Государственная Дума под занавес своей работы весьма активно осчастливила российский стройкомплекс законами разной степени тяжести и исполняемости. Однако практически все законодательные «инициативы» исходили отнюдь не от профессионального сообщества, а от Минстроя, Правительства или профильного Комитета ГД.

Единственный за последние два года законопроект, разработанный по инициативе строительного сообщества, — это закон о подрядных торгах в строительстве. В 2014 году концепцию этого закона бурно обсуждали на разных площадках, а НОСТРОЙ активно платил деньги разработчикам. В 2015 году разговоры о законе плавно сошли на нет, а сам законопроект затерялся на кривых дорожках согласований между Минстроем и Минэкономразвития. В 2016 году никто уже даже не вспомнил о том, что почти 6 млн рублей были потрачены на то, чего нет и, похоже, никогда не будет. В общем, один законопроект, да и тот провалившийся, за неполные три года — вот и вся законотворческая инициатива со стороны строителей.

И тут, казалось бы, само время и политическая ситуация подсказывает: лови момент, строитель, поелику на пороге — выборы в Государственную Думу! Вот теперь и пришло время дать наказ провластным и не очень кандидатам, обрисовать чаяния и беды, попросить помощи, бить челом и на этой волне сформировать и вручить потенциальным защитникам «локомотива российской экономики» список необходимых и столь долгожданных законов. Ан нет! Идут круглые столы и конференции, заседания советов и всероссийские совещания — а о выборах, а тем более о кандидатах, которые могли бы защитить интересы строителей, никто ни одним словом не вспоминает. Все эти наши НОСТРОИ и НОПРИЗЫ, РССы и АНФАСы, а также примкнувшая к ним НОЗА ни разу не задались вопросом: а кто, собственно, в новом парламенте будет представлять интересы строительного сообщества? То есть, не кого назначат фракции и партии при дележке комитетов, а кого сами строители хотели бы видеть во главе профильного комитета или хотя бы комиссии? Однако ни разу, ни на одной отраслевой «тусовке» не прозвучали не то что фамилии, а даже вопрос: в Госдуму-то кто от строителей идет?

Конечно, отдельные борцы на локальных фронтах будут пытаться получить депутатский мандат: это и Галина Хованская, суперпрофессионал в области жилищного законодательства — баллотируется в Москве;

это и Елена Николаева с богатым багажом разработанных и принятых законов в области долевого строительства и ЖКХ — идет по списку в Ленинградской области. Там же свои силы пробует и член Совета НОСТРОЯ Антон Мороз (НОСТРОЙ по этому поводу хранит гробовое молчание). Где-то от КПРФ будет баллотироваться бывший председатель профильного комитета Алексей Русских. Участвуют в выборах и Мартин Шакум, и даже патриарх строительства Владимир Ресин. Но никому из профессионального сообщества в последние месяцы даже в голову не пришло не только поддержать коллег в их нелегкой предвыборной борьбе, но хотя бы сформулировать возможный список законов, о котором тот же Антон Мороз или Владимир Ресин могли бы говорить на встречах с избирателями, на круглых столах и в кулуарах совещаний.

Так что в ближайшие годы строителям не стоит удивляться, если на их головы опять повалятся законы разной степени проработанности, с заведомо невыполнимыми статьями, а самое главное — совсем не те, которые строителям нужны. А какие нужны? Об этом никому не ведомо — и никто не позаботился об этом узнать. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ

День строителя прошел в Лужниках по-деловому

Первая декада августа — традиционное время мероприятий, посвященных празднованию Дня строителя. И хотя на этот раз сам праздник выпал на 14 августа, апофеозом торжеств стали мероприятия, прошедшие в Лужниках 10 августа.

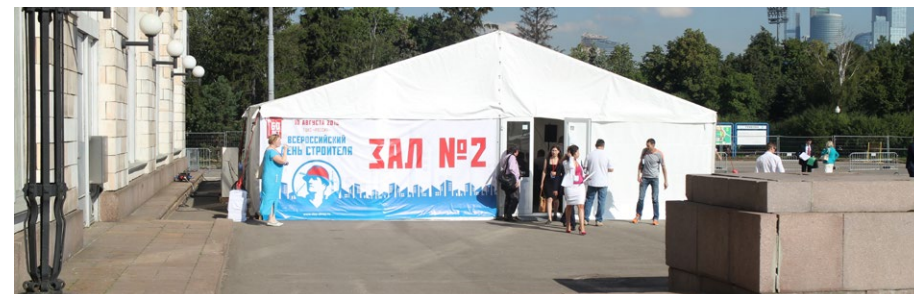
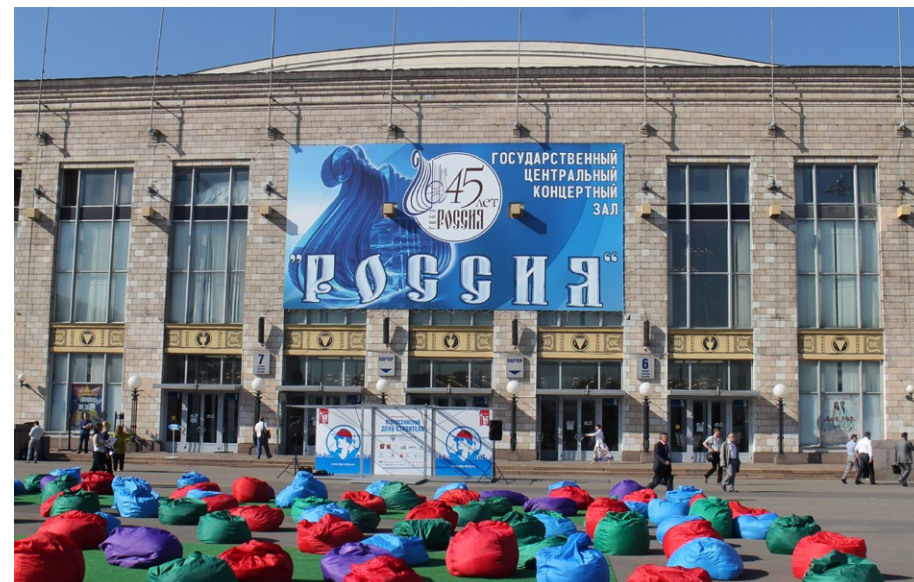
Именно в этот день в Москве в Государственном центральном концертном зале «Россия» (который прежде был известен москвичам и не только, как Дворец спорта «Лужники») под эгидой Минстроя России прошли мероприятия, посвященные юбилейному Всероссийскому дню строителя. Юбилейному, потому что, напомним, в этот раз профессиональный праздник создателей отмечается в 60-й раз.

Открыли торжественную церемонию, посвященную 60-летию Дня строителя, первый заместитель Председателя Правительства России Игорь Шувалов и министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень.

Выступая перед гостями праздничного мероприятия, Игорь Шувалов передал работникам строительной отрасли поздравительные слова Президента России Владимира Путина. Глава Минстроя России вручил государственные и ведомственные награды строителям.

В ходе мероприятий деловой программы Всероссийского дня строителя, в которых приняли участие более 2000 гостей из всех регионов страны ведущие представители строительного сообщества, научных и деловых кругов обсудили ключевые направления развития отрасли по итогам заседания Государственного Совета по вопросам развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности, прошедшего 17 мая нынешнего года под председательством Президента Российской Федерации Владимира Путина.

Центральным мероприятием деловой программы стала панельная дискуссия «Дорожная карта BIM: ответы на вызовы времени», посвященная ключевым вопросам широкого внедрения BIM-технологий в отрасли, организаторами которой выступили Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации при участии НОПРИЗ, ФАУ «РосКамСтрой», Ассоциации НОСТРОЙ.



В своем докладе по итогам Госсовета глава Минстроя России Михаил Мень отметил поставленную Президентом России задачу повсеместного внедрения технологий информационного моделирования в отрасли и в этой связи необходимость создания современного правового поля для организации работы с моделью в формате BIM, выработку технологической платформы, а также разработку единых национальных стандартов BIM и соответствующих образовательных программ.

Министр отметил, что в течении пяти лет на информационное моделирование может быть переведено 50% госзаказа в строительстве на всех уровнях бюджетной системы, а уже в 2017 году часть государственных заказов будет исполняться с обязательным применением этой технологии.

В ходе IV Всероссийского съезда Ассоциации «Национальное объединение застройщиков жилья» (НОЗА), который прошел в рамках мероприятий деловой программы Всероссийского дня строителя, его участники обсудили текущее состояние и тенденции в сфере жилищного строительства и перспективы развития отрасли.

С приветственным словом к делегатам съезда обратился министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень. Участники съезда подвели итоги деятельности застройщиков в первом полугодии 2016 года, обсудили ключевые вопросы в сфере совершенствования законодательства в области долевого строительства, оптимизации административных барьеров в отрасли, развития жилищного строительства в регионах России.

В ходе празднования Дня строителя были награждены представители строительных

организаций, внесших существенный вклад в развитие отрасли.

Деловая программа, которая проводилась в рамках Дня строителя, была весьма и весьма насыщенной и ознаменовалась подписанием ряда важных соглашений. Например, Ассоциация «Национальное объединение застройщиков жилья» заключила ряд соглашений, направленных на создание благоприятных условий для развития жилищного строительства в Москве и регионах России.

Но, конечно же, основой деловой программы стали круглые столы, панельные дискуссии, семинары. Так, компания «Коалко Девелопмент» провела круглый стол «Комплексное развитие территорий. Опыт и перспективы развития жилищного строительства». Основные темы данного мероприятия были посвящены созданию условий для высокотехнологичного, инновационного и эффективного развития девелоперских проектов с целью сделать условия проживания в нашей стране комфортнее.

Доклад генерального директора управляющей компании «Коалко Девелопмент» Ольги Дмитриевой был основан на успешном опыте уже реализованного крупного девелоперского проекта микрорайон «Южный», который является составной частью проекта комплексного развития территории «Большое Домодедово» в Московской области.

С заявлением о необходимости сформировать пакет предложений по доработке нормативно-правовой базы по антитеррористической защищенности выступил начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов на дискуссии, в рамках которой эксперты учреждения и приглашенные гости



обсудили основные требования к разработке проектной документации с учетом требований антитеррористической защищенности. К сожалению, представителей прессы на мероприятия Главгосэкспертизы не допустили.

В этот же день Ассоциация «Национальное объединение строителей» провела очередное заседание Совета под председательством президента НОСТРОЙ Андрея Молчанова и при участии директора Правового департамента Минстроя России Олега Сперанского. В ходе мероприятия состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Ассоциацией НОСТРОЙ и ФАУ «РосКапСтрой», направленное на обеспечение качества и безопасности в процессе осуществления строительства, обсуждались актуальные вопросы деятельности совета, были приняты решения организационно-правового характера, а также вручены награды сотрудникам НОСТРОЙ.

Торжества продолжились подведением итогов Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер-2016», а также награждением финалистов конкурса в трех номинациях: «Лучший каменщик», «Лучший сварщик» и «Лучший штукатур».

Награждение провели заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Хамит Мавляиров, президент Ассоциации НОСТРОЙ Андрей Молчанов, директор Юго-Западной сбытовой дирекции ООО «КНАУФ ГИПС» Ирина Ковалева. ☹



Служба информации АНСБ

ВЛАСТЬ

Правительство занялось качеством городской среды

Как сделать города привлекательнее для жизни



12 сентября, сразу же вслед за Днем города в Москве и меньше чем за неделю до парламентских выборов в столице прошел форум «Городское развитие и совершенствование качества городской среды».

Перед началом форума Председатель Правительства вместе со своими замами и мэром Москвы Сергеем Собяниным посетили детскую площадку в одном из дворов на Проспекте Мира, который участвует в городской программе благоустройства придомовых территорий «Наш двор». А уже в 57-м павильоне ВДНХ, где проходило само мероприятие, они осмотрели выставочные интерактивные стенды форума.

На пленарном заседании (которое, кстати, стало единственным мероприятием на этом форуме, не считая заявленной экскурсии по Москве) главными спикерами стали два лидера единокороссов: российских — Дмитрий Медведев и столичных — Сергей Собянин. Впрочем, публично связь мероприятия с предстоящими выборами не анонсировалась.

Вел форум председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Дмитрий Азаров.

Вот о чем говорил перед собравшимися российский премьер Дмитрий Медведев.

— Вопросы, которые обсуждаются на форуме, касаются абсолютного большинства людей — тема благоустройства городской среды. Но такое мероприятие мы проводим впервые. Здесь присутствуют городские руководители, главные архитекторы, представители архитектурных бюро, эксперты в сфере урбанистики — в общем, специалисты, которые ежедневно этими вопросами занимаются.

В целом это тема для России достаточно новая и требует государственного внимания. Хотя вроде бы все вполне очевидно: чем город удобнее для жизни, тем динамичнее он развивается, тем лучше живут люди. Именно это и определяет перспективу города и в конечном счете развитие нашего государства, потому что современная экономика — во многом, во всяком случае, — это экономика крупных городов.



Как бы подчеркивая важность темы форума, премьер напомнил, что половина населения мира живет в городах, и в этих городах создается до 80% мирового внутреннего валового продукта, а 600 городов, в которых проживает пятая часть населения планеты, генерируют 60% мирового ВВП.

Вопрос городской среды — насколько она благоприятна и приспособлена для жизни — очень важный для людей, подчеркнул Дмитрий Медведев. Потому что это — и вопрос конкуренции за лучшие умы, за бизнес-идеи и инвестиции, поскольку при переезде куда-то люди думают не в последнюю очередь именно о городской среде. Он напомнил, что об этом шла речь на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам, где и договорились, что городскую среду сделают одним из больших проектов. Им в настоящий момент и начали снова заниматься.

Премьер отметил, что обычно в каждом городе есть своя главная площадь или центральный парк, которые представляют собой своего рода витрину, которой уделяется особое

ОБУСТРОЙСТВОМ ОБЫЧНЫХ ГОРОДСКИХ КВАРТАЛОВ, ГДЕ ПРОХОДИТ ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ АБСОЛЮТНОГО БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ, ЗАЧАСТУЮ ЗАНИМАЮТСЯ ПО ОСТАТОЧНОМУ ПРИНЦИПУ

внимание. Но дальше ситуация гораздо сложнее и хуже. Обустройством обычных городских кварталов, где проходит повседневная жизнь абсолютного большинства людей, зачастую занимаются по остаточному принципу. К этой работе приступили совсем недавно.

— Я много по стране езжу и вижу, что этими обычными кварталами и спальными районами стали намного больше заниматься, чем это было, скажем, 10–15 лет назад, — сообщил Дмитрий Медведев. — Тем не менее проблем еще много. Ситуацию, очевидно, нужно менять. Горожане составляют три четверти населения нашей страны, и речь идет о качестве их жизни. Людей волнует состояние подъездов, дворов, улиц, в целом коммуналка. Они хотят, чтобы комфортно было не только в квартире, но и в подъезде, и во дворе, вокруг дома, чтобы спокойно можно было и прогуляться с детьми, и спортом позаниматься...

В России более 1100 городов, но очень немногие в полной мере отвечают таким пожеланиям, а запрос на комфортную среду будет только возрастать, и его необходимо учитывать при планировании городского развития.

С 2010 года правительство проводит Всероссийский конкурс на звание самого благоустроенного городского или сельского поселения России. С 2017 года будет еще один



конкурс — «Лучшая муниципальная практика», в рамках которого особое внимание будет уделено градостроительной политике и благоустройству.

Есть интересные общественные инициативы. Одна из них, «Наш двор», сейчас реализуется в ряде регионов. Речь идет о комплексном благоустройстве дворов многоэтажек.

Сейчас прорабатывается вопрос о том, чтобы вывести этот общественный проект на общероссийский уровень, сообщил премьер.

Он подчеркнул, что важно изучить отдельные проекты, нужно обобщить полученный опыт, чтобы в дальнейшем тиражировать его по всей стране. Это не означает, что мы должны перейти на какие-то совершенно стандартные проекты, однако тиражирование опыта позволит сделать работу по благоустройству и развитию городской среды во всей стране более системной и более комплексной.

Одна из ключевых задач, сказал Дмитрий Медведев, — разработать современные стандарты развития городов различных типов, создать дизайн-код каждого города — набор параметров, характеристик, которые сделают конкретный город, конкретный населенный пункт комфортным. Естественно, что к такой работе нужно привлечь ведущие российские бюро, учитывать мнения и общественных организаций, и предпринимательского сообщества, и прежде всего самих горожан.

— Современные стандарты являются таким удобным лекалом, по которому можно сформулировать план собственного развития с учетом исторических и культурных особенностей и, конечно, экономических возможностей, — считает глава правительства.

Еще одна сложная тема — это моногорода. Сегодня в России таковых 319, но в них проживает около 10% населения страны. Во многих моногородах ситуация очень сложная, там



нужно использовать современные стандарты развития городской среды, для того, чтобы уйти от монопрофильности этих городов, создавать там современную среду и новые рабочие места.

— Но подготовка стандартов — работа недешевая, — подчеркнул Дмитрий Медведев. — Нужно разобраться, что и как. Поэтому я поручил Агентству по ипотечному жилищному кредитованию заняться этим вопросом.

В заключительном слове в конце форума премьер напомнил, что современный город — это привлекательное место для человеческого капитала. Тот город, который больше делает для людей, становится более конкурентоспособным, рождает новые проекты, создает свою элиту, а в результате происходит развитие.

— Вопрос в том, как сделать, чтобы тот или иной город стал таким. Я не говорю про столицы, потому что они в силу своего положения всегда будут привлекательны, а вот другие города чтобы стали привлекательными — это действительно очень сложная задача. И в этом, наверное, основная миссия того проекта, которым мы занимаемся, — считает Дмитрий Медведев.

Одна из ключевых задач — разработать современные стандарты развития городов различных типов, создать дизайн-код каждого города

Юрий МИХАЙЛОВ

ВЛАСТЬ

Законов для строителей принято много – суметь бы их пережить

2016 год стал рекордным по количеству законов и нормативных актов в области строительства

На IV Всероссийском совещании по развитию жилищного строительства очень много говорилось о тех законах, которые строительная отрасль получила в 2016 году – их принято больше, чем за несколько предыдущих лет. Осталось только понять, каким образом и с какими последствиями они будут исполняться.

Технические особенности принятых законов обсуждались на нескольких круглых столах – говорили о и поправках в закон о долевом строительстве, и о новациях в кадастровом учете земель, и о комплексном развитии территорий, и о трудностях в реализации реформы саморегулирования в строительной отрасли.

Итоги этому обсуждению были подведены на пленарном заседании с участием министра строительства и ЖКХ Михаила Меня и под председательством депутата Государственной Думы Елены Николаевой.

Что же стройкомплекс получил в итоге бурной законотворческой деятельности Государственной Думы №6?

ДОЛЕВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СТАЛО МЕНЕЕ РИСКОВЫМ

Радикальные изменения претерпел закон «О долевом строительстве жилья» (214-ФЗ), также отдельные статьи закона «О рекламе», «О банкротстве» и Уголовного кодекса РФ.



Так, в декабре 2015 года вступили в силу нормы закона о банкротстве, которыми был установлен приоритет требований граждан-участников долевого строительства.

С 1 мая 2016 года установлена уголовная ответственность за привлечение денежных средств граждан для строительства жилья в нарушение требований законодательства об участии в долевом строительстве жилья.

Поправки в закон «О долевом строительстве жилья» повышают требования к застройщикам для того, чтобы граждане и другие инвесторы

чувствовали себя более надежно и отдавали застройщику деньги более охотно и на большее количество объектов. Кроме того, теперь законом установлено, что если застройщик привлекает средства граждан для строительства малоэтажных сблокированных домов более трех блоков, то он также попадает под действие 214-ФЗ. При этом закон теперь обязывает Правительство России установить требования к сторонам договора долевого участия, и эти требования должны быть разработаны до конца 2016 года.

С 1 МАЯ 2016 ГОДА УСТАНОВЛЕНА УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИВЛЕЧЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ГРАЖДАН ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЬЯ В НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Также в соответствии с поправками в закон о долевом строительстве жилья теперь проектная декларация становится обязательным документом, с которым можно прийти в суд — то есть ее статус совершенно изменился, а форма проектной декларации должна быть также утверждена до конца года. Кроме того, уточнены правила членства в жилищно-строительных кооперативах — теперь юридические лица не имеют права быть членами ЖСК.

Социальная инфраструктура может строиться на средства дольщиков в том случае, если она подлежит передаче в муниципальную собственность в соответствии с договором, который застройщик заключил с муниципалитетом. Если таких договоров нет, такие объекты должны переходить в общую долевую собственность участников долевого строительства, которые заключили соответствующие соглашения с застройщиком, и эти соглашения — неотъемлемая часть ДДУ.

Каковы сроки вступления в силу этих изменений и на кого они распространяются? Основные нормы новых законов начинают действовать с 1 января 2017 года и применяются только для тех объектов недвижимости, где первый договор долевого участия регистрируется после 1 января 2017 года. На все объекты, где хотя бы один договор ДДУ зарегистрирован до 1 января 2017 года, новые поправки не распространяются. В части требований к уставному капиталу застройщика-организатора долевого строительства, новые требования распространяются только с 1 июля 2017 года. Если хотя бы первый договор ДДУ заключен до 1 июля 2017 года, требования к уставному капиталу на застройщиков именно этих многоквартирных домов не распространяются. Все новые требования не распространяются на застройщиков, которые не привлекают средства граждан на строительство многоквартирных домов.



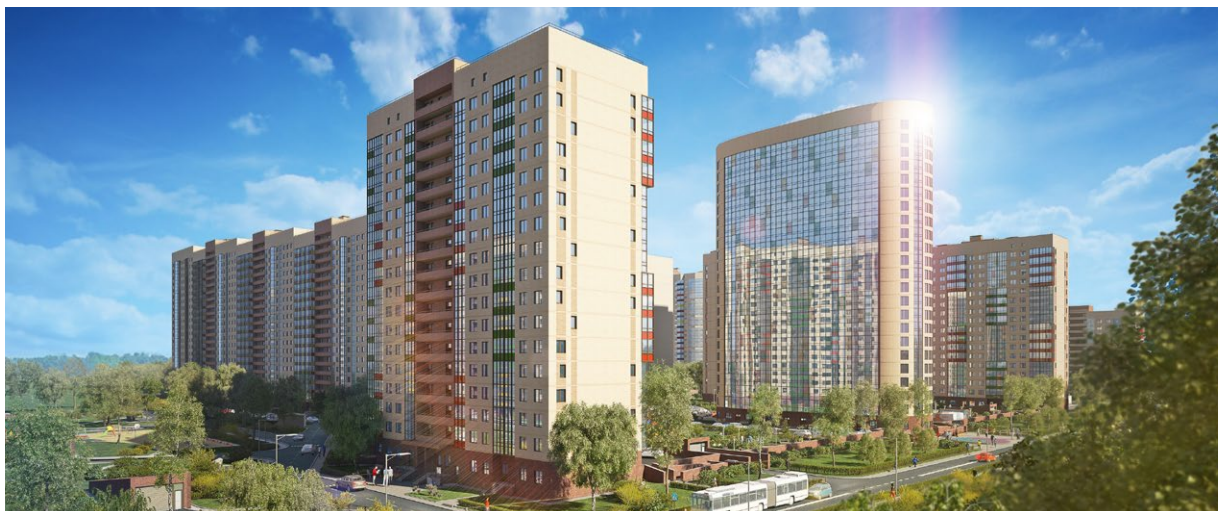
Самая обсуждаемая тема в области долевого строительства жилья — это создание соответствующего компенсационного фонда. Как сообщил на Всероссийском совещании по жилищному строительству министр строительства России Михаил Мень, в Минстрое буквально несколько дней назад состоялось первое обсуждение того, какие именно нормативные документы для создания такого фонда должны быть разработаны и приняты. Вероятнее всего, фонд будет создаваться в виде публично-правовой компании — закон об их деятельности вступит в силу с 1 октября с.г.

«Сейчас у нас только началась дискуссия об этих документах, мы должны сначала решить, как будет строиться работа этого фонда, обсудить это с коллегами из НОСТРОЯ, из других профессиональных общественных организаций, согласовать основные параметры на уровне Правительства и первого вице-премьера Игоря Шувалова и только после этого будем готовы к обсуждению документов, потому что там есть большое количество развилки», — заявил на совещании М.Мень. По его словам, было некоторое недопонимание со стороны застройщиков, что этот фонд будет дублировать страховые компании, которые страхуют ДДУ, но это не так. Фонд — это замена страховщиков, и взнос в компфонд будет не выше тарифа страхования ДДУ. То есть не будет никакого ужесточения финансовых требований для застройщика, тем более для потенциальных покупателей жилья.

ПОСЛЕДНИЙ ШАНС ДЛЯ СРО

Свою долю законов получили, как известно, и саморегулируемые организации в области строительства, причем реформа СРО способна коренным образом преобразовать систему саморегулирования в строительстве.

До 1 ноября СРО должны будут перевести свои компфонды в уполномоченные банки. «И вот тогда мы и посмотрим, что осталось от компенсационных фондов», — сказал М. Мень.



«Было много разговоров о том, что саморегулирование в стройке не состоялось, но все-таки нам хотелось бы предпринять последнюю попытку вывести этот механизм в нормальное русло и попытаться сделать его эффективным, хотя задача эта крайне сложная, — заявил на Всероссийском совещании Михаил Мень. — Сегодня снижена финансовая нагрузка на участников строительного рынка и, прежде всего, облегчена жизнь представителям малого и среднего бизнеса, теперь они не должны в обязательном порядке становиться членами СРО и платить взносы. Обязательное членство сохраняется только для генподрядчиков, и решение о том, нужен ли ей допуск СРО, будет принимать сама компания».

Кроме того, по новому законодательству исключена обязательность членства в СРО для компаний и предпринимателей, выполняющих строительные контракты на сумму менее 3 млн рублей.

Что касается сохранности компенсационных фондов СРО, законом предусмотрен особый порядок размещения средств компфондов СРО на специальных счетах в банках, требования к

которым будут установлены Правительством России. Минстрой эти требования разработал, согласовал и внес в Правительство, и в ближайшее время документ будет подписан. Как сообщил М.Мень, количество банков будет ограничено, одна из отсечек — наличие собственного капитала на уровне 100 млрд рублей. Таких банков в России насчитывается 12. До 1 ноября СРО должны будут перевести свои компфонды в эти банки. «И вот тогда мы и посмотрим, что осталось от компенсационных фондов», — сказал М.Мень.

ГДЕ НАЙТИ ДЕНЬГИ НА НОВУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ?

Рекорды жилищного строительства двух последних лет привели к тому, что все обустроенные инфраструктурой строительные площадки оказались застроенными, да и в целом свободных мощностей почти не осталось.

При этом по состоянию на 1 августа темпы строительства индустриального жилья не снижаются, а вот индивидуальное жилищное строительство существенно просело. Сейчас в общем объеме строительства жилья 56% — это

индустриальное жилье. Минстрой России поставил перед собой в этом году задачу сохранить строительство индустриального жилья на уровне 2015 года, при этом есть идея отделить ИЖС от общих показателей и оценки эффективности жилищного строительства, поскольку ни Минстрой, ни Правительство России на ИЖС влияния не имеют.

Что касается инфраструктуры, сегодня и региональным властям, и на федеральном уровне стало понятно, что необходима финансовая поддержка из федерального бюджета на строительство инфраструктуры, причем не только инженерной, но и социальной. В Правительстве России принято решение о выделении 20 млрд рублей на поддержку развития инфраструктуры жилищного строительства. Очевидно, что для прямых инвестиций это очень небольшие деньги, поэтому, скорее всего, они пойдут на субсидирование процентной ставки по кредитам при строительстве инфраструктуры. Для компаний, которые строят сети или социальные объекты, это может дать безусловный эффект, как дало субсидирование процентной ставки по ипотеке.

Что касается собственно ипотеки, в этом году должен наконец-то в полном объеме заработать механизм рефинансирования ипотечных кредитов. АИЖК должно начать выпуск ипотечных облигаций, обеспеченных гарантиями АИЖК. Данный формат соответствует лучшим международным практикам и позволит банкам, кредитуящим население, рефинансировать свои вложения в ипотечные кредиты. Это крайне важно с точки зрения дальнейшего развития ипотеки, тем более что классический механизм ипотечного кредитования предполагает наличие именно 2-х уровней финансирования, а не одного, как это действует в России сейчас.

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИИ ПРИНЯТО РЕ-
ШЕНИЕ О ВЫДЕЛЕНИИ
20 МЛРД РУБЛЕЙ НА
ПОДДЕРЖКУ РАЗВИТИЯ
ИНФРАСТРУКТУРЫ
ЖИЛИЩНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА.

ЦЕНУ СТРОЙКИ ОБРАЗУЕТ ОТПУСКНАЯ ЦЕНА ЗАВОДА

Огромная работа, по словам министра строительства России, проделана по совершенствованию системы ценообразования в строительстве, а еще гораздо большая работа на этом направлении предстоит. Закон о реформе ценообразования в строительстве принят в осеннюю сессию, одним из важнейших элементов реформы является создание единой сметно-нормативной базы как государственной информационной системы. Сейчас Минстрой работает над блоком подзаконных актов, которые будут регулировать систему мониторинга цен всех трех ресурсов, из которых складывается цена в строительной отрасли, в первую очередь для бюджетного планирования.

«Мониторинг будет опираться только на данные с заводов-производителей строительных материалов, — заявил М.Мень. — С этим не все согласны, но Минстрой будет настаивать именно на таком подходе. Сегодня уже есть техническое задание на разработку информационной системы, и работа ведется очень серьезная. Это не возврат к государственным ценам или расценкам на все этапы строительства, наша главная задача — рассчитать предельную стартовую цену будущего контракта, который пройдет госэкспертизу, а потом выйдет на торги. Благодаря этому мониторингу мы хотим выйти на адекватную понятную стоимость всех ресурсов, чтобы увидеть, сколько реально будет стоить объект. Это должно благотворно отразиться на капвложениях бюджетов всех уровней».

В ходе пресс-конференции, которая состоялась в рамках Всероссийского совещания по жилищному строительству, Михаил Мень уточнил позицию Минстроя России по этому



вопросу, отвечая главному редактору Агентства Новостей «Строительный бизнес» Ларисе Поршневой, напомнившей, что отпускная цена с завода далеко не всегда является реальной ценой стройматериалов уже непосредственно на стройке:

— С этой историей нужно заканчивать, потому что мы прекрасно понимаем, что если строится большое здание или сооружение за счет средств федерального или регионального бюджета, то, конечно, должны осуществляться прямые закупки стройматериалов, — заявил Михаил Мень. — Я думаю, что нам нужно обязательно двигаться в эту сторону. Нас убеждали, говорили, что у каждого предприятия есть торговые дома, есть дилерские сети. Но это будет продолжаться бесконечно. Мы хотим вести мониторинг конкретно от заводов-производителей. Напомню, что это прямое поручение Президента России. Потому что все равно крупная закупка на большой объект должна вестись именно у производителя, — заявил М.Мень.

Также, по словам министра, ведется большая работа по обоснованию инвестиций в проект, и этот процесс плотно взаимосвязан с ценообразованием. В недавнем прошлом в порыве борьбы с административными барьерами убрали технико-экономическое обоснование проекта, и теперь Минстрой и региональные органы власти сталкиваются с тем, что на этапе планирования объект стоит одну сумму, а когда делается проектно-сметная документация и изыскания, объект начинает стоить в два раза больше. При этом ни Правительство России, ни органы власти региона не готовы к таким тратам на этот объект. Так что Минстрой займется разработкой документов и критериев еще и в этой области. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ВЛАСТЬ

Минстрой полюбил отраслевую прессу. Но денег не предлагает

6 сентября произошло радостное для строительной и жилищно-коммунальной отраслей событие: руководство Минстроя собрало руководителей отраслевой прессы.

В ходе встречи стало понятно, что оно, руководство Минстроя, наконец-то, осознало роль отраслевых изданий в эффективном продвижении в профессиональных кругах вопросов развития и реформирования строительной отрасли и ЖКХ.



Выступивший перед руководителями изданий Михаил Мень откровенно признал, что большие тиражи общеполитических СМИ, на которые в основном до сих пор ориентировалось ведомство, отнюдь не гарантируют продвижения информации в целевую аудиторию — профессиональные круги.

Как выразился министр, больше (тираж), не значит лучше (донесение информации до целевой аудитории). С чем невозможно не согласиться.

Кроме того, как стало понятно из разговора министра с журналистами-отраслевиками, общеполитические СМИ, если и освещают какую-то проблему из области строительства и ЖКХ, то зачастую пишут не то (уходя в политические аспекты, забывая о профессиональных) и не так (рассматривая вопрос в основном с обывательской точки зрения, что нередко является следствием недостаточной компетентности журналистов общеполитических изданий в отраслевых вопросах).

Именно поэтому Минстрой отныне, по заявлению министра, будет уделять больше внимания работе с отраслевой прессой. Понятно почему. Она, во-первых, имеет постоянных читателей именно среди целевой аудитории, а во-вторых, освещает проблемы глубже с профессиональной точки зрения, дает возможность высказывать свою точку зрения специалистам по конкретным отраслевым вопросам (чего почти невозможно встретить в общеполитических изданиях, по крайней мере среди неоплаченных как реклама публикаций). А потому отраслевое издание представляет для профессионалов, работающих в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства, больший интерес, чем общеполитическое.

Министр также заявил (вероятно, имея в виду многочисленные запросы журналистов различных СМИ высказать, какую позицию имеет Минстрой по тому или иному вопросу), что Минстрой не имеет и не может иметь своей позиции. Министерство, пояснил его глава, всегда представляет государственную позицию. Точка зрения Минстроя, по его словам, — это выверенная и согласованная на всех уровнях позиция государства. Правда, с кем именно согласованная и каким образом «выверенная», Михаил Александрович не пояснил. Потому все же интересно, кто конкретно у нас обладает статусом «определятеля» государственной позиции. Скорее всего, это ведущий вопросы строительства вице-премьер правительства России Дмитрий Козак и не исключено, что первый вице-премьер Игорь Шувалов, который также периодически участвует в публичных мероприятиях Минстроя (в частности, приезжал на празднование Дня строителя в этом году в Лужники).

Но нам, журналистам, все же хотелось бы, чтобы люди, поставленные руководить отраслью, имели и собственное мнение, и свою позицию по тем вопросам, за которые они отвечают перед тем же государством. По крайней мере нам это было бы как минимум приятно, а как максимум — полезно для более разностороннего освещения проблем отрасли и понимания, кто в строительно-коммунальном ведомстве чего стоит.

Но на «нет» и суда нет, будем довольствоваться обезличенной «государственной» точкой зрения.

При всем при том нас, журналистов отраслевой прессы, складывающаяся ситуация не просто радует, а очень радует! Ведь все это значит, что Минстрой теперь будет еще пристальнее следить за публикациями отраслевых СМИ, а следовательно, теперь и рядовым строительным компаниям достучаться со своим мнением до сердца Минстроя станет легче — именно через нас, через строительные и жилищно-коммунальные СМИ. И они, наконец, смогут отказаться от своих хоть и весьма дорогостоящих, но практически бесполезных попыток «достучаться» со своими проблемами до властей и до профессиональных кругов через общеполитические издания. Тем более, что как абсолютно правильно заметил министр применительно к тиражу общеполитических изданий, больше — не значит лучше!

Приятно было также услышать, что Минстрой понимает, как трудно в наши дни выживать средствам массовой информации, а особенно отраслевым (что абсолютно соответствует действительности). Однако какой либо конкретной материальной поддержки в этом выживании он пока не предложил. То есть, как говорят в народе, полюбить — полюбил, но денег не дает.

С другой стороны, может, это и к лучшему. Ведь, опять же, как в народе говорят — «Кто заказывает музыку, тот девушку и танцует». Так что пока наши отраслевые «девушки» могут оставаться независимыми и говорить (писать) все, что думают.

Ответим Минстрою нашей бесплатной взаимной любовью!



Михаил ЗИБОРОВ

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Как жить, как строить, как контролировать? Ответ искали в Петербурге

Принятые летом пакеты законов коренным образом меняют ситуацию на строительном рынке



VII Всероссийская научно-практическая конференция «Саморегулирование в строительном комплексе: повседневная практика и законодательство» собрала в Петербурге более 500 участников. Разговор и на пленарном заседании, и на круглых столах состоялся интересный, горячий и порой нелицеприятный.

Главным организатором и спикером конференции выступил Антон Мороз, член Совета НОСТРОя и НОПРИЗа, вице-президент торгово-промышленной палаты Санкт-Петербурга.

Из высоких гостей на конференцию прибыли первый замминистра строительства и ЖКХ Леонид Ставицкий, президент НАМИКС Елена Николаева, глава «Роскапстроя» Александр Васюков, председатель Комитета Госдумы РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин, президент НОЭ Владимир Пехтин, руководитель Аппарата НОСТРОЙ Виктор Прядеин, генеральный директор Рейтингового агентства строительного комплекса Николай Алексеенко и другие официальные лица

Очевидно, что строительная отрасль за 2015–2016 год получила новых законов и нормативных актов больше, чем за предыдущие 20 лет, и далеко не все они однозначно хороши для отрасли. Некоторые из этих законов весьма расплывчаты и трудновыполнимы, как, например, поправки в Градостроительный кодекс, коренным образом реформирующие систему саморегулирования в строительстве. Есть и

ПРИ ЭТОМ СИТУАЦИЯ НА СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ СКЛАДЫВАЕТСЯ ВЕСЬМА ТРЕВОЖНАЯ — ТОЛЬКО ЗА 7 МЕСЯЦЕВ ТЕКУЩЕГО ГОДА ОБАНКРОТИЛИСЬ И УШЛИ С РЫНКА БОЛЕЕ 1600 КОМПАНИЙ.

конкретные, жесткие законы — этим отличаются поправки в законодательство о долевом строительстве жилья. Изменения в кадастровом законодательстве, в требованиях по подготовке кадров, в функциях технического заказчика на объектах с госфинансированием — все это также требует подробного обсуждения.

Новаторские подвижки ожидают компании и Нацобъединение, занимающееся энергоэффективными технологиями — буквально накануне премьер Дмитрий Медведев утвердил План мероприятий в области энергосбережения и энергоэффективности. Началась реформа ценообразования в строительстве, на очереди — реформа технического регулирования и переход на BIM-технологии. В общем, строительную отрасль спокойные времена не ждут — об этом говорили практически все выступающие: и первый замминистра строительства Леонид Ставицкий, и депутат Государственной Думы Елена Николаева, и глава «Роскапстроя» Александр Васюков, и руководитель аппарата Национального объединения строителей Виктор Пряжеин, и вице-президент НОЭ Леонид Питерский.

При этом ситуация на строительном рынке складывается весьма тревожная — только за 7 месяцев текущего года обанкротились и ушли с рынка более 1600 компаний, и это зачастую не фирмы-однодневки, а вполне состоявшиеся



организации. При этом резко сократилось кредитование строительной отрасли — по словам Н.Алексеевко, количество кредитов снизилось в 2015 году на 34%. Фактически отрасль недофинансирована почти наполовину. Более всего от кризиса и недофинансирования страдает малый и средний бизнес.

По мнению Елены Николаевой, в этом году объем ввода жилья будет на 10% ниже, чем в прошлом. Особую озабоченность вызывают 2017–2018 годы, поскольку количество начатых проектов в регионах России на сегодняшний день существенно сократилось. И это при том, что в России необходимо построить 2,4 млрд кв.м. жилья для того, чтобы сравняться со среднеевропейским уровнем обеспеченности жильем (42 кв.м. на человека) — и это без компенсации вывода из жилищного фонда ветхого и аварийного жилья. Чтобы понять объемы этой задачи, достаточно упомянуть, что сейчас в России существует 3,5 млрд кв.м. жилья. При этом ипотечные кредиты доступны только 10% россиян, а почти 70% граждан в принципе не имеют возможности улучшить свои жилищные условия. Очевидно, что все эти проблемы предстоит решать в ближайшие годы.

КАКОВ ЗАКОН, ТАКОВ КОНТРОЛЬ

И все же главной темой конференции и круглых столов стала реформа саморегулирования в строительстве, а самые горячие дискуссии вспыхивали там, где речь шла о вечном — о деньгах: как формировать компенсационные фонды возмещения вреда и исполнения договорных обязательств, как перечислять взнос в КФ уходящей в другую СРО компании, как СРО будут контролировать своих членов и во что в целом обойдется и СРО, и строителям эта самая реформа.



Интересный анализ договоров, которые попадают в зону ответственности СРО, сделал ответственный секретарь Общественного Совета по развитию саморегулирования Сергей Афанасьев. Он сразу же пресек мечтания тех саморегуляторов, которые были уверены, что под контроль СРО попадают все 6 трлн рублей государственных денег, которые уходят в стройку. Однако 2/3 от этих средств распределяется без конкурсных процедур, а значит, СРО к ним отношения не имеют. Вне зоны внимания СРО останутся и те компании, которые работают с бюджетными средствами, но договоры у них менее, чем на 3 млн рублей. Таким образом, из 6 трлн рублей хорошо, если СРО будут контролировать хотя бы 1 трлн и около 11 тысяч договоров. А может быть, и меньше. Сергей Афанасьев уверен, что добросовестные СРО с этим добросовестно справятся.

Кстати, С.Афанасьев уже на круглом столе привел еще одну очень интересную статистику: Общественный совет по развитию саморегулирования «методом тыка» выбрал 70 компаний — членов 7 СРО, которые по новому законодательству должны быть подконтрольны СРО с точки зрения исполнения договоров. Компаниям было предложено пройти добровольный

ГЛАВНОЙ ТЕМОЙ КОНФЕРЕНЦИИ И КРУГЛЫХ СТОЛОВ СТАЛА РЕФОРМА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ, А САМЫЕ ГОРЯЧИЕ ДИСКУССИИ ВСПЫХИВАЛИ ТАМ, ГДЕ РЕЧЬ ШЛА О ВЕЧНОМ — О ДЕНЬГАХ.

**ВЫРАСТЕТ ШТАТ —
ВЫРАСТУТ ЧЛЕНСКИЕ
ВЗНОСЫ, ТО ЕСТЬ,
СТРОИТЕЛИ ДОЛЖНЫ
БУДУТ ПЛАТИТЬ БОЛЬ-
ШЕ ЗА УДОВОЛЬСТВИЕ
БЫТЬ ЧЛЕНОМ СРО.**

аудит их договорной деятельности. Из 70 компаний только 25% потенциально согласились на проверку. Остальные 75% или отказались сразу, или попросили «зайти попозже», либо же просто отсутствовали по указанным адресам и телефонам. Это хорошая картинка того, какие трудности ждут СРО при контроле за договорной деятельностью своих членов.

Более того, некоторые небольшие региональные СРО уже примерили ситуацию с компенсационным фондом договорных обязательств на себя и приняли решение, что они формировать этот фонд не будут. Как объяснил это решение представитель псковской СРО, саморегулируемая организация не хочет отвечать своим компфондом за обязательства членов, на которые она не может повлиять. Сомнительные компании-однодневки могут на аукционах набрать договоров (причем у СРО тут ни права голоса, ни возможностей контроля нет), потом не исполнить свои обязательства, а СРО должна будет отдать 25% своего компфонда. При этом открытым остался вопрос, что делать тем компаниям, которые все-таки хотят

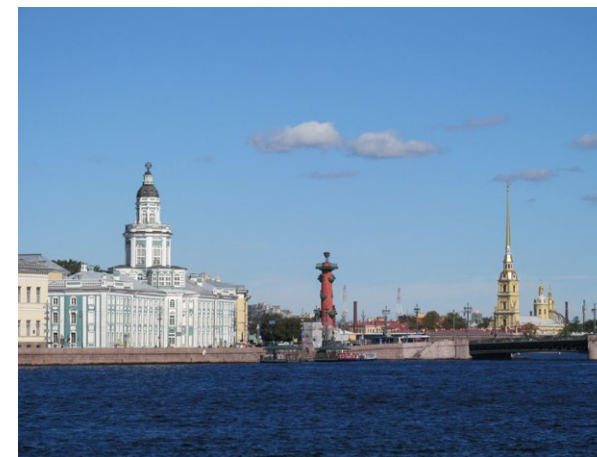


работать с бюджетными средствами на генподряде и зарегистрированы в той же Псковской области? В какую СРО и на каком основании им идти, если на всю область работает только одна саморегулируемая организация?

С псковскими коллегами согласился и представитель проектного сообщества Роман Рыбаков. По его словам, новый закон не дает никаких возможностей для СРО контролировать участие в торгах ее членов, а также влиять на результаты торгов и исполнение договоров. «Идея контроля за исполнением любых договоров порочна, потому что в итоге акты все равно подписывает заказчик, — заявил Р.Рыбаков. — Законом заложена вероятность сговора заказчика и члена СРО с целью получить от СРО деньги за срыв договора». Сегодня заказчик — самая большая боль строительной отрасли, он ни за что не отвечает и старается только угодить начальству.

Предстоящие трудности контроля СРО за своими членами ярко обрисовала председатель контрольного органа СРО «Союз строителей Петербурга» Зоя Войнова. По ее словам, контрольных функций у СРО значительно прибавилось, а значит, придется увеличивать штат аппарата СРО, причем и количественно, и качественно, потому что теперь СРО должна контролировать стандарты исполнения работ, договорные обязательства и так далее. Вырастет штат — вырастут членские взносы, то есть, строители должны будут платить больше за удовольствие быть членом СРО. Об этом пока громко не говорят, но в ближайшие месяцы эта тема может стать одной из главных.

Ну, и, конечно, большой, шумный и яркий разговор состоялся на круглом столе под председательством руководителя аппарата НОСТРОЯ Виктора Прядеина, где обсуждались практические аспекты исполнения реформы СРО и,



прежде всего, передачи взносов в компфонд из одной СРО в другую вслед за мигрирующим членом СРО.

Поскольку некоторые положения нового закона можно трактовать двояко, очевидно, что СРО ищут любые лазейки, чтобы деньги вслед за уходящей компанией не отдавать. В этой ситуации, по мнению некоторых руководителей СРО, руководство саморегулируемой организации должно заботиться не о самосохранении, а о том, чтобы помочь своим членам безболезненно перейти в региональную СРО в соответствии с требованиями закона без потери допуска и, соответственно, приостановки строительных работ.

Состоявшиеся обсуждения показали, что проблем и вопросов в строительной отрасли, в системе саморегулирования еще очень и очень много. И хорошо, что эти проблемы можно хотя бы обозначить и попытаться обсудить, а уж потом совместными усилиями искать решение. ☹



Елена ШИНКОРЕНКО

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Концепцию технического регулирования в строительстве создадут профессионалы, а не чиновники

Техническое регулирование строительной отрасли России носит фрагментарный, разрозненный и хаотический характер. За десять лет, прошедших после принятия закона «О техническом регулировании» не было разработано ни одного документа, хотя бы отдаленно напоминавшего концепцию технического регулирования в строительстве.



О том, что такая концепция необходима, говорилось уже не один год, и на разных площадках. При этом профессиональное сообщество могло бы ожидать, что если не самой разработкой, то организацией разработки такого документа займется Минстрой России, тем более, что он курирует работу, а фактически руководит Техническим комитетом по стандартизации ТК 465 «Строительство» (председатель ТК 465 — замминистра строительства Елена Сиэрра).

Более того, Минстрой России начал работу по подготовке поправок в базовый Технический регламент по безопасности зданий и сооружений, а также в закон «О техническом регулировании», однако делается это опять на фоне отсутствия какой бы то ни было стратегии в этой области. Примечательно, что первые варианты поправок вызвали негативную реакцию практически у всех заинтересованных министерств и ведомств, начиная от Росстандарта и кончая Минпромторгом. Однако работа эта в недрах Минстроя продолжается, причем без широкого привлечения профессионального сообщества.

На этом фоне Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) совместно с РСПП, Торгово-промышленной палатой и рядом других объединений приступило

МИНСТРОЙ РОССИИ НАЧАЛ РАБОТУ ПО ПОДГОТОВКЕ ПОПРАВОК В БАЗОВЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ ПО БЕЗОПАСНОСТИ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ, А ТАКЖЕ В ЗАКОН «О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ», ОДНАКО ДЕЛАЕТСЯ ЭТО ОПЯТЬ НА ФОНЕ ОТСУТСТВИЯ КАКОЙ БЫ ТО НИ БЫЛО СТРАТЕГИИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ.

к разработке концепции совершенствования системы технического регулирования в строительной отрасли. В конце июля НОПРИЗ созвал конференцию, которая была посвящена первым шагам и подходам к разработке этой концепции.

На конференцию собрались более 100 человек — профессионалов в области технического регулирования в строительстве. В частности, участие в ее работе приняли: начальник отдела координации деятельности по разработке технических регламентов Департамента государственной политики в области технического регулирования и обеспечения единства измерений Минпромторга России **Константин Жилев**, заместитель начальника управления государственного строительного надзора **Наталья Куварина**, член рабочей группы по строительству Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации **Вячеслав Блинов**, начальник отдела Росстандарта **Андрей Смыков**, заместитель начальника отдела методологии и контроля качества ФАУ «Главгосэкспертиза России» **Оксана Куприянова**, первый заместитель председателя Комитета по предпринимательству в сфере строительства ТПП РФ **Лариса Барина**, первый заместитель



Председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия **Андрей Лоцманов**, проректор МГСУ **Андрей Пустовгар**, заместитель руководителя Аппарата НОСТРОя **Сергей Пугачев**, директор департамента технического регулирования НОСТРОя **Елена Фадеева**.

При этом ни одного чиновника от Минстроя России на конференцию так и не приехало, хотя на нее до последнего ждали и замминистра строительства **Хамита Мавлярова**, и даже самого **Михаила Меня**. Однако активное и очень конкретное обсуждение проблем технического регулирования в строительстве прошло при полном отсутствии представителей Минстроя.

НОПРИЗ РАССТАВИЛ ПРИОРИТЕТЫ

Открывая конференцию, президент НОПРИЗа **Михаил Посохин** подчеркнул, что никто, кроме профессионалов, не может повлиять на качественное развитие технического регулирования в строительстве. Сегодня ни один нормативный акт не в состоянии успеть за новыми разработками и открытиями. В НОПРИЗе идет постоянная работа, связанная с техническим регулированием и поскольку Минстрою России не удалось изжить недостатки системы техрегулирования и сформировать комплексный подход к этой проблеме, НОПРИЗ принял решение своими силами начать разработку концепции технического регулирования в строительной отрасли. «От того, как мы справимся с развитием технического регулирования, зависит развитие строительной отрасли» — заявил М.Посохин.

Президент НОПРИЗа обратил внимание участников конференции на то, что в техническом регулировании остается ряд проблемных вопросов, решать которые необходимо совместными усилиями национальных объединений и заинтересованных министерств и ведомств,



иначе такая реформа не состоится. В числе проблемных вопросов **Михаил Посохин** назвал несовершенство действующей законодательной основы для развития системы технического регулирования, отсутствие согласованной с профессиональным сообществом стратегии совершенствования техрегулирования. Кроме того, отсутствует координация между федеральными министерствами и ведомствами для формирования единой межотраслевой системы технического регулирования, а также нет уполномоченного органа, который отвечал бы в целом за разработку политики и технического регулирования в строительстве. Сейчас этими функциями обладают несколько министерств, и об их согласованной работе остается только мечтать. При этом разработка, обсуждение и утверждение новых стандартов и сводов правил происходит медленно, с огромным количеством бюрократических процедур.

СЛОЖИВШАЯСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ СИСТЕМА ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕПОВОРОТЛИВА, ИМЕЕТ МЕСТО ЧРЕЗМЕРНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА УСТАРЕВШИХ МЕТОДАХ НОРМИРОВАНИЯ.

При этом Минстрой России крайне неохотно привлекает профессиональное сообщество к разработке и обсуждению документов технического нормирования, мнение профессионального сообщества зачастую не учитывается, более того, довольно часто решения принимаются вопреки мнению профессионалов. Именно этим можно объяснить низкий уровень разрабатываемых документов и заложенные в них противоречия.

В выступлениях участников конференции практически постоянно констатировалось, что сложившаяся в настоящее время система технического регулирования неповоротлива, имеет место чрезмерное государственное регулирование, основанное на устаревших методах нормирования. Излишняя детализация норм приводит к тому, что инновации внедрить практически невозможно.



Понимая, что дожидаться в этих условиях «особой милости от Минстроя» не приходится, НОПРИЗ приступил к разработке концепции совершенствования техрегулирования и определил для себя ключевые направления работы. Среди них:

- создание условий для внедрения инноваций в строительной сфере через привлечение в соответствии с современными требованиями документов технического регулирования;
- оптимизация функций и процедур технического регулирования в строительстве, в том числе с целью снижения административных барьеров;
- расширение практики применения альтернативных методов нормирования (параметрического, расчета рисков, целевого или смешанных) при создании доказательной базы, обеспечивающей безопасность зданий и сооружений.

РОССИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ — АУТСАЙДЕР

С ключевым докладом, содержащим как анализ нынешнего состояния системы технического регулирования, так и пути его совершенствования выступила **Лариса Барина**. Она обратила внимание участников конференции на тот факт, что из стран ЕвразЭС только у России нет стратегического документа развития системы технического регулирования, Казахстан и Белоруссия в этом плане ушли далеко вперед, да и в самой работе тоже.

Л.Барина отметила, что реформирование системы технического регулирования — процесс длительный, в Евросоюзе он идет более 30 лет. Поэтому одновременно, изменением нескольких законов или нормативных актов провести реформу не получится.

Залог эффективности реформы — системный характер работы на основе документально оформленной стратегии. Л.Барина уверена, что все проблемы нужно и можно решать силами профессионального сообщества, так как, только благодаря работе РСПП, РСС и Национальных объединений в свое время удалось разработать и принять Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» — а Росстрой и Минрегион тогда техническим регулированием в принципе не занимались.

Основной проблемой для развития системы технического регулирования в строительстве, по убеждению Ларисы Барина, является несовершенство действующей законодательной основы. В состав российского строительного законодательства входят множество актов, затрагивающих в той или иной степени различные аспекты строительной деятельности, в том числе 11 кодифицированных федеральных законов, 25 федеральных законов, более десяти технических регламентов, а также правовые акты, административные регламенты и нормативные документы органов исполнительной власти всех уровней.

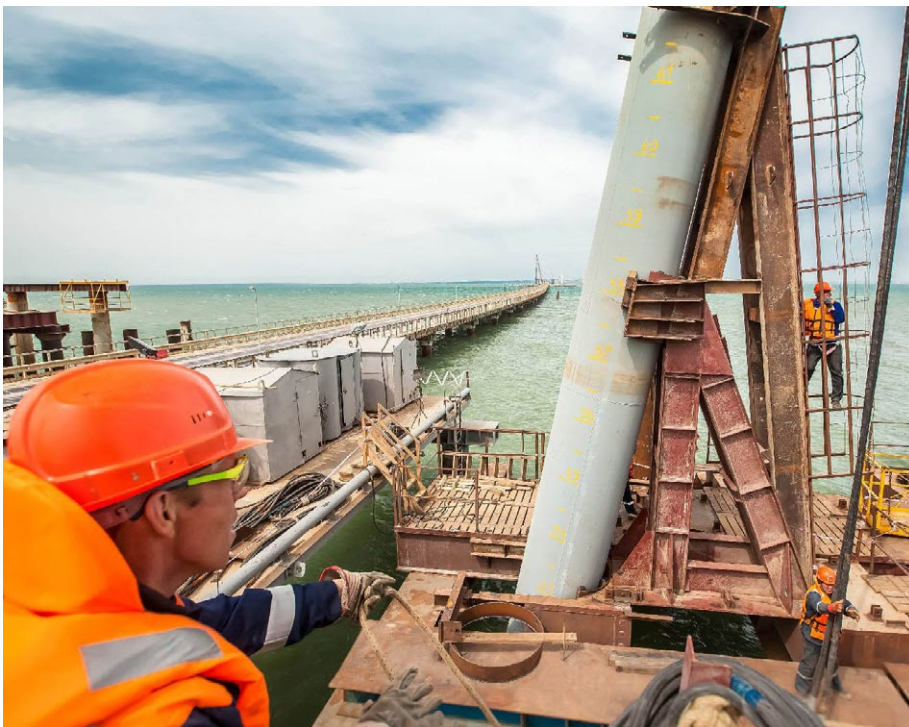
Сергей Пугачев призвал коллег обратиться к опыту стран бывшего СНГ, отметив, что опыт Казахстана и Республики Беларусь по многим вопросам технического регулирования может пригодиться России больше, чем европейский. Так, Казахстан изучил наработанный за предыдущие годы базу, а также международный опыт, принял 3-этапную программу реформирования нормативной базы в строительстве и успешно ее выполняет. Белоруссия уже успешно прошла 2 этапа реформирования национальной системы технического регулирования. Наши соседи ушли очень далеко, в том числе, внедрили параметрический метод.

ОГРОМНОЕ КОЛИЧЕСТВО ВОПРОСОВ ВЫЗЫВАЕТ РАБОТА ТК 465 «СТРОИТЕЛЬСТВО», КОТОРЫЙ ВЗЯЛСЯ РАЗРАБАТЫВАТЬ СТАНДАРТЫ ИЗ ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ.

С.Пугачев подчеркнул, что в России нужна единая система технического регулирования и технического нормирования, иначе результатов не будет. Нужно провести анализ существующих документов, определить, какие документы должны остаться в системе техрегулирования, а какие нужно отменить, а затем сформировать комплексы документов по направлениям деятельности.

В СТРОИТЕЛЬСТВЕ НАБЛЮДАЕТСЯ НОРМАТИВНЫЙ БЛУД

Андрей Лоцманов напомнил участникам конференции, что с 1 июля работает закон «О стандартизации», который регулирует уже совсем другой уровень национальных стандартов. В частности, в нем указано, что закупки нужно вести в соответствии с национальными стандартами.



Но теперь, по словам А.Лоцманова, нужно пристально смотреть за работой технических комитетов, чтобы стандарты не разрабатывались и не принимались под конкретные корпорации. Также есть проблемы и в формировании самих ТК. Так, в состав ТК 12 «Методология стандартизации» включены только представители Росстандарта и его институтов и нет ни одного представителя профсообщества, а в состав ТК 274 «Пожарная безопасность» вошли только представители МЧС России и ВНИИПО.

Огромное количество вопросов вызывает работа ТК 465 «Строительство», который взялся разрабатывать стандарты из других отраслей. Так, образовался конфликт между стандартами, разработанными РЖД и ТК 465, при этом ТК «Строительство» на диалог не идет и делает все, что вздумается. Как заявил А.Лоцманов, у ТК 465 взаимодействия с другими комитетами нет, в итоге получаются нерабочие стандарты, которые никому не нужны.

По мнению А.Лоцманова, должны быть четкие правила. Как будут разрабатываться нормы, как будут привлекаться эксперты, вноситься изменения в нормативы, иначе нормальной работы и результатов ждать не приходится.

Андрей Пустовгар подчеркнул, что невозможно точно разрабатывать нормы, иначе их невозможно применять. Система технического регулирования должна быть многоуровневой и детально проработанной. Более того, эта система обусловлена тем образованием, которое есть в стране. Систему технического регулирования необходимо интегрировать в образовательные программы, иначе выпускники институтов так и будут изучать старые нормативы.

А сейчас бакалавры на защите дипломов с трудом продираются через нормативную базу. Более того, далеко не все преподаватели и профессора до конца разбираются во всех нормативах технического регулирования в строительстве.

Вячеслав Блинов очень резко отозвался о существующем положении дел, заявив, что сейчас в строительстве мы наблюдаем нормативный блуд. По его словам, нужна государственная политика в области технического регулирования. Кроме того, пора принимать решения о контроле за качеством строительных материалов — Россия единственная в мире страна, где доступ на стройку стройматериалов не регламентирован.

Подводя итог дискуссии, замруководителя Аппарата НОПРИЗ Сергей Чернов подчеркнул, что для обсуждения проблем реформы технического регулирования нужна независимая площадка, но силами одного НОПРИЗа такую задачу тянуть невозможно. Поэтому в дальнейшем к этой работе будут привлекаться коллеги из НОСТРОя, Российского Союза строителей, РСПП, федеральных министерств и ведомств. И, конечно же, хотелось бы, чтобы Минстрой России также подключился к этой работе. В ближайшее время проект концепции будет доработан с учетом обсуждения и разослан экспертам в профессиональном и научном сообществе для дальнейшей работы. А в конце сентября запланировано проведение второй конференции по этому вопросу. ☹



Елена МЕДЫНЦЕВА

ТЕХНИЧЕСКОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ

«НАППАН»: Минстрой России препятствует выходу российских стройматериалов за границу

Технический регламент ЕАЭС под руководством Минстроя России не будет принят даже в ближайшей перспективе



Действия Минстроя России в области технического регулирования строительной отрасли давно вызывают нарекания со стороны и российских производителей, и коллег из стран ЕАЭС. В результате страдают российские производители.

Недовольство такой политикой Минстроя выливается в различные формы. В том числе, Ассоциация «НАППАН» выступила инициатором создания нового технического комитета «Строительные материалы (изделия) и конструкции». О том, какие предпосылки были для создания нового ТК, Агентству новостей «Строительный бизнес» рассказал исполнительный директор «НАППАН» Алексей Горохов:

— В 2010 году президенты России, Белоруссии и Казахстана подписали соглашение о создании Таможенного союза, который впоследствии перерос в Евразийский экономический

союз. Одной из главных целей создания объединения является обеспечение свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Сразу после подписания соглашения о создании Таможенного союза президенты стран — членов ЕАЭС поручили Минстрою России разработку союзного технического регламента «О безопасности зданий, строений и сооружений, строительных материалов и изделий». Для подтверждения требований регламента необходимо было создать его доказательную базу — разработать единые межгосударственные стандарты на строительные материалы, изделия и конструкции для применения во всех странах ЕАЭС, а также единые методы испытаний и оценки показателей строительных изделий. Регламент должен был определить четкие и прозрачные формы и схемы подтверждения соответствия строительной



**ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
СТРОИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ
ФУНКЦИОНИРУЕТ
СЕГОДНЯ В КАЖДОЙ
ИЗ СТРАН ЕАЭС ПО
СВОИМ ПРАВИЛАМ, А В
СЛУЧАЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ — И
ВОВСЕ БЕЗ ПРАВИЛ.**

продукции требованиям стандартов, а также процедуры выхода на рынок новой нестандартизованной продукции. Все это вместе должно было снять все технические барьеры для торговли строительными материалами и изделиями в пределах границ ЕАЭС, обеспечить выход на рынок только качественной и безопасной продукции.

По прошествии шести лет можно констатировать тот факт, что Минстрой России с этим поручением не справился, а долгожданный технический регламент под руководством Минстроя России не будет принят даже в ближайшей перспективе.

ТЕХРЕГЛАМЕНТА НЕТ И НЕ БУДЕТ

Промышленность строительных материалов функционирует сегодня в каждой из стран ЕАЭС по своим правилам, а в случае Российской Федерации — и вовсе без правил. Проект федерального закона «Технический регламент

о безопасности строительных материалов и изделий» был еще в 2009 году принят Государственной Думой в первом чтении, однако работа над ним была прекращена в 2010 году на основании письма Правительства Российской Федерации, в котором было рекомендовано прекратить разработку любых национальных технических регламентов в связи с созданием единой нормативной базы технического регулирования на пространстве Таможенного союза и ЕврАзЭС.

Таким образом, Российская Федерация является единственной страной ЕАЭС без обязательных требований к строительным материалам и изделиям. Именно Минстрой России является сегодня ответственным за то, что рынок Российской Федерации наводнен контрафактной и фальсифицированной строительной продукцией, а доступ на рынки Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии для российских строительных материалов затруднен, т.к. в каждой из этих стран действуют свои стандарты на строительные материалы (изделия) и конструкции, а также свои правила и процедуры выхода их на рынок, утвержденные законодательно.

Более того, в результате неэффективной работы по организации разработки межгосударственных стандартов в строительстве, проводимой Межгосударственной научно-технической комиссией по стандартизации, техническому нормированию и оценке соответствия в строительстве (далее — МНТКС), возглавляемой Минрегионом России (в настоящее время — Минстроем России), на основании решения Межгосударственного Совета по стандартизации, сертификации и метрологии (далее — МГС) от 15 ноября 2012 г. полномочия МНТКС по разработке межгосударственных стандартов в области строительства с 1 января

2013 года прекращены (протокол МГС №42-2012 от 15 ноября 2012 года). До декабря 2015 г. в рамках МГС полномочия по вопросам межгосударственной стандартизации строительных материалов и изделий не осуществлялись. При этом, по данным Минстроя России, 85% стандартов в России в области строительства разрабатывается в форме межгосударственных стандартов.

Не дожидаясь, пока Минстрой России выполнит взятое на себя обязательство по согласованию союзного технического регламента, страны ЕАЭС и СНГ создали межгосударственный технический комитет «Строительные материалы и изделия» в целях обеспечения действия на территории ЕАЭС и СНГ единых стандартов на строительную продукцию и создания доказательной базы будущего технического регламента ЕАЭС.

В соответствие с протоколом МГС №48-2015 от 10 декабря 2015 года, был создан Межгосударственный технический комитет МТК 540 «Строительные материалы и изделия». Членами МТК 540 являются: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Молдова, Республика Узбекистан, Республика Армения, Киргизская Республика. Наблюдателями в МТК 540 являются: Республика Азербайджан, Республика Таджикистан.

Совместная работа над стандартами в рамках ЕАЭС оказалась также неинтересной Минстрою России. До настоящего времени Российская Федерация в лице ТК465 (секретариат — ФАУ «ФЦС» Минстроя России) так и не присоединилась к совместной работе стран ЕАЭС и СНГ в области стандартизации строительных материалов, изделий и конструкций в рамках МТК 540.

Отечественная промышленность оказалась отрезанной от разработок союзных государств,



которые активно ведутся и внедряются в практику через национальные технические регламенты. При этом межгосударственные стандарты в соответствии с Договором о создании ЕАЭС имеют приоритет по отношению к национальным стандартам — они должны в первую очередь применяться для подтверждения соответствия требований регламентов, и только при их отсутствии применяются национальные стандарты. Современные стандарты на строительные материалы и изделия поддерживают экспортные возможности стран СНГ — например, обеспечивают выход 38-ми белорусских предприятий на европейские рынки.

Такое положение дел просто не может устраивать отечественную промышленность. В связи с вышеизложенным, учитывая, что основным пользователем стандартов на строительные материалы и изделия, конструкции заводского изготовления, является производящая их промышленность, в целях активизации работы по стандартизации строительных материалов и изделий в России, а также включения Российской Федерации в полноправные члены межгосударственного технического комитета 540 «Строительные материалы и изделия», Ассоциация «НАППАН» проявила инициативу по созданию нового технического комитета «Строительные материалы, изделия и конструкции».

«НАППАН» СОЗДАЕТ НОВЫЙ ТК НА СТРОЙМАТЕРИАЛЫ

В соответствии с международной практикой, технические комитеты должны быть независимы от административного давления органов власти и должны создаваться на паритетных началах и добровольной основе на базе негосударственных, общественных и

профессиональных экспертных организаций с привлечением их организационных, кадровых и финансовых ресурсов.

Базовая организация секретариата нового технического комитета, а также его руководитель в настоящее время не определены, и данный вопрос будет решаться Минпромторгом России и Росстандартом, также как и вопросы структуры будущего комитета и направления его взаимодействия со смежными комитетами. Ассоциация «НАППАН» не претендует на лидерство в техническом комитете и предлагает всей отечественной промышленности стройматериалов подумать над этими вопросами вместе.

На сегодняшний день уже более 30 отраслевых объединений и отдельных компаний поддержали создание нового технического комитета и направили представителей для работы в новом техническом комитете. Формируется программа стандартизации на 2017 год, которая уже включает 85 стандартов на производство различных строительных материалов и конструкций, их методы испытаний и оценки показателей. При этом программа предусматривает, в том числе разработку стандартов на базе международных и европейских стандартов с учетом национальных особенностей Российской Федерации. Разработка стандартов на строительные материалы и изделия будет осуществляться с учетом базовых требований к зданиям и сооружениям, установленных в российском «Техническом регламенте о безопасности зданий и сооружений» и поддерживающих его сводах правил и стандартах. В программе стандартизации предусмотрены как инициативные разработки, так и разработки за счет средств федерального бюджета.

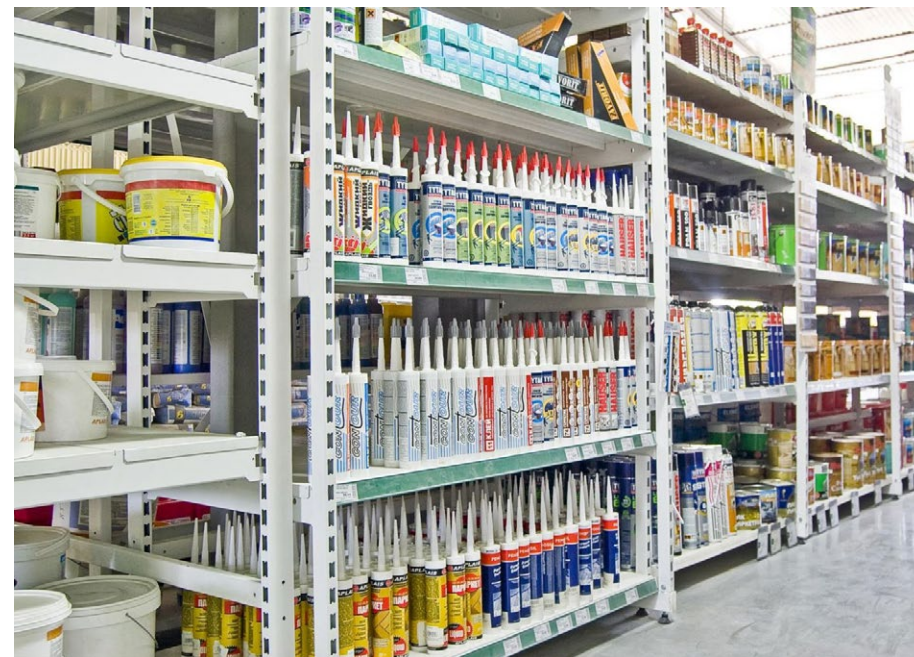
Ассоциация «НАППАН» не планирует заниматься разработкой стандартов собственными силами. Все разработки нового технического

комитета будут делать ведущие представители отечественной строительной науки. В частности, заявки на участие в работе технического комитета уже направили Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого и Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет. Другие вузы и НИИ также приглашаются к работе в новом техническом комитете.

Приглашаем все организации, заинтересованные в создании современной нормативно-технической базы строительной индустрии, в продвижении на рынки стран СНГ и дальнего зарубежья собственных апробированных на практике разработок и результатов научно-исследовательских работ в области производства строительных материалов и изделий, поддерживать создание нового ТК и войти в его состав.

Хочу напомнить, что деятельность по стандартизации регулируется федеральным законом от 29 июня 2015 г. №162-ФЗ

НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ УЖЕ БОЛЕЕ 30 ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ОТДЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ ПОДДЕРЖАЛИ СОЗДАНИЕ НОВОГО ТЕХНИЧЕСКОГО КОМИТЕТА И НАПРАВИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДЛЯ РАБОТЫ В НОВОМ ТЕХНИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ.



РАСПРОСТРАНЕННАЯ
МИНСТРОЕМ РОССИИ
ИНФОРМАЦИЯ О
КАКОМ БЫ ТО НИ
БЫЛО ДУБЛИРОВАНИИ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХ-
НИЧЕСКИХ КОМИТЕТОВ
НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

«О стандартизации в Российской Федерации». Согласно закону, в случае принятия решения о создании нового технического комитета, Росстандарт (подведомственная организация Минпромторга России) осуществляет публикацию соответствующего уведомления на официальном сайте в сети интернет.

11.08.2016 г. Росстандарт опубликовал на своем официальном сайте уведомление о формировании ТК «Строительные материалы (изделия) и конструкции». Прием заявок на участие в работе нового технического комитета по стандартизации в настоящее время продолжается и завершится 8 ноября 2016 г.

Создание ТК «Строительные материалы (изделия) и конструкции» будет сопровождаться исключением соответствующей области стандартизации из сферы компетенции ТК 465 «Строительство».

Кроме того, в целях выполнения пункта 5 плана мероприятий (дорожной карты) «Совершенствование технического регулирования в строительной сфере» (поручение Правительства Российской Федерации от 30.12.2014 г. №ДК-П9-9653) Росстандартом издан приказ от 22 мая 2015 г. №601 «О взаимодействии технических комитетов при разработке документов в области национальной стандартизации» (далее — Приказ). Приказ предусматривает исключение дублирования при разработке проектов стандартов в смежных областях стандартизации на стадии формирования программы национальной стандартизации на плановый период путем необходимости согласования разрабатываемых тем ТК на этапе планирования, и контроля Росстандартом на стадии приемки, благоприятствует прозрачности и доступности участия в разработке нормативных документов наиболее квалифицированных специалистов для качественного решения

поставленных задач, способствует повышению эффективности использования бюджетных средств.

Таким образом, распространенная Минстроем России информация о каком бы то ни было дублировании в деятельности технических комитетов не соответствует действительности.

Минстрой России в сообщениях, распространенных пресс-службой ведомства, искажил также поручения Президента Российской Федерации по итогам Государственного Совета, прошедшего 17 мая 2016 года. По итогам его работы не было дано поручений в области стандартизации строительных материалов и изделий. Вопросы технического регулирования в области строительства остаются в ведении Минстроя России.

В то же время в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации (пункт №7 протокола заседания Президиума Совета при Президенте России по модернизации экономики и инновационному развитию России от 04.03.2014 г.) необходимо провести оптимизацию структуры и практики работы технических комитетов по стандартизации в области строительства.

Технические комитеты по стандартизации в соответствии с федеральным законом «О стандартизации в Российской Федерации» создаются федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации (Росстандарт) и занимаются исключительно вопросами стандартизации. Причем цели и задачи стандартизации (статья 3 закона «О стандартизации в Российской Федерации») намного шире обеспечения вопросов технического регулирования и включают, в том числе повышение качества и конкурентоспособности продукции, внедрение передовых технологий, устранение

технических барьеров в торговле, обеспечение рационального использования ресурсов.

Хочу напомнить, что в Ассоциацию «НАП-ПАН» сегодня входят как предприятия, работающие только в России: ПрофХолод, Лиссант, Пиррогрупп, Техностиль и др., так и компании, имеющие помимо заводов в России производства в целом ряде других стран: ТехноНИКОЛЬ, ИЗОБУД, Кингспан, Изопан, Covestro, Эластокам (СП BASF и Нижнекамскнефтехим), Дау Изолан (СП Dow Chemical и Владимирского завода Изолан), Huntsman, Wanhuachemicalgroup, CANNONEurasia, SAIP, H&S Anlagentechnik, Hennecke GmbH, Bradbury Group, OMS Group и др.

Имея большой опыт производства строительных материалов, участия в проектировании и строительстве зданий по всему миру, мы заинтересованы в интеграции Российской Федерации в мировую экономику и международные системы стандартизации в качестве равноправного партнера, а также в повышении конкурентоспособности нашей продукции на мировых рынках и в первую очередь — на рынках стран ЕАЭС, СНГ и Европейского Союза.

Мы считаем, что сегодня в Российской Федерации сложились уникальные возможности для производства строительных материалов и экспорта продукции, отвечающей международным стандартам, за пределы России. Для этого нам и представителям других подотраслей промышленности строительных материалов необходимо сегодня как никогда активно участвовать в принятии национальных и межгосударственных (действующих на территории ЕАЭС) стандартов на нашу продукцию.

Именно для реализации этой возможности в Российской Федерации создается новый технический комитет по стандартизации «Строительные материалы (изделия) и конструкции». ☹

ЭКОНОМИКА

Строительная отрасль России за полгода упала на 5%

Объем работ по виду деятельности «строительство» в сопоставимых ценах снизился на 5,7%, до показателя в 2,29 трлн рублей



Рейтинговое агентство строительного комплекса (РАСК) опубликовало результаты расчетов «Индекса конкурентоспособности строительной отрасли» (ИКСО) за первое полугодие 2016 года. Данный индекс был разработан РАСК в 2014 году и рассчитывается два раза в год при поддержке Торгово-промышленной палаты РФ в целях увеличения прозрачности в сфере строительного бизнеса и создания систематизированного подхода к получению информации для всех заинтересованных участников строительного рынка.

ИЗМЕНЕНИЯ В МЕТОДИКЕ РАСЧЕТА ИНДЕКСА

Агентство на постоянной основе совершенствует разработанные и внедренные им методики, в частности, расчета основных индексов и рейтингов. Так, для полноты анализа и качества отражения реального состояния строительной отрасли субъектов страны, в модель расчета ИКСО были добавлены следующие показатели:

1. Динамика заключения государственных контрактов в сфере строительства;
2. Динамика изменения доли просроченной задолженности строительных организаций перед банковскими структурами;
3. Количество активных застройщиков в регионе;
4. Объем ввода жилья.

Анализ показателей, указанных в данном перечне, позволяет с высокой точностью оценить состояние строительной отрасли как в разрезе субъектов страны, так и в разрезе федеральных округов и страны в целом.

В соответствии с методологией РАСК выделяются следующие уровни ИКСО:

- «Хорошая конкурентоспособность» (значение индекса более 600);
- «Удовлетворительная конкурентоспособность» (значение индекса 400–599);
- «Низкая конкурентоспособность» (значение индекса ниже 400).

СНИЖЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ СТРАНЫ

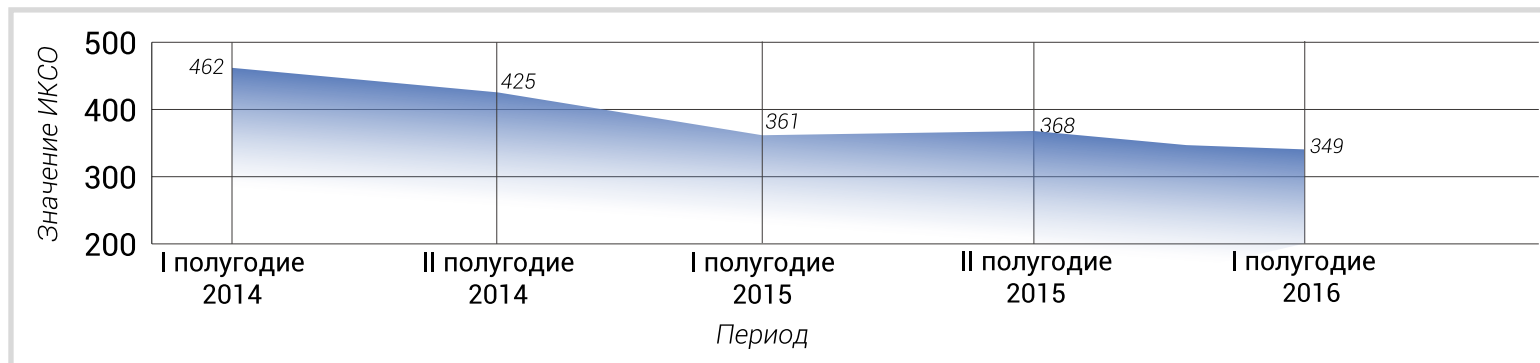
По итогам первого полугодия 2016 года ИКСО Российской Федерации снизился на 5%, до показателя в 349 пунктов («Низкая конкурентоспособность»).

Данное снижение обусловлено падением основных показателей деятельности строительных организаций страны по сравнению с первым полугодием 2015 года. Объем работ по виду деятельности «строительство» в сопоставимых ценах снизился на 5,7%, до показателя в 2,29 трлн рублей. Объем ввода жилья также демонстрирует отрицательную динамику: снижение составило 9,2%, до показателя в 31,5 млн кв. м.

Отдельно стоит уделить внимание динамике доли просроченной задолженности в структуре общей задолженности российских строительных организаций перед банковскими структурами. За первое полугодие наблюдалась разнонаправленная динамика показателя, в итоге за прошедшее полугодие доля просроченной задолженности увеличилась на 0,93 п.п., до показателя в 18,78%.

Как следствие, резкое увеличение доли просроченной задолженности, которое имело место еще в начале 2015 года и продолжается на текущий момент, что привело к волне банкротств среди строительных компаний страны. По итогам полугодия банкротами признаны 1608 компаний, что практически в 2 раза выше аналогичного показателя первого полугодия 2015 года.

Несмотря на ухудшение ситуации с обеспеченностью заказами, на которое указали респонденты опроса, а также процесс стагнации экономики в целом, число участников строительного рынка страны за полугодие 2016 года продемонстрировало положительный чистый прирост в 4%, до показателя в 153 тысячи компаний, имеющих допуск саморегулируемых организаций на осуществление деятельности. Таким образом, можно предположить, что значительная часть компаний с допуском не ведут реальной производственной деятельности.



Группа регионов с удовлетворительным уровнем конкурентоспособности строительного комплекса (ИКСО выше 400)

Текущая позиция в рейтинге	Субъект	ИКСО, I полугодие 2016	Динамика рейтинга относительно II полугодия 2015	Позиция в рейтинге, II полугодие 2015	ИКСО, II полугодие 2015
1	г. Москва	590	•	1	589
2	Пермский край	485	↑+3	5	507
3	г. Санкт-Петербург	482	↓-1	2	532
4	Московская область	478	•	4	509
5	Самарская область	463	↑+1	6	476
6	Тюменская область	460	↓-3	3	515
7	Красноярский край	444	↑+2	9	458
8	Нижегородская область	433	•	8	459
9-10	Свердловская область	423	↑+2	11	449
9-10	Новосибирская область	423	↑+3	12	448
11	Иркутская область	422	↑+2	13-14	444
12	Ярославская область	419	↑+4	16	430
13-14	Республика Татарстан	418	↓-3	10	455
13-14	Белгородская область	418	↑+2	15	434
15-16	Республика Башкортостан	409	↓-8	7	465
15-16	Калужская область	409	↑+3	18	415
17	Новгородская область	405	↑+7	24	402

ДИНАМИКА ИКСО В РАЗРЕЗЕ СУБЪЕКТОВ

По итогам полугодия ИКСО снизился в 70 субъектах Российской Федерации, повысился в 8 субъектах, без изменений — в 4 субъектах. Наибольшее повышение индекса зафиксировано в Волгоградской, Саратовской областях и Республике Карелия — на 5%. Значения ИКСО составили соответственно 396, 396 и 377 пунктов. Положительная динамика ИКСО данных субъектов обусловлена положительной динамикой объемов строительных работ, низкой долей информационно-закрытых компаний, а также снижением доли просроченной задолженности строительных компаний, расположенных в данных субъектах.

Лидерами падения ИКСО являются Краснодарский край и Республика Калмыкия: снижение составило 20% и 19% соответственно. По итогам полугодия индексы данных субъектов составили 356 и 154 соответственно. Причинами падения являются снижение объемов работ, выполненных по виду деятельности «строительство», снижение объемов ввода жилья, резкое увеличение доли просроченной задолженности, а также высокий уровень информационной закрытости строительных компаний, умноженный на увеличение доли компаний-банкротов, зарегистрированных в вышеуказанных регионах.

РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

На основе значений ИКСО Агентство составляет рейтинг регионов по уровню развития строительной отрасли.

Напомним, что в 70 регионах из 82 наблюдается снижение значений ИКСО. При таких

Группа регионов с низким уровнем конкурентоспособности строительного комплекса (ИКСО ниже 400)

Текущая позиция в рейтинге	Субъект	ИКСО, I полугодие 2016	Динамика рейтинга относительно II полугодия 2015	Позиция в рейтинге, II полугодие 2015	ИКСО, II полугодие 2015
18	Ростовская область	399	↓-1	17	425
19	Воронежская область	398	•	19	407
20-21	Волгоградская область	396	↑+14	34-35	378
20-21	Саратовская область	396	↑+14	34-35	378
22	Рязанская область	395	↓-1	21	405
23	Липецкая область	393	↓-3	20	406
24	Тульская область	391	↓-1	23	403
25	Вологодская область	390	↑+7	32	381
26	Томская область	388	↑+2	28	393
27	Хабаровский край	380	↑+2	29	389
28	Республика Саха (Якутия)	379	↓-1	27	394
29	Республика Карелия	377	↑+14	43-44	358
30	Сахалинская область	376	↓-4	26	396
31	Владимирская область	374	↑+2	33	379
32	Ленинградская область	369	↓-2	30	386
33	Чукотский авт.округ	367	↓-11	22	404
34	Приморский край	366	↓-3	31	384
35	Омская область	364	↑+1	36	373
36	Орловская область	361	↑+1	37-38	365
37	Тверская область	357	↑+2	39-40	362
38-39	Краснодарский край	356	↓-25	13-14	444
38-39	Челябинская область	356	↓-13	25	399
40-41	Ивановская область	354	↓-3	37-38	365
40-41	Смоленская область	354	↓-1	39-40	362
42	Ульяновская область	352	↑+3	45-46	356
43-44	Тамбовская область	348	↑+6	49-50	350
43-44	Костромская область	348	↑+8	51-52	347
45-46	Республика Адыгея	347	•	45-46	356
45-46	Республика Коми	347	↑+10	55	343
47	Курская область	346	↓-5	42	359
48	Астраханская область	345	↑+8	56-57	342
49-51	Калининградская область	343	↓-8	41	360
49-51	Амурская область	343	↓-1	48	354

условиях позиционирование большинства субъектов в рейтинге во многом зависит от масштаба падения значений ИКСО каждого из субъектов.

По итогам полугодия произошло изменение в тройке лидеров: Пермский край вытеснил из тройки Тюменскую область. Первые места заняли соответственно Москва, Пермский край, Санкт-Петербург.

Наибольший рост в 14 позиций продемонстрировали Волгоградская и Саратовская области, а также Республика Карелия. Текущие позиции данных субъектов составили: 20–21 место для Волгоградской и Саратовской областей и 29 место для Республики Карелия.

Наибольшее падение в рейтинге продемонстрировал Краснодарский край, опустившись с 13 на 38 место. Напомним, снижение ИКСО Краснодарского края составило 88 пунктов (20%). Снижение ИКСО обусловлено снижением объемов работ, выполненных по виду деятельности «строительство» на 22% относительно первого полугодия 2015 года, снижением объемов ввода жилья на 15,5%, а также резким скачком доли просроченной задолженности, увеличившейся за полугодие на 5,3 п.п. Стоит отметить, что даже в условиях резкого повышения доли просроченной задолженности, показатель Краснодарского края ниже аналогичного показателя в разрезе всей страны: 14,1% против 18,8% соответственно.

Если по итогам 2015 года в группу регионов с удовлетворительным уровнем конкурентоспособности (значение ИКСО выше 400) входило 24 региона, то теперь в данную группу входит 17 регионов. Данный факт говорит об общем снижении конкурентоспособности отрасли. ☹

Текущая позиция в рейтинге	Субъект	ИКСО, I полугодие 2016	Динамика рейтинга относительно II полугодия 2015	Позиция в рейтинге, II полугодие 2015	ИКСО, II полугодие 2015
49–51	Удмуртская Республика	343	↑+2	51–52	347
52	Пензенская область	342	↑+1	53–54	346
53	Псковская область	338	↓-6	47	355
54	Оренбургская область	333	↑+2	56–57	342
55	Чувашская Республика	332	↑+3	58	340
56	Архангельская область	329	↓-7	49–50	350
57	Ставропольский край	328	↓-14	43–44	358
58	Республика Марий Эл	326	↑+1	59	337
59	Магаданская область	324	↑+2	61–62	331
60–62	Алтайский край	321	↓-7	53–54	346
60–62	Курганская область	321	•	60	332
60–62	Кемеровская область	321	↑+6	66–67	324
63	Республика Хакасия	320	↓-2	61–62	331
64	Камчатский край	318	•	64	329
65	Брянская область	315	↓-2	63	330
66	Республика Мордовия	313	↓-1	65	326
67	Кировская область	312	↓-1	66–67	324
68	Республика Северная Осетия — Алания	297	↑+1	69	300
69	Мурманская область	293	↓-1	68	305
70	Республика Бурятия	291	•	70	299
71	Кабардино-Балкарская Республика	288	•	71–72	292
72	Чеченская Республика	286	↑+2	74	286
73	Республика Алтай	281	•	73	291
74	Республика Тыва	280	↓-3	71–72	292
75	Забайкальский край	277	•	75	282
76	Республика Дагестан	271	•	76	278
77	г. Севастополь	264	•	77	263
78	Еврейская авт.область	256	↑+1	79	247
79	Карачаево-Черкесская Республика	252	↓-1	78	257
80	Республика Ингушетия	201	•	80	212
81	Республика Калмыкия	154	•	81	190
82	Республика Крым	149	•	82	156

ЭКОНОМИКА

Перемены в экономике страны, новые требования государства к правилам ведения бизнеса и отсутствие заказов заставляют многих бизнесменов обращать внимание на электронные закупки. Однако не все предприниматели могут решить, с кем выгодней начать сотрудничество: с государством или частным бизнесом? У этих сомнений есть основания, так как на рынке электронных закупок существуют несколько устойчивых мифов.

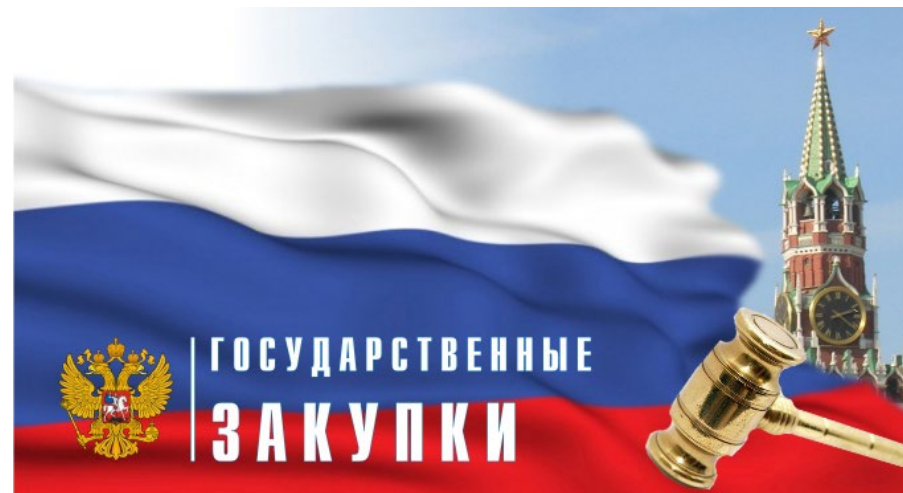
О растущем интересе к государственным заказам говорят сами участники системы закупок, это подтверждают и цифры: в 2015 году совокупный объем государственных электронных закупок увеличился на 10,8% по отношению к 2014 году, и в 2016 году тенденция продолжает сохраняться.

МИФ №1:**В государственных аукционах «все куплено и поделено»**

Как утверждает Владимир Ястребов, руководитель аналитического центра АУЗ: «Миф о сговорах в госторгах имеет под собой основу, но ситуация не так плоха, как принято считать». Преимущественно сговоры присутствуют в крупных госзакупках, большинство же более мелких контрактов предлагаются на честных условиях. Как

Выгодные партнеры — государство или частные компании?

Сговоры присутствуют в крупных госзакупках, большинство более мелких контрактов предлагаются на честных условиях



отметил эксперт, нередко заказы получает вовсе единственный участник, так как другие компании, уверенные в существовании «сговора», напрасно проигнорировали хорошие заказы.

Слова эксперта подтверждают и представители «Центра Заключение Контрактов», которые уже много лет оказывает профессиональную помощь по участию в электронных закупках. В частности, специалисты отмечают, что практически все крупные

предложения, которые исчисляются сотнями миллионов рублей, действительно имеют криминальный характер. Участники таких аукционов даже не стесняются открыто заявлять, что «тендер заточен» и имеется договоренность с организатором. Причем в сговоре может участвовать целая группа, в которую входит заказчик, участник закупки, представители местных органов власти, а также представители контролирующих органов.

Однако количество крупных заказов не так велико, поэтому в большинстве государственных закупок можно и нужно участвовать — заявляют специалисты ЦЗК.

Кроме того, последние годы Ассоциация Участников Закупок активно и успешно борется даже с крупными нарушениями, связанными с «договоренностями» при проведении аукционов. А Центр Заключение Контрактов, в свою очередь, даже предлагает услуги по «расточке» криминальных торгов. Не так давно ЦЗК добился пересмотра результатов крупного аукциона на строительство дорог в одном из регионов России, где заинтересованным лицом сделки выступал губернатор. Даже наличие политического прикрытия не помогло участникам сговора осуществить сделку.

СПЕЦИАЛИСТЫ ОТМЕЧАЮТ, ЧТО ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ КРУПНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОТОРЫЕ ИСЧИСЛЯЮТСЯ СОТНЯМИ МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ИМЕЮТ КРИМИНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР.



Если заказчик изначально был заинтересован в реализации проекта, то скорее всего доведет до конца, так как не просто планировал свой бюджет, а имел фактические средства на его реализацию.

МИФ № 2:

Государство предлагает самое большое количество контрактов

Заказов, которые финансируются из госбюджета, в нашей стране действительно много. Государство инвестирует в крупные строительные проекты, в развитие объектов социальной сферы, систему ЖКХ и т.д. За счет того, что такие работы привлекают внимание общественности и СМИ, создается ощущение, будто государство является самым крупным заказчиком, однако на практике это не так. Если совокупный объем государственных заказов в 2015 году составил 6,5 триллионов рублей, то в коммерческих закупках эта цифра в 4 раза больше: 23 триллиона. Как прогнозируют эксперты, эта разница будет только увеличиваться.

МИФ № 3:

Государственный контракт проще получить

Уверенные в этом мифе компании активно участвуют в госзакупках: количество зарегистрированных заказчиков на

государственных электронных торговых площадках составляет 257 тысяч, но в коммерческих закупках зарегистрированы 80 тысяч. Это означает, что получить контракт в коммерческой сфере гораздо проще, так как там меньше конкуренция.

Хотя стоит признать, что коммерческие заказы отличаются более высокими требованиями к поставщикам товаров и услуг или вовсе ставят участникам порой невыполнимые условия. Поэтому частично данный миф о «простоте» госзакупок имеет реальное подтверждение.

МИФ № 4:

Государство лучше платит

Некоторые компании желают получить государственный заказ лишь потому, что госкомпания, в отличие от частного бизнеса, якобы имеет финансовую стабильность и является более надежным партнером в плане выполнения договорных отношений.

Специалисты Центра Заключение Контрактов утверждают, что надежность государства, как заказчика, не более чем миф. Бюджетные средства являются нестабильным фактором, особенно в период сокращения бюджетных издержек. От многих проектов государство может легко отказаться, либо затягивает финансирование, отказывается под различными предлогами в принятии выполненных работ и т.д. В результате таких действий исполнитель может существенно пострадать. А вот коммерческие компании планируют свою деятельность более обдуманно и принимают финансово взвешенные решения: если заказчик изначально был заинтересован в реализации проекта, то скорее всего доведет до конца, так как не просто планировал свой бюджет, а имел фактические средства на его реализацию.



Кроме того, в пользу коммерческих контрактов говорит и тот факт, что именно частные компании предлагают более высокие цены на товары / услуги и более стабильно платят исполнителям. У государственных компаний не всегда имеются в наличии свободные средства, иногда приходится месяцами ждать расчета по выполненным работам. К тому же государственные заказчики не любят использовать предоплату, а это еще один существенный минус с точки зрения исполнителей. Поэтому представления о государстве как идеальном заказчике на практике не всегда находят подтверждение.

Как заявил **Владимир Ястребов**, представляющий Ассоциацию Участников Закупок: «Чем опытней будут становиться участники электронных торгов, тем больше будет расти привлекательность коммерческих закупок в ближайшие годы».



Пресс-служба
Ассоциации Участников Закупок

100+ FORUM RUSSIA

Международный форум
высотного и уникального
строительства



5-7 октября 2016
МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО»

тел.: +7 (343) 35-111-78
e-mail: info@forum-100.ru

**ОБМЕН ОПЫТОМ. НОВЫЕ ДЕЛОВЫЕ КОНТАКТЫ
РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ЭКСПЕРТЫ**

УЧАСТИЕ БЕСПЛАТНОЕ. РЕГИСТРАЦИЯ НА САЙТЕ
www.forum-100.ru

+ ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ДЕЛОВОЙ ПРОГРАММЫ

- + Проектирование высотных зданий и уникальных сооружений**
- + Инновации в высотном и уникальном строительстве**
- + Освоение подземного пространства мегаполисов**
- + Современный урбанизм: тенденции создания комфортного города**
- + Мосты и большепролетные сооружения**
- + Инженерные системы высотных и уникальных сооружений**

При поддержке Минстроя России
Партнер деловой программы - газета «Ведомости»

ЮРИДИЧЕСКИЙ
ПРАКТИКУМ

Третейский суд: Может, вас планируют обмануть?

В третейском арбитражном суде нужно быть очень компетентным, собранным, чтобы быстро и грамотно обосновать позицию своей компании и защитить ее интересы

Недавно в НОСТРОе прошел круглый стол, посвященный проблемам реформирования системы саморегулирования. Ряд выступивших на нем специалистов заострили внимание на возрастании роли третейских арбитражных судов в строительной практике. О том, почему их роль возрастает, наш корреспондент беседует с Алексеем КРАВЦОВЫМ, президентом Союза третейских судов, председателем Арбитражного третейского суда города Москвы.



— Алексей Владимирович, так почему роль третейских судов должна возрастать?

— Кризисы заставляют нервничать даже крупные строительные компании, не говоря о малом и среднем бизнесе. Заказов становится все меньше, все чаще партнеры срывают сроки поставок, задерживают оплату за услуги, поэтому количество исков растет. А в государственной системе арбитражных судов дела зачастую делятся месяцами, может и год пройти. Фирмы-ответчики могут специально затягивать ход дела, не торопясь собирают документы, заседания могут переноситься, решения могут обжаловаться. Мы привыкли к тому, что суд — это долго. Но за это время средства обесцениваются, кто-то разоряется.

В третейском же суде в соответствии с законодательством рассмотрение дела происходит в течение 10 рабочих дней, в одно судебное заседание и решение обжалованию не подлежит. Кроме того, стороны, заключающие сделку, более свободны в выборе суда. Страна у нас большая, один участник сделки располагается, например, во Владивостоке, а другой — в Калининграде, а третейский договор они могут заключить с судом, расположенном в Москве. Тогда как государственные арбитражные суды привязаны к местонахождению участников

заключения договора. Заседания третейского суда могут вестись в режиме онлайн.

— А если ответчик заявляет, что он не согласен с решением суда и отказывается его исполнять?

— При заключении коммерческого договора стороны в документе пишут, что доверяют суду и заранее признают его решение окончательным. Если же ответчик отказывается или затягивает исполнение решения, в таком случае третейский суд обращается за выдачей государственного исполнительного листа и в дело вступают судебные приставы. Срок выдачи исполнительного листа — 30 — 50 дней. Затем третейский суд следит за действиями судебных приставов и имеет право их обжаловать.

Вообще надо сказать, что в мире нет государственных арбитражных судов. Экономические споры разрешаются в третейских, они называются коммерческий арбитражный суд. Еще в 1962 году была принята Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже, которую подписал и СССР. Но реально в нашей стране третейские арбитражные суды появились только в начале 1990-х годов. В 1992 году Верховный Совет принял постановление «Об утверждении

КРИЗИСЫ ЗАСТАВЛЯЮТ НЕРВНИЧАТЬ ДАЖЕ КРУПНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ КОМПАНИИ, НЕ ГОВОРЯ О МАЛОМ И СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ. ЗАКАЗОВ СТАНОВИТСЯ ВСЕ МЕНЬШЕ, ВСЕ ЧАЩЕ ПАРТНЕРЫ СРЫВАЮТ СРОКИ ПОСТАВОК, ЗАДЕРЖИВАЮТ ОПЛАТУ ЗА УСЛУГИ, ПОЭТОМУ КОЛИЧЕСТВО ИСКОВ РАСТЕТ.

Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров» и приложение N 3 к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР (Положение о третейском суде). Для того чтобы разрешать споры в случае, если одной стороной является иностранная компания, в 1993 году был принят закон «О международном коммерческом арбитраже». С 2002 года мы осуществляем свою деятельность в соответствии с федеральным законом 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

— Если у третейских судов столько преимуществ, и они действуют на территории России почти четверть века, почему они так нелегко приживаются на практике, в том числе и в строительной отрасли?

— Тому немало причин, начиная с определенного консерватизма мышления руководителей компаний. На мой взгляд, есть и глухое сопротивление части юристов. Вызывает руководитель своего юриста посоветоваться, стоит ли заключить договор о разрешении спора в третейском суде, а тот говорит, например, что это лишняя морока и нет гарантии в реальной помощи со стороны такого суда. А дело в том, что юридической службе живется спокойнее, когда в случае форсмажорных обстоятельств дело разбирается в привычном порядке. В неторопливой обстановке российских судов у юристов есть возможность не спеша разобраться в деле, подготовить документы, да и временем они распоряжаются свободнее. Уехал в суд — святое дело. А в третейском арбитражном суде другие темпы, нужно быть очень компетентным, собранным, чтобы быстро и грамотно обосновать позицию своей компании и защитить ее интересы. К сожалению, я из своей практики вижу, что часть коллег, особенно молодых, относится к делу



непрофессионально, нередко в силу своей некомпетентности. Я бы посоветовал руководителям компаний четко увязать личные доходы юридических служб с результатами их деятельности, а также быть внимательнее при приеме специалистов на работу. Посмотреть, какой вуз он закончил. Если юрист долго не задерживался на предыдущих местах, скорее всего он слабый профессионал. Некоторые фирмы теперь заключают договора с сотовыми операторами и отслеживают в реальном времени, где находится их сотрудник, чтобы контролировать его передвижения.

Кстати, чтобы стать третейским судьей, надо иметь определенный стаж работы, как правило, не менее 10 лет, а также быть не только юристом, но и иметь опыт в выбранной сфере деятельности, например, в строительстве. Разбирательство в третейском суде проходит быстро, и квалифицированно в конфликте

строительных компаний может разобраться только специалист.

— Но ведь есть случаи, когда и решения третейских судов затягиваются или не выполняются...

— Компетентность юридической службы начинается с грамотного выбора третейского суда и оформления договора. Дело в том, что при заключении сделок право обращения в государственные суды признается по умолчанию, а в третейские арбитражные — только по предварительному заключенному договору, где четко прописано название суда, его адрес и т.д. Только в этом случае третейский суд возьмет дело на рассмотрение.

Что касается выбора третейского суда, здесь надо быть внимательным. К сожалению, не все российские третейские суды добросовестно выполняют свои функции, среди них

ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЫ НЕЛЕГКО ПРИЖИВАЮТСЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ. ТОМУ НЕМАЛО ПРИЧИН, НАЧИНАЯ С ОПРЕДЕЛЕННОГО КОНСЕРВАТИЗМА МЫШЛЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОМПАНИЙ, КРОМЕ ТОГО, ЕСТЬ И ГЛУХОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЧАСТИ ЮРИСТОВ.



ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ СДЕЛОК ПРАВО ОБРАЩЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СУДЫ ПРИЗНАЕТСЯ ПО УМОЛЧАНИЮ, А В ТРЕТЕЙСКИЕ АРБИТРАЖНЫЕ — ТОЛЬКО ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ЗАКЛЮЧЕННОМУ ДОГОВОРУ.



есть и «карманные», которые создаются под корпоративный интерес. Нередко третейские суды стараются переложить на плечи клиентов хлопоты по выдаче исполнительного листа, хотя я считаю, что это должны делать мы. В договоре этот пункт надо обговорить. Если в выдаче исполнительного листа откажут, то всегда можно переложить вину на победившую сторону, что ее юристы не смогли добиться.

В нашей системе еще идут процессы становления, и не все болезни роста изжиты.

— *То есть в выдаче государственного исполнительного листа могут отказать?*

— В ряде случаев могут. Если суд аффилирован победившей стороне, то есть он недобросовестно рассмотрел дело и подыграл победителю. Государственные судьи выясняют, нет ли родственных связей или не одни ли учредители у суда и победившей стороны. В выдаче могут отказать при нарушении правил проведения суда, например, участникам разбирательства не было сообщено о времени проведения суда, суд вышел за пределы договора, суд нарушил положения базовых государственных законов. По статистике, отказы составляют около 8% от числа обращений, основная причина — аффилированность судов.

Законодательство о третейском суде совершенствуется, так, с 1 сентября нынешнего года вводится лицензирование третейских арбитражных судов.

— *Как грамотно выбрать, в какой третейский суд обращаться?*

— Начинать надо с изучения сайта. Сегодня в России действует около 1,5 тысячи третейских арбитражных судов, из них только 134 имеют свои сайты. К слову, большинство из них — члены Союза третейских судов. Если у заинтересовавшего вас суда нет сайта, в него однозначно обращаться

не стоит. Затем обратите внимание на ссылки на сайте на успешно проведенные дела.

— *Что бы вы посоветовали руководителям и владельцам компаний из своего опыта третейского судьи?*

— Прежде всего, наладить правильное ведение документации. Часто добросовестные компании проигрывают дела из-за небрежности при оформлении документации. Например, идет завоз песка на объект. Водитель, привезший стройматериал, ищет, кто ему подпишет накладную. Подписывает некий дядя Вася охранник, а его подпись недействительна. Порой на судебные заседания ящиками приносят такие «документы», а суды их не признают. В итоге поставщик за бесценок или бесплатно снабдил объект материалами. Некоторые недобросовестные участники строительного рынка сознательно пользуются небрежностью своих поставщиков и устраивают им такие ловушки. А речь между тем может идти о миллионах и десятках миллионов рублей. Я считаю, что в этих промахах виноваты юридические службы. Они должны четко следить за прохождением документации и ее правильным оформлением.

С каждым годом процент составления третейских договоров при заключении сделок растет, суды работают все эффективнее. Если при подготовке сделки одна из сторон отказывается от составления третейского договора, это должно насторожить: может, вас уже планируют обмануть?

— *Спасибо за интересную беседу.*



Надежда ЗИМИНА

ЮРИДИЧЕСКИЙ
ПРАКТИКУМ

О чем спорят в третейском суде строители?

Оперативность в рассмотрении споров — это главное, почему третейские суды становятся все более популярными в бизнес-среде



В судебной практике Арбитражного третейского суда г. Москвы (АТСМ) споры между представителями сферы строительства входят в так называемую группу дел из промышленно-строительной сферы, где занимают довольно значительную долю.

Напомним, что третейские суды разрешают экономические или коммерческие споры между предпринимателями практически по всем видам договоров, кроме споров административных, вытекающих из публичных правоотношений. Не принимают третейские суды к рассмотрению также трудовые и корпоративные споры и споры, возникшие до возбуждения процедуры банкротства.

По остальным видам договоров в случае конфликта между сторонами можно обратиться с иском в третейский суд. Главное — внести в договор третейскую оговорку (или заключить арбитражное соглашение) с безошибочным наименованием третейского суда, на рассмотрение которого контрагенты планируют передать спор. Текст третейской оговорки всегда размещен на сайте конкретного третейского суда. Оговорка бывает трех видов: безальтернативная, альтернативная и ассиметричная.

На сегодняшний день количество рассмотренных и разрешенных дел в АТСМ перешло за 5000, и недавно наша практика пополнилась еще одним интересным эпизодом.

Третейское разбирательство между ООО «ГлавСтройИнвест» и ООО «ПФК Стройбетон» по согласованию с Истцом и Ответчиком прошло в открытом режиме и

именно поэтому данное дело стало достоянием общественности. ООО «ГлавСтройИнвест» (Истец) обратился с иском к ООО «ПФК Стройбетон» (Ответчик), в котором потребовал от суда взыскать неустойку в размере 3,5 млн рублей за просрочку исполнения обязательств по договору субподряда. Ответчик в суд явился, исковые требования, изложенные Истцом, не признал и попросил суд отказать в их удовлетворении, а также сообщил, что часть работ по договору с Истцом не выполнена из-за того, что Истец не обеспечил условия для их производства. К материалам дела Ответчик приложил копии технической документации, чертежи и электронную переписку с Истцом.

Судья Арбитражного третейского суда г. Москвы приступил к изучению и оценке материалов третейского дела. В ходе изучения было установлено, что в феврале 2015 г. стороны заключили договор субподряда, стоимостью, без малого, 9 млн рублей, согласовали техническое задание, график производства работ, виды работ, сроки выполнения, сопутствующие работы, а также существенные условия договора: сроки, условия принятия работы и порядок оплаты.

Партнеры условились, что любые изменения стоимости работ по договору, вызванные изменением видов или объемов работ, фиксируются сторонами в дополнительном соглашении к договору, и о том, что никакие задержки и нарушения в выполнении работ не могут служить основанием для требований субподрядчика (ООО «ПФК Стройбетон») о продлении срока выполнения работ, за исключением случаев, прямо оговоренных условиями договора.

Оплата работ согласно договору производится по следующей

**НА СЕГОДНЯШНИЙ
ДЕНЬ КОЛИЧЕСТВО
РАССМОТРЕННЫХ И
РАЗРЕШЕННЫХ ДЕЛ В
АТСМ ПЕРЕШЛО ЗА 5000.**

РЕШЕНИЕ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА, ЕСЛИ СТОРОНЫ ОБ ЭТОМ ДОГОВОРИЛИСЬ, ОБЖАЛОВАНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ И ИСПОЛНЯЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФЗ «О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ДОБРОВОЛЬНО.

схеме: 90% от их стоимости оплачивается в течение 30 дней с 5 числа месяца, следующего за отчетным месяцем, в котором был подписан акт сдачи — приемки работ, предоставлена справка о стоимости выполненных работ и затрат, исполнительная документация, оформленные счета; оставшиеся 10% от цены договора отнесли к гарантийному резервированию. Эта сумма должна была поступить на счета субподрядчика в течение 90 дней, но с условием, что деньги из гарантийного фонда могут быть направлены на устранение выявленных в указанный период недостатков, допущенных субподрядчиком. Соответственно, сумма гарантийного фонда уменьшается на сумму работ по устранению недостатков, она остается у подрядчика, а субподрядчику выплачиваются остатки от 10%. Один из пунктов договора субподряда предусмотрел как способ обеспечения обязательств неустойку 0,2% от цены договора за каждый день просрочки.

Как установил судья, субподрядчик в соответствии с договором произвел работы на сумму 6 млн 250 тыс. руб. А на остальную сумму — более 2,5 млн рублей, как указал Истец в иске, объем работ не выполнен. Каких-либо уведомлений о выполнении, завершении работ субподрядчик подрядчику не направлял. Таким образом, не все работы, обусловленные договором, выполнены, как и указал Истец в иске.

До подачи иска в Арбитражный третейский суд г. Москвы Истец попытался урегулировать спор в досудебном порядке: он направил претензию, где попросил субподрядчика завершить работы и погасить договорную неустойку, которая достигла на тот момент 3 млн 650 тыс. руб. На претензию субподрядчик не отреагировал, что и послужило причиной обращения в АТСМ.

Суд, изучив договор и другие предоставленные документы, пришел к выводу, что



требования, заявленные в иске, подлежат удовлетворению. Также судья проверил, верен ли с математической точки зрения расчет неустойки, который произвел Истец. Расчет оказался правильным. Комплексный анализ всех документов по делу показал суду, что Истец доказал факт нарушения Ответчиком срока выполнения работ, в связи с чем требования о взыскании неустойки в заявленном размере обоснованы и законны. Доводы Ответчика о том, что он не мог приступить к следующему этапу работ по вине Истца, суд счел несостоятельными.

Ответчик, отстаивая свою позицию, сослался на письмо, в котором речь идет о рассмотрении вопроса заключения дополнительного соглашения к договору субподряда. Но как установил суд, письмо не содержит информации о существовании дополнительного соглашения. Кроме этого, Ответчик привел следующее доказательство оповещения — электронную переписку с Истцом, предоставил электронные адреса. Правда при этом почему-то не учел, что договор субподряда содержит пункт о том, что электронный документооборот между сторонами, а в особенности, что касается юридически значимых заявлений (извещений, уведомлений, требований, претензий и т.д.) — исключен. Правомочен только бумажный вариант, направленный по

адресам, указанным в договоре субподряда. Юридическую силу документы приобретают с момента доставки адресату.

Доказательств того, что компания Ответчика направляла в адрес Истца какие-либо уведомления о возникшей невозможности производить работы, в материалы дела Ответчик предоставить не смог, как и дополнительного соглашения, где было бы оговорено уменьшение объемов работ или прекращение договора субподряда. Иных доказательств извещения Истца о том, что в выполнении работ возникли преграды, Ответчик также предоставить не смог.

При таких обстоятельствах суд находит все основания для удовлетворения исковых требований в полном объеме. Судья Арбитражного третейского суда г. Москвы принял решение взыскать договорную неустойку в полном объеме, в размере 3 млн 655 тыс. руб. и расходы на оплату третейского сбора, который взимается за рассмотрение дела в третейском суде. Решение третейского суда, если стороны об этом договорились, обжалованию не подлежит и исполняется в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» добровольно.

Спор был рассмотрен на десятый день после подачи искового заявления, в одно заседание. Оперативность в рассмотрении споров — это главное, почему третейские суды становятся все более популярными в бизнес-среде. Деловым людям некогда годами судится в госсудах, где есть апелляция, кассация, и невыгодно платить юристам немалые гонорары за каждое посещение арбитражного суда. ☺



Алексей АБРАМОВ,
пресс-секретарь Арбитражного
третейского суда г. Москвы

УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Ваше слово, товарищи BIM-эксперты!

Разобрались ли «наверху» в тонкостях внедрения технологий информационного моделирования в строительстве?



Эта статья, по сути, является продолжением предыдущей («BIM-эволюция в России»), опубликованной в предыдущем номере журнала. И если в прошлом номере была представлена история государственной программы по развитию BIM в Российской Федерации длиной в два с половиной года, то на этот раз — только горячие новости.



ЧТО ГОВОРИЛИ КОМПЕТЕНТНЫЕ ЛЮДИ

Основным мероприятием на юбилейном всероссийском дне строителя 10 августа стала панельная дискуссия «Дорожная карта BIM: ответы на вызовы времени».

Мероприятие открыл министр строительства и ЖКХ М.А. Мень.

Из выступления министра:

«В течение пяти лет на информационное моделирование может быть переведено 50% госзаказа в строительстве на всех уровнях бюджетной системы, а уже в 2017 году часть государственных заказов будет исполняться с обязательным применением этой технологии».

В 2017 ГОДУ ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗОВ БУДЕТ ИСПОЛНЯТЬСЯ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИМЕНЕНИЕМ BIM-ТЕХНОЛОГИЙ

Министр также напомнил, что Президентом страны по итогам Госсовета по строительству Минстрою поставлена задача ввести в общепринятую практику на всех стройках страны технологии информационного моделирования.

И еще цитата из выступления министра:

«Нам необходимо создать правовое поле для организации работы с моделью в формате BIM, внести соответствующие изменения в законодательство, подготовить

нормативно-правовую базу, для того чтобы все участники процесса говорили на одном языке. Также важную роль играет выработка технологической платформы, единых национальных стандартов BIM, образовательных программ...

...новое структурное подразделение Минстроя России — «РосКапСтрой», служба единого технического заказчика — позволит реализовывать крупные госзаказы с максимальной эффективностью за счет требований по обязательному применению BIM-технологий, использованию экономически эффективной проектной документации повторного применения. Грамотно организованный механизм использования таких проектов даст даже больший эффект, чем сама централизация госзаказа в одной структуре», — подчеркнул Михаил Мень.

Директор ФАУ «РосКапСтрой» А.Н. Васюков:

«BIM нам нужен, чтобы проектировщики вместе с заказчиками на начальном этапе проектирования могли проработать любое количество вариантов и выбрать из них оптимальный. И построить объект по адекватной стоимости, с четко обоснованной проектной документацией.

BIM НАМ НУЖЕН, ЧТОБЫ ПРОЕКТИРОВЩИКИ ВМЕСТЕ С ЗАКАЗЧИКАМИ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МОГЛИ ПРОРАБОТАТЬ ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ВАРИАНТОВ И ВЫБРАТЬ ИЗ НИХ ОПТИМАЛЬНЫЙ

Сегодня очень важно понять: только осваивая эту технологию с азвом, самообучаясь, нарабатывая технические решения конкретных задач, преодолевая огромное сопротивление внешнее и внутреннее, возможно двигаться совместно с цифровой революцией в строительстве».

Первый замминистра Л.О. Ставицкий — куратор BIM Минстроя:

«При ведомстве действуют рабочая группа и экспертный совет, которые занимаются созданием механизмов регулирования строительного процесса в области промышленного и гражданского строительства. Данное экспертное сообщество принимает самое непосредственное участие в разработке дорожной карты BIM, она уже фактически готова». (К настоящему моменту дорожная карта разработана и представлена в Правительство РФ. *Прим. автора.*)

Модератором панельной дискуссии был глава департамента архитектуры и градостроительной политики Минстроя А.В. Белюченко, который не имел технической возможности там же выступить. Однако обращаю внимание читателей на интервью Андрея Владимировича изданию Line-Share-Space, опубликованное на сайте Минстроя 23 августа. Привожу несколько цитат:

«Государству нужны новые технологии и эффективное строительство, поэтому оно и задает новые правила».

«Мы планируем установить квоты — скажем, 20% государственного заказа должно выполняться с применением технологии информационного моделирования. В дальнейшем в проектировании будет расти доля проектной документации, которая готовится с использованием технологии. И, если, например, в 2018 году объект будет спроектирован с использованием

технологии информационного моделирования, то в 2019 году будет разворачиваться стройка тоже с использованием этой технологии. А в течение пяти лет на информационное моделирование может быть переведена уже 50% госзаказа на всех уровнях бюджетной системы РФ».

В завершение несколько слов об экспортном потенциале, теме которая становится актуальной после произошедшей девальвации рубля: «Перед нами стоит задача — перевести строительную отрасль на новый формат мышления и управления проектом в целом. Достижение этой цели позволит накопить необходимый опыт, благодаря которому мы сможем занять весомое место на международной арене».

Резюмируя сказанное представителями Министерства, получаем:

- безусловная поддержка перехода отрасли на инновационные технологии от лица регулятора;
- квота госзаказа (пока на проектирование) с выполнением в технологиях BIM уже с 2017 года;
- за 5 лет довести суммарный объем госзаказа, выполняемый в BIM-технологиях до 50%;
- необходима разработка нормативной базы. Идет плановая работа по созданию нормативных документов по заказу Минстроя. Этими вопросами также занимаются эксперты в рабочей группе и экспертном совете.

Позволю себе добавить, что по воле министерства динамика у процесса подготовки перехода такова, что вовлеченным в эту работу приходится встречаться иногда несколько раз в неделю, а в остальное время общаться через электронную площадку BIMsOvet, организованную на сайте Минстроя.



BIM-ЭКСПЕРТЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ И МНИМЫЕ...

В начале этого года Минстрой гостеприимно открыл двери для всех желающих внести свой вклад в дело становления информационного моделирования. В первом составе рабочей группы оказалось около семидесяти человек. Нельзя сказать, что туда попали совсем уж случайные люди, но их трудовые биографии с пристрастием никто не изучал. После того, как определили объем, было выделено 13 различных направлений. Со временем на общую электронную площадку подключились более ста двадцати человек. Однако, как и случается в любом подобном начинании, деятельность которого не финансируется, реальной работой стали заниматься единицы. После анализа активности на электронном ресурсе стало ясно, что конструктивно работает всего полтора десятка человек. Что представляет вполне закономерный результат, но такой количественный состав имеет больше шансов.



Андрей Шахраманьян



Петр Манин



Александр Бойцов



Александр Крикун



Александр Осипов



Арсентий Сидоров

Не имею возможности перечислить всех, но считаю правильным и полезным назвать хотя бы несколько имен настоящих BIM-экспертов, которые, будучи перегруженными на основной работе, находят время на работу в профессиональном комьюнити, закладывая фундамент на будущее.

Андрей Шахраманьян (генеральный директор «Содислаб»), Петр Манин (руководитель BIM-направления «Верфау»), Александр Бойцов (зам. директора по развитию «Вопава»), Александр Крикун (управляющий ГК «Эфекс»), Александр Осипов (генеральный директор Академия BIM), Арсентий Сидоров (генеральный директор НТЦ «Эталон»)...

У каждого из них за плечами годы собственного опыта и стройки с BIM. Я привела здесь имена тех, кто не просто умеет проектировать, строить, руководить в BIM, но тех, кто еще и пишет, читает, рецензирует так необходимые сегодня документы, кто спорит с коллегами, отстаивая свою позицию, кто проповедует открытые инновации — щедро делится с другими участниками рынка наработками своих организаций, помогая общему делу. Я не хочу, чтобы у читателя сложилось впечатление, будто упомянутые специалисты — это весь наш актив на сегодня. Благодаря активной поддержке инновационной повестки в целом за последние годы стали известны сотни проектов, десятки компаний, которые уже работают по новой модели, тысячи специалистов, прошедших то или иное обучение в это области.

Наблюдая нашу самоорганизацию, я тихо завидую англичанам, которые поставили подобную работу у себя несколько иначе. А именно, после решения правительства о подготовке перехода на BIM (2011) объявили конкурс на работу в рабочей группе по вопросам BIM



(BIM Task Group) и набрали туда выдающихся своими заслугами людей, которые за относительно небольшую плату посвящали работе около 60% времени. Раз в две недели публиковались новости о деятельности группы, где по каждому ее члену размещался подробный отчет о проделанной работе. Эти новостные бюллетени и сегодня можно найти на сайте bimtaskgroup.org, хотя миссию свою группа успешно выполнила.

Возвращаясь к нашим делам, не могу не поделиться своими наблюдениями по одной категории BIM-экспертов, которых я как раз и отношу к категории «мнимых», но очень громких в последнее время.

Чем больше активности проявляет Минстрой и порождается новостей по нашей теме, тем громче голоса «экспертов», уверяющих, что «наверху ни в чем не разобрались, и вообще, зря они этой темой сейчас занялись».

Понятно, что у нового всегда много противников, но, признаю, что агрессивный стиль коммуникации, который практикуют «эксперты» в социальных сетях, даже меня выбил из колеи.

ЧЕМ БОЛЬШЕ АКТИВНОСТИ ПРОЯВЛЯЕТ МИНСТРОЙ И ПОРОЖДАЕТСЯ НОВОСТЕЙ ПО ТЕМЕ BIM-ТЕХНОЛОГИЙ, ТЕМ ГРОМЧЕ ГОЛОСА «ЭКСПЕРТОВ», УВЕРЯЮЩИХ, ЧТО «НАВЕРХУ НИ В ЧЕМ НЕ РАЗОБРАЛИСЬ, И ВООБЩЕ, ЗРЯ ОНИ ЭТОЙ ТЕМОЙ СЕЙЧАС ЗАНЯЛИСЬ»

Очередным поводом для подобной реакции послужила информация об опубликовании 23 августа на сайте ФАУ ФЦС (Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве) на странице Публичное обсуждение (<http://www.faufcc.ru/technical-regulation-in-construction/public-discussion/>) проектов четырех сводов правил по информационному моделированию в строительстве.

Обращаюсь ко всем читателям журнала, готовым участвовать в формировании нашего нормативно-технического поля. Мы все очень заинтересованы в том, чтобы первые своды правил получились качественными, учитывали лучший мировой опыт и обобщали российскую практику. Поэтому приглашаю всех, кто в теме, кто разрабатывал подобные корпоративные документы для своих организаций, присоединиться к обсуждению.

Запросить документы и отправить отзывы можно также по электронному адресу: tk465-bim@mail.ru.

Марина КОРОЛЬ, генеральный директор компании «Конкуратор», зам. председателя комитета по конкурсным процедурам инновациям и ценообразованию НОПРИЗ, профессор МААМ



СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПИР — на весь кровельный мир!

Почему инновационный утеплитель оказался в центре внимания кровельщиков

Те, кто часто бывают на верхних этажах торговых комплексов «Ашан» в столице, наверняка порой (особенно осенью или в период весеннего таяния снегов) видели странную, на первый взгляд, картину: на полу стоят ведра, а сверху в них капает, а то и струйкой сбегает вода.

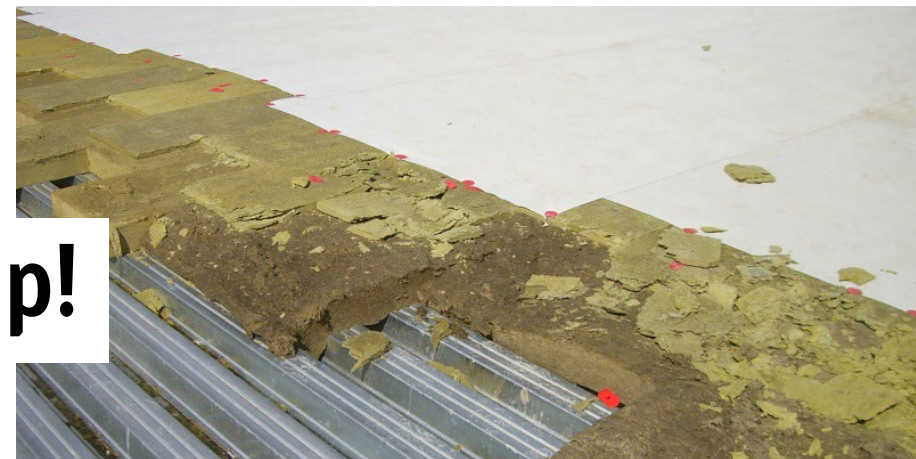
ВЕДРА В «АШАНЕ»

Картина, конечно же, не очень укладывается в представление о современном торговом сооружении высокого класса. Кстати, нечто подобное порой можно увидеть после сильных ливней и в зале ожидания Казанского вокзала и в вокзальном кафе.

Причина протечек для специалистов понятна, что называется, с первого взгляда. Дело в том, что и там, и там в кровле в качестве основания использованы теплоизоляционные материалы недостаточной жесткости (как правило — минераловатные плиты невысокой плотности), которые в процессе обслуживания крыши проминаются. А затем крепежные элементы (саморезы с шайбой) прорывают гидроизоляцию мембраны.

Но протечки, хотя сами по себе вещь неприятная и весьма неприглядная для солидного заведения — еще не самая большая беда в этой ситуации. На мембрану в месте прорыва всегда может быть установлена заплатка. Гораздо хуже, что из-за протечек намокает минвата. Ее теплоизоляционные свойства при этом падают до минимума, увеличивается вес кровельного «пирога» в несколько раз. И сама она уже не просохнет, а значит, ее надо менять. То есть речь идет о полноценном ремонте кровельного «пирога»...

Но сегодня уже появилась возможность избавиться от подобной беды. И называется эта возможность — ПИР.



ЧТО ТАКОЕ ПИР?

ПИР — это сокращенное название полиизоцианурата. А полиизоцианурат — это огнестойкая (обратите внимание!) разновидность пенополиуретана (ППУ). Конструкции с данным утеплителем выдерживают до 45 минут воздействия огня, тогда как при применении стандартного пенополиуретана это время не будет превышать и 15 минут.

Благодаря мелкопористой структуре, заполненной специальным газом, ПИР имеет самую низкую теплопроводность из всех распространенных сегодня утеплителей: $\lambda = 0,022$ Вт/м·К. Этот показатель в два раза лучше, чем у минеральной ваты, и в полтора раза — чем у пенополистирола.

Итак, первые два огромных плюса этого материала — огнестойкость и непревзойденная теплоизоляция. Однако есть и еще важный плюс, который уже успели оценить кровельщики.

У ПИР вдвое меньший, чем у минеральной ваты, вес. Чтобы получить одинаковую с плитой из минваты толщиной 200 мм теплоизоляцию, достаточно взять плиту ПИР толщиной всего лишь 80 мм! Кубометр полиизоцианурата весит всего 30 кг, тогда как «куб» минваты необходимой прочности, весит аж 145 кг!

С помощью ПИР-плит удастся решить сразу несколько проблем, существующих при эксплуатации кровель. Этот материал обладает высокой механической прочностью, высокой огнестойкостью и отличной теплоизолирующей способностью. При этом вес кровли с теплоизоляцией из ПИР-плит заметно меньше, чем из минераловатных.

Если же учесть, что ПИР отлично ведет себя в агрессивной среде, не вступает в конфликт ни с кислотами, ни с щелочами, что даже при нагревании до 120–140°C не происходит эмиссии из этого материала каких-то вредных веществ — материал можно считать почти идеальным. А если принять во внимание и еще один фактор — пожалуй, самый важный в том аспекте, о котором мы говорили в начале статьи — высокие физико-механические свойства — то слово «почти» вполне можно и вовсе убрать.

Но подробнее к прочностным характеристикам мы еще вернемся. А пока заглянем на производственную «кухню», чтобы узнать, как делают теплоизоляционные плиты ПИР.

КАК ВЫПЕКАЮТ «ТЕПЛЫЕ СЭНДВИЧИ»

В отличие от других теплоизоляционных материалов, ПИР начинал использоваться сначала при производстве сэндвич-панелей и только затем стал применяться как самостоятельный теплоизоляционный материал.

Пировская панель создается сразу как единая монолитная конструкция. На установке идет размотка металлических рулонов сверху и снизу, их профилирование и разогрев. Тут же происходит напыление жидкого полиизоцианурата на нижний лист. Полимер начинает расширяться, заходит в пресс и уже внутри к этой конструкции присоединяется верхний лист и образуется единая монолитная панель. В большинстве случаев отсутствует этап склейки утеплителя и металла, поскольку полиизоцианурат обладает высокой адгезией. В прессе длиной 40 м сразу формируется и соединительный замок типа «шип-паз», который обеспечивает абсолютную герметичность соединения панелей при монтаже.

Этот процесс возможен только в условиях высокотехнологичного производства. Поэтому тут нет и не может быть шабашников, которые

выпускают ПИР-панели, что называется, «на колёнке». Так что никакого контрафакта, никакого фальсификата!

В случае, когда вместо металлического листа используют фольгу, получается панель в мягкой облицовке. Тогда это уже не сэндвич-панель, а утеплитель.

Такой утеплитель можно производить на той же линии, что и сэндвич-панели. Просто вместо рулонов с металлической лентой ставят бобины с фольгой. Однако помимо универсальных существуют и специализированные линии, которые заточены на работу исключительно с мягкими облицовками для выпуска утеплителя. Их в России уже две. Преимущество специализированной линии — она работает в пять раз быстрее, чем универсальная и может производить продукцию со скоростью до 60 метров ПИР-утеплителя за минуту. Мощность такой линии — около 2 млн куб. м теплоизоляционных плит в год.

ТОПЧИТЕ, СКОЛЬКО ХОТИТЕ!

Как мы уже сказали, наиболее важными характеристиками ПИР-плит для кровельных работ являются их высокие физико-механические свойства. В Европе даже есть такой нормируемый параметр, который называется «Walkability» («проходимость», «вытаптываемость»), т.е. способность выдерживать хождение по этому материалу.

Если говорить о минеральной вате, то она обладает низкой устойчивостью к воздействию при сжатии. И хотя существует возможность использовать минвату более высокой плотности, которая имеет более или менее хорошие показатели по «вытаптываемости», все равно при повторных наступаниях на одно и то же место ее прочность уменьшается.

Поэтому использование в кровле ПИР-плит позволяет значительно увеличить



межремонтные сроки. Не случайно после проведения анализа ситуации немецкие ученые сделали заключение о том, что минеральная вата на кровле — отнюдь не самое лучшее решение. Дело в том, что даже на официально не эксплуатируемых кровлях устанавливают то или иное оборудование, чистят снег и т.д., а значит, со временем появляются и повреждения мембраны, которые приводят к протечкам, намоканию минеральной ваты и т.д. Практика показывает, что латания такой кровли начинаются уже где-то на третий год после ее изготовления.

Конечно, надо понимать, что ПИР — самый дорогой среди других изоляционных материалов. Однако для расчетов следует учитывать, что на практике требуется более тонкий слой этого утеплителя. Что касается кровельного «пирога», то с учетом того, что отпадает необходимость ежегодного ремонта таких кровель, ПИР однозначно в этой ситуации будет дешевле других изоляционных материалов.

ПЕРСПЕКТИВЫ

По прогнозам производителей выпуск полиизоцианурата будет расти. К 2020 году планируется достичь показателя в 5%, а к 2025 году — 7% от общего объема рынка утеплителей в стране (без учета сегмента сэндвич-панелей). Сэндвич-панели с ПИР займут к 2025 году 70% рынка. ☹

ПРИМЕРНО 80% ПЛОСКИХ КРОВЕЛЬ В США УТЕПЛЯЮТСЯ С ПОМОЩЬЮ ПИР-ПЛИТ. В ЕВРОПЕ ИХ ДОЛЯ СОСТАВЛЯЕТ 40% В ПЛОСКИХ КРОВЛЯХ И 25% — В СКАТНЫХ КРОВЛЯХ, Т.Е. В СУММЕ — 65%.



Михаил ЗИБОРОВ

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Конференция «BaltiMix» прошла в янтарной столице России

В Калининграде состоялась 16-я международная специализированная отраслевая конференция «BaltiMix», которая в очередной раз собрала на одной площадке наиболее известных, авторитетных и активных игроков рынка сухих строительных смесей.

Организаторами конференции были агентство «КВИНТЕТ» при поддержке Московского Государственного Строительного Университета и Санкт-Петербургского Государственного Архитектурно-Строительного Университета.



Гостеприимный балтийский берег принял 170 делегатов от более, чем ста предприятий и организаций со всей России, а также Китайской народной республики, Германии, Финляндии, Казахстана, Армении и Турции.

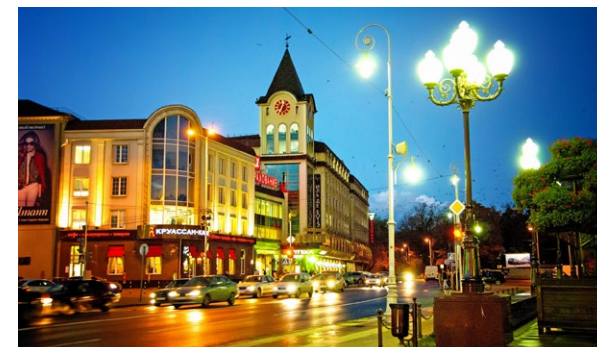
Конференцию открыли проректор МГСУ А.П. Пустовгар и заместитель министра строительства Калининградской области Е.В. Каржавых.

В рамках деловой программы конференции в течение трех дней были озвучены 24 выступления, посвященные различным вопросам и тенденциям рынка ССС. Состоялось два круглых стола, на которых участники обменялись мнениями о перспективах строительной отрасли в целом и рынка ССС в частности, поднимались проблемы сертификации сырья для производства сухих смесей и многие другие злободневные для отрасли вопросы.

О своих новых разработках, предложениях и ноу-хау в сфере оборудования рассказали компании, LAN TI PRECISION Oy, HAVER, PARGET MAKINA, Роксор Индастри, AMIT Industriesysteme GmbH, Курганский машиностроительный завод конвейерного оборудования. Компания РЕТ-ТЕНМАЙЕР Рус порадовала собравшихся сообщением, что волокна целлюлозы «ARBOCEL» получают российскую прописку.

Особым интересом пользовались доклады компаний — производителей ССС — Ремикс («Сферы применения сухого кварцевого песка»), Самарского гипсового комбината («Перспективы гипсовых наливных полов в России») и Ажио («Реставрационные сухие смеси: особенности технологии производства и применения»).

Три актуальных вопроса — «Какие последствия для производителей ССС повлечет отмена ГОСТ 10178-85? Кто выиграл от введения обязательной сертификации цемента? Кто проигрывает от введения обязательной сертификации



ССС?» — осветила в своем докладе И.У. Аубакирова (к.т.н., доц., зам. руководителя ИЦ СПбГАСУ).

Традиционно высокий интерес слушателей привлекли доклады аналитико-исследовательских компаний. Так, «Строительная информация» озвучила свою оценку итогов полугодия и прогнозы относительно кратко- и среднесрочных перспектив развития российского рынка ССС, оценила состояние и перспективы рынка гипсовых материалов. Компания «ГС-Эксперт» представила обзор импортных поставок оборудования для механизированного нанесения ССС.

Научный руководитель конференции BaltiMix, проректор МГСУ, А.П. Пустовгар рассказал о перспективах развития строительного комплекса РФ с точки зрения государственных органов (по материалам Госсовета от 17 мая 2016 г.) и впервые осветил тему ССС для радиационной защиты ядерных установок.

По традиции участников и гостей конференции BaltiMix ждала яркая и насыщенная культурная программа: обзорная экскурсия по городу, посещение поселка Янтарный — центра по добыче и переработке янтаря и национального парка «Куршская коса».



По информации
организаторов конференции

ВЕДУЩЕЕ СОБЫТИЕ ОТРАСЛИ

15
ноября
2016

XI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС
«ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ. XXI ВЕК.
ИНЖЕНЕРНЫЕ МЕТОДЫ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ ЗДАНИЙ»

Энерго
Эффективность
XXI ВЕК

РЕГИСТРАЦИЯ НА КОНГРЕСС
www.energoeffekt21.ru

Санкт-Петербург
гостиница
«Парк Инн Прибалтийская»

**ВНИМАНИЕ:
ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЯ!**

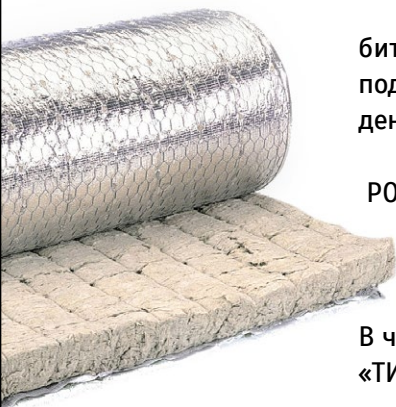
«Негорючие» маты от «ТИЗОЛа», «КРОЗа» и «БИЗОНа» — горят!

Надзорные органы выявили нарушение требований пожарной безопасности

К сожалению, время от времени на рынке появляются материалы из минеральной ваты, которые вызывают сомнения относительно заявленных характеристик. Развитие цивилизованного рынка теплоизоляции является приоритетным направлением работы ассоциации РОСИЗОЛ. Такая стратегия на практике предусматривает принятие мер для защиты рынка теплоизоляционных материалов от недобросовестных производителей.

Чтобы избежать ситуации, когда потребитель умышленно вводится в заблуждение, подобные материалы отправляются для проведения экспертизы в независимые лаборатории.

В результате таких проверок ассоциация РОСИЗОЛ выявила несоответствие требованиям Технического регламента «О пожарной безопасности» у ряда производителей теплоизоляции на основе минеральной ваты. В частности, речь идет о материалах компаний «ТИЗОЛ», «КРОЗ» и «БИЗОН».



Ряд продуктов, заявленных этими компаниями как негорючие, едва ли могут быть таковыми по причине использования в качестве покрытия алюминиевой фольги. Основа материала из минерального волокна негорючая, но, согласно действующим методикам испытаний, покрытие из алюминиевой фольги, армированной стеклосеткой на полиэтиленовой основе, негорючим не только не является, но более того, легко воспламеняется!

Для достоверного определения группы горючести материалов компаний «ТИЗОЛ», «КРОЗ» и «БИЗОН» была проведена соответствующая экспертиза — один из ведущих научно-исследовательских институтов противопожарной обороны России провел испытания образцов прошивных базальтовых теплоизоляционных матов с односторонним покрытием армированной алюминиевой фольгой.

Результаты испытаний показали, что образцы минеральной ваты относятся к категории негорючих, но образцы армированной алюминиевой фольги, отделенной от материалов относятся к горючим. Согласно критериям стандарта ГОСТ 30244 метод 1, данные материалы являются **горючими** и заявленные производителями характеристики **не соответствуют действительности**.

Следует отметить, что теплоизоляционные материалы с несоответствующими пожарными характеристиками могут привести к ряду серьезных последствий, начиная от разрушения здания во время пожара и заканчивая трагедией для жизни людей.

Между тем, заявленные производителями пожарно-технические характеристики материалов можно рассматривать как элемент ложной информации, умышленно вводящей потребителя в заблуждение и, более того, представляющие опасность для жизни человека.



В настоящее время результаты проведенных исследований направлены в Генеральную Прокуратуру РФ для дальнейшего принятия решений в рамках правового поля по отзыву несоответствующих сертификатов.

В настоящее время, все проверки еще не завершены. Ассоциация РОСИЗОЛ продолжает бороться с недобросовестными производителями.

РОСИЗОЛ руководствуется подтвержденными и проверенными фактами и стремится донести до потребителя подлинную информацию, тем самым обезопасив его от приобретения потенциально опасного товара.

Ассоциация призывает: при выборе теплоизоляции на основе минеральной ваты необходимо доверять только ответственным производителям, материалы которых соответствуют всем необходимым стандартам, подтверждены исследованиями и **«знаком качества Росизол»**.

Дополнительную информацию можно получить у руководителя пиар-отдела ассоциации «РОСИЗОЛ» Евгении Свиридовой.
E-mail: es@rosizol.org.

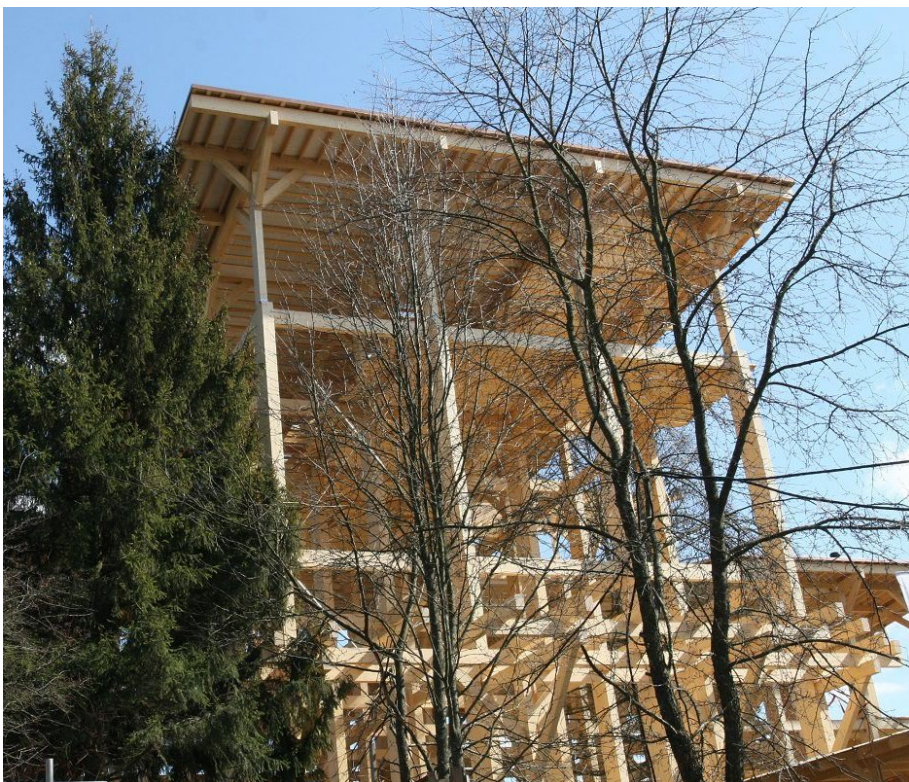


По материалам ассоциации **РОСИЗОЛ**

ИННОВАЦИИ

Деревянный небоскреб растёт в Подмосковье

Современные конструкции из клееной древесины — практически идеальная основа для строительства многоэтажек



Самое высокое здание из дерева, вошедшее в Книгу рекордов России, появится в Подмосковье уже в следующем году. Строительством уникальной деревянной многоэтажки занимается корпорация GOOD WOOD. После завершения работ в шестиуровневом строении высотой 19,754 м разместится штаб-квартира Корпорации.

Здание станет самым высоким и единственным пока в мире деревянным бизнес-центром, где даже несущие конструкции выполнены исключительно из дерева. В основе конструктива — шестьдесят колонн сечением 280 на 800 мм и 600 балок 180 на 390 мм. Все элементы выполнены из клееных деревянных конструкций собственного производства.

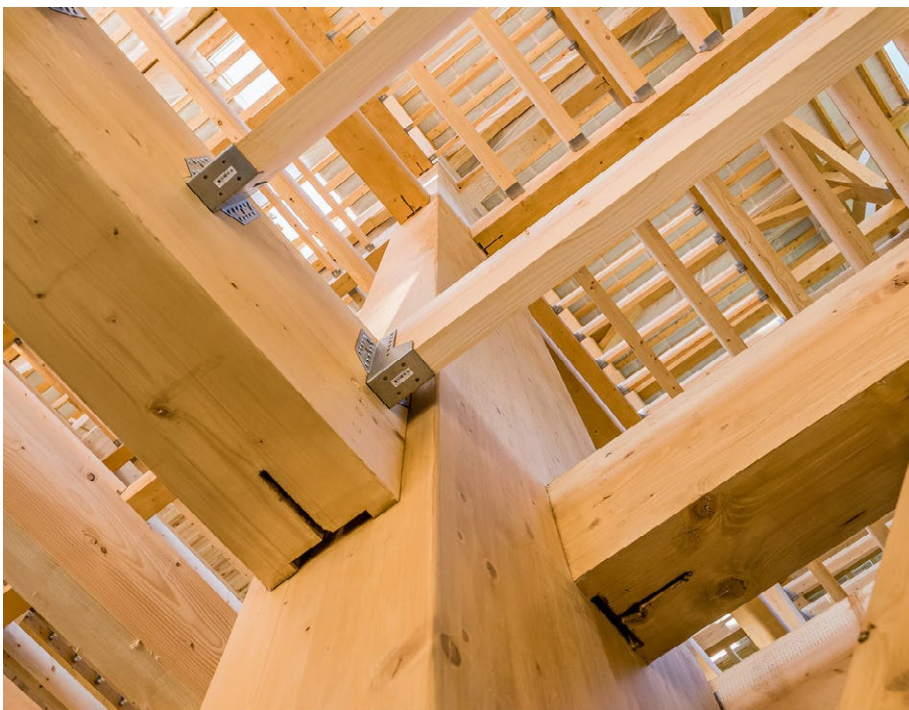
«Индустрия деревянного домостроения в своем развитии сделала серьезный шаг вперед. Сегодняшние технологии производства материалов из дерева позволяют строить многоэтажные дома, которые по качеству не только не уступают железобетонным «коробкам», но и превосходят их», — отмечает Александр Дубовенко, соучредитель корпорации GOOD WOOD. В качестве убедительного довода Дубовенко приводит последние испытания на огнестойкость, которые проводились совместно со специалистами Центрального научно-исследовательского института строительных конструкций имени В.А. Кучеренко. К слову, такие испытания проводились впервые за 40 лет. Результаты поразили специалистов. Дерево, которое не горит! Необработанная никакими специальными огнеупорными средствами балка подвергалась воздействию прямого огня полтора часа и так и не

потеряла несущую способность, в то время как металлоконструкциям для этого понадобилось всего 15 минут. Огнеупорные свойства дерево приобретает благодаря технологии производства клееного бруса — чем больше его сечение, тем выше стойкость древесины

НЕОБРАБОТАННАЯ НИКАКИМИ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ОГНЕУПОРНЫМИ СРЕДСТВАМИ БАЛКА ПОДВЕРГАЛАСЬ ВОЗДЕЙСТВИЮ ПРЯМОГО ОГНЯ ПОЛТОРА ЧАСА И ТАК И НЕ ПОТЕРЯЛА НЕСУЩУЮ СПОСОБНОСТЬ, В ТО ВРЕМЯ КАК МЕТАЛЛОКОНСТРУКЦИЯМ ДЛЯ ЭТОГО ПОНАДОБИЛОСЬ ВСЕГО 15 МИНУТ.

Согласно оценкам экспертов, современные конструкции из клееной древесины — практически идеальная основа для строительства многоэтажек. Они не только экологичнее железобетона, но и долговечнее, поскольку не подвержены коррозии. Кроме того, использование деревянного бруса значительно сокращает и время строительства. В отличие





от бетона, брус, обработанный по специальной технологии еще на этапе производства, не нуждается в дополнительном времени для того, чтобы набрать прочность.

«Все уже давно понимали, что массивные клееные конструкции безопаснее в огне, чем металл и железобетон, но официального подтверждения этому до сих пор не было», — рассказал заведующий лабораторией деревянных конструкций ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко Александр Погорельцев.

Сроки проведения противопожарных испытаний, в которых инженерная древесина одержала безоговорочную победу над металлом и бетоном, пришлись на тот самый момент, когда российское правительство выступило с предложением развивать многоэтажное деревянное домостроение в стране. Для этого была создана межведомственная рабочая группа, в которую вошли и представители бизнеса, цель которой — формирование «дорожной карты» — условий, необходимых для развития отрасли.

Результаты тестов, проведенных GOOD WOOD, также были переданы в межведомственную рабочую группу и уже стали основанием для внесения изменений в нормы проектирования зданий более трех этажей с применением новых материалов из древесины.

На очередном заседании межведомственной рабочей группы в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ представители бизнеса обсуждали меры государственной поддержки деревянного домостроения. Рассказывая о развитии рынка, Александр Дубовенко отметил не только потенциал дерева, его точки роста, но и проблемы, без решения которых двигаться вперед сложно или практически невозможно

К ГОРОДСКОЙ ДЕРЕВЯННОЙ ЗАСТРОЙКЕ ДОЛЖНЫ ПРЕДЪЯВЛЯТЬСЯ ТЕ ЖЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ЧТО ДЕЙСТВУЮТ СЕГОДНЯ В КАПИТАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

в сегодняшних условиях. К городской деревянной застройке должны предъявляться те же государственные требования, что действуют сегодня в капитальном строительстве. Чтобы деревянное домостроение стало полноправной частью строительной индустрии. Прежде всего, к дереву должны применяться справедливые стандарты, а для этого нужна государственная экспертиза проектов — как на стадии проектирования, так и на стадии эксплуатации. Кроме того, участники рынка говорили об обязательном страховании и добросовестности строителей.

Ну, а пока строительство деревянного «рекордсмена» продолжается, руководство корпорации GOOD WOOD принимает у себя на площадке все новые и новые делегации из числа архитекторов и проектировщиков. Взглянуть на чудо-дерево, выросшее в Подмоскovie менее чем за год, приглашают и чиновников Минстроя. Тем временем завершается остекление GOOD WOOD PLAZA, на крыше первого российского «зеленого небоскреба» установлены солнечные батареи — в качестве дополнительных автономных источников питания, выполняются внутренние отделочные работы. Штаб-квартира в полный рост уже стоит на просторах Зеленограда. ☺



Мария БОР-РАМЕНСКАЯ

ИНЖЕНЕРНЫЕ
СИСТЕМЫ

«Недогрев» и «недовес» в отопительном деле

Результаты испытаний алюминиевых и биметаллических радиаторов отопления, организованных АПРО в рамках акции «Честный радиатор»

СКОЛЬКО ВЕСИТ РАДИАТОР

С 2015 года Ассоциация производителей радиаторов отопления (АПРО) проводит акцию «Честный радиатор». Ее цель — выявление и устранение случаев введения потребителей в заблуждение относительно основных свойств радиаторов отопления: их веса и теплоотдачи.

Акция «Честный радиатор» проводится в несколько этапов.

На первом этапе (осень 2015 — весна 2016 года) был проведен экспресс-анализ наиболее доступного показателя — массы радиатора (в 30 регионах страны: от Калининграда до Омска).

В магазинах показатели массы радиаторов тестировались методом простого взвешивания на электронных весах с последующим сличением результатов со сведениями, заявленными производителем на упаковке (коробке) и в сопроводительной документации (паспорте отопительного прибора).

В 75% случаев вес радиаторов, заявленный производителем, не соответствовал фактическому — был завышен на 20–30%.

На втором этапе (лето 2016 года) осуществлена контрольная закупка образцов радиаторов в целях проведения их испытаний на предмет достоверности заявляемых производителями характеристик и их соответствия требованиям ГОСТ 31311-2005 «Приборы отопительные. Общие технические условия».

На третьем этапе (осень 2016 года) акция «Честный радиатор» будет развиваться по двум направлениям:

- **углубление** — будут проведены межлабораторные сравнительные испытания (межлабораторные сличения) образцов алюминиевых и биметаллических радиаторов отопления одних моделей (торговых марок) в нескольких ведущих российских и иностранных лабораториях, что позволит оценить сопоставимость и повысить репрезентативность результатов испытаний;



- **расширение** — «портфель» организуемых АПРО испытаний будет диверсифицирован за счет стальных панельных радиаторов отопления и конвекторов.

ЗАГРАНИЦА НАМ ПОМОЖЕТ... ЗАМЕРЗНУТЬ!

В июле–августе 2016 года были проведены испытания отобранных образцов радиаторов отопления в ведущих российских испытательных лабораториях, обеспеченных как необходимым техническим оборудованием (климатическими камерами, аттестованными стендами), так и высококвалифицированным персоналом.

Были проведены испытания образцов алюминиевых и биметаллических радиаторов отопления **17 торговых марок**.

Испытания проводились на соответствие следующих показателей образцов радиаторов отопления требованиям ГОСТ:

1. Теплоотдача (номинальный тепловой поток) — основная потребительская характеристика радиатора отопления, проще говоря, способность одной секции изделия обогревать до нормальной комнатной температуры определенную площадь и объем жилого или иного помещения.

2. Герметичность и статическая прочность — основной показатель безопасности, способность радиатора выдерживать перепады давления, характерные для изношенных российских теплосетей, «не разрываясь».

3. Вес — масса радиатора, заявленная изготовителем, которая должна соответствовать фактической, так как «облегчение» радиатора негативно влияет на его функциональные характеристики («меньше весит — меньше греет») и безопасность («где тонко, там и рвется»).

Приходится констатировать, что из 17 испытанных образцов радиаторов отопления иностранного производства всем требованиям ГОСТ соответствует образец лишь одной торговой марки (6%).

Так, у подавляющего большинства испытанных образцов показатели теплоотдачи завышены производителями на 15–20% по сравнению

с фактическими (при максимально допустимом по ГОСТ отклонении фактических показателей от заявленных производителем в 4%).

В жизни это означает, что если потребитель закупит для обогрева своей квартиры из расчета ее площади радиатор отопления с недостаточной мощностью, то это снизит температуру в его жилье в период отопительного сезона и холодов на 4–5 градусов Цельсия.

Три образца из 17 испытанных (18%) не соответствуют требованиям по статической прочности. Эти радиаторы попросту небезопасны, так как при перепадах давления в теплосетях они могут разгерметизироваться и нанести ущерб имуществу, здоровью и даже жизни граждан.

Кроме того, у подавляющего большинства (81%) проверенных образцов радиаторов отопления заявленная производителем масса не соответствует фактическим результатам взвешивания. При этом завышение массы по большинству образцов составляет от 5 до 15%, что подтверждает наличие прямой причинно-следственной взаимосвязи между «недовесом» и «недогревом» радиатора отопления.



ЛАБОРАТОРИИ ПРОВЕРЯТ. ВНЕЗАПНО...

Результаты испытаний свидетельствуют о том, что при розничной реализации в российских магазинах иностранных радиаторов отопления систематически нарушается сразу несколько требований законодательства Российской Федерации:

1. Не соблюдаются требования Закона Российской Федерации о защите прав потребителей (пункт 1 статьи 10), согласно которым информация о продукции, заявленная производителем, должна соответствовать фактическим данным (такие несоответствия данных об основном потребительском качестве (теплоотдача) выявлены в 16 случаях из 17, то есть в 94% случаев).

2. Нарушается требование Федерального закона о стандартизации (пункт 1 статьи 31), согласно которому не допускается заявлять о соответствии радиатора отопления нормам ГОСТ, если фактически такое соответствие не обеспечивается (на все испытанные радиаторы отопления каким-то образом были оформлены сертификаты об их соответствии ГОСТ).

Обобщенная информация о результатах проведенных испытаний

Параметр	Данные	Доля несоответствия	Среднее отклонение от заявленного	Максимальное отклонение от заявленного	Минимальное отклонение от заявленного
Вес (масса)		81%	-6,24%	-21,18%	-1,85%
Теплоотдача (номинальный тепловой поток)		94%	20,86%	-36,63%	0%
Герметичность при избыточном давлении		6%	-	Капельная течь по трем стыкам секций	Течи нет, герметично
Статическая прочность		18%	-	Капельная течь по всем стыкам секций	Течи и разрушений нет

Результаты испытаний образцов моделей алюминиевых и биметаллических радиаторов отопления (июль 2016г.)

Алюминиевые секционные радиаторы (межосевое расстояние 500 мм)

Наименование образца (модель)	Вес секции заявлено/факт, кг	Теплоотдача секции заявлено/факт, Вт	Соответствие норме ГОСТ по требованиям к герметичности	Соответствие норме ГОСТ по требованиям к статической прочности	Лаборатория, проводившая испытания
Ogint Delta Plus 500, секционный алюминиевый радиатор	0,81/0,85 +4,94%	180/120 -33,3%	Соответствует	Соответствует	Научно-техническая фирма ООО «Витатерм»
Lammin ECO AL500-80, секционный алюминиевый радиатор	0,85/0,82 -2,35%	190/128 -36,63%	Соответствует	Соответствует	Научно-техническая фирма ООО «Витатерм»
Aquarom 500A, секционный алюминиевый радиатор	0,84/0,91 +8,33	180/135 -25%	Соответствует	Соответствует	Научно-техническая фирма ООО «Витатерм»
MONLAN 500/70, секционный алюминиевый радиатор	0,8/0,67 -16,25%	166/127 -23,49%	Соответствует	Соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
RISPA Optima 500-80, секционный алюминиевый радиатор	0,95/0,78 -17,89%	180/140 -22,22%	Соответствует	Не соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
ТЕПЛАДА Lux 70, секционный алюминиевый радиатор	0,85/0,67 -21,18%	175/138 -21,14%	Соответствует	Не соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
BIPLUS LUNE 500L, секционный алюминиевый радиатор	0,85/0,83 -2,35%	170/135 -20,59%	Соответствует	Соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
Тепломир 500/96, секционный алюминиевый радиатор	1,18/1,11 -5,08%	195/155 -20,51%	Соответствует	Соответствует	Научно-техническая фирма ООО «Витатерм»
Rommer Profi 500, секционный алюминиевый радиатор	1,0/0,89 -11%	166/147 -11,45%	Соответствует	Соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
ORANA 500, секционный алюминиевый радиатор	1,15/1,0 -13,04%	155/155 0%	Соответствует	Соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»

Биметаллические секционные радиаторы (межосевое расстояние 500 мм)

Наименование образца (модель)	Вес секции заявлено/факт, кг	Теплоотдача секции заявлено/факт, Вт	Соответствие норме ГОСТ по требованиям к герметичности	Соответствие норме ГОСТ по требованиям к статической прочности	Лаборатория, проводившая испытания
FIRENZE FH Grand Bi500-80, секционный биметаллический радиатор	Нет данных/1,24 ----	180/133 -26,11%	Соответствует	Соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
Термохит В 500/80, секционный биметаллический радиатор	1,65/1,62 -1,82%	190/142 -25,26%	Соответствует	Соответствует	Научно-техническая фирма ООО «Витатерм»
Lammin Eco BM500-80, секционный биметаллический радиатор	1,45/1,28 -11,72%	180/142 -21,11%	Не соответствует	Не соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
Germanium NEO bm500, секционный биметаллический радиатор	1,32/1,27 -3,79%	175/140 20%	Соответствует	Соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
ROMMER BI 500-80-150, секционный биметаллический радиатор	1,56/1,51 -3,36%	175/143 -18,29%	Соответствует	Соответствует	Научно-техническая фирма ООО «Витатерм»
OASIS 500/70, секционный биметаллический радиатор	1,25/1,06 -15,2%	146/124 -15,07%	Соответствует	Соответствует	Научно-технический центр АО «Сантехпром»
Blyss 500/80, секционный биметаллический радиатор	1,43/1,6 +11,89%	165/141 -14,55%	Соответствует	Соответствует	Научно-техническая фирма ООО «Витатерм»

Следует отметить, что производители, поставщики и розничные продавцы, осуществляющие выпуск в обращение радиаторов отопления с недостоверно декларируемыми характеристиками, подвергает себя риску привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей (частью 2 статьи 14.7 и частью 1 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за такие действия предусмотрены штрафы в отношении юридических лиц в размере до пятисот тысяч рублей).

Информация о выявленных фактах нарушений законодательства и результатах испытаний направлена АПРО в региональные управления Роспотребнадзора для проведения контрольно-надзорных мероприятий в целях пресечения случаев введения потребителей в заблуждение.

Кроме того, АПРО направила в Росаккредитацию обращение с предложением провести внеплановую проверку испытательных лабораторий, предоставивших данные для оформления сертификатов соответствия на модели радиаторов, образцы которых не выдержали испытания.

ЕСТЬ И ПЛЮС: ВРАТЬ СТАЛИ МЕНЬШЕ

Вместе с тем у результатов проведенных испытаний есть не только отрицательная, но и положительная «сторона медали».

Несмотря на выявленные случаи несоблюдения ГОСТов и несоответствия заявленных характеристик фактическим, имеет место устойчивая тенденция по некоторому снижению размеров отклонений реальных данных от параметров, заявляемых производителем.

Так, удалось существенно нивелировать проблему «недовеса» — несоответствия указанных на упаковке показателей массы фактическим данным. Если еще в начале года представители АПРО систематически выявляли в рознице радиаторы с завышением массы на 25–30%, то по результатам испытаний размеры недовеса в большинстве случаев составили уже от 5 до 10%.

Кроме того, стали более близкими к истине и заявляемые производителями показатели теплоотдачи. Если в 2014 году по некоторым моделям и торговым маркам их завышали на 30–35% и даже на 40–50%, а в 2015 году — на 20–25%, то по результатам испытаний, проведенных в июле 2016 г., «недостача» по образцам тех же моделей была уже меньше — 15–20%.

Также отрадно, что по сравнению с результатами испытаний предыдущих лет снижается доля радиаторов отопления, не соответствующих основным параметрам безопасности: герметичности и статической прочности при избыточном давлении.

Вместе с тем систематические случаи несоблюдения ГОСТ и введения в заблуждение потребителя, к сожалению, по-прежнему имеют место.

В связи с этим АПРО намерена продолжать акцию «Честный радиатор», что называется, до победного конца. То есть до тех пор, когда на рынке останутся только радиаторы, соответствующие ГОСТу и имеющие полностью достоверные характеристики.

С информацией о результатах испытаний радиаторов отопления можно ознакомиться на сайте АПРО в разделе «Документы».

За ходом проведения акции «Честный радиатор» можно следить также в инстаграме АПРО: <https://www.instagram.com/aproea/> ☹

Изменения в недостоверности сведений, предоставляемых производителями

Период испытаний	Февраль 2015 г.	Март 2015 г.	Ноябрь 2015 г.	Февраль 2016 г.	Июль — август 2016 г.
Параметр					
Вес (масса), среднее отклонение от заявленного, в %	н/д	н/д	-11,24%	-10,80%	-6,24%
Теплоотдача, среднее отклонение от заявленного, в %	-30,56%	-20,92%	-20,10%	-27,90%	-20,86%
Доля образцов, теплоотдача которых не соответствует ГОСТ	100%	91%	100%	100%	94%
Теплоотдача максимальное отклонение от заявленного, в %	-69%	-34,75%	-33,2%	-37,1%	-36,63%
Теплоотдача минимальное отклонение от заявленного, в %	-8%	+1,67%	+1,10%	-15,2%	0%
Герметичность, доля несоответствия, в %	н/д	0%	11%	0%	6%
Статическая прочность, доля несоответствия, в %	н/д	11%	44%	60%	18%

По материалам ассоциации АПРО



АРХИТЕКТУРА
И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

На «Квартал XXI века» в Иркутске объявлен открытый конкурс

Новый архитектурный комплекс станет одной из визуальных и музыкальных «визитных карточек» Иркутска



Союз архитекторов России и компания «Иркутск Девелопмент» объявили о проведении открытого всероссийского конкурса с международным участием на лучшую концепцию застройки земельного участка в центральной части города Иркутска «Квартал XXI века». Конкурс проводится при поддержке группы компаний «БЭЛ Девелопмент».

ИЗ ИСТОРИИ КОНКУРСА

Предыстория этого конкурса началась в 1975 году, когда в Иркутске родился ныне знаменитый российский пианист-виртуоз и музыкально-общественный деятель **Денис Мацуев**. Он часто приезжает в родной город, выступает там с концертами, по его инициативе здесь проводится Международный фестиваль академической музыки «Звезды на Байкале», а на его открытый концерт, который он провел в этом году на центральной площади в день города, пришло около 20 тысяч человек. И именно Мацуев заразил земляков мечтой превратить Иркутск в музыкальный центр, построить здесь современный концертный зал симфонической музыки. Тем более что к этому времени своими концертными залами обзавелись соседи — Омск и Новосибирск.

В 2013 году Денис Мацуев пригласил в Иркутск **Ясухиса Тойота** из Японии, который считается гением акустического проектирования концертных залов, на его счету их более 90 по всему миру. Дениса Мацуева и его гостя принял губернатор Иркутской области **Сергей Ерощенко**, и решение о строительстве было принято.

После рассмотрения многих вариантов власти области и города нашли площадку, можно сказать, в двух шагах от здания

собственной администрации — это последняя, практически заброшенная промзона в центре города, на берегу Ангары. Нынче здесь располагается старая недействующая ТЭЦ, развалины Иркутской чаеразвесочной фабрики и еще ряд технических сооружений.

Быстро стало понятно, что избранная территория площадью почти семь гектаров благодаря своему расположению не просто вместит концертный зал Дениса Мацуева и другую застройку, но у нее есть шанс стать новым украшением города, его гордостью и центром притяжения для горожан и гостей Иркутска.

Территория площадью почти семь гектаров, выбранная для строительства «Квартала XXI века», благодаря своему расположению не просто вместит концертный зал Дениса Мацуева и другую застройку, но у нее есть шанс стать новым украшением города, его гордостью и центром притяжения для горожан и гостей Иркутска.

Со временем нашлись и инвесторы. Один из них **Дмитрий Барышев**, директор компании «Иркутск Девелопмент», предложил обратиться в Союз архитекторов России (САР) с тем, чтобы провести конкурс с международным участием на концепцию застройки участка.

СВОБОДА — С ОГРАНИЧЕНИЯМИ...

Выступая на презентации конкурса, которая была проведена в Москве в здании САР, Денис Мацуев, правда, в онлайн режиме, выразил уверенность, что новый архитектурный комплекс «станет одной из визуальных и музыкальных «визитных карточек» моего родного Иркутска».

Также в форме видеобращения высказал свое мнение о предстоящем конкурсе

президент САР **Андрей Боков**. Он подчеркнул, что Союз считает своим долгом обеспечить три условия его проведения — общедоступность, прозрачность, честность.

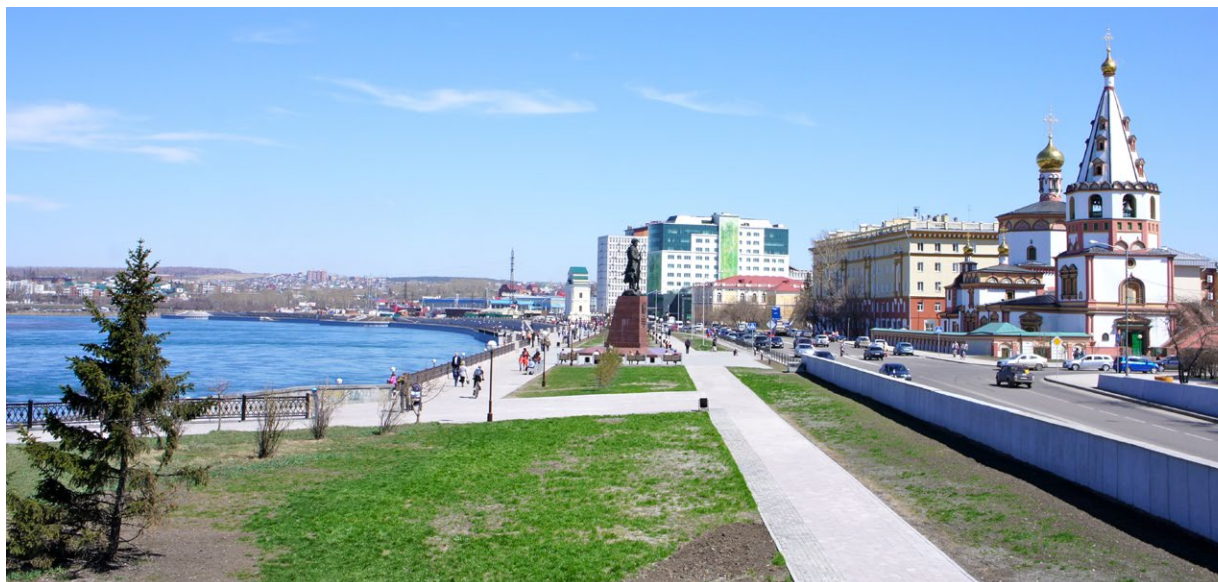
Выступавшие на презентации гости из Иркутска и представители САР дружно заявляли, что принято решение не навязывать архитекторам, которые будут участвовать в конкурсе, выбор стилей или этажности зданий и сооружений и т.д. Им обрисовывают задачу только в общих чертах.

Во-первых, что здесь должно уместиться: кроме концертного зала, это 150 тыс. кв. м недвижимости, из них 90 тыс. — элитное жилье, 30 тыс. — под торгово-офисные помещения; парковка; зеленые и прогулочные зоны; также в рамки конкурса включается реконструкция набережной.

Во-вторых, как пояснила в своем выступлении **Елена Григорьева**, вице-президент САР по Восточной Сибири, необходимо учитывать, что эта площадка расположена в особом месте. Рядом — административный центр города, территория бывшего иркутского кремля, где теперь расположен мемориальный комплекс, две церкви, одна из них, Спасская, постройки восемнадцатого века — старейшее каменное сооружение Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Как пояснил в своем выступлении на презентации **Дмитрий Наринский**, вице-президент САР, конкурс будет одноэтапный, итоги будут подведены в ноябре нынешнего года. Жюри через рейтингование выберет девять проектов, из них три лучших будут отмечены премиями в

КОНКУРС БУДЕТ ОДНОЭТАПНЫЙ, ИТОГИ БУДУТ ПОДВЕДЕНЫ В НОЯБРЕ НЫНШНЕГО ГОДА. ЖЮРИ ЧЕРЕЗ РЕЙТИНГОВАНИЕ ВЫБЕРЕТ ДЕВЯТЬ ПРОЕКТОВ, ИЗ НИХ ТРИ ЛУЧШИХ БУДУТ ОТМЕЧЕНЫ ПРЕМИЯМИ В ОДИН МИЛЛИОН РУБЛЕЙ.



один миллион рублей, и на их основе начнется осуществление проекта. Итоговая выставка будет проводиться в Иркутске.

ШАНС ВОЙТИ В ИСТОРИЮ ИРКУТСКА

Как подчеркивалось на презентации, строительство «Квартала XXI века» требует от администраций области и города немалых усилий. Так, предстоит большая работа по освобождению территории от обязательств перед арендаторами и собственниками, по размежеванию участков. Но оно и позволит решить многие проблемы центра города. Здесь предстоит полностью заменить коммуникации, поскольку имеющиеся находятся в ужасном состоянии. Будет улучшена транспортная доступность.

Большие перемены произойдут и в благоустройстве набережной Ангары. Она разделяется на участки и каждый носит свое название: Верхняя, Нижняя, Цесовская и др. Как и во многих российских городах, в Иркутске начался процесс освобождения городских набережных от промышленной застройки и превращения их в зоны

отдыха и развлечений. К 2011 году был проведен первый этап по берегоукреплению и благоустройству части набережной. В результате как раз в районе, где будет строиться «Квартал XXI века», остался неблагоустроенный разрыв между Нижней и Цесовской набережными. В этом году в Иркутске планируют начать второй этап благоустройства набережных, который включает работы по берегоукреплению, реконструкцию инженерных сетей, проезжей части, возведение детских и спортивных площадок, устройство парковок, туалетов. В Иркутске в последние годы увлеклись строительством городских фонтанов, еще один планируют построить в районе набережных. Так что в итоге городские набережные будут превращены в прекрасное место для отдыха.

Подводя итоги презентации, **Джемал Сурманидзе**, советник президента САР по конкурсной деятельности, подчеркнул, что конкурс на застройку «Квартала XXI века» — это шанс для архитекторов сделать что-то неординарное, что войдет в историю Иркутска, а может, и не только Иркутска. ☹

КОНКУРС НА ЗАСТРОЙКУ «КВАРТАЛА XXI ВЕКА» — ЭТО ШАНС ДЛЯ АРХИТЕКТОРОВ СДЕЛАТЬ ЧТО-ТО НЕОРДИНАРНОЕ, ЧТО ВОЙДЕТ В ИСТОРИЮ ИРКУТСКА, А МОЖЕТ, И НЕ ТОЛЬКО ИРКУТСКА.



Татьяна ШАВИНА

30 ноября — 2 декабря 2016 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ФОРУМ

ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ

Москва, Экспоцентр

Краснопресненская наб., 14
Павильон 7, залы 1 и 2

www.infocem.info



XVII Международная специализированная выставка
«**ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ**»

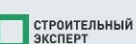
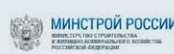
BlockRead

IV международная научно-техническая конференция
«**ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ДОМОСТРОЕНИЕ:
ПРОИЗВОДСТВО, ПРОЕКТИРОВАНИЕ, СТРОИТЕЛЬСТВО**»

MixBuild

XVIII международная научно-техническая конференция
«**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СУХИХ СМЕСЕЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**»

- » Более **6000** посетителей выставки
- » **300** участников деловой программы
- » **150** экспонентов
- » **70** докладчиков
- » **15** стран мира





Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.