

**ФАС внимательно следит за строительным рынком, аукционами, демпингом и картелями**



**В НОМЕРЕ:**

**Сентябрь 2017**

Нацреестр специалистов строительной отрасли сформирован и действует

**СТР. 14**

Оренбургская область развивается опережающими темпами

**СТР. 28**

Строительная наука: как совместить погоню за «хлебом насущным» и творчество?

**СТР. 38**

Цифровая экономика и BIM: векторы несовпадения

**СТР. 46**

Как обстоят дела в подмосковном строительном комплексе?

**СТР. 57**

Нужны ли строителям особые экономические зоны?

**СТР. 60**

**СОБЫТИЯ МЕСЯЦА**

Состоялось общее собрание саморегулируемой организации «Союз «Межрегиональное объединение организаций специального строительства». Новым председателем Совета СРО «Союз «МОСС» избран первый заместитель генерального директора компании «КОАЛКО Девелопмент» Михаил Викторов.



Герман Греф на личные деньги построил школу нового поколения в Москве. В ней разместились трансформируемые классы, большие «форумы» для общих встреч, спортивные и хореографические залы, а также 25-метровый бассейн. Школа рассчитана более чем на 700 учащихся.



В Москве прошел форум PROESTATE. Он проводится с 2007 года и является площадкой, где встречаются основные игроки рынка недвижимости. Деловая программа форума охватывала практические темы инвестиций и финансирования, девелопмента, управления и эксплуатации.





## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

**4** Как шутили в Минстрое

## ГЛАВНАЯ ТЕМА

**5** ФАС внимательно следит за строительным рынком, аукционами, демпингом и картелями

**9** Как судить за госзакупки?

## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

**14** НОСТРОЙ: Битва за Реестр

**21** Михаил Викторов избран председателем Совета СРО «Союз «МООСС»

**24** Закон об архитектурной деятельности: спор между реформистами и консерваторами

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

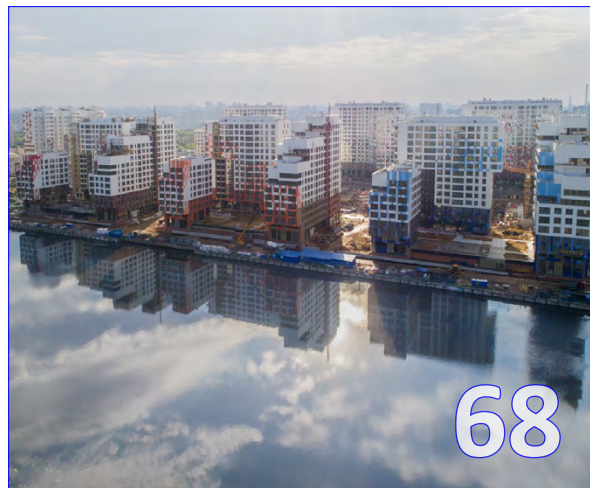
**28** Оренбуржье: территория развития

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

**33** Сибстрин — на благо Сибири, России и будущего строительной науки

**38** Строительная наука: как совместить погоню за «хлебом насущным» и творчество?

**41** Профессор Алексей Гвоздев. К 120-летию со дня рождения



## УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

**46** Цифровая экономика и BIM: векторы несовпадения

## ИННОВАЦИИ

**50** Срок жизни здания определяется фундаментом  
**54** Напечатанный дом: премьера состоялась

## БИЗНЕС

**57** Московские предприниматели обсудили ситуацию в строительном комплексе  
**60** Нужны ли строителям особые экономические зоны?

## СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**65** Добыча щебня: снижение даже в пиковые месяцы

## ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА

**68** «Жилье у реки» больше не в тренде

**С** отраслевой журнал   
**Строительство**  
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

**Контакты:**  
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3  
E-mail: [info@ancb.ru](mailto:info@ancb.ru)  
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)  
[www.ancb.ru](http://www.ancb.ru) | [www.iancb.ru](http://www.iancb.ru)

**Главный редактор:**  
Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

**Шеф-редактор:**  
Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

**Над номером работали:**  
Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Галина Крупен, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов

**Дизайн и вёрстка:**  
Владимир Кузнецов

**Администратор портала:**  
Ольга Овчинникова

**Выпускающий редактор:**  
Роман Поршнев

**Реклама и информация:**  
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

**Издатель:**  
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

## Как шутили в Минстрое

*(Перечитывая Михаила Жванецкого)*

В дверь офиса крупной саморегулируемой организации, которую со дня на день должны были ликвидировать за многочисленные нарушения и утрату компенсационного фонда, постучали. Дверь открыл директор СРО. На пороге стоял представитель Национального объединения (НО) и сопровождающие его лица.

**Представитель НО:** Ай-ай-ай, я уже знаю, какое горе!

**Директор СРО:** Какое горе?

**Представитель НО:** У вас похороны!

**Директор СРО:** Похороны?

**Представитель НО:** Ну что, будем хоронить?

**Директор СРО:** Кого?

**Представитель НО:** По всей видимости, вас.

**Директор СРО:** За что?

**Представитель НО:** Перестаньте делать вид!

Вы разместили деньги строителей в 11 банках, 9 из которых лопнули на следующий день! Вы прочитали закон не знаю как и выполнили не-знамо что! Я из-за вас десять человек оторвал от работы (*показывает на сопровождающих лиц*). Я не даю товарищу из Ростехнадзора правильно посмотреть на подъемные краны. Товарищ из Минстроя бросил все свои дела на малолетнего заместителя, чтоб он был здоров! (*Представитель Минстроя в хорошем костюме и дорогих очках с задумчивой улыбкой перебирает документы*). Товарищи из Реестра хотят

посмотреть в глаза всем вашим специалистам, у которых один СНИЛС на тридцать человек!

*Представитель Ростехнадзора дунул в свисток и посмотрел на часы. Часы показывали 15 сентября, до часа «Х» оставалось еще две недели.*

*Из толпы вылетел разъяренный координатор Северной Венеции:*

— Паша, тут будет что-нибудь, или я разнесу эту халабуду вдребезги пополам!

**Представитель НО:** Саша, зачем Вы горячитесь? Вы так и не смогли в свое время похоронить «СтройРегион», не заводите себя! Товарищ хочет поторговаться.

*(Обращается к директору СРО):* Поговорим как деловые люди! Я прошу вас показать, где именно лежат деньги, собранные с российских строителей. Вы можете отдать их нам, и мы обеспечим вам достойный переход из этой жизни в следующую, с чистой совестью и без СРО. И не забудьте документы, мы должны точно знать, сколько компаний мы должны проводить... в светлый путь.

**Директор СРО:** Сколько стоит достойно похоронить?

**Представитель НО:** В размере исторического компенсационного фонда.

**Директор СРО:** А без покойника?

**Представитель НО:** Все, что сможете наскрести, хотя это и унижительно.

*Представитель Минстроя поправляет очки, загадочно улыбается и обращается к представителю НО:*

— Павел, возникли новые обстоятельства. Исходя из возможности двоякого толкования статей Градостроительного кодекса и неопределенности в методике расчетов потенциального размера компенсационного фонда теоретически сохраняемой СРО есть возможность отложить скорбные мероприятия на некоторое время...

*Представитель НО, бледнея и меняясь в лице:*

— Коллега, мы же договорились с вами, что реанимация невозможна по медицинским показаниям...

**Директор СРО:** Сколько стоит кислород?

**Представитель Минстроя:** 100 тысяч на каждого, кто захочет дышать в вашей компании.

*Директор СРО протягивает руку за дверь, достает пакет, набитый квадратными предметами и протягивает представителю Минстроя:*

**Директор СРО:** Тут 10 миллионов, и чтобы баллоны были немедленно!

Представитель Минстроя, обращаясь к представителю НО:

— Михаил, по-моему, Вы поторопились с диагнозом. Жизнеспособность данной организации не вызывает сомнения, а наличие определенных финансовых ресурсов позволяет ей и далее активно работать на этом рынке, привлекая...

*Представитель НО падает без чувств.*

**Представитель Ростехнадзора:** Вот вам и покойничек! Главное — правильно расставить акцент! (*Уходит*).

**Представитель Минстроя:** Все свободны! Координатор Северной Венеции, прекратите биться головой об стену, она не для того, чтобы бить, а для того, чтобы осмыслить нашу новую позицию.

*Группа товарищей расходится. Из-за двери СРО слышится музыка «Эх, раз, еще раз, еще много-много раз!».*

Занавес



Лариса ПОРШНЕВА

ГЛАВНАЯ ТЕМА



# ФАС внимательно следит за строительным рынком, аукционами, демпингом и картелями

*Расследования ФАС не только выявляют и позволяют наказывать нарушителей, но и становятся сигналами к изменению отраслевого законодательства*



На страже спокойствия всех участников строительного рынка стоит особое ведомство, защищающее конкуренцию и не допускающее формирование монопольной власти на современном рынке. О результатах работы, картельных сговорах, нарушениях в строительной отрасли и о многом другом — в нашем интервью с руководителем Федеральной антимонопольной службы России Игорем Артемьевым.

*— Игорь Юрьевич, сколько строительных компаний попали в поле зрения ФАС с начала 2017 года и почему?*

— Как известно, рынок строительства довольно конкурентный, и на данный момент наша служба не выявила на нем монополистов и фактов

злоупотреблений доминирующим положением со стороны строительных компаний. Но у нас есть вопросы к сетевым организациям и органам власти.

В целом по итогам 2016 г. в наши территориальные управления поступило 39 жалоб на сетевые организации и уполномоченные органы в сфере строительства. А за первое полугодие текущего года таких жалоб подано уже 28. Примечательно, что большая часть из них была подана на действия органов власти: основной причиной недовольства стало затягивание сроков принятия тех или иных решений.

Необходимо отметить, что теперь жалобы от строителей, проектировщиков и других предпринимателей, работающих в сфере строительства, на органы власти и сетевые организации рассматриваются антимонопольным органом по так называемой короткой процедуре, предусмотренной ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции», — в течение 7-14 дней.

Совместно с Минстроем мы участвуем в работе по мониторингу внедрения в субъектах РФ целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование». Реализация этого проекта позволит обеспечить в регионах единую правоприменительную практику в сфере строительства, а также сократить сроки получения разрешения на строительство. Согласно данным мониторинга Минстроя, во многих субъектах и муниципалитетах нормативная база в этой сфере не приведена в соответствие с федеральными требованиями. Зачастую именно это обстоятельство и приводит к нарушениям, с которыми борется антимонопольный орган.

Кроме того, на сайте антимонопольной службы представлен Реестр недобросовестных подрядчиков в сфере капитального ремонта. В нем размещена актуальная информация об участниках электронных аукционов, уклонившихся от заключения договоров об оказании услуг по

капремонту, и о подрядных организациях, с которыми такие договоры расторгнуты по решению суда или в связи с существенным нарушением условий этих договоров. Любая просрочка или некачественное исполнение таких работ негативно сказывается на жильцах многоквартирных домов. В наших силах заблаговременно предупредить заказчиков и исключить из торгов заведомо ненадежных участников и подрядчиков. Сегодня в Реестре содержится информация о 4 организациях из Тюмени, Владикавказа, Томска и Москвы.

**— Какие основные нарушения допускают строительные компании?**

— Если разбирать нарушения, при которых компании попадают в Реестр недобросовестных подрядчиков в сфере капитального ремонта, то это неподписание договора в регламентированный постановлением Правительства РФ №615 срок — не позднее 20 дней со дня размещения протокола проведения аукциона; непредоставление предусмотренных тем же постановлением

документов, подтверждающих возможность выполнения работ по предлагаемой цене в случае ее снижения более чем на 25%. И, конечно, нарушение сроков начала выполнения работ, предусмотренных договором.

**— Бывают ли в строительстве картельные сговоры и каково их количество?**

— Безусловно, декартелизация сферы строительства — один из приоритетов нашей работы. И мы наблюдаем здесь положительную динамику. Если в 2016 г. было возбуждено 168 дел, то за первое полугодие текущего года — 48. Причем значительная часть картелей в строительной отрасли выявляется на торгах. Сегодня картели выявлены более чем на 300 аукционах, работа по выявлению и пресечению таких антиконкурентных соглашений ведется почти в 60 регионах страны.

К примеру, в 2014 г. был выявлен картель на торгах по строительству и содержанию дороги М-54 «Енисей» от Красноярска через Абакан, Кызыл и до границы с Монголией. В настоящее

время в отношении его участников расследуется уголовное дело.

В Пермском крае в 2016 г. доказан сговор на торгах по строительству дороги общей суммой почти 2 млрд руб. В том же году ФАС обнаружила картель при строительстве космодрома «Восточный». Сговор при определении подрядчика по расчету сметных индексов, необходимых для определения стоимости строительства космодрома, привел к завышению цены. Антиконкурентные действия ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России» (в настоящее время ФГУП «Главное военно-строительное управление № 6»), Федерального центра ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов и ООО «Госнорматив» ограничили доступ компаниям на рынок разработки сметных индексов, необходимых для расчета стоимости строительства объектов космодрома. Сегодня участники этого соглашения — фигуранты уголовного дела, расследуемого Главным следственным управлением Следственного комитета РФ.

Сейчас Московское УФАС России расследует дело по торгам Минобороны России на ремонтно-строительные работы железнодорожного пути на сумму 530 млн руб.

Я бы хотел отдельно подчеркнуть, что наши расследования не только выявляют и позволяют наказывать нарушителей, но и становятся сигналами к изменению отраслевого законодательства. Так, дело 2015 г. о сметных нормативах, возбужденное в отношении Минстроя России и еще ряда федеральных органов исполнительной власти и компаний, заключивших антиконкурентное соглашение на рынках разработки и реализации компьютерных программ по созданию строительной сметной документации, разработки и реализации строительной проектно-сметной документации, дало толчок к реформированию ценообразования в стройке.

СЕГОДНЯ КАРТЕЛИ ВЫЯВЛЕНЫ БОЛЕЕ ЧЕМ НА 300 АУКЦИОНАХ, РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ТАКИХ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЙ ВЕДЕТСЯ ПОЧТИ В 60 РЕГИОНАХ СТРАНЫ.

**СТАТИСТИКА РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ЗА 2016 — 1 ПОЛУГОДИЕ 2017  
ВСЕГО ПОСТУПИЛО 67 ЖАЛОБ**

**НА ДЕЙСТВИЯ:**

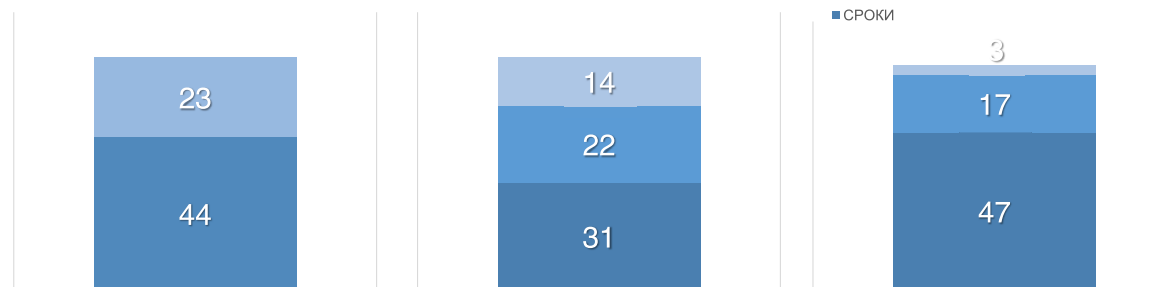
**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**

**ОБЖАЛОВАЛИ:**

- СЕТЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
- УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА

- ВОЗВРАЩЕНА
- ОБОСНОВАНА
- НЕ ОБОСНОВАНА

- ИНОЕ
- ТРЕБОВАНИЯ ОСУЩЕСТВИТЬ ПРОЦЕДУРУ, НЕ ВКЛЮЧЕННУЮ В ПЕРЕЧЕНЬ
- СРОКИ



Сейчас Московское УФАС России расследует дело по торгам Минобороны России на ремонтно-строительные работы железнодорожного пути на сумму 530 млн руб.

— Строители много лет доказывают, что закупки в строительной отрасли не могут происходить только по конечной цене торгов, необходимо учитывать квалификацию участников торгов. Каким образом это можно сделать?

— Опыт подрядчиков по исполнению контрактов уже учитывается в рамках закона о контрактной системе. Заказчик обязан установить квалификационные требования о наличии опыта исполнения контракта, если его начальная максимальная цена превышает 10 млн руб.

Кроме того, действующее законодательство предусматривает установление дополнительных требований к подрядчикам в зависимости от сложности закупаемых работ. Так, к примеру, подрядчики для строительства особо опасных, технически

сложных и уникальных объектов отбираются путем проведения конкурса, где заказчики могут устанавливать дополнительные неценовые критерии оценки заявок и ставить баллы за качество или квалификацию. Для участия в таких закупках потенциальный подрядчик обязан обладать опытом успешного выполнения аналогичных работ на сумму не менее 20% от цены заключаемого контракта.

В свою очередь, подрядчики для строительства простых объектов — не особо опасных, технически сложных и уникальных отбираются на электронных аукционах, где все требования к качеству и квалификации жестко прописаны в условиях документации. И даже для участия в таких аукционах необходимо подтвердить свой опыт успешного выполнения подобных работ.

— Каков демпинг на торгах строительных подрядов? Нужно ли его ограничивать законодательно?

— Сегодня для определения начальной цены на торгах и контракта в сфере строительства используются устаревшие, не отвечающие современным требованиям нормативы, стандарты и ГОСТы.

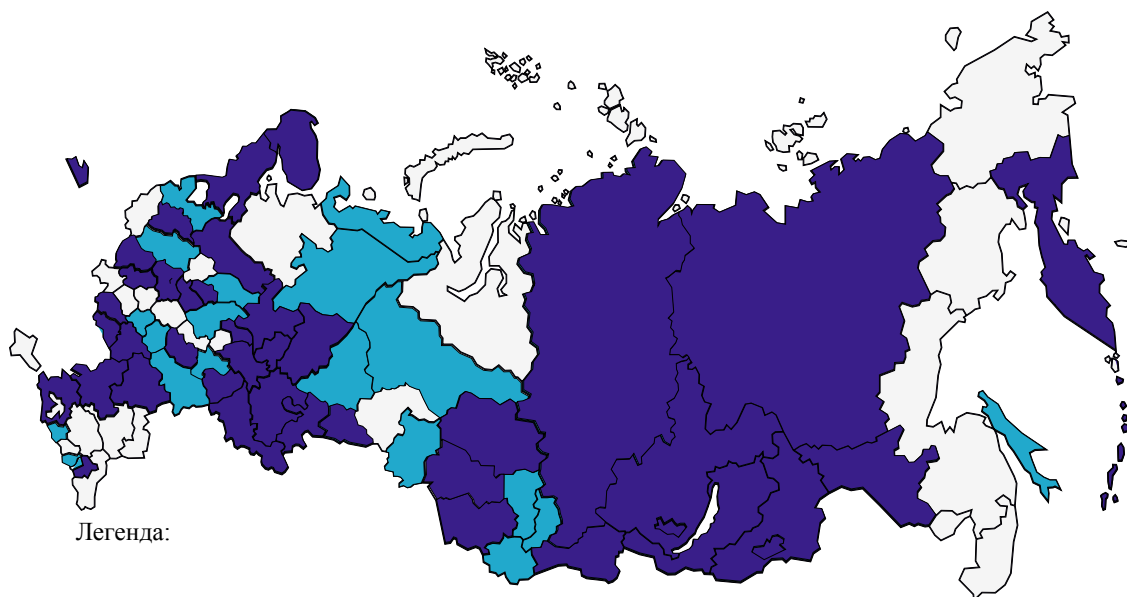
Таким образом, причина снижения цены контракта на 25 и более процентов может быть связана с завышенной начальной ценой контракта, а не с недобросовестными действиями участника закупки.

Анализ статистических данных, подготовленных Минэкономразвития, не подтвердил наличия взаимосвязи между процентом расторжения контрактов и снижением НМЦК на 25% и выше. Как показывает практика, контракты со снижением цены в 25% могут быть исполнены, а с 5% напротив расторгнуты. По информации Минстроя России, порядка 40% от общего числа контрактов расторгаются в связи с нарушением подрядчиком сроков исполнения работ. И я хотел бы подчеркнуть, что зачастую заказчик в документации о закупке изначально устанавливает невыполнимые сроки выполнения работ.

Кроме того, по информации Минэкономразвития, цены на идентичные материалы могут различаться в разы. Причем этому не всегда есть экономическое обоснование. К примеру, в Москве тонна песка может быть дороже, чем в Московской области, в 2–3 раза.

Нам было бы интересно получить аналитику по применению новых сметных норм и нормативов при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, за принятие которых отвечает Минстрой. На основе этих релевантных данных, скажем по истечению 6–8 месяцев, можно было бы рассматривать вопрос о разработке дополнительных мер

### РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В РАЗРЕЗЕ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

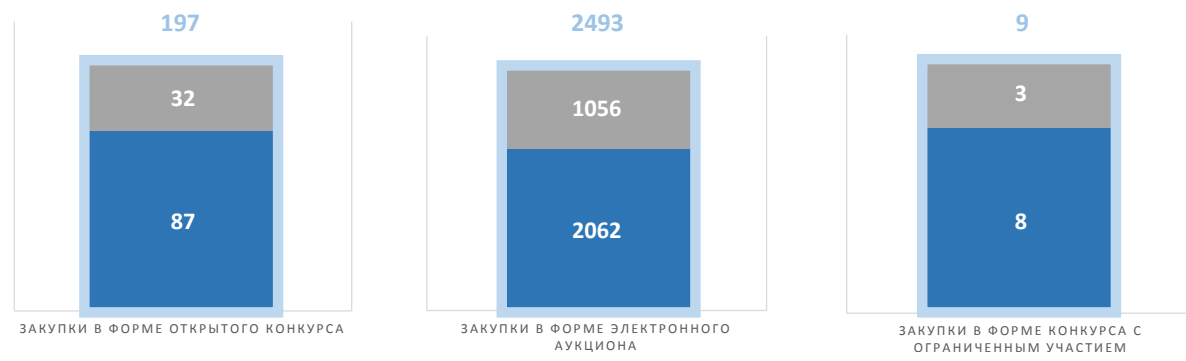


Легенда:

- субъекты РФ, на территории которых возбуждены дела о нарушении АМЗ
- субъекты РФ, на территории которых вынесены решения о нарушении АМЗ

## КОНТРОЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ЗА I ПОЛУГОДИЕ 2017 Г. В ОТНОШЕНИИ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

■ нарушения (44-ФЗ)    ■ предписания    □ проверки



противодействия завышению цен, а также демпингу при проведении конкурсов и аукционов на проектирование и строительство объектов капитального строительства.

При этом хочу напомнить, что в законе о контрактной системе уже предусмотрены антидемпинговые меры. Так, в случае снижения цены на 25% и более подрядчику надлежит предоставить доказательства того, что он соответствует требованиям заказчика, документально подтвердить опыт исполнения соответствующих работ и быть готовым к увеличению в полтора раза объема обеспечения работ.

**— Сколько объектов не построено из-за того, что победитель торгов дал большую скидку с начальной цены контракта, а затем не сумел построить объект?**

— В нашу компетенцию не входит контроль исполнения контрактов. Эти задачи находятся в ведении заказчиков и органов внутреннего финансового контроля. Но не так давно мы завершили анализ закупок работ по проектированию, строительству, реконструкции, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего

пользования. За первое полугодие 2017 г. было проведено свыше 20 тыс. торгов в сфере дорожного строительства. Их общая начальная максимальная цена контракта составила почти 550 млрд руб. При этом 86% закупок проводились в форме открытых электронных аукционов.

Анализ показал, что чаще всего при проведении аукционов в сфере дорожного строительства заказчики по-прежнему устанавливают излишние требования к описанию объекта закупки и необоснованно укрупняют лот.

В практике ФАС есть ряд дел, по которым заказчики при проведении аукционов на ремонт или содержание дорог объединяют в один лот десятки не связанных друг с другом дорог, расположенных в разных районах города или целого субъекта. Необоснованное укрупнение лота приводит к тому, что контракт достается посредникам, которые затем привлекают реальные строительные компании в качестве субподрядчиков. При этом в силу раздутости лота реальные строительные компании лишены возможности участвовать в такой закупке

напрямую, снижается конкуренция на торгах, а бюджет, в свою очередь, лишается экономии.

Также мы фиксируем нарушения, касающиеся порядка оценки поданных заявок. Например, в документации оценивается наличие у участников опыта выполнения аналогичных работ, но не раскрывается, какие именно работы считаются аналогичными. Много вопросов вызывает качество управления договорами. Довольно часто заказчики делают ставку на отбор нужного им поставщика, а не на правильном и подробном оформлении договора.

Кроме того, наличие субъективного, неценового критерия позволяет заказчику оценивать заявки на свое усмотрение. Благодаря решению Правительства РФ, значимость такого критерия по стройке была снижена с 40 до 20%, что в два раза сократило возможности для злоупотреблений. Следующим шагом в борьбе с субъективизмом заказчиков станет перевод всех торгов по 44-ФЗ в электронную форму, в результате чего заявки участников таких закупок станут анонимными и возможности для картельного сговора уменьшатся.

Такие результаты стали возможными благодаря переводу в прошлом году всей «несложной» стройки на электронные аукционы. На конкурсе остались только особо опасные, уникальные, технически сложные объекты, включая искусственные дорожные сооружения. Аукционы зарекомендовали себя как форма закупок, которая способствует снижению коррупционных рисков, эффективному расходованию бюджетных средств и развитию конкуренции, поскольку на участие в них подается наибольшее количество заявок, а по итогам таких закупок достигается наиболее высокая экономия бюджетных средств.

**— Игорь Юрьевич, спасибо, за беседу!**

По информации Минэкономразвития, цены на идентичные материалы могут различаться в разы. Причем этому не всегда есть экономическое обоснование. К примеру, в Москве тонна песка может быть дороже, чем в Московской области, в 2-3 раза.



Галина КРУПЕН



## ГЛАВНАЯ ТЕМА

# Как судить за госзакупки?

*Верховный суд РФ обобщил практику судебных споров по госзакупкам*



Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Верховным Судом Российской Федерации изучены вопросы, поступившие из судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также подготовленные судами обобщения судебной практики, которые связаны с применением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — законодательство о контрактной системе), в том числе при заключении, изменении, расторжении государственных и муниципальных контрактов, их исполнении и ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение.

Для правильного разрешения судами указанной категории споров большое значение имеет определение соотношения между положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе, Закон) и иными федеральными законами, входящими в систему законодательства о контрактной системе в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона, и положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

В целях развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений Законом о контрактной системе установлены особенности заключения, изменения, расторжения государственных (муниципальных) контрактов, их исполнения и ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение, но не содержится исчерпывающего регулирования гражданско-правовых отношений, возникающих в связи с государственным (муниципальным) контрактом.

Поскольку в силу части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях ГК РФ, при разрешении споров,

вытекающих из государственных (муниципальных) контрактов, суды руководствуются нормами Закона о контрактной системе, толкуемыми во взаимосвязи с положениями ГК РФ, а при отсутствии специальных норм — непосредственно нормами ГК РФ.

В целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров, связанных с применением положений Закона о контрактной системе, а также учитывая возникающие у судов при рассмотрении данной категории дел вопросы, Верховным Судом Российской Федерации на основании статьи 126 Конституции Российской Федерации, статей 2, 7 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», выработаны следующие правовые позиции.

## Заключение государственного (муниципального) контракта

1. По общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

2. Включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. При проведении государственных (муниципальных) закупок допускается включение в один лот технологически и функционально взаимосвязанных между собой товаров, работ и услуг.

4. Для целей проведения двумя и более заказчиками совместных торгов под одними и теми же товарами понимаются товары, которые имеют единые родовые признаки или составляющие комплект таких товаров.

5. При закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального

строительства проектно-сметная документация подлежит размещению в составе документации о закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

6. При наличии законодательного запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления государственных (муниципальных) закупок участник аукциона на право заключения государственного или муниципального контракта должен представить документ, подтверждающий страну происхождения предлагаемого к поставке товара.

7. Если выполнение работ, оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, является самостоятельным объектом закупки, заказчик устанавливает требования к участникам закупки о наличии у них лицензии на такой вид деятельности.

8. При наличии дополнительных требований к участникам закупки, установленных законодательством Российской Федерации, заказчик обязан указывать соответствующую информацию в документации о размещении заказа.



## Исполнение, изменение, расторжение государственного (муниципального) контракта

9. Стороны не вправе дополнительным соглашением изменять сроки выполнения работ по государственному (муниципальному) контракту, если иное не установлено законом и заключенным в соответствии с ним контрактом.

10. При несовершении заказчиком действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или существа обязательства, до совершения которых исполнитель государственного (муниципального) контракта не мог исполнить своего обязательства, исполнитель не считается просрочившим, а сроки исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту продлеваются на соответствующий период просрочки заказчика.

11. Для применения правил о сроке оплаты товара, работы, услуги по контракту, заключенному с субъектом малого предпринимательства (часть 8 статьи 30 Закона о контрактной системе), закупка изначально должна осуществляться с учетом ограничений, установленных частями 1, 3 и 5 статьи 30 Закона.

12. Стороны государственного (муниципального) контракта по общему правилу не вправе заключать дополнительное соглашение, предусматривающее увеличение цены контракта более чем на 10%. Условие дополнительного соглашения, увеличивающее цену контракта более чем на 10%, является ничтожным, если иное не следует из закона.

13. Соглашение о рассмотрении споров, возникающих из государственных (муниципальных) контрактов, в третейском суде не подлежит применению до момента определения в соответствии с федеральным законом постоянно действующего арбитражного учреждения, которое вправе будет рассматривать такие споры.

14. Отсутствие в государственном (муниципальном) контракте упоминания о каком-либо конкретном



существенном нарушении обязательств, являющемся основанием для одностороннего отказа, не может свидетельствовать об отсутствии у стороны такого права, если в контракте содержится общее указание на право стороны на односторонний отказ.

15. Стороны государственного (муниципального) контракта вправе конкретизировать признаки существенного нарушения обязательства, совершение которого является надлежащим основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта.

16. Несовержшение заказчиком всех действий, предусмотренных частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, не свидетельствует об отсутствии надлежащего уведомления, если доказано, что уведомление об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта доставлено исполнителю.

17. Уступка поставщиком (подрядчиком, исполнителем) третьему лицу права требования к заказчику об исполнении денежного обязательства не противоречит законодательству Российской Федерации.

18. Государственный (муниципальный) контракт, заключенный с нарушением требований Закона о контрактной системе и влекущий, в частности, нарушение принципов открытости, прозрачности, ограничение конкуренции, необоснованное ограничение числа участников закупки, а, следовательно, посягающий на публичные интересы и (или) права и законные интересы третьих лиц, является ничтожным.

19. Победитель аукциона на право заключения государственного контракта не может ссылаться на недействительность этого договора и требовать применения последствий его недействительности в виде возврата уплаченной суммы за соответствующее право по обстоятельствам, возникшим в связи с недобросовестными действиями самого победителя аукциона.

### **Поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг в отсутствие государственного (муниципального) контракта**

20. По общему правилу поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие государственного или муниципального контракта не порождает у исполнителя право требовать оплаты соответствующего предоставления.

21. Не может быть отказано в удовлетворении иска об оплате поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие государственного или муниципального контракта, или с превышением его максимальной цены в случаях, когда из закона следует, что поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг являются обязательными для соответствующего исполнителя вне зависимости от его волеизъявления.

22. Не может быть отказано в удовлетворении иска об оплате поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие государственного или муниципального контракта в случаях экстренного осуществления поставки товаров, выполнение работ или оказания услуг в связи с аварией, иной чрезвычайной ситуацией природного или техногенного характера, а также угрозой их возникновения.

23. Не может быть отказано в удовлетворении иска об оплате поставки товаров, выполнения работ

или оказания услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд при истечении срока действия государственного (муниципального) контракта или превышении его максимальной цены в случаях, когда из существа обязательства (например, договор хранения) следует невозможность для исполнителя односторонними действиями прекратить исполнение после истечения срока действия государственного (муниципального) контракта или при превышении его максимальной цены.

24. Обязательство собственника помещения в здании по оплате расходов по содержанию и ремонту общего имущества возникает в силу закона и не обусловлено наличием договорных отношений и заключением государственного (муниципального) контракта.

### **Обеспечение заявок при проведении конкурсов и аукционов. Обеспечение исполнения государственного (муниципального) контракта**

25. Представление банковской гарантии, не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, является основанием для признания победителя торгов уклонившимся от заключения контракта.

26. Непредставление поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения либо несоответствие представленного обеспечения требованиям законодательства о контрактной системе является по общему правилу основанием для признания заключенного контракта ничтожным.

27. Уменьшение исполнителем обеспечения на размер выполненных обязательств взамен первоначального допускается в случае, когда государственный



(муниципальный) заказчик принял исполнение обязательства в соответствующей части.

28. Денежные средства, внесенные исполнителем в качестве обеспечения исполнения контракта, подлежат возврату заказчиком в случае надлежащего исполнения обязательств по контракту или, если это предусмотрено контрактом, по истечении гарантийного срока. При этом правовой режим данных денежных средств определяется в соответствии с нормами параграфа 8 главы 23 ГК РФ об обеспечительном платеже.

29. В случае исполнения контракта с просрочкой обеспечительный платеж удерживается заказчиком в размере, равном размеру имущественных требований заказчика к исполнителю, если иное не предусмотрено контрактом. Сумма денежных средств, превышающая указанный размер, подлежит взысканию с заказчика в качестве неосновательного обогащения.

30. Получение заказчиком денежных сумм по банковской гарантии в объеме, предусмотренном такой гарантией, не лишает исполнителя права на возмещение убытков в виде разницы между выплаченной суммой и размером имущественных требований, имевшихся у заказчика в соответствии с обеспечиваемым гарантией обязательством.

31. Оценивая систематичность нарушений и решая вопрос о допустимости перечисления суммы обеспечения заявки заказчику, необходимо учитывать характер допущенных нарушений при подаче заявок, их тождественность, возможность участника восполнить недостатки уже поданных заявок ввиду признания их не соответствующими требованиям аукционной документации.

32. При определении количества заявок, поданных одним участником торгов на одной электронной площадке в течение одного квартала, и решении вопроса о систематичности допущенных им нарушений не имеет значения количество заказчиков, на извещения которых поданы заявки.

33. Если по условиям государственного (муниципального) контракта поставка осуществляется покупателями, определяемыми государственным (муниципальным) заказчиком, государственный (муниципальный) заказчик как законный поручитель несет ответственность за неисполнение покупателями обязательства по оплате товара в пределах срока, на который действует поручительство, а при отсутствии такого срока — в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства.



## Ответственность за нарушение государственного (муниципального) контракта

34. Кредитор вправе требовать уплаты законной неустойки, предусмотренной статьей 34 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства РФ № 1063, независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

35. Условие государственного (муниципального) контракта об уплате заказчиком и (или) исполнителем неустойки в размере, превышающем размер, установленный Законом о контрактной системе и постановлением Правительства РФ № 1063, является действительным.

36. Пеня за просрочку исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту подлежит начислению до момента прекращения договора в результате одностороннего отказа заказчика от его исполнения. Одновременно за факт неисполнения государственного (муниципального) контракта, послужившего основанием для одностороннего отказа от договора, может быть взыскан штраф в виде фиксированной суммы.

37. В случае совершения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нескольких нарушений своих обязательств по государственному (муниципальному) контракту допустимо взыскание штрафа за каждый случай нарушения.

38. При расчете пени, подлежащей взысканию в судебном порядке за просрочку исполнения обязательств по государственному контракту в соответствии с частями 5 и 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, суд вправе применить размер ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующей на момент вынесения судебного решения.

39. При расчете неустойки, подлежащей взысканию с заказчика по государственному (муниципальному) контракту, заключенному в целях

удовлетворения государственных (муниципальных) нужд в энергоснабжении, необходимо руководствоваться положениями специальных законодательных актов о снабжении энергетическими ресурсами.

40. Списание или предоставление отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с частью 6.1 статьи 34 Закона о контрактной системе является обязанностью заказчика, в связи с чем суд обязан проверить соблюдение им требований указанной нормы. Несовержшение заказчиком действий по сверке задолженности с исполнителем не может служить основанием для неприменения правил о списании или предоставлении отсрочки.

## Контроль в сфере закупок

41. Нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта и предпринявшего меры для его заключения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков.

42. Заказчик вправе оспорить в суде решение антимонопольного органа об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков.

43. Применение судом обеспечительной меры в виде приостановления действия решения и предписания контрольного органа не допускается, если такое приостановление приводит к возобновлению процедуры проведения торгов.

*Утвержден Президиумом  
Верховного Суда Российской Федерации  
28 июня 2017 года*



Полный текст обзора размещен по [ссылке](#)

# 100+ FORUM RUSSIA

Международный форум  
высотного и уникального  
строительства

**4-6 октября 2017**

МВЦ «Екатеринбург – ЭКСПО»

Оргкомитет форума: +7 982-608-06-79

[WWW.FORUM-100.RU](http://WWW.FORUM-100.RU)



## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

# НОСТРОЙ: Битва за Реестр

*Почти 110 тысяч заявлений о включении в Нацреестр специалистов принял и обработал НОСТРОЙ*

1 сентября в Национальном объединении строителей (НОСТРОЙ) произошло событие, которое можно считать своеобразным рубежом, — в этот день свои документы в Национальный реестр специалистов подал сотысячный кандидат. Им стал Александр Петрович Филинов, заместитель генерального директора по строительству московской строительной компании «Континент-строй».

Таким образом, можно говорить, что Нацреестр специалистов (НРС), за который отвечает НОСТРОЙ, в целом сформирован и начал свою активную работу. При этом еще в апреле с.г. многие «доброжелатели» уверенно говорили о том, что за 3–4 месяца проверить документы и внести десятки тысяч специалистов в Нацреестр точно не получится, а в самом НОСТРОЕ шли бурные дебаты между сторонниками минимальных проверок документов и теми, кто предлагал весь пакет заверять у нотариуса и, более того, обязать нотариусов отправлять по электронной почте эти документы в НОСТРОЙ.

«Золотая середина» между этими позициями была найдена на заседании Совета НОСТРОя 17 февраля, когда президент НОСТРОя Андрей Молчанов после бурной дискуссии принял волевое решение о том, что в обязательном порядке должны быть нотариально заверены заявление кандидата в Нацреестр и подпись его на этом заявлении и копия диплома о высшем образовании. Таким образом, для заявителя наступала уголовная ответственность за предоставление заведомо ложных сведений, а для нотариуса как минимум административная за заверение заведомо ложных документов. Этим решением были поставлены первые преграды на дальних подступах к Нацреестру для желающих «нарисовать» себе дипломы. Справка о судимости отсекала от НРС «мертвые души», СНИЛС подделывать бессмысленно, а выписка из трудовой книжки достаточно легко проверяется на предмет стажа по определенной методике, а также по запросу в Пенсионный фонд. В целом требования НОСТРОя к набору представляемых кандидатом документов соответствовали требованиям законодательства, а также отвечали главной цели — сформировать достоверную и качественную базу ответственных специалистов строительной отрасли.



В ЦЕЛОМ ТРЕБОВАНИЯ НОСТРОЯ К НАБОРУ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ КАНДИДАТОМ ДОКУМЕНТОВ СООТВЕТСТВОВАЛИ ТРЕБОВАНИЯМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, А ТАКЖЕ ОТВЕЧАЛИ ГЛАВНОЙ ЦЕЛИ — СФОРМИРОВАТЬ ДОСТОВЕРНУЮ И КАЧЕСТВЕННУЮ БАЗУ ОТВЕТСТВЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ.



## КОМАНДА

По предварительным подсчетам, в Нацреестр специалистов должно было прийти как минимум 180–200 тысяч заявлений. Также с уверенностью можно было прогнозировать, что основной вал документов придется на июнь–июль, поскольку требование о наличии специалистов в НРС для компаний — членов СРО вступало в действие с 1 июля с.г.

Для упорядочения работы еще весной этого года был разработан регламент ведения Нацреестра — внутренний документ, который утвердили на заседании Совета НОСТРОя. При этом президент НОСТРОя Андрей Молчанов принимал самое активное участие в создании документа, разбирал постранично, отслеживал корректировки, вникал в тонкости процедуры. Так что уровень внимания к работе над НРС был максимально высоким.

НОСТРОЙ объявил о начале приема документов в НРС с 5 апреля, но тогда в день поступало не более 30–40 заявлений. Это была тестовая эксплуатация, т.к. приказ Минстроя России №688 «О порядке ведения Национального реестра» на тот момент еще не был зарегистрирован Минюстом России. На конец мая, когда НРС уже заработал в полном объеме, заявлений удалось собрать чуть более 10 тысяч. Отметим, что в это время к формированию Нацреестра активно подключился Минстрой России — Михаил Мень посетил НОСТРОЙ и НОПРИЗ, увидел, что из регионов документы поступают очень медленно и дал указание еженедельно поднимать этот вопрос на селекторных совещаниях с министрами строительства в регионах. Этот толчок вместе с надвигающимся 1 июля и обусловил скачкообразный рост заявлений от кандидатов в первой декаде июня.

В этой ситуации главным для НОСТРОя было сформировать команду из своих и привлеченных сотрудников, которая смогла бы работать практически в круглосуточном режиме, но качественно и ответственно. Возглавили работу над НРС заместитель исполнительного директора Сергей Пугачев и директор департамента профобразования Надежда Прокопьева.

### Рассказывает Надежда Прокопьева:



— Это, действительно, была коллективная работа, пришли хорошие молодые ребята и привнесли весь свой молодой задор и понимание, над каким серьезным проектом для страны они работают.

Работали очень ответственно, по вечерам и в выходные. Быстрое формирование Реестра — это коллективная заслуга. Причем решение руководства привлечь молодежь было принципиально верным, потому что они обладают огромной энергией и работоспособностью. Мы вспомнили принципы «социалистического соревнования» и устанавливали норму выработки на 1 человека при обработке заявлений: сначала это было 50 заявлений в день, потом дошло до 70–80 в день, за повышенные результаты давалась премия, руководство стимулировало лучших сотрудников.

При этом нельзя говорить о штурмовщине и невнимательности, поскольку была двухуровневая система контроля поступающих документов. Первичная проверка проводилась сотрудником, который прикладывал к пакету документов свое заключение (то есть



можно персонально установить, кто проверял каждое из 100 тысяч заявлений). Затем эти заявления вместе с заключением проверялись перед вынесением на комиссию уже узким кругом «доверенных лиц». Все спорные моменты разбирались на заседании комиссии под руководством Сергея Пугачева. То есть на втором уровне проверялось качество первичной обработки документов. Если сотрудник на первом этапе делал работу некачественно, с ним расставались.

Кроме того, мы разработали логистические схемы, по которым документы двигались из кабинета в кабинет. У каждого региона был свой куратор и команда, которая принимала и рассматривала заявления только этого региона. Мы оптимизировали рассадку людей, использовали для папок вместительные коробки, которые по мере проверки перемещались из одного кабинета в другой. И именно так и справились с пиковыми нагрузками — а на пике у нас работали более 100 человек в две смены, без выходных.

Сейчас такого наплыва документов нет, и коллектив работает в одну смену и даже с выходными. Мы думаем, что количество заявлений будет плавно сокращаться от 1000 заявлений в день в октябре и до 500 заявлений в день в декабре. Но и при таком графике у нас к концу года в НРС будет 130–140 тысяч специалистов.

Нужно понимать, что такой объем работ, да и сама работа делалась на площадке НОСТРОя впервые, и именно поэтому большинство вопросов и узких мест выявлялось уже в процессе наполнения Нацреестра. При этом процесс вышел на пиковую фазу практически в самом начале работы — с начала июня количество заявлений росло ежедневно, и на пике в НОСТРОе принимали по 3,5 тысячи заявлений в день.



**КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВЛЕНИЙ БУДЕТ ПЛАВНО СОКРАЩАТЬСЯ ОТ 1000 ЗАЯВЛЕНИЙ В ДЕНЬ В ОКТЯБРЕ И ДО 500 ЗАЯВЛЕНИЙ В ДЕНЬ В ДЕКАБРЕ. НО И ПРИ ТАКОМ ГРАФИКЕ К КОНЦУ ГОДА В НРС БУДЕТ 130-140 ТЫСЯЧ СПЕЦИАЛИСТОВ.**

## О ТЕХ, КТО РАБОТАЛ И КТО МЕШАЛ

Конечно, были задержки в проверке документов, конечно, были претензии со стороны и СРО, и самих кандидатов, что некоторые заявления долго не обрабатываются, но таких претензий по сравнению с общим объемом работы было не более 5%. Ситуацию нагнетали и несколько сайтов, где яркими красками расписывались многочасовые очереди на подачу документов, ночные дежурства кандидатов и прочие ужасы. На этом фоне тут же активизировались некие посредники, которые за 20–30 тысяч рублей предлагали помощь в заполнении заявления, доставке документов в НОСТРОЙ и внесении в реестр «через своего человека» за 3–5 дней. Однако в НОСТРОе неоднократно заявляли, что внести документы в НРС в обход процедуры и без очереди практически невозможно.

Хуже всего, что в качестве критиков выступали коллеги, которые вместо того, чтобы помочь в работе, забрасывали органы власти и НОСТРОЙ письмами, замечаниями и обращениями, иногда с откровенно ложными сведениями. Более всего на этом поприще постарались сахалинские саморегуляторы и господин Евгений Карант.

За это время от Валерия Мозолевского поступило 23 многостраничных письма-предложения, а Евгений Карант написал всего 5 обращений, но не в НОСТРОЙ, а к Президенту России, в Минстрой и в другие органы власти. Мы НОСТРОЙ до сих пор готовит ответы на письма Е. Каранта, в которых он пишет, что Нацобъединение нарушило требования закона о персональных данных, запрашивая сведений больше, чем это необходимо.

Исполнение требования закона о сохранении персональных данных стало непростой задачей при формировании НРС. О том, как налажена эта процедура, рассказывает исполнительный директор НОСТРОя **Виктор Прядин:**

— Конечно, был большой объем работы, связанный с персональными данными. Для выполнения требования закона нужно было провести исследования уровня защищенности, выявить модель угроз,



сделать проект по защите от этих угроз и потом его реализовать в техническом исполнении. Эта работа проводилась параллельно с запуском НРС, сейчас мы ее уже закончили, и Роскомнадзор внес нас в перечень лиц, работающих с персональными данными.



**ВСЮ ПЕРСОНАЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ НОСТРОЙ ТРЕБУЕТ ОТ ЗАЯВИТЕЛЯ НА ОСНОВАНИИ ЗАКОНОВ И НОРМ, ЧТОБЫ МОЖНО БЫЛО ПРОВЕСТИ ПРАВИЛЬНУЮ ИДЕНТИФИКАЦИЮ ЧЛЕНОВ НРС.**

Всю персональную информацию мы требуем от заявителя на основании законов и норм, чтобы можно было провести правильную идентификацию членов НРС. Например, у нас есть в реестре Молчанов Андрей Юрьевич, но это не президент НОСТРОЯ, а инженер из Курской области. Полных тезок очень много! Поэтому идентификационный номер может быть только по СНИЛСу, который абсолютно индивидуален, поэтому мы его и запрашиваем. У нас он проверяется при введении программным алгоритмом по контрольной сумме. Была ситуация, когда поступило заявление от человека об исключении его из НРС, потому что заявление он не подавал — мы проверили и поняли, что включен его полный тезка — совершенно другой человек, а определить это можно только по СНИЛСу. Кроме того, каждому члену реестра присваивается уникальный порядковый номер, который формируется по заданной маске и помогает идентификации специалиста в Нац.реестре уже без раскрытия персональных данных.



Когда мы решали задачу по защите персональных данных для лиц, включаемых в Национальный реестр, заодно навели порядок в других областях деятельности НОСТРОЙ, которые также требуют защиты персональных данных.

## ПРОБЛЕМЫ

Одной из главных проблем при внесении специалистов в НРС стало соответствие образования перечню специальностей, утвержденных Минстроем России. На начальном этапе в него вошло около 300 специальностей. При этом ряд смежных со строительством специальностей (энергетики, монтажники оборудования), а также военные строители пока в него не вошли. В ближайшее время этот перечень должен расшириться еще на 100 позиций.

**Рассказывает Виктор Прядеин:**

— Необходимо четко определить, кого мы хотим видеть в Нацреестре: формальных или реальных высокопрофессиональных специалистов? Есть ситуации, когда специалист со специальностью, например, «машиностроение», много лет возглавляет Управление капитального строительства крупного машиностроительного завода. На этом заводе они своими силами осуществляют реконструкцию, кап. ремонт, переоборудование производственных мощностей. По формальным признакам он может никогда не попасть в Нацреестр, а по опыту и по сути он должен там быть. И таких случаев довольно много — у энергетиков, газовиков, нефтяников. Как работать с этими специалистами?

Наши эксперты из МГСУ говорят: эти руководители в институте не изучали сопромат, строительную физику и организацию строительства. Да, не изучали, но если металлург руководит УКСом своего металлургического

комбината, это нормально, потому что он должен понимать, прежде всего, как функционирует его производство и как именно его нужно реконструировать и расширять. И именно этот руководитель дубетдолжен подписывать все документы на сдачу объекта.

Ведь если поднять ФГОСы по многим инженерным специальностям, то там в разделе «Виды профессиональной деятельности» будет в числе прочих стоять «организационно-управленческая». Высшее образование готовит организаторов, которые смогут нанять под каждый проект уже узких специалистов и организовать соответствующую работу. Ведь строительство — это отрасль с проектным управлением, и каждый проект не похож на предыдущий. Не все специалисты строят у нас в стране мосты и тоннели. Кто-то ведь проводит капитальный ремонт кровли в многоквартирных домах, или подключает объекты к сетям коммунальной инфраструктуры, или организует реконструкцию промышленных предприятий.

Практика показывает, что к нам приходят люди с очень хорошим послужным списком, со стажем работы 15–20 лет, а образование не соответствует перечню специальностей. С такой ситуацией нужно разбираться очень тщательно, и разговор этот надо продолжать.

Из этой ситуации вытекает вопрос дополнительного профобразования — оно состоит из повышения квалификации и диплома переподготовки, который сейчас является предметом дискуссий. НОСТРОЙ не признает в качестве диплома о профильном образовании диплом о переподготовке, потому что он не является дипломом о высшем образовании. Дело в том, что на переподготовку учебному заведению нужна только образовательная лицензия, а госаккредитация и федеральные образовательные стандарты не нужны. То

есть переподготовка, также как и повышение квалификации, идет по программам, которые утверждает само учебное заведение, а таких сегодня на рынке тысячи.

И как только появился НРС, появились предложения от этих псевдообразовательных компаний о переподготовке за 2 дня за 20 тысяч рублей, т.е. фактически торговля «корочками». В Нацреестр поступает очень много заявлений от юристов и экономистов с дипломом переподготовки на строителя. Конечно, мы таких кандидатов в НРС принять не можем. Если бы право выдавать дипломы о профессиональной переподготовке и проводить обучение принадлежало только государственным вузам и количество часов было бы не менее 500, вот тогда бы эти дипломы можно было признать. А сейчас в законе четко написано: диплом о высшем образовании, и ДПО к нему не относится. Так что смысла покупать такие «корочки» или проходить реальное обучение ради включения в НРС нет.

## НАРУШИТЕЛЬ НЕ ПРОЙДЕТ!

Таланты нашего народа в изобретении способов обойти закон воистину феноменальны, поэтому при создании Нацреестра появились «умельцы», которые пытались обойти требования на всех этапах и даже откровенно подделывать документы. Однако для специалистов НОСТРОя делом чести стало вылавливать таких нарушителей и не допускать их документы в НРС.

**Рассказывает Виктор Прядеин:**

— Мы очень внимательно проверяем достоверность всех документов. Конечно, нотариус не проверяет подлинность диплома, но он документ все равно смотрит и понимает, что, если сделает что-то незаконное, ему придется



отвечать. Хотя несколько раз к нам приходили весьма сомнительные документы, заверенные нотариусами. Эти случаи можно посчитать на пальцах одной руки.

Кроме того, все «юридические компании», которые раньше активно торговали допусками, а сейчас предлагают услуги строителям по включению в НРС, находятся в поле нашего зрения. Мы им звоним, делаем «контрольные» закупки, но пока ни одного предложения о подделке документов не прозвучало, потому что это уголовно наказуемое деяние.

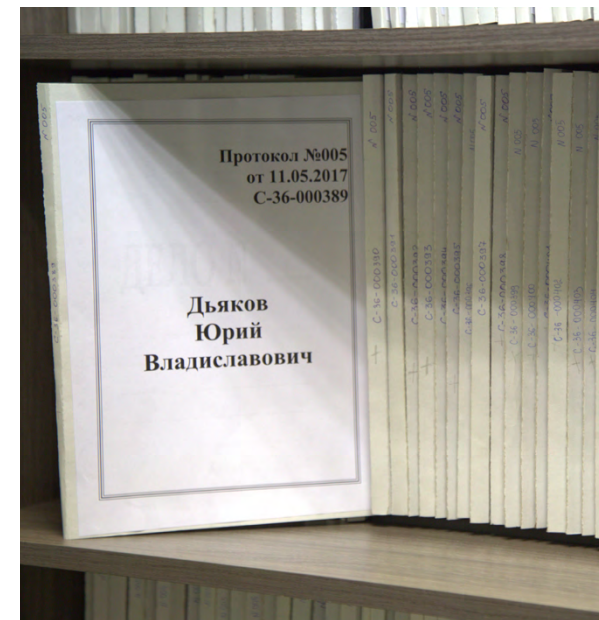
Хотя отдельные документы с признаками фальсификации мы все же находим. Например, присылают СНИЛСы с поддельными номерами, но у нас программа это очень быстро определяет. Несколько раз пытались представить поддельные дипломы, иногда очень топорные, сразу видно, что фамилия вставлена в диплом, и при этом копия нотариально заверена. Такие случаи мы регистрируем, а потом передадим в правоохранительные

**НОСТРОЙ РЕГИСТРИРУЕТ ВСЕ СЛУЧАИ ПОДДЕЛКИ ДОКУМЕНТОВ, А ПОТОМ ПЕРЕДАСТ ИНФОРМАЦИЮ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, КОТОРЫЕ ОЧЕНЬ В НЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ, ДЛЯ НИХ ОТКРЫВАЕТСЯ НОВОЕ ПОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

органы, которые очень заинтересованы в нашей информации, для них открывается новое поле деятельности. Нужно сказать, что таких случаев пока немного — около 20, но мы их зафиксировали.

Еще один момент: мы принимаем копию трудовой книжки, заверенную работодателем, и туда, конечно, можно много чего внести. Например, стоит печать московской компании на записи от 2007 года, а мы выясняем, что эта компания перебралась в Москву только в 2011 году, то есть трудовую книжку нарисовали постфактум. Также некоторые соискатели пытаются подделывать записи, написать текст на ксерокопии трудовой книжки, хотя это тоже при должном внимании выявляется.

Еще раз хочу всех призвать: не присылайте подделанные документы! Мы это все равно рано или поздно выявим, передадим дела в органы МВД, а этот специалист уже никогда больше не войдет в Нацреестр. Более того, мы в ближайшее время начнем встречную проверку



всех данных из НРС, в том числе дипломов, стажа, и если найдем пропущенные подделки, или недостоверные сведения, будем обязательно исключать.

Сегодня в работе с НРС наступает зона ответственности СРО, когда они должны проверить наличие специалистов из реестра в каждой своей компании. И хорошо, если бы в выписке, которую СРО дает своему члену, была информация о двух специалистах в Нацреестре — это помогло бы бороться с новым для нас явлением — продажей инженеров «в аренду» для Нацреестра, потому что наши изобретательные сограждане



теперь пытаются торговать не «корочками», а специалистами.

Мы знаем, что некоторым инженерам со стажем на почту приходят предложения войти в НРС от какой-либо «юридической компании» и получать за это 10 тысяч рублей в месяц. Особенно таких «кадровиков» интересуют безработные инженеры, которые сами подали документы в НРС, — их ищут по заказам строительных компаний, которые состоят, или хотят вступить в СРО, а специалистов не имеют.

Может возникнуть ситуация, когда один специалист будет трудоустроен, например, в 10 строительных организациях на 0,1 ставки, а трудовая его при этом будет лежать в сейфе «юридической компании». Обнаружить это помогут СРО, которые должны отмечать в своем реестре членов, за какой конкретно компанией числится сотрудник из НРС. Тогда и обнаружится, что один и тот же человек трудоустроен в нескольких регионах. Поэтому наш следующий шаг — это совмещение Единого реестра членов СРО и Национального реестра специалистов. Это позволит ликвидировать «бумажную» занятость, а также тех посредников, которые будут торговать специалистами. У нас был случай, когда позвонил реальный человек и сообщил, что его «трудоустроили» уже в трех местах. Он живет и работает в Екатеринбурге, хотя сам родом с Северного Кавказа. Так вот, мы получили кроме его оригинального заявления еще два заверенных нотариусом заявления этого соискателя. Эти заявления мы сейчас отдаем в органы МВД, пусть проверяют нотариусов, которые заверяли такие заявления.

Наша общая задача с Ростехнадзором и Минстроем сделать так, чтобы не было продаж специалистов без занятости.

## НРС ЕСТЬ. ЧТО ДАЛЬШЕ?

Итак, мы можем констатировать, что Нацреестр в принципе сформирован. Вопрос в другом: когда он заработает и насколько будет востребован? Ведь сейчас из него трудно понять, какова реальная квалификация и опыт каждого конкретного специалиста.

**Отвечает Виктор Прядеин:**

— По моему мнению, Нацреестр — это система, которая формируется несколькими этапами и несколькими ступенями. Мы сейчас на первой ступени, проверяем квалификацию и стаж кандидатов — наполняем реестр. Второй ступенью сейчас активно начали заниматься СРО: они проверяют наличие этих реестровых специалистов в штате своих компаний-членов. Третья ступень — это заказчики, которые при заключении контрактов уже должны начать интересоваться, есть ли у компании-подрядчика специалисты в реестре. А четвертая — это органы гос.стройнадзора, которые будут проверять, те ли люди подписали на стройке исполнительную документацию и акты. Поэтому НРС заработает тогда, когда на всех 4-х уровнях будет востребован.

И вообще, формирование Нацреестра — это только начало. Мы уже много раз говорили, что нужно сделать так, чтобы состоять в Нацреестре было престижным для специалиста. И вот когда на визитке инженера вместе с должностью будет написано: член Национального реестра специалистов и номер такой-то, и каждый инженер для подписи документов будет иметь персональный штамп с таким номером, это и будет настоящее внедрение Нацреестра. ☹



Лариса ПОРШНЕВА



# VI РОССИЙСКИЙ ИНВЕСТИЦИОННО- СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ

20-21 сентября 2017 г.

[risf2017.ru](http://risf2017.ru)

НОВЫЕ ИДЕИ

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

# Михаил Викторов избран председателем Совета СРО «Союз «МООСС»



*СРО под номером 1 остается первой по надежности и ответственности за своих членов*

5 сентября состоялось общее собрание саморегулируемой организации «Союз «Межрегиональное объединение организаций специального строительства». Новым председателем Совета СРО «Союз «МООСС» 95% голосов избран первый заместитель генерального директора компании «КОАЛКО Девелопмент» Михаил Викторов.

Выборы председателя и членов Совета, а также ревизионной комиссии были ключевыми вопросами состоявшегося общего собрания членов СРО «Союз «МООСС». Кроме того, был решен ряд организационных вопросов.

Полномочия действующего председателя Совета Александра Ходоса в соответствии с Уставом СРО в сентябре закончились, и членам СРО «МООСС» нужно было решить, как и с кем СРО будет двигаться дальше. В настоящий момент в состав СРО «МООСС» входят 204 московские

компании, при этом 110 компаний вступили сюда уже в рамках требований о региональном принципе формирования СРО. Таким образом, от «старого» состава СРО после ухода региональных членов оставалось менее 100 компаний, что ставило под угрозу само существование саморегулируемой организации. В ноябре 2016 года в СРО «МООСС» вступили несколько крупных застройщиков, в том числе и «КОАЛКО Девелопмент», а Михаил Викторов 7 ноября 2016 года был избран членом Совета СРО «МООСС».

За прошедшие 10 месяцев усилиями и генерального директора СРО «МООСС» Владимира Лебедева, и члена Совета Михаила Викторова, и генерального директора СРО «Реконструкция и Строительство» Ивана Дьякова, чьи московские члены почти в полном составе перешли в СРО «МООСС», численность СРО «МООСС» перевалила за вторую сотню, и сейчас на рассмотрении находится еще около 20 заявлений компаний, желающих вступить в эту СРО. Таким образом, угрозу закрытия удалось отвести.

На общее собрание СРО «МООСС» приехали 146 из 204 руководителей или представителей компаний — членов СРО. Также в нем принял участие представитель Национального объединения строителей Николай Хавка.

Председатель Совета Александр Ходос, который занимал этот пост 5 лет, отчитался о проделанной с января с.г. работе, которая заключалась, прежде всего, в том, чтобы исполнить все требования закона 372-ФЗ, серьезно реформирующие всю систему саморегулирования в строительстве. А.Ходос заверил участников общего собрания, что все требования СРО «МООСС» выполнила, все необходимые документы созданы, утверждены и направлены в Ростехнадзор. Претензий со стороны этого контролирующего органа в СРО не поступало. Сформированы компенсационные фонды возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств — таким образом, компании могут участвовать в торгах за госконтракты. В рамках контроля

НА КАЖДОГО ЧЛЕНА ДАННОЙ СРО ПРИХОДИТСЯ САМАЯ БОЛЬШАЯ СУММА КОМПОНДА ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ СРО: СЕЙЧАС ОНА СОСТАВЛЯЕТ ОКОЛО 3 МЛН РУБЛЕЙ, А В НАЧАЛЕ ГОДА ДОХОДИЛА ДО 4 МЛН РУБЛЕЙ.

за деятельностью компаний-членов СРО по обеспечению безопасности и качества строительства с января по сентябрь с.г. проведено более 70 проверок, в том числе более 20 — выездных. За все годы существования СРО «МООСС» не было ни одного обращения к компенсационному фонду СРО, который на 1.01.2017 года составлял более 500 млн рублей.

Отметим, что по словам генерального директора СРО «Союз «МООСС» **Владимира Лебедева**, на каждого члена данной СРО приходится самая большая сумма по сравнению с другими СРО: сейчас она составляет около 3 млн рублей, а в начале года доходила до 4 млн рублей. Это получилось за счет выгодного размещения средств компфонда на депозитах в Сбербанке и в ВТБ. Конечно, уходящим региональным членам были выплачены их взносы в компфонд, но капитализация процентов осталась в СРО и составила весьма изрядную «подушку безопасности». То есть сейчас вступающие в эту СРО новые члены заведомо получают «страховой полис» в размере 2 млн рублей. Это еще раз говорит о надежности и устойчивости СРО «МООСС», а также о ее привлекательности для компаний, которые вскоре будут вынуждены искать пристанище в новой СРО, поскольку старая окажется исключенной из госреестра за утрату компфонда и прочие нарушения.

Отметим также, что Владимир Лебедев на общем собрании был единогласно утвержден генеральным директором СРО «Союз «МООСС» на новый 5-летний срок.

Александр Ходос попросил снять с него полномочия председателя Совета, но при этом он согласился остаться в Совете СРО в качестве независимого члена. Он сообщил,

что Совет СРО «МООСС» рекомендовал на пост председателя Совета Михаила Викторова. Выступая перед участниками общего собрания, Михаил Викторов напомнил, что в 2008 году он в качестве генерального директора Российского союза строителей помогал первым СРО разрабатывать документы, проходить регистрацию, а также активно защищал отраслевой принцип формирования СРО. И первой среди них была именно СРО «МООСС». Так что история сделала свой виток, и теперь он рад более активно участвовать в развитии Союза. Кроме того, М.Викторов заявил, что он как представитель крупного застройщика заинтересован в том, чтобы работать с надежными подрядчиками и готов искать их, прежде всего, в рядах СРО «МООСС».

В бюллетень для тайного голосования было внесено три фамилии: Михаила Викторова на пост председателя и Александра Ходоса и Александра Дубовика в состав Совета СРО «МООСС». За Михаила Викторова проголосовали 132 из 141 избирателя, за А.Ходоса — 117 и за А. Дубовика — 112 человек.

Также участники общего собрания в очередной раз получили подтверждение о том, что с 1 июля с.г. стандарты Национального объединения строителей на методы производства работ стали обязательными для всех компаний — членов СРО в силу закона. Об этом напомнил представитель НОСТРОя **Николай Хавка**. Так что СРО теперь обязаны наладить контроль за исполнением членами этих стандартов.

**Александр Ходос**, подводя итоги своей работы и давая напутствие М.Викторову, сказал в комментарии главному редактору Агентства новостей «Строительный бизнес»:



— Основным итогом всей моей работы я считаю то, что за последний год мы сохранили нашу организацию. Мы никогда не стремились к большому количеству членов, для нас самое главное было качество и надежность компаний — членов СРО. Это в какой-то мере сыграло против СРО в начале этого года, но, тем не менее, эта проблема решена. Думаю, что до конца года к нам еще придут новые члены. Новому председателю Совета СРО «МООСС» хочется пожелать, чтобы СРО №1 всегда оставалась первой. Мы накануне общего собрания проводили заседание Совета и говорили о том, что необходимо сохранить преемственность, необходимо, чтобы те принципы, которые были заложены при создании СРО «МООСС», были выдержаны — и в первую очередь это касается строгого отбора в ряды нашей СРО. Хочется пожелать Михаилу Юрьевичу, чтобы активная работа Совета сохранилась и чтобы «МООСС» продолжал плодотворно работать.

НЕОБХОДИМО, ЧТОБЫ ТЕ ПРИНЦИПЫ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ЗАЛОЖЕНЫ ПРИ СОЗДАНИИ СРО «МООСС», БЫЛИ ВЫДЕРЖАНЫ — И В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЭТО КАСАЕТСЯ СТРОГОГО ОТБОРА В РЯДЫ СРО.

Свое первое короткое интервью **Михаил Виктор** после избрания дал Агентству новостей «Строительный бизнес»:



— **Михаил Юрьевич, вы избраны 95% голосов — это очень хороший результат и даже некий аванс на будущее...**

— Я не соглашусь со словом «аванс», потому что я в свое время делал определенный вклад в создание первых пятидесяти СРО, и в числе реально первых была СРО Спецстроя России. И я помню 2008–2009 годы, когда мы проводили совещания под руководством Николая Аброськина о работе этой СРО. Так что история делает виток, и востребованность активных, компетентных людей, которые формировали первоначальную систему СРО, честно отработавшую 8 лет, налицо.

Поэтому я понимаю, что мой новый пост — это большая ответственность, нужно занимать активную позицию, нужно помогать НОСТРОю

в его работе. Сейчас мы видим первые итоги реформы — заработал Национальный реестр специалистов, стандарты НОСТРОЙ стали обязательными для всех компаний — членов СРО. Мы в свое время об этом могли только мечтать и делали первые шаги на этом пути. НОСТРОЙ сейчас нужно организационно и морально поддержать.

Поэтому, исходя из текущей ситуации, я дал согласие на выдвижение на пост председателя Совета и горжусь тем, что участвовал на первом этапе создания СРО «МООСС», и на трудном этапе реформы буду работать на развитие нашей СРО.

— **Какие первоочередные задачи вы ставите перед собой и перед СРО «МООСС»?**

— Прежде всего, необходимо завершить процесс работы с Ростехнадзором и НОСТРО-ем, перешагнуть контрольную дату 1 октября. СРО «МООСС» выполнила все требования, все документы готовы, так что мы спокойно

пойдем дальше. Второй приоритет — это работа с компаниями, которые у нас уже есть, и в условиях кризиса попытаться помочь нашим членам с работой или в конфликте с заказчиками. Мы все это будем рассматривать и помогать.

И еще одна приоритетная тема — это помощь Национальному объединению строителей, членом которого мы являемся и участвовали в его создании в 2009 году, в проведении реформ и защите интересов строителей и отрасли в целом. Наша СРО была и будет активным участником процесса саморегулирования, а после нынешней реформы она становится площадкой для межотраслевой консолидации надежных компаний строительной отрасли. Пользуясь возможностью, приглашаю все здоровые отраслевые компании, перед которыми сейчас встанет вопрос выбора в СРО, к нам в Союз «МООСС». ⊖

**СРО «МООСС» БУДЕТ АКТИВНЫМ УЧАСТНИКОМ ПРОЦЕССА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ, А ПОСЛЕ НЫНЕШНЕЙ РЕФОРМЫ ОНА СТАНОВИТСЯ ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ КОНСОЛИДАЦИИ НАДЕЖНЫХ КОМПАНИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ.**



**Лариса ПОРШНЕВА**

## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

# Закон об архитектурной деятельности: спор между реформистами и консерваторами

*Предлагается создать концептуально новую СРО с членством архитекторов и персональной ответственностью*



9 августа в рамках праздничных мероприятий, посвященных Дню Строителя, состоялся круглый стол, на котором все заинтересованные стороны обсудили законопроект «Об архитектурной деятельности».

Несмотря на все усилия организаторов Круглого стола по новому закону «Об архитектурной деятельности» провести заседание гладко и беспрепятственно, оно все же высветило серьезные противоречия в архитектурном сообществе. Как показала дискуссия, далеко не все руководители Союза архитекторов и рядовые члены поддерживают концепцию закона, предусматривающего создание в рамках НОПРИЗ саморегулируемой организации архитекторов, которая должна отстаивать их профессиональные, творческие и материальные интересы.

Это, конечно, не борьба добра со злом, скорее, это спор между реформистами и консерваторами. Одни хотят сделать как лучше, а другие опасаются, как бы не стало хуже. Как показывает жизнь, доля правоты есть у одних и у других.

В целом концепция нового закона, представленная на Круглом столе главой

Национального объединения изыскателей и проектировщиков **Михаилом Посохиним** и его вице-президентом **Алексеем Воронцовым**, содержит яркое организационное новшество. Речь идет о создании в рамках НОПРИЗ саморегулируемой организации физических лиц, в отличие от привычных порядков членства в СРО компаний, фирм и прочих юридических лиц.

Вообще, на лицах Михаила Посохина и Алексея Воронцова, излагавших цели и задачи нового закона, который должен заменить Закон об архитектурной деятельности от 1995 года, была заметна печать какой-то усталости от споров и дискуссий с оппонентами, чьи возражения и упреки удалось вроде бы преодолеть. Причем, пока лишь на стадии концепции, но не самих статей и положений законопроекта, которые еще предстоит согласовать и утвердить. Поэтому и М.Посохин, и А.Воронцов с заметным оттенком гордости заявили, что концепция принята и одобрена Союзом архитекторов, Российской академией архитектуры и строительных наук, НОПРИЗом и согласована с Минстроем России.





Пикантность ситуации придало прозвучавшее чуть позже заявление первого вице-президента Союза архитекторов **Виктора Логвинова**, который опроверг одобрение концепции Союзом архитекторов и утверждал, что «закон завис».

При этом все присутствующие сочувствовали не отстраненному от дискуссии В. Логвинову, а Михаилу Посохину с Алексеем Воронцовым. Все воочию убедились, сколько сил и нервов им приходится тратить на вразумление своенравной «архитектурной общественности».

Кстати, характерным для складывающейся ситуации стал и прозвучавший в финале вопрос из зала: будет ли этот закон принят при нашей жизни? А. Воронцов успокоил аудиторию, сообщив, что к концу этого года первый вариант законопроекта будет готов.

## ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ АВТОРЫ КОНЦЕПЦИИ?

Как отмечали участники круглого стола, ныне действующий закон от 1995 года состоит преимущественно из благих пожеланий и не обеспечивает достойную роль архитектора ни в процессе строительства, ни в его отношениях с органами власти.

По словам А. Воронцова, главная цель нового закона — наделение архитекторов возможностью влияния и на строителей, и на риэлторов, и на органы власти. Словом, это комплексное правовое регулирование архитектурной деятельности с регламентацией основ работы архитекторов, их правового положения, порядка и условий приобретения права на профессиональную деятельность.

Главным механизмом повышения влияния архитектурного сообщества станет создаваемая ими в рамках НОПРИЗ саморегулируемая организация с членством физических лиц. В



**ГЛАВНЫМ МЕХАНИЗМОМ ПОВЫШЕНИЯ ВЛИЯНИЯ АРХИТЕКТУРНОГО СООБЩЕСТВА СТАНЕТ СОЗДАВАЕМАЯ ИМИ В РАМКАХ НОПРИЗ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ С ЧЛЕНСТВОМ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ.**

этом, как уже указывалось, и состоит правовое и организационное новаторство разработчиков законопроекта, которое, как кажется, они сами полностью не осознают.

Правда, я лично с трудом представляю, как эта архитектурная СРО впишется в структуру и привычные схемы деятельности НОПРИЗ, особенно в его командно-административную систему. Как она будет платить членские взносы и в каком объеме? А если задержка или недоплата? А если неуживчивые архитекторы начнут критиковать руководство объединения и другое начальство, писать письма и жалобы в высокие инстанции? Кому поручить контроль за этой СРО: хватит ли компетенции у Ростехнадзора? А какой разразится скандал, если архитектурное СРО будет вычеркнуто из государственного реестра!..

Впрочем, А. Воронцов продолжал перечислять условия приема архитекторов в новую СРО или объединение, как он несколько раз его назвал, их права и обязанности. Так,

вступающие в него члены для осуществления своего права на архитектурную деятельность должны иметь профильное высшее образование, соответствующий стаж работы, успешно сданный квалификационный экзамен, полис страхования персональной ответственности архитектора и запись в национальном реестре архитекторов.

Эта профессиональная саморегулируемая организация будет участвовать в реализации государственной архитектурной политики путем выдвижения законопроектов и внесения поправок в действующее законодательство, регулировать ценообразование на архитектурные услуги, привлекать своих членов к дисциплинарной ответственности, разрабатывать федеральные стандарты и организовывать подготовку и переподготовку кадров. Хотя прямо об этом в концепции не говорилось, вероятно, в этой СРО, как и в других, будут созданы свои компенсационные фонды. Было лишь отмечено, что она должна обладать достаточными финансовыми и материальными ресурсами для своей деятельности.



**ЗАКОН ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ЗАКРЕПЛЕНИЕ МЕСТА, РОЛИ И ПОЛНОМОЧИЙ ГЛАВНЫХ АРХИТЕКТОРОВ ГОРОДОВ И РЕГИОНОВ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ, СОЗДАНИЕ ИХ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАДРОВОГО РЕЗЕРВА И УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИНЦИПОВ РОТАЦИИ.**

Что касается Союза архитекторов России, то он продолжит свою деятельность в заметной усеченной сфере: речь идет об участии в выработке государственной архитектурной политики, организации общественной и творческой деятельности и развитии международных связей.

### **БОЛЬШЕ ПОЛНОМОЧИЙ ГЛАВНОМУ АРХИТЕКТОРУ**

Закон предусматривает закрепление места, роли и полномочий главных архитекторов городов и регионов в органах власти, создание их федерального кадрового резерва и установления принципов ротации. Правда, многих участников Круглого стола несколько озадачило, как можно этого добиться без правки других законов, где сейчас роль главных архитекторов невелика.

Впрочем, заместитель генерального директора Фонда единого института развития в жилищной сфере **Евгения Муринец**, созданного на базе АИЖК в 2015 году Правительством РФ, пояснила, что Фонд работает над внесением изменений в федеральные законы, стремясь повысить роль главных архитекторов в муниципалитетах и регионах. Она также предложила в работе над законом дополнить его нормативами архитектурных решений. «У нас есть нормативы по безопасности, по условиям проживания, но нет эстетических нормативов новых зданий, которые бы гармонично вписывались в городской пейзаж», — сказала Евгения Муринец.

Правда, ее выступлению предшествовала острая полемика уже упомянутого Виктора Логвинова с Михаилом Посохиним и Алексеем Воронцовым. В. Логвинов сначала пространно говорил о немецкой, англосаксонской и



смешанной моделях регулирования архитектурной деятельности, предложив и разработчикам концепции закона определиться с моделью. Ибо, по его мнению, российский закон 1995 года создан по англосаксонской модели, основанной на государственном лицензировании. Кроме теоретических выводов он заявил, что отечественное архитектурное сообщество неоднозначно относится к концепции закона, который предусматривает создание еще одной «паразитической и бюрократической структуры».

От В. Логвинова потребовали признать, что это его частное мнение, поскольку глава Союза архитекторов Николай Шумаков документ подписал. А Михаил Посохин заявил, что Россия настолько крупная и развитая страна, которая не нуждается в копировании каких-то иностранных моделей и должна принять собственную самобытную модель. ☹



**Александр КОНДРАШОВ**

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

Реклама 16+

**БАТИМАТ®** **RUSSIA**

**3-6**  
АПРЕЛЯ **2018**

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО» МОСКВА



ОРГАНИЗАТОРЫ:



КРОКУС ЭКСПО  
Международный выставочный центр

+7 495 961-22-62

www.batimat-rus.com

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

# Оренбуржье: территория развития

*Главный принцип Оренбуржья — эффективное использование территории для безопасной и комфортной жизни человека*

В самом сердце Евразии, на главном перекрестке Великого шелкового пути, многие века соединявшего Восток и Запад, Азию и Европу, расположился один из крупнейших регионов России, который активно живет, строится и развивается. О состоянии и перспективах строительной отрасли — наше интервью с губернатором Оренбургской области Юрием Бергом:



— *Юрий Александрович, какое место в экономике региона занимает строительная отрасль и строительная индустрия?*

— Оренбургская область была и остается стабильным регионом, во многом определяющим экономику всей страны, а строительная отрасль играет одну из ее ключевых ролей, являясь индикатором и двигателем социально-экономического развития. В первую очередь это касается жилищного строительства.

Здесь у Оренбуржья есть несомненные успехи. Так, в 2015 г. мы достигли рекордного для нашего региона показателя, введя в строй без малого 1 млн 200 тыс. кв. м жилья. В прошлом году мы активно поддержали жилищное строительство и постарались максимально снизить влияние на отрасль негативных экономических тенденций. В итоге сдано 966 тыс. кв. м жилья или 14 000 квартир.

— *Какие знаковые объекты были построены, и каковы планы строителей и руководства региона на ближайшую перспективу?*

— За прошедшую пятилетку в области построено 8 новых школ, где сегодня учатся более 4500 детей. 1 сентября этого года в поселке Экодолье под Оренбургом открылась

современная школа на 1135 учеников. Еще 3 школы — две в Оренбурге и одна в Переволоцком районе — будут сданы в этом году.

В 2016 г. построены детские сады на 140 мест в Домбаровском и на 110 мест в Сакмарском районах. В Красногвардейском районе открылась малокомплектная начальная школа — детский сад. Здание рассчитано на 4 класса по 12 мест и две дошкольные группы по 20 мест в каждой. В Оренбурге, Асекеевском и Илекском районах продолжается строительство и реконструкция трех детских садов в общей сложности на 405 мест.



**В 2016 г. по федеральной программе в Оренбурге был в рекордные сроки построен перинатальный центр мирового уровня. В нем родились уже 4000 малышей!**





В 2016 г. по федеральной программе в Оренбурге был в рекордные сроки построен перинатальный центр мирового уровня. В нем родились уже 4000 малышей! Тогда же была завершена реконструкция поликлинического корпуса областного онкодиспансера, а Орский онкодиспансер получил новейший радиологический корпус. В этом году началась масштабная реконструкция Оренбургской областной больницы — главной клиники региона.

Эти и многие другие примеры показывают, насколько важна строительная отрасль для развития социальной сферы региона. При этом задача номер один для строителей остается прежней — сохранить объем вводимого жилья. На 2017 г. запланировано ввести в эксплуатацию 970 тыс. кв. м. Уверен, плановые показатели будут выполнены.



С начала года жилищный фонд области увеличился на 422 тыс. кв. м. Из них оренбуржцы за счет собственных и привлеченных средств построили 170 тыс. «квадратов», а остальное приходится на долю многоэтажного жилищного строительства.

**— А какую градостроительную политику проводит руководство области с точки зрения комплексного развития территорий?**

— Наш главный комплексный принцип — наиболее эффективное использование территории для безопасной и комфортной жизни человека. Он включает в себя правильное планирование жилых застроек в населенных пунктах, ограничение негативного воздействия на окружающую среду в процессе хозяйственной и иной деятельности человека, рациональное использование ресурсов и т. д.

Руководствуясь им, мы разработали и приняли программу «Развитие системы градорегулирования в Оренбургской области в 2014 — 2020 гг.». Она направлена на устойчивое развитие муниципальных образований, включая инженерную, транспортную и социальную инфраструктуру, и финансируется из средств областного и местных бюджетов. Для всех муниципалитетов разработаны и утверждены генеральные планы поселений, позволяющие грамотно и рационально использовать территории.



**— Какие туристические объекты построены и какие планируются ввести для привлечения туристов в регион?**

— Наш край обладает большим туристическим потенциалом. У нас прекрасный климат и много уникальных природных памятников, таких, как реликтовый Бузулукский бор, Кувандыкские горы, которые называют оренбургской Швейцарией, Ириклинское водохранилище, заповедник «Оренбургский», где реализуется проект по возвращению в естественную среду обитания лошадей Пржевальского.

Гордость области и главный туристический центр — г. Соль-Илецк с его целебными озерами и уникальными лечебными грязями. В рамках туристско-рекреационного кластера «Соленые озера» в Соль-Илецком городском округе идет масштабное строительство. В 2015 г. за счет средств федерального, областного и местного бюджетов в сумме 112 млн руб. построен современный Центр культурного развития.

На 2018 г. намечена сдача первой очереди курортно-оздоровительного комплекса круглогодичного функционирования стоимостью 2,1 млрд руб. — двух гостиничных и одного санаторно-гостиничного корпуса на 700 человек, двухэтажных коттеджей повышенной комфортности, водо-грязелечебного и физиотерапевтического комплекса, бассейнов с соленой водой и аквапарка. Это будет уникальный комплекс, отвечающий международным стандартам, аналогов ему в России нет.

Планируется создание интерактивного музея казачества в с. Григорьевка и реконструкция городского парка им. П.А. Персиянова с благоустройством и озеленением территории.

Крупный инвестпроект «Туристско-рекреационный кластер «Долина» ориентирован на любителей спортивного и экстремального туризма. Кувандык с запада и севера окружен горными

Гордость области и главный туристический центр — г. Соль-Илецк с его целебными озерами и уникальными лечебными грязями.

массивами шириной в несколько км и высотой до 475 м над уровнем моря, чем обусловлено создание и развитие здесь горнолыжного комплекса. В сезон работают 14 трасс различной длины и сложности от 250 до 2500 м. Устойчивый снежный покров держится с декабря по апрель, а применение искусственного снега и снегоуплотнительной техники позволяет готовить трассы хорошего качества и продлевать работу на 2 месяца. Благодаря этому число посетителей комплекса увеличилось до 100 тыс. человек за сезон.

Еще в рамках кластера планируется строительство и подготовка инвестиционных площадок, дополнительных средств размещения, питания, развлечения, спортивных объектов для зимнего и летнего сезонов.

В Саракташском районе завершается строительство Музейно-образовательного центра им. В.С. Черномырдина, политика и нашего земляка, родившегося в с. Черный Отрог. Здесь и историко-мемориальный музей, инфоцентр, база отдыха с домиками и гостиничным комплексом, детский сад, детский оздоровительный духовно-патриотический лагерь и общеобразовательная инклюзивная школа. Основной инвестор — ПАО «Газпром». Общая стоимость проекта превышает 3 млрд руб.

Говоря о туристических объектах, нельзя не упомянуть нашу гордость — уникальный детский образовательно-оздоровительный центр «Солнечная страна», расположенный в Тюльганском районе, в гористой местности удивительной красоты с прекрасной экологией. Ежегодно здесь без отрыва от учебы проходят оздоровительные курсы 2 тыс. детей со всех районов Оренбуржья. Практикуется и инклюзивный отдых. Второй год вместе с родителями отдыхают, общаются и оздоравливаются «солнечные» дети — подростки с синдромом Дауна.

И, наконец, совсем недавно начал работу еще один туристический объект — аквапарк



«Лимпопо», который принимает одновременно 500 отдыхающих.

И, конечно, мы заботимся, чтобы туристам было где остановиться, — то есть о комфортабельных отелях. В Оренбурге в 2017 г. была построена современная гостиница «Золотой дракон», также здесь строится четырехзвездочный отель крупной международной сети «Hilton Garden Inn Orenburg», открытие которого запланировано на конец года. В Соль-Илецке будут функционировать два отеля бизнес-класса «Волга» с общим номерным фондом в 56 номеров. Так что добро пожаловать к нам в гости!

**— Спасибо! А каково состояние дорог в регионе, и какие новые проекты и технологии здесь внедряются?**

— У нас более 12 тыс. км автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, и дорожная сеть области содержится в хорошем состоянии. Для нас это насущная необходимость, ведь территория региона 124 тыс. кв. км.

2017 год отмечен рекордным объемом финансирования дорожной отрасли. На строительство и ремонт дорог направлено порядка 14 млрд руб. из бюджетов разных уровней, что позволит выполнить целый ряд знаковых проектов.

Из 1 тыс. км федеральных трасс будет отремонтировано 250 км. Важнейший объект — 50 км

дороги от Акбулака до приграничного автомобильного пункта пропуска «Сагарчин», реконструировать его поручил Президент России. Он разгрузит пункт пропуска и увеличит транзитный поток.

Продолжается реализация крупнейшего инфраструктурного проекта — строительство обхода Оренбурга от автомобильной дороги Оренбург–Беляевка до дороги Оренбург–Илек–граница Республики Казахстан. Строительство первого пускового комплекса дороги планируется завершить уже в следующем году. Его запуск позволит избавить город от грузовых автомобилей, транзитный транспорт из Казахстана, Акбулака и Соль-Илецка теперь сможет выйти на Орск, Уфу, Казань или Самару. Строительство стоимостью 3,8 млрд руб. финансируется полностью из федерального бюджета. В дальнейшем этот участок станет составляющей частью международного транспортного маршрута, который соединит европейскую часть России с западом КНР.

Оренбуржье принимает самое активное участие в реализации приоритетного федерального проекта «Безопасные и качественные дороги». В его рамках проводятся крупные работы на 159 объектах: приводим в нормативное состояние не только дорожное покрытие, но и прилегающую к нему инфраструктуру — тротуары, ограждения, светофоры и др.

По количеству объектов, включенных в проект, Оренбургская агломерация заняла 4 место.

В рамках программы в 2017 г. планируется отремонтировать более 90 км региональных и муниципальных автодорог, благодаря чему количество аварийно-опасных участков снизится на 28%! Общий объем финансирования проекта в 2017 г. — более 1,2 млрд руб., из них половина из федерального бюджета и половина — из бюджетов области и г. Оренбурга.

Подчеркну, мы большое внимание уделяем внедрению новых технологий в дорожную отрасль,

**2017 ГОД ОТМЕЧЕН РЕКОРДНЫМ ОБЪЕМОМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ. НА СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕМОНТ ДОРОГ НАПРАВЛЕНО ПОРЯДКА 14 МЛРД РУБ. ИЗ БЮДЖЕТОВ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ, ЧТО ПОЗВОЛИТ ВЫПОЛНИТЬ ЦЕЛЫЙ РЯД ЗНАКОВЫХ ПРОЕКТОВ.**



все чаще используются ресурсосберегающие технологии и материалы.

Технология стабилизации грунтов позволяет сократить объемы поставок привозных щебня, ПГС, песка. Разработка конструкций дорожных одежд с применением фракционированного шлакового щебня при соответствующем технико-экономическом обосновании заменяет конструктивные слои из природных каменных материалов.

При строительстве и реконструкции автодорог применяется геотекстиль. Он разделяет слои сыпучих материалов разных фракций, служит для укрепления основания и дренажа, увеличивает несущую способность грунтовых оснований, производит армирование грунтов и насыпей за счет перераспределения напряжений от транспортных средств или собственного веса, препятствует смешению слоев, увеличивает уплотняемость и улучшает сопротивляемость продавливанию. Это позволяет сократить толщину нижних слоев основания, и, соответственно, расход материалов.

При устройстве стационарного электрического освещения на автодорогах предусмотрена установка светодиодных светильников, что дает экономию электроэнергии и за счет большего срока службы снижает затраты на содержание освещения. В планах дорожников — освоить бестраншейную технологию по восстановлению водопропускных труб, она позволит не прерывать движения на время ремонта и значительно сэкономят дорожно-строительные материалы.

**— Что делается для развития малых городов и населенных пунктов?**

— Оренбуржье активно включилось в поставленную Президентом России задачу по реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», на него в 2017 г. из федерального и областного бюджетов выделено более 600 млн руб. Из них 70% направлены в моногорода, где качественно новый облик получают дворы многоэтажек, центральные улицы, парки, скверы.

До конца года в 13 городах благоустроят 36 дворовых пространств, 9 общественных территорий и 1 парк, преобразовать свои дворы смогут жители около 120 многоэтажек. Все дизайн-проекты учитывают доступ на детские и спортивные площадки людей с ограниченными физическими возможностями.

Каждый из дизайн-проектов имеет свою отличительную особенность. Так, например, двор на ул. Новой в Оренбурге превратится в настоящий Изумрудный город. А в одном из дворов Бузулука вырастет деревянный детский городок. Дерево станет основным материалом и при обновлении набережной р. Урал в Оренбурге — из него изготовят уличную мебель, павильоны и прочие элементы. Поводом для гордости станет и спуск к р. Урал. Лестницу, построенную в 1952 г. по всем принципам классицизма, отреставрируют и восстановят именно в том виде, какой видели ее горожане более полувека назад.

Сегодня наша задача — реализовать проект так, чтобы в следующем году увеличить федеральное финансирование, мы уже формируем программу благоустройства на 2018–2022 гг.

Правительство области уделяет особое внимание развитию монопрофильных территорий, привлекая инвесторов на инвестиционные площадки. У нас это моногорода Гай, Новотроицк, Медногорск, Кувандык, Соль-Илецк, Ясный

и поселок городского типа Светлый. В общей сложности в них живут 228,5 тыс. оренбуржцев или 11,5% всего населения области.

В ноябре 2016 г. был образован межведомственный совет при губернаторе по вопросам развития моногородов в Оренбургской области, куда вошли представители Правительства области, главы моногородов, руководители градообразующих предприятий. В 2016 г. у нас заработала некоммерческая организация «Фонд развития моногородов». Новотроицк и Соль-Илецк уже готовятся к строительству объектов инфраструктуры для новых инвестиционных проектов. Аналогичная работа начата и в других моногородах.

Также Фонд формирует команды, управляющие проектами развития моногородов, и организует их обучение. В 2016 г. прошли обучение в Московской школе управления Сколково и успешно защитили свои планы развития проектные команды городов Новотроицка, Гая, Медногорска и пос. Светлый. В 2017 г. — команды Соль-Илецка, Ясного и Кувандыка.

24 июля 2017 г. постановлением Правительства РФ г. Новотроицку присвоен статус территории опережающего социально-экономического развития. Это серьезный шаг для развития и привлечения инвесторов, ведь ТОСЭР, прежде всего, это налоговые льготы и преференции для резидентов. Сейчас в Минэкономразвития России рассматривается заявка о присвоении статуса ТОСЭР моногороду Ясный.

Во всех моногородах области разработаны паспорта программы «Комплексное развитие моногорода», рассчитанные до 2025 г. и предполагающие создание новых рабочих мест. Всего будет реализовано более 20 инвестиционных проектов.

**— Спасибо, Юрий Александрович, за интересную и познавательную беседу!** ☺

**До конца года в 13 городах благоустроят 36 дворовых пространств, 9 общественных территорий и 1 парк, преобразовать свои дворы смогут жители около 120 многоэтажек.**



**Галина КРУПЕН**

# XIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС «ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ. XXI ВЕК. ИНЖЕНЕРНЫЕ МЕТОДЫ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ ЗДАНИЙ»

15 ноября  
2017

**Э**нерго  
**Э**ффективность  
**XXI** ВЕК

Санкт-Петербург  
гостиница «Парк Инн Прибалтийская»

РЕГИСТРАЦИЯ НА КОНГРЕСС  
[www.energoeffekt21.ru](http://www.energoeffekt21.ru)



КОНСОРЦИУМ  
**ЛОИКА**® ТЕПЛО ЭНЕРГО **МОНТАЖ**



НАУКА  
И ОБРАЗОВАНИЕ



# Сибстрин – на благо Сибири, России и будущего строительной науки

*Ключевая проблема, которая стоит перед российским строительным комплексом, – низкая инновационность, особенно в сравнении с технологически развитыми зарубежными странами*



Начался новый учебный год, и сегодня мы расскажем о крупнейшем университете, расположившемся в центре Сибири. Его история берет свое начало в 1930 году – он стал первым вузом в Новосибирске и первым строительным вузом на огромной территории Сибири и Дальнего Востока. За годы его работы сформировались признанные научные школы и инновационные центры, проектные институты и научно-исследовательские лаборатории, а результаты его деятельности известны не только в России, но и за рубежом. Наше интервью – с ректором Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин) Юрием Сколубовичем:

**– Юрий Леонидович, какова история научной школы Сибстрина и нынешнее состояние научной базы вуза?**

– Без лишней скромности хочу отметить, что НГАСУ (Сибстрин) – авторитетный научный центр Сибири с 87-летней историей, достижения ученых которого в области строительных, фундаментальных, гуманитарных и социально-экономических наук известны во всем мире. Наш университет был образован в 1930 г. на базе инженерно-строительного факультета Сибирского политехнического университета в г. Томск в соответствии с приказом ВСНХ СССР. Вуз получил наименование Сибирский строительный институт (Сибстрин). С тех пор в его стенах создавались и развивались научные школы и традиции качественной подготовки специалистов строительной отрасли. Научный потенциал университета сформировали научные школы и их выдающиеся руководители в таких областях исследований, как строительные конструкции, основания и фундаменты,

СИБСТРИН БЫЛ  
ЕДИНСТВЕННЫМ  
СТРОИТЕЛЬНЫМ ВУЗОМ  
В СТРАНЕ, КОТОРЫЙ  
ПРОДОЛЖАЛ РАБОТАТЬ  
ДАЖЕ ВО ВРЕМЯ  
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТ-  
ВЕННОЙ ВОЙНЫ.



строительные материалы, гидротехнические сооружения и гидравлика, строительная механика и строительные машины, общая экономическая теория, водоснабжение и водоотведение, теоретическая механика и прикладная математика и т.д.

К слову сказать, Сибстрин был единственным строительным вузом в стране, который продолжал работать даже во время Великой Отечественной войны. Несмотря ни на что, здесь шла подготовка кадров и защищались кандидатские диссертации, научные наработки которых помогали быстрее восстанавливать пострадавшие здания и коммуникации. Именно в военном 1942 г. была защищена диссертация прославленного сибирского зодчего Андрея Дмитриевича Крячкова, который вместе с Сибстрином положил начало архитектурному образованию в Сибири.

За годы работы у нас сформировались научные школы под руководством выдающихся ученых. Всем известно имя Андрея Крячкова, многие помнят заслуженного экономиста Российской Федерации Рифата Гусейнова и крупного ученого в области металлических конструкций, академика РААСН Владимира Бирюлева. Их труды и заслуги увековечены

в именных аудиториях университета. Трудно переоценить значение научной деятельности профессора Галины Книгиной, которая внесла огромный и до сих пор актуальный вклад в развитие строительного материаловедения как в Сибири, так и в масштабах страны. И таких ученых в нашем университете было не мало. Их имена отражены в Галерее ученых и руководителей НГАСУ (Сибстрин).

Сегодня у нас действует немало признанных научных школ и инновационных центров, ведущих актуальные научно-исследовательские разработки материалов и технологий для строительной отрасли. Адаптация проводимых исследований к требованиям современного строительного рынка позволяет коллективам ученых получать уникальные результаты. Хотел бы выделить научные школы в области статистической механики гетерогенных сред под руководством профессора В.Я Рудяка; решения обратных задач обработки экспериментальных данных в научных исследованиях под



Сегодня в СИБСТРИНЕ ДЕЙСТВУЕТ НЕМАЛО ПРИЗНАННЫХ НАУЧНЫХ ШКОЛ И ИННОВАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ, ВЕДУЩИХ АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАЗРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ И ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ.



руководством профессора Ю.Е. Воскобойникова; прочности и трещиностойкости, рационального проектирования строительных конструкций под руководством профессора В.М. Митасова; а также в области математического и физического моделирования нестационарных гидродинамических процессов в открытых руслах и гидротехнических сооружениях под руководством профессора В.В. Дегтярева.

Активно работают и наши инновационные центры, призванные решить задачу развития тесных связей образования, науки и производства. В 2011 г. в рамках соглашения о сотрудничестве между европейской компанией CADFEM и НГАСУ (Сибстрин) при поддержке Министерства науки, образования и инновационной политики Новосибирской области был создан научно-образовательный центр компьютерного моделирования «CADFEM-Сибстрин», который под руководством профессора Натальи Федоровой занимается возможностями применения самых современных компьютерных технологий при проектировании и строительстве.

Отдельно хочу рассказать о проектном институте «Сибстринпроект», где создана и успешно функционирует современная инфраструктура научно-технической деятельности,



позволяющая решать исследовательские задачи и осуществлять комплексное архитектурно-строительное и технологическое проектирование объектов нового строительства и реконструкции объектов промышленного и гражданского назначения любого уровня сложности.

Большую работу ведет научно-исследовательская лаборатория «Реконструкция зданий и сооружений», занимающаяся проблемами оценки состояния и восстановления эксплуатационной пригодности конструкций зданий и сооружений. Сотрудниками лаборатории и ее руководителем, профессором Виктором Беккером, проведено обследование более 500 объектов, разработана рабочая документация по восстановлению строительных конструкций нескольких сотен объектов по всей России.

НГАСУ (Сибстрин) поддерживает тесные связи с Сибирским отделением Российской академии наук. В ряде академических институтов СО РАН созданы и успешно работают филиалы кафедр университета, что обеспечивает как



практическую значимость научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-технологических работ, так и значительную фундаментальную составляющую исследований. Научный авторитет, связи с ведущими строительными фирмами региона и рядом зарубежных партнеров позволят Сибстрину создавать совместные предприятия и производства для изготовления стройматериалов, конструкций, строительных машин и оборудования. Партнерами и заказчиками выступают ведущие НИИ, академические и проектные институты, производственные предприятия и организации.

Сотрудники университета приобрели репутацию авторитетных экспертов на строительном рынке. Например, у нас более 12 лет функционирует центр по экспертизе деклараций и безопасности гидротехнических сооружений, аккредитованный Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, сотрудники которого являются экспертами в области безопасности гидротехнических

#### СОТРУДНИКИ УНИВЕРСИТЕТА ПРИОБРЕЛИ РЕПУТАЦИЮ АВТОРИТЕТНЫХ ЭКСПЕРТОВ НА СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ.

сооружений. Руководит этим центром профессор Владимир Дегтярев.

Активно развиваются и международные научные контакты. Мы ведем работу по заключению договоров с университетами и научными центрами Европы и Азии. Подписаны соглашения о сотрудничестве с рядом университетов стран дальнего и ближнего зарубежья, происходит обмен опытом. Значительным событием стало открытие в 2015 г. на базе Сибстринна международной кафедры ЮНЕСКО. Уже проведен ряд мероприятий под эгидой ЮНЕСКО с участием студентов и ученых из-за рубежа.

*— А как обстоят дела с внедрением научных открытий и разработок в строительный комплекс, и что необходимо сделать в этом направлении?*

— Считаю, что ключевая проблема, которая стоит перед российским строительным комплексом, и, как следствие, влияет на качество подготовки кадров — низкая инновационность, особенно в сравнении с технологически развитыми зарубежными странами. Необходимо привлечение инвестиционных средств и средств работодателей в процессе подготовки



**ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ  
СОБЫТИЕМ СТАЛО  
ОТКРЫТИЕ В 2015 г.  
НА БАЗЕ СИБСТРИНА  
МЕЖДУНАРОДНОЙ  
КАФЕДРЫ ЮНЕСКО.**

специалистов, обеспечение поддержки федеральных, региональных и муниципальных властей и создание специальных отраслевых инновационных структур. Наш университет развивает инновационную деятельность наряду с образовательной и научной. Мы определили ее основные направления, за которыми стоят ведущие ученые, факультеты, кафедры и центры. И мы готовы пойти дальше, считая, что региону необходим полноценный инновационный центр в строительстве. Новосибирская область — несомненный строительный лидер, и, следовательно, она должна иметь и кадры, и базу для создания новых инновационных продуктов и технологий, современных форм и методов повышения производительности труда в отрасли.

Среди приоритетных инновационных направлений деятельности Сибстрина — проектно-изыскательные работы в сфере гражданского и промышленного строительства, водоподготовки, водоотведения и природообустройства, разработки в области строительного производства и строительных материалов, обследование и оценка технического состояния зданий и сооружений; информационное моделирование в архитектуре, строительстве и жилищно-коммунальном комплексе, проектирование и контроль строительства и эксплуатации автодорог, геодезические работы и маркшейдерия и др.

Что касается инициативы создания Сибирского регионального инновационного центра в строительстве, то это один из основных

приоритетов в стратегическом плане развития НГАСУ (Сибстрин). Идея базируется на принятой в 2011 г. Стратегии инновационного развития РФ, которая предполагает создание в стране сети таких центров по всем базовым отраслям. Стратегия была поддержана Президентом на Госсовете по строительству в мае 2016 г. Мы считаем, что подобный центр на базе Сибстрина сможет объединить ресурсы и потенциал профильных учебных заведений Сибирского федерального округа — школ, колледжей и вузов, компаний и организаций строительного комплекса, чтобы совместными усилиями повысить качество подготовки специалистов и инновационность отрасли. И идею создания центра поддержал губернатор Новосибирской области. Сегодня ведется работа по реализации этой идеи, хотя и не так быстро, как нам хотелось бы. Но уже сделан еще один шаг к осуществлению задуманного — создан академический региональный инновационный центр совместно с РААСН.

**— Как влияет ситуация в отрасли на образовательную деятельность университета? И какие в связи с этим планируются программы подготовки будущих строителей?**

— Мы готовы выступить в качестве площадки для решения проблем отрасли, в частности, кадровой. Однако необходима как интеграция всех участников образовательного процесса, так и ресурсная поддержка со стороны государства и частного бизнеса. Должна быть согласованность требований образовательных и профессиональных стандартов, что невозможно без активного участия работодателей и создания базовых кафедр на предприятиях.

Сейчас мы открываем новые направления в обучении. Важнейшее из них — жилищно-коммунальное хозяйство, где будут обучать столь



необходимых городу и региону управленцев и инженерно-технических работников в сфере ЖКХ. Другие актуальные направления, которые мы развиваем — это подготовка грамотных специалистов в области информационного моделирования, так называемых BIM-технологий, градостроительства и прикладной геодезии. Современный Новосибирск остро нуждается в таких специалистах, и они не останутся без работы.

**— Расскажите поподробней про кафедру ЮНЕСКО? В чем ее значимость для вуза и региона?**

— Международная кафедра ЮНЕСКО «Экологически безопасные технологии природообустройства и водопользования» стала одной из двух в России, заявку на создание которой одобрила комиссия ЮНЕСКО по высшему

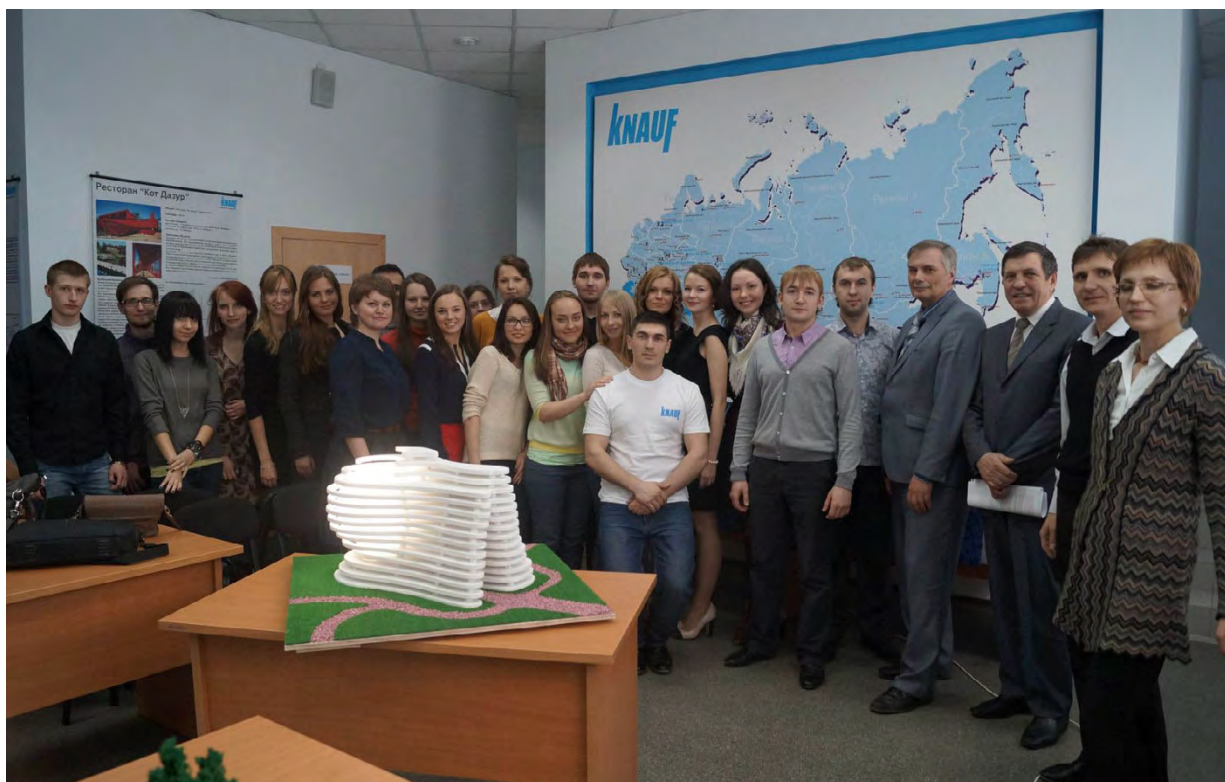
образованию в Париже в 2015 г. Кафедра входит в программу УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО — сети вузов и научно-исследовательских учреждений по всему миру и относится к группе кафедр по водной тематике. В мире таких на сегодняшний день 36, и они объединены Международной гидрологической программой, координирующей их деятельность с представительством в Париже.

Наличие кафедры ЮНЕСКО — бесспорный показатель престижа и международного признания вуза. И конечно, это очень большая ответственность, ведь кафедра по нашему направлению уникальна и по правилам ЮНЕСКО не будет иметь аналогов нигде в мире. Наша миссия в том, чтобы актуализировать современные проблемы в области использования и

охраны водных ресурсов и через имеющийся значительный научный потенциал и научно-практический опыт университета, взаимодействие с организациями-партнерами, в том числе зарубежными, выявить пути их преодоления, используя инновационные технологии обеспечения охраны природных ресурсов и устойчивого развития природно-техногенных комплексов. Также кафедра занимается подготовкой магистрантов и аспирантов под руководством ведущих ученых.

Мы всегда готовы к сотрудничеству и созданию сетевой структуры с российскими и зарубежными кафедрами ЮНЕСКО. Особое внимание уделяется проектам по решению региональных экологических проблем. Летом этого года в Новосибирске прошла первая Международная конференция ЮНЕСКО, посвященная 25-летию программы УНИТВИН, где выступили более 30 спикеров из 7 стран мира — Армения, Германия, Монголия, Россия, Сербия, Чехия, Южная Корея — и более 10 городов России — Казань, Москва, Нижний Новгород, Симферополь и др. По итогам конференции была достигнута предварительная договоренность о создании филиалов международной кафедры НГАСУ (Сибстрин), в том числе за рубежом. Кроме того, ожидается тесное взаимодействие с родственной кафедрой ЮНЕСКО Белградского университета (Сербия), которое позволит привлечь к крупным международным проектам не только ученых и студентов нашего вуза, но и администрацию Новосибирской области в лице Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды. Мы рассчитываем, что взаимное сотрудничество пойдет на пользу нашему региону.

**— Спасибо, Юрий Леонидович, за интересный рассказ о деятельности вашего вуза!** ☺



Галина КРУПЕН

НАУКА  
И ОБРАЗОВАНИЕ

# Строительная наука: как совместить погоню за «хлебом насущным» и творчество?

*Если речь идет о настоящих Ученых, то из науки не уходят, даже ради «хлеба насущного»*

Сегодня строительная наука находится в непрестом положении, резко сократилось число официально регистрируемых открытий и изобретений. Однако не перевелись еще ученые, которым удается двигать ее вперед. Один из них — Игорь Клейменов, изобретатель, эксперт в области противопожарной безопасности Ассоциации производителей продукции пожарно-технического назначения «Союз-01», участник разработки ряда нормативных документов:



*— Игорь Анатольевич, у вас на столе лежит только что отпечатанный новый ГОСТ, одним из авторов которого вы являетесь. Какова его история?*

— Это ГОСТ Р 57471-2017 «Конструкции взрывозащитные металлические. Общие технические требования и методы испытаний», утвержденный Росстандартом 23 мая этого года. Работа над документом заняла несколько лет. Сначала мы его около двух лет писали, потом его долго обсуждали в ТК 391 и утверждали в Росстандарте. Это первый в России нормативный документ, который регламентирует требования к металлическим заполнениям проемов в защитных строительных преградах по параметру «взрывозащита». А появился он в результате Указа Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 г. N 116 «О мерах по противодействию терроризму».

До выхода этого стандарта сертификация металлических взрывозащитных дверей, ворот, люков проводилась по разобщенным методикам, разработанным в недрах силовых структур на соответствие техническим условиям предприятий-изготовителей, что приводило к бесконечным путаницам и нестыковкам. Заказчикам строительных объектов было очень сложно определиться в требованиях, предъявляемых к данному виду взрывозащитных конструкций. С принятием ГОСТа все стало на свои места. Появились единые требования к взрывозащитным конструкциям общегражданского (если можно так сказать) назначения, методам их испытаний и установления их соответствия классам и категориям защиты.

На требования нового ГОСТа в первую очередь должны обращать внимание при проектировании социально значимых объектов, где происходят скопления большого количества людей. Это, прежде всего, детские учреждения — школы и детские сады, объекты спорта и здравоохранения, торговые и развлекательные комплексы.

Борьба с терроризмом — это очень сложная и многогранная проблема, и коллектив авторов постарался внести свой вклад в ее решение.

С УТВЕРЖДЕНИЕМ ГОСТ Р 57471-2017 ПОЯВИЛИСЬ ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЗРЫВОЗАЩИТНЫМ КОНСТРУКЦИЯМ ОБЩЕГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ, МЕТОДАМ ИХ ИСПЫТАНИЙ И УСТАНОВЛЕНИЯ ИХ СООТВЕТСТВИЯ КЛАССАМ И КАТЕГОРИЯМ ЗАЩИТЫ.



Окончание испытаний двупольной противопожарной двери EIW60, изготовленной на основе алюминиевого профиля, заполненного термокомпенсационным материалом PFHS-3.



— Вы — автор целого ряда изобретений. Многие ученые, особенно те, кто ушел из науки, считают, что она сегодня плохо кормит, приходится в большей степени думать о хлебе насущном, да и патент получить сложно и хлопотно.

— На мой взгляд, если речь идет о настоящих Ученых, то из науки не уходят, даже ради «хлеба насущного». Наука — это состояние ума. Даже если человек ушел из НИИ, он очень быстро находит себе занятия, так или иначе связанные с наукой и приносящие заработки.

Однако в целом согласен — проблема существует. Что касается меня, то в жизни мне очень повезло, прежде всего, с учителями и со школой, в широком понимании этого слова. Будучи еще молодым специалистом, я попал в один из проектов Министерства среднего машиностроения. Нас отобрали человек 20 и в течение двух лет готовили по программе Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), разработанной гениальным советским изобретателем Генрихом Альтшуллером. Работали три раза в неделю по

четыре часа с регулярными двухнедельными выездными сессиями. Кроме того, в программу обучения входила патентно-лицензионная работа, изучение законодательства в изобретательской сфере, программы Развитие творческого воображения (РТВ) и психо-физиологическая активация (ПФА) и т.д.

В общем, готовили отдельных специалистов и «творческие бригады», способные решать любые технические задачи в любых областях на уровне изобретений. Школа была серьезная. Достаточно сказать, что широко применяемые в современной практике поиски новых решений, такие методики, как «мозговой штурм, мозговые атака или осада», в программе обучения уже на тот момент являлись далеко не самыми передовыми. Думаю, что и сегодня молодым ученым был бы полезен такой опыт, тогда и погоню за «хлебом насущным» было бы легче и приятней совмещать с творчеством.

— Выступая на семинаре в рамках выставки «Мир стекла-2017», вы рассказали о своем изобретении, связанном с созданием противопожарных светопрозрачных конструкций на основе любых металлических профильных систем. В чем суть изобретения?

— На семинаре нами было представлено одно из технических решений, позволяющее на основе любых типов стальных, в том числе алюминиевых профильных систем, создавать светопрозрачные конструкции огнестойкостью до EIW90. Суть изобретения заключается в наполнении внутренних полостей профилей гранулированным двухкомпонентным наполнителем, получившего название Profiling Heat Stop — PF HS, отличительной особенностью которого является то, что он содержит в 2,5 — 3 раза больше химически связанной воды, чем общеизвестные аналоги. При нагреве

конструкций до температуры свыше 100 градусов по Цельсию химически связанная вода высвобождается из гранул наполнителя, охлаждая каркас конструкции.

Как-то один из заказчиков этого материала присутствовал при проведении огневых сертификационных испытаний и удивился: «Ваши конструкции как будто плачут». Вот эти «слезы» и не дают металлу расплавиться. Пределы огнестойкости таких конструкций от EIW15 до EIW90, в зависимости от типов используемых профильных систем. Это значит, что у людей, попавших в беду, будет значительно больше шансов выжить. Технология применения наполнителя элементарна. Она не требует ни переоснащения производства, ни большого количества дополнительных площадей, ни высокой квалификации исполнителей. Легко встраивается в процесс изготовления стандартных металлических каркасных конструкций и, главное, не требует дополнительных капиталовложений. Берется фрагмент каркасной конструкции, в него засыпаются гранулы и проливаются связующим на основе жидкого стекла — все делается быстро, просто и, главное, надежно и недорого. В арсенале нашей инжиниринговой компании есть еще много технических решений, направленных на повышение надежности и долговечности защитных строительных конструкций при невысокой стоимости их реализации.

— А вот такой вопрос: почему противопожарные окна и двери должны устанавливать только на объектах массового скопления людей, почему их не устанавливают в жилье, где также нередко возникают пожары? Это намного дороже, чем обычные конструкции?

— Где и какие защитные конструкции устанавливать, жестко регламентируется нормативными документами Российской Федерации

в области пожарной безопасности, в частности Федеральным законом № 123-ФЗ. Жилье не относится к этой категории. Но вы можете сами установить такие окна и двери в своей квартире.

Что касается цен, то качественно изготовленная строительная продукция пожарно-технического назначения и должна быть дороже, чем продукция, не обладающая противопожарными характеристиками. Однако парадокс заключается в том, что сегодня рынок предлагает продукцию, которая намного дешевле, чем она стоила 10 — 15 лет назад. По данным исследований, противопожарная дверь сегодня стоит процентов на 30 — 40 дешевле, чем в 2002 году. И это не технологический прорыв и не результат конкурентной борьбы. Так происходит потому, что рынок наводнила дешевая контрафактная и фальсифицированная продукция. Одна из главных причин — в стране аккредитовано заведомо избыточное количество органов по сертификации и испытательных лабораторий, которые выдают (читай, продают) «левые» сертификаты соответствия — их, по данным Ассоциации производителей продукции пожарно-технического назначения «Союз-01», около 80 %. Статья 3 Закона № 184-ФЗ «Принципы технического

регулирования» гласит: «Техническое регулирование осуществляется в соответствии с принципами: недопустимости ограничения конкуренции при осуществлении аккредитации и сертификации». Кто-то воспринял это как своеобразное «руководство к действию». Более того, сегодня на всех «сертификатчиков» не хватает производителей, на них идет охота. Органы по сертификации делают самые невероятные предложения изготовителю, испытательные лаборатории идут на фальсификацию результатов испытаний, в сертификатах соответствия продукция просто не идентифицируется. Непонятно, что испытали, а что продают!

И хотя закон предусматривает достаточно жесткое наказание испытательных лабораторий и органов по сертификации за допускаемые нарушения — от огромных штрафов до лишения аккредитации — «воз и ныне там». Так что если вам поставили противопожарные двери, окна, перегородки, не факт, что они на самом деле противопожарные. Я бы не стал приобретать продукцию пожарно-технического назначения ни с какими другими сертификатами соответствия, кроме как от ВНИИПО МЧС России, лаборатории «Огнестойкость» при ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко или НИИ 26 Минобороны.

Обратите внимание на то, как сертификация продукции пожарно-технического назначения проходит в Беларуси. Там одна, что немало важно, государственная лаборатория — гарант полной надежности и достоверности полученных результатов. Главное — здесь нет места коммерции. Прозрачность действий и простота контроля.

И еще: беда в том, что мы с вами не имеем права голоса при приемке в эксплуатацию объектов недвижимости. Реальный потребитель продукции в цепочке принятия решений отсутствует!

**— Какие меры нужно предпринять, на ваш взгляд, чтобы навести порядок на рынке строительных материалов и конструкций?**

— Прежде всего, по моему мнению, нужно навести жесткий порядок с сертификацией. Возможно, вновь сделать эту систему полностью государственной. Жестко наказывать нарушителей законов. Ужесточить наказания за нарушения проведения процедуры сертификации вплоть до уголовного. Повысить роль страховых компаний при приемке зданий в эксплуатацию. Сегодня в случае ЧП виноватых не найдешь. Пожарные лаборатории дальше определения очага возгорания, как правило, не идут. За границей здания и сооружения страхуются, без этого их не допустят к эксплуатации. Сегодня у нас в стране за безопасность зданий и сооружений, как правило, отвечает владелец. А если он безответственный, некомпетентный человек? Страховые же компании рублем отвечают за застрахованный объект, и они не заинтересованы в сокрытии негативных фактов. Все же просто!

А если происходящее выходит за грань формальной логики, «ищи, кому выгодно».

**— Спасибо за интересную беседу.**

«Я бы не стал приобретать продукцию пожарно-технического назначения ни с какими другими сертификатами соответствия, кроме как от ВНИИПО МЧС России, лаборатории «Огнестойкость» при ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко или НИИ 26 Минобороны».



45-я и 55-я минуты испытаний. Съемка из печи.

По уцелевшему алюминиевому профилю с толщиной стенки — 1,25 мм, заполненному термокомпенсирующим материалом PFHS -3, течет расплавленное огнестойкое стекло.



Татьяна ШАВИНА



НАУКА  
И ОБРАЗОВАНИЕ

# Профессор Алексей Гвоздев. К 120-летию со дня рождения



В этом году исполняется 120 лет со дня рождения Алексея Алексеевича Гвоздева, одного из ярких представителей российских ученых XX века, посвятившего свою научную и инженерную деятельность развитию строительной механики, созданию теории железобетона, исследованию, разработке и применению в строительстве различных железобетонных конструкций.



Начиная с 30-х годов имя А. А. Гвоздева как выдающегося педагога, исследователя, инженера и крупного организатора строительной науки, неразрывно связано с историей развития строительных конструкций в СССР.

Алексей Гвоздев родился 9 мая 1897 г. в селе Богучарово Тульской губернии, где находилось поместье семьи Гвоздевых. Интересно отметить, что Лев Толстой, когда писал свой великий роман «Война и мир», поместье одного из главных своих героев, князя Андрея Болконского, расположил именно в Богучарове.

Алексей Гвоздев окончил в 1922 г. Московский институт инженеров путей сообщения (МИИТ). Начало карьеры инженера А. Гвоздева совпало с началом эпохи первых пятилеток, стержнем заданий которых было строительство многочисленных промышленных объектов. Правительство СССР понимало значение науки

для решения этих грандиозных задач. В 1927 году в Москве был создан Государственный институт сооружений — ГИС, куда А. Гвоздев был приглашен на работу в должности заведующего отделом расчета конструкций.

В течение почти всей жизни Алексей Гвоздев успешно совмещал проектную и исследовательскую работу с преподаванием в высших учебных заведениях. Так, он преподавал строительную механику и строительные конструкции сначала в МИИТ, затем — в МВТУ. С 1932 по 1941 г. — он профессор кафедры строительной механики военно-инженерной академии, и далее до 1962 г. — профессор кафедры железобетонных конструкций МИСИ. С началом войны А. А. Гвоздев, был призван в Красную Армию в чине военинженера 1-го ранга, где он выполнял исследования воздействия взрывной волны на железобетонные сооружения и внес свой вклад в развитие фортификационных сооружений.

Велики заслуги А. А. Гвоздева в создании отечественной нормативной базы в части теории и практики расчета строительных, прежде всего, железобетонных конструкций. Первым обязательным всесоюзным нормативным документом в этой области стали технические условия и нормы проектирования и возведения

**ПЕРВЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ВСЕСОЮЗНЫМ НОРМАТИВНЫМ ДОКУМЕНТОМ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ СТАЛИ ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И НОРМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ВОЗВЕДЕНИЯ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ И БЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ И СООРУЖЕНИЙ, ИЗДАННЫЕ В 1931 г.**

железобетонных и бетонных конструкций и сооружений, изданные в 1931 г. Этот документ был разработан группой специалистов, в которую входил наряду с профессорами Н. М. Беляевым, В. М. Келдышем, А. Ф. Лолейтом инженер А. А. Гвоздев. В 1933 г. уже Гвоздеву самому было присвоено ученое звание профессора, а в 1935 г. присуждена по совокупности трудов ученая степень доктора технических наук.

Разработка методов расчета железобетонных конструкций опиралась на результаты обширных экспериментов. Поэтому много времени и сил А. А. Гвоздев уделял созданию в институте экспериментальной базы. В стране строились новые заводы, фабрики, электростанции, росла индустриализация строительства, одним из основных путей которой стало применение сборных конструкций.

120 лет

На первой Всесоюзной Конференции по бетону и железобетону в 1930 г. А.Гвоздев выступил с докладом по проблеме проектирования и изготовления новых сборных железобетонных конструкций. Для анализа недостатков и выявления путей дальнейшего развития сборного железобетона научно-техническое общество строителей приняло решение провести широкое обсуждение нового метода строительства. Обсуждение состоялось в марте 1933 г. в Москве и носило название «Всесоюзный технический суд над сборным железобетоном» с выступлением «обвинения» и «защиты», с «допросом» свидетелей. В процессе подготовки «суда» возникло затруднение в назначении «обвинителей». Выступить в качестве «защитника» желающих было достаточно, но взять на себя функции «обвинителя» прогрессивного метода строительства никто из крупных специалистов в области железобетона не желал. И тогда эту обязанность взял на себя А.А. Гвоздев, являвшийся одним из организаторов «суда». Защитники сообщали, как правило, хорошо известные данные и поэтому их выступления не привлекли большого внимания в зале суда. Наоборот, речь «обвинителя» оказалась весьма содержательной. В результате бурной дискуссии метод сборного строительства «судом» был полностью оправдан и, более того, вошел в Директиву по капитальному строительству очередной Всесоюзной партийной конференции, что в реалиях того времени означало придание политического значения преимущественному применению сборного железобетона.

Научная деятельность А. А. Гвоздева касалась многих областей, но главным образом была направлена на развитие строительной механики статически неопределимых систем и оболочек, решение проблем прочности и деформативности железобетона и разработку и развитие нормативных документов по расчету железобетонных конструкций.



В 1949 г. вышел капитальный труд А. А. Гвоздева «Расчет несущей способности конструкций по методу предельного равновесия», в котором он дал теоретическое обоснование метода предельного равновесия для расчета несущей способности конструкций из материалов, обладающих упруго-пластическими свойствами, нашел общий метод расчета прочности железобетонных элементов.

За разработку основных положений и доказательство двух фундаментальных теорем метода предельного равновесия А. А. Гвоздеву в 1967 году была присуждена Бельгийским инженерным обществом медаль Густава Тразенстора, которой награждаются выдающиеся ученые за значительный вклад в области прикладной математики.

Объем применения в строительстве сборных и монолитных железобетонных конструкций быстро возрастал. В 1956 году для научного обеспечения дальнейшего развития строительной отрасли было принято решение организовать

В 1956 году для научного обеспечения дальнейшего развития строительной отрасли было принято решение организовать самостоятельный НИИ бетона и железобетона (НИИЖБ) в структуре вновь созданной Академии строительства и архитектуры СССР.

самостоятельный НИИ бетона и железобетона (НИИЖБ) в структуре вновь созданной Академии строительства и архитектуры СССР

Институт был образован путем разделения ЦНИПСа на три института: по бетону и железобетону — НИИЖБ, другим строительным конструкциям — ЦНИИСК и по строительной физике — НИИСФ. Одной из ведущих лабораторий НИИЖБа стала Центральная лаборатория теории железобетона и новых видов арматуры, которую, естественно, возглавил профессор А.А.Гвоздева.

Алексей Гвоздев стремился довести результаты исследований до широкого круга ученых, для чего организовывал подготовку регулярного издания сборников трудов лаборатории. Результаты этих исследований опубликованы более чем в 30 сборниках трудов лаборатории, изданных под редакцией ее руководителя. Таким образом, под руководством А.А.Гвоздева была создана отечественная школа расчета и проектирования железобетонных конструкций, разработаны оригинальные и разнообразные методы экспериментально теоретических исследований бетона, арматуры, железобетонных элементов и статически неопределимых конструкций при различных видах воздействий. К началу 80-х годов в лаборатории числилось около 60 сотрудников и более 10 аспирантов. Непосредственно под его научным руководством за время, которое А.А.Гвоздев возглавлял лабораторию, более 100 специалистов защитили кандидатские диссертации, а 10 человек докторские.

А.А.Гвоздев всегда интересовался новыми путями развития железобетонных конструкций. Как пример можно привести его внимание к исследованиям по стеклопластиковой арматуре, перспективы применения которой были весьма проблематичны.

Велика заслуга А. А. Гвоздева в поддержке развития предварительного напряженного железобетона, хотя по рассказам автора этого метода профессора Виктора Васильевича Михайлова, А.А.Гвоздев первоначально отнесся к его идее весьма скептически. В дальнейшем же Алексей Алексеевич рассматривал железобетон с обычной арматурой как частный случай предварительно напряженного железобетона. В разработанном под его руководством СНиП 2.03.01.84\* Бетонные и железобетонные конструкции прямо указано (п. 1.4): «При выборе элементов должны предусматриваться преимущественно предварительно напряженные конструкции из высокопрочных бетонов». В 1978 году Международная Федерация по предварительно напряженному железобетону — FIP присудила А. А. Гвоздеву свою высшую награду — медаль имени основателя федерации Эжена Фрейссине. Четырьмя годами ранее этой же медалью был награжден сам В.В.Михайлов.

Наряду с теоретическими направлениями в науке о железобетоне А.А.Гвоздев внес огромный вклад в разработку норм проектирования железобетонных конструкций. В течение более 50 лет А.А.Гвоздев возглавлял разработку нормативных документов по проектированию бетонных и железобетонных обычных и предварительно напряженных конструкций.

Разработка первых в мире нормативных документов по проектированию бетонных и железобетонных конструкций по предельным состояниям, стала возможной благодаря систематическим теоретическим и экспериментальным исследованиям, которые велись под руководством А.А.Гвоздева.

НИИЖБ в 80-х годах обладал развитой экспериментальной базой, в институте работало более 1000 сотрудников, в том числе более

тридцати докторов наук, ежегодно защищалось почти 50 диссертаций. В 1970–1980 годах Алексей Алексеевич немало сделал, чтобы вывести институт на мировой уровень. А.А. Гвоздев сделал то, о чем мечтал, переступая в 1927 году порог ГИС — создал исследовательский центр по бетону и железобетону, вооруженный современной по тем временам, экспериментальной базой и высоко квалифицированными специалистами.

А.А.Гвоздев много лет, начиная с 1930 г., активно участвовал в работе Всесоюзного научно-технического общества строителей. Каждые 4–5 лет проводились Всесоюзные конференции по бетону и железобетону, на которых подводились итоги выполненных исследований и определялись задачи на будущее, А.А.Гвоздев был неизменным пленарным докладчиком по развитию теории железобетона.

Плодотворная научная, инженерная, педагогическая и общественная деятельность профессора А.А.Гвоздева была высоко оценена государством.

В 1967 г. его удостоили звания Героя Социалистического Труда. Кроме того, он был награжден двумя орденами Ленина, орденами Красного Знамени, Красной Звезды и многими медалями. До своей кончины в 1986 г. Гвоздев оставался в строю: он был членом комитета по присуждению Ленинских премий, участвовал в работе ученых советов, консультировал при разработке сложных проектов. В 2007 г. в память о заслугах Гвоздева перед отечественной наукой его имя было присвоено НИИЖБ, которому он отдал много лет своей жизни.

Широко международное признание заслуг А.А.Гвоздева. В мае 2014 года в Российской академии наук состоялась Международная конференция по железобетону, на которой с обширным докладом выступил профессор



Марио Чиорино из Италии, в котором он отметил выдающиеся заслуги А.А.Гвоздева в создании методов расчета железобетонных конструкций с учетом длительных деформаций, хотя с момента кончины А.А.Гвоздева прошло почти 30 лет. В начале 70-х годов Европейский комитет по бетону — ЕКБ начал разработку первых международных норм по расчету железобетонных конструкций — будущей Еврокод-2 (EN 1992). А.А.Гвоздев был одним из активных участников разработки общеевропейских нормативных документов.

Именно по предложению А.А.Гвоздева принятый в отечественных нормах метод расчета по предельным состояниям, был включен первоначально в европейские нормы (Limit State Design), а затем был заимствован нормами других стран — США, Японии и др.. Мнение А.А.Гвоздева было решающим. Был момент, когда в процессе работы над документом А.А.Гвоздеву было сложно лететь на заседание ЕКБ в Лондон, и делегация ЕКБ из 10 человек во главе с президентом Комитета, профессором Эндрю Шортом прибыла в Москву. Внеочередная сессия ЕКБ по разработке европейских норм прошла в гостинице «Космос». ☹

В 2007 г. в память о заслугах Гвоздева перед отечественной наукой его имя было присвоено НИИЖБ, которому он отдал много лет своей жизни.



**Юрий ВОЛКОВ**, к.т.н., советник РААСН, ученый секретарь НИИЖБ им А.А.Гвоздева — АО НИЦ «Строительство»

**Андрей ЗВЕЗДОВ**, доктор технических наук, профессор, заместитель генерального директора АО НИЦ «Строительство» по науке

# I МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ «ГВОЗДЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

приуроченные к 120-летию со дня рождения А.А. Гвоздева и 90-летию НИИЖБ им. А.А. Гвоздева  
26 октября 2017 г., Москва, Россия

Место проведения: Москва, Рязанский проспект, дом 61, к.5, 4 этаж. Конференц-зал НИИЖБ им. А.А. Гвоздева АО «НИЦ «Строительство»

## ПРОГРАММА\*

Время	Мероприятие
09.30–10.00	Встреча гостей и участников конференции
10.00–10.15	<b>Приветственное слово</b> <i>Кузьмин А.В.</i> , президент Российской академии архитектуры и строительных наук, генеральный директор АО «НИЦ «Строительство», действительный член Российской академии художеств
10.15–10.30	<b>Научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт бетона и железобетона имени А.А. Гвоздева — 90 лет в строительном комплексе</b> <i>Давидюк А.Н.</i> , д-р техн. наук, директор НИИЖБ им. А.А. Гвоздева
10.30–10.45	<b>Мой отец А.А. Гвоздев</b> <i>Гвоздев В.А.</i> , академик РАН, профессор, д-р биол. наук, заведующий отделом молекулярной генетики клетки Института молекулярной генетики РАН
10.45–11.15	А.А. Гвоздев — выдающийся ученый XX века, основоположник отечественной школы теории железобетона <i>Карпенко Н.И.</i> , д-р техн. наук, профессор, академик РААСН, академик-секретарь Отделения строительных наук РААСН, заведующий лабораторией проблем прочности и качества в строительстве НИИСФ РААСН
11.15–12.00	<b>Analysis of structural effects of time-dependent behaviour of concrete: an internationally harmonized format *</b> <i>Mario Alberto Chiorino</i> , Professor Emeritus of Structural Analysis, Politecnico di Torino, Turin Academy of Sciences, Turin, Italy
12:00–12:45	Constitutive models for creep of concrete: from the past to the future <i>Harald S. Müller</i> , Prof. Dr.-Ing., Director of the Institute of Concrete Structures and Building Materials, Karlsruhe Institute of Technology (KIT), formerly University of Karlsruhe **
12:45–13:15	<b>Метод гладко сопряженных элементов и его применение к расчету строительных конструкций</b> <i>Крылов С.Б.</i> , чл.-корр. РААСН, д-р техн. наук, зам. зав. лаборатории инженерных методов исследования железобетонных конструкций НИИЖБ им. А.А. Гвоздева
13:15–14:00	Обеденный перерыв

Время	Мероприятие
14:00–14:30	<b>Развитие норм проектирования железобетонных пространственных конструкций покрытий и перекрытий в России</b> <i>Соколов Б.С.</i> , канд. техн. наук, зав. лабораторией пространственных конструкций НИИЖБ им. А.А. Гвоздева
14:30–15:00	<b>Научные основы оценки риска и обеспечения безопасности железобетонных конструкций, зданий и сооружений при комбинированных особых воздействиях</b> <i>Тамразян А.Г.</i> , д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой железобетонных и каменных конструкций НИУ МГСУ
15.00–15.30	Современные проблемы живучести железобетонных конструктивных систем при аварийных воздействиях <i>Колчунов В.И.</i> , академик РААСН, д-р техн. наук, профессор, зав. кафедрой уникальных зданий и сооружений ЮЗГУ, <i>Федорова Н.В.</i> , советник РААСН, д-р техн. наук, профессор, зав. кафедрой «Промышленное и гражданское строительство» ЮЗГУ
15.30–16.00	Проблемы создания новых конструкций из дисперсно-армированных бетонов <i>Морозов В.И.</i> , чл.-корр. РААСН, д-р техн. наук, профессор, зав. кафедрой строительных конструкций СПбГАСУ
16:00–16:30	<b>Формирование современной нормативной базы в области бетона и железобетона</b> <i>Зенин С.А.</i> , канд. техн. наук, зав. лабораторией теории железобетона и конструктивных систем НИИЖБ им. А.А. Гвоздева
16:30–17:15	<b>fib and “Father of Codes” — fib Model Code 2010 for Concrete Structures</b> <i>Harald S. Müller</i> , Prof. Dr.-Ing., fib Honorary President ***

\* Расчет строительных конструкций с учетом их поведения во времени: международный формат Марио Чиорини, почетный профессор кафедры теории сооружений, Политехнический институт, Турин, Италия.

\*\* Модели ползучести бетона: от прошлого к будущему  
Геральд Мюллер, проф., д.т.н., директор института железобетонных конструкций и строительных материалов, Карлсруэ, Германия

\*\*\* Международная Федерация по Железобетону — ФИБ и ее детище: ФИБ Модель — Код 2010 для железобетонных конструкций.  
Геральд Мюллер, проф., д.т.н., Почетный президент ФИБ

\*в Программе возможны некоторые изменения.

29 ноября — 1 декабря 2017 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ФОРУМ

# ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ

Москва, Экспоцентр  
Краснопресненская наб., 14

[www.infocem.info](http://www.infocem.info)



XVIII Международная специализированная выставка  
«**ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ**»

» **Более 6500** посетителей  
выставки

**ConLife** IV Глобальная конференция по химии и технологии бетона

» **450** участников  
деловой программы

**MixBuild** XIX международная научно-техническая конференция  
«**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СУХИХ СМЕСЕЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**»

» **150** экспонентов

» **70** докладчиков

**GypMeet** IV Международная научная встреча по гипсу

» **15** стран мира



organizers // организаторы

Место проведения:



УПРАВЛЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

# Цифровая экономика и BIM: векторы несовпадения

28 июля 2017 года распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации».



Не вызывает сомнений, что появление данного документа, ориентированного на экономику в целом, означает необходимость пересмотра и актуализации ранее принятых планов и программ инновационного развития или цифровых трансформаций отдельных отраслей. Что же касается строительной отрасли, то здесь безусловному пересмотру подлежит утвержденная в апреле Дорожная карта по BIM или, как этот документ звучит в официальной версии, «План мероприятий по внедрению оценки экономической эффективности обоснования инвестиций и технологий информационного моделирования на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства».

## ЧТО ПО «КАРТЕ» И ЧТО ПО ПРОГРАММЕ?

С одной стороны, принятая Дорожная карта неоднократно подвергалась критике со стороны профессионального экспертного сообщества, в том числе [отрицательное заключение](#) на документ получено от Рабочей Группы по строительству Экспертного Совета Правительства, а с другой — в самой Дорожной карте, подписанной вице-премьером Д.Н. Козаком, указано, что после принятия программы «Цифровая экономика» План (Дорожная карта) должен пополниться соответствующими пунктами и мероприятиями.

Программой «Цифровая экономика Российской Федерации», определены следующие

основные направления: нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура, информационная безопасность.

Если «спроецировать» данные направления на строительство, то становится совершенно очевидным, все эти направления должны найти свое отражение и в отраслевом документе. Однако в подготовленном Минстроем и принятом в апреле Плана (Дорожной карте) указанные направления Программы цифровой экономики либо представлены очень слабо, либо не затронуты вовсе. Так, ничего не говорится о кадрах и образовании, об исследованиях и информационной безопасности, планируется разработка геоинформационной системы поистине гигантского функционала, реализуемость которой вызывает большие вопросы.

Не пытаюсь охватить сразу все направления, я хотела бы затронуть всего один аспект — стандартизацию как часть нормативного регулирования, сверить планы из указанных выше документов (Программы «Цифровой экономики» и Дорожной карты по BIM) и дать обзор фактической ситуации в части подготовки нормативно-технических документов в области информационного моделирования в РФ.

## СТАНДАРТИЗАЦИЯ В ПРОГРАММЕ...

В Программе цифровой экономике (п.1.18) на этот счет предусмотрен комплекс мер по совершенствованию механизмов стандартизации для обеспечения соответствия системы технического регулирования целям развития цифровой экономики; в том числе работа в партнерстве с отраслевыми, корпоративными, международными и иностранными системами стандартизации; ускоренное принятие



В подготовленном Минстроем и принятом в апреле Плана (Дорожной карте) ряд направлений Программы цифровой экономики либо представлены очень слабо, либо не затронуты вовсе. Ничего не говорится о кадрах и образовании, об исследованиях и информационной безопасности и др.

национальных стандартов на основе отраслевых (корпоративных) и международных (иностранных) документов; обеспечение возможности применения документов по стандартизации на английском языке, обеспечивающих максимально комфортное развитие современных технологий; формирование библиотеки национальных стандартов по приоритетным направлениям в машиночитаемом формате. Сроки предусмотрены следующие: концепция — II квартал 2018 года, реализация — конец 2020 года с последующей актуализацией.

### ...И В ДОРОЖНОЙ КАРТЕ

В Плане (Дорожной карте) по BIM в п.14 предполагается «...разработка национальных стандартов информационного моделирования в процессах проектирования, строительства (реконструкции, капитального ремонта), эксплуатации и сноса объектов капитального строительства» со сроком исполнения в **январе 2018 года**.

И если с программой цифровой экономики все в порядке с точки зрения степени проработки и сроков, то с Дорожной картой по BIM очевидны проблемы, хотя бы потому, что сам перечень необходимых стандартов не был заранее определен, а процесс прохождения документов принял непредсказуемый характер.

### КАК ЭТО БЫЛО БЫ В ИДЕАЛЕ? А КАК ОКАЗАЛОСЬ НА САМОМ ДЕЛЕ?..

Вопрос этот отнюдь не праздный. Когда возникает новая предметная область, которую следует нормировать и стандартизовать, сначала следует определиться с целями и приоритетами, изучить лучший мировой и российский опыт, после чего разработать взвешенный план. Эта работа должна была быть выполнена Минстроем еще в 2014 году.



**Если с программой цифровой экономики все в порядке с точки зрения степени проработки и сроков, то с Дорожной картой по BIM очевидны проблемы, хотя бы потому, что сам перечень необходимых стандартов не был заранее определен, а процесс прохождения документов принял непредсказуемый характер.**

Однако в связи с частой сменой заместителей министров-кураторов BIM в ведомстве (за четыре года их было четыре) этого сделано не было. Ближе всего в Минстрое подошли к решению этой задачи в 2016 году, когда вокруг этой работы в ведомстве было сформировано широкое профессиональное сообщество, а кураторы Л.О. Ставицкий (заместитель министра) и А.В. Белюченко (глава департамента) практически довели вопрос с долгосрочным планом по стандартизации до утверждения. Однако времени не хватило, снова произошла полная смена действующих лиц... И все началось с начала.

### ДОКУМЕНТЫ РАЗРАБОТАЛИ... И ОТЛОЖИЛИ

С 2014 года, момента старта государственной программы по BIM, ведутся работы в области стандартизации информационного моделирования. По сути, разработка стандартов и сводов правил — это единственное направление, по которому на федеральном

уровне велась сколько-нибудь результативная работа по BIM. (Оставляю за скобками большие успехи реального рынка, которые достигли за это время проектные, строительные организации и успешные заказчики, не говоря уже об ускорившихся разработках; а также динамично развивающиеся программы по BIM Москвы и Санкт-Петербурга).

Подведомственное Минстрою России ФАУ «ФЦС» (Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия) в соответствии со своими планами и приоритетами ежегодно инициирует разработку национальных стандартов и сводов правил по данной теме. Так, в 2015 году разработаны, в 2016 году были введены в действие три национальных стандарта. В 2016 разработано еще пять стандартов и четыре свода правил. Все документы прошли предусмотренные регламентами публичные обсуждения, слушания на расширенных заседаниях профильного подкомитета ПК 5 ТК-465. Однако этим документам повезло меньше. Их принятие откладывается под разными предлогами. В частности, отдельными участниками высказываются сомнения в нужности данных документов, а также их качестве. Позволю себе предположить, что причина кроется в другом.



## ШАГ ВПЕРЕД И ДВА НАЗАД

В полном соответствии с подходами, предлагаемыми в Программе «Цифровая экономика в РФ», специалисты ФАУ «ФЦС», планируя разработки, руководствуются, в первую очередь, международными стандартами ISO, поддерживающими информационное моделирование. Среди подготовленных, но не введенных в действие стандартов, присутствует триада стандартов Open BIM (IFC-IFD-IDM), изначально разработанная в международной некоммерческой организации buildingSMART. (Здесь следует заметить, что в июне этого года Россия стала полноправным членом этой организации, открыв отделение на базе ассоциации [НАИКС](#)). Другие разработки определяются на основании выполненных ранее исследований и установленных актуальных отраслевых приоритетов. В этом смысле вряд ли может ставиться вопрос о нужности «подвеших» документов с замораживанием их статуса.

В 2017 году ведется работа еще над комплектом из четырех сводов правил. Только что завершилось публичное обсуждение и готовится вторая редакция. Вероятно, их выход столкнется с такими же сложностями.



**ТЕ НЕУВЕРЕННЫЕ ШАГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ BIM-ПРОГРАММЫ, КОТОРЫЕ МЫ НАБЛЮДАЛИ НА ПРОТЯЖЕНИИ ПОЧТИ ЧЕТЫРЕХ ЛЕТ, ЗАВЕРШИВШИЕСЯ ПРИНЯТИЕМ ВЕСЬМА НЕУДАЧНОЙ И СЛАБОЙ ДОРОЖНОЙ КАРТЫ, СЕЙЧАС ПОЛУЧИЛИ ШАНС НА КОНСТРУКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ.**



Резюмируя выше сказанное, приходится признать, что единственное результативное направление деятельности государства по цифровой трансформации строительства — разработка нормативно-технических документов — по уже выполненным работам имеет сейчас весьма неопределенную перспективу.

Если же вернуться к принятой в апреле Дорожной карте по BIM, то встает вопрос кто из ответственных исполнителей и по какому списку стандартов будет давать отчет в январе 2018? Невозможно в оставшиеся месяцы разработать что-то новое. А может, как раз отложенными стандартами и СП и отчитаются?

## «ЦЭ» НОВЫЙ ШАНС ДЛЯ BIM?

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» («ЦЭ») призвана объединить, скоординировать разрозненные усилия ряда отраслей российской экономики в направлении Индустрии 4.0. Те неуверенные шаги государственной BIM-программы, которые мы наблюдали на протяжении почти четырех лет, завершившиеся принятием весьма неудачной и слабой Дорожной карты, сейчас получили шанс на конструктивное развитие. Появляется уверенность, что в цифровое будущее строительная отрасль пойдет не только в лице бизнеса и участников рынка, но вместе с государством как регулятором и заказчиком.

## В КАЧЕСТВЕ ПОСТСКРИПТУМА

Хотя пока некоторые документы не приняты, с ними можно свободно ознакомиться. Вот [ссылка](#) для запроса сводов правил 2016 года.

СП «Информационное моделирование в строительстве. Правила формирования информационной модели объектов на различных стадиях жизненного цикла»

СП «Информационное моделирование в строительстве. Правила описания компонентов информационной модели»

СП «Информационное моделирование в строительстве. Правила обмена между информационными моделями объектов и моделями, используемыми в программных комплексах»

СП «Информационное моделирование в строительстве. Правила организации работ производственно-техническими отделами» ☹

### Свод правил 2017 года. Публичное обсуждение.

Проект свода правил СП «Информационное моделирование в строительстве. Правила разработки планов проектов, реализуемых с применением технологии информационного моделирования» <https://goo.gl/eu2Sdx>

Проект свода правил СП «Информационное моделирование в строительстве. Правила применения в проектах повторного использования и при их привязке» <https://goo.gl/Z1tVAV>

Проект свода правил СП «Информационное моделирование в строительстве. Требования к формированию информационных моделей объектов капитального строительства для эксплуатации многоквартирных домов, реализованных по проектам повторного применения» <https://goo.gl/s9pDE8>

**Марина КОРОЛЬ,**  
генеральный директор  
ООО «КОНКУРАТОР», профессор, член-  
корреспондент МААМ





Messe München

Объединяя опыт по всему миру

# НАШИ РЕШЕНИЯ, ВАШ УСПЕХ.

баума СТТ РОССИЯ, Москва,  
5 - 8 июня 2018



**ПРИМИТЕ УЧАСТИЕ!**

**ПОДАЙТЕ ЗАЯВКУ**

→ [www.bauma-ctt.ru/  
application](http://www.bauma-ctt.ru/application)



Реклама

Международная выставка  
строительной техники и технологий.

[www.bauma-ctt.ru](http://www.bauma-ctt.ru)

**bauma** СТТ **RUSSIA**  
РОССИЯ

## ИННОВАЦИИ

# Срок жизни здания определяется фундаментом

*Строительство высотных здания дает толчок для развития новых технологий и документов*

Сегодня многие инновационные технологии, в том числе в фундаментах, приходят в строительную практику из высотного строительства. Этот процесс можно сравнить с конверсией: сначала новые технологии появляются в оборонной промышленности, а потом используются в гражданских отраслях. Так и в строительстве: сначала новые разработки применяются при строительстве уникальных зданий, а затем тиражируются на обычных объектах. На вопросы нашего журнала отвечает, заместитель директора по науке НИИ оснований и подземных сооружений им. Н.М. Герсеванова (НИИОСП) Олег Шулятьев:



## ОПЫТ ЛАХТА-ЦЕНТРА ПРИГОДИТСЯ ДАЖЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ

— Олег Александрович, в 2018 году будет сдаваться в эксплуатацию высотный комплекс Лахта Центр в Санкт-Петербурге. Специалисты института, когда проектировали фундамент, использовали множество инновационных решений, которые вызывают большой интерес у геотехников, в том числе иностранных. Вы применили уникальные буронабивные сваи, специальные методы исследования грунтов. Что по прошествии времени вам представляется самым сложным в работе на этом объекте?



— Башня Лахта Центра — 462 метра — будет самой высокой в Европе. А возводится она на самых слабых грунтах европейского континента. Фундамент должен опираться на прочный слой грунта. На Лахте он находится на 200-метровой глубине. В 2009 году, когда начиналось проектирование, не было оборудования, которое позволило бы «дотянуться» до прочного слоя. Поэтому уникальные буронабивные сваи пришлось размещать в слое вендских глин, чего раньше никто не делал. У нас не было никакого опыта по определению несущей способности буронабивных свай в таких условиях. И сами глины были исследованы мало.

— Место для первого высотного здания в Санкт-Петербурге выбирали долго и тщательно. Почему же не приняли в расчет состояние грунта?

— В Санкт-Петербурге грунты везде одинаково слабые. Высотные здания стараются строить на скальных грунтах. В Нью-Йорке, Чикаго, Екатеринбурге скалы близко подходят к поверхности. Поэтому особых проблем там не возникает. В Питере же даже обычное подземное строительство развивается с трудом.

Если бы мы на Лахта Центре приняли во внимание результаты испытаний геологов по вендским глинам, строительство башни и сегодня бы еще не началось.

А в вендских глинах расположен единственный серьезный объект — метрополитен. Спустившись в метро, мы получили представление о глинах. Всестороннее обследование — в том числе лабораторными и полевыми методами — показали: глины достаточно прочные, поскольку были когда-то уплотнены ледником.

— **А каково было мнение геологов?**

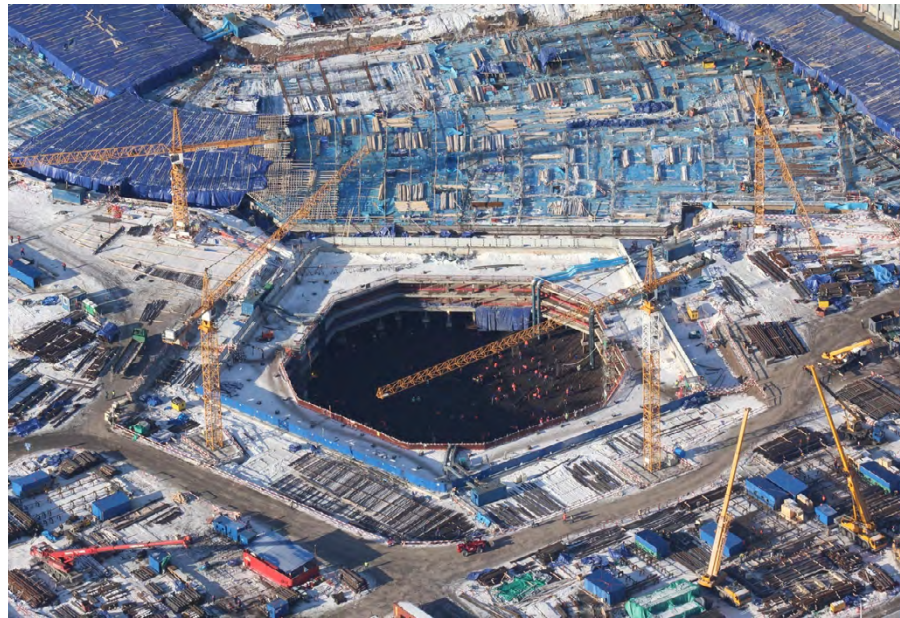
— Ну, если бы мы на Лахта Центре приняли во внимание результаты испытаний геологов по вендским глинам, строительство башни и сегодня бы еще не началось. Геологи страшно осторожны. У них нет опыта исследования этих грунтов. Поэтому «на всякий случай» они приняли за основу своих рекомендаций самые худшие показатели. Но тогда мы обратились к ним и потребовали исследовать грунты более современными методами. И оказалось, что глины вполне пригодны для строительства.

Мы сами для уточнения параметров грунта проводили его испытания сваями. В итоге выяснилось, что несущая способность свай в два — два с половиной раза превышает указанную в нормативных документах. Последующие события показали, что мы были правы. В настоящее время заканчивается возведение башни Лахта Центра. Строительство идет нормально.

— **Какой конкретный опыт получила строительная отрасль от реализации проекта Лахта Центр?**

— Мы предложили Минстрою России разработать рекомендации по расчету буронабивных свай на твердых глинах — с учетом нашего опыта. Раньше никто никаких расчетов на твердых глинах не проводил. Но строительство на твердых глинах будет вестись впредь и в других местах, и не обязательно высотное.

На Лахта Центре заложены датчики — как в сами конструкции свай, так и в грунт



основания. Получаемая информация позволяет нам совершенствовать методики расчетов. При необходимости можно будет корректировать нормативные документы. Тем более, что датчики рассчитаны на очень долгие годы работы.

Кстати, если бы мы строили Москва-Сити сегодня, после Лахта Центра, то не все башни ставили бы на сваи. В Москва-Сити переважают скальный грунт и твердая глина. Большинство зданий можно было оставить на естественном основании, что обошлось бы значительно дешевле. А тогда побоялись, что глина не «выдержит» их веса.

Думаю, что результаты исследований, проведенных на Лахта Центре, могут также пригодиться на строительстве скоростной магистрали Москва — Нижний Новгород — Казань. Поезда будут двигаться по отдельному пути, и значительная часть железнодорожного полотна будет находиться на эстакадах. К проекту привлекаются китайские специалисты, а у них все скоростные магистрали стоят на сваях.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПРОВЕДЕННЫХ НА ЛАХТА ЦЕНТРЕ, МОГУТ ТАКЖЕ ПРИГОДИТЬСЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ СКОРОСТНОЙ МАГИСТРАЛИ МОСКВА — НИЖНИЙ НОВГОРОД — КАЗАНЬ.**

## НОВЫЙ ПОДХОД К РАСЧЕТАМ ДЕФОРМАЦИИ ФУНДАМЕНТОВ

— *НИИОСП уже в третий раз провел ежегодную международную научную конференцию — Петрухинские чтения. Проходит она очень оживленно. Но реализуются ли предложения докладчиков на практике?*

— Прежде всего, хочу сказать, что чтения посвящаются памяти Валерия Петровича Петрухина, руководившего нашим институтом в 2006 — 2014 годах. Он многое сделал для внедрения в геотехнику, в том числе высотное строительство, новых технологий. Поэтому чтения посвящаются инновациям в геотехнике, которыми он так интересовался.

В программу включаются наиболее актуальные вопросы, имеющие практическое значение.

— *В этом году будут внедряться какие-то предложения, прозвучавшие на конференции?*

— Профессор Кристиан Краббенхофт из Ливерпуля представил программу расчетов деформации фундаментов с использованием стохастических (вероятностных) методов. Применение данной программы позволит оценить вероятность получения тех или иных значений деформаций, которая зависит от количества инженерно-геологических скважин, объема полевых и лабораторных исследований грунта, полноты учета воздействий (нагрузок) и других факторов.

Наш институт эту программу купил и будет использовать ее одним из первых в мире. Мы планируем заложить данный подход к проектированию в нормативные документы с тем, чтобы им пользовались все строители и геотехники. Мы уже обратились с соответствующим предложением в Минстрой.



— Почему почти все выступавшие на чтении так или иначе говорили об осадке зданий?

— Осадка — главный критерий при проектировании фундамента высотного здания. Поскольку от нее зависит крен здания, влияющий как на усилия в конструкциях, так и на нормальную эксплуатацию здания, в частности, работу лифтового оборудования. К примеру, башни Москва-Сити с момента постройки (10–20 лет) просели на 3–4 см — в пределах современной нормы. Исаакиевский собор в Санкт-Петербурге, построенный на дубовых сваях, опустился за 150 лет на полтора метра. Это очень много. Но в Исаакиевском соборе нет скоростных лифтов.

## ПОЛИМЕРНЫЕ РАСТВОРЫ — МАТЕРИАЛ БУДУЩЕГО

— На Петрухинских чтениях большой интерес вызвал доклад специалиста компании «Бауэр» Ларса Лиреша о полимерных растворах. Не могли бы вы рассказать подробнее, для чего они нужны?

— Полимеры — это большая группа материалов, которые могут сильно отличаться друг от друга по составу и свойствам. Состав

конкретного раствора подбирается в зависимости от качества грунтов. Полимерные растворы применяются при устройстве свайных фундаментов. Их применяют для удержания стенок скважин при бурении. Мы для этой цели применяем бентонитовые растворы (бентонит — разновидность глины). При использовании полимеров несущая способность сваи при одной и той же длине в одних и тех же грунтах повышается на 30%. Другими словами, мы можем на 30% уменьшить количество свай. При этом применение полимерного раствора в конечном итоге получается не дороже бентонитового. Его требуется меньше, а утилизация проще. Неудивительно, что ведущие зарубежные компании активно применяют полимеры.

— Зарубежные компании не делают из этой технологии коммерческой тайны?

— Не делают. Но и не обсуждают ее широко в научной печати. Я первый раз услышал о полимерах на международном форуме геотехников в 2014 году в Париже.

**ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОЛИМЕРОВ НЕСУЩАЯ СПОСОБНОСТЬ СВАИ ПРИ ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ДЛИНЕ В ОДИХ И ТЕХ ЖЕ ГРУНТАХ ПОВЫШАЕТСЯ НА 30%.**

— В России полимерные растворы уже тоже используются?

— Компания «Бауэр» применила их под нашим научно — техническим руководством на строительстве фундамента высотного здания «Ахмат Тауэр» в Грозном. Потом мы провели испытания буронабивных свай. Убедились, что они имеют высокую несущую способность.

— Что мешает широко распространить полимерные растворы на стройках?

— В России нет норм по их применению. В Грозном нам пришлось разрабатывать специальные технические условия. В нашей стране полимерные растворы применяются только при бурении глубоких нефтяных скважин. Строителям опыт нефтяников не подходит.

Мы подали заявку в Минстрой профинансировать исследования полимеров. Если министерство пойдет нам навстречу, через год выдадим рекомендации по их применению. Через два года появятся нормы, и полимерные растворы можно будет применять при проектировании и устройстве буронабивных свай.



Разумеется, это не означает, что полимеры полностью вытеснят бентонит. В зависимости от целесообразности строители смогут применять и то, и другое.

Внедрить эту технологию в России заинтересована фирма «Бауэр». Она готова профинансировать дополнительные исследования на стройплощадках. Но это только часть затрат.

## ЗДАНИЯ РАСШИРЯЮТСЯ ... ВНИЗ

— *Какие новые виды фундаментов предлагают строителям наука и промышленность?*

— Совершенствуются имеющиеся свайные фундаменты. Увеличиваются длина, диаметр свай. Появились новые способы устройства свай типа Атлас и Фундекс. Они изготавливаются не путем выбуривания грунта из скважины, а путем уплотнения (вдавливания) грунта в стенки скважины при погружении с вращением специального наконечника в виде морковки. На стадионе «Зенит Арена» в Санкт-Петербурге таким способом сделана половина фундаментов.

— *Технология отечественная?*

— Нет, пришла извне. Хотя во второй половине прошлого века аналогичные оборудование активно разрабатывалось в Советском Союзе. Было изготовлено несколько опытных



конструкций, защищен ряд диссертаций. В институте горного дела Сибирского отделения АН СССР были разработаны и запатентованы конструкции, которыми заинтересовались ведущие зарубежные фирмы, в частности, немецкая фирма «Бауэр». Я тоже увлекался данной технологией. По моим чертежам даже были изготовлены несколько видов таких конструкций с максимальным диаметром 0,6 м. Но далее применения на нескольких объектах дело не пошло.

Сейчас Россия не выпускает оборудование для устройства свай, хотя раньше в Костромской области был завод такого профиля. Потом посчитали, что экономичнее приобретать оборудование за рубежом. А без собственного оборудования оказалось невозможно создать и качественную технологию.

— *Какое-то свое оборудование для фундаментов все-таки делается?*

— У нас есть патент на буроинъекционные компенсационные сваи. Они разработаны в нашем институте. Эти сваи применяются для усиления фундаментов существующих зданий.

Шесть лет назад в Москве была проведена реконструкция консерватории. В настоящее время реконструируется Политехнический музей. Этим учреждениям стало тесно в стенах своих зданий. Построить рядом что-то новое нельзя, места нет. И они расширились ... вниз, до 10 метров под землю. Для этого необходимо было вывешивать существующие конструкции зданий на сваи. Наши сваи позволили это выполнить практически без дополнительных осадок. Данная технология изготовления свай была успешно применена на многих объектах, в том числе при реконструкции комплекса зданий Высшей школы экономики на Покровском бульваре.



— *Везде ли грунты позволяют строить под землей? Ваши питерские коллеги говорят, что в помещениях, расположенных в цокольных этажах, в подвалах протекают стены. А известная технология «стена в грунте» у них выглядит как «грунт в стене». Слабые грунты есть и в других городах.*

— Как известно, сначала высотное здание собирались строить на Охте. Здесь проводились экспериментальные работы, было изготовлено несколько фрагментов стены в грунте. Их оснастили различными системами измерения качества выполнения работ и «поведения» окружающего массив грунта.

Выяснилось, что и в этих грунтах стена в грунте получается такой, какой она должна быть. Но контроль за качеством работ должен быть очень высоким. Нужен человек — на Западе он называется супервайзер, который бы показывал строителям, как надо работать, контролировал их. По крайней мере, в сложных случаях. У нас такого звена в строительном процессе нет.

— *Спасибо за беседу!*



Елена БАБАК

## ИННОВАЦИИ

# Напечатанный дом: премьера состоялась

*Стоимость строительства отпечатанного дома «под ключ» составила 593 568 руб. или около 16 тыс. рублей за кв. м.*



В России напечатали первый экспериментальный дом с помощью 3D-мобильного принтера. Автоматизированное устройство для строительства зданий методом трехмерной печати разработал молодой иркутский инженер, основатель компании Apis Cor Никита Чен-юн-тай. Партнером проекта стала ГК ПИК.

Строительной площадкой для дома стала территория бетонного завода в подмосковном Ступино — она служит испытательной базой Apis Cor. На печать самонесущих стен, перегородок и ограждающих конструкций потребовалось меньше суток, всего машинная печать заняла 24 часа. Одноэтажное здание было отпечатано единым объемом, а не собрано из отдельно выполненных деталей. Его площадь 38 кв м, высота — 3,3 м; в плане это окружность с тремя большими «зубцами», выступающими через равные промежутки.

Замысловатый проект дома выбрали для экспериментального здания не случайно — он позволяет показать возможности принтера в реализации различных архитектурных решений. Этому способствует и применение аддитивной технологии, то есть послойного соединения материалов для создания объектов из данных 3D-модели. По словам Никиты Чен-юн-тай, появление принтера такой конструкции позволит аддитивным технологиям стать реальным конкурентом традиционным методам строительства. Принтер позволяет варьировать структуру и форму выбранных строительных конструкций, меняя при необходимости толщину стен, плит перекрытия и других конструкций; толщину и высоту печатного слоя бетона; размеры и форму перемычек.

Возможности данной модели принтера позволяют строить дома не выше трех этажей. Максимальную площадь печати принтера с одной точки определяет вылет стрелы длиной 6,5 м. Как утверждает разработчик, вообще у принтера нет ограничений по площади печати, — его можно передвинуть и продолжить печатать здание. Подготовка рабочей площадки заключается только в отметке нулевых точек, а принтер сам отсканирует и подготовит поверхность. При желании можно напечатать объект площадью в несколько тысяч кв. м.

Конструкция принтера напоминает башенный кран, который размещают в центре строительной площадки, и печатание дома происходит изнутри. Эту идею Никита Чен-юн-тай позаимствовал... у пчел (*Apis mellifera* — медоносная пчела, ред.), сооружающих таким образом свои ульи.

По окончании печати стеновых конструкций кран-манипулятор извлекает принтер наружу. Благодаря небольшим габаритам он легко транспортируется и не требует длительной подготовки к работе, поскольку имеет встроенную систему автоматического выравнивания по горизонту и систему стабилизации. Точно также принтер может работать вовне дома — все зависит от выбранного архитектурного решения. Процесс печати практически автоматизирован и минимально зависит от влияния человеческого фактора. Для управления работой оборудования достаточно двух человек — оператора и специалиста, сопровождающего процесс печати: по мере роста стен через каждые 40–50 см он должен укладывать армирование.

Стена дома не монолитна — она состоит из двух слоев, соединенных змейкой. По словам Никиты Чен-юн-тай, это наиболее естественный вариант печати стен. Образованные змейкой пустоты заполнены теплоизоляционным материалом.

Лицевая поверхность стены не требовала оштукатуривания, на нее нанесли только финишную шпатлевку.

Строительство экспериментального дома в Ступино пришлось на зимнее время, а применение бетонных «чернил» для принтера возможно только при температуре выше +5°C. Для соблюдения необходимого температурного режима пришлось устанавливать крытый тент. Когда и если в качестве строительных материалов будут использоваться бетоны с новыми характеристиками типа геобетона, то принтер сможет работать

при температуре  $-35^{\circ}\text{C}$ . Марка бетона для 3D печати зданий до трех этажей должна быть не ниже В20, морозостойкость — не менее F200, водонепроницаемость — не менее W6.

## ПАРТНЕРЫ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ

Планировка дома включает прихожую, ванную комнату, зону отдыха и компактную кухню. Кроме ГК ПИК, в строительстве и оснащении дома принимали участие еще несколько компаний.

«ТехноНИКОЛЬ» разработала для проекта высокотехнологичные изоляционные материалы, которые позволяют максимально использовать преимущества 3D-печати. Они просты в монтаже и адаптивны для нестандартных архитектурных проектов.

Отделочные материалы — минеральную декоративную штукатурку и фасадную краску — предоставила: компания Bitex Reibeputz.

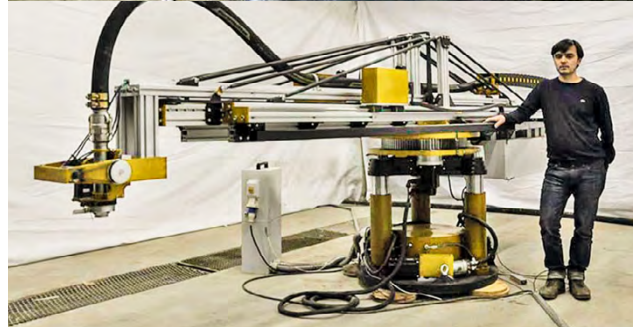
Три оконных проема застеклили термоокнами с климат-контролем от «Фабрики окон».

Для полного ощущения жилого дома Samsung Electronics оборудовала кухню встроенной бытовой техникой, а также предложила телевизор с закругленным экраном.

## ЦЕНА ВОПРОСА

Стоимость строительства отпечатанного дома составила 593 568 руб. или около 16 тыс. рублей за кв. м. Указанная стоимость включает все виды работ по реализации проекта «под ключ»: работы и материалы для изготовления фундамента, крыши, внешних и внутренних отделочных работ, утепления стен, установки окон, а также полов и натяжных потолков.

Дом традиционной формы с прямыми стенами, с использованием материалов средней ценовой категории будет обходиться и того дешевле — 13 тыс. руб. за кв. м. А вот и цены за весь дом:



- ✓ Фундамент 14 819 руб.;
- ✓ Стены 95 629,64 руб.;
- ✓ Перекрытия, кровля 144 267,55 руб.;
- ✓ Электропроводка 12 650 руб.;
- ✓ Двери и окна 211 052 руб.;
- ✓ Наружная отделка 46 250 руб.;
- ✓ Внутренняя отделка 68 900 руб.

Использование принтера, печатающего самонесущие стены и перегородки, позволяет сэкономить на возведении коробки здания до 70% по сравнению с традиционными методами строительства, уверяют разработчики. При этом они уточняют, что общий размер экономии строительства не может быть фиксированным, так как стоимость объекта зависит не только от работы 3D-принтера — запросы заказчиков могут быть разными. Но экономия на возведении стен дома всегда будет одинаковой. И еще одно важнейшее преимущество описываемого способа строительства дома — это его абсолютное, с точностью до сантиметра, соответствие проекту.

**И ЕЩЕ ОДНО ВАЖНЕЙШЕЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ОПИСЫВАЕМОГО СПОСОБА СТРОИТЕЛЬСТВА ДОМА — ЭТО ЕГО АБСОЛЮТНОЕ, С ТОЧНОСТЬЮ ДО САНТИМЕТРА, СООТВЕТСТВИЕ ПРОЕКТУ.**

Стратегическим партнером инжиниринговой компании Apis Cor стал НИУ МГСУ.

Программа партнерства включает вопросы конструирования и возведения зданий методом 3D-печати, разработки и подбора новых материалов, и главное — подготовки российских специалистов. Основатель компании Никита Чен-юн-тай надеется, что научная и исследовательская база НИУ МГСУ позволит быстро и качественно разработать строительные смеси, а также технические решения, удовлетворяющие требованиям разных регионов России.

В свою очередь, в НИУ МГСУ также видят огромный потенциал 3D-печати и ожидают переход от традиционных строительных технологий к прямой печати зданий. Главный строительный вуз страны готов оказывать компании всестороннюю поддержку. ☹



Любовь СЫЧЕВА

29 ноября — 1 декабря 2017 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ФОРУМ

# ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ

Москва, Экспоцентр  
Краснопресненская наб., 14

[www.infocem.info](http://www.infocem.info)



XVIII Международная специализированная выставка  
«**ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ**»

» **Более 6500** посетителей  
выставки

**ConLife** IV Глобальная конференция по химии и технологии бетона

» **450** участников  
деловой программы

**MixBuild** XIX международная научно-техническая конференция  
«**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СУХИХ СМЕСЕЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**»

» **150** экспонентов

» **70** докладчиков

**GypMeet** IV Международная научная встреча по гипсу

» **15** стран мира



organizers // организаторы

Место проведения:



БИЗНЕС

# Московские предприниматели обсудили ситуацию в строительном комплексе

В середине августа состоялось заседание Комитета по строительству и ЖКХ Межрегиональной общественной организации «Московская Ассоциация Предпринимателей» (МОО «МАП»).



Открыл заседание председатель Комитета по строительству и ЖКХ МОО «МАП», президент СРО МОСМО «Стройкорпорация» Игорь Лукин. В своем докладе он рассказал о том, как проходит реформа СРО в Московском регионе, и о том какая практическая работа ведется в этом направлении.

Заместитель председателя Комитета Антон Скирда обрисовал ситуацию в строительной отрасли, сложившуюся в I полугодии нынешнего года, представив при этом участникам заседания интересную презентацию с наглядными графиками и таблицами.

В процессе обсуждения вопросов, связанных с жилищным строительством, один из участников заседаний — коммерческий директор NAI Besag Алексей Хоменок — рассказал о ситуации со строительством апарт-отелей, которое в последнее время активно набирает обороты.

О проблемах, связанных со взаимодействием предпринимателей с банковским сектором, а также кредитования малого и среднего бизнеса говорил в своем выступлении советник президента банка НС Банк а также советником президента «МАП» Анатолий Конобеев.

В обсуждении проблем, поднятых на заседании, приняли также участие генеральный директор ГК «Raum Profie» Владимир Щербельский, заместитель директора по работе с предприятиями Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства МОО «МАП» Алена Петренко.

Директор центра Госзакупок МОО «МАП» Алексей Корнилов остановился на вопросах проведения государственных закупок.

Напомним, что Комитет по строительству и ЖКХ МОО «МАП» создан с целью поддержки предприятий строительной отрасли и улучшения бизнес-климата в сфере строительства. Комитет является площадкой для работы ведущих предпринимателей строительной отрасли, оказывает содействие по информированию о существующих программах поддержки бизнеса при реализации проектов жилищного, коммерческого и социального строительства.

Комитет сотрудничает с Администрацией президента РФ, Правительствами Российской Федерации, Москвы и субъектов РФ, комитетами Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ, аппаратами полномочных представителей президента РФ в федеральных округах, законодательными собраниями регионов, с более чем 40 объединениями предпринимателей.

**КОМИТЕТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖКХ МОО «МАП» СОЗДАН С ЦЕЛЬЮ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ И УЛУЧШЕНИЯ БИЗНЕС-КЛИМАТА В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА.**



НА СОБРАНИИ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ СОЗДАТЬ КООПЕРАТИВ ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОСТАВОК МАТЕРИАЛОВ МАЛЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ. ПОТОМУ ЧТО СЕЙЧАС БАНКИ ПРОСТО НЕ ДАЮТ СТРОИТЕЛЬНОМУ СЕКТОРУ НИКАКИХ КРЕДИТОВ.

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ИГОРЯ ЛУКИНА

### О ситуации в Московской области

Анализ показывает, что при выполнении всех законодательных актов у нас должно остаться примерно 50% от существующих СРО. Половина компенсационного фонда утеряно. К этому очень пассивно отнеслись строители.

Практика показала, что сейчас в Национальном Реестре Специалистов будет зарегистрирована только одна треть специалистов.

В Московской области официально зарегистрировано Минюстом 13 СРО. Из них у троих только есть компфонды исторически. И мы надеемся на то, что к нам придут СРО. т.к. ряд московских СРО перерегистрировались в Московскую область.

Но компфондов у них нет.

У нас в СРО сейчас около 400 строительных компаний, но ожидается увеличение до 1000 — 1500 строительных компаний.

А учитывая, что 372-ФЗ предписывает СРО проверять выполнение госконтрактов их членами, мы с 1 июля такую проверку ведем. На сегодняшний день из 400 организаций, которые находятся у нас в СРО, активно участвуют в торгах 57 организаций, выиграно 203 торга на общую сумму 3 млрд 700 млн рублей.

В течение года мы увидели, что из 400 организаций активно участвовали в торгах 157 и подписали контрактов на 64 млрд рублей. И 2 367 контрактов было выиграно. Это по всей России, т.к. у нас есть компании, которые зарегистрированы в Московской области, но работают по всей России. Это и нефтяники, и атомщики и т.д.

### О ситуации на рынке жилья

Спрос на квартиры сейчас резко упал — примерно на 50%. Поэтому Сбербанк пошел на то, чтобы уменьшить процентную ставку по ипотечным кредитам и первый взнос (до 15%). Тенденция на уменьшение продаж продолжалась все лето.

Минстрой говорит о том, что в разы увеличится число обманутых дольщиков, потому что сейчас у строительных компаний не хватает оборотных средств, чтобы достроить жилые комплексы.

Ситуация требует внимания и правительства, и общественных организаций, потому что обстановка будет накаляться все больше.

### О создании кооператива финансирования малых предприятий

Мы на собрании приняли решение создать кооператив для финансирования поставок материалов малым предприятиям. Потому что сейчас банки просто не дают строительному сектору никаких кредитов.

Есть «монстры», которые имеют собственный капитал, работают, закрыв к себе

доступ со всех сторон. А малым предприятиям не хватает ни оборотных средств, ни возможности получения кредитов. Потому что если организация не работала год или даже полгода, никакой банк не выдаст кредит. И даже если она работала, строила какие-то коттеджи и имела на счетах какие-то обороты денежных средств, то, во-первых, они маленькие, а во-вторых, в любом случае у банков сейчас есть «стоп-фактор» работы со строительными компаниями. Поэтому мы создали и сейчас активно работаем с этим кооперативом.

Он работает так. Организация вступает, вносит 100 000 рублей в кооператив и может взять в четыре раза больший кредит, чем внесла. Например, если ей нужно взять в кредит миллион, то она должна внести 250 тысяч рублей.

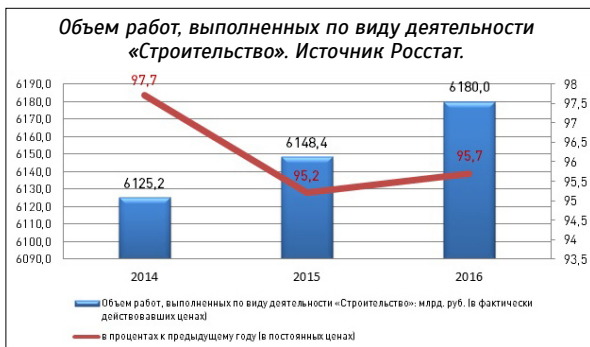
Возникает вопрос: а если все сразу захотят взять кредиты — откуда возьмутся деньги?

Это решили так. Прежде всего создали кассу взаимопомощи больших предприятий. Они вносят, к примеру, по 3 млн руб. в кооператив. И сейчас в кооперативе имеется возможность распоряжаться ста миллионами рублей. Но при этом большие предприятия не имеют права кредитоваться на тех же условиях — они вносят деньги при условии, что они могут их использовать только для подтверждения участия в торгах — т.е. 5% от суммы договора.

Кроме того, мы решаем вопрос за счет инвесторов. Инвесторы активно на это идут, понимая, что есть реальный рынок сбыта услуг инвестора для получения прибыли через эту структуру. Они заинтересованы, чтобы у подрядчиков деньги были, чтобы их объект осваивался.



## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ АНТОНА СКИРДЫ О ситуации в строительной отрасли в I полугодии



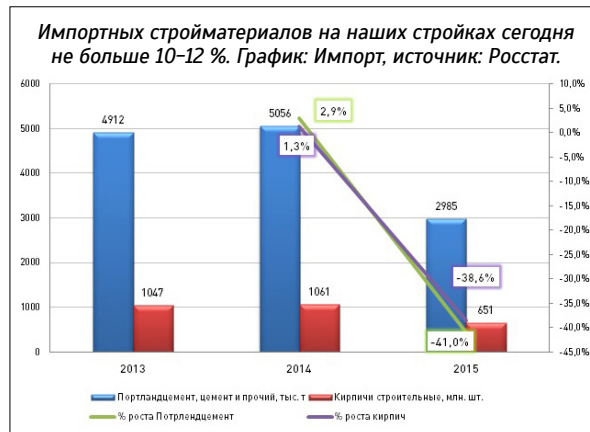
График, отражающий объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», где синим — объем в миллиардах рублей в фактически действующих ценах по представленным годам, а красным — в процентах к предыдущему году в постоянных ценах.

В целом стоимость строительных работ снижалась в течение трех лет. По данным Росстата, за 2016 год в России было выполнено строительных работ на общую сумму 6,18 трлн рублей, что составляет 95,7% уровня аналогичного показателя 2015 года в сопоставимых ценах. Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство в I полугодии 2017 года (на графике не представлен) составил более 2,46 трлн рублей (рост на 0,2%).



Число банкротств в отрасли выросло за год на 17,3%, банкротами признаны 3183 компании. 66% банкротов — это компании, которые существовали на рынке не менее семи лет. Еще 32% компаний существуют от трех до семи лет, и лишь 2% — молодые компании.

В целом, с сентября 2014 г. доля строительной отрасли в кредитном портфеле банков непрерывно снижается. По данным РАСК — с 9,7 до 7,4%.



**Поступление налогов и сборов по виду деятельности «Строительство» по регионам.**

Субъект	Поступило налогов по виду деятельности Строительство*	Всего налогов*	% строительства от общего объема налоговых поступлений в регионе
город Москва	202,9	2 643,5	7,7%
город Санкт-Петербург	69,2	900,1	7,7%
Московская область	39,1	733,5	5,3%
Ханты-Мансийский АО - Югра	21,2	1 700,6	1,2%
Краснодарский край	21,2	282,7	7,2%
Республика Татарстан	17,9	440,4	4,1%
Ямало-Ненецкий АО	17,5	810,4	2,2%
Красноярский край	14,4	371,4	3,9%
Свердловская область	14,3	269,9	5,3%
Ленинградская область	13,6	255,3	5,3%

Подготовил  
**Михаил ЗИБОРОВ**

## БИЗНЕС

# Нужны ли строителям особые экономические зоны?

*Особые экономические зоны тоже сначала нужно построить*

В России существует немалое количество Особых экономических зон, где предпринимательская деятельность осуществляется в определенном режиме. Благодаря им происходит развитие высокотехнологичных отраслей экономики, импортозамещающих производств, туризма и санаторно-курортной сферы, разработка и производство новых видов продукции, расширение транспортно-логистической системы. Но какие там открываются возможности для строителей? И нужны ли эти зоны вообще для отрасли? Попробуем разобраться.

Напомним, что Особые экономические зоны — это ограниченные территории в регионах, которые государство наделяет особым юридическим статусом и экономическими льготами для привлечения российских и зарубежных инвесторов в приоритетные для России отрасли. Создаются они решением Правительства РФ сроком на 49 лет в основном для решения внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач развития государства в целом или отдельной его территории, и продлению этот срок не подлежит. А их

развитием занимается специально созданная управляющая компания — ОАО ОЭЗ «Особые экономические зоны», единственный акционер которого — государство.

В нашей стране ОЭЗ появились в 2005 г., когда Министерством экономического развития был принят Федеральный закон № ФЗ-116 «Об Особых экономических зонах в РФ» от 22.07.2005 г.

Государству необходимы такие зоны для привлечения прямых иностранных капиталов, передовых технологий производства товаров и услуг; создания новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала; развития экспортной базы; импортозамещения и апробации новых методов менеджмента и организации труда. Инвесторы же заинтересованы в ОЭЗ с точки зрения приближения производства к потребителю; минимизации затрат, связанных с отсутствием экспортных и импортных таможенных пошлин; доступа к инфраструктуре и развития территории; использования более дешевой рабочей силы и снижения административных барьеров.

ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ РФ



К примеру, инвесторы получают созданную за счет средств государственного бюджета инфраструктуру для развития бизнеса, снижая издержки на создание нового производства. Кроме того, благодаря особому режиму резиденты получают значительные таможенные льготы, им предоставляется ряд налоговых преференций. А система администрирования «одно окно» упрощает взаимодействие с государственными регулирующими органами.

Налоговые льготы для резидентов ОЭЗ устанавливаются с гарантией, защищающей их от изменения законодательства о налогах и сборах, ухудшающих положение налогоплательщика, в течение всего срока существования зоны. Как правило, каждая ОЭЗ устанавливает свои льготы и преференции для резидентов. Однако есть и общие — налог на имущество, землю и транспортный налог составляют 0%, но на каждой территории на свой срок — от 5 до 12 лет. Налог же на прибыль колеблется от 0% до 3% в первые 5-10 лет, а далее от 3% до 15.5% — по индивидуальной схеме каждой конкретной зоны. Есть и понижающие коэффициенты: при объеме капитальных вложений

не менее 10 млн евро — 0,9; не менее 20 млн евро — 0,7; не менее 30 млн евро — 0,5. Существуют и льготные условия аренды и право выкупа земельного участка.

В России существуют промышленные, технологические, туристические и логистические ОЭЗ, и на 1 января 2016 г. их было 33. Но недавно выяснилось, что значительной роли в обеспечении занятости населения эти особые зоны в России не играют — за 11 лет их существования было создано только 21,1 тыс. рабочих мест.

Еще в 2016 г. ОЭЗ показали свою малую эффективность — с 2006 г. по январь 2016 г. из федерального бюджета на создание 33 ОЭЗ было направлено 122 млрд руб., а поступления из них в виде таможенных и налоговых платежей составили 40 млрд руб. Вместо 25 тыс. запланированных рабочих мест было создано 18 тыс. Также, по данным Счетной палаты, на 1 января 2016 г. из 214 тыс. га отведенных ОЭЗ земель не было освоено 84,4 тыс. га. При этом регионы недофинансировали их на 45,7 млрд руб.

На территории России всего 10 промышленных зон, одну из которых планируется закрыть — ОЭЗ ППТ «Владис» не оправдала надежды и за 3 года существования не приобрела ни одного резидента. Из оставшихся девяти ОЭЗ в семи находятся порядка 40 предприятий по производству строительных материалов и конструкций.

В апреле текущего года Счетной палатой была признана относительная эффективность деятельности только некоторых ОЭЗ: в Татарстане («Алабуга»), Липецкой и Самарской областях и в Санкт-Петербурге. Деятельность же остальных признана неэффективной либо вовсе не ведущейся. В результате сегодня в стране осталось только 23 такие зоны.

**ЕЩЕ В 2016 Г. ОЭЗ ПОКАЗАЛИ СВОЮ МАЛУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ — С 2006 Г. ПО ЯНВАРЬ 2016 Г. ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА СОЗДАНИЕ 33 ОЭЗ БЫЛО НАПРАВЛЕНО 122 МЛРД РУБ., А ПОСТУПЛЕНИЯ ИЗ НИХ В ВИДЕ ТАМОЖЕННЫХ И НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ СОСТАВИЛИ 40 МЛРД РУБ.**



Кирилл Игнахин

К слову сказать, подобные особые территории существуют не только в России, но и во многих других странах. Так, например, в Белоруссии в каждой из административных областей создано по одной свободной экономической зоне: «Брест», «Витебск», «Гродно-инвест», «Гомель-Ратон», «Минск», «Могилев». В США находится более 50 ОЭЗ, через которые проходит 3% национального импорта и 2,5% экспорта, в Южной Корее — 170 ОЭЗ.

Получается, Особые экономические зоны в нашей стране не оправдали ожиданий ни с точки зрения привлечения частных инвестиций, ни с позиции предоставления новых рабочих мест, а бюджетные средства были потрачены не эффективно. Собрав такую информацию, мы решили обратиться за разъяснениями к крупнейшим участникам строительного рынка и узнать их точку зрения о состоянии подобных территорий.

### — Нужны ли вообще строителям особые экономические зоны?

**Кирилл Игнахин, генеральный директор Level Group (девелопер ЖК «Level Амурская»):** «На мой взгляд, создавая ОЭЗ, Правительство преследовало цель улучшить ситуацию, прежде всего, в сфере производства и услуг, а не строительства. И, по своей сути, эти зоны должны привлекать инвестиции, способствуя разработке и коммерциализации новых технологий.

С такой точки зрения строительство имеет свою специфику, которая мало соотносится с принципами работы ОЭЗ. Во-первых, строительный бизнес жестко привязан географически к своим клиентам. То есть девелопер со своими инвестициями идет туда, где есть спрос. Даже если государство будет раздавать бесплатные участки с подключенными к ним коммуникациями, но в заповедной тайге, там не появятся застройщики. Во-вторых, строительный бизнес

хотя и применяет постоянно инновационные методы работы, начиная от технологий строительства и заканчивая маркетингом, главная задача девелопера — построить не инновационный дом, а максимально уютный и надежный. В какой-то степени строительству присущ консерватизм, когда выгоднее и эффективнее строить дома, которые зарекомендовали себя долгими годами успешной эксплуатации. Иными словами, специфика девелопмента требует совсем иных подходов к стимулированию и развитию, нежели предоставляют условия ОЭЗ.

**Мария Литинецкая, управляющий партнер «Метриум Групп»:** «Безусловно, строительному бизнесу они нужны. В первую очередь — это прекрасная возможность для реализации инвестиционных проектов, отличающихся большими масштабами, — целых городов не только с жилой составляющей, но и рабочими местами, коммерческой и социальной инфраструктурой. Один из ярких подобных объектов — «Ступино Квадрат», где на 1200 га MR Group и партнеры при государственной



поддержке строят город-спутник с населением в 55 тыс. человек и общей площадью жилой застройки более 1,75 млн кв. м. Главное преимущество данной ОЭЗ заключается в уникальном расположении — близости к финансовому, научному и культурному центру страны. Пожалуй, это один из самых продуманных проектов ОЭЗ.

Однако однозначно для всех застройщиков актуально единое правило. Все они заинтересованы в реализации своих проектов в тандеме с другими участниками ОЭЗ, обеспечивая в первую очередь сотрудников, работающих в этой зоне, жильем».

**Роман Сычев, генеральный директор Tekta Group (девелопер ЖК «Маяковский»):** «Учитывая тот факт, что строительство и недвижимость составляют вклад свыше 20% в ВВП страны, стимулирование их развития является стратегической задачей. Особенно важна государственная поддержка для производства строительных материалов. Не секрет, что в себестоимости строительства до 67% занимают как раз стройматериалы. Задачей строительных предприятий на территории ОЭЗ является повышение качества производимой продукции при сохранении ее себестоимости, перенимая опыт мировых лидеров рынка. Эти зоны призваны импортировать технологии и оборудование лучших производителей».

**Павел Брызгалов, директор по стратегическому развитию ФСК «Лидер»:** «Строителям по большому счету не важно, где возводить свой объект: в особой экономической зоне или за ее пределами. Для них это то место, где можно реализовать хороший проект.

В ОЭЗ концентрируется спрос на недвижимость. Это может быть коммерческая, складская, промышленная. Строительство жилой недвижимости непосредственно в самой зоне не ведется. Его строят на прилегающих

территориях. Но развитие ОЭЗ в регионе, как правило, дает толчок для развития инженерно-коммунальной и транспортной инфраструктур.

К примеру, в Калуге, вблизи которой находится особая экономическая зона, наша компания возвела отель Four Points by Sheraton, постояльцами которого зачастую являются экспаты, работающие на предприятиях в данной зоне».

**Наталья Шаталина, генеральный директор компании «МИЭЛЬ-Новостройки»:** «ОЭЗ создаются, чтобы привлекать дополнительных инвесторов в ту или иную локацию. Интерес со стороны строителей здесь может быть двух вариантов — строительство непосредственно производственных помещений и строительство жилья, в котором будут проживать занятые в производстве специалисты. Примером может быть ОЭЗ «Ступино Квадрат», где будет не только индустриальный парк с экологически чистыми производствами, но и полноценный малоэтажный город-спутник».

**— Какие возможности на этих территориях могут открыться для строительного бизнеса и резидентов в трудное время кризиса в стране?**

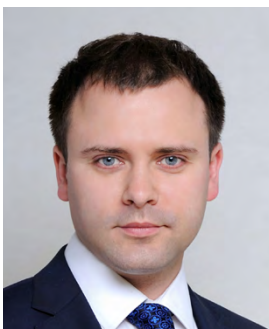
**Кирилл Игнахин:** «Я полагаю, для девелоперов могут быть интересными проекты в ОЭЗ. Как правило, речь идет о площадках, куда привлекаются высококвалифицированные специалисты с хорошим заработком. Они являют собой платежеспособную аудиторию. При этом в ОЭЗ, как правило, практически нет адекватного жилья. А для работодателей решение жилищного вопроса для привлеченных специалистов — это всегда дополнительное финансовое и техническое обременение. Учитывая высокую квалификацию работников, требуется высокий уровень комфорта жилья — для них это одно из важнейших условий дальнейшей работы в ОЭЗ. Вот здесь, на

мой взгляд, может помочь девелопер с опытом. Главной проблемой может стать подключение к технологическим сетям или их модернизация. ОЭЗ должна предполагать помощь властей в этом вопросе. Для застройщиков, как и для других участников, земля может предоставляться бесплатно или на льготных условиях. Взамен имеет смысл ввести дополнительные требования для застройщиков, скажем, связанные с отработкой новых технологий строительства или энергоэффективности жилья».

**Мария Литинецкая:** «Строительство новых проектов в ОЭЗ имеет сразу несколько преимуществ. Во-первых, это стабильный спрос. Если на территории уже работают предприятия, то априори девелопер может рассчитывать на покупательский интерес со стороны сотрудников компаний. Во-вторых, низкая конкуренция. При реализации проекта в пределах города застройщикам приходится конкурировать с десятками других новостроек. Здесь же подобная проблема не актуальна. В-третьих, застройщики имеют ряд гарантий. Как правило, резиденты прописывают четкие сроки строительства, чтобы предупредить спекулятивные сделки, а затянувшееся строительство не помешало другим участникам проекта».



Роман Сычев



Павел Брызгалов



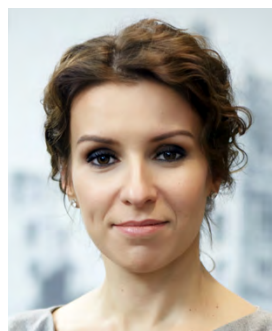
**Роман Сычев:** «Основные возможности для строительного бизнеса в ОЭЗ — это импортозамещение и сдерживание роста цен на строительные материалы и оборудование. А для резидентов — это, во-первых, возможности по оптимизации затрат при производстве стройматериалов и инженерного оборудования. Так как ОЭЗ уже обеспечены необходимой инженерной и транспортно-логистической инфраструктурой, из себестоимости продукции можно исключать инвестиционные затраты на данные коммуникации. А налоговые и таможенные преференции позволяют снижать операционные издержки. Во-вторых, перед резидентами ОЭЗ открываются возможности использования лучших технологий и продукции импортозамещения».

**Наталья Шаталина:** «Такие локации интересны застройщикам ввиду как небольшой себестоимости строительства, т. к. площадки находятся на большом удалении от МКАД, так и наличия гарантированного покупательского спроса. Дело в том, что последние два года в Московской области мы видим ярко выраженную концентрацию девелоперской активности исключительно в ближней зоне от МКАД. По нашим данным, на предложение в зоне до 5 км от МКАД приходится уже 44% объема новостроек в поясе до 30 км от МКАД. Полгода назад этот показатель был 39%. Покупательский спрос в Подмосковье сейчас сконцентрирован в локациях, максимально приближенных к столице, ведь маятниковая миграция пока выражена крайне сильно, а у застройщиков все меньше мотивации строить проекты на значительном удалении от Москвы. В случае же с ОЭЗ даже в удаленных проектах будет спрос со стороны работников предприятий.

### ОСНОВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА В ОЭЗ — ЭТО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И СДЕРЖИВАНИЕ РОСТА ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ОБОРУДОВАНИЕ.



Наталья Шаталина



Мария Литинецкая

Строительство такого крупного центра притяжения трудовых ресурсов повышает спрос на недвижимость в данной зоне. Мы видим, что в строительстве жилья в Новом Ступино принимает участие крупнейший девелопер Московского региона MR Group».

### — Почему считается, что особые экономические зоны малоэффективны?

**Кирилл Игнахин:** «На мой взгляд, главная проблема связана не с самими зонами, а с деловым климатом в стране. Мало создать налоговые льготы для инвесторов — необходимо обеспечить условия, в которых они смогут получить высокую доходность от реализации своих проектов. Для этого необходим внутренний и внешний спрос на новую продукцию. К сожалению, внутреннего спроса на инновации в России нет, а на внешнем рынке царит жесткая конкуренция. А в сфере строительства, я полагаю, требуются адресные мероприятия. Скажем, налоговые послабления для тех застройщиков, которые внедряют более дешевые технологии строительства».

**Мария Литинецкая:** «Объективно не все такие участки привлекательны девелоперам для реализации масштабного проекта. Ведь застройщики заинтересованы в работе в особой экономической зоне на базе какого-то уже действующего предприятия — производства, наукограда и пр. Выйти «в чистое поле» и строить жилье на будущее экономически не целесообразно, а зачастую зоны не имеют до конца утвержденной продуманной концепции, и значит, у застройщика попросту нет никаких гарантий.

Еще одним камнем преткновения развития ОЭЗ становятся бюрократические препоны и безучастие региональных властей в развитии

выделенной территории. Мало просто найти подходящий участок. Нужны огромные инвестиции в инфраструктуру, элементарное строительство подъездных дорог, коммуникаций. К сожалению, не всегда этому уделяется внимание. В результате отсутствия активной поддержки со стороны государства работа этих зон не всегда эффективна».

**Роман Сычев:** «Не все зарегистрированные в России ОЭЗ имеют продуманную концепцию деятельности. Развитием таких зон необходимо заниматься профессионально, понимая ожидания инвесторов и имея возможности привлечения средств. При этом проект экономической зоны нужно рассматривать не только в территориальном разрезе, но и отраслевом».

**Наталья Шаталина:** «Если особая зона создается фактически «на бумаге», а реальные преференции практически отсутствуют, то, конечно, она будет малоэффективна. Власти все же должны создавать дополнительную инфраструктуру, чтобы локация становилась интересна инвесторам. Если никакой работы не ведется, то будет просто выгоднее искать производственную площадку в других районах на общих основаниях, а привязка к особой экономической зоне будет сомнительной. Новое Ступино в этом плане имеет большие перспективы как раз потому, что есть развитая и готовая транспортная инфраструктура — рядом железнодорожное сообщение, автомагистраль М-4, быстро можно добраться и до аэропорта Домодедово».



Галина КРУПЕН

19<sup>th</sup> SPECIALIZED EXHIBITION  
FOR CONSTRUCTION  
MATERIALS



19-Я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ  
ВЫСТАВКА «ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ  
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»



ОСМ  
2018

23–26 January  
января

Москва, ЦВК «Экспоцентр», пав.№7

Pav. №7, Expocentre Fairgrounds, Moscow

В рамках выставки / In the Frame of Exhibition:

**КЕРАМБРИКТЕХ**

**Забронируйте стенд  
на выставке в 2018 году!**



Электронный пригласительный билет  
на [www.osmexpo.ru](http://www.osmexpo.ru)

Стратегический партнер /  
Strategic partner:



Партнеры выставки /  
Exhibition partners:



При содействии /  
With assistance:



реклама

16+



## СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Строительный сезон-2017 подходит к концу, так что уже можно подводить предварительные итоги. Как он складывается — об этом можно судить, например, по рынку нерудных материалов. На вопросы нашего корреспондента отвечает Алексей Семенов, известный эксперт, генеральный директор аналитической компании ГС-ЭКСПЕРТ.

— *Алексей Анатольевич, как бы вы оценили сегодняшнее состояние рынка стройматериалов, в том числе щебня? Каковы ваши прогнозы по итогам строительного года-2017?*

— По нашим оценкам, падение отечественного рынка стройматериалов продолжается. Однако темпы снижения объемов производства в этом году существенно замедлятся, то есть можно сказать, что в целом острая фаза кризиса уже пройдена, однако заметных предпосылок для восстановления устойчивого роста пока не наблюдается. При этом, безусловно, в разных сегментах промышленности стройматериалов (ПСМ) ситуация существенно различается. Например, сегмент листового стекла после снижения в 2015 году с 2016 года показывает стабильный рост благодаря увеличению объемов экспортных поставок.

В целом по ПСМ по итогам текущего года мы ожидаем снижение объемов производства в пределах 5–7% по сравнению с предыдущим годом.



# Добыча щебня: снижение даже в пиковые месяцы

Что касается товарного сегмента щебня и гравия, они занимают существенную долю рынка нерудных материалов. При этом учет объемов производства этих видов товарной продукции органами государственной статистики, как и для ряда других видов строительных материалов, ведется не вполне корректно.

Это обусловлено несколькими факторами, во-первых, методологией учета. Так, с 2010 г. Росстат перешел на учет объемов производства товарной продукции в соответствии с классификатором ОКПД. Ранее в товарную группу 24.10.10.110 «Галька, гравий, щебень» входили следующие подгруппы: гравий мытый, гравий невымытый, смесь песчано-гравийная, галька и кремневый гравий, щебень строительный мытый, щебень строительный невымытый, щебень из пористых горных пород, щебень и гравий из природного камня прочие.

С 2017 г. учет ведется в соответствии с новым классификатором ОКПД 2, гармонизированным со Статистической классификацией продукции по видам деятельности в Европейском экономическом сообществе (СРА 2008). При этом при переходе на новый классификатор Росстат

планирует провести ретроспективный пересчет индексов производства по месяцам и периодам 2015–2016 годов с «использованием усовершенствованного варианта применявшейся ранее «корзины» товаров-представителей (как за счет включения новых позиций, так и за счет замены сводных группировок товаров их ассортиментным составом)». Однако пока пересчет ведется только при сопоставлении данных оперативной производственной статистики 2017 года с аналогичными периодами 2016 года. При этом в новом классификаторе ОКПД 2 товарные группы «щебень» и «гравий» учитываются и в оперативных данных Росстата.

Во-вторых, ряд предприятий вовсе не предоставляет данные об объемах производства в органы статистики или предоставляет некорректные данные. В частности, некоторые карельские производители щебня отчитываются в тоннах, а не кубических метрах, что приводит к существенному завышению производственных показателей. Также некоторые производители известняков для производства цемента и извести, в том числе и для собственного производства, учитывают

С 2017 г. учет добычи нерудных материалов ведется в соответствии с новым классификатором ОКПД 2, гармонизированным со Статистической классификацией продукции по видам деятельности в Европейском экономическом сообществе (СРА 2008).

выпуск этой продукции как производство щебня, что также ведет к завышению реальной картины.

Таким образом, можно сказать, что проблема учета объемов производства нерудных материалов, в частности, щебня и гравия, носит комплексный системный характер и приводит к искажению данных, которые потом используются при оперативном и стратегическом планировании на всех уровнях.

**— Происходят ли географические изменения с поставками щебня — и с точки зрения добычи, и с точки зрения спроса в разных регионах?**

— По уточненным данным Росстата, объем производства щебня и гравия в 2016 г. составил около 179,5 млн куб. м, в том числе щебня — около 169 млн куб. м. Если сопоставить данные с уровнем докризисного 2008 года, падение объемов производства щебня и гравия произошло на 10%. То есть за последние 8 лет промышленность нерудных материалов так и не смогла восстановиться. Объемы добычи хоть и восстанавливаются, но медленными темпами.

Так, по итогам первого полугодия нынешнего года рост производства щебня и гравия в стране увеличился на 5,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил около 83 млн куб. м. Однако стоит отметить, что до мая



темпы роста объемов производства постоянно замедлялись, а в пик строительного сезона — в июне и июле — наблюдалось снижение объемов производства щебня и гравия, причем с нарастающими темпами (–0,6% в июне, –2,2% в июле).

По регионам картина довольно пестрая. В первом полугодии во всех федеральных округах, за исключением Приволжского и Дальневосточного, шло увеличение объемов производства. Лидерами по темпам роста производства щебня и гравия стали Южный федеральный округ (+18% к уровню первого полугодия 2016 г.), Центральный федеральный округ (+9,0%) и Северо-Кавказский федеральный округ (+8,6%).

Рост объемов производства щебня и гравия в январе–июне 2017 г. отмечен в 42 из 71 субъекта Федерации, в которых расположены действующие дробильно-сортировочные заводы. Лидерами по темпам роста производства щебня и гравия в первом полугодии стали Ярославская область — рост в 3,8 раза по сравнению с уровнем 1 полугодия 2016 года; Республика Мордовия — рост в 3,4 раза; Республика Коми — рост в 2,9 раза; Республика Тыва — рост в 2,1 раза; Тюменская и Орловская области — рост в 2,0 раза.

Наибольшее падение объемов выпуска этой продукции отмечено в Удмуртской Республике, Ульяновской области, Республике Бурятия, где объем производства щебня и гравия сократился более чем в два раза.

За этот период объем отгрузки щебня и гравия железнодорожным транспортом на внутренний рынок сократился на 4,8% и составил 55,4 млн т. Рост объемов наблюдался только в Южном, Приволжском и Уральском федеральных округах. Положительная динамика отгрузки отмечена всего у 27 из 68 регионов.

Крупнейшими рынками для сбыта этой продукции остаются Москва и Московская область — около 9% общероссийского потребления,

Санкт–Петербург и Ленинградская область — около 6% и Тюменская область — порядка 5%.

**— Значительная часть щебня в европейскую часть страны традиционно поступала из Украины. Как с этим обстоит сейчас, меняется ли соотношение импорта и экспорта?**

— Что касается импорта щебня, то после принятия постановления Правительства РФ № 815 от 06.08.2015 г. «О лицензировании импорта щебня и гравия» доля импорта в том же году упала в два раза, в том числе резко упали объемы поставок из Украины. Действие этого постановления неоднократно пролонгировалось (последний раз — до конца 2017 г.). В прошлом году, например, около 72% щебня было ввезено в РФ из Беларуси, и только около 20% — из Украины. Правда, зачастую через территорию Беларуси поставлялся и попавший под ограничительные меры украинский щебень. Кроме того, уже во втором полугодии 2016 года существенно вырос и легальный импорт украинского щебня. Так, если в первом квартале 2016 г. в Россию было поставлено всего 39 тыс. куб. м украинского щебня от трех производителей, то в четвертом квартале поставки шли уже от 14 украинских компаний, суммарно отгрузивших в РФ почти 0,9 млн куб. м своей продукции. Всего же за 2016 г. в Россию было официально ввезено порядка 1,8 млн куб. м украинского щебня.

В январе — июне 2017 года объем импорта щебня и гравия составил около 5,3 млн куб. м, что в 1,4 раза превышает уровень аналогичного периода 2016 года. Около 74% импорта пришлось на долю Беларуси, 13% — на долю Украины, 10% — на долю Норвегии (поставки в Калининградскую область). Во втором же квартале поставки щебня из Украины по сравнению с первым кварталом выросли в 13,7 раза. В целом доля импорта в первом полугодии 2017 года увеличилась до 6,3% против 5% в 2016 году.

**В первом полугодии этого года около 74% импорта щебня пришлось на долю Беларуси, 13% — на долю Украины, 10% — на долю Норвегии (поставки в Калининградскую область).**

— **Власти Карелии планировали улучшить транспортные условия для вывоза щебня и других стройматериалов из республики. Что-то меняется в последний год?**

— По данным Росстата, объем вывоза щебня крупными и средними предприятиями Республики Карелия в январе — июне этого года сократился на 34% по сравнению с аналогичным периодом прошлого. При этом объем отгрузки щебня по железной дороге за этот же период снизился на 17%, то есть ситуация пока только усугубляется. Основные причины — высокие тарифы на грузоперевозки железнодорожным транспортом, которые делают карельский щебень неконкурентоспособным на рынке центрального региона страны. Стоимость доставки автотранспортом также существенно выросла из-за введения системы «Платон» и ограничений нагрузки на ось. Кроме того, автотранспорт выгоден при доставках внутри республики и в смежные регионы, прежде всего — в Санкт-Петербург и Ленинградскую область, но здесь сильная конкуренция, так как расположены крупные производители щебня, которые имеют ценовое преимущество из-за более коротких расстояний доставки.

Активному же использованию речных грузоперевозок, которые могли бы существенно улучшить ситуацию с отгрузкой щебня из Карелии, мешают неразвитость логистической инфраструктуры, устаревший флот и, как следствие, высокие тарифы на перевозки.

— **За время кризиса закрылось много строительных компаний, а как обстоят дела в сфере производства щебня?**

— На протяжении последних нескольких лет в стране, несмотря на кризис, продолжалось открытие новых щебеночных производств и техническое перевооружение действующих предприятий. Однако одновременно с этим также наблюдалось



закрытие действующих щебеночных заводов. При этом объемы выбытия производственных мощностей превышали объемы ввода новых мощностей не менее чем на 2 — 3 млн кубометров в год, то есть в отрасли наблюдается общее снижение имеющихся мощностей. При этом их средняя загрузка в целом по стране не превышает 58 — 60%.

— **Как складывается ценовая политика в этом году?**

— Средняя цена производителей (без учета НДС и доставки) на щебень, по данным Росстата, в первом полугодии этого года составила 464 руб./куб. м (+2,1% по сравнению с первым полугодием 2016 г.). При этом наблюдался стабильный рост этого показателя.

Средняя цена приобретения щебня (с учетом НДС, доставки, сбытовых и посреднических расходов) в январе — июне 2017 г. составила 1 135 руб./куб. м (+5,5% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г.). При этом наиболее сильный рост цен отмечался в мае и июне. Хочу отметить, что данные Росстата по средним ценам приобретения щебня основаны на данных ограниченного числа крупных и средних строительных компаний, которые, как правило, приобретают щебень с существенным дисконтом. Реальные

же цены приобретения щебня не менее чем на 20% превышают данные официальной статистики. При этом в различных регионах страны уровень цен существенно варьируется. Это обусловлено целым рядом факторов, таких как наличие или отсутствие собственной производственной базы, преобладающий тип потребляемого в регионе щебня, уровень и динамика изменения спроса и т.д.

— **Каковы, на ваш взгляд, перспективы этого рынка на ближайшее время.**

— Так как основной объем щебня в стране (не менее 60%) потребляется в сегменте строительства и ремонта дорог, то именно состояние дорожной отрасли будет оказывать определяющее влияние на состояние рынка нерудных материалов. При этом, в свою очередь, состояние дорожной отрасли напрямую зависит от объемов ее финансирования из бюджетов всех уровней.

Согласно принятому федеральному бюджету на 2017 — 2019 годы объемы финансирования подпрограммы «Дорожное хозяйство» в 2017 г. составят 102,3% от уровня 2016 года (в ценах 2016 г. при инфляции 4%), в 2018 г. снизятся на 6%, и в 2019 г. сохранятся на том же уровне.

Анализ данных региональных программ развития дорожного хозяйства показывает, что многие субъекты Федерации, начиная с 2018 года, планируют сокращение объемов финансирования по сравнению с уровнем 2016 — 2017 годов, что будет являться существенным сдерживающим фактором для развития дорожного хозяйства.

Таким образом, в 2017 — 2019 годы можно говорить о стагнации или сокращении объемов финансирования дорожной отрасли из бюджетов всех уровней. В соответствии с этим мы прогнозируем стагнацию рынка щебня или его рост в пределах 1 — 3% при условии сохранения стабильности в отечественной экономике. ⊖

В 2017 — 2019 годы можно говорить о стагнации или сокращении объемов финансирования дорожной отрасли, в соответствии с этим мы прогнозируем стагнацию рынка щебня или его рост в пределах 1 — 3% при условии сохранения стабильности в отечественной экономике.



Татьяна ШАВИНА

## ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА

# «Жилье у реки» больше не в тренде

*Темпы вывода новых проектов на набережных Москвы-реки упали в четыре раза*

В 2014–15 годах одной из самых обсуждаемых тем на рынке столичной недвижимости было благоустройство и застройка набережных Москвы-реки. Но затем главная водная артерия столицы ушла из информационного поля. Более того, на берегах реки почти перестали появляться новые жилые комплексы. По оценке экспертов «Метриум Групп», в 2015–16 годах продажи квартир стартовали только в двух проектах, тогда как за два года до этого на рынок вышло 9 новостроек.

Пик обсуждения программы благоустройства набережных Москвы-реки пришелся на 2014 год, когда проводился конкурс на лучшую концепцию. В декабре того же года был определен победитель — архитектурное бюро «Проект Меганом». Согласно «дорожной карте», уже в 2015–16 годах должны были быть представлены приоритетные задачи по реализации проекта, а в 2017 году сформирован план развития до 2025 года. К сожалению, ничего этого не случилось, а в октябре 2015 года заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин заявил, что из-за кризиса реализация проекта благоустройства набережных Москвы-реки может быть отложена.



Вместе со столичным правительством интерес к набережным Москвы-реки утратили и столичные девелоперы. Если в 2014–15 годах на первой береговой линии был дан старт 9 проектам, в том числе двум — в массовом сегменте, то в 2016–17 годах продажи начались только в двух новостройках, еще в двух — «Ривер Парк» и «Резиденции Композиторов» — открылась реализация апартаментов.

«Снижение темпов вывода новых проектов на Москве-реке могло стать следствием целого ряда факторов, — комментирует **Мария Литинецкая, управляющий партнер компании «Метриум Групп».** — Во-первых, на волне ажиотажа вокруг программы благоустройства

набережных собственники земли на первой береговой линии могли взвинтить цены, что значительно повлияло на экономику проектов и девелоперы были вынуждены от них отказаться. Во-вторых, программа реновации кварталов пятиэтажек, стартовавшая в начале 2017 года, оттянула на себя часть застройщиков, которые ранее были заинтересованы в застройке набережных, но переключились на более масштабную задачу».

Но несмотря на то, что в 2016–17 годах у Москвы-реки стартовали продажи только в двух проектах, с конца 2015 года объем предложения на набережных увеличился в 1,6 раза. Если по итогам декабря 2015 года на экспозиции находились около 3 тыс. квартир и апартаментов, то на конец второго квартала 2017 года показатель увеличился до 4,9 тыс. лотов. И главную роль в увеличении объема сыграл не столько запуск новых проектов, сколько вывод дополнительных корпусов в уже реализуемых жилых комплексах.

На сегодняшний день на первой береговой линии Москвы-реки ведутся первичные продажи в 13 новостройках. Три из них относятся к сегменту комфорт-класса. Причем во всех трех предполагается развитие прогулочных набережных. В категории «бизнес» представлены пять жилых комплексов у воды. В двух из них — ЖК «Утесов» и «Резиденции Композиторов» — нет собственных благоустроенных набережных. Еще один проект позиционируется в сегменте премиум-класса. Он также обладает своей береговой

**ПРОГРАММА РЕНОВАЦИИ КВАРТАЛОВ ПЯТИЭТАЖЕК, СТАРТОВАВШАЯ В НАЧАЛЕ 2017 ГОДА, ОТТЯНУЛА НА СЕБЯ ЧАСТЬ ЗАСТРОЙЩИКОВ, КОТОРЫЕ РАНЕЕ БЫЛИ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В ЗАСТРОЙКЕ НАБЕРЕЖНЫХ, НО ПЕРЕКЛЮЧИЛИСЬ НА БОЛЕЕ МАСШТАБНУЮ ЗАДАЧУ.**

линией. К элитной категории относятся пять новостроек на берегу Москвы-реки. Прямого выхода к воде нет ни у одного из них.

Цены в новостройках на набережных главной водной артерии столицы сегодня отмечен в микрорайоне «Домашний» — от 4,07 млн рублей. Второе место — у жилого комплекса «Ривер Парк», где за 4,29 млн рублей можно приобрести апартаменты. А стоимость квартир начинается от отметки в 6,5 млн рублей.

Замыкает тройку жилой комплекс «Сердце столицы». Минимальный бюджет покупки у квартир здесь составляет 5,74 млн рублей, апартаментов — 8,12 млн рублей. Стоит отметить, что из трех проектов с наиболее низкими ценами на берегу Москвы-реки только в ЖК «Ривер Парк» ввод в эксплуатацию запланирован на 2017 год. Самые доступные по цене корпуса в микрорайоне «Домашний» и «Сердце столицы» будут сдаваться в 2018-19 годах.

**ПРОЕКТЫ НА ПЕРВОЙ БЕРЕГОВОЙ ЛИНИИ МОСКВЫ-РЕКИ**

Название проекта	Статус	Сегмент	Собственная набережная	Старт продаж	РВЭ <sup>1</sup>	Min стоимость (млн руб.)	Средневзвешенная стоимость кв. м (тыс. руб.)
Домашний	Квартиры	Комфорт	Есть	2016	2 кв. 2018	4,07	139,1
Ривер Парк	Квартиры	Комфорт	Есть	2014	3 кв. 2017	6,5	200
	Апартаменты			2017	4 кв. 2018	4,29	138,9
Сердце столицы	Квартиры	Бизнес	Есть	2014	4 кв. 2019	5,74	284,5
	Апартаменты			2013	4 кв. 2018	8,12	248,2
Резиденции композиторов	Квартиры	Бизнес	Нет	2015	4 кв. 2017	8,03	215,8
	Апартаменты			2016		6,04	152,5
Западный порт. Квартал на набережной	Квартиры	Бизнес	Есть	2017	1 кв. 2020	6,85	219,5
Город на реке Тушино-2018	Квартиры	Комфорт	Есть	2015	3 кв. 2018	7,25	181,4
ЗИЛАРТ	Квартиры	Бизнес	Есть	2015	4 кв. 2018	8,43	220,7
Утесов	Квартиры	Бизнес	Нет	2011	3 кв. 2017	11,51	219,7
Алые паруса	Квартиры	Премиум	Есть	2014	Получено	19,83	352,1
Balchug Residence	Апартаменты	Элит	Нет	2014	Получено	28,86	509
Котельнический	Квартиры	Элит	Нет	2014	3 кв. 2017	40,57	1042,3
	Апартаменты						
Кленовый ДОМ	Квартиры	Элит	Нет	2014	Получено	44,36	1068,2
	Апартаменты					72,97	985,7
Котельническая наб., 21	Квартиры	Элит	Нет	2014	4 кв. 2017	73,3	1082,2
Город столиц	Апартаменты	Элит	Нет	2010	Получено	89,86	705,4

<sup>1</sup> Дата получения разрешения на ввод в эксплуатацию указана для корпуса, в котором расположен самый доступный по цене объект.

Источник: «Метриум Групп»



«В 2014 году «Ривер Парк» стал первым в истории столичного девелопмента жилым комплексом комфорт-класса, реализуемым на берегу Москвы-реки, — комментирует Дмитрий Старостин, вице-президент компании AEON Corporation (девелопер ЖК «Ривер Парк»). — Тогда это был амбициозный проект, успех которого далеко не для всех был очевиден. Сегодня «Ривер Парк» является одной из самых продаваемых новостроек в своем классе. Во многом благодаря своему местоположению. Уже в этом году мы откроем первый участок прогулочной набережной — 200 метров вдоль сданной в эксплуатацию первой очереди. Таким образом, наши новоселы смогут прогуливаться у Москвы-реки уже сейчас, не дожидаясь завершения строительства всего жилого комплекса».

«По расчетам столичных чиновников, на свободных участках на берегах Москвы-реки можно построить около 30 млн кв. м недвижимости, — говорит Мария Литинецкая, управляющий партнер компании «Метриум Групп». — Суммарная площадь реализуемых сегодня на первой береговой линии проектов составляет около 3,5 млн «квадратов». То есть потенциал используется чуть более чем на 10%. И несмотря на то, что городская программа развития набережных немного «забуксовала», в ближайшей перспективе мы увидим выход новых жилых и апартаментных комплексов».

Из трех проектов с наиболее низкими ценами на берегу Москвы-реки только в ЖК «Ривер Парк» ввод в эксплуатацию запланирован на 2017 год. Самые доступные по цене корпуса в микрорайоне «Домашний» и «Сердце столицы» будут сдаваться в 2018-19 годах.



**Елена КУДЫМОВА,**  
Директор по связям  
общественностью  
«Метриум ГРУПП»



# Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



## — Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

## — Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

## АНСБ это:

- **собственные порталы [ancb.ru](http://ancb.ru) и [iancb.ru](http://iancb.ru);**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

## — Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

## — Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.