

С

отраслевой журнал

Строительство

#12-2017

www.ancb.ru

Ежемесячное электронное издание

Кредо экспертов: учиться, учиться и еще раз учиться...



В НОМЕРЕ:

Декабрь 2017

Государственная Дума приняла десятки законов в области строительства

СТР. 10

НОПРИЗ пишет поправки в закон о контрактной системе

СТР. 18

ВМ в России. 2017. В поисках лидерства

СТР. 33

Инновации — на благо России

СТР. 38

Рынок старых труб: что принесут новые правила?

СТР. 51

От минералов до готовых заводов

СТР. 62

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

В Москве прошла торжественная церемония награждения победителей профессионального конкурса НОПРИЗ на лучший проект — 2017. В нем приняли участие более 120 проектных организаций из восьми федеральных округов России и стран ближнего зарубежья.



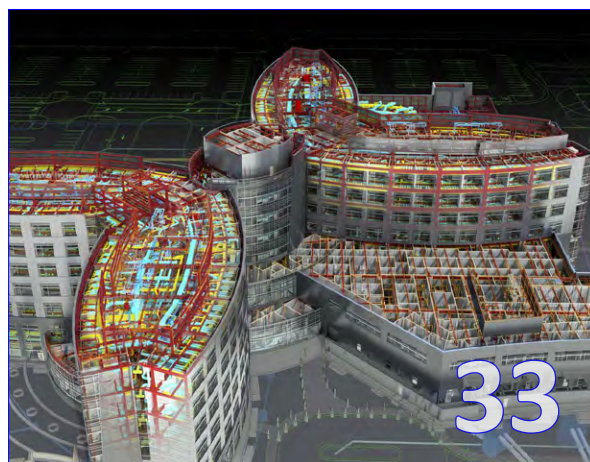
В столичном выставочном комплексе на Красной Пресне прошел традиционный — уже девятнадцатый — строительный форум, посвященный проблемам производства главных строительных материалов — цемента, бетона и сухих смесей.



World Wide Trade Magazine CONSTRUCTION



С Новым годом!



КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

- 4** Тугоухость власти третьей степени

ВЛАСТЬ

- 5** Кредо экспертов: учиться, учиться и еще раз учиться...
- 10** Градостроительный и Жилищный кодекс опять правили и изменяли

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

- 13** Каково место негосударственной экспертизы в градостроительстве и экономике России?
- 18** Сергей Кононыхин: без поправок в закон о контрактной системе отрасль не сможет развиваться
- 21** НОПРИЗ наградил победителей Профессионального конкурса – 2017

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

- 25** Губернатор Смоленщины Алексей Островский: наш безусловный приоритет – модернизация производства

БИЗНЕС

- 30** Предприниматели – против коррупции, а чиновники – тихо «за»...

УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

- 33** BIM в России. 2017. В поисках лидерства



ИННОВАЦИИ

- 38 Инновация – это улучшение повседневной жизни людей
- 41 Фасады-2017: в направлении изменений
- 44 Татарский монолит потяжелеет

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- 48 Прогноз пессимистический. А может быть, еще хуже...

ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ

- 51 Рынок старых труб: что принесут новые правила?

ОХРАНА ТРУДА

- 55 Застройщик платит за гибель строителей

ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

- 58 Премия «Оконная компания года» – школа новых идей

ВЫСТАВКИ. ФОРУМЫ

- 62 От минералов до готовых заводов

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

- 65 Воруют чиновники, воруют застройщики, ворует глава ЖСК...

Сотраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:
Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:
Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Над номером работали:
Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Галина Крупен, Надежда Зимина, Владислав Крупнов, Елена Бабак, Ольга Овчинникова, Владимир Кузнецов

Дизайн и вёрстка:
Владимир Кузнецов

Администратор портала:
Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:
Роман Поршнев

Реклама и информация:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Тугоухость власти третьей степени



Власть предрержащие теряют всяческий слух, когда что-то себе задумали и решили претворить во благо народу, экономике, промышленности и окружающей среде.

И окружающая среда может хоть 24 часа в сутки вопить и просить избавить ее от властных благодеяний — эффекта не будет никакого, если только собственные инициативы не начинают жечь властным структурам пятки. Вот тогда решения принимаются за один час, со скоростью, достойной группы быстрого реагирования МЧС, чиновники облегченно переводят дух, а спасенные бизнес, народ и окружающая среда тихо радуются, что им отвели еще немного времени.

Власть предрержащие строительной отрасли вполне себе в тренде: и к ним приходится кричать много, долго, в различной тональности, получая в ответ широкие улыбки и взгляд, устремленный в светлое будущее. И только если вместо чистых горизонтов они вдруг узрят бездну, которая вскоре будет названа их именем, слух вдруг прорезается и органы начинают как-то реагировать.

За шесть часов до часа «икс» были перенесены сроки введения госрасценок на

базе ФГИС ЦС. А ведь последние полгода профессионалы криком кричали, что система построена криво, цены на стройматериалы будут сформированы неправильно, расходы бюджета могут вырасти, бюджетные стройки — встать, а компании, работающие на сотнях бюджетных объектов, элементарно разорятся. Но в Минстрое в упор не слышали этих протестов, а всех протестующих заранее объявляли оппортунистами, паникерами и чуть ли не врагами строительной отрасли. И только когда компании братьев Ротенбергов сообщили в правительство, что их стройки, в том числе, Керченский мост, могут встать из-за ФГИС ЦС, введение расценок было немедленно отодвинуто.

История повторяется и с вводом Единого реестра экспертных заключений: при всех усилиях Главгосэкспертизы профессионалы много и громко говорят, что система не готова, ее обязательное использование нужно отодвинуть, как минимум, на полгода, а за это время оттестировать, обучить пользователей, убрать ошибки, элементарно понять, какой массив информации и какой емкости будет закачан в эту систему. Каждый из проектов занимает гигабайты информации, потому что это не просто отсканированные документы — это цифровые модели, с таблицами и расчетами. Да и есть

ли у Главгосэкспертизы такие серверы, которые потянут весь этот массив данных? До 1 января осталось 15 дней — неужели опять решение будет принято за шесть часов до Нового года?

Но больше всех придется кричать застройщикам, хотя, похоже, голос они уже сорвали: власть сначала поиграла в игрушку с названием «комфонд дольщиков», в который начали стекаться миллионы рублей от застройщиков, а теперь и вовсе решила отобрать у них единственный ресурс, который хоть как-то помогал решать жилищные проблемы — долевое строительство жилья. И застройщики могут хоть с мегафонами скакать по Красной Пресне, убеждая, что стоимость жилья вырастет на 25–30% — власть со снисходительной улыбкой уверенно сообщила, что кредиты для застройщиков будут под 4% годовых, и с этой уверенностью готова жить дальше.

... Похоже, что в ближайшие три года оптовая закупка мегафонов будет все более и более актуальной. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ВЛАСТЬ

Кредо экспертов: учиться, учиться и еще раз учиться...

Экспертиза проектов — ключевой момент строительного процесса, и она должна быть квалифицированной

В Москве прошло III Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы, на которое собрались около 280 человек из всех регионов России — представители государственных и негосударственных экспертиз, органов власти разного уровня, контролирующих организаций, бизнеса, заказчиков строительства, общественных организаций и др.

НУЖЕН ЛИ ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД?

В какой-то степени прошедшее совещание носило характер обучающего семинара, поскольку в этом году в деятельность экспертизы было внесено много изменений, и по ним у экспертов как государственной, так и негосударственной экспертиз возникает много вопросов.



По словам **Вадима Андропова**, первого заместителя начальника Главгосэкспертизы, в нынешнем году принят целый ряд федеральных законов, постановлений Правительства РФ, приказов Минстроя России — всего около 40 документов, которые касаются деятельности экспертизы. И сейчас разрабатывается более 60 документов, направленных на совершенствование правил игры в градостроительстве, строительной сфере, ценообразовании и нормировании. Цель всех этих новаций — добиться рационального расходования бюджетных средств, чтобы не было, как

В НЫНЕШНЕМ ГОДУ ПРИНЯТ ЦЕЛЫЙ РЯД ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ, ПРИКАЗОВ МИНСТРОЯ РОССИИ — ВСЕГО ОКОЛО 40 ДОКУМЕНТОВ, КОТОРЫЕ КАСАЮТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ.

сейчас, когда стоимость идентичных объектов, расположенных в соседних регионах, может значительно различаться. Также необходимо переходить на экономически эффективные проекты, внедрять проекты повторного применения, информационные технологии и массу других новаций.

В своем докладе **Игорь Манылов**, начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России», проанализировал основные изменения в деятельности экспертизы, рассказал о задачах, которые стоят в связи с этим перед экспертным сообществом, и выразил уверенность, что



НЕКОТОРЫЕ ВЫСТУПАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАЛИ МНЕНИЕ, ЧТО ДОЛЖЕН БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД ДЛЯ НАПОЛНЕНИЯ ФГИС ЦС, ЗА КОТОРЫЙ НУЖНО ДОРАБОТАТЬ СОПУТСТВУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ.

российские специалисты справятся с ними. Он напомнил о том, сколько вопросов в свое время вызывало решение о подаче документов в электронном виде. На первом подобном совещании, прошедшем в конце 2015 года, напряженно слушали выступления московских, петербургских коллег, доклад экспертов из Казахстана, где уже накопился опыт по электронному документообороту. А сегодня эта практика становится нормой дня, и экспертов волнуют практические вопросы, например, как защитить базы данных, в том числе предназначенных для служебного пользования, как обеспечить доступ к информации лицам, имеющим разные полномочия, какой должна быть электронная подпись и т.п. Кстати, государственная экспертиза приняла решение помочь в освоении электронного документооборота своим коллегам из негосударственных экспертиз.

Теперь возникает много вопросов в связи с внедрением Федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве (ФГИС ЦС), введенной Главгосэкспертизой 29 сентября 2017 года. Ее задача — навести порядок с ценообразованием

и в сметном нормировании, способствовать переходу на ресурсный метод определения стоимости строительства. Кстати, некоторые выступающие высказывали мнение, что должен быть определенный переходный период для наполнения ФГИС ЦС, за который нужно доработать сопутствующие документы. Однако Минстрой уже высказал намерение ввести штрафы за непредоставление информации в базу данных. Будет ли обозначен переходный период, который позволит доработать документацию, согласовать действия Минстроя, Главгосэкспертизы с бизнес-сообществом — пока не ясно.

В 2018 году начнет работу государственная информационная система «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства» (ГИС ЕГРЗ). Ее формирование ведется по правилам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 июля 2017 г. № 878 г. В реестр будут включаться данные



экспертизы инженерных изысканий и проектной документации. ЕГРЗ создается в короткие сроки, одновременно ведется уточняющая работа, создаются сопутствующие разъяснительные документы. По мнению специалистов Главгосэкспертизы, подавляющее большинство подведомственных экспертных организаций готово к работе с ГИС ЕГРЗ, в сфере негосударственной экспертизы — где-то половина организаций.

Важным шагом станет восстановление экспертизы предпроектной стадии работ, о чем упомянул в своем выступлении **Михаил Мень**, министр строительства и ЖКХ. По мнению Игоря Манылова, из-за того, что на экспертизу поступают готовые проекты, в них обнаруживается много ошибок, отсюда и большие суммы сэкономленных средств. К тому же зачастую проекты приходят на утверждение чуть ли не за месяц до начала работ, и это тормозит строительный процесс. Эксперты должны вести объекты совместно с разработчиками проектов, начиная с инженерных изысканий, и помогать им избегать ошибок. Роль экспертизы меняется: эксперт становится реальным соучастником процесса, консультантом, помощником.

О НОВЫХ ДОКУМЕНТАХ НА СТОЛАХ ЭКСПЕРТОВ

С интересным докладом выступил **Дмитрий Михеев**, директор Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве. Он рассказал о новых документах последнего периода, которые закрывают белые пятна в российском нормативно-правовом поле и которые теперь лежат на столах проектировщиков и экспертов. Так, до недавнего времени все высотные здания и комплексы в России строились по СТУ. Теперь в этой сфере действует пять документов, закрывающих основной блок вопросов: СП по зданиям и комплексам высотным, по инженерным системам, противопожарной безопасности, требования к планировке и застройке территорий и к эксплуатации высоток. Также до конца 2016 года в стране не было ни одного документа по BIM-технологиям, теперь их около десятка.

Появились СП в области благоустройства территорий, сейсмостойкого строительства, по созданию условий для маломобильных групп населения. По словам Дмитрия Михеева, в ближайшие годы особого внимания потребуют четыре приоритетных направления, где сложился наибольший дефицит сводов правил и сопутствующих документов. Это создание безопасной комфортной среды для населения, защита от геофизических воздействий, внедрение информационных технологий и гармонизация отечественных документов с международными стандартами и нормами.

Что касается последнего, то вот уже два года Россия восстанавливает активное участие в работе Международной организации по стандартизации — ISO, в ТК 465 созданы 22 группы, зеркальные структуре ИСО, они находятся в

постоянном взаимодействии с зарубежными коллегами. Особое внимание уделяется таким темам, как устойчивое строительство, умный город, BIM-моделирование, акустика, полимеры в строительстве, эксплуатация зданий и сооружений и др. Большие подвижки в этих направлениях происходят как на всем постсоветском пространстве, так и в других странах мира.

На совещании большое внимание было уделено проблемам создания и внесения в реестр ГИС ЕГРЗ проектов повторного применения. Так, **Хамит Мавляров**, заместитель министра строительства и ЖКХ, рассказал об опыте Московской области, где проекты повторного применения используют при возведении детских садов и школ. Здесь разработали модули тех помещений, которые имеют функциональное назначение. Например, если проектируются пищеблоки, то требования к ним идентичны и зависят только от количества учащихся в школе. По его мнению, проекты повторного применения дают возможность использования оптимальных архитектурно-планировочных и инженерных решений при соблюдении основополагающих требований, например,



санитарно-гигиенических, для маломобильных групп населения и т.д.

Также Хамит Мавляров уделил внимание проблеме, о которой много говорится в последнее время, — управление стоимостью объектов с учетом жизненного цикла зданий и сооружений. Он сообщил, что подготовлены изменения в Градостроительный кодекс, которые легализуют включение в стоимость проектов расходы на эксплуатацию, снос и утилизацию объектов. Разработчики законопроекта надеются, что он в скором времени будет вынесен на рассмотрение в Госдуму.

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ У ДОРОГИ?

На совещании выступили представители нескольких ведомств, с которыми работают экспертные организации.

Алексей Пчелин, заместитель начальника Управления строительства и эксплуатации автомобильных дорог Росавтодора, поделился

НА ВСЕРОССИЙСКОМ СОВЕЩАНИИ БЫЛ РАССМОТРЕН И ОДОБРЕН МОДЕЛЬНЫЙ КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЭКСПЕРТОВ.



**В ГОД МОСКОВСКИЕ
ЭКСПЕРТЫ ОСВАИВАЮТ
ПРОВЕРКУ ПРОЕКТОВ
НА СУММУ ОКОЛО
ТРИЛЛИОНА РУБЛЕЙ.**

проблемами, которые решает Росавтодор в связи с внедрением долгосрочных контрактов жизненного цикла. Подготовка к переходу на такие контракты ведется уже два года, но еще ни один не был заключен. Причины — непроработанность нормативно-правовой базы, отсутствие финансового обеспечения рисков при заключении такого рода контрактов. Как просчитать жизненный цикл дороги, нужно ли определять ее сроки вывода из эксплуатации, методики расчетов текущих и капитальных ремонтов — здесь много нерешенных вопросов. Заключать такие контракты может позволить себе далеко не каждая подрядная организация, они по плечу крупным структурам. Хотя преимущества, которые могут повлечь за собой такие контракты, очевидны: ответственность за объект в процессе эксплуатации подтолкнет подрядчиков к применению качественных современных стройматериалов, к обновлению парка строительной техники и т.д. На сегодня Росавтодор внес предложения по внедрению

контрактов жизненного цикла в Минтранс России, то есть работа ведется.

О том, какие изменения вносятся в систему строительства атомных электростанций, рассказал **Сергей Макушкин**, заместитель директора по капитальным вложениям, государственному строительному надзору и государственной экспертизе Росатома. Стратегический совет ведомства дал старт новой программе, которая позволит выдавать точный прогноз стоимости объектов, управленческие советы и т.д. Сегодня Росатом возводит большое количество объектов за рубежом, и это накладывает особую ответственность на российских атомщиков. В качестве пилотных объектов выбраны три АЭС — возводимые в Финляндии и Турции и Курская АЭС-2.

ОПЫТ РЕГИОНОВ

На совещании выступили представители ряда регионов, которые добились определенных успехов по внедрению новаций в работу экспертиз. Так, заместитель мэра Москвы **Марат Хуснуллин** сообщил, что в год московские эксперты осваивают проверку проектов на



сумму около триллиона рублей. За последние семь лет они сэкономили для московского бюджета около 620 млрд руб., которые были направлены на решение приоритетных задач. На площадке Мосгосэкспертизы отрабатываются многие новации, которые затем осваиваются в других регионах страны. Так, первой в стране Мосгосэкспертиза перешла на электронную форму документооборота. Здесь активно внедряются БИМ-технологии.

Алексей Кучерявый, директор Управления госэкспертизы Тюменской области, сообщил, что в области эксперимент по представлению госуслуг в электронном виде начался в 2015 году, за это время объем увеличился в десятки раз, загружено свыше 55 тыс. файлов. Благодаря создаваемым базам стало проще избегать ошибок, дублирования информации.

Олег Грищенко, начальник Госэкспертизы Челябинской области, рассказал о проблемах, с которыми столкнулись специалисты в период внедрения новаций в свою работу, например, с утверждением электронных подписей. Но при этом он подчеркнул, что для его коллег ничего невыполнимого нет и челябинские эксперты готовы к работе в новых условиях.





У ЭКСПЕРТОВ ПОЯВИЛСЯ КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Все эти новые модели управления проектированием и экспертизой, предпринимаемые усилия в установлении прозрачности деятельности экспертов, прослеживаемости их действий, как отмечали руководители Главгосэкспертизы в своих выступлениях, — не только обеспечат более эффективную работу,



но и предъявляют более высокие требования к профессионализму экспертов, их личным качествам. Деятельность экспертов будет теперь на виду, она легко контролируема. В своем выступлении Игорь Манылов пояснил, почему экспертным сообществом был разработан модельный кодекс профессиональной этики экспертов, который был принят на совещании. Он призвал руководство экспертных организаций не только решать сложные задачи, но и не забывать о сотрудниках, помогать им осваивать новые знания. Что касается Главгосэкспертизы, ее специалисты готовы консультировать коллег из регионов ежедневно, кроме того, несколько раз в неделю будут проводиться Skype-собрания для региональных отделений.

Напутствием участникам совещания можно считать выступление **Валентина Летуновского**, заместителя начальника Контрольного управления Президента РФ. Он сказал, что, по его мнению, главной темой следующего совещания должно стать повышение

МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО НА СЕГОДНЯ СЛОЖИЛСЯ ТАКОЙ ПОДХОД К СТРОИТЕЛЬСТВУ БЮДЖЕТНЫХ ОБЪЕКТОВ: ЗА МИНИМАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА — МИНИМАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО, А НАДО: ЗА ОПТИМАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА — ОПТИМАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО.

качества и безопасность жизни населения. Можно сказать, что на сегодня сложился такой подход к строительству бюджетных объектов: за минимальные средства — минимальное качество, а надо: за оптимальные средства — оптимальное качество объектов. Нужно переходить на оценку стоимости проектов с учетом жизненного цикла зданий и сооружений, начиная с геоизысканий и кончая утилизацией объектов. Для этого в структуре экспертных организаций нужно создавать новые подразделения по управлению полным жизненным циклом, где должны работать специалисты соответствующей квалификации.

Словом, кредо экспертов должен стать тезис: учиться, учиться и еще раз учиться... ☹



Надежда ЗИМИНА

ВЛАСТЬ

Градостроительный и Жилищный кодекс опять правили и изменяли

Госдума поработала над законами об экспертизе, Фонде ЖКХ и капитальном ремонте

Осенняя сессия VII созыва Государственной Думы была особенно «богата» на отраслевые законопроекты. Рассмотрим наиболее «активные» из них.



Профильные законопроекты Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству

Законопроект №312321-7 «О внесении изменений в главу 2 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и главу VIII Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» (в целях запрета газификации жилых помещений в многоквартирных домах при проектировании и строительстве таких домов)» 5 декабря решено принять к рассмотрению с предоставлением отзывов и замечаний до 15.01.2018 г.

Вводится новая статья, запрещающая проектирование многоквартирных домов с использованием сжиженного углеводородного и природного газа в жилых помещениях. Также запрещается газификация жилых помещений в многоквартирных домах при строительстве таких домов за исключением случаев, установленных Правительством РФ.

Законопроект №275648-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (в целях повышения качества проведения экспертизы проектной документации объектов капитального



строительства)» 7 ноября решено принять к рассмотрению с предоставлением отзывов и замечаний до 14 декабря.

Повышаются требования, предъявляемые к аттестации физических лиц на право подготовки заключений экспертизы: увеличение стажа работы с пяти до семи лет; увеличение количества работников при аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий с пяти до семи.

Рекомендуется наделить субъекты РФ полномочиями по определению дополнительных видов объектов, проектная документация которых и результаты инженерных изысканий подлежат государственной экспертизе.

Орган государственного строительного надзора сможет обжаловать заключение экспертизы объекта в экспертной комиссии, созданной отраслевым федеральным органом исполнительной власти.

Законопроект №185240-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные



законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования правового регулирования деятельности единого института развития в жилищной сфере и развития жилищно-строительных кооперативов)» 11 октября решено доработать с учетом поступивших поправок до 9 ноября и отправить на рассмотрение во 2 чтении.

Изменяется порядок проведения аукционов в электронной форме, вводятся новые виды аукционов — на право заключения договора аренды для жилищного строительства, для комплексного освоения территории, в рамках которого предусматривается, в том числе жилищное строительство, и (или) для иного развития территории, одним из условий которого является обязательство застройщика передать часть имущества единому институту развития; на право заключения договора аренды для комплексного развития территории, по итогам которого возможно комплексное развитие земельных участков на основании соглашения между правообладателями.

Регулируется залог паев ЖСК для создания условий по кредитованию граждан-членов таких кооперативов.

Исключается возможность получения членами ЖСК, которые строят ИЖС самостоятельно, земли в собственность до момента ввода домов в эксплуатацию. Единый институт развития может отказаться от

договора безвозмездного пользования кооперативом земельным участком института, если тем в течение 3 лет не получено разрешение на строительство.

Отменяются положения об утверждении отчета о результатах мониторинга и направлении его в Минстрой России.

Вместо термина «жилье экономического класса» вводится «стандартное жилье».

Вносятся изменения юридико-технического характера и о нотариате.

Паенакопление определяется как право требования, предусматривается возможность передачи права на паенакопление в залог, а также публичность такого залога.

Законопроект №133118-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях расширения возможностей участия граждан в принятии решений в области градостроительной деятельности)» 22 сентября решено доработать с учетом поступивших поправок до 21 октября и отправить на рассмотрение во 2 чтении.

Предлагается перейти к процедуре общественных обсуждений, проводимых, в том числе с использованием сети «Интернет» в определенной последовательности.



Для граждан, не имеющих доступа к сети Интернет, будут отведены информационные системы в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг и (или) в помещениях органов государственной власти.

Устанавливаются требования к информационным системам и сайтам, предназначенным для проведения общественных обсуждений.

Профильные законопроекты Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

Законопроект №6652-7 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 16 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации)» принят в 3 чтении Государственной Думой 8 декабря постановлением № 2905-7 ГД и направлен в Совет Федерации.

Обязанность отремонтировать дом сохраняется за бывшим наймодателем, если он принял такое решение до приватизации, но не провел его до даты включения дома в региональную программу капремонта. Фонд капремонта дома формируется на счете регионального оператора или на специальном счете.

Если деятельность регионального оператора прекращается, субъект Федерации обязан принять решение о создании нового оператора с передачей ему всех функций и обязательств в течение 2 мес. со дня принятия решения о создании нового оператора, но не позднее даты прекращения прежнего.

Региональные и местные органы власти должны утвердить правила информирования граждан о возможных способах формирования фонда капремонта, о его выборе, содержании региональной программы капремонта и критериях оценки состояния многоквартирных домов, на основании которых определяется очередность ремонта. Ими определяется порядок оказания

на возвратной основе за счет средств соответствующего бюджета дополнительной помощи при возникновении неотложной необходимости в проведении капремонта.

Законопроект №207460-7 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (о переходе к новым договорным отношениям между собственниками помещений в многоквартирных домах и ресурсоснабжающими организациями) 6 декабря решено принять в 1 чтении с внесением поправок до 04.01.2018 г. и отправить на рассмотрение во 2 чтении.

Договоры ресурсоснабжения могут заключаться ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами непосредственно с каждым собственником помещений в многоквартирном доме по типовой форме, утверждаемой Правительством РФ. Жильцы платят напрямую без посредничества управляющей компании. Такое решение должно быть принято на общем собрании собственников с получением согласия поставщика услуг ЖКХ на заключение договора.

Указанные организации в одностороннем порядке могут расторгнуть договор с управляющей компанией из-за задолженности последней в размере, равном или превышающем две среднемесячные величины обязательств по его оплате. Об этом уведомляются собственники и орган государственного жилищного надзора.



Законопроект №267068-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (в части продления срока и совершенствования деятельности Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства) предложено принять во 2 чтении на заседании предполагаемо 13 декабря с новым наименованием «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и утвердить таблицу поправок.

Срок деятельности Фонда предлагается продлить до 1 января 2019 г.

Отменяются предельные сроки подачи регионами заявок на предоставление финансовой поддержки при переселении граждан из аварийного жилья и капремонте многоквартирных домов.

Смягчаются нормы об ответственности субъектов Федерации при невыполнении обязательства по расселению всего аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 г., в срок до 1 сентября 2017 г. Они гармонизируются с нормами ответственности регионов за несвоевременное выполнение программ переселения.

Терминология приводится в соответствие с Законом о бухучете.

Устанавливаются основание и порядок возврата финансовой поддержки за счет средств Фонда, предоставленной регионам на переселение граждан из аварийного жилья.

Законопроект №107661-7 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (в части переустройства и (или) перепланировки нежилых помещений в многоквартирном доме) 9 октября рассмотрен во 2 чтении и отправлен на доработку.

Эти помещения в настоящий момент не отнесены к общему имуществу, что становится причиной их неправомерного благоустройства жильцами. Предлагается надзорным органам привлекать таких собственников в ряде случаев к ответственности и принимать меры по пресечению этих действий так же, как в отношении жилых помещений.



Дополняется перечень документов, предоставляемых при проведении переустройства и (или) перепланировки нежилого помещения, протоколом общего собрания собственников или письменными решениями собственников, если изменения помещений невозможны без присоединения к ним части общего имущества или его использования.

Законопроект №455471-5 «О внесении изменений в статью 11.2 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части формирования земельного участка, на котором находятся многоквартирный дом и иные входящие в состав общего имущества объекты недвижимого имущества) рассмотрен в 1 чтении.

Предусматривается возможность обращаться с заявлением о формировании земельного участка, на котором находятся многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты, как любому лицу, уполномоченному собранием собственников помещений, так и собственнику жилого или нежилого помещения в индивидуальном порядке.

Закрепляется срок рассмотрения заявления о формировании такого земельного участка и срок утверждения в 1 месяц схемы расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории. ⊖



Галина КРУПЕН

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Каково место негосударственной экспертизы в градостроительстве и экономике России?

Из 1712,5 млн га территории России доля населенных пунктов составляет 20,3 млн га, что равно 1,2%.

23 ноября под председательством первого вице-президента НОПРИЗ Анвара Шамузафарова состоялась конференция «Реформирование деятельности негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в свете изменений законодательства».



В работе конференции приняли участие президент НОПРИЗа Михаил Посохин и руководитель Главгосэкспертизы России Игорь Манылов, представители организаций негосударственной экспертизы, проектировщики и журналисты.

ЭКСПЕРТИЗУ БУДУТ САМОРЕГУЛИРОВАТЬ

Президент НОПРИЗа **Михаил Посохин** коротко остановился на поправках в Градостроительный кодекс в части саморегулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу. Он подчеркнул, что эти поправки направлены на повышение информационной открытости деятельности экспертных организаций, создание системы ответственности за результаты проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в случае причинения вреда.

В НОПРИЗ работа над данным законопроектом была проведена во исполнение поручения вице-премьера Дмитрия Козака. По распоряжению президента НОПРИЗ создана рабочая группа

под председательством первого вице-президента Объединения Анвара Шамузафарова, доработаны основные положения законопроекта, который был представлен в Аппарат Правительства Российской Федерации и Минстрой России.

Законопроект наделяет Национальное объединение изыскателей и проектировщиков дополнительными полномочиями по ведению единого реестра членов саморегулируемых организаций и национального реестра специалистов в области негосударственной экспертизы проектной документации и экспертизы результатов инженерных изысканий. Минстрой России наделяется полномочием по утверждению Перечня направлений подготовки экспертов.

Законопроект устанавливает минимальные требования к экспертным организациям: наличие в штате не менее 5 специалистов, аттестованных на право подготовки заключений экспертизы, и создание системы гражданской ответственности, которая может наступить в связи с ненадлежащим проведением негосударственной экспертизы и причинением вреда личности или имуществу. Саморегулируемые организации, созданные в системе



негосударственной экспертизы проектов и результатов инженерных изысканий, обязаны сформировать два компенсационных фонда — возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств.

Итогом совещания в Аппарате Правительства РФ 14 ноября стало поручение заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н.Козака доработать законопроект, предусмотрев в нем положения, касающиеся деятельности экспертных организаций в переходный период, а также ответственности физических лиц, осуществляющих экспертизу, в случае параллельного ведения ими деятельности по проектированию или инженерным изысканиям.

В частности, по истечении 180 дней после официального опубликования принятого федерального закона проведение негосударственной экспертизы проектов и результатов инженерных изысканий осуществляется при условии членства экспертной организации в СРО. В переходный период экспертные организации осуществляют деятельность на основании ранее выданных свидетельств об аккредитации. Это касается уже созданных экспертных

организаций, новые экспертные организации могут создаваться только в системе саморегулирования и должны быть членами СРО.

В случае выявления факта осуществления физическими лицами, аттестованными на право проводить экспертизу, еще и деятельности по проектированию и изысканиям, результаты экспертизы подлежат повторной проверке, а повторная экспертиза проводится в другой экспертной организации за счет организации, в которой работает данное физическое лицо, либо в этой же экспертной организации без повторного взимания платы за данную услугу.

Начальник «Главгосэкспертизы России» **Игорь Манылов** в своем выступлении отметил, что задачи института экспертизы заключаются не только в контроле, необходимо заниматься вопросами технологического преобразования, развивать стандарты экспертной деятельности.

По мнению Игоря Манылова, сегодня необходима технологическая революция. С 1 января 2018 года законодательно установлена подача документов на экспертизу в электронном виде с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

В перспективных задачах института экспертизы — управление квалификацией экспертов, управление рисками, полный отказ от бумажного документооборота, переход на цифру и, как следствие, управление потоками информации. Решив обозначенные выше задачи, нужно переходить на второй и третий уровни — структурирование данных и создание системы аналитики, включающей маркетинговые сведения и набор готовых решений.

О СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ — В РАЗРЕЗЕ ИСТОРИИ И СТАТИСТИКИ

С докладом «О месте и роли негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в экономике России» выступил первый вице-президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков **Анвар Шамузафаров** (доклад приводится полностью).

Как следует из его доклада, доля отраслей строительства и ЖКХ в экономике России исключительно высока. Объем работ по виду деятельности «Строительство» за 2016 год составил 6,4 трлн рублей. Кроме того, еще примерно 1,6 трлн рублей в этих работах, затраченных на отделку жилья и строительство индивидуальных жилых домов хозспособом, не учитывается в статистике. Годовой оборот средств в ЖКХ составляет еще примерно 4 трлн рублей.

Общая доля средств, затрачиваемых ежегодно на отрасль строительство и ЖКХ, составляет примерно 12,0 трлн рублей, что равно примерно 14% от ВВП страны (в 2016 году 86 трлн рублей). Однако от доходной части федерального бюджета страны (в 2016 году 13,46 трлн рублей) расходы на строительство и ЖКХ составляют аж около 92%.

С 1 января 2018 года законодательно установлена подача документов на экспертизу в электронном виде с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

ОБЩАЯ ДОЛЯ СРЕДСТВ, ЗАТРАЧИВАЕМЫХ ЕЖЕГОДНО НА ОТРАСЛЬ СТРОИТЕЛЬСТВО И ЖКХ, СОСТАВЛЯЕТ ПРИМЕРНО 12,0 ТРЛН РУБЛЕЙ, ЧТО РАВНО ПРИМЕРНО 14% ОТ ВВП СТРАНЫ.

Из этих 12,0 трлн рублей доля федеральных госкапвложений составляет 1,3 трлн рублей или около 11%, а примерно 81% этих средств — это сугубо частные инвестиции.

Закон о бесплатной приватизации жилья, принятый 23 декабря 1992 года, коренным образом изменил структуру собственности на жилище в Российской Федерации. В 1988 году в личной собственности граждан находилось около 27% жилищного фонда. Эта структура собственности на жилье в 1987–1988 годах примерно соответствовала структуре инвестиций на жилищное строительство. Существовавшая в советские годы система государственных инвестиций в строительстве и ЖКХ породила и систему регулирования, включая систему Главгосэкспертизы и государственных экспертиз регионов России.

В настоящее время в частной собственности населения находится более 91% жилищного фонда. Распределение инвестиций в жилищное строительство в 2016 году составляло: частные

88,5%, государственные — 7,1%, прочие — 4,4%. Структура собственности предприятий строительной отрасли такова, что в частной собственности находится 94,8% предприятий.

Объем инвестиций в основной капитал за счет государственных бюджетов всех уровней, муниципальных бюджетов и частных инвестиций в 2016 году по всем видам деятельности был равен 14,6 трлн рублей. Из них объем работ по виду «Строительство» составляет 6,4 трлн рублей.

За счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов объем инвестиций по итогам 2016 года составляет 2,3 трлн рублей, (16% от общего объема инвестиций). Из них за счет средств федерального бюджета — 1,3 трлн рублей.

Общий объем инвестиций в строительство и в оборудование, требующего монтажа на стройплощадке (в сумме равный примерно 75% от общего объема по всем источникам инвестиций), по итогам 2016 года составляет примерно 11 трлн рублей, из них за счет средств бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов — составляет примерно 769 млрд рублей.

Объем рынка ПИР (примерно 5% от объема инвестиций в строительство и оборудование, монтируемого на стройплощадке) по итогам года составляет примерно 549 млрд рублей, из них финансируемого без учета проектов, не подлежащих экспертизе (примерно на 20% от общего объема инвестиций) — 440 млрд рублей;

Объем рынка экспертизы проектов (примерно 5% от ПИР) по итогам года за счет всех источников финансирования составляет примерно 22 млрд рублей; из них по нашим расчетам:

- ответственность Главгосэкспертизы составляет примерно 6,1 млрд рублей;
- ответственность организаций экспертизы Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, Росгвардии составляет примерно 1 млрд рублей;
- ответственность экспертизы Росатома составляет примерно 0,5 млрд рублей;
- ответственность органов экспертизы субъектов Федерации составляет 6 млрд рублей (в среднем на субъекты Федерации приходится по 50 млн рублей в год, за исключением Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга);
- потенциальная ответственность организаций негосударственной экспертизы составляет 8,4 млрд рублей.

ЭКСПЕРТИЗА — ЧАСТЬ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сейчас уже установились обеспечивающие и регулирующие механизмы существования рынка услуг в строительстве и частично ЖКХ. Это самофинансирование, самоокупаемость, самоуправление, саморазвитие и саморегулирование. При этом гарантированной государственной поддержкой обеспечиваются отдельные категории граждан. Времена, когда строительство и ЖКХ финансировались за счет бюджета страны, ушли безвозвратно. Напомним, что совокупные расходы на строительство и ЖКХ составляют 92% от доходов федерального бюджета страны.

Поэтому естественным является дальнейшее развитие системы саморегулирования и распространение ее на негосударственную экспертизу.

Деятельность строительной экспертизы строится на единой платформе, в которую входят:



- единая система технического регулирования;
- единая методология и регламенты работы;
- стандартные требования к экспертным заключениям, что с начала 2018 года будет поддержано единым реестром выданных экспертных заключений.

Для выработки единых подходов к развитию системы строительной экспертизы, развития системы технического регулирования, рассмотрения наиболее стандартных конфликтных ситуаций, которые могут возникнуть между участниками рынка этой экспертизы, предлагаем рассмотреть наше предложение по созданию Экспертного совета.

Экспертный совет (на наш взгляд) на первых порах по согласованию с Минстроем России может быть создан совместным приказом Главгосэкспертизы с НОПРИЗ и состоять из представителей этих организаций, а также высококвалифицированных специалистов от экспертного сообщества, включая представителей субъектов Федерации и негосударственной экспертизы.

Кроме того, в состав Экспертного совета было бы целесообразно пригласить представителей Минстроя России для контроля баланса интересов и участия в совершенствовании нормативной и нормативно-технической базы.

Одним из первых вопросов, которые нужно решить с участием представителей Минстроя России, Главгосэкспертизы, НОПРИЗ в составе Экспертного совета — это дальнейшее совершенствование градостроительного законодательства.

Мы поддерживаем инициативы Минстроя России, Главгосэкспертизы по переходу к оценке стоимости не только единовременных затрат на технико-экономические обоснования, инженерные изыскания, проектирование

и возведение зданий и сооружений, но и по комплексной оценке приведенных затрат с учетом затрат на эксплуатацию этих объектов в течение всего времени существования этих зданий и сооружений.

Как следующий шаг по совершенствованию градостроительного законодательства было бы полезно вернуться к практике экспертной оценки зданий и сооружений в комплексной застройке, а также генеральных планов городов и иных поселений. К сожалению, при принятии Градостроительного кодекса России в 2004 году проекты застройки городов и других населенных пунктов, включая экспертизы их генеральных планов, были исключены из системы государственной экспертизы. До принятия этих поправок в Градостроительный кодекс России необходимо было бы не противодействовать рассмотрению проектов застройки, включая генеральные планы городов, организациями негосударственной экспертизы.

ПОЧЕМУ В РОССИИ НЕТ ЗЕМЛИ ПОД ГОРОДА?

Вообще существующая система градостроительства, унаследованная сегодняшней Россией со времен строительства социализма, в силу инерционности процессов планировки и застройки территорий на практике продолжает формироваться без учета преобладания именно частных инвестиций в развитие недвижимости, включая жилищное строительство.

Сохранение старых советских подходов, связанных с преобладанием государственных инвестиций в развитие застройки до конца 80-х годов прошлого века, привели в настоящее время к сохранению или даже увеличению небывалой скученности застройки городов и других поселений России.

ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ И ЖКХ

- Доля строительной отрасли и ЖКХ ~ 14% ВВП;
 - Общее число предприятий строительной отрасли – 235, тыс. из них 223 тыс. (94,8%) - в частной собственности. Из общего числа в СРО в целом состоят 155 тыс. предприятий, в том числе: в строительных СРО состоят свыше 120 тыс. предприятий; в проектных и изыскательских СРО – свыше 54 тыс. предприятий; (часть предприятий одновременно состоят в СРО различных видов).
 - Предприятия строительной индустрии и промышленности строительных материалов – 99% в частной собственности;
 - Доля государственных инвестиций в основные фонды – 14%, частных – 86%.
 - Объем работ по виду деятельности «строительство» за 2016 год – около 6,4 трлн. руб. Кроме того, не учтено примерно 1,6 трлн. руб., затраченных населением на частное жилищное малоэтажное строительство и отделку жилья без привлечения подрядных организаций
 - Доля федеральных госкапложений – 1,3 трлн. руб.
 - Распределение инвестиций в жилищное строительство: частные – 88,5%, государственные – 7,1%, прочие 4,4 (годовой объем около 4 трлн. руб.)
 - Годовой оборот в ЖКХ – свыше 4 трлн. руб.
 - Объем работ по строительству и ЖКХ – 12,0 трлн.руб.
 - Доля госкапложений – 1,3 трлн.руб. от 12,0 трлн.руб. – 11%
 - В строительстве – не полное соответствие структуры собственности и инвестиций существующей системе регулирования строительной деятельности
- * по данным Росстата по состоянию на 31.12.2016 г.

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

25 декабря 1992 года приняты изменения в закон О приватизации жилищного фонда, изменившие коренным образом отношения собственности
 Распределение инвестиций в 2016 году в жилищное строительство:
 частные – 88,5%, государственные – 7,1%, прочие 4,4% (годовой объем инвестиций около 4 трлн. руб.)
 Структура жилищного фонда по формам собственности (Росстат)

Наименование показателей	Ед. изм.	1988	1990	2015	2016
Всего жилищный фонд, в т.ч.:	млн. кв. м	2320	2425	3581	3653,5
Государственный и муниципальный	- "	1674 (72,2%)	1622 (66,9%)	336 (9,4%)	318,9 (8,7%)
Частный	- "	634 (27,3%)	791 (32,6%)	3232 (90,2%)	3306,2(91,3%)
Прочий	- "	12 (0,5%)	12 (0,5%)	13 (0,4%)	13,1 (0,4%)

Ввод жилья в 2015 г. – 85,3 млн. кв. м, из них за счет бюджетных средств - 7,3%.
 За 2016 г. ввод – 80,2 млн. кв. м (94% к 2015 году)

Рост жилищного фонда в основном осуществляется за счет частных инвестиций, в т. ч. индивидуального жилищного строительства

ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ И ПОТЕНЦИАЛ СТОИМОСТИ НЕГОСЭКСПЕРТИЗЫ

Общий объем инвестиций в основной капитал	14,64 трлн.рублей
Общий объем инвестиций Российской Федерации, за счет средств Федерального бюджета, субъектов Федерации и муниципальных образований	2,3 трлн.рублей;
за счет средств Федерального бюджета	1,3 трлн.рублей
Общий объем инвестиций в строительство и монтаж оборудования на стройплощадке (75 % к общим инвестициям)	11 трлн.рублей
Объем рынка ПИР (5% от объема инвестиций)	549 млрд.рублей
Объем рынка экспертизы (5% от ПИР), из них	22 млрд.рублей
- ответственность Главгосэкспертизы	6,1 млрд.рублей
- ответственность Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, Росгвардии	1,0 млрд.рублей
- ответственность Росатома	0,5 млрд.рублей
- ответственность экспертизы субъектов Федерации	6,0 млрд.рублей
- потенциальная ответственность негосэкспертизы	8,4 млрд.рублей
Объем резервного Фонда Главгосэкспертизы (аналог компенсационного фонда негосэкспертизы)	3,2 млрд.рублей
Средний бюджет экспертизы субъектов Федерации (за исключением Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга)	50 млн.рублей

СТИМУЛИРОВАНИЕ СПРОСА НА РЫНКЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА – ЛОКОМОТИВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ



НАМ НЕОБХОДИМО РАЗВЕЯТЬ ЛОЖНЫЙ МИФ, ЗАПУСКАЕМЫЙ КОРЫСТНЫМИ БЮРОКРАТАМИ, О НЕДОСТАТОЧНОСТИ ЗЕМЕЛЬ РОССИИ ДЛЯ БОЛЕЕ ШИРОКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕЕ НАСЕЛЕНИЕМ СТРАНЫ.

Если проанализировать развитие городов и других поселений, то из 1712,5 млн га территории России доля населенных пунктов России составляет 20,3 млн га, что равно 1,2%. При этом доля территории застройки от площади населенных пунктов составляет 6,0 млн га или 29,6% от площади населенных пунктов. То есть площадь застроенных территорий населенных пунктов составляет только 0,4% от всей территории России. Такой бессмысленной скученности застройки (при минимальных размерах застроенных территорий) от общей территории страны нет ни в одной развитой стране мира.

Именно этот недоучет внутренних потребностей частных собственников приводит к тому, что, несмотря на острую потребность в жилье, в 2016–2017 годах дома, построенные в сверхскученной застройке, остаются непроданными практически во всех городах России, включая и Москву, и Санкт-Петербург, и Московскую область.

Ведь известными фактами является то, что в странах, в которых исторически более полно учитывались интересы жильцов-собственников на жилье, существуют такие понятия как

«одноэтажная Америка или Канада», «малоэтажная Великобритания, Франция, Германия, Италия или Испания». В такой застройке учитываются все недостатки нашей скученной застройки, связанные с отсутствием мест для стоянки личных автомобилей, рекреаций для досуга и других.

Вместе с тем застройка городов и иных поселений России упорно продолжает расти вверх. Здесь хочется горячо поддержать идею В.В. Путина о выделении всем желающим этого жителям Дальнего Востока по одному гектару земли. Однако хотелось бы пожелать рассмотреть вопрос о выделении хотя бы по полгектара земли гражданам, проживающим на других территориях России.

Было бы целесообразным (при принятии соответствующего политического решения) регулирование процессов выделения этого полугектара земли гражданам России поручить Минстрою России.

Из структуры земельного фонда по категориям необходимо исключить земли, непригодные для размещения застройки, как то: земли водных ресурсов и болота, составляющие 13,2% от территории страны; земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радио и телевидения, составляющие 1%; земли особо охраняемых территорий и объектов, составляющие 2,8% от территории России. В сумме эти земли равны 17 % территории страны.

Вместе с тем все остальные земли страны, включая сельскохозяйственные угодья, составляющие 13%, и земли под лесами, составляющие 65,8% от территории страны, при разумном подходе частично могут быть использованы для размещения территорий застройки, в особенности, если осуществлять такое строительство одно или двухэтажными односемейными домами.

Нам необходимо развеять ложный миф, запускаемый корыстными бюрократами, безраздельно распоряжающимися земельными ресурсами, о недостаточности земель России для более широкого использования ее населением страны. В ближайшее десятилетие было бы целесообразно размеры территорий страны, выделяемых под застройку, увеличить с 6 до 8,5 млн га, а территории населенных пунктов – с 20,3 до 26 млн га.

Кроме того, рассредоточение населения как можно на большей территории России позволит минимизировать людские потери при любых природных, техногенных катаклизмах и возможных военных конфликтах.

Разработан Перечень нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи и в случае принятия изменений в Градостроительный кодекс по саморегулированию негосударственной экспертизы:

- постановлений Правительства России в количестве 16 штук;
- приказов Банка России в количестве 2 штук;
- приказов Минрегиона России в количестве 5 штук;
- приказов Минэкономразвития России в количестве 2 штук;
- приказов Минстрою России в количестве 8 штук;
- приказов Ростехнадзора в количестве 3 штук;

Итого, надо принять в течение 2018 года 36 нормативных правовых актов. НОПРИЗ по мере возможностей по запросу Минстрою России предполагает принять участие в разработке этих документов. ☹

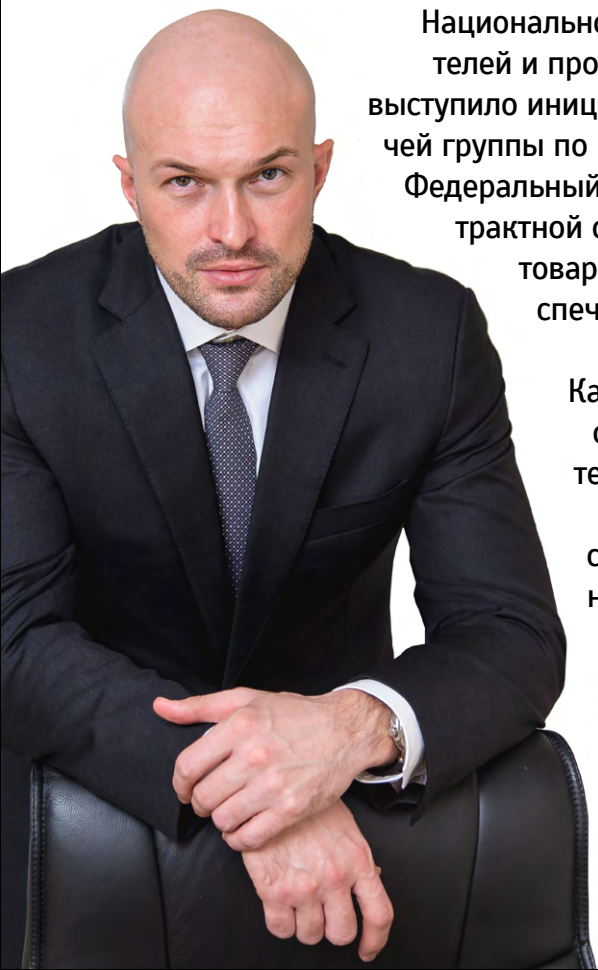


Лариса ПОРШНЕВА

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Сергей Кононыхин: без поправок в закон о контрактной системе отрасль не сможет развиваться

За четыре года действия 44-ФЗ в него внесено больше 40 поправок, но цель не достигнута



Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) выступило инициатором создания рабочей группы по подготовке изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Какие поправки готовятся, особенно в сфере строительства? Чем они вызваны? Повысится ли роль саморегулируемых организаций при проведении процедуры торгов? Об этом и многом другом наш корреспондент поговорил с руководителем Аппарата НОПРИЗ Сергеем Кононыхиным.

— Сергей Александрович, есть ли уже информация, кому поручена работа по анализу и подготовке проекта изменений, а также проведение процедуры опросов с целью сбора общественного мнения?

— Ядро команды состоит из сотрудников Российского экономического университета им. Плеханова и консалтинговой группы компаний «БАЗИС». Эти специалисты не в первый раз участвуют в разработке нормативных документов в сфере градостроительства и совершенствования конкурентных процедур.

— За почти четыре года действия 44-ФЗ многократно подвергался изменениям: на сегодняшний день в него внесено больше 44 поправок, подзаконных актов более 70, а писем и разъяснений различных органов и ведомств не сосчитать. Какая цель очередных новаций и почему именно НОПРИЗ становится сейчас их инициатором?

— Поверьте, необходимость давно назрела. Сегодня ситуация такова, что к работам по строительству, инженерным изысканиям, подготовке проектной документации нередко

допускаются подрядчики, не способные выполнить свои обязательства качественно и в срок.

Что касается процедуры конкурса, то при определении победителя присутствует субъективный фактор, потому что, прописывая, а затем оценивая участников закупки по критерию «качество работ», не всегда есть понимание, что качество можно оценить только по результату исполнения контракта. Зачастую просят прописать новые технологии при выполнении работ, использование инновационных материалов, но при проектировании и строительстве такого быть не может — это не научно-исследовательские работы. Есть технические регламенты и нормативы, любые так называемые сверхэффективные технологические решения проходят сквозь сито специального технического контроля и только после их ответственного принятия могут применяться.

Поэтому мы предлагаем ввести новый и единый способ закупки «Электронные подрядные торги», который позволит устранить существующие в настоящее время проблемы, сделать процесс более понятным и



ЗАКАЗЧИК В КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ДОЛЖЕН УСТАНОВИТЬ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМОЕ ЗНАЧЕНИЕ СНИЖЕНИЯ ЦЕНЫ ДОГОВОРА.

результативным. Его суть в следующем: заявка участника будет состоять из двух частей, подающихся одновременно: это предложения по качеству/квалификации и по стоимости выполнения заявленных работ с обоснованием возможного падения.

При этом заказчик в конкурсной документации должен установить предельно допустимое значение снижения цены договора. Заявка, в которой указана цена ниже этого показателя, может быть отклонена в случае, если комиссия не обнаружит релевантного подтверждения уменьшения стоимости контракта.

Таким образом, победителем становится участник, предложивший наименьшую цену и заявка которого признана соответствующей требованиям документации.

Естественно, как и сейчас, все сведения будут вноситься в итоговый протокол, который публикуется в единой информационной системе.

Также, на мой взгляд, данный способ закупки позволит исключить злоупотребления непорядочных подрядчиков, использующих на аукционах схему «таран», чтобы заставить добросовестных участников, введенных в заблуждение резким снижением цены, отказаться от конкурентной борьбы.

— Какие еще новации планируется внести законопроектом?

— Сейчас заказчик обязан в проектах строительных контрактов разбивать на этапы выполнение работ и их оплату. Однако не прописан процесс снижения в таких случаях стоимости контракта: то ли внутри одного этапа, то ли пропорционально в каждом. На практике уже есть случаи, когда подрядчик предлагает последний этап работ выполнить практически бесплатно. Будет ли

такой подрядчик выполнять работу до конца, если получит всю стоимость контракта? По сути дела, заказчик «тычет пальцем в небо», поскольку не знает, за счет чего исполнитель собирается экономить на каждом из этапов выполнения работ.

Здесь нужно включить дополнительные антидемпинговые меры. Скажем, если исполнитель уложился в общее предельное допустимое значение цены контракта, но предложил снизить стоимость на одном этапе более, чем на 20%, то к нему могут применяться повышенные требования к обеспечительным мерам.

Помимо этого, есть желание предложить ввести в 44-ФЗ понятие «коллективный участник». Это возможно, когда госконтракт предусматривает множество видов строительных



НА ПРАКТИКЕ УЖЕ
ЕСТЬ СЛУЧАИ, КОГДА
ПОДРЯДЧИК ПРЕДЛА-
ГАЕТ ПОСЛЕДНИЙ ЭТАП
РАБОТ ВЫПОЛНИТЬ
ПРАКТИЧЕСКИ
БЕСПЛАТНО.

работ (от инженерных изысканий и проектирования до строительства и ввода объекта в эксплуатацию). Тогда бы взаимодействие между различными подрядчиками выросло бы в разы. За это нам бы сказали спасибо и заказчики, и исполнители.

— **Вам известно, какова позиция Минстроя по данному вопросу?**

— Минстрой России поддерживает разработку изменений в 44-ФЗ, ожидая проработанных предложений от профессионального сообщества.

— **Чего вы ожидаете от использования в процессе подготовки изменений такого инструмента как общественное мнение? Как это будет реализовано на практике?**

— Проведение публичных слушаний, сбор общественного мнения по градостроительным вопросам — новый действенный инструмент, который позволяет привлечь максимальное количество участников, собрать предложения

всех участников процесса. В данном случае тех, кто участвует или хотел бы быть участником контрактной системы закупок.

На практике это может быть интернет-площадка для сбора предложений, сайт НОПРИЗ. Это можно сделать при помощи опроса по телефону, а также организации тематических семинаров с участием представителей заинтересованных сторон.

Поступившие предложения будут проанализированы и систематизированы по группам. На основе полученных данных составляются рекомендации и вносятся корректировки к техническому заданию, которое передается разработчикам законопроекта.

— **Нужно ли, на ваш взгляд, повысить роль проектных СРО в госзакупках?**

— Повышение роли саморегулируемых организаций уже предусмотрено законом.

С 1 июля 2017 года Градостроительным кодексом РФ установлены новые требования к участникам государственных или

муниципальных закупок подряда на инженерные изыскания, проектирование, строительство, реконструкцию или капитальный ремонт. Одновременно введена дополнительная ответственность саморегулируемой организации в случае ненадлежащего исполнения обязательств по контракту членом такой организации. Для этих целей СРО обязана сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

В соответствии с новыми требованиями подрядчик-участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации, у которой сформирован компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Он может быть допущен к торгам, только если начальная цена контракта не превышает уровень ответственности, исходя из которого такой член СРО внес взнос в компенсационный фонд возмещения вреда.

Государственный или муниципальный заказчик в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» обязан проверить соответствие участника закупки указанным требованиям законодательства. Это соответствие подтверждается только выпиской из реестра членов саморегулируемой организации, срок действия которой — один месяц.

Также СРО наделяются новыми полномочиями по контролю за соблюдением членами СРО договорных обязательств в форме плановых и внеплановых проверок. ☹



Владислав КРУПНОВ

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

НОПРИЗ наградила победителей Профессионального конкурса — 2017

29 ноября в МИА «Россия сегодня» состоялась торжественная церемония награждения победителей Конкурса НОПРИЗ на лучший проект — 2017

В этом году в Конкурсе НОПРИЗ приняли участие более 120 проектных организаций из восьми федеральных округов России, а также стран ближнего зарубежья: Армении, Казахстана и Кыргызстана. Конкурсную комиссию возглавил президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин.

Общее число заявок, допущенных к участию в Конкурсе, в этом году существенно выросло и составило 362 по 16 номинациям. Впервые полноправными участниками выступили студенты и аспиранты вузов, молодые архитекторы. Свои работы представили двадцать один вуз и один техникум.

Торжественная церемония награждения победителей Конкурса началась весьма необычно — ведущий церемонии выразил искреннюю благодарность не только участникам, но и всем

СМИ и журналистам, которые поддержали Конкурс и пришли на его заключительную часть. Такое внимание к журналистам в последнее время встречается достаточно редко.

С приветственным словом к участникам церемонии обратился президент НОПРИЗ Михаил Посохин. Он поблагодарил всех за предоставленные на Конкурс материалы, особо отметив работы, выполненные студентами и аспирантами вузов. Именно на молодую смену и было обращено самое большое внимание корифеев российской архитектуры: их приветствовали и президент Союза архитекторов России Николай Шумаков, и профессор, завкафедрой МГСУ Азарий Лapidус, и вице-президенты НОПРИЗа Александр Гримитлин и Алексей Воронцов. Все они отметили очень высокий, профессиональный уровень представленных студентами и аспирантами проектов. И именно студентов президент НОПРИЗа первыми пригласил на сцену для вручения дипломов конкурса I, II и III степени — а их было более 30 человек.



От учащихся поступила 141 заявка, в конкурсе приняли участие студенты-архитекторы из МГСУ и МАРХИ, из Нижнего Новгорода, Тамбова, Тулы, Екатеринбурга, Самары, Комсомольска-на-Амуре и ряда московских вузов, а также из Омского строительного колледжа — его студенты получили два диплома. Михаил Посохин подчеркнул, что лично просмотрел все заявки. «По качеству представленных проектов можно сделать вывод о высоком уровне образования в нашей стране и исполнительского мастерства каждого участника», — сказал он.

Николай Шумаков назвал НОПРИЗ удивительной организацией, которая собирает вокруг себя творческих и профессиональных людей. Стенд НОПРИЗ на Фестивале «Зодчество» был одним из самых интересных и посещаемых, а Профессиональный конкурс — 2017 дал возможность сотням архитекторов со всей страны представить свои проекты, каждый из которых ценен. К сожалению, работа проектировщиков становится все более сложной из-за

ОБЩЕЕ ЧИСЛО ЗАЯВОК, ДОПУЩЕННЫХ К УЧАСТИЮ В КОНКУРСЕ СОСТАВИЛО 362 ПО 16 НОМИНАЦИЯМ.

наметившегося разрыва поколений, и очень хочется, чтобы молодежь шла в профессию.

Олег Рындин отметил, что для архитекторов и проектировщиков важно не просто получить положенное вознаграждение за свою работу, но и заработать общественное признание. Также он обратился к студентам и аспирантам вузов, пожелав им реализовать свои архитектурные замыслы, в том числе на территории Москвы.

Торжественное награждение победителей Профессионального конкурса — 2017 продолжалось почти 2 часа — с цветами, музыкой и фанфарами. Действительно, география проектов включала очень многие регионы России. Второе место в одной и номинаций по территориальному планированию получил проект из Казахстана. Судя по всеобщей радостной атмосфере, в следующем году конкурс будет только расширяться.

Своими впечатлениями о Конкурсе с Отраслевым журналом «Строительство» поделился вице-президент НОПРИЗ, завкафедрой МГСУ Азарий Лapidус:

— **Азарий Абрамович, каково ваше общее впечатление от работ, представленных на конкурс, и, прежде всего, студенческих работ?**

— Работы студентов, действительно, достаточно высокого уровня, и в целом сама идея привлечения их к конкурсу суперважная на уровне гениальной, поскольку студент сегодня хочет показать себя, но все конкурсы достаточно сложные, и молодежи туда не пробиться. А тут им предоставили такую широкую возможность! И если посмотреть альбом



студенческих работ, то можно увидеть, что это уже сложившиеся профессиональные работы высочайшего класса. Безусловно, это заслуга тех преподавателей, которые руководили студентами в процессе создания этих работ, но есть и большой вклад самих ребят.

Поэтому я двумя руками приветствую это событие и считаю, что оно, безусловно, очень важно для отрасли, для наших будущих архитекторов и проектировщиков. И очень хочется, чтобы все это не кануло в лету, а имело продолжение.

— **Николай Шумаков упомянул сегодня, что в проектировании наблюдается поколенческий разрыв, причем уже в два поколения. Есть шанс, что эти молодые ребята, которые сегодня так хорошо выступили, потом придут в профессию?**

— А я, честно говоря, не знаю об этом поколенческом разрыве. Я работаю в вузе с 80-х годов XX века и провал был в 90-е годы, когда все мои выпускники уходили работать в ларьки и станции технического обслуживания.

Сейчас все изменилось — сейчас эти студенты уже работают, начиная с 3-4 курса, они уже востребованы в профессии, и наш вуз занимает одно из лидирующих мест по количеству студентов, которых забирает к себе отрасль. Это колоссальный показатель. Поэтому я не вижу разрыва. Проблема именно с финансированием, сейчас меньше возможности творить, чем было в начале 2000-х, но в целом ситуация исправляется.

— **Очень интересный момент: два диплома завоевали студенты Омского строительного техникума. То есть можно говорить, что и на среднетехническом уровне у нас есть «звездочки»?**

— Мы подчас, когда говорим о ребятах из техникума, не понимаем, что на самом деле сегодняшняя система образования такова, что в техникуме учатся студенты, которые по своему уровню соответствуют бакалаврам, а это уже высшее образование. Поэтому меня это не смущает, я считаю, что это нормальный процесс развития.

Если посмотреть альбом студенческих работ, то можно увидеть, что это уже сложившиеся профессиональные работы высочайшего класса.

ПОБЕДИТЕЛИ ПО НОМИНАЦИЯМ:

Номинация «Лучший проект объекта жилого назначения экономкласса»

I место: проект «Многофункциональный жилой комплекс (Псковская область, город Псков, Ольгинская набережная, дом 5а)». Проект представлен ОАО институт «Псковгражданпроект».

Номинация «Лучший проект объекта жилого назначения премиум-класса»

I место: проект «Индивидуальный монолитный жилой дом с подземной автостоянкой» (в рамках Комплексной реконструкции 5-этажной жилой застройки в районе Левобережный Северного административного округа города Москвы) (ЖК «Кристалл») (город Москва, район «Левобережный», микрорайон 2, корпуса 8 а,б)». Проект представлен компанией АО «ЦНИИЭП жилища».

Номинация «Лучший проект административного здания, многофункционального комплекса»

I место: проект «Многофункциональный комплекс «Оружейный» (город Москва, Оружейный переулок, дом 41)». Проект представлен ОАО «Моспроект-2» им. М. В. Посохина.

Номинация «Лучший проект объекта промышленного назначения»

I место: проект «Туапсинский нефтеперерабатывающий завод» (Краснодарский край, город Туапсе, улица Сочинская, дом 1)». Проект представлен АО НПП «Биотехпрогресс».

Номинация «Лучший проект объектов культуры, отдыха, туризма, спорта, благоустройства городской среды»

I место: проект «Реконструкция «Большой спортивной арены «Лужники» (город Москва)». Проект представлен казенным предприятием города Москвы «Большая спортивная арена «Лужники».

Номинация «Лучший проект объекта в сфере здравоохранения»

I место: проект «Больница с родильным домом (1-я и 2-я очереди) (город Москва, поселение Сосенское, поселок. Коммунарка, ул. Сосенский Стан, владение 10/1)». Проект представлен компанией АО «ВЕРФАУ».



Номинация «Лучший проект объекта в сфере образования»

I место: проект «Общеобразовательная школа на 1100 мест» (Московская область, город Шатура, 5-й микрорайон, владение 16)». Проект представлен ГУП МО «НИИПИ градостроительства».

Номинация «Лучший проект объекта сельскохозяйственного назначения»

I место: проект «Тепличный комплекс площадью 52 Га на территории городского округа Кашира Московской области». Проект представлен ООО «Агрокультура Групп».

Номинация «Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры»

I место: проект «Западный скоростной диаметр в городе Санкт-Петербурге». Проект представлен АО «Институт «Стройпроект».

Номинация «Лучший проект реконструкции (реставрации) объекта культурного наследия»

I место: проект «Реконструкция комплекса зданий Государственного учреждения культуры «Московский музыкальный театр «Геликон-опера» (город Москва, ЦАО, улица Большая Никитская, дом 19/16)». Проект представлен АО «Мосинжпроект».

Номинация «Лучший проект объекта с применением энергоэффективных решений»

I место: проект «Блокированный малоэтажный энергоэффективный по классу А жилой дом экономкласса на четыре семьи (Квадрахаус «ДОН») (Самарская область, Красноярский район, село Белозерки; Оренбургская область, Оренбургский район, село Ивановка)». Проект представлен ООО «Экодолье Девелопмент», ООО «Конкуратор», ООО «ПТМ»

Номинация «Лучший проект комплексной застройки территории с проектом планировки территории»

I место: проект планировки территории для размещения индустриального парка «Есипово» в сельском поселении Пешковское Солнечногорского муниципального района Московской области. Проект представлен компанией ГУП МО «НИИПИ градостроительства».

Номинация «Лучший проект генерального плана поселения, городского округа»

I место: проект «Генеральный план городского округа Орехово-Зуево Московской области». Проект представлен ГУП Московской области «НИИПИ градостроительства».

Номинация «Лучшая схема территориального планирования»

I место: проект «Схема территориального планирования транспортного обслуживания Московской области». Проект представлен ГУП МО «НИИПИ градостроительства».

Номинация «Лучшая концепция нереализованного проекта»

I место: проект «Жилой комплекс коттеджного типа и средней этажности с объектами деловой и социальной инфраструктуры в поселке Родники Белореченского района Краснодарского края — комплексная застройка «КубанSKY». Проект представлен компанией ООО «АТ-ТА-Регион» (группа компаний «АТТА»).



МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

Реклама 16+

БАТИМАТ®

RUSSIA

3-6
АПРЕЛЯ **2018**

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО» МОСКВА

ОРГАНИЗАТОРЫ:



 **КРОКУС ЭКСПО**
Международный выставочный центр

+7 495 961-22-62

www.batimat-rus.com



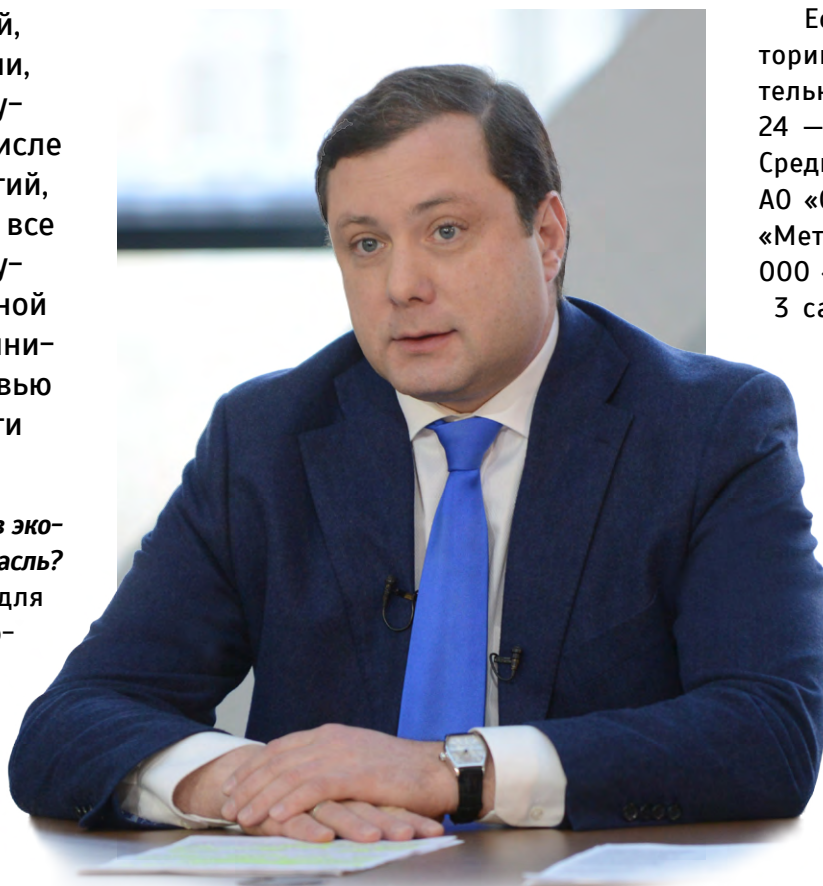
Губернатор Смоленщины Алексей Островский: наш безусловный приоритет — модернизация производства

Смоленская область лидирует по темпам прироста жилья, но дороги и инфраструктура нуждаются в модернизации

Более 1200 строительных компаний, три саморегулируемые организации, промышленные предприятия, выпускающие стройматериалы, в том числе с применением новейших технологий, а также развитая дорожная сеть — все это настоящее Смоленщины. О текущей работе строительной и дорожной отраслей, планах власти и предпринимателей региона — в нашем интервью с губернатором Смоленской области Алексеем Островским.

— Алексей Владимирович, какое место в экономике региона занимает строительная отрасль?

— Для Смоленской области, как и для большинства субъектов Федерации, строительство — один из важнейших видов экономической деятельности, определяющий обновление производственных фондов, появление новых жилых домов и объектов социально-культурного назначения.



Если обратиться к цифрам, то на территории региона функционируют 1223 строительные организации, из них 1199 частные, 24 — государственные и муниципальные. Среди ведущих предприятий я могу назвать АО «Смолстром-сервис», АО «Ваш Дом», ГК «Метрум групп», ООО АН «Гарант-жилье» и ООО «Консоль». Кроме того, у нас действуют

3 саморегулируемые организации: две в сфере строительства, одна — в проектировании, в состав которых входит 526 строительных компаний, при этом 89 из них занимаются проектировочными работами. Безусловно, в области есть и профильные образовательные учреждения. В 2016 г. подготовка специалистов велась в двух вузах и шести колледжах и техникумах — учреждения среднего профобразования закончили более 200 человек.

Вместе с тем только за 9 месяцев текущего года объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 14,8 млрд руб.,

НА ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНА ФУНКЦИОНИРУЮТ 1223 СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ИЗ НИХ 1199 ЧАСТНЫЕ, 24 — ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ.

показав рост в 100,3% к аналогичному периоду прошлого года.

В области функционируют более 240 предприятий с основным видом деятельности «Производство прочей неметаллической минеральной продукции». За январь–сентябрь 2017 г. индекс производства в этой сфере составил 106%, а ее доля в общем объеме обрабатывающих производств занимает 4,9%. На 13% увеличилось производство строительных блоков и иных изделий из цемента, бетона или искусственного камня; на 2,6% выросло производство строительного неогнеупорного кирпича.

Отмечу, что среди крупнейших заводов, выпускающих стройматериалы, есть старейшие предприятия области. Так, ООО «Теллура», производящее кирпич методом газového обжига, ведет свою историю с 1902 г. — времени создания Смоленского кирпичного завода №1. С начала 50-х гг. прошлого века работают ООО «Вяземский кирпич», производящее полнотелый красный кирпич, и ООО «Гнездово», выпускающее силикатный кирпич, а также санитарно-фаянсовые и майоликовые изделия.

Также к значимым предприятиям можно отнести ЗАО «Технографит», производящее конструкционные изделия из графитов различных марок и теплоизолирующие материалы для вакуумных печей, ОАО «Завод ЖБИ» и ОАО «Вяземский ДСК», выпускающие, соответственно, сборный железобетон и железобетонные и стеновые конструкции.

Основные рынки сбыта стройматериалов, произведенных смоленскими заводами, сосредоточены в России, вместе с тем часть продукции мы экспортируем в страны ближнего и дальнего зарубежья. Если же говорить о сырье, то оно в основной массе закупается у отечественных поставщиков.

— В продолжение темы расскажите, пожалуйста, какие еще строительные материалы производятся на территории региона, в том числе по программам импортозамещения? Что приходится завозить?

— Меня как главу региона, безусловно, радует, что наши промышленники производят большинство материалов, которые применяются, в том числе на смоленских стройках. Помимо уже названных предприятий стоит отметить, что в области также производятся сухие строительные смеси, тепло- и звукоизоляционные материалы, строительные профили и арматура. Причем, хочу это особенно подчеркнуть, ряд предприятий специализируется на выпуске арматуры с применением композитных материалов, а модернизация производства, его техническое переоснащение — один из приоритетов и в работе региональной власти, и самих заводов.

Ряд предприятий специализируется на выпуске арматуры с применением композитных материалов, а модернизация производства, его техническое переоснащение — один из приоритетов и в работе региональной власти, и самих заводов.

Один из результатов этой работы — выпуск продукции именно в рамках программ импортозамещения. В качестве примера можно привести компанию «Юнипроф», которая в текущем году под брендом Perfolux запустила производство пластиковой фурнитуры для изготовления жалюзи различных видов: вертикальных, горизонтальных, рулонных, фото-жалюзи, штор-плиссе и римских штор. На сегодняшний день это первое и пока единственное в России предприятие, выпускающее

Перфолюкс



всю номенклатуру пластиковых комплектующих для жалюзи и других светозащитных систем. Объем вложений в производство составил более 100 млн руб., причем 50 млн было предоставлено Фондом развития промышленности в качестве льготного займа под 5% годовых сроком на 5 лет. Производственная мощность ООО «Юнипроф» — порядка 1,7 млн комплектов фурнитуры в год, и этот показатель позволит компании в течение нескольких лет занять свыше 50% российского рынка. Наше предприятие может фактически вытеснить с рынка зарубежных производителей, преимущественно из Китая и Польши, и в перспективе начать экспорт своей продукции в страны ближнего зарубежья.

Если говорить о том, что строителям приходится завозить в область, это в первую очередь цемент, однако ситуация должна измениться уже в ближайшие годы. В феврале, в рамках Российского инвестиционного форума в Сочи, мною было подписано соглашение с компанией «Дорогобуж Цемент», входящей в состав АО «Холдинговая компания «АлфиГрупп», которое предусматривает строительство завода по производству портландцемента в Дорогобужском районе. Холдинг объединяет более 15 разноотраслевых предприятий и занимает лидирующие позиции в производстве стройматериалов. Реализация инвестиционного проекта рассчитана на срок до 2020 г., а объем вложений в него составит порядка 350 млн руб. К слову, одним из условий соглашения установлено, что на всех этапах работ компания будет отдавать приоритет смоленским подрядчикам — и проектировщикам, и строителям. Уверен, ввод завода в эксплуатацию снимет с повестки дня вопрос с цементом, и наши строители будут использовать продукцию местного производства.

— А как влияет на производство строительных материалов и привлечение рабочей силы общая граница с Беларусью?

— Этот фактор, безусловно, оказывает большое влияние не только на строительную отрасль, но и на иные сферы промышленного производства. Так, ряд смоленских строительных организаций уже многие годы взаимодействует с предприятиями Минской, Брестской, Могилевской, Гомельской областей, откуда импортируются лифты и иная строительная продукция. Ежегодно в Смоленскую область из Беларуси ввозятся керамическая плитка, стекло, цемент, кирпич, шлаковата, железобетонные изделия, строительные блоки и кирпичи из облегченного бетона, строительные растворы, изделия из асбестоцемента. Нашими компаниями в соседнем государстве закупается более 70% цемента, 60% силикатного кирпича, 50% газосиликатных блоков.

НАШИМИ КОМПАНИЯМИ В СОСЕДНЕМ ГОСУДАРСТВЕ ЗАКУПАЕТСЯ БОЛЕЕ 70% ЦЕМЕНТА, 60% СИЛИКАТНОГО КИРПИЧА, 50% ГАЗОСИЛИКАТНЫХ БЛОКОВ.

Вместе с тем показатели и динамика международного сотрудничества в строительной отрасли во многом определяются массой стройматериалов, необходимостью их транспортировки до конечного потребителя, что зачастую приводит к существенному увеличению их стоимости. Внедрение в 2015 г. системы «Платон» и повышение в прошлом году тарифа до 3,06 руб. за километр, естественно, ведет к росту деловых контактов между производителями и потребителями стройматериалов, у которых необходимость пользоваться федеральными автодорогами существенно ниже — то есть работающих в близлежащих субъектах России.



Москва — Минск



Алексей ФИЛИН

Алексей ОСТРОВСКИЙ



Строительство в Королевке

Конечно, общая граница с Беларусью дает возможность нашим компаниям привлекать строительные организации наших соседей к работе на территории области, в основном — в качестве субподрядных организаций. Это сотрудничество осуществляется исключительно в рамках законодательства России, в том числе Федерального закона № 44-ФЗ, если речь идет о строительстве государственных или муниципальных объектов.

— Каковы планы строителей и руководства региона на ближайшую перспективу? Какие знаковые объекты были построены, и как в области обстоят дела со строительством жилья?

— В числе знаковых для всего региона событий я в первую очередь назову завершение и ввод в эксплуатацию школы на 33 класса в Велиже — она стала первой построенной в регионе за последние 20 лет. Кроме того, в пос. Кардымово начал работать физкультурно-оздоровительный комплекс, а в пос. Озерный — Центр культурного развития.

Однако нашим главным успехом я считаю строительство почти полутора десятков детских садов, большинство из которых уже открыты, и которые строились как в Смоленске, так и в районных центрах. Благодаря проведенной нами работе область полностью выполнила поручение Президента РФ об обеспечении 100%-й доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

Среди важнейших задач на ближайшую перспективу — завершение строительства перинатального центра и пристроя к средней школе № 33 г. Смоленска — одному из крупнейших образовательных учреждений области.

Что касается жилищного строительства, должен сказать, что по итогам 2016 г. мы стали первыми в Центральном федеральном

округе и четвертыми в Российской Федерации по росту его темпов. Но сегодня, как и в ряде других субъектов Федерации — Омской, Вологодской, Новгородской, Тюменской, Орловской и прочих областях — на Смоленщине в этом направлении наблюдается негативная динамика, вызванная в первую очередь объективными факторами.

За 9 месяцев текущего года построено более 4,2 тыс. новых квартир общей площадью свыше 320 тыс. кв. м. Это на 120,2 тыс. кв. м меньше, чем за аналогичный период прошлого года, а негативная динамика в основном определена сокращением объемов ввода жилья в индивидуальном секторе. Главная причина заключается в низкой платежеспособности граждан, которая, в свою очередь, вызвана сложной финансовой ситуацией как в нашем регионе, так и в целом по стране. При этом в 2017 г., по сравнению с предыдущим годом, в области зафиксировано повышение спроса на жилье. За 9 месяцев жителям выдано почти 4,2 тыс. ипотечных кредитов, что составляет 111,6% к соответствующему периоду 2016 г.

Хочу также подчеркнуть, что 13 ведущих строительных организаций региона совместно со Сбербанком России с августа 2017 г. реализуют программу «Процентная ставка по ипотечному кредиту от 7,4% на приобретение строящегося жилья», т. е. ставка в 7,4% по ипотечному кредиту распространяется на приобретение готовых квартир и строящихся по договорам долевого участия.

— Как известно, Смоленская область — важнейший коммуникационный узел, через который проходят транспортные потоки в Европу и Азию. Каково состояние автодорог, находящихся на территории региона?

Школа в Велиже



— У нашей области, действительно, уникальное положение — мы граничим с Брянской, Калужской, Московской, Псковской и Тверской областями, и, что особенно важно для бизнеса, — с Витебской и Могилевской областями Республики Беларусь.

Регион обладает развитой автодорожной сетью. Достаточно сказать, что по протяженности автомобильных дорог общего пользования — более 23 тыс. км — мы занимаем 25-е место среди 87 субъектов Федерации и 4-е — среди 18 регионов ЦФО. При этом протяженность федеральных автодорог составляет почти 700 км, в том числе автомагистрали М-1 «Беларусь» — свыше 300 км. Порядка 8,3 тыс. км составляют дороги межмуниципального и регионального значения, в областную сеть также входят 337 мостов и путепроводов общей протяженностью 17 км. В регионе очень большая муниципальная дорожная сеть — свыше 14 тыс. км. Должен отметить, что дороги с твердым покрытием — асфальтобетонным, цементобетонным, гравийным — составляют почти 99%. Почти 69% сети — дороги с асфальтобетонным покрытием, в то время как в среднем по стране этот показатель составляет 60,7%.

Вместе с тем если по своей протяженности дорожная сеть практически удовлетворяет потребности экономики региона, то о ее транспортно-эксплуатационном состоянии этого, к сожалению, пока сказать нельзя. Наши дороги зачастую изношены и нуждаются в модернизации. Среди причин такого положения я могу назвать постоянно увеличивающуюся нагрузку на дороги и дефицит средств на поддержание их в надлежащем состоянии, т.к. до 2012 г. деньги на эти цели выделялись по остаточному принципу. Впрочем, ситуация начала заметно меняться после того, как в области был создан целевой дорожный фонд.

— А как остановить туристов, чтобы они не проезжали область транзитом — в Европу и из Европы? Какие туристические объекты построены и какие планируется ввести?

— Одна из главных особенностей современного туризма — возможность заранее спланировать маршрут, что позволяют сделать Интернет и иные современные технологии. Администрация области по моему поручению активно работает над продвижением туристической привлекательности Смоленщины в глобальной сети — это, в частности, главная задача туристско-информационного центра «Смоленский терем». Безусловно, мы не отказываемся и от традиционных способов информирования потенциальных посетителей наших достопримечательностей — размещаем информационные баннеры, рекламу отелей вдоль автодорог, особенно на федеральной трассе «М-1».

Что касается новых туристских объектов, таких как кафе, гостиницы, объекты развлекательной индустрии, они, конечно же, создаются постоянно. Если говорить о музеях, то один из наших приоритетов — открытие в Смоленске филиала музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Недавно по инициативе Российского военно-исторического общества открылась обновленная экспозиция музея в башне крепостной стены «Громова».

— Есть ли на территории региона современные отели и другие средства размещения, отвечающие международным требованиям?

— Безусловно, такие отели в области есть. Пока у нас не представлены крупные сети, поэтому большой популярностью пользуются мини-гостиницы. Однако постепенно открываются отели с большой вместимостью, что также играет свою роль в повышении туристической



привлекательности региона. К слову, уже в ближайшем будущем в России начнется кампания по обязательной классификации гостиниц — присвоению им так называемых «звезд». Но, и это я отмечаю с большим удовлетворением, в нашей области уже появился отель, которому экспертной комиссией присвоена категория «три звезды». Это гостиничный комплекс «Hotel Brother's» на 56 номеров, расположенный на трассе «М-1», что делает его привлекательным для туристов, путешествующих как индивидуально, так и группами.

Безусловно, развитие гостиничной сети, в том числе в муниципалитетах области — один из наших приоритетов, и администрация региона готова оказывать поддержку тем инвесторам, которые планируют вкладывать средства в это направление. ⊖

Галина КРУПЕН

БИЗНЕС

Предприниматели — против коррупции, а чиновники — тихо «за»...

Предприниматели всегда включают коррупцию в тройку основных проблем и препятствий при ведении предпринимательской деятельности

11 декабря Торгово-промышленная палата Российской Федерации впервые провела Всероссийскую акцию, посвященную международному дню борьбы с коррупцией. Благодаря видеоконференц-связи Акция в Москве объединила более 200 точек подключения и площадки отделений ТПП в 85 регионах страны, студентов, ученых, предпринимателей, а также руководителей различных федеральных ведомств.



В приветственном слове Президент ТПП РФ Сергей Катырин отметил, что вся система торгово-промышленных палат России последовательно занимается проблемой борьбы с коррупцией. «Мы были одними из тех, кто разрабатывал Антикоррупционную хартию предпринимателей. На сегодняшний день более 80% предпринимателей из всех, подписавших эту хартию, — члены ТПП России». Он упомянул и о специальном проекте «Бизнес-барометр борьбы с коррупцией», который позволяет ТПП отслеживать ситуацию по стране и посылать сигналы органам исполнительной и законодательной власти, руководителям в регионах.

В свою очередь, руководитель фракции КПрФ Геннадий Зюганов заявил, что «к главным опасностям, сформировавшимся в нашей стране, добавилась коррупция и превратилась во всеобщую смазку, которая двигает наш организм, и от этого он не развивается, а топчется на месте или откатывается назад». По его мнению, главные опасности — это дикий социальный раскол, при котором 1% богатых захватил более 90% собственности,

ГЛАВНАЯ ОПАСНОСТЬ — это дикий социальный раскол, при котором 1% богатых захватил более 90% собственности.

и невостребованность профессиональных кадров, когда профессионализм во всех отраслях продолжает проседать, а коррумпированное чиновничество торжествовать. Для победы над коррупцией необходимо изучить мировой опыт — страны, добившиеся успеха, прежде всего, решили социальные проблемы. «К примеру, коррупция процветала в послевоенной Финляндии, но, добившись отличия 10% богатого населения от 10% бедного населения всего в 3-4 раза, ситуация резко улучшилась». Геннадий Андреевич посетовал, что его фракция подготовила пакет законов, но Государственная Дума не принимает своевременно решения — в частности, было собрано 130 тыс. подписей с просьбой ратифицировать статью 20 Конвенции ООН, однако это решение не прошло. Он подчеркнул, что прежде всего необходимо подумать о наполнении бюджета — бюджет развития начинается с 25 трлн руб., а не с 16,5 трлн. А для этого нужно принимать законы, которые позволяют «наполнить кассу», максимально использовать все ресурсы, минерально-сырьевую базу. «3 года страна продает сырья на 20 трлн руб., но в бюджете ни разу не было больше 8 трлн», — подытожил он.

По мнению руководителя фракции ЛДПР Владимира Жириновского, государство и общество само порождает взяточничество. Поэтому меры для наведения порядка должны быть политические. Устройство должно быть не национального, а только территориального деления, режим — только многопартийный. А чтобы бедные не брали взятки, они должны стать богатыми. Он предложил ввести звание

«Честный чиновник». «Пускай в классе мальчика спросят: почему папа у тебя не «Честный чиновник», когда он получит звание? А нет звания — значит, папа берет взятки». «У чиновника нет ни перед кем ответственности, они друг другу по лесенке передают деньги, их нужно лишить возможности распределять что-либо», — подчеркнул политик.

Как считает заместитель Председателя Государственной Думы, руководитель фракции «Единая Россия» **Сергей Неверов**, «коррупция — это не только взяточничество, это и недобросовестная конкуренция, и злоупотребление возможностями любого чиновника». К счастью, сегодня все больше и больше появляется тех, кто говорит «НЕТ» коррупции. По его мнению, нужно исключить чиновника из процесса принятия решения, выходя в электронные и иные формы, отменить хождение по кабинетам, тем самым лишив чиновников лазеек и возможностей давить на предпринимателя. Ведь именно предприниматели лучше других понимают губительные для страны эффекты коррупции. Кроме этого, депутат считает, что предпринимательскому сообществу необходимо предоставить возможность защищать

себя в суде. Но самое главное — должна быть нетерпимость к коррупционерам в обществе.

По словам руководителя фракции «Справедливая Россия» **Сергея Миронова**, «коррупция — как ржавчина разъедает основы нашего государства». Его партия призывает принять ряд мер по борьбе с этим явлением. Во-первых, приравнять коррупцию к государственной измене с соответствующим сроком уголовного наказания вплоть до пожизненного с обязательной конфискацией имущества коррупционера и членов его семьи, если не будет доказано его законное приобретение. Второе, безусловная ратификация статьи 20 конвенции ООН о противодействии коррупции и внесение в Уголовный кодекс нормы по отмене презумпции невиновности у чиновников. Третье, расширить список родственников должностных лиц, которые обязаны подавать декларацию о доходах, — это должны быть совершеннолетние дети чиновников, их родители, братья и сестры. Необходимо в этот список включить и руководителей госкорпораций, т.к. там задействованы бюджетные деньги. Как сообщил Сергей Михайлович, он подготовил поправки в 49 статью Уголовно-процессуального кодекса, которая



расширяет возможности и полномочия Торгово-промышленной палаты: предлагается дать представителям ТПП право выступать наряду с адвокатами в судах в качестве защитников члена палаты или любого предпринимателя. Не секрет, что уголовное преследование последних часто обусловлено коррупционными факторами, а новый законопроект позволит противодействовать им и усилить защиту прав предпринимателей.

Заместитель министра юстиции РФ **Алу Алханов** заявил, что основные подходы по организации работы по противодействию коррупции в нашей стране уже сформированы, правовой фундамент создан, имеющиеся законы являются достаточным инструментарием. Министерством за 2017 год было проведено более 2,5 тыс. антикоррупционных экспертиз проектов правовых и нормативно-правовых актов и выявлено порядка 63 коррупционных факта. В целом по стране прошло более 165 тыс. таких экспертиз.

Для того, чтобы победить коррупцию необходимо развивать бизнес и экономику, чтобы рос средний класс, который и стал бы главной опорой в этой борьбе.



В своем выступлении Уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей **Борис Титов** отметил, что сейчас уже действует второй этап программы по борьбе с коррупцией для бизнеса, которая ведется совместно с Советом Европы и Европейским Союзом. Тысячи предпринимателей приходят на семинары и лекции, проводимые по всей стране. «Сегодня у нас особая структура общества — очень много чиновников, они сильные и умные. Поэтому силы между чиновниками, которые хотят оставить все, как есть, и теми, кто хочет что-то изменить, не равны. Бизнес слаб, его мало. А для того, чтобы победить коррупцию необходимо развивать бизнес и экономику, чтобы рос средний класс, который и стал бы главной опорой в этой борьбе», — подвел итог он.

БИЗНЕС ПОДТВЕРДИЛ, ЧТО ДАЕТ ЧИНОВНИКАМ ВЗЯТКИ

Помимо выступлений ведущих политиков и руководителей федеральных ведомств, на мероприятии были презентованы итоги третьего этапа специального проекта «Бизнес-барометр коррупции», в его рамках в опросах приняли участие почти 11 тыс. предпринимателей по всей стране. Как сообщила вице-президент Торгово-промышленной палаты России **Елена Дыбова**, всем известно, что предприниматели всегда включают коррупцию в тройку основных проблем и препятствий при ведении предпринимательской деятельности. Поэтому проект включает в себя всего 5 простых вопросов, обозначающих отношение бизнеса и ситуацию с коррупционными настроениями в предпринимательской среде, опросы по которым анонимно проводятся раз в полгода во всех регионах страны.

По данным последнего опроса, с 40% до 35% уменьшилось число предпринимателей, которые периодически сталкиваются в своей деятельности с коррупцией, при этом число тех, кто встречается с ней постоянно осталось практически неизменным — около 13%. Тройка лидеров наиболее коррумпированных сфер не изменилась — это сферы государственных закупок, муниципально-го надзора и миграции. При этом с 42% до 32% уменьшилось число предпринимателей, сталкивающихся с коррупцией в сфере государственных и муниципальных закупок, одновременно с этим по всем другим направлениям отмечается рост коррупционной активности.

Впервые бизнесу предложили ответить на вопрос об эффективности жалоб на чиновников в правоохранительные органы: каждое десятое обращение помогло добиться решения вопроса без взятки, в 17% случаях жалобы не дали никаких результатов, но в каждом десятом случае у предпринимателя из-за жалобы начались проблемы. По мнению участников акции, обязательно должна быть ответственность и неотвратимость наказания за совершенные действия.



**УЩЕРБ ЭКОНОМИКЕ
РОССИИ О КОРРУПЦИИ
СОСТАВЛЯЕТ
В 130 МЛРД РУБ.,
ЧТО РАВНОЗНАЧНО
ГODOVOMУ БЮДЖЕТУ
10 ГОРОДОВ-МИЛ-
ЛИОННИКОВ**



Ущерб мирового ВВП от коррупции оценивается в 1,5–2 трлн долл., ущерб экономике России — в 130 млрд руб., что равнозначно годовому бюджету 10 городов-миллионников.

Конечно, нельзя сказать, что в коррупции виноваты только чиновники, всегда есть вторая сторона, которая дает взятки, побуждает к их принятию. Сегодня 4 бизнес-объединения подписали Антикоррупционную хартию, для ее участников-предпринимателей действуют определенные преференции — это своеобразная защита от штрафов и проверок своего бизнеса. В настоящий момент обсуждаются поправки в законодательство — возможно подписанты смогут не вносить обеспечение по государственным контрактам.

Главная же мысль проведенной акции — добиться внутреннего понимания, что не обязательно носить подарки и скомканную купюру. Заинтересованность в профессионалах, мастерах своего дела — главный рецепт того, что коррупции в стране не будет. ☹



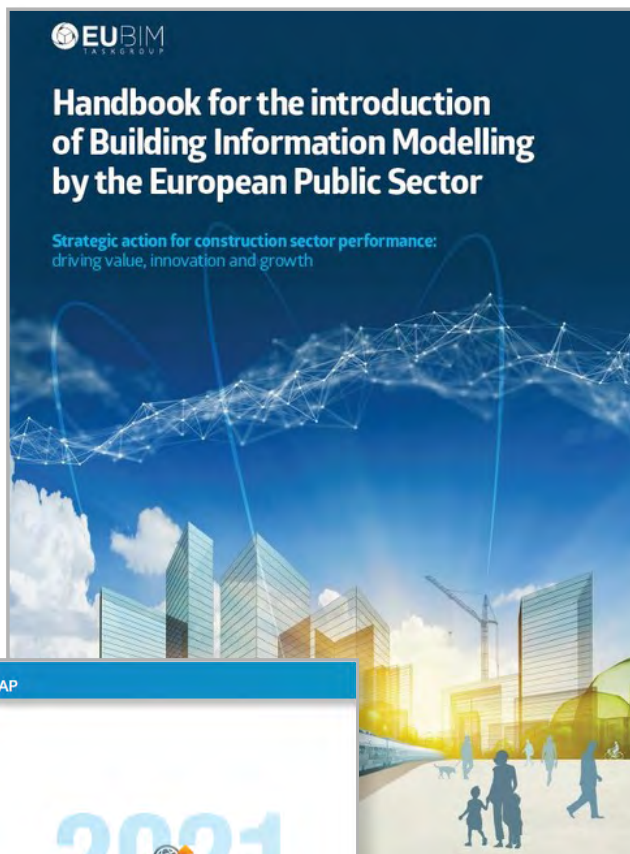
Галина КРУПЕН

УПРАВЛЕНИЕ
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

VIM в России. 2017. В поисках лидерства

Компании активно внедряют BIM-моделирование, чиновники также активно его тормозят

Буквально за последнюю неделю пришли новости о государственных программах по BIM еще из двух европейских стран — Италии и Ирландии. В Италии принят закон, в соответствии с которым с 2019 года вводится BIM-мандат на проекты госзаказа. При этом поэтапно (до 2025 года) устанавливается снижаемый порог бюджета проекта (от 100 млн евро в 2019 до 0 в 2025), при превышении которого от его исполнителей будет требоваться применение информационного моделирования. В Ирландии завершена разработка национальной дорожной карты по переходу строительной отрасли на BIM. Теперь «коллекция» национальных дорожных карт по переходу на BIM пополнилась еще одним понятным и хорошо структурированным документом.



Напомню, что летом этого года появился документ европейской Рабочей группы по BIM с рекомендациями по написанию таких дорожных карт, поэтому создать качественный, реализуемый и учитывающий страновые особенности план не составляет труда. Как это получается у нас, как развивается наш рынок и национальная BIM программа — читайте в этой публикации.

Декабрь — месяц подведения итогов. Поэтому мне представляется весьма своевременным провести анализ наших достижений, побед, успехов, а также тактических и стратегических ошибок, и в то же время наметить пути выхода из тупиковой ситуации, в которой мы оказались на исходе 2017 года. Речь пойдет о процессе подготовки к переходу российской строительной отрасли на технологии BIM. Не ограничиваясь рамками 2017-го, мы проанализируем четырехлетний период (с марта 2014 года), когда намечились первые признаки государственного интереса к информационному моделированию в сфере строительства.



НАЧАЛО

На заседании (4.03.2014) президиума Совета при Президенте России по модернизации экономики и инновационному развитию, посвященном строительству, фактически был дан старт национальной программе по переходу на BIM. По результатам заседания, в частности, были даны следующие поручения Правительства РФ: — «2. Минстрою России (М.А.Меню)... с участием Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации, национальных объединений саморегулируемых организаций в строительной сфере и институтов

развития подготовить стратегию инновационного развития строительной отрасли. Срок — 18 декабря 2014 года».

— «12. Минстрою России (М.А.Меню), Росстандарту (Г.И.Элькину) совместно с Экспертным советом при Правительстве Российской Федерации и институтами развития разработать и утвердить план поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства, включающий предоставление возможности проведения экспертизы проектной документации, подготовленной с использованием таких технологий. Срок — 10 сентября 2014 года».

ОТКУДА ОБЫЧНО ИДЕТ ПОСЫЛ К ВНЕДРЕНИЮ BIM

Мировой опыт показывает нам различные модели трансформации отрасли, которые встречаются в разных странах в разных пропорциях:

«снизу» — когда реальный малый и средний бизнес находит преимущества в новых технологиях и берет их на вооружение для повышения эффективности и конкурентоспособности, даже при условии сохранения прежних правил регулирования в отрасли и отсутствии требований со стороны заказчиков;

«сверху» — когда применение BIM диктует государственный заказчик, заинтересованный в рачительном расходовании бюджетных средств, создавая при этом новую регуляторную среду и актуализируя нормативную базу;

«срединная» — когда следуя инновационной повестке, на новые технологии переходят крупные вертикально-интегрированные компании и холдинги, при этом лоббируя переход отрасли на государственном уровне (наверх) и выстраивая своих подрядчиков (внизу) для работы по-новому.

Анализ развития российского рынка информационного моделирования показывает, что серьезные проекты внедрения в крупных компаниях начались в кризис 2008–2009 годов, а к 2014-му уже было достаточно заинтересованных сторон, чтобы вынести данный вопрос на повестку заседания 4 марта.

Вне всякого сомнения, поручения Правительства положили начало внедрению BIM «сверху» и продемонстрировали лидерство государства в столь важном для отрасли вопросе. В 2014 Россия присоединилась к группе развитых стран, разрабатывающих национальную программу по BIM.

ПЕРВЫЕ ШАГИ ВПЕРЕД: СТАНДАРТЫ И КОММУНИКАЦИИ

Что же касается реализации поручений Правительства, то и спустя почти четыре года выполнены они лишь частично. Стратегия инновационного развития строительной отрасли (п.2), рассчитанная до 2030 года, до сих пор не принята. Скромный план внедрения BIM (п.12),

ВНЕ ВСЯКОГО СОМНЕНИЯ, ПОРУЧЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПОЛОЖИЛИ НАЧАЛО ВНЕДРЕНИЮ BIM «СВЕРХУ» И ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛИ ЛИДЕРСТВО ГОСУДАРСТВА В СТОЛЬ ВАЖНОМ ДЛЯ ОТРАСЛИ ВОПРОСЕ.

утвержденный Минстроем в декабре 2014, тем не менее запустил продолжающуюся и сегодня разработку государственных стандартов и сводов правил по BIM, позволил провести ряд пилотных проектов, которые из-за недостаточной подготовки и частой смены кураторов BIM в Минстрое практически не дали адекватных результатов для модернизации нормативной базы.

В то же время большой положительный эффект для рынка имели широкие коммуникации и пиар, сопровождавшие реализацию плана: выступления министра, его заместителей, глав департаментов, в том числе заявлявших о намерениях ввести BIM-мандат с 2019 года. С участием регулятора проводилось большое количество мероприятий, популяризирующих инновации, мотивирующих участников рынка брать на вооружение новые технологии. Постепенно сформировалось профессиональное сообщество, компетентное в вопросах применения информационного моделирования, сформировавшее костяк Рабочей группы, взаимодействовавшее с Минстроем и оказывавшее регулятору отрасли экспертную поддержку.

ГОССОВЕТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ШАГ НАЗАД

17 мая 2016 г. состоялось заседание Госсовета, где среди поручений Президента РФ значилось: «...разработать и утвердить план мероприятий по внедрению технологий информационного моделирования в сфере строительства. Срок — 1 сентября 2016 года».

Спустя два года после первого шага в направлении инноваций повторилось фактически то же поручение, только теперь ответственность за его исполнение уже возлагалась на Правительство РФ.



План мероприятий (дорожная карта) был принят и подписан курирующим строительство вице-премьером 11 апреля 2017 года. Однако вышедший из недр его аппарата план решает совершенно иную задачу: введение новой стадии проекта — обоснования инвестиций (ОБИН). При этом значение основного предмета поручений — внедрения технологий информационного моделирования — в нем девальвировано до вспомогательной роли для введения ОБИН. (Всего полтора пункта дорожной карты из 18 посвящено вопросам информационного моделирования). Таким образом, дорожная карта ОБИН-BIM никак не может считаться выполнением поручения Президента (Пр-1138ГС, п.2 б) по результатам Госсовета.

Следует отметить, что еще на стадии обсуждения практикующее профессиональное сообщество весьма критически высказалось относительно данного документа, а на Экспертном совете Правительства данная [дорожная карта получила неудовлетворительную оценку](#). Однако большинство федеральных органов исполнительной власти, госкомпаний и национальные объединения, включая НОПРИЗ, ее согласовали, и она была принята в первоначальном виде.

Таким образом, подписанная вице-премьером дорожная карта по ОБИН-BIM является сегодня единственным действующим документом столь высокого уровня, отражающим намерения государства по внедрению технологий информационного моделирования. При этом в нем отсутствуют ключевые положения, которые должен иметь подобный документ национального масштаба.

Более того, принятая дорожная карта искажает смысл информационного моделирования, ограничивая его исключительно поддержкой предпроектной стадии (пусть вас не вводят в

заблуждение упоминания жизненного цикла). Если строго следовать тексту дорожной карты, в части подготовки внедрения BIM никаких мероприятий за исключением разработки национальных стандартов информационного моделирования на федеральном уровне не должно происходить. И не происходит.

С сожалением приходится признать, что в 2017 г. в части развития национальной программы внедрения BIM-технологий Россия отклонилась от общемирового тренда, в котором развиваются передовые страны Востока и Запада, и в котором идет наш сосед Казахстан, и пошла «своим путем».

BIM И ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Информационное моделирование играет ключевую роль в цифровой трансформации строительной отрасли. В июле 2017 г., когда была принята программа «Цифровая экономика Российской Федерации», предполагалось, что все действующие отраслевые документы, в том числе дорожные карты, будут актуализированы в соответствии с положениями программы. Однако с дорожной картой по ОБИН-BIM этого не произошло. Об очевидных несоответствиях в этих двух документах речь идет в публикации [«Цифровая экономика и BIM: векторы несовпадения»](#).

Строительство как выделенное отраслевое направление не вошло в программу «Цифровая экономика Российской Федерации», хотя в предварительных версиях документа и присутствовало (президент НОПРИЗ Михаил Посохин сетует по этому поводу в статье [«Цифра и строительный комплекс»](#), приводя весомые аргументы, с которыми трудно не согласиться). Однако я считаю сей факт весьма символическим. Очевидно, отрасль, прежде всего на управленческом уровне, ментально еще не



СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ВЫДЕЛЕННОЕ ОТРАСЛЕВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НЕ ВОШЛО В ПРОГРАММУ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ХОТЯ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЕРСИЯХ ДОКУМЕНТА И ПРИСУТСТВОВАЛО.

«созрела» до цифрового формата работы, если не смогла разработать и принять адекватные стратегические документы. Но ведь и в НОПРИЗе, год назад проигнорировав единодушное мнение своего комитета по инновациям, вопреки интересам проектировщиков и изыскателей, послушно поддержали присланную «сверху» дорожную карту ОБИН-BIM, в которой и близко ничего нет из того, к чему ныне призывает президент этого национального объединения.

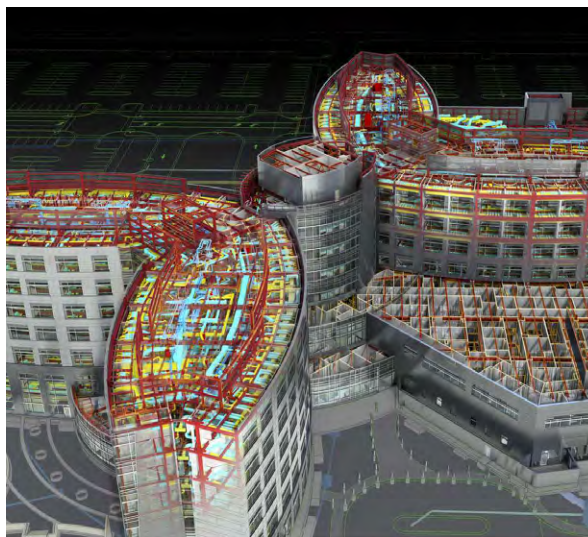
СМЕНА ЛИДЕРА?

Почему в данном контексте обязательно говорить о лидерстве? Не заходя в дебри управленческой теории, следует прояснить, что для достижения успеха национальная программа перехода на BIM должна иметь основного драйвера — персону или организацию, назначенного или образовавшегося естественным образом. В первом случае это может быть назначенная государством целевая группа, деятельность которой оплачивается, или отдельные правительственные чиновники,

или департамент, а во втором — авторитетные профессиональные объединения, объединяющие участников рынка, которые на условиях самофинансирования берут на себя разработку необходимых документов и затем представляют их в структуры государственного управления.

В условиях, когда на федеральном уровне временно утрачено лидерство в направлении внедрения информационного моделирования, независимо и самостоятельно развиваются отраслевые программы (Корпорация «Росатом», РЖД, Росавтодор и др.), а также программы отдельных субъектов Федерации (Москва, Санкт-Петербург). Стоит особо отметить намерения Москвы, объявившей о выполнении программы «Реновации» с применением технологий информационного моделирования.

Параллельно идет внедрение информационного моделирования в организациях. Расширяется практика его применения, выходя за рамки чисто проектирования. Появляются российские программные разработки по BIM-тематике. Недавно состоявшийся в рамках Дня инноваций в архитектуре и строительстве BIM Форум, как и многие другие конференции, демонстрируют высокий (и по мировым меркам) уровень реализации проектов с BIM, уже сегодня достигаемый нашими коллегами, а также сложность решаемых задач. Десятки новых имен компаний, сотни новых интереснейших проектов. Огромный рывок в развитии, уровне применения BIM и охвате компаний рынка совершен за последние годы, не в последнюю очередь благодаря широким коммуникациям по этой тематике от Минстроя и его структур. В этом смысле можно говорить о лидерстве участников рынка, которое выражается через деятельность отраслевых ассоциаций. И этот вариант может оказаться ничуть не хуже федерально-министерского.



«РАБОТА НАД ОШИБКАМИ» И ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ BIM ПРОГРАММЫ

На каком бы уровне ни разрабатывалась национальная программа, у нее должен быть обязательный набор компонентов, который пока у нас отсутствует.

1. Цели. Для чего государство (отрасль) озаботилось внедрением BIM? Получать цифровой актив вместе с построенным объектом, чтобы представлять, что же в итоге вышло, и обеспечивать эффективную эксплуатацию? Чтобы следить за ходом строительства, оптимизировать сроки? Сокращать полную стоимость владения? Обеспечить высокие экологические показатели? Обеспечить прозрачность расходования бюджетных средств? Например, в упоминавшейся ранее программе Республики Ирландии фигурируют следующие показатели: сокращение на 20% сроков реализации проектов, сокращение на 20% капитальных затрат, рост экспорта строительных услуг на 20% к 2021 году. Цели диктуются национальными приоритетами и должны определяться на месте.

Британцы хотят достичь глобального лидерства в цифровом строительстве, сингапурцы — повысить на 25% производительность труда и сократить количество низкоквалифицированной (мигрантской) рабочей силы на стройплощадке.

2. BIM-мандат — обязательность применения технологий BIM для какого-то вида объектов или для проектов, финансируемых из бюджетов всех уровней или с определением порога бюджета проекта, как в Италии, например. Будет ли вводиться BIM-мандат вообще? Сколько лет дается на подготовку отрасли? В каком виде, форматах будет «закупаться информация»? Как должны измениться закупочные процедуры, законодательная база о госзакупках? Как специфицировать BIM?

3. Стандартизация. Как будет выглядеть национальная система BIM-стандартов? Будет ли сделан акцент на применение открытых стандартов, прежде всего разрабатываемых организацией buildingSMART? Будут ли бесплатно доступны отрасли все разработанные государственные стандарты?

4. Правовые вопросы. Интеллектуальная собственность, страхование, формы контрактов для поддержки коллективной работы.

5. Образование и кадры. Высшее образование и подготовка специалистов, переподготовка профессиональных кадров. Чему и как учить? Программы сертификации.

И, в конечном итоге, лидерство. Кто все это напишет и будет реализовывать? Будет ли это чиновник, который все делает, исходя из сегодняшних конъюнктурных интересов, или это будет документ, отражающий реальное положение дел, стратегические цели отрасли в цифровом будущем и пути их достижения, и разработанный в результате консенсуса широким профессиональным сообществом, к мнению которого прислушается законодатель. ☹

В условиях, когда на федеральном уровне временно утрачено лидерство в направлении внедрения информационного моделирования, независимо и самостоятельно развиваются отраслевые программы.



Марина КОРОЛЬ,
генеральный директор
ООО «КОНКУРАТОР»,
зам. председателя ПК-5
ТК-465 «Строительство»,
зам. председателя
русского отд.
buildingSMART,
профессор, член-
корреспондент МААМ



Messe München

Объединяя опыт по всему миру

НАШИ РЕШЕНИЯ, ВАШ УСПЕХ.

баума СТТ РОССИЯ, Москва,
5 - 8 июня 2018



ПРИМИТЕ УЧАСТИЕ!

ПОДАЙТЕ ЗАЯВКУ

→ [www.bauma-ctt.ru/
application](http://www.bauma-ctt.ru/application)



Реклама

Международная выставка
строительной техники и технологий.

www.bauma-ctt.ru

bauma СТТ **RUSSIA**
РОССИЯ

ИННОВАЦИИ

Инновация — это улучшение повседневной жизни людей

Российским архитекторам и производителям есть, что показать на выставке инноваций

Международный форум «День инноваций в архитектуре и строительстве» стоило провести хотя бы для того, чтобы убедиться: унылая политика огосударствления экономики не в состоянии помешать развитию бизнеса в России, интернациональному деловому общению, потребности в знаниях и обмену опытом. Об этом свидетельствовала высокая концентрация представителей отрасли — около 2,5 тыс. человек, приехавших в Москву со всей страны, и множества зарубежных гостей.



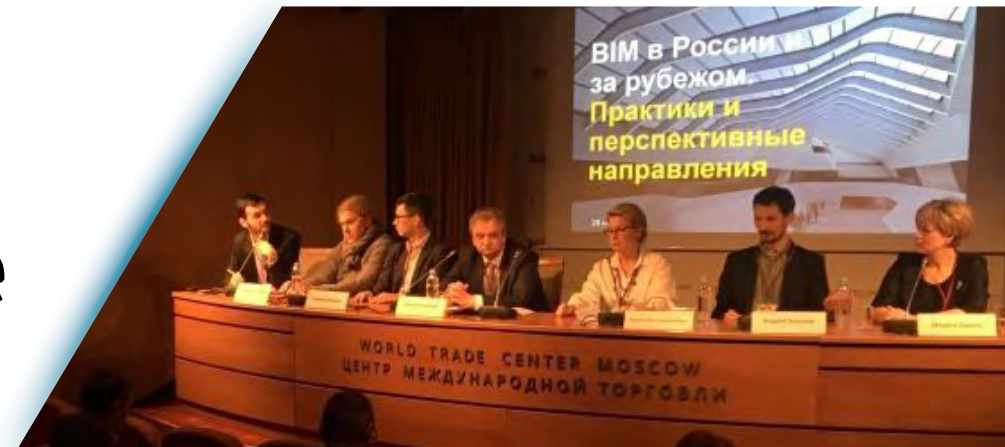
День Инноваций
в архитектуре и строительстве
III международный отраслевой форум

Главный организатор, медиахолдинг «Ради дома-Batiactu Groupe» сверстал деловую программу очень плотно, не выделив времени даже на традиционные coffee-break. Встречи в шести залах проходили буквально non-stop, броуновское движение посетителей и участников с одной конференции на другую не прекращалось до самого конца. По словам организаторов, за день прошло около 50 мероприятий, касающихся всех отраслей строительного рынка.

Но дело, конечно, не только в количестве.

Традицию открывать День инноваций выступлением звезд мировой архитектуры в этот раз продолжили Хани Рашид (Asymptote Architecture, США) и Этьен Трико (AREP, Франция). (Напомним, что архитектор и инженер Этьен Трико — автор градостроительного плана Сколково). Конференция с высокими профессионалами была на тему «Архитектура в меняющемся мире», ее важность сегодня трудно переоценить.

По мнению г-на Трико, главная задача архитекторов состоит в воплощении градостроительных принципов, позволяющих совместить, объединить, переплести разные общественные



ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА АРХИТЕКТОРОВ СОСТОИТ В ВОПЛОЩЕНИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ СОВМЕСТИТЬ, ОБЪЕДИНИТЬ, ПЕРЕПЛЕСТИ РАЗНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА И РАЗНЫЕ ОБРАЗЫ ЖИЗНИ.

пространства и разные образы жизни. Эти принципы, по мнению эксперта, нашли воплощение в современных ТПУ, имеющих развитую инфраструктуру. Проблемой мегаполисов эксперт считает модель зонирования, группировку по функциям, присущие городам, бурно развивавшимся во второй половине XX века. «Это делает жизнь человека некомфортной, а инновация — это прежде всего улучшение повседневной жизни людей», — заключил архитектор.

Сооснователь нью-йоркского бюро Asymptote Хани Рашид видит развитие городов в повсеместной автоматизации. Он прогнозирует, что в городах будущего выполнение простой механической работы возьмут на себя роботы. Второе ключевое направление, которое будет реализовано в городах будущего — экологическое, чтобы человек ощущал себя живущим в парке.

«ЦИФРА» КАК ПАНАЦЕЯ?

Определенно, хитом Дня инноваций стал ВІМ-форум. Он проходил одновременно на двух площадках, с постоянным аншлагом. Структура

программы, статус и уровень команды спикеров, актуальность тем круглых столов и дискуссий сделали форум событием категории must see для настоящих профессионалов. Как говорится — все, что вы хотели знать про BIM и не забыли спросить! А спросить было что — в первой части форума выступали специалисты, для которых BIM-технологии давно перестали быть экзотикой, став эффективным инструментом реализации высокоинтеллектуальных проектов в различных областях.

Практически без пауз после насыщенной конференции аудитория перешла к круглому столу «Вызовы цифровой трансформации в строительстве и пути к успеху», поделенному, в свою очередь, на два тематических блока. В первом обсуждали самые болезненные и навязшие в зубах вопросы — о дорожных картах внедрения BIM вообще и в Москве и Петербурге в частности, нормативное регулирование и т.п.

Представитель Минстроя пришел на круглый стол и рассказал о планах ведомства по интересующему вопросу. Если коротко, то Минстрой по-прежнему намерен внедрять BIM. Ответственные за информационные технологии в Москве и Петербурге также рассказали о ситуации в подведомственных им субъектах. Интересно, что, подводя итоги дискуссии, один представитель рынка, вернувшийся в отрасль после длительного перерыва, сказал, что, по его мнению, ничего за восемь лет не изменилось. Коллега, давно и успешно работающий за рубежом, ему возразил, сообщив, что в области BIM Россия меняется быстро, качественно и эффективно.

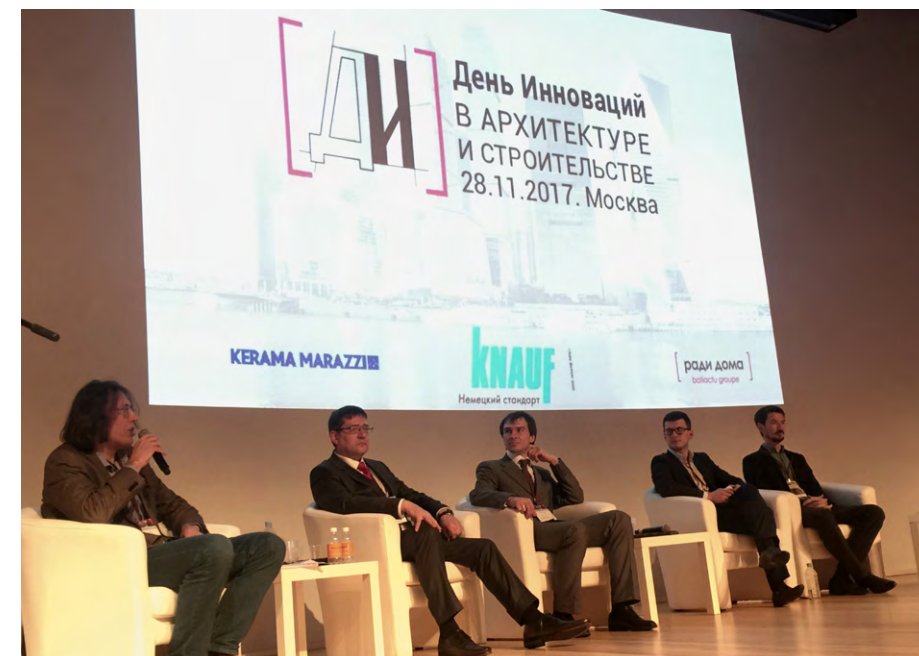
Еще более эмоциональной, если не сказать, жестковатой, была дискуссия на другом круглом столе под названием «BIM: право или обязанность». Тема внедрения технологий на нем тоже звучала, и, по словам участников, государство манкирует принятием решения

потому, что само в этом не заинтересовано. BIM сделает более прозрачной ситуацию при строительстве гособъектов.

ИННОВАЦИОННЫЙ ВЗГЛЯД НА ФАСАДЫ

В первый раз прошла на Дне инноваций конференция Фасад-Meeting, и, скорее всего, также станет постоянной. (Обзор конференции читайте в статье «Фасад-20017: в направлении изменений» — прим. Ред.). В Москве немало строительных выставок, тематических конференций, и все же необходимость в специальной площадке, посвященной инновациям в фасадной отрасли, существует. Это корреспонденту ANCB.ru подтвердили все опрошенные участники встречи. Говоря о необходимости постоянного изучения отрасли и обновления знаний специалистов, в том числе и здесь, Филипп Никандров, главный архитектор петербургского «Горпроекта», напомнил:

ГОСУДАРСТВО МАНКИРУЕТ ПРИНЯТИЕМ РЕШЕНИЯ ПОТОМУ, ЧТО САМО В ЭТОМ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНО.



**ГРАМОТНЫЙ ФАСАД-
НЫЙ ИНЖИНИРИНГ,
КАЧЕСТВЕННОЕ
ПРОИЗВОДСТВО И
МОНТАЖ ФАСАДОВ
ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНЫ
В ПОЛНОМ ЖИЗНЕН-
НОМ ЦИКЛЕ ЗДАНИЯ,
А ИННОВАЦИИ И
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВ-
НОСТЬ В ФАСАДНЫХ
РЕШЕНИЯХ ЭКОНОМЯТ
МИЛЛИАРДЫ.**

«Фасады — это примерно 25% строительной сметы здания, то есть столько же, сколько все несущие конструкции с фундаментом. Однако стареют и изнашиваются фасады в несколько раз быстрее конструктива, что делает их вдвое, а то и вчетверо дороже в эксплуатации. Грамотный фасадный инжиниринг, качественное производство и монтаж фасадов чрезвычайно важны в полном жизненном цикле здания, а инновации и энергоэффективность в фасадных решениях экономят миллиарды в бюджете и многие мегаватты в общей энергетической системе человечества».

На конференции выступили представители ведущих зарубежных компаний, открывших свои предприятия в России. Доклады конференции охватывали многие актуальные аспекты отрасли: инженерные системы крепления фасадов, энергоэффективность фасадных систем, долговечность их эксплуатации, применение

альтернативных строительных материалов, технологичность и ремонтпригодность теплоизоляционных материалов, конструктивная защита от огня, проектирование сложных фасадных конструкций. Были представлены креативные идеи для стеклопакетов с жалюзи, инновационные фасадные решения со стерео- и динамическими изображениями, традиционные материалы с новыми текстурами, а также технологические решения, гарантирующие индивидуальный декор зданий при строительстве крупных жилых комплексов.

На круглом столе говорили о практике применения инновационных технологий в фасадном строительстве и проектировании. На примере фасада башни Эволюция слушатели узнали, как совершенствовалась технология сооружения витражей сложных форм — от плоских стеклопакетов к изогнутым методом «холодного гнутья». Обсуждался один из важнейших

вопросов отрасли — состояние современной нормативной базы СФТК и документы, которые вступят в действие или будут разработаны в ближайшее время. Тема максимально эффективного использования BIM-технологий звучала применительно к проектированию фасадных систем. Специалистам было важно услышать о возможностях стекла с магнетронным напылением и добавлением серебра.

Каждое из мероприятий в той или иной степени было ориентировано на свою целевую аудиторию и отражало ее интересы. Тему инновационных подходов в проектировании зданий и общественных пространств продолжили эксперты круглого стола «Сборные модульные дома — технология будущего?», а также пленарной сессии форума «Городская среда: инновации в эпоху реновации». В ней приняли участие чиновники из Минстроя, московского стройкомплекса, девелоперы. Свою аудиторию нашла конференция по проблемам и решениям организации комфортной и доступной среды, проведенная компанией-партнером Tescom. Музей архитектуры имени А.В. Щусева провел дискуссию «Советский авангард: инновации в архитектуре и градостроительстве».

Завершился Международный форум традиционным вручением премии [ДИ] Awards. Жюри проголосовало за девять российских и зарубежных компаний по выпуску строительных и отделочных материалов, а также разработчиков программных продуктов.



Любовь ВАЛЕРЬЯНОВА

ИННОВАЦИИ

Фасады-2017: в направлении изменений

Фасадные системы могут быть не только красивыми, но и умными



В программе третьего по счету инновационного форума в архитектуре и строительстве появилась новая конференция — Фасад-Meeting. По словам генерального директора организатора — медиахолдинга «Ради дома — Batiactu Groupe» г-на Дюмулье, это было сделано из-за высокого спроса на инновации в проектировании фасадных систем. С начала нулевых у нас сформировался современный мульти-секторный рынок фасадов, который вызвал появление новых профессий, а значит, потребность в актуальных знаниях.

НОУ-ХАУ ГОДА

Если строго подходить к понятию инновации, то «направление к изменениям» прослеживалось в подавляющей части выступлений. Досадно, что несколько докладов все же не имели прямого отношения к повестке дня и



не смогли сообщить ничего нового. Отнесем некоторую непринципиальность организаторов при отборе участников к премьерным издержкам.

Для фасадных штукатурных систем актуальность исследований связана с теплоизолятором. Производители систем с тонким штукатурным слоем провели новые климатические испытания материалов из каменной ваты, а также исследовали влияние теплоизоляционного слоя на характеристики фасада. В докладе прозвучало обоснование выработки производителем нового подхода к оценке долговечности системы, учитывающей ее ремонтпригодность. Благодаря технологии Power+ (обновление подготовки к производству и управления выпуском) прочность на отрыв слоев увеличивается в среднем на 30 %.

Производители толстослойной штукатурной теплоизоляционной системы разработали новый способ крепления термоизолятора: вместо традиционного клеевого состава в ней

**АРХИТЕКТУРНЫЕ
ТЕКСТИЛЬНЫЕ МАТЕ-
РИАЛЫ, НЕСМОТЯ НА
НЕКОТОРЫЙ СКЕПСИС
В РОССИИ, СТАЛИ
АЛЬТЕРНАТИВОЙ
ТРАДИЦИОННЫМ
ФАСАДАМ ДЛЯ СПОР-
ТИВНЫХ ЦЕНТРОВ,
МОЛЛОВ, ВЫСТАВОЧ-
НЫХ ПАВИЛЬОНОВ.**

используются гибкие связи. Неприкрепленная жестко к основанию, система не реагирует на подвижки стеновых конструкций. В качестве утеплителя используются плиты на основе стекло- или каменного волокна, общая толщина утепления составляет 270 мм.

Архитектурные текстильные материалы, несмотря на некоторый скепсис в России, стали альтернативой традиционным фасадам для спортивных центров, моллов, выставочных павильонов. Преимущества строительных мембранных технологий были представлены на примерах применения материала на основе этилентетрафторэтилена в мировой и отечественной строительной практике. У материала немало преимуществ: легкий — 1 кв. м трехслойной конструкции весит 2-3 кг, прочный на разрыв, относится к группе горючести Г1, инертный к агрессивным средам. Он также устойчив к снеговым нагрузкам, адаптивен к нагрузкам ветровым и дождевым, имеет стойкость к ультрафиолетовому излучению и высокую энергоэффективность. Светопроницаемость одного слоя пленки может достигать 95%. Ко всему материал безопасен при разрушении, прост и технологичен в ремонте.

Конструктивная защита фасадов от огня — постоянный повод для поиска новых эффективных решений. Одно из них заключается в использовании противопожарного спрея-герметика, который наносят на верхнюю часть шва конструктивного узла — между витражом и бетонным перекрытием. При высыхании герметик становится похожим на резину с высоким коэффициентом растяжения. Производители огнезащитного покрытия гарантируют 100% защиту узла от огня, дыма и воды, упрощение монтажа в труднодоступных местах, увеличение скорости выполнения работ до 8 раз.



Разнообразить внешний вид фасадов теперь можно с помощью покрытия, выполненного методом УФ-печати на алюминии атмосферостойкими чернилами и защищенное лаком. Оно имитирует фактуры дерева, камня, патины и других материалов. Анодированные покрытия на АКП различной цветовой гаммы сохраняют натуральную фактуру алюминия, а также высокую стойкость к коррозии и ультрафиолету. Наносить декор на фасад также можно, используя объемные кассеты.

КРЕАТИВНЫЕ ОКОНЩИКИ ОБЪЕДИНИЛИ ОКНО И ЖАЛЮЗИ, ВСТРОИВ ИХ В СТЕКЛОПАКЕТ.

Современные технологии позволяют реализовать самые остроумные идеи. Креативные оконщики объединили окно и жалюзи, встроив их в стеклопакет. Жалюзи могут быть выполнены в венецианском стиле, обычными рулонными шторами или затеняющими светонепроницаемыми шторами-плиссе. Шторы регулируются вручную или с помощью компактного мотора, который можно интегрировать в систему «Умный дом». Система окно-жалюзи основана на принципе движения магнитной передачи: она не нарушает герметичность стеклопакетов и защищает жалюзи от пыли и повреждений.

ЧАС ЭКСПЕРТОВ

В рамках конференции прошел круглый стол, посвященный тенденциям и практикам инновационных технологий для фасадных систем. Его открыл главный архитектор института «Горпроект» (СПб) Филипп Никандров, чьи проекты являются квинтэссенцией инноваций.

Архитектор напомнил, что еще пару десятилетий тому назад наша нормативная база располагала едва ли десятком типов

фасадных конструкций, в те времена фасадной инженерии как профессии фактически не существовало. Но за прошедшее время ситуация кардинально изменилась: на нашем рынке появились сотни новых материалов и систем, десятки видов фасадных конструкций, а фасадостроение по своей технологической сложности от параметрики до нанотехнологий теперь мало отличается от авиа – или автомобилестроения. Г-н Никандров рассказал об уникальной технологии холодного гнутья стеклопакетов, которая впервые была масштабно применена на спиралеобразных витражах «Эволюции». Технология позволяет создавать витражи двояковыпуклой кривизны при помощи абсолютно плоских стеклопакетов. При сборке модульной панели стеклопакет укладывается в проем согнутой по необходимой геометрии рамы, находящейся в горизонтальном положении. Под собственным весом он деформируется, принимая форму рамы без какого-либо термического воздействия. Максимальная деформация одного угла стеклопакета из плоскости при этом не более 50 мм. Чтобы стекло при таком изгибе не разрушалось, оно должно быть закаленным либо термоупрочненным. До середины 2017 г. витраж «Эволюции» был самым большим по площади холодногнутым фасадом в мире. Теперь этот рекорд побит в башне Лахта Центр. Уникальность нового фасада еще и в том, что впервые в практике холодногнутый витраж применен в составе энергоэффективной интеллектуальной системы двухниточного остекления с промежуточной эксплуатируемой двусветной буферной зоной, естественно вентилируемой в теплое время года.

Тему архитектурного и строительного стекла продолжил эксперт по материалу Максим Лазуткин. Он рассказал о стекле с магнетронным



ВМ-ТЕХНОЛОГИИ ПОМОГАЮТ ТОЧНЕЕ ДОНЕСТИ ЗАМЫСЕЛ АРХИТЕКТОРА, УВИДЕТЬ ИЗМЕНЕНИЕ ОБЛИКА ЗДАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАЗНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ФАСАДНЫХ СИСТЕМ.

напылением с использованием слоев серебра, показал на примерах, какие возможности появляются у архитекторов и строителей при их использовании, описал принципы работы напыления различных типов, а также провел сравнение их теплотехнических характеристик.

О роли ВМ в проектировании фасадных систем говорил специалист по цифровому моделированию Александр Высоцкий, ВМ-технологии помогают точнее донести замысел архитектора, увидеть изменение облика здания с использованием разных технологий и фасадных систем. ВМ кардинально меняет подход к их монтажу, так как исключает ошибки человеческого фактора; позволяет вести точный учет расхода материалов, избавляет от необходимости внесения изменений. Высоцкий поделился нюансами построения геометрии, увязки фасада с внутренними несущими конструкциями, рассказал о подготовке документов. «Но иногда

фасадные системы настолько сложны, что ВМ не может закрыть все задачи», — признал докладчик.

Исполнительный директор ассоциации АНФАС Михаил Александрия рассказал о современном развитии нормативной базы СФТК в России. В частности, он напомнил о введении в действие с 10.01.2018 свода правил СП 293.1325800.2017 «Системы фасадные теплоизоляционные композиционные с наружными штукатурными слоями. Правила проектирования и производства работ». Говоря об актуализации действующих документов и разработке новых нормативов, г-н Александрия сообщил, что в Программу национальной стандартизации на 2018 г. включена разработка пяти проектов стандартов, предложенных Ассоциацией. Оценивая состояние российского рынка фасадов, докладчик отметил, что он по-прежнему значительно отстает от европейского и в количественном и финансовом выражениях. На одного жителя приходится ~0, 20 кв. м фасадов, утепляемых по системе СФТК.

Оценивая уровень подготовки конференции и круглого стола, г-н Александрия пожелал организаторам обратить внимание на привлечение целевой аудитории. И еще одно консолидированное пожелание организаторам — закладывать время для общения экспертов с аудиторией. По мнению участников круглого стола, его темы вызвали интерес со стороны слушателей. Но из-за нарушения регламента не осталось времени на вопросы и ответы, что подразумевает данный формат. ☹



Любовь ВАЛЕРЬЯНОВА

ИННОВАЦИИ

Татарский монолит потяжелеет

В Казани посчитали экономическую эффективность высокопрочных бетонов для строительства многоэтажных домов

По предложению Госжилфонда Татарстана ученые кафедры Технологии стройматериалов, изделий и конструкций КГАСУ и специалисты ОАО «ГипроНИИавиапром» перепроектировали монолитный железобетонный каркас 18-этажного дома, заменив бетон В25 на высокопрочный бетон В80.

Экспериментальная работа отвечает мировым трендам производства и применения бетонов нового поколения с прочностью 150–200 МПа (марка 1500–2000) и выше. В Татарстане также заинтересованы в снижении материал- и энергоемкости при сооружении объектов гражданского строительства.

Высокопрочные и сверхвысокопрочные бетоны позволяют в 2–3 раза уменьшить геометрические размеры сечений сжатых несущих конструкций, на 20–30% — для изгибаемых, на десятки процентов снизить их объем и массу. Экономическая эффективность перехода строительства на бетоны высоких марок очевидна, хотя в России, в том числе и в Татарстане, практики их использования пока нет.

Подавляющее число конструкторов и проектировщиков, по инерции и по незнанию, закладывают в проекты типовые конструкции из бетонов традиционных марок, затем технологи-бетонщики оптимизируют их состав для снижения расхода цемента. Но экономить следует не цемент в бетоне, а бетон в

конструкциях, ведь высокопрочный бетон даже при его большей стоимости позволяет снизить стоимость конструкций.

Для перехода строительства на высокопрочные бетоны потребуется обновление всей проектно-конструкторской и нормативной документации.

Строительный комплекс Татарстана потребляет в год 2 – 2,3 млн м³ цементного бетона. Для производства высокопрочного бетона требуется и высокопрочный щебень из изверженных пород с Урала по 1500–1600 руб/т.

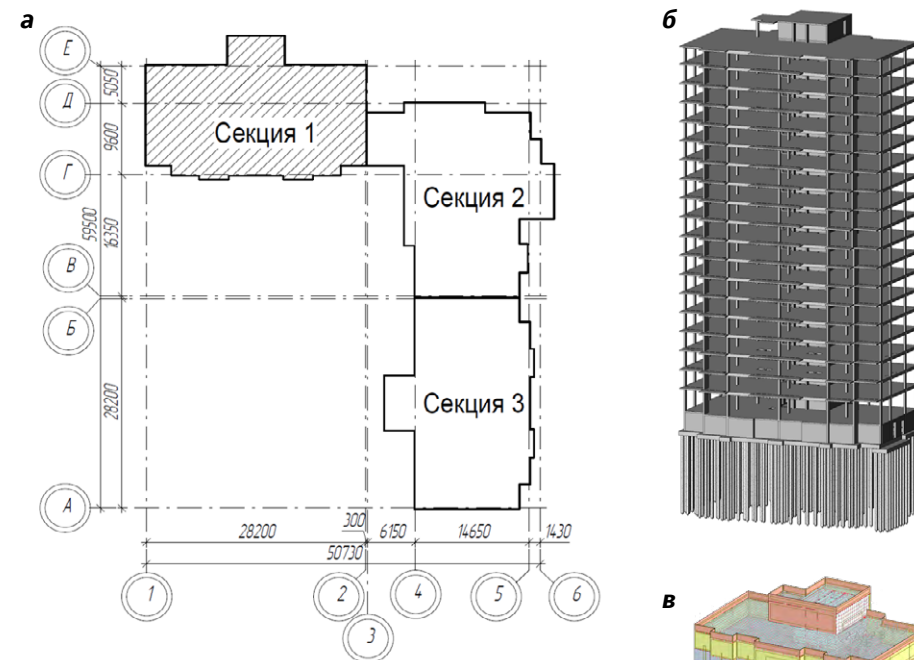
На кафедре ТСМИК разработаны составы мелкозернистых бетонов высоких марок (М1000 и более) на базе фракционированных песков месторождений рек Камы, Волги, Вятки. Их себестоимость ниже, чем у бетонов на уральском щебне. Поэтому строительство из высокопрочных песчаных бетонов имеет большой экономический потенциал. Строительный комплекс Татарстана имеет возможность его реализовать.

Базовый рабочий проект был выполнен ГУП «Татинвестгражданпроект» (ТИГП), в котором в качестве основного строительного материала применен бетон класса В25 и арматура класса А500С.

Жилой трехсекционный дом (рис. 1а), каждая секция отделена деформационными швами. Общая высота здания — 57,6 м. Здание имеет: подвал высотой 3,0 м; первый этаж — 3,6 м; типовые жилые этажи — 2,8 м; технический чердачный этаж — 2,5 м.

Рис. 1. Схема жилого дома:

а — компоновочная блок-схема; б — пространственная схема несущего каркаса секции №1; в — расчетная схема каркаса секции №1



ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ: ШАГ ЗА ШАГОМ

Рассмотрев и проанализировав несколько вариантов устройства несущей системы — оболочечной, стеновой и каркасной — специалисты остановились на последней. Анализ подсчетов показал, что каркасная система для зданий высотой до 75 м наиболее экономична по расходу материалов. При перепроектировании она осталась без изменения относительно базового проекта (рис. 16).

Расчет по прочности и по эксплуатационной пригодности выполнен при помощи моделирования объемной расчетной системы «каркас — фундаменты — грунто-свайное основание» (рис. 1в) с применением сертифицированного программного комплекса Autodesk Robot Structural Analysis Professional 2017, в котором реализован метод конечных элементов. Программный комплекс автоматически учитывал собственный вес каркаса, вес межквартирных стен и перегородок, а также пульсационную составляющую ветровой нагрузки, зависящей от форм и частот собственных колебаний. Анализ расчета позволил определить фактическое напряженно-деформированное состояние несущей системы здания и разработать рекомендации (минимальный размер и число элементов при их максимальном шаге или пролете) для проектирования ее конструктивных элементов.

На основании рекомендаций расчета была разработана информационная 3D-модель и рабочие чертежи каркаса с использованием

программного комплекса Autodesk Revit Structure 2017 (рис. 1б). Разработаны рабочие чертежи раздела КЖ по аналогии с чертежами базового проекта (ТИГП) для наиболее наглядного сравнения и оценки внесенных усовершенствований при изменении класса бетона с В25 на В80. Класс рабочей арматуры при этом не менялся.

Поскольку высокопрочный бетон наиболее эффективно работает на сжатие, в первую очередь было принято решение уменьшить количество колонн, а также величину их поперечного сечения (рис. 2). Были удалены колонны на четных цифровых осях, при этом шаг оставшихся колонн увеличился ровно вдвое (7,2 м) по сравнению с проектным (3,6 м). Поперечное сечение принято 250×1000 для средних и 250×500 мм для крайних колонн взамен проектного — 250×1300 мм. Колонны крайнего ряда по осям А и Б оставлены прежними, чтобы выполнить требования эксплуатационной пригодности, связанные с деформацией каркаса.

Рис. 2. Проектирование колонн и стен: а — первоначальное решение; б — новое альтернативное решение

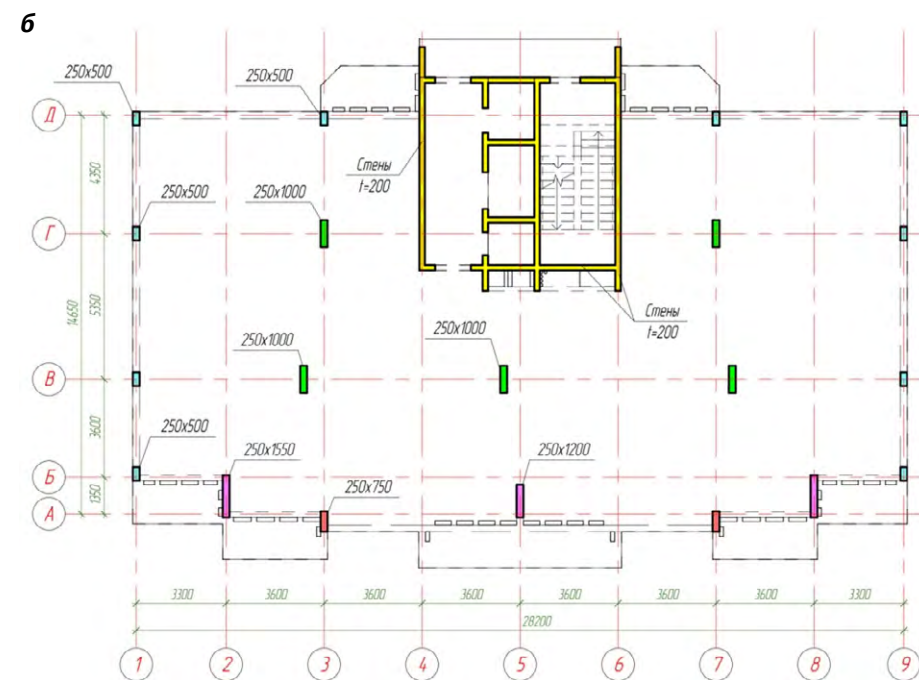
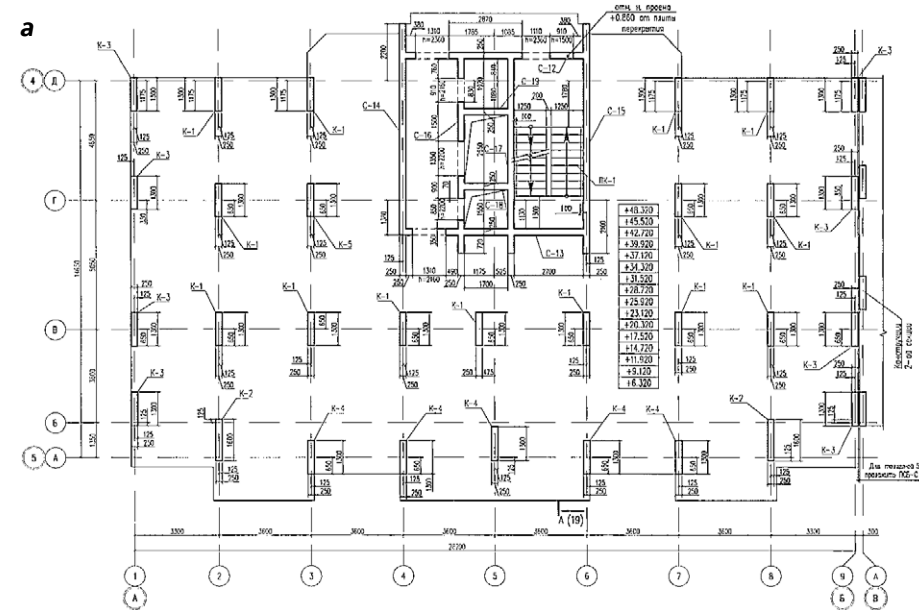
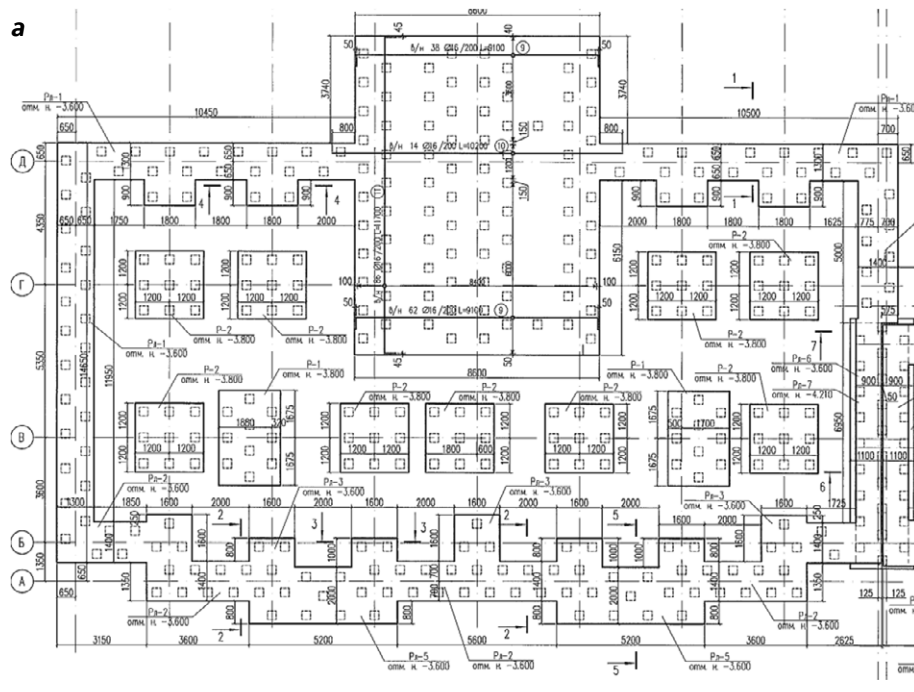


Таблица 1. Итоговая таблица эффективности экономии материалов в результате перепроектирования 18-этажного жилого дома (по трем секциям)

Конструктивный элемент	По проекту ТИГП (бетон В 25)	Альтернативный проектный (бетон В80)	Экономия		Экономия: бетон на щебне класс В 80		Экономия: бетон на песке класс В 80	
			В ед. изм.	в %	руб.	%	руб.	%
Свайное основание	Забивные сваи: 1058 шт	Забивные сваи: 829 шт	229 шт	21,6	2797 50	21,7	2797750	21,7
Бетон ростверков, м³	Монолит. В25 F75 W4 581,1 м³	Монолит. В25 F75 W4 445,2 м³	134,9 м³	23,2	535 795	23,2	535 795	23,2
Бетон стен подвала, м³	В25 F75 W4 250,9 м³	В80 F75 W4 200,6 м³	50,3 м³	20	-85 242 (не экон.)	-8	-30 116 (не экон.)	-3
Бетон колонн подвала	В25 83,08 м³	В80 34,16 м³	48,92 м³	58,9	142 637	44	150 994	47
Бетон колонн	В25 1495,44 м³	В80 614,88 м³	880,56 м³	58,9	2567467	44	2717903	47
Бетон стен	В25 2034 м³	В80 1627,2 м³	406,8 м³	20	-695 957 (не экон.)	-8	-525 131 (не экон.)	-6
Бетон перекрытия	В25 4449,6 м³	В80 4230 м³	219,6 м³	5	-5072 123 (не экон.)	-29	-4 037211 (не экон.)	-26
Бетонная подготовка	В7,5 96,2 м³	В7,5 73 м³	23,2 м³	24	72 136	24	72 136	24
Арматура ростверков, колонн подвала, колонн	А500С и А240 366,05 тн	А 500С и А240 178,678 тн	187,372 тн	51,2	4 208260	51,2	4 208260	51,2
ИТОГО:					4470724 руб.		5 890 382 руб.	

Рис. 3. Проектирование фундаментов
 а – первоначальное решение; б – альтернативное решение



Толщина стен ядра жесткости уменьшена с 250 до 200 мм. Указанные мероприятия позволили снизить расход бетона и арматуры для колонн и стен (табл.1).

Однако увеличение шага колонн потребовало введения дополнительных обвязочных балок по периметру перекрытия, но это вместе с увеличением класса бетона позволило снизить толщину перекрытия со 180 до 160 мм. Основное армирование перекрытия осталось прежним из арматуры Ø12 А500С с шагом 200 мм. В дополнительной арматуре в пролете не было необходимости. Увеличение грузовой площади и уменьшение сечения опор потребовало установки дополнительной арматуры в зоне продавливания над средними колоннами. В итоге: для плит перекрытий увеличение массы арматуры на обвязочные балки и усиление зоны продавливания компенсировано уменьшением дополнительной арматуры в пролете и на опорах, при этом расход бетона уменьшился на 5%.

Уменьшение числа колонн привело к сокращению числа ростверков, а облегчение общего веса конструкций одновременно с повышением жесткости перекрытий позволило более равномерно распределить нагрузку по периметру и уменьшить число свай (рис. 3). Толщина стен подвала уменьшена с 250 до 200 мм.

После разработки рабочих чертежей по имеющимся в них ведомостям расхода материалов было выполнено технико-экономическое сравнение варианта каркаса из бетона класса В80 с каркасом из бетона класса В25.

Замена проектного класса бетона В25 на В80 позволила:

- для свайного основания: уменьшить количество свай на 21%;
- для ростверков: уменьшить их количество при снижении расхода бетона на 23%, стали – на 22%;

Таблица 2. Общий сравнительный расход материалов на несущий железобетонный каркас 18-этажного жилого дома

Материал	По проекту ТИГП	Новый проект	Экономия объема	Экономия, %
Бетон, м³	8 990	7 225	1765	20%
Сталь, т	1 424	1 008	416	29%
Сваи, м²	983	774	209	21%

- для колонн: уменьшить их количество и размеры поперечного сечения при снижении расхода бетона на 60%, стали – на 70%;
- для несущих стен: уменьшить их толщину с 250 до 200 мм при снижении расхода бетона на 20%;
- для перекрытий: уменьшить их толщину с 180 до 160 мм при устройстве обвязочных балок по внешнему периметру и снижении расхода бетона на 5%.

Сравнение общего расхода бетона и стальной арматуры по двум проектам представлено в табл.2.

Уменьшение поперечного сечения колонн и стен позволили немного увеличить полезную площадь помещений, а увеличенный шаг колонн добавил возможность для более свободной планировки квартир и размещения подземной автостоянки.

Результаты перепроектирования были одобрены ГЖФ Татарстана, планируется разработка мероприятий по реализации нового проекта. ⊖

Вадим ХОЗИН, доктор технических наук, профессор КГАСУ

Георгий НИКИТИН, кандидат технических наук, доцент, главный конструктор ОАО «ГипроНИИАвиапром»



19th SPECIALIZED EXHIBITION
FOR CONSTRUCTION
MATERIALS



19-Я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА «ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»



ОСМ
2018

23–26 January
января

Москва, ЦВК «Экспоцентр», пав.№7

Pav. №7, Expocentre Fairgrounds, Moscow

В рамках выставки / In the Frame of Exhibition:

КЕРАМБРИКТЕХ

**Забронируйте стенд
на выставке в 2018 году!**

Организатор:

ЕВРОЭКСПО



EUROEXPO

Электронный пригласительный билет
на www.osmexpo.ru

Стратегический партнер /
Strategic partner:



Партнеры выставки /
Exhibition partners:



При содействии /
With assistance:



реклама

16+

СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Прогноз пессимистический. А может быть, еще хуже...

О ситуации в промышленности строительных материалов на XIX Международном специализированном строительном форуме «Цемент. Бетон. Сухие смеси» рассказал представитель аналитической компании СМ-Про Владимир Гузь.



Анализируя ситуацию еще в предыдущем, 2016-м году, Владимир Гузь напомнил, что он по всем базовым строительным материалам показал снижение натуральных показателей выпуска продукции. Единственное производство, которое вышло в плюс — это строительные нерудные материалы — 7,4 процента. А кирпич, напротив, шел по убыванию и производители строительного кирпича — как керамического, так и силикатного — оказались в самом сложном положении. Подробности — чуть позже.

В целом же в предыдущие годы динамика производства стройматериалов такова.

Цементная промышленность прошла зону убытков в 2014–2015 годах, а в 2016-м году ей уже удалось выйти в плюс. Что касается товарного бетона, то, хотя его производителям в нынешних условиях было очень не просто, в целом по отрасли все же происходило ежегодное увеличение выручки и чистой прибыли.

В самом тяжелом положении по сравнению с другими подотраслями, как уже было сказано выше, оказалась кирпичная промышленность. Наибольшей глубина кризиса здесь была отмечена в 2013–2016 гг., что сопровождалось и наибольшим снижением чистой прибыли. В

рублевом выражении производители кирпича получили убыток в 7 млрд рублей. При этом снижение показателей объема производства кирпича продолжается.

Большое внимание, как отметил докладчик, аналитики уделяют показателям макроэкономического развития России.

По итогам 10 месяцев прирост производства стройматериалов в денежном выражении составил 2 процента. Это — в сопоставимых ценах в денежном выражении. Но при этом объем работ по виду деятельности «Строительство» — так же в деньгах — 2,1 процента. Но — минус!

Ввод жилья уже «успешно дошел» до уровня минус 4,3 процента. Почему «успешно»? Потому что в начале года отставание составляло 15–18 процентов.

ТРИЛЛИОН РУБЛЕЙ: ПОТЕРЯЛИ ИЛИ ПРИПИСАЛИ?

Но что за этими цифрами скрывается? Тут ни в коей мере не следовало бы говорить о том, что статистика правильная или не правильная. Но здесь есть проблемы.

Одна из сегодняшних серьезных проблем — то, что наша статистика несколько раз корректирует показания, считает Владимир Гузь. Одна из таких корректировок касается минувшего года. Изначально показатель объема работ по виду деятельности «Строительство» за 2016 год равнялся 6,2 трлн руб. И эта цифра «стояла» в статистике буквально до нынешнего сентября. А в сентябре цифру «скорректировали» — до 7,2 трлн рублей. На триллион!

О чем тут сразу думаешь? Л том, что чем ближе к выборам, тем больше цифры? Или как? Хочется думать, что «или как». То есть что не приписали. Тогда — как потеряли и где нашли? И кто же у нас такой растеряша в строительстве или в экономике?

В САМОМ ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ ПОДОТРАСЛЯМИ ОКАЗАЛАСЬ КИРПИЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Одна из сегодняшних серьезных проблем — то, что наша статистика несколько раз корректирует показания задним числом.



Ответов, как вы понимаете, нет. Можно только гадать...

А волнуют аналитиков эти цифры вот почему. Как пояснил Владимир Гузь, аналитики при прогнозировании рынков используют данные макроэкономических показателей, которые опираются на ретроспективу — это фактические данные, это статистика... И обращаются к тем прогнозным значениям макроэкономики, которое дает министерство экономического развития. То есть имеется факт и есть прогноз. И поэтому когда происходят такие скачки — изменения показателей задним числом — соответственно, и модель, которая была построена до этого, уже не работает. И прогноз уже будет совершенно другой. Это и страшно в изменении таких показателей. А они, заметил докладчик, продолжают изменяться и будут, наверно, это делать и дальше.

А потому все сделанные вроде бы по-настоящему выполненные прогнозы приобретают ценность гадания на кофейной гуще...

ЧТО ГОД ИДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?

Теперь о том, каковы в целом итоги работы подотраслей промышленности строительных материалов за 10 месяцев года нынешнего.

Прослеживается положительная динамика в производстве нерудных материалов — плюс 4,7 процента. Положительная, (хоть и небольшая) динамика в производстве шифера. Выросло листовое стекло — на 5,04 процента, товарный бетон — плюс 0,3 процента.

Хуже показатели по производству цемента — минус 2,1 процента и по производству кирпича — аж минус 8,4 процента.

Однако за этими небольшими, в общем-то, минусами, кроются большие неприятности в недалеком уже будущем.

Дело в том, что за последнее десятилетие в России была существенно обновлена цементная промышленность, введено новых мощностей на выпуск примерно 34 млн тонн цемента в год. В результате у цементников сложился колоссальный профицит мощностей. Это влияет на финансовые показатели. Так, уже в 2014–2015 годах цементники оказались в большом убытке. И связано это не только с высокой конкуренцией, но также со своего рода «незрелостью рынка». Это когда существенно растут тарифы на электроэнергию, газ, доставку продукции — то есть на все составляющие стоимости цемента, но при этом цена самого цемента остается на месте. То есть рынок не отражает реальную стоимость продукции. Причем это не только в цементной подотрасли.

Точно то же у кирпичников (включая и других производителей мелкоштучных стеновых материалов). По прогнозу, к объемам 2014 года выпуск этих материалов вернется скорее всего не раньше, чем в 2024–2025 годах.

В итоге, как отметил Владимир Гузь, сейчас мы находимся в состоянии некоторой неопределенности, когда не известно, что будет дальше. Поскольку сейчас на ситуацию влияют предстоящие выборы, неопределенность с зарубежными санкциями, а также не ясно, на что опираться и что брать в основе прогнозов при меняющейся задним числом статистике.

— Поэтому мы, представляя те или иные прогнозы, обязательно делаем оговорку, что это сделано на основе макропоказателей, которые предоставляет Минэкономразвития России, — пояснил докладчик. — Что же касается наших оценок дальнейшего прогноза в отношении промышленности стройматериалов, то мы считаем, что он ближе к пессимистическому, а при определенных допущениях может быть еще хуже.

СЕЙЧАС МЫ НАХОДИМСЯ В СОСТОЯНИИ НЕКОТОРОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ, КОГДА НЕ ИЗВЕСТНО, ЧТО БУДЕТ ДАЛЬШЕ.

«СТИХИЙНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ» НЕ РАЗВИВАЕТ, А ГУБИТ!

Сегодня кроме высочайшей конкуренции между предприятиями имеет место конкуренция и внутри подотраслей. Яркий тому пример — производители мелкоштучных стеновых материалов. Колоссальный прорыв произошел в производстве ячеистых бетонов за пять лет — с 2012 по 2016 годы. И рынок ячеистых бетонов, что называется, «отъел» у остальных производителей мелкоштучных стеновых материалов 11 процентов. Что в денежном выражении составляет почти 9 млрд рублей! То есть производители керамического кирпича, поризованных керамические блоки, силикатного рядового кирпича эти 9 млрд потеряли!



Этот пример показывает, что одной из краеугольных проблем сегодня является дисбаланс спроса и предложения строительных материалов при общем профиците мощностей. Это отражено и в Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года.

Целью этой Стратегии, напомним, является формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной, устойчивой и сбалансированной в части спроса и предложения промышленности строительных материалов.

Для достижения такого баланса планируется довести до ума систему пространственного размещения предприятий стройиндустрии, чтобы обеспечить баланс спроса и предложения на уровне федеральных округов и субъектов Российской Федерации. И сделать это — что важно — нужно как для среднесрочной, так и для долгосрочной перспективы.

Эти балансы должны стать основой для инвесторов, когда они будут принимать решения о реализации (или не реализации) того или иного нового инвестиционного проекта.

А органы госвласти как федеральные, так и объектов Федерации, смогут опираться на подготовленные прогнозы, чтобы разработать наиболее действенные меры государственного стимулирования отрасли. Ну и, разумеется, руководствоваться ими при принятии решений о целесообразности предоставления государственной поддержки при осуществлении тех или иных проектов и создании новых производств.

Прогнозные балансы спроса и предложения на среднесрочный и долгосрочный периоды должны стать тем инструментом, который позволит проводить скоординированную федеральную и региональную промышленную



политику в области размещения и развития стройиндустрии, учитывая при этом экономическую специализацию субъектов Российской Федерации.

Что обнадеживает, так это то, что тема прогнозных балансов спроса и предложения вошла в состав планов мероприятий по реализации Стратегии.

Сегодня же отсутствие таких прогнозных балансов привело к существенному перекосу рынка, результатом которого являются значительные финансовые потери подотраслей промышленности строительных материалов в период снижения спроса.

Продолжительный отрицательный финансовый результат приводит к банкротству участников отрасли, причем как у старейших предприятий, так и у современных, недавно построенных.



Юрий МИХАЙЛОВ

ИНЖЕНЕРНЫЕ
СИСТЕМЫ

Рынок старых труб: что принесут новые правила?

Большой интерес участников 23-й Международной промышленной выставки «Металл-Экспо'2017» вызвал семинар «Новые правила для рынка бывших в употреблении труб и металлопроката: ограничения применения в строительстве и ответственность за нарушения природоохранного законодательства». Организовал мероприятие Фонд развития трубной промышленности (ФРТП).



ПОЛЬЗА ТРУБНЫХ СКАНДАЛОВ

Обсудить проблемы рынка б/у труб собралось около сотни человек: многие из них выступили, активно участвовали в дискуссии — словом, обсуждение прошло бурно, как редко бывает в ходе таких мероприятий. Почему же, казалось бы, частный вопрос привлек такое внимание? Дело в том, что в 2017 году были внесены большие изменения в нормативную документацию, регламентирующую вторичное использование труб. Кто-то пришел, чтобы узнать поподробнее о новых правилах, чтобы не попасть под крупные штрафы, кто-то — высказать свое возмущение их ужесточением.

Рынок использования б/у труб в России достаточно емкий — более 1 млн тонн в год. Он сформировался в первую очередь благодаря тому, что трубы б/у оказались в несколько раз дешевле новых. В целом вторичное использование труб — явление нормальное,



Игорь Малышев, директор Фонда развития трубной промышленности

но, по мнению Игоря Малышева, директора ФРТП, есть разумные пределы — это не больше 50% от общего объема труб, которые отслужили свое. Остальное должно уходить на переработку как металлолом. Однако в России вторую жизнь обретает значительная часть б/у труб — около 80%. При этом некоторые трубы проработали в суровых условиях 30 и более лет.

Это одна сторона вопроса. Другая проблема состоит в том, что, как правило, б/у трубы — это вторичные трубы нефтегазовой промышленности, и, соответственно, на их стенках остаются отложения, которые надо очищать. При этом апробированной технологии восстановления б/у трубы не существует.

Основной потребитель труб б/у — строительство. Такие трубы нередко применяют в сооружении теплотрасс, водостоков и водопроводов, используются для забивки свай, для опалубки котлованов, в дорожном

Для повторного применения, как показывает практика, годится не больше 50% от общего объема труб, которые отслужили положенный срок.

строительстве, при возведении портовых сооружений, в качестве футляров для труб ПВХ, опорных столбов и т.д. Широко применяются б/у трубы в частном строительстве, где нагрузка на них значительно ниже, чем в крупных сооружениях.

Если остаточный ресурс трубы б/у еще высокий и она прошла проверку качества перед вторичным использованием, в итоге все довольны: владелец избавился от старого продукта после его первичной эксплуатации и получил от этого доход, коммерсанты, забравшие трубы и отреставрировавшие их, также заработали, заказчик строительства сэкономил значительные средства, потребитель получил качественный продукт. Однако на практике все значительно сложнее, отмечают в ФРТП, который занимается проблемами безопасности применения б/у труб уже более десяти лет.

— Раньше в России не существовало обязательных нормативных документов, которые бы регламентировали рынок вторичного использования труб, — отмечает Игорь Малышев. — В итоге мы видим нарушения по всей «жизненной» цепочке б/у трубы: сначала ее выкапывают и транспортируют без применения положенных природоохранных

мероприятий, нанося тем самым вред окружающей среде, затем кое-как восстанавливают, применяя кустарные технологии, а недобросовестные компании широко применяют в строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве, выдавая за новые или качественно восстановленные.

В итоге — «трубные» скандалы в разных городах страны. В 2012 году в Санкт-Петербурге при ремонте теплотрасс проложили около 600 км труб б/у вместо новых. Из-за этого в городе массово начали происходить аварии — сотни домов зимой остались без тепла. По похожей схеме «реконструировали» теплотрассы в Нефтекамске, Сочи, Воронеже, Красноярске и в других российских городах. В одних случаях происходят разрывы труб, в других — из кранов течет вода, пахнущая нефтью. Есть и другие сюрпризы. В Первоуральске, например, б/у трубы спровоцировали конфликт на почве экологии: «реставраторы» по ночам раскладывали костры в трубах, чтобы выжечь остатки нефтяных отложений и старой изоляции, а жители задыхались от едкого дыма.

От этих скандалов только один плюс — они заставили власти всерьез заняться рынком труб повторного применения, тем более, что нынешний год объявлен годом экологии.



Выступает Татьяна Хавронина, начальник отдела Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России

КАК ВЫВЕСТИ РЫНОК Б/У ТРУБ ИЗ СЕРОЙ ЗОНЫ

2017 год во многом стал переломным для этого бизнеса. По словам Игоря Малышева, новые документы в природоохранном законодательстве, в сфере строительства должны вынудить рынок б/у труб перейти в правовое поле. Большой шаг в этом направлении позволили сделать поправки, внесенные в этом году



Код отхода по ФККО	Наименование отхода
4 69 521 11 51 4	трубы стальные газопроводов отработанные без изоляции
4 69 521 12 51 4	трубы стальные газопроводов отработанные с битумной изоляцией
4 69 521 13 51 4	трубы стальные газопроводов отработанные с полимерной изоляцией
4 69 522 12 51 4	трубы стальные нефтепроводов отработанные с битумной изоляцией
4 69 522 13 51 4	трубы стальные нефтепроводов отработанные с полимерной изоляцией
4 69 532 11 52 4	трубы стальные инженерных коммуникаций (кроме нефте-, газопроводов) с битумно-полимерной изоляцией отработанные



в Федеральный классификационный каталог отходов. Росприроднадзор выпустил приказ № 242 от 22.05.2017 г., в соответствии с которым трубы б/у были отнесены к IV классу опасности.

Такие требования многие участники рынка расценивают как чрезмерно жесткие, поскольку теперь работать с б/у трубами можно только с лицензией и при неукоснительном соблюдении природоохранного законодательства, а за нарушения предусмотрена административная и уголовная ответственность (12 статей КоАП и 8 статей УК РФ).

В своих выступлениях эксперты поясняли, как теперь работать с б/у трубами. **Татьяна Хавронина**, начальник отдела Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России, подробно рассказала о требованиях ко всем участникам рынка. Так, опасные отходы должны быть официально зарегистрированы,

**МИНСТРОЕМ РОССИИ
ВНЕСЕНЫ ПОПРАВКИ
В 13 СВОДОВ ПРАВИЛ,
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЕ
ОГРАНИЧЕНИЕ ПРИ-
МЕНЕНИЯ БЫВШИХ
В УПОТРЕБЛЕНИИ
СТАЛЬНЫХ ТРУБ.**

об их количестве необходимо информировать Росприроднадзор. На работы по демонтажу отработавших свой ресурс труб нужна лицензия, технология должна получить положительное заключение Государственной экологической экспертизы. Кроме того, принято решение о разработке территориальных схем по размещению и обезвреживанию опасных отходов, поэтому свои действия нужно согласовывать с местными органами власти.

Вместе с тем по инициативе ФРТП в 13 сводов правил, регламентирующих строительство и эксплуатацию объектов с использованием труб (водоснабжение и водоотведение, теплоснабжение, газоснабжение, возведение стальных конструкций и гидротехнических сооружений), Министерством строительства и ЖКХ были внесены поправки, предусматривающие ограничение применения бывших в употреблении стальных труб. Помимо этого, с 1 января 2018 года вводится запрет на применение б/у труб для изготовления из них арматуры.

Эти подробности вызвали неудовольствие некоторой части присутствующих на семинаре участников рынка б/у труб. В ходе дискуссии они заявляли, что при таких мерах работать с б/у трубой не имеет смысла, поскольку ее цена резко возрастет.

Игорь Малышев, в свою очередь, возразил, что ущерб, который может нанести применение б/у труб, например, в строительстве, сводит на нет всю экономию, и привел пример, когда неочищенные трубы б/у пытались использовать для строительства фундаментов жилых домов.

— Наша цель — не уничтожить рынок труб повторного применения, а вывести его из серой зоны в правовое поле, — заявил Игорь Малышев. — Нужна поштучная проверка каждой трубы, чтобы не допускать в оборот продукцию сомнительного качества.

Для этого идет доработка имеющихся и новых ГОСТов. ФРТП активно сотрудничает с техническими комитетами Росстандарта, с Российским научно-исследовательским трубным институтом (ОАО «РосНИТИ»), Центральным научно-исследовательским и проектным институтом строительных металлоконструкций имени Н. П. Мельникова (ЦНИИПСК им. Мельникова) и др.

Так, в первом квартале 2018 года будет принят ГОСТ Р «Трубы стальные бывшие в употреблении для строительных конструкций. Технические условия». О его подготовке рассказал **Виталий Горицкий**, заведующий отделом экспертизы металлов ЦНИИПСК им. Мельникова. Работа велась с весны этого года — для ГОСТа это немного. Его разработка форсировалась, по мнению Виталия Горецкого, в свете новых решений по трубам б/у.





НАША СПРАВКА >>

Изменения, ограничивающие применение б/у труб, внесены в следующие своды правил:

1. СП 16.13330.2011 «СНиП II-23-81* Стальные конструкции»
2. СП 22.13330.2011 «СНиП 2.02.01-83* Основания зданий и сооружений»
3. СП 24.13330.2011 «СНиП 2.02.03-85 Свайные фундаменты»
4. СП 25.13330.2011 «СНиП 2.02.04-88 Основания и фундаменты на вечномерзлых грунтах»
5. СП 31.13330.2012 «СНиП 2.04.02-84* Водоснабжение. Наружные сети и сооружения»
6. СП 32.13330.2012 «СНиП 2.04.03-85 Канализация. Наружные сети и сооружения»
7. СП 35.13330.2011 «СНиП 2.05.03-84* Мосты и трубы»
8. СП 58.13330.2012 «СНиП 33-01-2003 Гидротехнические сооружения. Общие положения»
9. СП 62.13330.2011 «СНиП 42-01-2012 Газораспределительные системы»
10. СП 70.13330.2012 «СНиП 3.03.01-87 Несущие и ограждающие конструкции»
11. СП «Сооружения морские причальные. Правила проектирования и строительства» (новый СП)
12. СП 100.13330.2011 «СНиП 2.06.03-85 Мелиоративные системы и сооружения»
13. СП 277.1325800.2016 «Сооружения морские берегозащитные. Правила проектирования»

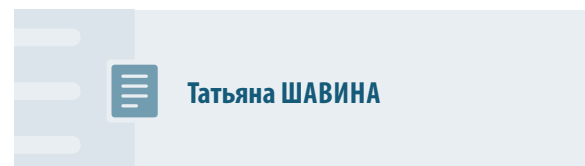
С большим интересом участники семинара прослушали доклад **Романа Куприна**, заместителя директора Департамента металлургии и материалов Минпромторга России, курирующего производство строительных материалов и промышленность по переработке отходов. Роман Куприн рассказал об основных положениях подготовленной Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года. Одна из ее главных целей — создание в РФ самостоятельной отрасли по переработке отходов и налаживание производства вторичных ресурсов на их основе. Для этого необходимо разработать продуманную нормативную базу, и, прежде всего, принять технический регламент для обращения с вторичными строительными материалами, к которым также относятся и б/у трубы, а также требования по их обязательной сертификации для использования в строительстве и др.

Кроме того, Роман Куприн рассказал о мерах поддержки, оказываемых Минпромторгом при проведении научных исследований и конструкторских разработок в области обращения

Нужен переходный период, чтобы предприниматели, занимающиеся рынком б/у труб, могли перестроить свою работу с учетом изменений в законодательстве.

вторичных ресурсов — прежде всего, субсидиях, размер которых может достигать 100%, льготном кредитовании и др. С введением утилизационного сбора на переработку отходов направляется все больше средств. Все эти меры позволяют надеяться, что первый этап Стратегии, рассчитанный на период 2017 — 2020 годы, будет выполнен. Прежде всего, на этот период ставится задача комплексной разработки необходимой законодательно-нормативной базы.

Прошедшее обсуждение показало, что необходимость новых правил в области оборота б/у труб назрела, но, вероятно, порядок будет наведен не скоро, и тем, кто ратует за него, легких побед ждать не приходится. Так, по мнению Виталия Горецкого, рынку нужен переходный период, чтобы предприниматели, занимающиеся этим бизнесом, могли бы перестроить свою работу с учетом изменений в законодательстве. ☹



ОХРАНА ТРУДА

Застройщик платит за гибель строителей

Аварийные комиссары следят за стройками и добиваются выплат пострадавшим

Почти два года в России работает Служба аварийных комиссаров, созданная Общественным советом по развитию саморегулирования во главе с Сергеем Афанасьевым. В настоящий момент 48 региональных аварийных комиссаров Общественного совета работают в 46 городах России.



Напомним, что Служба аварийных комиссаров была создана для расследования несчастных случаев, происходящих на российских стройках, в целях выплат компенсации сверх возмещения вреда в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Сейчас в работе у аварийных комиссаров — более 500 несчастных случаев, ряд дел находится в региональных судах. О трех успешно завершившихся делах мы расскажем сегодня.

ПОСТРАДАВШЕМУ НА СТРОЙКЕ РАБОЧЕМУ ВЫПЛАЧЕНО 2 МЛН РУБЛЕЙ

Аварийный комиссар Общественного совета в Сибирском федеральном округе **Владимир Акиньшин** добился, чтобы пострадавший в результате падения строительной люльки рабочий получил **2 миллиона рублей**.

Трагедия произошла около четырех месяцев назад в Новосибирске. Находясь в строительной люлке на уровне 11 этажа, 46-летний рабочий занимался отделкой фасада. Внезапно приспособление рухнуло на землю вместе с человеком, в результате чего им были получены тяжелые травмы и множественные переломы.

СЕЙЧАС В РАБОТЕ У АВАРИЙНЫХ КОМИССАРОВ — БОЛЕЕ 500 НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ, РЯД ДЕЛ НАХОДИТСЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СУДАХ.

Владимир Акиньшин оперативно взялся за расследование несчастного случая и уже в течение нескольких дней с помощью социальных сетей вышел на супругу пострадавшего, которой рассказал о возможности получения денежной компенсации сверх возмещения вреда. Поскольку женщина находилась дома с двухлетним ребенком и не работала, материальная поддержка семье в сложившейся ситуации была крайне необходима.

Изначально аварийный комиссар планировал действовать в рамках ст. 60 Градостроительного кодекса РФ, но в ходе своего расследования пришел к выводу, что данный случай подпадает под действие Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (ФЗ от 21.07.1997 № 116-ФЗ). Несчастный случай произошел в результате разрушения подъемного механизма, поэтому в материалах дела квалифицируется как авария.

В соответствии с законодательством, за причинение вреда в результате аварии или

инцидента на опасном производственном объекте осуществляется обязательное страхование гражданской ответственности. Размер выплаты пострадавшим определяется в зависимости от степени тяжести причиненного вреда здоровью, но не должен превышать 2 млн рублей.

Так как владельцем объекта, где произошло падение строительной люльки, не была застрахована его ответственность, аварийный комиссар обратился в Национальный союз страховщиков ответственности (НССО). Им был отправлен необходимый пакет документов и подписанное пострадавшим заявление о компенсационной выплате.

После рассмотрения документов и проведения необходимых проверок НССО дал положительный ответ. Уже в сентябре пострадавшему была перечислена сумма в размере **2 миллионов рублей**. Отметим, что временной промежуток между произошедшим несчастным случаем на стройке и получением выплат составил чуть больше трех месяцев.

Таким образом, благодаря неравнодушию аварийного комиссара и грамотно выстроенной работе, в столь короткий срок потерпевшему, который до сих пор находится в больнице, оказана весомая материальная поддержка.

ЗАСТРОЙЩИК ВЫПЛАТИТ 9 МЛН РУБЛЕЙ СЕМЬЯМ ПОГИБШИХ СТРОИТЕЛЕЙ

Аварийные комиссары из Нижнего Новгорода **Марина Шакирова** и **Александр Немов**, которые совместно вели расследование группового несчастного случая в г. Бор Нижегородской области, сообщили, что все три решения суда, ранее подтвердивших



выплаты родственникам погибших строителей по **3 млн рублей** каждой семье, **вступили в законную силу**.

Судебные тяжбы длились более года. Аварийные комиссары представляли в суде интересы родственников трех строителей, погибших в результате взрыва газового оборудования при строительстве 12-этажного дома.

Напомним, согласно положениям статьи 60 Гражданского кодекса РФ, все лица, пострадавшие на стройках, а также родственники погибших имеют право на получение выплаты компенсации сверх возмещения вреда в размере от 1 до 3 млн рублей. По закону выплаты за причиненный вред должны производиться застройщиком или техническим заказчиком даже в отсутствие их прямой вины. Поэтому в качестве ответчика по делу судом был привлечен застройщик строительного

объекта — ООО «Пром». Погибшие работали в субподрядной организации.

В январе текущего года Борский городской суд Нижегородской области рассмотрел три иска и подтвердил правомерность выплат компенсаций, предусмотренных ст. 60 ГК РФ. Судебная коллегия Нижегородского областного суда, рассмотрев в июне первую апелляционную жалобу застройщика, согласилась с выводами суда первой инстанции и оставила жалобу ответчика без удовлетворения.

Как недавно сообщили аварийные комиссары, два других дела в областном суде были сняты с рассмотрения по причине пропуска срока на подачу апелляции. Таким образом, все три решения **вступили в законную силу** и родственники погибших строителей получат весомую материальную поддержку — по **3 млн рублей** каждой семье. Исполнительные листы по делу получены.

Выплаты за причиненный вред должны производиться застройщиком или техническим заказчиком даже в отсутствие их прямой вины.

РОДСТВЕННИКИ ПОГИБШЕГО СТРОИТЕЛЯ ПОЛУЧАТ БОЛЕЕ 7 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

Аварийный комиссар Общественного совета по развитию саморегулирования — адвокат **Андрей Касаткин** довел до победного результата дело по смертельному случаю, произошедшему в Калининграде при строительстве газопровода. Родственники погибшего получают выплаты по ст. 60 ГрК РФ, компенсацию морального вреда, а также выплаты, предусмотренные отраслевым соглашением по организации строительства объектов нефтегазового комплекса.

Несчастный случай произошел в ноябре 2016 года в Калининграде. Сотрудники ОАО «Калининградгазификация» выполняли



строительно-монтажные работы при перекладке стального газопровода. В процессе работ произошло обрушение шпунтовой стенки, в результате чего один человек погиб.

Аварийный комиссар **Андрей Касаткин** взялся за расследование обстоятельств произошедшей трагедии в январе текущего года. Ему удалось установить контактные данные родственников погибшего монтажника и заключить с ними соглашение на представление их интересов в суде. В качестве истцов по делу выступили две дочери и мать погибшего, супруга погибшего самостоятельных требований относительно предмета спора не заявляла.

Как выяснилось в процессе работы по данному случаю, для сотрудников по организации строительства объектов нефтегазового комплекса предусмотрено отраслевое соглашение, в соответствии с которым в случае гибели работника на производстве родственникам выплачивается 350 величин прожиточного минимума, что составляет около 3 700 000 рублей.

Аварийному комиссару удалось добиться перечисления положенных по отраслевому соглашению выплат на счета наследников, но компания-работодатель из указанной выше суммы вычла налог физических лиц по ставке 13%, что в денежном выражении составило около 485 000 рублей.

Адвокат **Андрей Касаткин** был не согласен с такими вычетами, поэтому обратился в суд с исковым заявлением, в котором действовал сразу по трем направлениям: 1) возврат незаконно удержанного налога; 2) компенсация морального вреда; 3) получение выплат, предусмотренных ст. 60 ГрК РФ в размере 3 000 000 рублей.

В качестве ответчика судом привлечено ОАО «Калининградгазификация», которое является заказчиком объекта, застройщиком и подрядчиком работ, выполняемых на объекте погибшим сотрудником.

На состоявшемся 18 августа 2017 года заседании Ленинградского районного суда города Калининграда застройщик не доказал суду, что несчастный случай на стройке произошел вследствие действий третьих лиц или непреодолимой силы, поскольку, согласно материалам уголовного дела, виновным за нарушение правил техники безопасности при ведении строительных работ, повлекшее по неосторожности смерть человека, был признан главный инженер СМУ ОАО «Калининградгазификация».

Ввиду указанных обстоятельств исковые требования относительно взыскания с застройщика компенсации сверх возмещения вреда, предусмотренные ст. 60 ГрК РФ удовлетворены. При определении размера компенсации суд учел, что у погибшего строителя была супруга, которая наравне с истцами вправе обратиться в суд с требованием о взыскании положенных ей выплат. Поэтому сумма 3 млн рублей была разделена не на три части (по количеству истцов), а на четыре. Взысканию с ответчика в пользу истцов подлежит 2 250 000 рублей — по 750 000 рублей каждому из истцов.

Помимо этого судом удовлетворено требование истцов по возврату незаконно удержанного налога и подтверждена компенсация морального вреда по 200 000 рублей каждому.

Таким образом, благодаря грамотной и кропотливой работе аварийного комиссара Общественного совета **Андрея Касаткина** родственники погибшего монтажника получают более 7 000 000 рублей. ☹

ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

В Москве состоялась вторая церемония вручения российской профессиональной Премии индустрии светопрозрачных конструкций «Оконная компания года»/WinAwards Russia 2017. Это событие оказывает благотворное влияние на оконный рынок, привлекает внимание производителей к решению таких проблем, как экологичность, качество продукции, повышение уровня квалификации персонала и др. Да и сама церемония превратилась в своеобразную школу, где можно узнать много нового и получить импульс к поиску новых идей в бизнесе.

ПОРАДОВАТЬСЯ ЗА СЕБЯ И КОЛЛЕГ

Организаторы Премии — отраслевой интернет-портал tybet.ru — смог привлечь к партнерству «Национальный оконный союз», НИИСФ РАСН, НИУ «Высшая школа экономики», Фонд инфраструктурных и образовательных программ (Группа РОСНАНО), НИУПЦ «Межрегиональный институт окна», НП «Экологический союз» (маркировка «Листок жизни»), а также отраслевого партнера — Международный форум производителей светопрозрачных конструкций STiS.

Выступая на открытии мероприятия, Александр Степанов, замначальника

Премия «Оконная компания года» — школа новых идей

Производители окон получали призы за инновации, экологию и энергоэффективность



Департамента градостроительной политики Минстроя России, подчеркнул важность этого сегмента строительного рынка. Площади остекления в зданиях и сооружениях в последние десятилетия стабильно растут, и светопрозрачные ограждающие конструкции давно перешагнули утилитарные функции, они влияют на формирование архитектурного облика городов и поселений, повышают комфортность и безопасность для жителей и обитателей офисных и производственных зданий и сооружений. Яркий пример — Москва-Сити.

Кстати, Александр Степанов был приглашен на церемонию вручения Премии и как эксперт.

Ситуация на оконном рынке в условиях кризиса последних лет достаточно сложная. За это время часть компаний разорилась. Но на церемонии вручения Премии практически разговор о проблемах отрасли не шел. Как пояснил глава оргкомитета конкурса **Вадим Казновский**, проблем у всех хватает на работе, а сюда, в Москву приехали получить награду и порадоваться за себя и коллег.





НЕСМОТЯ НИ НА ЧТО — ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД

Премия «Оконная компания года» заслуживает авторитет среди специалистов оконной промышленности еще и потому, что ее организаторы ответственно относятся к выбору экспертов. Это профессионалы своего дела, которые реально участвуют в разработке методик оценки продукции, изучают представленные материалы от претендентов, сотрудничают с ними.

Так, по словам эксперта **Александра Спиридонова**, он и его коллеги поддерживали контакты с претендентами на Премию, изучали присылаемые документы, запрашивали недостающие, с большими спорами определяли победителей. Словом, «свадебными экспертами» они не были. Александр Спиридонов — человек известный на оконном рынке, он главный научный сотрудник, руководитель лаборатории «Энергосберегающие технологии в строительстве» НИИСФ РААСН, лауреат премии Правительства РФ, стоял у истоков создания и был президентом НКО «Ассоциация производителей энергоэффективных окон» (АПРОК). По его мнению, ситуация в оконной промышленности пока оставляет желать лучшего, но он не согласен, что из-за кризиса оконная промышленность перешла на выпуск продукции эконом-класса, поэтому качество страдает. На самом деле есть определенная доля взыскательных заказчиков, которые поддерживают оконный рынок.

С этим утверждением согласен и другой эксперт — **Валерий Казейкин**, заместитель председателя Экспертного совета по жилищной политике и ЖКХ при Комитете по жилищной политике и ЖКХ Госдумы РФ, член Экспертного совета Правительства РФ и Общественного совета Минстроя. Он считает, что в условиях

кризиса нужно перестраивать производство, искать лучших партнеров и, несмотря ни на что, двигаться вперед.

ИННОВАЦИИ РАСШИРЯЮТ ВОЗМОЖНОСТИ БИЗНЕСА

Одна из самых значимых номинаций — «Инновация года», в которой победителем признали московскую компанию ООО «ФАЙБЕРГЛАСС ВИНДУОС ЭНД ДОРС». Компания предлагает уникальные окна из стеклокомпозита. По словам генерального директора **Марины Капичниковой**, это материал, который собрал в себе лучшие свойства алюминиевого, пластикового и деревянного профилей. Срок эксплуатации — до 100 лет, возможные размеры изделий — до 15 метров, не деформируется, не теряет цвет и имеет еще массу других достоинств.

— У этой компании интересные инновационные наработки, — говорит эксперт номинации **Анна Малыгина**, заместитель руководителя дирекции популяризации ФИОП (Группа РОСНАНО). — Мы с особым интересом отслеживали именно эту номинацию, поскольку заинтересованы в поисках перспективных инновационных проектов. Группа «РОСНАНО» для Премии «Оконная компания года» не чужая, так как в развитии строительных технологий активно задействована наша портфельная компания SP Glass, разработавшая стекла с магнетронным напылением Double Silver. Покрытие на таких стеклах содержит 17 нанослоев, которые придают им уникальные характеристики: высокое светопропускание и в то же время прекрасные солнцезащитные и энергоэффективные свойства. Такие стекла использованы, например, в строительстве аэропорта «Платов» в Ростове-на-Дону — одного из основных объектов для будущего Чемпионата мира по футболу-2018.





ЗЕЛЕННЫЕ ОКНА — ОКНА БУДУЩЕГО

В этом году в первый раз была введена номинация «Зеленые окна».

— Сначала мы разработали методику оценки качества продукции с точки зрения ее экологичности, затем познакомили с ней претендентов, кто хотел попробовать свои силы в этой номинации, — рассказывает **Грачева Юлия**, директор НП «Экологический союз», эксперт-эколог. — В итоге оказалось три компании-претендента. Видимо, другие оценили свои возможности и решили пока подождать. Критерии, которые мы разработали, — а их около 30 — близки к тем критериям оценки, которые применяются в системе добровольной экологической сертификации международного уровня «Листок жизни» (экомаркировка I типа). Мы оценивали продукцию по всей цепочке производства

от качества сырья до утилизации: качество стекла — оно должно быть энергоэффективным, качество профиля, своевременность проведения лабораторных испытаний, как происходит вывоз и утилизация отходов производства, оформлены ли сведения о выбросах и т.д.

Победителем в номинации была признана компания «Оконные технологии» из Белгорода, чья продукция соответствовала предъявляемым требованиям. Получая награду, директор компании **Олег Васильев** отметил, что заслугу в получении этой премии с полным правом разделяют поставщики продукции, такие, как компания «профайн РУС», которая выпускает экологически безопасный профиль КВЕ, не содержащий свинец в рецептуре, отмеченный знаком «Листок жизни».

К экологически чистым можно отнести и окна из деревянного профиля. Такая номинация также введена — «Производство года (дерево)». Здесь победителем стала московская компания «Декон» — подразделение Концерн «Крест».

— Наша компания выпускает оконную продукцию из трехслойного клееного бруса. Этот материал позволяет получать изделия высшего качества — прочные, устойчивые к солнечной радиации, деформации, воздействиям атмосферных явлений, сохраняя при этом достоинства древесины, — поясняет руководитель технического сопровождения компании «Декон» **Илья Черников**.

ОКНА НЕ ДОЛЖНЫ НЕСТИ НЕПРИЯТНОСТИ В ДОМ...

В последние несколько лет покупатели стали больше обращать внимания на понятие «безопасное окно», поэтому производители, чтобы отвечать потребностям рынка, также

стали осваивать новые технологии в этом направлении. То есть введение номинации Премии «Лидеры безопасного остекления» закономерно.

Чем же отличаются обычные окна от безопасных?

— В упомянутой номинации оценивалась политика компаний в области безопасности окон для детей. Для нас это важный приоритет. Мы создали окно, делающее пребывание ребенка рядом с ним максимально безопасным. Защита ребенка «встроена в фурнитуру». Оснащенное фурнитурой с измененной очередностью открывания и ручкой с замком, окно для безопасности детей не позволяет ребенку открыть его самостоятельно. Наряду с техническими решениями для детской безопасности мы уделяем большое внимание работе с родителями, рассказывая об опасности окон, не оборудованных защитными решениями, об опасности москитных сеток, которые нельзя воспринимать в качестве ограждающих конструкций. Тем самым мы хотим повлиять на страшную статистику — статистику выпадения детей из окон. И цифры действительно снижаются...» — рассказывает **Александр Безуглый**, руководитель отдела маркетинга ООО «Динал» из Новосибирска, компании, победившей в номинации «Лидеры безопасности». Эта же компания победила и в номинации «Лучшая торговая концепция», представив окна, решающие конкретные проблемы людей: окна для защиты от холода, шума, взлома, солнца, окна для людей с ограниченными возможностями и т.д.

Такой подход говорит о том, что рынок не стоит на месте, а компании ищут решения, позволяющие посмотреть на окна с неожиданной стороны.

КЛИЕНТСКИЙ СЕРВИС — ЛИЦО ОКОННОЙ КОМПАНИИ

Лауреатом в номинации «Лучший клиентский сервис» стала ГК «ДОМКОМ» (Москва). По словам **Яны Амелиной**, руководителя направления отдела маркетинга ГК, нет никакого сомнения в том, что именно уровень сервиса определяет лицо любой компании, и чтобы оставаться привлекательными для своих клиентов, необходимо обеспечить первоклассный уровень обслуживания всех своих клиентов, именно таким образом можно завоевать их доверие и лояльность.

В важной номинации «Профессионалы монтажа» наградой была отмечена компания «Оконный Континент» (Москва). Разработчиком


критериев номинации был Национальный Оконный Союз (НОКС) — ассоциация участников рынка светопрозрачных ограждающих конструкций, которая объединяет известные на рынке компании отрасли.

— Мы второй раз принимаем участие в конкурсе, эта площадка позволяет нам учиться и двигаться вперед, — говорит **Денис Семиглазов**, генеральный директор компании. — Особо мы ценим, что она дается за построение эффективной системы контроля качества работ.

Церемония вручения Премии «Оконная компания года» стала настоящим праздником для профессионального сообщества и

показала, что для настоящих лидеров любая ситуация на рынке — это повод к действию во благо своего потребителя. И действительно, благодаря таким компаниям появляется уверенность, что экономика России начинает выздоравливать.

Кшиштоф Якимович, коммерческий директор Представительства Winkhaus в России, которое приняло активное участие в подготовке и проведении мероприятия, подчеркнул, что этот проект имеет важное значение для поддержки российской индустрии. Собственные награды в спецноминации вручила победителям компания SIEGENIA — спонсор мероприятия. Также были отмечены лучшие компании, представляющие свои регионы. ☹


Татьяна ШАВИНА

Лауреаты Премии «Оконная компания года»/WinAwards Russia 2017 по версии tybet.ru

Производство года (ПВХ)
ООО «РУСГАНЗА Продактс» г. Санкт-Петербург

Производство года (дерево)
ООО «Декон» г. Москва

Продукт года
ООО «БИТРИ» г. Москва

Лучшая торговая концепция
ООО «Динал» г. Новосибирск

Лучший потребительский сервис
ГК «ДОМКОМ» г. Москва

Иновация года
ООО «ФАЙБЕРГЛАСС ВИНДОУС ЭНД ДОРС» г. Москва

Лучшая компания по комплексному остеклению
ООО «Алсит» г. Москва

Лидеры безопасного остекления
ООО «Динал» г. Новосибирск

Зеленые окна
ООО «Оконные технологии» г. Белгород

Профессионалы монтажа
ООО «Оконный континент» г. Москва

Поздравляем победителей второго сезона оконной Премии WinAwards Russia!



ВЫСТАВКИ. ФОРУМЫ



От минералов до готовых заводов

На выставке, которая проходила в рамках XIX Международного специализированного строительного форума «Цемент. Бетон. Сухие смеси», можно было найти все, что нужно для производства этих главных для строительства материалов. Хоть и разного качества



ВСТРЕЧА СТАРЫХ ДРУЗЕЙ

Выставка, проходившая в 18-й раз, напомнила ежегодную встречу старых добрых друзей. Все давно знакомы и рады увидаться друг с другом. Никто не ожидает узнать оригинальные новости, поскольку все постоянно между собой общаются.

И правда, основной контингент участников можно было видеть на прошлых выставках. Иные даже располагались в зале на том же месте, что и прежде. В свою очередь менеджеры на стендах узнавали в лицо многих постоянных посетителей.

В этом году в Экспоцентр приехали свыше 130 компаний (в прошлом — 129) из 15 стран. Обращает внимание, что китайских компаний стало меньше, а Европа и Америка были представлены достаточно широко. По данным организаторов, ООО «АЛИТинформ», площадь экспозиции в этом году увеличилась на 100 кв. м. Посетителей было 6000 человек (в прошлом году — 5200). Участников и гостей частично оттянула на себя конференция, организованная практически в то же время в Санкт-Петербурге журналом «Международное бетонное производство».

В целом выставка честно показала, что сегодня может предоставить отечественная промышленность производителям цемента, бетона и сухих строительных смесей. И как наши предприятия выглядят на фоне лучших мировых достижений.

В Экспоцентре можно было найти самое разнообразное оборудование: для размола, дробления, обжига рудных и нерудных

Выставка честно показала, что сегодня может предоставить отечественная промышленность производителям цемента, бетона и сухих строительных смесей. И как наши предприятия выглядят на фоне лучших мировых достижений.

материалов; сушильные камеры и фасовочные машины и т.д. и т.п. Предлагался огромный ассортимент добавок к бетону и сухим смесям. И даже бумажные мешки.

Но основное ядро экспонатов составляло всевозможное оборудование для производства бетона.

НАШ КОЗЫРЬ —ЗЕМНЫЕ ЦЕНЫ

Златоустовский завод бетоносмесительного оборудования провел презентацию мобильного завода «Компакт-20». Его особенность — бетонный завод и вибропресс объединены в общую линию. Выгрузка смеси из бетоносмесителя осуществляется в приемный бункер пресса, сразу после этого изготавливается тротуарная плитка, стеновые блоки, бордюры. Обычно эти два вида оборудования работают отдельно. Их объединение позволяет ускорить и удешевить процесс производства строительных изделий. На презентации гости, кроме всего прочего, интересовались, можно ли использовать завод без пресса, для производства товарного бетона? Менеджер Михаил Тютиков объяснял: да, можно, только его придется поставить на подрамник или фундаментные блоки — для удобства отгрузки готового бетона в автомиксер.

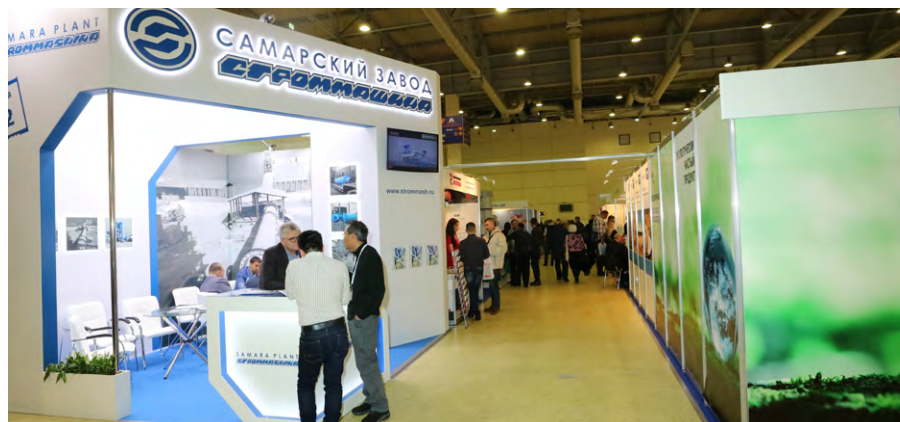
Особенно нынче были популярны заводы для производства бетона в зимних условиях и мобильные. В частности, такие образцы представило еще одно предприятие из Златоуста — «Стройтехника». Специалисты говорят, что почти все наше оборудование относится к одному, так сказать, классу. И отличается демократичными ценами.

К примеру, отечественные мобильные заводы обычно перевозят с места на место автомобильными прицепами. Самостоятельно передвигающиеся — это уже другой класс, с другой, более высокой ценой. Такие экспонаты на выставке тоже были.

Невозможно было не заметить белоснежный бетонный завод «Реймер». Его и заметили — купили в первый же день. Он изготовлен в Канаде, передвигается на шасси. До Москвы добирался на океанском лайнере, железнодорожным и автомобильным транспортом. Можно не сомневаться, цена с лихвой окупит все расходы на дорогу. По словам Павла Лапина, генерального директора компании «Mobilebeton», представлявшего это оборудование, «Реймер» уже эксплуатируется в Карелии и Башкирии. Экспонат с Экспоцентра уехал в Красноярск. Не у всех строителей нет денег.

Турецкая компания «Элкон», давно присутствующая на нашем рынке, вывесила фотографию здания для будущего магазина бетонных заводов. «Элкон» продает свое оборудование в 105 странах. Но, говорят, магазин решил открыть только в России, в Самаре.

По мнению экспертов, затея не лишена риска. С одной стороны, хорошо приобрести сразу оборудование, не ждать, пока его изготовят. С другой — покупатель нередко просит внести в проект какие-то индивидуальные особенности. А готовые изделия изменить не всегда получается. В итоге можно затовариться.



Во всяком случае, не слышно, чтобы российские предприятия открывали такие магазины. У нас предпочитают работать по заказам и с предоплатой.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: STEP BY STEP

Тема импортозамещения, озвученная в полный голос на выставке в позапрошлом году, в прошлом только упоминалась, а сейчас исчезла совсем. Однако импортозамещение идет, пусть и небольшими шагами.

В 2015 и 2016 годах наше издание писало об отсутствии отечественных добавок к сухим смесям. Как сказал один из знающих людей, «слишком дорог для них вход на рынок». Надо вводить новые мощности, что окупится не скоро. Словом, полный тупик.

Но, смотрите, в этом году на выставку добавки к сухим смесям привез ООО «Фаворит» (Котельники). Выпуск новых добавок анонсировал завод «Полипласт» (Новомосковск). В последние годы продукция «Полипласта» занимает до 70% российского рынка по производству разнообразных добавок для бетонов, цементов, строительных растворов. А когда освободились площади одного из цехов, на заводе решили расширить ассортимент.

Российские минеральные добавки изготавливают из уральского мрамора. В числе их производителей на выставке присутствовали Коелгамрамор и Шишимский мрамор. Они обеспечивают заводы сухих строительных смесей мраморными крошкой, мукой, песком. И год от года разнообразят ассортимент. Тут удивляться нечему: ну, как не воспользоваться своими природными возможностями? Тем не менее еще лет 15 назад такие добавки закупались в Египте и Турции.

Постоянный участник выставок НПО «Тензо-ТехСервис» (Казань) привез новый микродозатор для сыпучих компонентов, используемых в

производстве сухих смесей. Нередко их взвешивают «на глазок», поскольку импортный прибор покупать дорого, а своего не было. Казанский микродозатор позволяет достигать точности взвешивания вплоть до пяти граммов, рассказал ведущий инженер Анатолий Казначеев.

Заведующая лабораторией коррозии ЦНИИЖБа Валентина Степанова на выставке искала оборудование для испытания цемента и других строительных материалов. Интересных экспонатов оказалось немало. И все из зарубежных стран. «Произведено в Швейцарии, Германии, Англии, Италии», перебирает проспекты Валентина Федоровна.

Но НИИЖБу нужно отечественное оборудование (импортное слишком дорогое удовольствие по нашим временам). И все-таки нашлось достойное предложение, пусть и одно, — от российской компании «Климат» (Санкт-Петербург). Она изготавливает камеры для проверки бетона при температуре минус 50 в солях, это жесткие ускоренные испытания материала на морозостойкость, — говорит Валентина Федоровна.

— И наши камеры не уступают импортным?
— Уступают, конечно, — по части автоматизации. Но пусть питерцы не покупают ее за границей, пусть сами учатся делать.

ГДЕ ВЫ, ПРОИЗВОДИТЕЛИ ЦЕМЕНТА?

Среди дебютантов выставки был Пашийский металлургическо-цементный завод (Пермский край). Он производит цемент с высоким содержанием алюминия. Такой цемент используется для строительства взлетно-посадочных полос, ЛЭП и других объектов энергетики. Примерно треть всего объема выпускаемой продукции предназначена для производителей сухих смесей.

— Когда мы собирались на выставку, думали, будем общаться с теми, кто делает цемент и сухие смеси. А их почему-то тут



нет, — удивлялась ведущий экономист Пашийского завода Наталья Богуневич.

Были и другие участники, приехавшие сюда в расчете встретиться лицом к лицу с производителями цемента и сухих смесей. Исходили из названия выставки. Действительно, в прежние времена эти компании тут присутствовали, вспоминают ветераны. Почему же их нет сейчас?

Директор выставки Надежда Большакова объяснила ситуацию сложным экономическим положением в стране. У предприятий мало денег, им не до поездок в Экспоцентр. Так-то оно так, но трудно приходится всем производителям стройматериалов. Однако на выставки многие из них приезжают.

В результате посещения многих выставок можно заметить следующую закономерность: успех выставки зависит и от отношения к этому мероприятию профессиональных объединений. Если их объединения участвуют в выставке, размещают свой стенд, то этот кусочек выставочной площади становится центром притяжения общей экспозиции. Там все время толпятся люди. У гостей, участников — у всех есть дело к профессиональным объединениям. И не удивительно. Профобъединения как раз и создаются для того, чтобы решать непростые вопросы, с которыми сталкиваются представители реального бизнеса.

Однако, к сожалению, никаких следов Союза производителей строительных смесей, равно как и НО «Союзцемент», на их профильной выставке не прослеживалось.

Тем не менее эта маленькая ложечка «дегтя» никак не отразилась на общем позитивном фоне, на котором проходила выставка, и на тех — позитивных же — результатах, которые получили и организаторы, и участники экспозиции. ☹



Елена БАБАК

КРИМИНАЛЬНОЕ
ЧТИВО

Воруют



Воруют чиновники, воруют застройщики, ворует глава ЖСК...

Генеральная прокуратура возбуждает и контролирует десятки уголовных дел о кражах денег, земли и жилья

Близится конец года, а вместе с ним растут и аппетиты желающих «урвать» лакомый кусочек бюджетных или гражданских накоплений. Масштабы потрясают, но рука правосудия найдет всех — даже за границами нашей страны.



3 октября в Костроме возбуждено уголовное дело в отношении чиновницы, израсходовавшей из бюджета **22,5 млн руб.**

В декабре 2015 г. в ходе реализации муниципальной программы «Чистая вода» на 2014–2016 гг. председатель комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования городской округ г. Мантурово Костромской области заключила контракт на строительство пусковых объектов первой очереди объекта «Строительство водозаборных, насосных и водоочистных сооружений для водоснабжения г. Мантурово Костромской области». Она дала распоряжение об оплате счетов на 22,5 млн руб. за выполненные работы и на оплату оборудования. Организация своих обязательств так и не выполнила, программа «Чистая вода» осталась нереализованной.

С сентября по ноябрь 2015 г. по результатам проведенных аукционов в электронной форме чиновница заключила 52 муниципальных контракта с организацией-застройщиком на приобретение жилых помещений в объектах долевого строительства. Застройщик исполнил все свои обязательства, но средства в организацию

были перечислены не полностью из-за отсутствия в бюджете района свыше 6,7 млн руб.

4 октября в Пермском крае за превышение должностных полномочий, повлекших причинение ущерба бюджету на сумму более 28 млн руб., осужден председатель городского комитета по физической культуре и спорту Алексей Мартюшов.

С апреля 2012 г. по июнь 2015 г. он издал распоряжение о внесении изменений в сметную документацию строительства физкультурно-оздоровительного комплекса в г. Перми, завысив стоимость работ более чем на 28 млн руб. и исключив из проекта затраты на холодоснабжение ледового поля и обогрев грунта, технологическое оборудование и противопожарный инвентарь и др.

Суд приговорил Мартюшова к 2 годам и 6 мес. лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима, с лишением права занимать должности с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительные и административно-хозяйственные полномочия на государственной службе. Кроме этого, с него взыскано в пользу администрации г. Перми 26,1 млн руб. и администрации Пермского края — 1,5 млн руб.

6 октября в Алтайском крае направлено в суд уголовное дело о хищении генеральным директором ООО Строительная компания «Строй-Тактика» **денежных средств 73 дольщиков.**

В 2013–2015 гг. генеральный директор фирмы предлагал гражданам на выгодных для них условиях вложить денежные средства в возведение 10-этажного жилого дома в г. Новоалтайске. 73 человека инвестиро-



вали свыше 142 млн руб., однако строительство выше фундамента и первых трех этажей в одном подъезде не поднялось. Сумма выполненных строительных работ немногим превысила 57 млн руб. От действий обвиняемого пострадало и два юридических лица.

9 октября в Свердловской области возбуждено уголовное дело по факту хищения части денежных средств, выделенных на строительство жилого дома для детей-сирот.

Руководством организации-застройщика ООО «Стройреконструкция» представлены для оплаты в ГКУ Свердловской области «Фонд жилищного строительства» акты о выполнении работ совокупной стоимостью более 2 млн руб., которые фактически не выполнены, однако работы были оплачены.

10 октября в Башкортостане суд изъясил у семьи бывшего заместителя начальника отдела УЭБ и ПК МВД по республике более 18 га незаконно полученных земель.

В числе имущества стоимостью свыше 21 млн руб. оказались сельскохозяйственные земли в пригороде г. Уфы. 5 участков общей площадью 18,6 га были бесплатно переданы главой Николаевского

сельсовета в общую долевую собственность пайщиков в обход установленной законодательством процедуры. Впоследствии участки скуплены одним из пайщиков и подарены жене полицейского. На этих землях запрещено жилищное строительство, однако на момент проверки участкам были присвоены кадастровые номера, и планировалась их коттеджная застройка.

Возбуждено и расследуется уголовное дело.

13 октября из Республики Кипр в Россию экстрадирован Валерий Денисов, обвиняемый в хищении более 307 млн руб. у участников долевого строительства жилья.

С 30 октября 2009 г. по 21 февраля 2015 г. председатель ЖСК «Дуслык-Строй» Денисов в сговоре с бывшим председателем правления кооператива и директором ООО «ЭнергоТехСервис» присвоил более 307 млн руб. граждан, вложивших средства в строительство многоквартирного жилого дома в г. Уфе. Денисов легализовал более 6 млн руб., перечислив их на открытые им расчетные счета ООО «ПромТрансБанк».

Скрывшись от правоохранительных органов, Денисов был объявлен в федеральный, а затем в международный розыск и задержан на территории Республики Кипр.

17 октября в Ставропольском крае вынесен приговор по уголовному делу о мошенничестве на сумму около 30 млн руб. при долевом строительстве многоквартирного дома.

Генеральный директор ЗАО «Группа Интер» Валерий Татаров и генеральный директор ООО «Интерстрой» Таймураз Каргинов в 2008 г. заключили договоры долевого участия в г. Ставрополе, не имея прав на земельный участок, который предназначался под строительство научно-исследовательской лаборатории с офисом.

Суд приговорил Татарова к 6 годам, а Каргинова — к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

20 октября в Нижегородской области ООО «БЖС» оштрафована на 4,5 млн руб. за нарушение сроков исполнения муниципальных контрактов.

Организация осуществляла строительство трех многоквартирных домов в районе Боталово для граждан, нуждающихся в переселении из аварийного фонда, которое в срок не было исполнено.

В Пермском крае предстанет перед судом председатель ЖСК «Рублевка-Лайт» за хищение более 67 млн руб.

С августа 2011 г. по февраль 2016 г. он похитил у 42 граждан 15,9 млн руб., вложенных в строительство многоквартирного дома в с. Култаево.

Кроме того, злоупотребляя доверием учредителя ЖСК «Рублевка-Лайт», используя поддельные документы, председатель снял с его банковских счетов 37,7 млн руб. и, заключая мнимые договора купли-продажи, присвоил право на имущество стоимостью более 13,5 млн руб.

Наложено арест на все спорные квартиры и на имущество обвиняемого в сумме 8,2 млн руб.



30 октября в Санкт-Петербурге суд вынес приговор по уголовному делу о мошенничестве в особо крупном размере.

Председатель правления ряда городских потребительских обществ и ЖСК Екатерина Заборских под предлогом продажи квартир в многоквартирных домах, а также жилых домов и земельных участков, расположенных в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, заключила с гражданами договоры об оплате паевого взноса и предоставлении жилья. В 2012–2014 гг. она похитила более 130 млн руб.

Средствами она распорядилась по собственному усмотрению, в том числе внесла их в кассу религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы».

Суд приговорил Заборских к 6,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

31 октября в суд направлено уголовное дело о хищениях при строительстве в арктической зоне России.

Руководители и учредители ООО «РусАльянсСтрой» заключили контракты на строительство объектов инфраструктуры в арктической зоне РФ, которые исполнены не были, а более 2,9 млрд руб. похищены.

Легализуя 290 млн руб., они приобрели объекты элитной недвижимости в центре г. Москвы, а также земельные участки в различных регионах России.

1 ноября в Челябинской области направлено в суд уголовное дело о мошенничестве в особо крупном размере в отношении 15 местных жителей.

Директора различных коммерческих предприятий, входящих в агрохолдинг «Здоровая ферма», заключали с 9 организациями договоры на строительство объектов сельскохозяйственного назначения. После выполнения строительных работ и сдачи объектов в эксплуатацию расчет с подрядными организациями не производили. Общий ущерб, причиненный организациям, составил более 120 млн руб. Впоследствии организации, заключавшие договоры подряда, были преднамеренно обанкрочены.

Кроме этого, они организовали схему, по которой имущество организаций, входящих в структуру агрохолдинга «Здоровая ферма», через подставные организации переходило в собственность от одной к другой и вновь возвращалось в структуру агрохолдинга, но с искусственным увеличением цены объектов недвижимости. После этого они подавали в налоговые органы документы о якобы совершенных сделках между организациями и уплаченным налогом на добавленную стоимость.

Ущерб, причиненный бюджету России, составил свыше 208 млн руб., из которых в ходе следствия возмещено свыше 95 млн руб.

Во Владивостоке бывший директор «Приморкрайстроя» предстанет перед судом за получение взятки.

В апреле 2016 г. он получил от коммерческого директора строительной компании 2 млн руб. — часть от заранее оговоренной суммы взятки в размере 9 млн руб.

За вознаграждение бывший руководитель должен был своевременно и в полном объеме оплатить выполненные компанией взяткодателя работы по заключенным договорам подряда на выполнение строительных работ объекта «Строительство жилых домов в г. Владивостоке. Жилой район «Снеговая Падь». Комплекс Д».

На имущество мужчины общей стоимостью более 24,6 млн руб., а также денежные средства в сумме более 8 млн руб. наложен арест.

7 ноября в Омской области осуждены бывшие министр финансов Рита Фомина и министр развития транспортного комплекса региона Олег Илюшин.

Илюшин, действуя в интересах подрядчика ООО «НПО «Мостовик», в декабре 2013 г. издал 2 распоряжения, по которым из регионального бюджета в ООО «НПО «Мостовик» перечислено более 1,1 млрд руб. в виде аванса на строительство объездной дороги г. Омска «Федоровка-Александровка» и Красногорского ги-

дроузла на р. Иртыш. Однако генеральный подрядчик свои обязательства не исполнил.

В 2014 г. Илюшин в интересах ОАО «Омская топливная компания» расторг государственный контракт, заключенный с другой организацией на поставку песка, необходимого для ремонта автомобильных дорог и сооружений. В результате последней был причинен ущерб в размере 6 млн руб.

В 2014 г. Илюшин с Фоминой по просьбе генерального директора ООО «НПО «Мостовик» под видом аванса в рамках госконтракта по строительству Омского метрополитена предоставили ООО «НПО «Мостовик» из бюджета 205 млн руб. для перекредитования в одном из коммерческих банков, которые руководитель общества обещал вернуть через сутки. Но после перечисления денег банк отказался предоставлять ООО «НПО «Мостовик» кредитную линию, предприниматель вернуть средства не смог.

Бюджету Омской области был причинен материальный ущерб на общую сумму более 1,3 млрд руб.

Суд приговорил Фомину к 2 годам, а Илюшина к 6 годам лишения свободы в колонии общего режима. Они лишены права занимать должности в органах государственной власти и местного самоуправления сроком на 2 и 2,5 года соответственно.



15 ноября в Иркутской области прокуратура направила в суд **уголовное дело** в отношении генерального директора ООО «Варяг» и «Викинг», обвиняемого в **хищении 180 млн руб.**

В 2013–2016 гг. она привлекла средства 158 человек, проживающих в различных регионах страны, под видом строительства малоэтажных жилых домов в пригороде Иркутска, создав две строительные фирмы и представляя планы домов, позаимствованные в сети Интернет, фотографии якобы уже построенных таунхаусов, демонстрируя земельные участки под их застройку. Тогда как никакой разрешительной документации на строительство и земельные участки не имелось. За все время было возведено несколько домов, непригодных для проживания и до настоящего времени не введенных в эксплуатацию.

23 ноября в Астрахани осужден бывший региональный министр ЖКХ за злоупотребление служебными полномочиями.

В 2011–2013 гг. министр ЖКХ Астраханской области произвел с подрядчиками полный расчет, зная, что ими не выполнены обязательства по контрактам по госпрограмме «Чистая вода». При этом строительные работы до настоящего времени в полном объеме не выполнены, объекты в эксплуатацию не введены, что привело к расходованию более 50 млн руб. бюджетных средств.

Суд приговорил его к 2 годам 1 мес. лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций сроком на 2 года 1 мес.

Утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о мошенничестве на сумму 157 млн руб.

Сотрудники коммерческих организаций Андрей Матуса и Валерий Семендуев в 2015 г. получили информацию о проведении правоохранительными органами

проверки законности получения разрешения на строительство нескольких жилых домов в г. Анапе Краснодарского края. За прекращение данных проверочных мероприятий они потребовали от руководителя строительной компании передать им права долевого участия в строительстве на 59 квартир стоимостью свыше 120 млн руб.

Кроме того, под предлогом решения вопроса о прекращении уголовного дела они похитили у жительницы г. Анапы 37 млн руб.

27 ноября в Пермском крае осужден бывший глава Лысьвенского городского округа Виталий Шувалов за превышение должностных полномочий, ущерб от которых составил более 67 млн руб.

В 2014 г. Шувалов подписал разрешения на ввод в эксплуатацию двух многоквартирных домов, жилые помещения в которых были приобретены администрацией г. Лысьвы для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также для переселения граждан из аварийного жилья.

На этот момент строительство домов не было завершено, о чем чиновник знал, они не соответствовали требованиям безопасности. Дома были введены в эксплуатацию, а застройщику перечислено более 66 млн руб., получив которые тот отказался от дальнейшего исполнения своих обязательств.



Администрация Лысьвенского городского поселения была вынуждена заключить новые договоры и нести дополнительные расходы на сумму более 1,5 млн руб..

Суд приговорил Шувалова к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности, связанные с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями в органах государственной власти и местного самоуправления сроком на 2 года 10 мес.

28 ноября на Камчатке направлено в суд уголовное дело в отношении бывшего генерального директора казенного предприятия Камчатского края «Единая дирекция по строительству» о мошенничестве на сумму 19 млн руб.

В 2012 г. чиновник, выполняя функции государственного заказчика, заключил договор подряда на строительство биатлонного комплекса в г. Петропавловске-Камчатском с КГАОУ ДО «СДЮСШ олимпийского резерва по зимним видам спорта» и договор субподряда с учрежденным им ООО «СтройБизнесИндустрия».

В локальном сметном расчете «Устройство электроосвещения и твердого асфальтобетонного покрытия на лыжероллерной трассе и биатлонном стадионе» допущена техническая ошибка, и стоимость материала была завышена в 10 раз, завысив проектную стоимость работ на 19 млн руб.

Он принял объект, подписал акты выполненных работ и предъявил их к оплате. Директор спортшколы, введенный в заблуждение относительно фактической стоимости строительства, расплатился с государственным предприятием-заказчиком, а тот с ООО «СтройБизнесИндустрия».

На имущество обвиняемого наложен арест. ☹

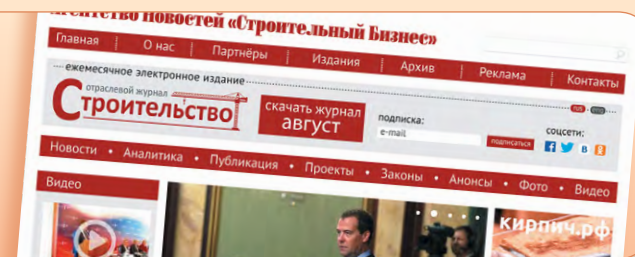


Галина КРУПЕН



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- *собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;*
- *интернет-порталы информационных партнеров;*
- *электронный Отраслевой журнал «Строительство»*
- *представительские издания на бумажных носителях*

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.