



АНТОН ГЛУШКОВ
«НОСТРОЙ и СРО должны стать площадкой для взаимодействия бизнеса и власти»

В НОМЕРЕ:

Декабрь 2019

НОСТРОЙ ратует за обязательную независимую оценку квалификации строителей

СТР. 14

СРО Союз «МОСС» 10 лет стоит на защите интересов строительных компаний

СТР. 27

Госзакупки в строительстве стремятся к непрозрачности

СТР. 34

Куда пойти учиться предпенсионеру?

СТР. 45

Информационные технологии на стройке — уже реальность

СТР. 51

Что нового в цементе?

СТР. 64

Генпрокуратура — мошенникам: мы идем к вам!

СТР. 72

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

2 декабря в Центре международной торговли в Москве прошел XVIII Всероссийский съезд строительных саморегулируемых организаций, входящих в Национальное объединение строителей. Поскольку в декабре НОСТРОЙ отмечал свое 10-летие, мероприятие задумывалось как итоговое и праздничное и прошло с размахом.



4 декабря в московском Центре международной торговли прошел V Юбилейный форум «День инноваций в архитектуре и строительстве», организованный компанией «Ради Дома-Batiactu Group» при поддержке международной группы KNAUF. Мероприятие собрало на своей площадке более 2 тыс. ведущих специалистов, без малого 80 спикеров выступили более чем на 30 сессиях, посвященных самым актуальным вопросам отрасли.



В ЦВК «Экспоцентр» в Москве состоялся XXI Международный Строительный Форум «Цемент. Бетон. Сухие смеси», организаторами которого выступили Российский союз строителей и журнал «АлитИнформ». В рамках форума прошла и традиционно сопровождающая его выставка. В этом году она собрала более 100 участников и свыше 5 тысяч посетителей.





КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

- 4** Дайте депутату валерьянки!
- НОСТРОЙ – 10 ЛЕТ!**
- 5** НОСТРОЙ провел очередной Всероссийский съезд и подвел итоги первого десятилетия
- 9** НОСТРОЙ и СРО в регионах работают на реализацию нацпроекта «Жилье и городская среда»
- 11** Экспертный совет НОСТРОЙ – итоги и новые пути развития
- 14** Александр Ишин: «Без роста компетенций дальнейшее развитие строительной отрасли невозможно»
- 19** Национальный реестр специалистов: итоги, проблемы, пути развития
- 22** Система стандартизации НОСТРОЙ: 10 лет – во имя безопасности и качества строительства
- 25** Никита Загускин: «Стройка должна быть безопасной»
- 27** Михаил Виктор: «СРО Союз «МОСС» стоит на защите интересов строительных компаний»

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 31** Лариса Баринова: «Поправки в Градкодекс противоречат госполитике и международным нормам»

ЭКОНОМИКА

- 34** Госзакупки в строительстве стремятся к непрозрачности
- 38** 0 госзакупках замолвили слово

КАДРЫ

- 42** «WorldSkills» предлагает поколению 50+ овладеть новыми трудовыми навыками



КАДРЫ

45 Я бы в сварщики пошел, WorldSkills меня научит!

ЦИФРОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

47 Устойчивое развитие стройотрасли — не в «цифре», а в головах

51 BIM идет на стройку через деньги и заказчика

54 Госэкспертиза переходит на «цифру»

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

58 Россиянам нужен свой дом, и они голосуют рублем

61 В свою квартиру — только через прокурора

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

64 «Цемент. Бетон. Сухие смеси»: смогла ли нынешняя выставка чем-то удивить?

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

69 Российская строительная наука — в учебниках и изобретениях

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

72 Зимние посадки: за обман, воровство и коррупцию

С отраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 5
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:

Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:

Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Редактор отдела по связям с общественностью:

Галина Крупен

Над номером работали:

Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Галина Крупен, Владислав Крупнов, Ольга Овчинникова, Юрий Васильев, Владимир Кузнецов

Дизайн и вёрстка:

Владимир Кузнецов

Администратор портала:

Ольга Овчинникова

Выпускающий редактор:

Роман Поршнев

Реклама и информация:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:

Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА

Дайте депутату валерьянки!

Недавно парочка депутатов Государственной Думы выдвинула инициативу по проверке всех преподавателей вузов у психиатров — дескать, это поможет выявить потенциально опасных людей для общества. Не знаю, как преподавателей, но в список обязательно обследуемых, пожалуй, стоит включить и некоторых депутатов Государственной Думы.

Нет-нет, речь не идет об агрессивных склонностях народных избранников — просто очень хотелось бы быть уверенными, что с психикой и адекватностью у них точно все в порядке, и они отдают себе отчет, в какой стране и в какое время живут. Конечно, в Нижней Палате Федерального Собрания в каждом созыве можно было найти штатных «массовиков-затейников», но в первые годы это не распространялось дальше, чем прийти на заседание в дамском наряде с накладным бюстом или в очередной раз внести закон о легализации публичных домов. Да и сейчас большинство экзотических инициатив депутатов, к счастью, не проходят дальше самой процедуры внесения, однако некоторые из них всерьез заставляют усомниться и в здравомыслии, и в элементарных математических способностях отдельных законотворцев.

А как еще можно оценить законопроект, предлагающий переселенцам из аварийного жилья приобрести новое жилье по ипотеке? Товарищ депутат хотя бы представляет, как работает этот механизм? Товарищ депутат знает, что средняя зарплата по стране не превышает 45 тысяч рублей, тогда как ипотеку могут взять только граждане с зарплатой 50 тысяч и выше? Уважаемый законотворец представляет себе уровень зарплат людей, живущих в аварийном жилье в Архангельске, Астрахани или в поселке Тында? Он вообще хоть отдаленно знает, как живет вся остальная страна за пределами Третьего транспортного кольца? И какой банк согласится дать гражданину из аварийного жилья ипотеку, если его зарплата, в лучшем случае, составляет 20 тысяч рублей, а в худшем это вообще пенсионеры, которым из этого жилья деваться некуда?

Да, конечно, дивный этот законопроект перевязан «бантиком» из трехпроцентной ставки и первоначальным взносом, который оплачивает Фонд ЖКХ из бюджетных средств. Но даже при таком «благодеении» обитатели разваливающегося барака ни при каких условиях не потянут никакой ипотечный кредит. И куда их тогда переселять? На улицу? В общагу? В менее развалившийся барак? Разница

между аварийной и новой квартирой составляет миллионы рублей — никто за пределами десятка самых крупных городов России не в состоянии потянуть это за свой счет.

Господа из «Единой России», коим членом является данный депутат, вам что, не терпится получить народные выступления в десятках городов? Кто-то пока еще терпит из-за отнятой пенсии, кто-то пока не готов лезть под дубинки Росгвардии, охраняющей очередную стройку очередного мусорного полигона. Но если вы поднимите руку на единственное, что у людей реально осталось — на жилье, вы получите не Шиес и не Екатеринбург, а гораздо более мощную волну социального протеста. Угмоните своих инициативных членов, напоите валерьянкой и дайте им чем-нибудь полезно поиграть. Например, в законопроект об обязательном обследовании на психическую адекватность любого чиновника, который каким-либо способом может негативно повлиять на граждан России.

А правительство под это дело напишет еще один национальный проект — «Здоровые мозги».



Лариса ПОРШНЕВА

НОСТРОЙ — 10 ЛЕТ!

НОСТРОЙ провел очередной Всероссийский съезд и подвел итоги первого десятилетия

На юбилейном Съезде Нацобъединения вспоминали прошлое и строили планы на будущее

2 декабря в Центре международной торговли прошел XVIII Всероссийский съезд строительных саморегулируемых организаций, входящих в Национальное объединение строителей. Поскольку через неделю НОСТРОЙ отметит свое 10-летие, мероприятие задумывалось как итоговое и праздничное и прошло с размахом.

Все самые острые вопросы строительной отрасли и саморегулирования делегаты и участники Съезда имели возможность обсудить накануне на круглых столах, так что на сам Съезд остались только процессуальные вопросы, приветствия и поздравления.

Кроме того, в фойе рядом с конференц-залом работали выставка, представляющая инновационные технологии в строительстве, а также электронный «кабинет», где все желающие

могли проверить свои знания в рамках независимой оценки квалификации по профстандарту «Организатор строительного производства» 7 уровня. Нужно сказать, что тестирование пользовалось неизменным успехом, и кабинет практически никогда не пустовал. Из информации, полученной корреспондентом Агентства новостей «Строительный бизнес» от одного из высокопоставленных сотрудников НОСТРОЙ, одним из первых тестирование прошел президент Нацобъединения строителей Антон Глушков и набрал более 80% правильных ответов.

На Съезд на этот раз собралось очень много народа, поскольку, кроме делегатов, были и приглашенные гости — те, кто стоял у истоков системы саморегулирования — Николай Куманяев, Лариса Баринава, Валерий Фомагин, сотрудники самого первого Аппарата НОСТРОЙ. В общем, было радостно встречать многие знакомые лица.



НОСТРОЙ КАК ПАРТНЕР БИЗНЕСА И ВЛАСТИ

О том, что Национальное объединение строителей является влиятельным игроком строительного ранка, говорит тот факт, что на Съезд НОСТРОЙ приехали и министр строительства и ЖКХ России Владимир Якушев, и сенатор Аркадий Чернецкий, и депутат Павел Федяев, и представители Ростехнадзора. Дружественные профессиональные объединения представляли президент РСС Владимир Яковлев и президент НОПРИЗ Михаил Посохин.

На Съезд с правом решающего голоса были зарегистрированы 208 из 223 СРО — невероятно высокий процент присутствия за все последние годы. Можно констатировать, что интерес руководителей СРО к съездам НОСТРОЯ стремительно возрождается.

Открывая Съезд, президент НОСТРОЯ Антон Глушков зачитал приветствие очень ожидаемого, но отсутствовавшего вице-преьера Виталия Мутко в честь 10-летия Нацобъединения и представил слово главе Минстроя Владимиру Якушеву. Нужно сказать, что министр регулярно приезжает на мероприятия НОСТРОЯ, а само Нацобъединение активно сотрудничает с Минстроем, так что министр мог вполне обоснованно говорить о том, что саморегулирование как система управления строительным рынком вполне себя оправдала. В качестве конкретного примера активной работы он привел разработку проекта Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года, которую по большей части организовал и профинансировал НОСТРОЙ. Очевидно, что со временем Стратегия

МИНИСТР МОГ ВПОЛНЕ ОБОСНОВАННО ГОВОРИТЬ О ТОМ, ЧТО САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМ РЫНКОМ ВПОЛНЕ СЕБЯ ОПРАВДАЛА.

будет меняться — это не догма, но главные посылы в ней соответствуют запросам отрасли.

В целом выступление министра было «хорошем»: заложены законодательные основы перехода отрасли на BIM-технологии, Главгосэкспертиза пропишет всю цепочку действий прохождения проекта с BIM, а в Екатеринбурге уже определен пилотный проект школы, которая будет строиться и эксплуатироваться в этом формате. Оказывается, и внедрение проектного финансирования идет достаточно успешно, хотя и не без проблем. Особенно много вопросов возникает у небольших строительных компаний, которые из-за маленькой прибыли не могут получить банковского финансирования. Минстрой полон решимости не только защитить интересы дольщиков, но приложить все силы, чтобы сохранить добросовестные строительные компании. **Владимир Якушев** поблагодарил НОСТРОЙ за честную информацию о том, что происходит на местах. «Это важно для понимания точек напряжения, с которыми нужно работать. В связи с этим хочу еще раз поблагодарить НОСТРОЙ за постоянный рабочий контакт, конструктивные предложения, поступающие в министерство от Нацобъединения», — заявил глава Минстроя России.

Выступавшие далее сенатор Аркадий Чернецкий, зампред Комитета Госдумы по транспорту и строительству Павел Федяев, президент НОПРИЗ Михаил Посохин в один голос говорили о том, что 10 лет назад было принято правильное решение, и отрасль повернула в новое русло, соответствующее реалиям XXI века. Руководство страны отдало в руки профессионалов большие полномочия, которые нужно эффективно использовать. Сейчас отрасль находится в «возбужденном состоянии» (А. Чернецкий), и нужно искать пути решения возникших проблем. В целом же все выступавшие желали НОСТРОЮ дальнейшего развития и процветания.



СЕЙЧАС ОТРАСЛЬ НАХОДИТСЯ В «ВОЗБУЖДЕННОМ СОСТОЯНИИ», И НУЖНО ИСКАТЬ ПУТИ РЕШЕНИЯ ВОЗНИКШИХ ПРОБЛЕМ.

10 ЛЕТ — ЭТО ВЕХА!

Торжественная часть заседания была продолжена награждением представителей СРО почетными грамотами и благодарностями высших органов власти страны, а также юбилейными наградами НОСТРОЯ. И первым такую награду, конечно же, получил первый президент Нацобъединения Ефим Басин.

А для того, чтобы напомнить, кто именно стоял у истоков Национального объединения строителей, Антон Глушков пригласил на сцену членов первого Совета НОСТРОЙ и первого руководителя Аппарата Нацобъединения Михаила Викторова. Из состава первого Совета в зале присутствовали Владимир Яковлев, Леонид Хвоинский, Александр Ишин, Рашит Мамлеев, Инна Матюнина, Николай Куманяев, Иван Дьяков, Азарий Лапидус, Александр Лощенко, Виктор Опекунов, Батырбий Тутаришев, Валерий Фомагин, Рим Халитов, Максим Шубарев и, конечно же, сам Антон Глушков, который в 2009 году стал самым молодым членом Совета НОСТРОЙ.

Михаил Викторов, попросив слово для выступления, напомнил, что в 2008–2009 годах очень большие усилия по созданию НОСТРОЯ и всей системы саморегулирования приложили Российский Союз строителей во главе с Виктором Забелиным, третий президент НОСТРОЯ, а тогда сенатор Совета Федерации Андрей Молчанов, директор Департамента промышленности и инфраструктуры Правительства Российской Федерации Максим Соколов, руководитель первой строительной СРО Николай Куманяев. М. Викторов также поблагодарил первых

сотрудников Аппарата НОСТРОЯ, с которым он работал в 2009–2010 годах: Ларису Баринову, Юлию Еремину, Юлию Пилясову, Ольгу Овсову, Прасковью Петрову, Артура Хачатуряна, Ларису Поршневу и многих других.

Президент НОСТРОЯ **Антон Глушков** также начал свое выступление с нескольких исторических вех создания и деятельности НОСТРОЯ в 2009–2018 годах. Очень многое тогда начиналось с чистого листа: и стандарты на процессы выполнения работ, и система аттестации строительных кадров, и законотворческая работа. К 2019 году НОСТРОЙ подошел как полноправный участник строительного процесса и диалога между бизнесом и властью. Реформа 2017 года позволила очистить ряды от недобросовестных СРО, вернуть строительные компании в СРО своего региона, а также выявить истинные размеры компенсационных фондов СРО. И хотя по итогам 2017 года компфонды вместо 98 млрд рублей составляли чуть более 60 млрд, к концу 2019 года их удалось восстановить практически в полном объеме.

В качестве одного из приоритетных направлений будущей работы А. Глушков назвал получение доступа СРО к полной информации о госзакупках, поскольку сейчас СРО от такой информации по факту отрезаны, особенно в рамках закона 223-ФЗ. Таким образом, СРО вслепую несет ответственность по обязательствам своего члена, ничего о них не зная.

Также одной из главных задач НОСТРОЯ была и остается подготовка квалифицированных кадров для строительной отрасли, развитие и модернизация Национального реестра специалистов, постепенное введение обязательной независимой оценки квалификации работников строительной отрасли. В утвержденных Съездом приоритетных направлениях деятельности НОСТРОЙ все эти задачи обозначены.



«СВОБОДНЫЙ МИКРОФОН»

После голосования за ряд протокольных вопросов, утверждения изменений в Устав и довыборов с Совет НОСТРОя и Ревизионную комиссию участникам Съезда был предложен «свободный микрофон», чтобы высказаться на волнующие их темы. Нужно сказать, что желающих особо не нашлось — из 350 человек выступил только один — традиционно это был глава Сахалинской СРО **Валерий Мозолевский**. Но, думается, он представил позицию многих делегатов, сидящих в зале, поскольку призвал заботиться не только о застройщиках, коих в рядах Нацобъединения 4%, а и о подрядчиках — от их количества и процветания зависят и СРО, и сам НОСТРОЙ. Необходимо хотя бы в рамках госзакупок и формирования компенсационного фонда договорных обязательств СРО добиться отмены банковской гарантии для компаний-членов СРО. Иначе и так небогатые строители несут двойные финансовые нагрузки.

Поддержал коллегу и первый президент НОСТРОя **Ефим Басин**. Кроме того, он высказался за возвращение к перечню видов работ, приказу № 624 и выдаче допусков в соответствии со специализацией компаний. Сейчас строительной компании достаточно иметь двух специалистов в Нацреестре и правильно оформленные документы — и она уже член СРО с правом работать на любых объектах. У СРО нет возможности проверить ни ее материальную базу, ни реальное наличие специалистов. «Виды работ надо возвращать, и мы будем на этом настаивать!» — заявил Ефим Басин и был поддержан аплодисментами всего зала.

На этом очередной Съезд строительных СРО завершил свою работу. ☹

☰ Лариса ПОРШНЕВА



НОСТРОЙ — 10 ЛЕТ!

НОСТРОЙ и СРО в регионах работают на реализацию нацпроекта «Жилье и городская среда»

Национальное объединение строителей формирует достоверную картину строительства в регионах

Национальное объединение строителей — это основная экспертная площадка для Правительства и Минстроя России по организации общественного мониторинга и контроля за исполнением нацпроекта «Жилье и городская среда» в российских регионах.



Такой статус НОСТРОЙ неслучаен, поскольку Нацобъединение через саморегулируемые организации представлено в каждом федеральном округе и практически в каждом регионе страны. Часть региональных компаний, входящих в СРО, непосредственно связана

со строительством жилья как на уровне заказчика и застройщика, так и на уровне основных генподрядчиков и даже части субподрядчиков. Ведь не секрет, что многие организации, даже не являясь генеральными подрядчиками, сохраняют свое членство в саморегулируемых организациях, чтобы быть более конкурентоспособными на строительном рынке.

В последнее время активность СРО в субъектах значительно возросла. Это связано, в том числе с тем, что НОСТРОЙ в рамках взаимодействия с Правительством и Минстроем России в реализации нацпроекта «Жилье и городская среда» делает основной упор на взаимодействие именно с региональными органами исполнительной власти и строительными компаниями. Существенная роль в этом отведена местным саморегулируемым организациям.

СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ НУЖНО УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

В рамках работы группы «Устойчивое развитие» Национальному объединению строителей поручили проведение общественного мониторинга по исполнению показателей нацпроекта «Жилье и городская среда», сбор с регионов предложений по изменению его характеристик и параметров, а также качественных практических

НОСТРОЙ выступил соорганизатором форумов по устойчивому развитию, прошедших на Северном Кавказе, Урале и Северо-Западе.

примеров его реализации, которые можно применять по всей территории России. Поэтому НОСТРОЙ выступил соорганизатором форумов по устойчивому развитию, прошедших на Северном Кавказе, Урале и Северо-Западе. В некоторых субъектах после этих форумов по просьбе региональных органов власти, общественных организаций и СРО были дополнительно проведены круглые столы и конференции устойчивого развития для выстраивания системного взаимодействия между Правительством, региональной властью, банковской системой, общественными объединениями, строительными компаниями, а также потребителями их услуг.

В рамках подготовки к Северо-Кавказскому форуму НОСТРОЙ в апреле — мае текущего года провел через СРО первый опрос для выявления тех проблемных точек, которые исполнители нацпроекта видят в своих субъектах. Изначально количество отзывов было небольшим — информацию дали только порядка 7-12 субъектов. Это были представители Кавказа, Сибири, Северо-Запада и Южного федерального округа.

Полученные ответы позволили конкретизировать строительную проблематику проводимых форумов. Кроме того, были выработаны решения, которые в дальнейшем были направлены полпреду Президента РФ в СКФО Александру Матовникову, министру строительства и ЖКХ РФ Владимиру Якушеву и вице-премьеру Виталию Мутко. Эти решения, а также предложения представителей СРО и их членов легли в основу поправок к нацпроекту, которые представил президент НОСТРОЙ Антон Глушков на совещаниях у Виталия Мутко и Дмитрия Медведева.

Прошедшие мероприятия и сформированные предложения имели очевидный успех и в большей части были реализованы в «пакетных» изменениях, а также подзаконных актах, которые приняли Правительство России, Государственная Дума и Минстрой России. Это показало реальные возможности проводимого мониторинга и стало стимулом для самих СРО и для их членов к более активному участию в нем. Поэтому к Уральскому форуму по устойчивому развитию у нас уже был более обширный охват, мы получили серьезно проработанную картину по каждому региону Урала и детальные предложения, которые также были донесены до полпреда Президента в УФО и обсуждались с руководителями ряда субъектов в рамках подписания соглашений о сотрудничестве. В частности, одно из таких соглашений президент НОСТРОЙ Антон Глушков подписал на Форуме высотного и уникального



строительства 100+ с губернатором Свердловской области Евгением Куйвашевым. Готовится к подписанию соглашение НОСТРОЙ с Челябинской областью.

Кроме того, мы получили обратную связь от довольно широкого круга организаций, не только членов СРО, но и тех, кто не имеет к ним прямое отношение, например, от представителей крупных домостроительных комбинатов УФО, ЦФО и СЗФО.

НОСТРОЙ КАК СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО

Сейчас форумы устойчивого развития готовятся в Сибирском, Приволжском и Центральном федеральных округах. Предложения, которые поступают в исполнительную дирекцию НОСТРОЙ от региональных СРО, обрабатываются, и на их основе формируются и еженедельно обновляются результаты мониторинга. Объем и широта этой информации растет с каждым днем, она становится более детализированной и, главное, содержит предметные предложения по существующим в нацпроекте недоработкам и требуемым решениям.

Эту информацию НОСТРОЙ практически еженедельно докладывает на совещаниях в Минстрое России, на круглых столах с участием Правительства, Минстроя и Госдумы, а также вице-премьеру Виталию Мутко, представителям Администрации Президента РФ. Кроме того, эта информация озвучивается в рамках форумов по устойчивому развитию, в ходе мероприятий по мониторингу и оценке нацпроектов в ВПП «Единая Россия», на совместных совещаниях с институтами развития, такими, как ДОМ.РФ, Центральный Банк и банковское сообщество. Предложения касаются различных направлений: сферы финансов (в первую очередь взаимодействия банков и застройщиков), защиты от потребительского экстремизма, экономики строительства, ценообразования, производства строительных материалов, транспортной логистики и т.д. И этот круг вопросов расширяется.

Правительство страны считает Нацобъединение строителей тем институтом, который предоставляет достоверную информацию и готовит профессиональную оценку реализации исполняемого нацпроекта. Это доверие,

Правительство страны считает Нацобъединение строителей тем институтом, который предоставляет достоверную информацию и готовит профессиональную оценку реализации исполняемого нацпроекта.

в свою очередь, позволяет нам более активно выстраивать отношения СРО и региональных правительств на местах для успешной реализации нацпроекта в субъекте и устранения тех замечаний и проблем, которые в нем имеются.

За последнее время НОСТРОЙ с участием СРО провел более десяти встреч с главами субъектов и профильными вице-губернаторами, региональными министрами строительства, где обсуждались реализация нацпроекта «Жилье и городская среда», устранение выявленных проблем, а также иные вопросы взаимодействия всех участников строительного процесса. Эта работа активно поддерживается и самими СРО, и региональными властями, и строителями, поскольку позволяет через Нацобъединение решать задачи, которые в субъекте им не удастся решить самостоятельно.

Саморегулируемые организации, которые активно включились в процесс, уже получили конкретные результаты и благодарность от своих членов за решение проблем, возникающих при реализации нацпроекта. Более того, строительные компании сами начинают напрямую обращаться в исполнительную дирекцию НОСТРОЙ, указывая на выявленные недостатки и предлагая собственные решения, пути дальнейшего развития нацпроекта с учетом региональной специфики. ☺

Антон МОРОЗ,

Вице-президент Национального объединения строителей, член Рабочей группы Высшего совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Устойчивое развитие», ответственный за организацию общественного контроля реализации национального проекта «Жилье и городская среда»



НОСТРОЙ — 10 ЛЕТ!

Экспертный совет НОСТРОЙ — ИТОГИ И НОВЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ

За прошедшие 7 лет Экспертный совет рассмотрел порядка 300 проектов федеральных законов, актов Правительства и иных документов

В 2019 году Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ) отмечает свое десятилетие. Одной из основных целей деятельности Ассоциации является совершенствование законодательства и методологии в сфере саморегулирования. Для обеспечения этого направления в Ассоциации с 2012 года работает Экспертный совет по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере.



В состав Экспертного совета входят представители Ассоциации, саморегулируемых организаций из всех федеральных округов и независимые эксперты. Минстрой России в совещательном органе представляет Олег Сперанский, директор правового департамента Минстроя России.

Свою деятельность Экспертный совет осуществляет по трем основным направлениям: участие в разработке нормативных правовых актов, экспертиза проектов нормативных правовых актов и, конечно, разработка внутренних документов СРО. За прошедшие 7 лет Экспертный совет собирался более 70 раз, рассмотрено порядка 300 проектов федеральных законов, актов Правительства и иных документов. Для подготовки экспертных заключений были созданы более 130 рабочих групп.

За годы совместной работы с федеральными законодательными и исполнительными органами власти, а также отраслевыми общественными совещательными объединениями эксперты НОСТРОЙ доказали высокий уровень своей компетенции и профессионализма.

Результаты нормотворческой деятельности Ассоциации летом 2019 года были отмечены курирующим вице-премьером Виталием Мутко. Согласно его поручению от 20.06.2019 № ВМ-П9-5080 Минстрой, Минэкономразвития и Минфин России в обязательном порядке должны прорабатывать наиболее важные проекты нормативных правовых актов в строительной сфере совместно с Ассоциацией «Национальное объединение строителей», а правительственные совещания по вопросам строительной сферы должны проходить при участии представителей НОСТРОЙ.

Нормативная правовая база отрасли — это сложная взаимосвязь регулирования отдельных сегментов и институтов. Невозможно формирование законодательства о саморегулировании без учета текущих изменений в смежном законодательстве. Поэтому Экспертный совет НОСТРОЙ участвует в нормотворческой работе по широкому спектру направлений. Это также обусловлено и тем, что Ассоциация обязана защищать интересы строительных организаций — членов СРО.



Александр Мешалов,
директор Департамента
нормативного
и методического обеспечения
НОСТРОЙ

**ЗА ГОДЫ РАБОТЫ
ЭКСПЕРТЫ НОСТРОЙ
ДОКАЗАЛИ ВЫСОКИЙ
УРОВЕНЬ СВОЕЙ
КОМПЕТЕНЦИИ И
ПРОФЕССИОНАЛИЗМА.**

За прошедший год Экспертный совет проработал и направил соответствующие заключения на проекты нормативных актов по вопросам снижения производственного травматизма, оптимизации контрольно-надзорной деятельности, в том числе в сфере пожарного надзора, и совершенствования исчерпывающих перечней административных процедур в строительстве.

Отдельно следует отметить работу Экспертного совета по рассмотрению и экспертному анализу предложений саморегулируемых организаций, выдвинутых окружными конференциями членов Ассоциации «Национальное объединение строителей». Итогом этой работы стало вынесение на XIV, XV и XVI Всероссийские съезды саморегулируемых организаций в области строительства резолюций, содержащих основные направления совершенствования законодательства. С учетом предложений Ассоциации «Национальное объединение строителей» Минстроем России подготовлен законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» (в части совершенствования законодательства о саморегулируемых организациях в сфере строительства)», который направлен в Правительство Российской Федерации для дальнейшего рассмотрения и внесения в Государственную Думу.

Также заслуживает внимания работа Экспертного совета над законопроектами, направленными на изменение законодательства о саморегулировании в строительстве. По итогам рассмотрения подготовленного Минэкономразвития России законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых



организациях» сформирована позиция Ассоциации «Национальное объединение строителей», замечания и предложения к законопроекту направлены в федеральные органы исполнительной власти, участие в доработке законопроекта продолжается. Кроме того, была высказана резко отрицательная позиция в отношении законопроектов, предполагающих использование средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций не по их целевому назначению — на решение проблем обманутых дольщиков, а также путем возложения безвиновной ответственности на саморегулируемые организации за деятельность третьих лиц, не являющихся членами саморегулируемых организаций.

Особое внимание эксперты Ассоциации уделяют совершенствованию института государственного и муниципального заказа. В 2018 году НОСТРОЙ разработал проект типового контракта. В настоящее время совместно с Минстроем России прорабатываются типовые

условия государственного контракта на строительство и реконструкцию объекта капитального строительства.

Важная работа была проведена членами Экспертного совета по рассмотрению и экспертному анализу проектов нормативных правовых актов, направленных на изменение законодательства об участии в долевом строительстве. В рамках этой работы члены Экспертного совета принимали участие в совещаниях, проводимых федеральными органами исполнительной власти, направляли замечания и предложения к проектам нормативных правовых актов. Позиция Ассоциации «Национальное объединение строителей», сформированная при участии членов Экспертного совета, была во многом учтена при доработке проектов нормативных правовых актов в области долевого строительства.

С полным перечнем и содержанием заключений, подготовленных Экспертным советом НОСТРОЙ, можно ознакомиться на сайте НОСТРОЙ.

Особое внимание эксперты Ассоциации уделяют совершенствованию института государственного и муниципального заказа.

ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ — ЭТО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТРУД В ОБЛАСТИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПО СИСТЕМАТИЗАЦИИ И АНАЛИЗУ СУДЕБНЫХ ДЕЛ.

В целях оказания методологического содействия саморегулируемым организациям и их членам в июне 2019 года была создана Научно-консультативная комиссия Экспертного совета, в состав которой вошли представители Ассоциации и саморегулируемых организаций — эксперты в области анализа правоприменительной практики. Обобщение судебной практики — это исследовательский труд в области правоприменения по



Алексей Белоусов,
 председатель Экспертного совета НОСТРОЙ

систематизации и анализу судебных дел, выделению устойчивых различий применения судами законодательства, выявлению причин и условий, способствовавших этому, выработке предложений и рекомендаций.

В процессе анализа и обобщения судебной практики по спорам с участием Ассоциации, саморегулируемых организаций и их членов Научно-консультативная комиссия выявляет различную судебную практику по разрешению одинаковых споров либо толкованию одних и тех же норм законодательства, а также наличие соответствующих норм права, порождающих различное их толкование в правоприменительной деятельности. По итогам проведенной работы члены комиссии готовят рекомендации и предложения о порядке реализации полученных материалов, необходимости проведения конкретных организационных мероприятий по устранению выявленных недостатков и распространению положительного опыта.

С момента создания 13 июня 2019 года проведено 7 заседаний комиссии, президентом Ассоциации утверждены 3 аналитические справки, подготовлены и размещены для использования СРО обзоры судебной практики по спорам с участием СРО и их членов. С этими документами также можно ознакомиться на сайте организации. В рамках комиссии само строительное сообщество вырабатывает единую позицию по спорным вопросам правоприменения и транслирует ее всем участникам строительной отрасли. Это важный элемент становления системы саморегулирования в строительстве.

Отдельно следует отметить участие комиссии в формировании позиции по вопросу об исчислении стажа работы на

инженерных должностях для включения физического лица в Национальный реестр специалистов в области строительства. Ранее Ассоциация действовала согласно позиции Минстроя России о начале исчисления инженерного стажа с момента получения высшего образования. По итогам глубокого изучения вопроса комиссия сформировала вывод о необходимости исчисления инженерного стажа с момента назначения лица на инженерную должность, а не с момента получения высшего образования, поскольку в отдельных случаях для занятия инженерной должности согласно профессиональным стандартам и квалификационным справочникам достаточно среднего профессионального образования. Указанная позиция была утверждена президентом Ассоциации и начала применяться при рассмотрении заявительных документов Комиссией по ведению Национального реестра специалистов в области строительства.

Строительная отрасль и ее отдельные сегменты сегодня переживают ряд реформ, направленных на совершенствование работы рынка, улучшение предпринимательского климата и упрощение процедур внедрения современных технологий. Все эти процессы, безусловно, связаны с корректировкой законодательства. Планы работы Экспертного совета и Научно-консультативной комиссии Ассоциации «Национальное объединение строителей» на будущие периоды будут сформированы с учетом стратегического планирования развития отрасли и ее сегментов, а также по итогам обсуждения ключевых вопросов на предстоящем XVIII Всероссийском съезде НОСТРОЙ, который пройдет в Москве 1-2 декабря 2019 года. ☹

НОСТРОЙ — 10 ЛЕТ!

Александр Ишин: «Без роста компетенций дальнейшее развитие строительной отрасли невозможно»

Подготовка высокопрофессиональных кадров для строительства — один из приоритетов НОСТРОЙ

Отсутствие квалифицированных кадров на стройплощадке способно не только нарушить строительный процесс, но и привести к несчастным случаям, авариям и даже катастрофам плохо построенных объектов. К сожалению, профессиональный уровень очень многих строителей оставляет желать лучшего. Помогут ли решить эту проблему профессиональные стандарты и независимая оценка квалификации? Об этом мы беседуем с председателем Совета по профессиональным квалификациям в строительстве, вице-президентом НОСТРОЙ, координатором НОСТРОЙ по Москве Александром Ишиным:



— Александр Васильевич, Совет по профессиональным квалификациям в строительстве был создан пять лет назад, и сегодня самое время подводить итоги...

— Да, действительно, мы работаем уже пять лет. Хочу сразу же подчеркнуть, что создание Советов по профессиональным квалификациям, в том числе в строительстве, — это закономерное развитие поставленных в указах Президента России задач по созданию национальной системы квалификаций в Российской Федерации. Указы были подписаны в 2012 году, и именно эту дату можно считать началом работы по разработке профстандартов. Нужно сказать, что Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) занималось вопросами профстандартов еще до того, как был создан СПК в строительстве. Мы все знаем ситуацию с кадрами на российских стройках. Даже московское правительство, выделяя огромные деньги на стройку, больше всего озабочено тем, где найти квалифицированные кадры,

Создание Советов по профессиональным квалификациям, в том числе в строительстве, — это закономерное развитие поставленных в указах Президента России задач по созданию национальной системы квалификаций в Российской Федерации.

способные строить быстро и качественно. Именно поэтому НОСТРОЙ чуть ли не с момента своего создания ставил кадровую проблему в число своих приоритетов.

У нас, кстати говоря, шли серьезные дебаты о том, нужно ли НОСТРОЮ подключаться к разработке профстандартов, но потом мы все поняли, что нужно не только подключиться, но выступить базовой организацией на этом направлении. Первые профстандарты начали разрабатываться еще в 2012–2013 годах, и НОСТРОЙ, еще даже не будучи базовой организацией для СПК в строительстве, начал выделять средства на разработку этих документов. В 2014 году мы смогли представить первые готовые профессиональные стандарты.

Закономерным развитием указов Президента было создание Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, который возглавил Александр Шохин, и создание в 2014 году первых СПК в различных отраслях экономики. Наш Совет имеет номер 5, мы одними из первых создали СПК в строительстве, и в этом приняли участие все заинтересованные профессиональные объединения — НОСТРОЙ, НОПРИЗ, РСС, профсоюзы, работодатели, учебные заведения и регионы. Таким образом, наш СПК полностью соответствует всем требованиям, которые предъявляет к таким структурам Национальное агентство по развитию квалификаций.

— Почему же в качестве базовой площадки для СПК был выбран именно НОСТРОЙ?

— НОСТРОЙ был инициатором создания СПК, а инициатива в данном случае приветствуется и поддерживается. И логично, чтобы тот, кто инициировал этот не совсем понятный тогда



процесс, и взял на себя организационные функции. НОСТРОЙ в тот момент финансировал систему разработки профстандартов, а также подтвердил, что будет осуществлять техническое сопровождение деятельности СПК. Пять лет работы показали, что это было правильное решение.

Первые годы перед всеми СПК стояла одна задача — выполнить план по разработке профстандартов. Из 1000 стандартов мы должны были разработать около 100. Огромный объем! К сожалению, на самом первом этапе каждый СПК работал по своим собственным планам, поэтому некоторые стандарты оказались разработанными по два или по три раза. Как пример — профстандарт на квалификацию «электрик» разрабатывали и у строителей, и у «атомщиков», и в СПК ЖКХ. А ведь требования в нем практически идентичные! Сейчас, конечно, эта работа идет по четким скоординированным планам, да и новых стандартов уже не требуется в таком количестве.

— А их действительно было нужно разработать так много?

— Во-первых, сама жизнь определяла количество документов — в строительстве есть основные специальности, и мы исходили из потребности отрасли. Мы разрабатывали профстандарты и для основных рабочих специальностей — бетонщик, каменщик, штукатур и т.д., и для инженерно-технических работников. Именно для них был разработан стандарт «Организатор строительного производства». Хочу подчеркнуть, что эти документы — очень высокого уровня, все они находятся в реестре Минтруда России и во всех открытых источниках правовой информации. То есть это нормативно-правовой акт, который находится в государственном реестре. Практически везде отмечено, что основной разработчик либо НОСТРОЙ, либо коллектив авторов, в котором есть НОСТРОЙ.

По большому счету, мы выполняли госзаказ, но за общественные деньги, и я категорически против, когда кто-то называет эти деньги выброшенными на ветер. Да, первые годы всю

ТАКИМ ОБРАЗОМ,
НАШ СПК ПОЛНОСТЬЮ
СООТВЕТСТВУЕТ ВСЕМ
ТРЕБОВАНИЯМ, КО-
ТОРЫЕ ПРЕДЪЯВЛЯЕТ
К ТАКИМ СТРУКТУРАМ
НАЦИОНАЛЬНОЕ
АГЕНТСТВО ПО РАЗВИ-
ТИЮ КВАЛИФИКАЦИЙ.

работу финансировал НОСТРОЙ, он потратил 47 млн рублей за 4 года, и это не такие уж большие деньги для разработки государственных документов. Сейчас появились субсидии от государства на разработку и актуализацию профстандартов, и НОСТРОЙ сократил финансирование этой работы.

— И так, за пять лет создано около 100 профстандартов в строительстве — это замечательно. Вопрос в том, как теперь они будут использоваться?

— Вопрос внедрения и применения профстандартов растянут во времени. Сейчас работодатели до сих пор при приеме сотрудников на работу пользуются Единым тарифно-квалификационным справочником (ЕТКС), но постепенно ЕТКС будет заменяться на профстандарты. И хорошо, что это делается небыстро — потому что это очень сложный процесс, это касается записей в трудовой книжке, зарплаты и трудоустройства строителей. И то, что мы не спешим, — наоборот, очень правильно. Лучше постепенный переход, потому что мы должны четко понимать соответствие профессиональных стандартов ЕТКС, мы должны совмещать их, определить, какие квалификационные уровни соответствуют разрядам, — а этого еще никто не делал. Мы не хотим, чтобы наши рабочие и инженеры при переходе на профстандарты потеряли в зарплате. Это связано с людьми, и поэтому не нужно торопиться.

При этом СПК в строительстве продолжает выполнять государственную задачу по разработке, доработке и актуализации профстандартов. От строительного сообщества появляются новые заявки, потому что на стройки приходит новая техника, технологии и материалы, и строители должны уметь с ними соответствующим образом работать. Новые профстандарты



ПЕРВЫЕ ГОДЫ ВСЮ РАБОТУ ФИНАНСИРОВАЛ НОСТРОЙ, ОН ПОТРАТИЛ 47 МЛН РУБЛЕЙ ЗА 4 ГОДА, И ЭТО НЕ ТАКИЕ УЖ БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ.

разрабатываются совместно с Минтрудом и НАРКом, в том числе на средства госсубсидий.

И эта программа не может закончиться, потому что актуализировать профстандарты нужно постоянно — стройка развивается, жизнь не стоит на месте. Так, в 2016 году был принят закон о независимой оценке квалификации, а вместе с ним — закон о реформе СРО, и нам пришлось полностью переработать профстандарт организатора строительного производства. То есть на работу с профстандартами влияют не только новые технологии, но и появление новых законов. Мы каждый год актуализируем по 10–15 стандартов. Это постоянная работа, и у нас проводится как минимум 15 заседаний СПК в год.

— Мне кажется, что, если мы проведем опрос строительных компаний, 99% директоров о профстандартах не слышали никогда и не понимают, зачем они нужны.

— Нет, эта цифра гораздо меньше, потому что экспертизу профстандартов мы проводили во

многих крупных строительных компаниях. Кроме того, каждый профстандарт по несколько раз обсуждался отраслевой общественностью. Так что часть директоров компаний точно в курсе. А развитие Национальной системы квалификаций заставляет руководителей строительных компаний с этим разбираться. Конечно, как координатор НОСТРОЙ по Москве я могу сказать, что столичные строительные компании больше вовлечены в этот процесс, московский стройкомплекс всегда был передовиком во всех новациях. Но и регионы постепенно начинают разбираться в этом вопросе.

Кроме того, практически все показатели, по которым мы оцениваем наших строителей в конкурсе «Строймастер», разработаны с учетом профстандартов. А это, с учетом регионального этапа конкурса, — сотни строительных компаний. А сами профстандарты разработаны с учетом СТО НОСТРОЙ на производство работ. То есть вся эта система взаимосвязана, это единый механизм, работающий под эгидой НОСТРОЯ. Появляются новые технологии — меняются или создаются СТО НОСТРОЙ, а мы это учитываем при корректировке стандартов. Особенно это касается дорожников и многих рабочих специальностей на стройплощадке.

И, по моему мнению, 4–5 лет на внедрение профессиональных стандартов, на переход с одной системы на другую — это не срок. Во многих странах Европы на это ушло 15–20 лет. Так что скоро наши профстандарты будут активно применяться.

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИИ: ОБЯЗАТЕЛЬНО ИЛИ ДОБРОВОЛЬНО?

— В последнее время активно обсуждается вопрос развития независимой оценки квалификации. А как связаны эта система и СПК?

— Очень тесно, потому что следующим закономерным этапом развития системы профессиональных стандартов явился закон о независимой оценке квалификации. Изначально в полномочиях всех СПК, наряду с другими функциями, прописывалась организация и проведение независимой оценки квалификации. Соответственно, когда вышел закон и все регламентирующие документы, можно было начинать конкретную работу на этом направлении.

Хочу подчеркнуть, что профстандарты — это документы, а независимая оценка квалификации (НОК) — это процедура подтверждения квалификации требованиям профстандарта. С 2016 года оценка квалификации была добровольной для всех, затем стала обязательной для работников лифтовой отрасли, а с 1 июля 2019 года стала единственной формой подтверждения квалификации специалиста.

Однако пока мы наблюдаем здесь некоторую двойственность: независимая оценка, вроде бы, обязательна, потому что ничего другого нет, а с другой стороны, в законе написано, что она добровольная. Именно поэтому в строительной отрасли работа по внедрению НОК идет достаточно медленно, мы не видим массовости. При этом стройка задыхается без квалифицированных кадров. Именно поэтому в Национальном объединении строителей была высказана идея сделать НОК в строительстве обязательной.

— Каковы здесь роль и место СПК в строительстве?

— СПК организует всю процедуру независимой оценки квалификации. СПК утверждает оценочные средства, проводит отбор организаций для выполнения ими функций ЦОК, наделяет их полномочиями по проведению НОК,



В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ НОК ИДЕТ ДОСТАТОЧНО МЕДЛЕННО, МЫ НЕ ВИДИМ МАССОВОСТИ.

определяет для каждого ЦОК наименования квалификаций, по которым будет проводить НОК, осуществляет мониторинг и контроль деятельности ЦОК, проверяет, обрабатывает и признает результаты независимой оценки квалификации. То есть мы организовываем саму систему.

При этом создание ЦОКов происходит в инициативном порядке — у нас есть заявки от торгово-промышленных палат регионов, от СРО, мы их рассматриваем и выдаем свое решение. При этом мы отправляем к заявителю комиссию и смотрим, может ли эта организация проводить соответствующие экзамены. Если все в порядке, и она соответствует требованиям, СПК ее аккредитовывает, и она начинает работать. Хочу особо подчеркнуть, что ЦОКом не может быть образовательная организация — это требование закона, потому что не должно быть прямой заинтересованности между учебным заведением и ЦОКом. Однако мы с успехом используем площадки различных колледжей

для проведения практической части экзамена по независимой оценке квалификации — это законом не запрещено.

— По каким стандартам работают аккредитованные ЦОКи?

— У нас сейчас действуют порядка семидесяти утвержденных профстандартов, в основном для рабочих специальностей, и ЦОК может по ним работать. При этом тот же самый ЦОК может работать и по независимой оценке квалификации инженеров и организаторов строительного производства — это даже лучше, когда разные специалисты могут пройти экзамен на одной площадке. У нас есть примеры ЦОКов, прежде всего, в Москве, которые работают с несколькими СПК — в области строительства, в лифтовой отрасли и в ЖКХ, и они наиболее устойчивые и продвинутые в этой работе.

Кроме того, система мультиЦОКов поддерживается Минтрудом России, и за бюджетные деньги Минтруд будет развивать именно такие ЦОКи. С 2020 года вводится бюджетное финансирование ЦОКов на основе грантов, за которые ЦОКи смогут приобрести технику и оборудование, необходимое для проведения экзаменов. То есть государство заинтересовано в развитии многопрофильных ЦОКов, работающих с несколькими СПК. И для строительных компаний это очень удобно, потому что в один ЦОК они могут направить специалистов разного профиля.

— Сколько сейчас аккредитовано ЦОКов в строительстве?

— Аккредитовано порядка 55, но работают в лучшем случае треть, потому что добровольная система квалификации идет очень слабо. Есть ЦОКи, которые за все время существования не провели ни одного экзамена и, видимо, мы будем рассматривать вопрос об их закрытии. Так

что пока независимая оценка квалификации отраслю не очень сильно востребована. Изначально, когда принимался закон, мы говорили о том, что НОК должна работнику перед работодателем давать определенные преимущества. На сегодняшний день пока это очень слабо работает. Работники не поняли, зачем им это нужно при разговоре с работодателем, а работодатель пока не обращает на это внимание.

Но сейчас мы видим, что некоторое движение началось, особенно в Москве — работодатели, зная о НОК, хотят, чтобы их сотрудники прошли экзамен. Этот процесс очень медленный, но здесь дело не в СПК, а в том, что в сознании и работника, и работодателя должны произойти определенные изменения. Мы максимально стараемся популяризировать независимую оценку квалификации, НОСТРОЙ провел ряд мероприятий в Москве и регионах, где мы рассказываем, что такое НОК. Очень надеемся, что темпы по ее внедрению будут нарастать.

При этом, если взять лифтовую отрасль, где обязательная независимая оценка квалификации введена два года назад, мы увидим, что они работают в этой системе по сути один год. То есть год ушел на продвижение этой модели и раскочку компаний, потому что не так просто перевести компании с одной модели на другую. А в строительстве, пока НОК добровольная, процесс будет идти еще медленнее — сейчас экзамен сдали около 600 человек, в основном в Москве. Хорошо, что сейчас многие крупные компании, такие, как Росатом и РЖД, сами двигаются в нашу сторону и создают у себя Центры независимой оценки квалификации.

И еще один момент: мы собрали статистику и видим, что пока экзамен соискатели сдают очень слабо — из рабочих, приходящих на экзамен, его сдают не более трети! А ведь это



МЫ МАКСИМАЛЬНО СТАРАЕМСЯ ПОПУЛЯРИЗИРОВАТЬ НЕЗАВИСИМУЮ ОЦЕНКУ КВАЛИФИКАЦИИ, НОСТРОЙ ПРОВЕЛ РЯД МЕРОПРИЯТИЙ В МОСКВЕ И РЕГИОНАХ, ГДЕ МЫ РАССКАЗЫВАЕМ, ЧТО ТАКОЕ НОК.

приходят строители, прежде всего, с московскихстроек! Кто же тогда работает в регионах? Это очень тревожно. А мы должны сделать так, чтобы все, например, бетонщики по всей стране имели одинаково хорошую квалификацию и работали по одним и тем же стандартам.

— Вопрос ведь еще и в том, что, если строитель не прошел независимую оценку квалификации, он должен куда-то пойти учиться и пополнить свои знания и навыки...

— Да, и это следующий этап повышения квалификации. Кроме того, сотрудник может прийти пересдать экзамен в течение месяца, но за это время он должен получить определенные знания и навыки. И неважно, как сотрудник будет получать знания — сам будет читать книжки или пойдет в учебный центр и прослушает курс семинаров. Задача состоит в том, чтобы специалист мог сдать профессиональный экзамен и подтвердить свою квалификацию — так устроена эта система во всем мире. И после этого во многих странах специалист получает

очень высокоценимую всеми работодателями приставку «проф.». В США, например, без приставки «проф.» человек не сможет создать строительную компанию, кроме того, нужно иметь двух инженеров с такой же приставкой. Так что мы тут ничего нового не придумали — мы просто внедряем мировую практику.

— Как только было сказано, что НОК должна стать обязательной, тут же заговорили о том, что будет новая торговля «корочками». Это возможно?

— Не думаю. Сдача экзамена устроена очень сложно — идет постоянная видеорегистрация всего процесса, в классе находится несколько экспертов. Затем СПК с помощью привлеченных специалистов отсматривает это видео, размещенное в общей системе НАРК, и утверждает результат экзамена. При этом СПК отвечает за свои решения. А затем фамилия прошедшего экзамен специалиста вносится в Национальный реестр специалистов, который ведет НАРК. То есть это самый сложный механизм, на его отработку нужно время, но я не вижу здесь опасности торговли «корочками». Но пока это не станет обязательным и не будет давать работнику определенные преимущества, в полной мере эта система не заработает.

Так что сейчас и для СПК, и для НОСТРОЯ главная задача — сделать независимую оценку квалификации обязательной вначале для организаторов строительства, которые внесены или будут вноситься в Национальный реестр специалистов. А потом можно постепенно переводить на нее и всю отрасль. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

НОСТРОЙ — 10 ЛЕТ!

Национальный реестр специалистов: итоги, проблемы, пути развития

Национальный реестр специалистов — это инструмент для обеспечения работы института персональной ответственности в строительстве

1 июля 2017 года впервые был введен институт персональной ответственности специалистов по организации строительства и начал формироваться Национальный реестр специалистов строительной отрасли. Два с половиной года работы Реестра позволяют подвести некоторые итоги и определить направления его дальнейшего развития.

Создание института персональной ответственности в строительстве — такова ключевая цель Национального реестра специалистов (НРС). Специалисты высокой квалификации, сведения о которых включены в НРС, призваны составить стержень отрасли, обеспечить безопасность и качество строительства за счет персональной ответственности за результат своей профессиональной деятельности. Задача по созданию и ведению национальных реестров специалистов была возложена законом на



Сергей Елисеев,
 директор Департамента
 Национального реестра
 специалистов и развития
 профессиональных
 квалификаций

национальные объединения, и эту задачу на сегодняшнем этапе можно считать полностью и достойно выполненной.

НРС — КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА КВАЛИФИКАЦИИ

На сегодняшний день в Национальный реестр специалистов в области строительства включено свыше двухсот тысяч специалистов, что в пересчете на общее количество генподрядных организаций, состоящих в СРО, составляет в среднем более 2 специалистов на строительную компанию. Требование закона о наличии в штате по основному месту работы у каждого члена СРО не менее двух специалистов, сведения о которых включены в реестр, выполнили более чем 92% строительных компаний. В 67 СРО (из 222 действующих) данное требование выполнено всеми состоящими в реестре членами, то есть на 100%.

Таким образом, **количественные показатели** по наполнению Национального реестра демонстрируют позитивную динамику. НРС

НРС СОЗДАН, ЗАДАЧА ПО ЕГО НАПОЛНЕНИЮ, ВОПРЕКИ МНЕНИЮ, ЧТО В ОТРАСЛИ НЕТ ТАКОГО КОЛИЧЕСТВА ОРГАНИЗАТОРОВ СТРОИТЕЛЬСТВА, БЛИЗКА К СВОЕМУ РЕШЕНИЮ.

создан, задача по его наполнению, вопреки мнению, что в отрасли нет такого количества организаторов строительства, соответствующих установленным высоким требованиям, близка к своему решению.

Вместе с тем количественное наполнение Реестра не является самоцелью. Национальный реестр специалистов в области строительства — это средство, инструмент для обеспечения работы института персональной ответственности в строительстве. Гораздо более важное значение имеют **качественные показатели** работы института персональной ответственности, а именно: уровень квалификации специалиста, включенного в реестр, его роль на строительной площадке и реальная ответственность за результаты выполнения работ.



Именно в таком ключе профессиональное сообщество по инициативе национальных объединений и «ОПОРЫ РОССИИ» в июне текущего года начало новый этап обсуждения текущей ситуации и направлений дальнейшего развития института персональной ответственности в строительстве. Состоявшийся 20 июня этого года на площадке Общественной палаты России круглый стол дал возможность собрать и обобщить множество позиций, высказанных представителями профессионального сообщества. Это позволило определить проблемные зоны и сделать попытку наметить единый, разделяемый всеми участниками обсуждения подход к их решению. В развитие этого обсуждения был организован ряд мероприятий — в рамках X Всероссийской конференции «Российский строительный комплекс» в Санкт-Петербурге и Международного форума и выставки высотного и уникального строительства 100+ FORUM RUSSIA — 2019.

Институт персональной ответственности в строительстве находится в начальной стадии развития, механизмы его работы не развернуты в полной мере, они в строительной отрасли только лишь закладываются. И даже при том, что общее направление выбрано правильно, подход к реализации идеи персональной ответственности имеет свои ограничения, проблемные зоны. Во многом за счет этого Национальный реестр специалистов подчас воспринимается сообществом как излишний административный барьер.

ВПЕРЕДИ — НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Какие же проблемные зоны мы видим в настоящий момент?

Во-первых, требование о наличии в штате каждого члена СРО не менее двух



специалистов, сведения о которых включены в Реестр, носит в известной степени формальный характер, не отражает иерархию специалистов в строительном процессе и потребность конкретной компании в их численности.

Во-вторых, квалификация специалистов для включения сведений о них в Национальный реестр ведется по формальным признакам (наличие образования, стажа), которые не отражают реальный уровень имеющихся у организатора строительства компетенций.

В-третьих, статус специалиста НРС носит обобщенный характер, не отражает имеющуюся у главного инженера проекта специализацию по организации работ по строительству на конкретных объектах. Между тем, например, организация выполнения кровельных работ в значительной степени отличается от организации работ по дорожному строительству или по строительству объектов промышленности и энергетики.

И, наконец, в-четвертых, представители профессионального сообщества и руководители органов государственного строительного надзора отмечают, что в нормативных правовых актах и нормативно-технических документах не

прописана роль специалистов НРС, механизмы контроля за их реальным присутствием на строительной площадке и виды административной и иной ответственности за результаты работы.

Для устранения всех этих проблем Экспертным советом НОСТРОЙ подготовлены инициативы по внесению изменений в Градостроительный кодекс РФ. Нужно сказать, что эти предложения полностью согласуются с основными положениям Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года. Так, НОСТРОЙ предлагает увязать требования Градостроительного кодекса РФ по включению сведений о специалистах в Реестр с требованиями профессионального стандарта «Организатор строительного производства».

НОСТРОЙ ПРЕДЛАГАЕТ УВЯЗАТЬ ТРЕБОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РФ ПО ВКЛЮЧЕНИЮ СВЕДЕНИЙ О СПЕЦИАЛИСТАХ В РЕЕСТР С ТРЕБОВАНИЯМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «ОРГАНИЗАТОР СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА».

В чем революционность таких предложений? Прежде всего, это позволило бы включать в Национальный реестр не только специалистов высшего, 7-го уровня квалификации — главных инженеров проекта, но и специалистов 6 и 5 уровня — прорабов, мастеров строительного участка, то есть всю иерархию специалистов, ответственных за организацию строительства. При этом и уровень требований к образованию и стажу специалистов должен быть установлен на основе требований профстандарта — таким образом, в Реестр смогут быть включены лица, занимающие должность прораба и имеющие среднее профессиональное образование в области строительства (при соответствии также требованиям по стажу и т.д.).



Привязка к профессиональному стандарту позволит включить в требования к потенциальному члену НРС подтвердить имеющуюся квалификацию через объективную и прозрачную процедуру независимой оценки квалификации и предоставить соответствующий документ. При этом независимая оценка проводится с учетом специализации сотрудника по видам работ в строительстве.

Среди других предложений Экспертного совета, которые также пока проходят обсуждение, — отмена обязательных требований по численности в штате строительной организации специалистов, сведения о которых включены в НРС.

Графически предложения Экспертного совета можно представить в виде «лестницы квалификаций» (рисунок 1).

Реализация перечисленных выше предложений позволит решить накопившиеся проблемы и создать реальный, а не формальный механизм подтверждения квалификации специалистов по организации строительства. Это обеспечит более эффективную работу института персональной ответственности в строительстве.

Уровни квалификаций	ПАО «МОСТОТРЕСТ»	ПАО «РУСГИДРО»	ООО «НЕФТЕГАЗСТРОЙ»	ГК «РОСАТОМ»	ООО «ГАС-Шахтпроект»
	Главные инженеры (7 уровень)	5 специалистов	10 специалистов	7 специалистов	100 специалистов
Производители работ (6 уровень)	50 специалистов	70 специалистов	60 специалистов	500 специалистов	25 специалистов
Мастера (5 уровень)	100 специалистов	150 специалистов	90 специалистов	1000 специалистов	50 специалистов
Специализации по видам работа	Строительство дорог и аэродромов	Строительство гидротехнических сооружений и гидроэлектростанций	Строительство нефтяных и газовых сооружений	Строительство тепловых и атомных электростанций	Шахтное и подземное строительство

Рисунок 1. Лестница квалификаций в соответствии с предложениями Экспертного совета.

НОСТРОЙ — 10 ЛЕТ!

Система стандартизации НОСТРОЙ: 10 лет — во имя безопасности и качества строительства



Программа стандартизации Национального объединения строителей была утверждена на II Всероссийском съезде строительных СРО 15 апреля 2010 года в Санкт-Петербурге. В течение девяти лет работа над нормативными документами проводилась в соответствии с этой Программой. Однако пришло время существенно поменять принципы работы, а также тщательно оценить все документы, которые были разработаны за эти годы.

Система стандартизации НОСТРОЙ изначально была направлена на создание условий для применения строительными компаниями единых документов по стандартизации в целях повышения безопасности и качества строительства.

Программа стандартизации, помимо стандартов (СТО НОСТРОЙ) и рекомендаций НОСТРОЙ, включает разработку документов системы межгосударственной и национальной стандартизации: межгосударственных (ГОСТ), национальных (ГОСТ Р) стандартов и сводов

правил (СП). С момента создания Системы стандартизации НОСТРОЙ было разработано 250 документов (стандарты, рекомендации, справочно-методические пособия НОСТРОЙ). В рамках программы стандартизации НОСТРОЙ также разработаны и утверждены 10 межгосударственных, 3 национальных стандарта, 11 сводов правил, поведена экспертиза 10 сводов правил.

При этом главными документами, которыми занималось Национальное объединение строителей в рамках Программы стандартизации, были и остаются стандарты на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства. Эта функция возложена на национальные объединения СРО Градостроительным кодексом и является одной из основных функций.

Работа над СТО НОСТРОЙ велась в отраслевых комитетах НОСТРОЙ с привлечением профессиональных организаций — разработчиков стандартов и экспертов для оценки проделанной работы. Каждый стандарт рассматривался и утверждался на заседании соответствующего комитета, а затем поступал на рассмотрение Технического комитета по

стандартизации ТК 400, который был сформирован на базе Национального объединения строителей в 2013 году. После утверждения ТК документ выносился на заседание Совета НОСТРОЙ и утверждался в качестве документа системы стандартизации НОСТРОЙ. За неполные 10 лет Совет НОСТРОЙ утвердил 164 стандарта на процессы выполнения работ, которые являются обязательным предметом контроля со стороны саморегулируемых организаций с 1 июня 2019 года.

Стандарты на процессы выполнения работ как документы, устанавливающие единые требования, последовательность производственных и технических операций и методы их контроля, необходимы для организации и непосредственных производителей работ на строительной площадке в качестве четкой инструкции при проведении работ. НОСТРОЙ проводит плановую работу по оказанию методической помощи саморегулируемым организациям и их членам по внедрению, применению и контролю соблюдения требований, установленных в СТО НОСТРОЙ.

Так, с февраля по август 2019 года в НОСТРОЙ проводилось масштабное общероссийское исследование по практике применения стандартов на процессы выполнения работ на объектах капитального строительства. По его результатам установлено, что СТО НОСТРОЙ эффективно применялись или применяются на 1475 объектах промышленного и гражданского строительства, в том числе при строительстве таких важных объектов, как космодром «Восточный», совмещенная (автомобильная и железная) дороги Адлер-горноклиматический курорт «Альпика-Сервис» со строительством сплошного второго железнодорожного пути на участке Сочи-Адлер-Веселое, скоростная автомобильная

дорога Москва–Санкт-Петербург, Керченский мост, платная автомагистраль «Алексеевское–Альметьевск» в развитие нового маршрута федеральной автомобильной дороги «Казань–Оренбург» в Республике Татарстан, мостовой переход через р. Обь в районе г. Салехард, судостроительный комплекс «Звезда» Приморского края и другие. Стандарты на процессы выполнения работ также включены в образовательные программы ведущих строительных вузов страны.

ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ НОСТРОЙ — ПЛОЩАДКА ДЛЯ ДИСКУССИЙ

СТО НОСТРОЙ прочно заняли свою нишу в системе нормативных документов в строительстве. Они не имеют аналогов среди

действующих национальных стандартов и сводов правил, поэтому важным аспектом является их актуальное содержание и соответствие реальным потребностям строителей. При этом любой документ системы стандартизации нуждается в регулярном обновлении и актуализации, а некоторые из них безнадежно устаревают и должны быть отменены. Именно поэтому постоянный мониторинг документов, созданный в рамках Программы стандартизации НОСТРОЙ, очень важен для качественного содержания стандартов.

Именно с этой целью 13 июня 2019 года решением Совета НОСТРОЙ создан Технический совет НОСТРОЙ — консультативно-совещательный коллегиальный орган по вопросам технического регулирования,

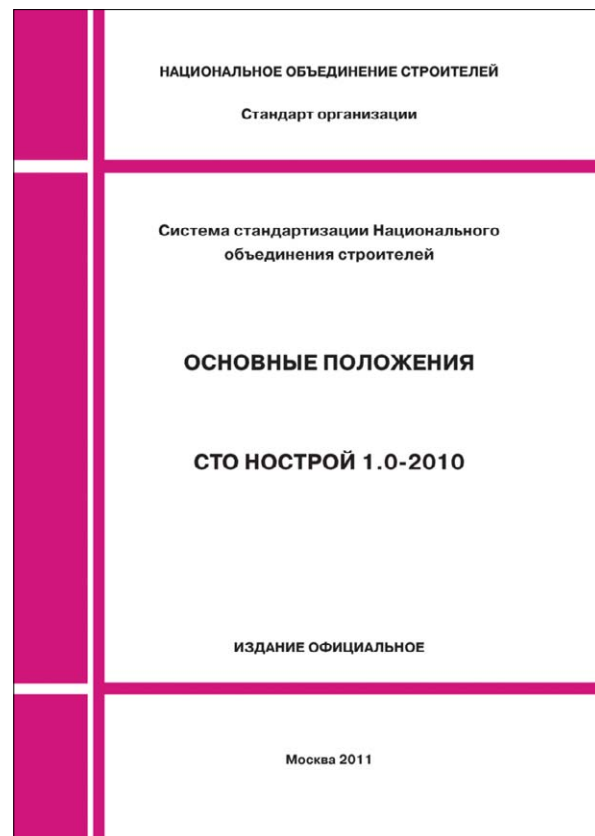
За неполные 10 лет Совет НОСТРОЙ утвердил 164 стандарта на процессы выполнения работ, которые являются обязательным предметом контроля со стороны саморегулируемых организаций с 1 июня 2019 года.





нормирования и оценки соответствия в строительстве. Председателем Технического совета НОСТРОЙ избран доцент промышленного и гражданского строительства, Почетный строитель России, директор СРО «Астраханские строители» Равиль Умеров.

В настоящее время завершается формирование персонального состава Технического совета, а к его членам предъявляются высокие квалификационные требования. В состав ТС входят специалисты научно-технической сферы, представители строительных и других организаций, занимающиеся вопросами технического регулирования в строительстве и(или) стандартизации в строительстве не менее 10 лет, имеющие высшее



техническое образование, в том числе в области стандартизации, метрологии, сертификации. По окончании формирования в состав ТС войдут 30 человек из всех федеральных округов.

На заседании Совета НОСТРОЙ 20 сентября 2019 года был поднят вопрос о «перезагрузке» Системы стандартизации НОСТРОЙ. В своем выступлении председатель Технического совета Равиль Умеров сообщил, что проведен предварительный анализ всего корпуса СТО НОСТРОЙ, который выявил необходимость кардинального пересмотра и актуализации всех документов. Так, к настоящему моменту большинство СТО НОСТРОЙ имеют «возраст» от 5 до 8 лет, при этом ни один из них не актуализировался. Только 60% СТО НОСТРОЙ имеют в своем составе карты контроля их выполнения — на первых этапах в техническом задании такой пункт не значился. Часть стандартов являются узкоспециализированными, их вполне можно свести в один документ. Кроме того, за эти годы появились новые материалы, технологии и методы работ, которые не нашли отражения в СТО НОСТРОЙ. Решением проблемы видится проведение комплексного исследования по оценке соответствия СТО НОСТРОЙ требованиям действующих нормативных технических документов и уровню технического развития отрасли.

Результатом исследования станут предложения по актуализации или переработке фонда документов Системы стандартизации НОСТРОЙ и предложения по дополнению Программы стандартизации НОСТРОЙ документами, в которых нуждается строительное сообщество. К участию в исследовании приглашены ведущие отраслевые высшие учебные заведения и научно-исследовательские

**Минстрой России
ждет от Технического
совета анализ
всей нормативной
базы строительства.**

институты, профессиональные объединения, организации в области стандартизации.

Нужно сказать, что в данной работе заинтересовано не только Национальное объединение строителей как разработчик и правообладатель СТО НОСТРОЙ, но и Минстрой России. Более того, замминистра строительства и ЖКХ России Дмитрий Волков, выступая на расширенном заседании Технического совета НОСТРОЙ 29 октября в Екатеринбурге, подчеркнул, что Минстрой России ждет от ТС анализ всей нормативной базы строительства. Сейчас нормативные документы в области строительства выпускают несколько ведомств, а Минстрою России поручено провести их ревизию и создать единый реестр документов. При этом необходимо учитывать мнение профессионального сообщества, чтобы из документов были убраны коллизии и нестыковки.

Еще одна задача Технического совета НОСТРОЙ, по мнению Д. Волкова, — стать понятной профессиональной площадкой, на которой власть и бизнес смогут обсуждать и принимать решения по разработке новых федеральных стандартов. В ближайшие годы Минстрой России должен выпустить около 700 документов стандартизации (почти по 150 документов в год), и ему крайне необходима такая площадка, как и взаимодействие с профессионалами.

Представляется, что, опираясь на 10-летний накопленный опыт в области стандартизации, Технический совет НОСТРОЙ вполне способен справиться и с этой задачей. ☹



Елена ШИНКОРЕНКО

НОСТРОЙ — 10 ЛЕТ!

Никита Загускин: «Стройка должна быть безопасной»

С вводом практики обязательного обучения в финских Парках безопасности количество происшествий снизилось на 90%



На территории Ленинградской области строится уникальный объект — Парк безопасности. О том, что это такое и зачем такой парк нашему региону, рассказывает председатель Комитета по страхованию, охране труда и финансовым инструментам строительного рынка Ассоциации «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ) и координатор НОСТРОЙ по СЗФО Никита Загускин.

Строительная отрасль сегодня входит в очень важную эпоху перемен. Никогда еще в новейшей экономической истории нашей страны строительству не уделялось столько внимания со стороны государства. Правительством и Президентом страны принят ряд документов, которые определяют дальнейшее развитие строительного комплекса России. Решающим документом является Стратегия

развития строительной отрасли до 2030 года, главным приоритетом которой признано повышение качества жизни россиян посредством строительства доступного жилья, создания комфортной среды обитания и развития современной транспортной инфраструктуры.



Крупнейшее профессиональное объединение — Ассоциация «НОСТРОЙ» — будучи одним из главных экспертных институтов в области строительства, разрабатывает комплекс мер по реализации задач, стоящих перед строителями страны. Это касается и новых условий строительства жилья с применением системы проектного финансирования, и вопросов ценообразования строительных работ. Однако эффективность строительства во все времена напрямую коррелировалась с обеспечением безопасности труда на объектах строительства и производства. Поэтому одним из приоритетных направлений НОСТРОЙ является совершенствование системы охраны труда в строительстве.

Второй год Комитет по страхованию, охране труда и финансовым инструментам строительного рынка НОСТРОЙ участвует в реализации российско-финского проекта SAFECON на базе СПбГАСУ. Коротко суть проекта формулируется так — «Безопасность, высокий профессионализм и эффективность на строительных площадках».



Запуску уникального проекта, не имеющего аналогов в России, предшествовала кропотливая подготовительная работа. Год назад специалисты Комитета совместно с представителями саморегулируемых организаций по СЗФО, СПбГАСУ и приглашенными экспертами по охране труда строительных компаний Санкт-Петербурга и Ленинградской области лично прошли вводный курс правил охраны труда и безопасного нахождения на строительном объекте в финском Парке безопасности города Эспоо. Подобный формат тренингов и обучения существует в Финляндии более 10 лет. Парк безопасности представляет собой модель стройплощадки, где любой желающий может воочию изучить инсталляции, наглядно демонстрирующие все возможные варианты получения травм на строительном объекте.

По данным финских коллег, с вводом практики обязательного обучения в Парках безопасности количество происшествий на строительных объектах Финляндии с 2005 по 2018 годы снизилось на 90%. Учитывая существенные показатели, достигнутые в ходе практического обучения методом моделирования ситуаций на стройплощадке, было решено построить идентичный Парк в Ленинградской области (Красное село). Парк станет своеобразным полигоном для обучения экспертов в области охраны труда, сотрудников строительных организаций, студентов.

И вот сегодня строительство Парка безопасности, как и реализация проекта SAFECON, входит в завершающую стадию. В этом могли убедиться президент НОСТРОЙ Антон Глушков и руководители саморегулируемых организаций Северо-Запада, побывавшие на стройплощадке Парка в конце сентября.



Местом для будущего Парка безопасности не случайно выбрана Ленинградская область. Это флагманский регион по показателям в строительстве не только в СЗФО, но и в стране. Поэтому мы рассчитываем на то, что наш положительный опыт будет внедрен и на других территориях. Такие Парки должны работать повсеместно. Их будут посещать студенты, которые обучаются по профильным специальностям, специалисты по охране труда, а также действующие инженеры по охране труда и, конечно же, сами строители.

Для того, чтобы достичь высоких показателей в строительной отрасли, реализовать нацпроекты и Стратегию-2030, необходимо сделать строительную площадку зоной безопасности, минимальных рисков, высокого профессионализма и ответственной трудовой дисциплины. А, как известно, многие нынешние стройки пока далеки от идеала. Но начало положено, и первый Парк безопасности ускорит процесс формирования работоспособной системы охраны труда в строительной отрасли, а также будет способствовать снижению и предотвращению несчастных случаев. ☹

НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ СТРОИТЕЛЬНУЮ ПЛОЩАДКУ ЗОНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, МИНИМАЛЬНЫХ РИСКОВ, ВЫСОКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА И ОТВЕТСТВЕННОЙ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.

НОСТРОЙ — 10 ЛЕТ!

Михаил Викторов: «СРО Союз «МООСС» стоит на защите интересов строительных компаний»

СРО должна заботиться о том, чтобы ее члены не исправляли ошибки, а не допускали их

В начале декабря Национальное объединение строителей отметит свое десятилетие. С его созданием началось реальное становление системы СРО в строительной отрасли. Михаил Викторов, председатель Совета СРО Союз «Межрегиональное объединение организаций специального строительства» — один из тех, кто стоял у истоков саморегулирования. Туда ли пришла созданная 10 лет назад система, и как себя чувствует в ней возглавляемая им СРО?



— Михаил Юрьевич, в ноябре мы отметили 10 лет со дня Всероссийского съезда СРО, на котором было создано Национальное объединение строителей. Одним из главных организаторов и учредителей тогда выступила СРО Союз «МООСС». А с чем подходит СРО номер один к этому 10-летию юбилею?

— Прежде всего, я хочу отметить, что мы прошли этот путь достойно и без потерь. Деньги строителей, собранные в компенсационном фонде, сохранены полностью, а компании — наши члены не причиняли за эти годы нам каких-то серьезных потрясений. Конечно, реформа 2017 года значительно сократила в СРО

«МООСС» количество организаций специального строительства, но к нам влились лифтовики и застройщики, и мы по-прежнему чувствуем себя весьма уверенно.

Наша СРО — Совет, компании и дирекция — прошли все перипетии реформы и проверок в числе первых, причем без замечаний. Можно считать, что на нас обкатывали все новеллы саморегулирования, те или иные требования, которые заложила реформа 2017 года. А дальше мы продолжили заниматься работой в интересах наших членов. Ведь, если обернуться на 10 лет назад и вспомнить, ради чего, а самой главное — ради кого мы задумывали и делали систему саморегулирования, то ответ очевиден — ради строительных компаний! И мы хотели, чтобы система СРО была не только регулятором и контролером, но и защитником и проводником чаяний своих членов.

Поэтому в этом году мы развиваем программы, связанные с повышением информационной и юридической защиты наших членов. Прежде всего, большинство наших компаний волнуют вопросы госзаказа, потому что совсем недавно изменилось законодательство,

Если вспомнить, ради чего, а самой главное — ради кого мы задумывали и делали систему саморегулирования, то ответ очевиден — ради строительных компаний!

наработаны первые практики, и наши члены хотят знать, как работать в новых условиях. Мы провели учебный семинар с участием высокопрофессионального лектора-практика, который дал соответствующие разъяснения и рекомендации. Для наших компаний это очень ценно, и мы уже получаем благодарности за эту работу. Есть и еще горячие темы — ценообразование, организация контрольной деятельности, регистрация прав на недвижимое имущество, межевание земельных участков, кадастрирование. Понятно, что у каждой темы есть своя аудитория, но нужно понимать, что даже наши 240 организаций имеют очень разнообразный опыт как промышленного, так и жилищного строительства, поэтому на каждый семинар набирается своя аудитория от 30 до 50 человек.

Конечно, хотелось бы, чтобы это делалось не только в рамках СРО «МОСС», а на общероссийском уровне, по линии и программам Национального объединения строителей.

В этом плане мы усиливаем наше взаимодействие с НОСТРОем, предлагаем тематику мероприятий и конструктивные решения, по хорошему критикуем и активно стремимся обратить внимание коллег и партнеров на интересы и нужды не СРО, а именно строительных компаний. Процесс идет, не всегда так активно, как нам хотелось бы, но я надеюсь, что десятилетний рубеж создания НОСТРОИ будет придавать его нынешнему руководству дополнительный импульс для расширения круга полезных дел в рамках системы СРО. Я считаю, что наш опыт — это пример для тиражирования, в том числе и на общероссийском уровне.

— *То есть СРО Союз «МОСС» реально полезна своим членам?*

— Да, полезна. Во-первых, у нас идет постоянный диалог с нашими членами, мы



стараемся выполнять все их просьбы, помогать с решением проблем. Ни одна просьба не остается без внимания. Поэтому на общем собрании люди подходят, благодарят — это всегда приятно. Второе — мы всегда готовы вклинуться в любую конфликтную ситуацию у наших членов. Другое дело, что наши компании очень серьезно прорабатывают вопросы, не допускают ошибок и нарушений. Но я настаиваю и буду настаивать на превентивных мерах, когда мы стараемся дать нашим компаниям актуальную информацию заранее, чтобы они были предупреждены и вооружены знаниями и могли действовать уверенно, осознанно и без ошибок.

Отдельно можно остановиться на награжденных процедурах, потому что я считаю, что в канун праздников или юбилеев компаниям крайне важно поощрять рядовых сотрудников, ветеранов, молодежь. Государственным наградам сейчас вновь уделяется большое значение, в ряде наград имеются определенные льготы.

МЫ СТАРАЕМСЯ ДАТЬ НАШИМ КОМПАНИЯМ АКТУАЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ ЗАРАНЕЕ, ЧТОБЫ ОНИ БЫЛИ ПРЕДУПРЕЖДЕННЫ И ВООРУЖЕНЫ ЗНАНИЯМИ И МОГЛИ ДЕЙСТВОВАТЬ УВЕРЕННО, ОСОЗНАННО И БЕЗ ОШИБОК.

Мы тоже этим занимаемся, потому что нашим компаниям это нужно. Готовы поделиться этим опытом на любом уровне.

— *Вы упомянули, что прошли реформу СРО без потерь, однако отношение к этой реформе весьма скептическое. Как теперь оказывается, очень многие негативные ее последствия не были просчитаны...*

— Да, вы правы, тем более что очень многие критические замечания, которые высказывались на старте реформы, сейчас подтверждены 2–3-летней практикой. Что мы имеем по факту сейчас? Отсутствие специализации, анонимность и безответственность подрядчика, выбытие широкого круга подрядных организаций из сферы ответственности СРО — все это не способствует повышению качества и безопасности в строительстве. 10-летний юбилей — это хорошая возможность, с одной стороны, подвести положительные итоги работы, а с другой стороны, признать ошибки и исправлять их.

Еще одна очень противоречивая тема — компенсационные фонды СРО. Вокруг нее уже столько сломано копий, но практика показывает, что этот институт реально не работает. Давайте вернем страхование ответственности строительных компаний и уберем компфонды! Считаю, что этой теме нужно посвятить отдельную дискуссию на самом высоком уровне. Ведь страхование работало и работает, объекты страховались и были прекрасно защищены, страховые компании выплачивали страховые выплаты, в том числе и при нанесении ущерба от стихийных бедствий. Зачем нужно было уничтожить этот механизм? Это, несомненно, негативный итог реформы СРО.

— *Вы стояли у истоков создания системы СРО. Соответствует ли она сегодня тем задачам, которые были 10 лет назад?*

— Надо понимать, что система саморегулирования задумывалась даже не 10 лет назад, а 12 или 14, причем на волне очень существенных, принципиальных изменений в экономике страны. В тот момент министерство экономики во главе с Германом Грефом было одним из серьезнейших и эффективнейших реформаторов. Причем все, что говорилось и намечалось, потом активно делалось — и сокращение административных барьеров, и прекращение лицензирования, и переход отрасли на самоуправление.

Конечно, многое в тот момент задумывалось как некая идеальная схема, которую мы потом стремились быстро претворить в жизнь. Но потом российская специфика начала менять эту кристально чистую, демократичную схему. Да, управление отраслью было передано в руки самих строителей, но мы с самого начала предупреждали, что определенные болячки и изъяны могут перекочевать из системы лицензирования в саморегулирование вместе с многочисленной армией посредников и коммерсантов, для которых суть лицензирования была коммерческой и продажной. Но, несмотря на то, что мы об этом предупреждали, законодательный фильтр поставлен не был. И уже в первые два года стало очевидно, что болезнь коммерциализации стала вытравливать систему СРО изнутри и снижать ее эффективность. Но быстро отреагировать и законодательная, и исполнительная власть не смогла — проблемой серьезно занялись только на восьмой год существования СРО. Так что в этой части система СРО потеряла не меньше четырех лет.

Наверно, за последние годы из саморегулирования и из Нацобъединения как верхушки это системы ушла демократичность. Вспомните, по сколько часов шли первые съезды НОСТРОЯ — это было, действительно, событие



для отрасли, на которое съезжались со всей страны почти по тысяче участников! Потому что была дискуссия, обмен мнениями, интересная повестка дня. А как ярко и жестко выступали участники съездов! И самое главное, что руководство НОСТРОЯ никого не останавливало и не репетировало выступления заранее. Но когда съезды проходят за один час — они становятся никому не интересны и ни на что не влияют. Возникает вопрос: а зачем приезжать, зачем участвовать? И в последние годы было видно, что вместо первых лиц СРО стали приезжать технические сотрудники — юристы, заместители, которые просто голосуют за набор документов. Формализма, бюрократии стало гораздо больше. Я имею право так говорить как первый руководитель Аппарата НОСТРОЙ.

Поэтому обратную связь, веру строительных компаний в то, что они через СРО и НОСТРОЙ могут повлиять на дела в отрасли, нужно восстанавливать. Как нужно восстанавливать и альтернативные выборы президента

**ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ,
ВЕРУ СТРОИТЕЛЬНЫХ
КОМПАНИЙ В ТО, ЧТО
ОНИ ЧЕРЕЗ СРО МОГУТ
ПОВЛИЯТЬ НА ДЕЛА
В ОТРАСЛИ, НУЖНО
ВОССТАНАВЛИВАТЬ.**

НОСТРОЙ, чтобы несколько человек представляли свои программы дальнейшего развития Нацобъединения, системы саморегулирования и строительной отрасли в целом. Сейчас этой конкуренции нет, и поэтому статус президента, которого выбирают на безальтернативной основе, искусственно занижен. Хотя и действующий президент вполне мог успешно конкурировать со своими коллегами, да и два предыдущих — тоже. Это тоже изъян, который снижает эффективность системы СРО и лишает веры в нее компаний — членов СРО.

— Какие задачи вы бы поставили перед НОСТРОЕМ и СРО на ближайшие пять лет?

— Сейчас отношения органов государственной власти к НОСТРОЮ и к системе СРО одно из благоприятнейших. И этот ресурс доверия со стороны власти нужно использовать в интересах рядовых компаний, постараться обеспечить систему трансляции мнений представителей отрасли снизу наверх, чтобы у профильного министра и вице-премьера был сформирован актуальный свод проблем, а также пути их решения. Вот этого сейчас не хватает. Поэтому я надеюсь, что в ближайшие пять лет система управления НОСТРОЕМ, определение его приоритетов, первоочередных задач и даже распределение бюджета претерпит существенную оптимизацию. То же самое можно сказать и о СРО. После этого вера и в СРО, и в НОСТРОЙ вернется как со стороны строителей, так и со стороны наиболее уважаемых отраслевых чиновников. Тогда и будет выстроен баланс интересов. ☹



Елена МЕДЫНЦЕВА



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Региональная общественная организация



Совершенствуем российскую систему саморегулирования и развитие строительной отрасли



Привлекаем СРО, экспертное сообщество и общественные объединения к реализации государственной политики в строительстве



Проводим общественные экспертизы законодательных и иных нормативно-правовых актов РФ, регламентирующих систему саморегулирования и строительный комплекс страны



Оказываем помощь потерпевшим при авариях на строительных объектах

www.советсро.рф

 sovetsro@yandex.ru



**ТЕХНИЧЕСКОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ**

Лариса Баринова: «Поправки в Градкодекс противоречат госполитике и международным нормам»

Законопроект, разработанный Минстроем России, не имеет никакого отношения к регуляторной «гильотине»

Отраслевой журнал «Строительство» уже писал о пакете поправок в Градостроительный кодекс РФ, разработанных Минстроем России в целях реализации механизма «регуляторной гильотины», и отдельные поправки уже рассматривал подробно.



Речь идет о проекте Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс и некоторые законодательные акты Российской Федерации», размещенном на сайте regulation@gov.ru (далее Проект) 27 ноября 2012 г. со сроком обсуждения до 24 декабря. 2 декабря этот документ был размещен повторно, а сроки обсуждения сокращены вдвое до 13 декабря. Изменилась также и оценка степени регулирующего воздействия с «высокой» на «низкую». Все это вызвало множество вопросов в профессиональном сообществе и вот почему.

СИСТЕМА СРО — ЛИКВИДАЦИЯ СМЫСЛОВ

Начну с изменений, которые отменяют стандарты на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденным соответствующим национальным объединением саморегулируемых организаций.

В этой части вводится запрет на разработку соответствующим национальным объединением саморегулируемых организаций стандартов на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства и контроль за их соблюдением и применение саморегулируемой организацией мер дисциплинарного воздействия в отношении члена саморегулируемой организации, допустившего нарушения стандартов.

Все три положения противоречат статьям 2 и 3 ФЗ-315 от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях» и Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 2776-р.

Вносимые настоящим законопроектом изменения (ст.1, части 5, 7, 8 Проекта) фактически исключают положения Градостроительного

ВНОСИМЫЕ НАСТОЯЩИМ ЗАКОНОПРОЕКТОМ ИЗМЕНЕНИЯ (СТ.1, ЧАСТИ 5, 7, 8 ПРОЕКТА) ФАКТИЧЕСКИ ИСКЛЮЧАЮТ ПОЛОЖЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА, ПРИНЯТЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С КОНЦЕПЦИЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...



кодекса, принятые в соответствии с вышеуказанной Концепцией Правительства Российской Федерации (ГрК РФ (в редакции федерального закона от 03.07.2016 № Ф3-372), предусматривающей в числе основных направлений совершенствования механизмов саморегулирования для организаций с обязательным членством в СРО — совершенствование системы стандартизации деятельности в рамках системы саморегулирования и контроль в сфере деятельности саморегулируемых организаций.

Хочу напомнить, что система стандартов национальных объединений разрабатывалась на виды работ, влияющих на безопасность зданий и сооружений, для достижения целей, определенных для них частью 1 статьи 55.1 Градостроительного Кодекса РФ (ГрК РФ), а именно: «предупреждение причинения вреда жизни или здоровью, имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами СРО, а также повышение качества строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства».

Стандарты национальных объединений иницируются, разрабатываются и финансируются предпринимательским сообществом. Кроме того, национальными объединениями по результатам мониторинга стандартов в саморегулируемых организациях проводится планомерная актуализация, отмена устаревших или невостребованных стандартов и разработка, при необходимости, новых. Учитывая, что подавляющее большинство членов саморегулируемых организаций в строительстве относятся к среднему и малому бизнесу,



централизованная разработка стандартов является существенной поддержкой для них при проведении строительного контроля, способствуют повышению уровня профессиональной подготовки специалистов рабочих профессий и среднего звена ИТР. Это особенно важно в условиях дефицита специально обученных кадров этого уровня. Уже наработана практика досудебных разбирательств с использованием СТО НОСТРОЙ. Система контроля выполнения стандартов на виды работ, реализуемая внутри саморегулируемых организаций — это первый шаг, первый опыт к постепенному делегированию контрольно-надзорных функций от государственных органов профессиональному сообществу, и это полностью соответствует одному из принципов регуляторной гильотины.

Тем не менее регулятор предлагает на законодательном уровне ликвидировать, по сути, интеллектуальную собственность предпринимательского сообщества, созданную этим сообществом в соответствии с целями саморегулирования, предусмотренными действующим законодательством. При этом никакого предварительного обсуждения ни

РЕГУЛЯТОР ПРЕДЛАГАЕТ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ ЛИКВИДИРОВАТЬ, ПО СУТИ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА, СОЗДАННУЮ ЭТИМ СООБЩЕСТВОМ В СООТВЕТСТВИИ С ЦЕЛЯМИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ.

с саморегулируемыми организациями, ни с национальными объединениями не состоялось.

Мне могут сказать, что некоторые СРО не согласны работать по стандартам, утвержденным национальным объединением. Что ж, это большой риск доверять таким организациям. Задача национальных объединений в том и состоит, чтобы помочь СРО организовать работу по внедрению стандартов и системы контроля за их исполнением. Поскольку здания и сооружения невозможно подвергнуть испытаниям в завершённом виде, то ошибки при проектировании (включая изыскания) и выполнении строительных (технологических) работ могут стать причиной скрытых дефектов с отложенным риском, который может проявиться на последующих стадиях: эксплуатации, капитального ремонта, утилизации. На сегодняшний день системных аналогов СТО НОСТРОЙ на правила производства работ и контроль их исполнения нет.

Принятие настоящего законопроекта, ликвидирующего одно из основных направлений отраслевого саморегулирования, прямо противоречит Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р и предусматривающей взаимодействие государства, частного бизнеса и общества, ориентированное на создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции, а также на развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества.

В сообществе допускают два варианта появления данных положений законопроекта. Первый вариант: чем разбираться со своими собственными запутанными и противоречивыми документами, лучше одновременно, не

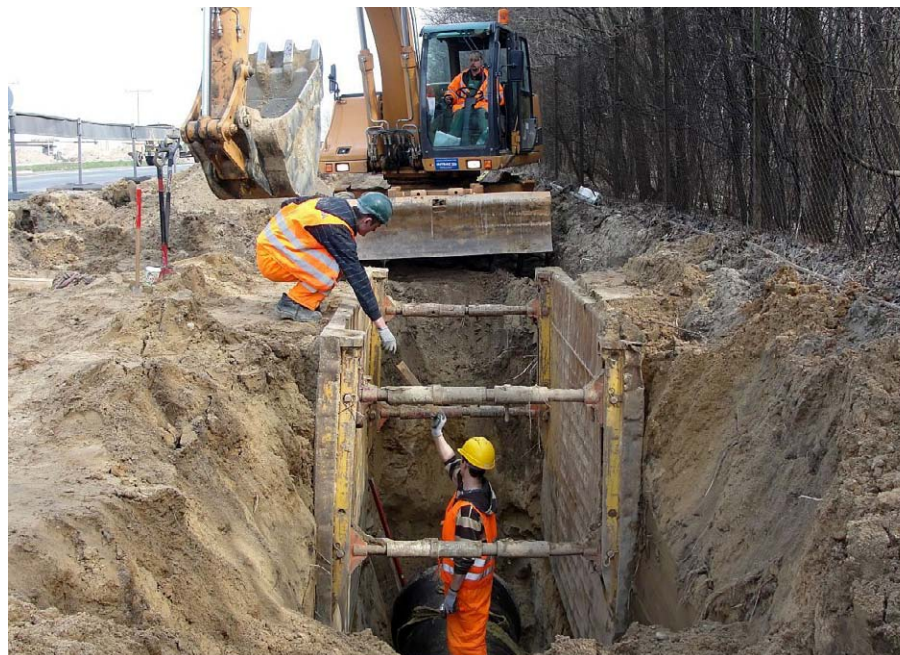
глядя, ликвидировать те, к которым отношения не имеешь. Второй вариант, и к этому склоняется большинство, — это начало процесса ликвидации саморегулирования в строительстве. В любом случае такой подход к реализации регуляторной гильотины никак не соответствует ни поставленным задачам, ни ее принципам.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ — ВНЕ ЗАКОНА

Еще больше вопросов вызвали положения законопроекта о введении обязательных для применения принципиально новых видов документов — строительных норм, утверждаемых Минстроем России. Фактически они взяты из проекта федерального закона, разработанного Минстроем России ранее, но не получившего поддержки как профессионального сообщества (ТПП РФ, РСПП, национальные объединения в строительстве, РСС, Союз проектировщиков, Газпром, РЖД), так и большинства заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Что такое строительные нормы — ни в одном действующем законодательном акте не определено. Нет такого определения и в данном проекте. Однако строительным нормам придается статус нормативно-правового документа обязательного применения, т.е. фактически они приравниваются к техническим регламентам. Это противоречит статьям 2, 4 и 7 ФЗ «О техническом регулировании» и требованиям ВТО о порядке установления обязательных требований к объектам технического регулирования.

Законопроект не учитывает также наличие принятых и вступивших в действие технических регламентов ЕАЭС в области безопасности отдельных групп зданий и сооружений: автомобильных дорог, инфраструктуры железнодорожного транспорта, а также смежных



Что такое
СТРОИТЕЛЬНЫЕ
НОРМЫ — НИ В
ОДНОМ ДЕЙСТВУЮЩЕМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ
АКТЕ НЕ ОПРЕДЕЛЕНО.

регламентов в области безопасности машин и оборудования, лифтов, низковольтного оборудования, применяемых в зданиях и сооружениях. Эти регламенты предусматривают, в соответствии с Договором ЕАЭС, применение межгосударственных и национальных стандартов, в т.ч. в области проектирования и строительства.

Нет смысла оценивать механизм разработки и утверждения строительных норм, предусмотренных данным проектом федерального закона, так как ни о структуре, ни о содержании этих норм ничего не известно и сами они действующим законодательством не предусмотрены.

Но тогда возникает ряд вопросов: каким принципам регуляторной гильотины соответствует данный проект, какие выгоды даст он предпринимательскому строительному сообществу, как обеспечит межведомственное взаимодействие и привлечение

предпринимательского сообщества к участию в нормотворческой и контрольно-надзорной деятельности и как, наконец, поможет решить проблемы избыточности, противоречивости, дублирования и отставания от современного технического уровня существующей нормативной технической базы в строительстве, которые сдерживают сегодня инновационное развитие строительной отрасли? Ответ, по-моему, очевиден. Данные положения проекта федерального закона приведут к результатам, противоположным принципам регуляторной гильотины: усилению ведомственного регулирования, созданию дополнительных барьеров при проектировании, строительстве и проведении оценки соответствия, дополнительным расходам бюджета и громоздкости нормативной-технической базы с сохранением уже существующих проблем.

Конечно, можно предположить, что к регуляторной гильотине эти положения закона не имеют никакого отношения. Но тогда зачем они здесь? Очень напоминает историю с Реестром информационных ресурсов. Очень бы хотелось, чтобы в наступающем новом году наш Минстрой России во взаимодействии с предпринимательским сообществом привел в порядок нормативно-правовую и нормативно-техническую базу в строительстве, соблюдая основные принципы регуляторной гильотины с учетом опыта стран, успешно прошедших этот путь. ☹



Лариса БАРИНОВА,
 председатель ТК 400, первый заместитель
 председателя Комитета ТПП РФ
 по предпринимательству
 в сфере строительства

ЭКОНОМИКА

Госзакупки в строительстве стремятся к непрозрачности

Действующее законодательство о госзакупках препятствует развитию строительной отрасли

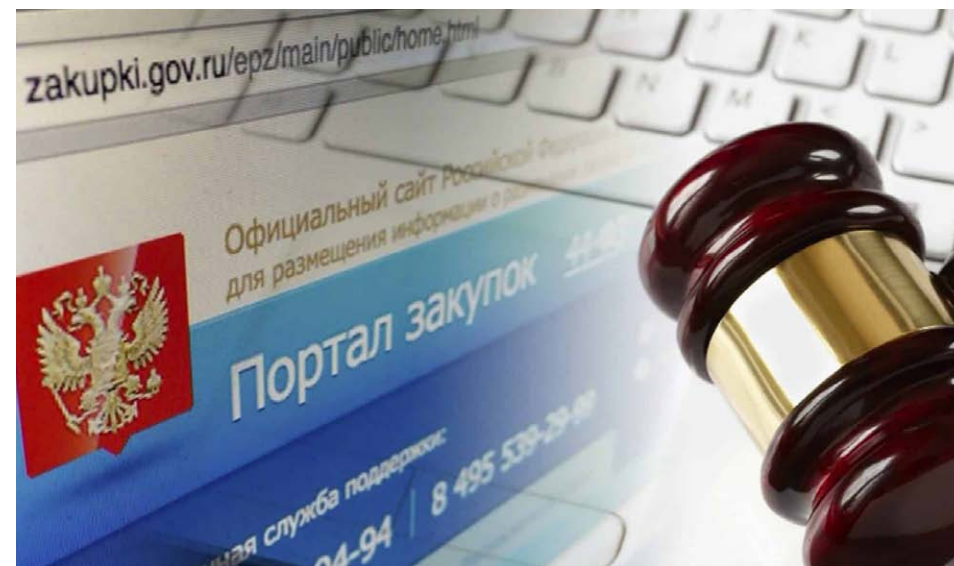
1 декабря НОСТРОЙ провел круглый стол на тему «Повышение прозрачности системы закупок в строительстве». Он состоялся в рамках XVIII Всероссийского съезда саморегулируемых организаций в сфере строительства.

Ведущими выступили первый заместитель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера **Аркадий Чернецкий** и Управляющий партнер ООО «Центр подрядных торгов в строительстве» и FortisGroup **Екатерина Лезина**.

Открывая мероприятие, Аркадий Чернецкий напомнил, что текущий год для экспертного и профессионального сообщества был посвящен разработке Стратегии развития строительной отрасли до 2030 г. с основным показателем — совершенствование контрактной системы в строительстве и переход от критерия «лучшая цена» к критерию «лучшая квалификация и положительный опыт реализации проектов».

Ведь, как известно, не до конца отработанный ряд механизмов по организации системы закупок не только тормозит процесс строительства, но и приводит к необоснованным затратам.

Сегодня в стране стала превалировать идея борьбы с коррупцией, даже путем издержек. Поэтому существующая система закупок в строительной отрасли должна исключить возможности коррупционных проявлений, но при этом на второй план отодвигаются такие вопросы, как результативность строительства, эффективность, качество и т.д. Однако то, что



строительная отрасль нуждается в самостоятельном регулировании процессов закупки, уже четко прозвучало в Совете Федерации.

И, действительно, существующая система закупок сегодня не устраивает практически никого, хотя еще несколько лет назад подобной волны недовольства не было. Кому нужна система, при которой строитель, участвующий в контрактах, вынужден судиться по 2 года с заказчиком, чтобы добиться оплаты выполненных работ? И в таком положении оказалось 35–40% строительных компаний. Причем с начала года участились случаи банкротства и всевозможных вымыслов заказчиков — лишь бы не оплачивать уже выполненные работы.

Тема госзакупок всегда интересует строителей, и в последние годы проходит их постоянное реформирование. Максимальные изменения были в текущем году, однако они не устроили ни строителей, ни власти — и если кардинального эффекта не произошло, тогда ради чего такие жертвы? И что же нужно сделать, чтобы повысить процесс их прозрачности?

Существующая СИСТЕМА ЗАКУПОК СЕГОДНЯ НЕ УСТРАИВАЕТ ПРАКТИЧЕСКИ НИКОГО, ХОТЯ ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ НАЗАД ПОДОБНОЙ ВОЛНЫ НЕДОВОЛЬСТВА НЕ БЫЛО.

ГОСЗАКУПКАМИ ПО ПЕРСПЕКТИВАМ

По словам директора Департамента нормативного и методического обеспечения НОСТРОЙ **Александра Мешалова**, основной смысл закупок в Стратегии не в том, чтобы построить какой-либо объект по меньшей цене, а в инвестировании в отрасль и поддержке эффективных компаний. Поэтому при выборе подрядчика и разработке дорожных карт необходимо ясно понимать, какой процент должна составлять цена от общей оценки участника закупок. И если неправильно определить балльную оценку цены, то предложение от добросовестного участника, который вкладывается в кадры и научно-технические исследования, будет перебиваться ценой.

Немаловажным было бы и введение требований к заказчикам, какие сейчас действуют для генподрядчиков: у них также должны работать квалифицированные специалисты, аналогичные включенным в Нацреестр специалистам. Если же это невозможно, в обязательном порядке необходимо привлекать профессионального участника рынка — технического заказчика — члена СРО, который несет ответственность за принимаемые решения. Изначально заказчик совместно с СРО могут даже подбирать земельный участок для объекта. Поэтому необходимо создать положение о техническом заказчике. Не лишним был бы и рейтинг подрядчиков и заказчиков.

Но как можно говорить о вложениях в развитие будущего, научные исследования и кадры, если компания не видит перспективы своей работы через 2 года и уж тем более через 5 лет? Вложения в подобные долгие инвестиции в краткосрочном периоде всегда дают увеличение издержек, а значит, и уменьшение прибыли. Это отчетливо прослеживается на примере



внедрения BIM-моделирования, которое в целом составляет не менее 10 млн руб., что для проектной компании весьма существенно. При этом окупиться эти вложения ранее, чем через полтора года не могут, а чтобы модель работала эффективно, она должна появиться еще у заказчика, застройщика, организации, которая осуществляет строительный контроль, и у организации, которая начнет эксплуатировать этот объект — т.е. на каждом этапе жизненного цикла. И в этом случае издержки еще больше — те 10 млн руб. распространятся на каждого участника рынка, и они должны покрываться будущими контрактами. Но будут ли они через 2 года?

НЕЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР

Стратегия также предполагает введение новых критериев квалификационного отбора — НИОКР, добросовестность, репутация и т.д. На электронных аукционах, доля которых составляет 70–80% от всех существующих

сегодня видов конкурентных процедур в области строительства, главными критериями остаются цена и опыт. Причем *опыт работы* по субподряду не учитывается. А опыт работ по государственному заказу в рамках 44-ФЗ можно проверить на портале закупок. И тут возникает вопрос — если есть новая юридическая организация без опыта работы, а только с субподрядными договорами, но с очень хорошими специалистами, то она не имеет права участвовать в госзакупках — и что же, ей всю свою дальнейшую деятельность быть субподрядчиком? По какой градации, и каким образом это регулируется?

Поэтому прозвучало предложение учитывать субподрядный договор в случае, если субподрядная организация выполнила полный объем контракта. Но проблема в том, что если регион примет этот субподряд, то нет никакой гарантии, что это поддержит УФАС региона. К слову, представители малого бизнеса эту идею не одобрили.

Что касается исполнения контрактов по 223-ФЗ — здесь гораздо сложнее проверить достоверность сведений участника, потому что акт выполненных работ и сведения о завершении контракта на портале госзакупок отсутствуют. Хотя в подавляющем большинстве случаев эта проблема решается.

Чего нельзя сказать о подтверждении опыта исполнения коммерческих контрактов — достоверность этих сведений проверить невозможно. Зачастую вместо капитально отремонтированного по документам здания на 100 млн руб. на месте стоит старая заправка. Получается, если участник торгов может ввести в заблуждение комиссию и заказчика, предоставив нарисованные документы с нужными критериями, то это не создает заслона для недобросовестных участников госконтрактов.

СТРАТЕГИЯ ТАКЖЕ ПРЕДПОЛАГАЕТ ВВЕДЕНИЕ НОВЫХ КРИТЕРИЕВ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ОТБОРА — НИОКР, ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ, РЕПУТАЦИЯ И Т.Д.

Поэтому, по словам генерального директора Ассоциации СРО «МОСП МСП — ОПОРА» **Алексея Науменко**, очень важно продумать, как заказчик будет проверять реальность этих сведений. Сегодня цифровизация идет огромными темпами, но, как ни странно, закупки остались в стороне. Нужен открытый источник данных, который даст понимание об участнике госзакупок, и в нем необходимо размещать информацию из закрытых источников, недоступных сегодня, — это Госстройнадзор, Налоговая служба, Пенсионный фонд, МВД и др. В реестре участников госзаказа будет видно, сколько контрактов действует сейчас, сколько всего было, сколько не выполнено и т.д. И создать его не сложно — всего за 3–5 мес. И даже самое маленькое и удаленное муниципальное образование должно будет размещать в едином реестре акты ввода объектов в эксплуатацию.

Кроме того, необходимо развивать рейтингование как внутри СРО, так и самих СРО. Сегодня они несут ответственность за госконтракт и причиненный ущерб. Но с учетом изменений в 223-ФЗ, когда застройщики и заказчики имеют право не размещать информацию о победителях аукционов, СРО не может отвечать за обязательства своего члена, если она даже не знает, что этот контракт заключен. Поэтому необходим реестр добросовестных объектов с открытыми документами участника-победителя торгов, которые он предоставил для подтверждения опыта.

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ — НА УРОВНЕ ПРОШЛОГО ВЕКА

Актуальной всегда остается тема *ценообразования*. Но сегодня ситуация такова, что строительное сообщество не участвует в этом процессе, а работу целиком и полностью ведет одна Главгосэкспертиза, поэтому к переходу в 2020 г. на сметную базу СРО будут не готовы.



Нужен открытый источник данных, который даст понимание об участнике госзакупок, и в нем необходимо размещать информацию из закрытых источников, недоступных сегодня.

К примеру, на совещании в Минстрое было предложено НОСТРОю дать рекомендации по актуализации расценок за счет бюджета. Однако на запрос НОСТРОя в СРО ответа не поступило — никто не хочет погружаться в это «болото».

Мало того, практика образования начальной цены настолько порочна, что нуждается в немедленной корректировке. По словам заместителя председателя Комитета по развитию строительной отрасли и контрактной системы НОСТРОЙ **Павла Малахова**, сегодня подрядчик изначально выходит на убыточный контракт. Это связано с тем, что заказчик формирует начальную максимальную цену контракта и берет 3 альтернативных предложения, выбирая из них наименьшее и делая его максимальной ценой контракта, в результате подрядчик, вышедший на аукцион, должен дать снижение, а это чистой воды абсурд. И в лучшем случае подрядчик выйдет из этого контракта не банкротом.

Сегодня вводимые Минстроем России изменения привели к тому, что стоимость материалов минимальная, в результате максимальный объем закупок по минимальной цене ложится в основу формирования сметной документации. Однако эти подходы по ценообразованию не соответствуют рыночным. Но разницы-то между государственной экономикой и рыночной быть не должно, ведь главное — это реализация проекта.

И это полбеда. По словам члена Совета СРО «Томские строители», директора ООО «Томский центр ценообразования в строительстве» **Юлии Павловой**, многие заказчики придираются к подрядным организациям на стадии реализации проекта — мол, не те машины и технологии применялись, из-за чего идет корректировка заказа. Для решения этой задачи Минстрой выдал методику определения цены контракта, однако в случае внесения изменений в проектную документацию необходимо пройти корректировку цены контракта, что добавило в процесс еще один документ. Но при выполнении государственного контракта участники должны стать равноправными партнерами. И если определено, что фундаменты должны быть построены за 20 млн руб., и они построены за эту сумму, то в конце концов, какая разница, какую технику при этом использовал подрядчик?

Поэтому предлагается законодательно исключить необходимость повторной проверки и экспертизы заказчиком различной проектной документации. А реализация объекта должна осуществляться на основании рабочей документации, кроме того, должны быть четко сформулированы критерии надежности и безопасности.

**ПРЕДЛАГАЕТСЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНО
ИСКЛЮЧИТЬ НЕОБХО-
ДИМОСТЬ ПОВТОРНОЙ
ПРОВЕРКИ И ЭКСПЕР-
ТИЗЫ ЗАКАЗЧИКОМ
РАЗЛИЧНОЙ ПРОЕКТ-
НОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ.**

Одним из действенных методов в закупках могло бы стать регулирование демпинга цен, т.е. установленный порог, после которого заявки не рассматриваются — к примеру, после 20%.

Нельзя не упомянуть и о зарплатах строителей, у которых почему-то отсутствует разрядность. Установленный трехсторонним соглашением рекомендуемый доход, равный 5 прожиточным минимумам, сегодня не дотягивает и до половины.

Также примечательно, что коммерческие объекты налоговые органы рассматривают по аналогии со сметными нормативами, установленными для государственных объектов. Получается, что себестоимость объекта завышена, к примеру, увеличено использование бетона — и техническое задание от заказчика в этом случае никого не интересует — это расценивается, как сговор. Ну, а раз норматив превышен, то нужно заплатить 20% по налогу на прибыль, 20% НДС и 40% штрафа. И лучший здесь выход — обанкротиться.



НА СТРОЙКУ — ЧЕРЕЗ «ПЛОЩАДКУ»

Наибольший ажиотаж вызвало выступление директора по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Юлии Обалаевой**, по мнению которой закон менять не нужно, потому что он предоставляет много возможностей для деятельности. Однако, к сожалению, каждый регион трактует законодательство по-своему, что приводит к нарушению конкуренции. К примеру, к торгам были допущены участники, имеющие опыт субподряда, но в результате ни один из них не заключил контракт.

Удивительно, но когда после вступления в силу изменений площадки начали аккредитовывать строителей, к этому никто не был готов, и 1 июля в реестре не было ни одного участника. Сегодня же там находится около 2 тыс. участников, и на 1 декабря было найдено 74 370 процедур на сумму 459,34 млрд руб. от 11 902 организаторов. Причем приостановленных процедур стало гораздо меньше, хотя в июле и августе их было огромное количество.

В сегменте от 0 до 10 млн руб. в текущем году на площадке было проведено 73 тыс. закупок на 201 млрд руб. — в 2018 г. здесь было 107 млрд руб. Двойное увеличение связано, скорее всего, с тем, что заказчики стали отдавать предпочтение этому сегменту из-за отсутствия участников в другом. В сегменте с 10 до 50 млрд руб. — 3431 закупка на 70 млрд руб., в сегменте от 50 до 100 млн руб. — 452 закупки на 31 млрд руб.

Особо нужно обратить внимание, что с 1 января 2020 г. те участники, которые зарегистрировались на электронных торговых площадках до 1 января 2019 г. без аккредитации в ЕАИС, участвовать в торгах больше не смогут.

Интересное предложение о вовлечении банковского сектора в госзакупки озвучил член президиума Ассоциации СРО «Гильдия

Пермских строителей» **Денис Колпаков**. По его мнению, банк тоже должен быть ответственен за реализацию проекта. По представленной им схеме банку необходимо от заказчика получать на спецсчет лимиты финансирования, которые банк выплачивает при получении акта выполненных работ поставщику, а СРО в случае наступления кризиса компенсирует затраты по некачественному исполнению условий контракта. В результате у банка появляется двойная защита — компенсационный фонд и лимиты. Тогда он готов стать регулятором.

Но проблема в том, что альтруистов среди банков сегодня нет — они себя обезопасили со всех сторон, поставив свою маржинальность превыше всего — государственных программ, указов Президента и национальных проектов. Поэтому предложенная система очень опасна для СРО.

Кроме того, непонятно, почему для членов СРО не снята банковская гарантия, и члены оплачивают и ее, и компенсационный фонд. О последнем, к слову, прозвучало мнение, что это дополнительная нагрузка на строителя.

В заключение **Аркадий Чернецкий** сообщил, что на днях в Совете Федерации был одобрен закон об АО «ДОМ.РФ», который получил эксклюзивное право на формирование условий привлечения подрядных организаций, т.е. он может сам формулировать условия предквалификации. И это вызывает резонный вопрос — почему это нельзя делать на уровне регионов?

По его словам, в Правительстве не хотят выпускать новый закон взамен 44-ФЗ, поэтому нужно доказать, что сегодняшняя практика неэффективна и затратна. ☹



Галина КРУПЕН

ЭКОНОМИКА

0 госзакупках замолвили слово

Госзакупки в строительстве используют предквалификацию, но легче не становится

12 декабря заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев провел лекцию о госзакупках. Мероприятие прошло на базе Высшей школы тарифного регулирования (РЭУ им. Г.В. Плеханова) на тему «Совершенствование законодательства о госзакупках и актуальные вопросы правоприменительной практики».



Михаил Евраев напомнил, что до 2004 г. законодательство в этой сфере отсутствовало, а в 2004–2005 гг. был проведен 94-ФЗ, вступивший в силу с 1 января 2006 г. Он был прорывным, изменившим полностью жизнь и экономику в стране. Но как оказалось, никто не был готов к конкурентной среде, и закон вскрыл огромное количество отраслевых проблем, из-за которых невозможно работать. А госзаказ затрагивает любую сферу деятельности со своей спецификой, которую тот закон не мог учитывать.

Реформа шла очень быстро вместе с меняющимся законом. И когда зашла речь о едином портале и электронных аукционах, в стране никто не понимал, что это такое. Отсутствовали уполномоченные органы, и все были самостоятельными отдельными заказчиками, неумеющими формировать требования к товару. В один момент порвались телефонные связи, принятые испокон веков в нашей стране, и начался негатив, который вылился в отмену 94-ФЗ.

При этом новый закон изобретать не стали, а сделали «кальку» с отмененного и назвали его 44-ФЗ, где поменяли местами слова, назвали не «госзаказ», а «госзакупки», но



стало только хуже. Страна пережила второй стресс — новый закон в исковерканном варианте, причем многие вещи были утеряны, а то, что дописали, весной 2019 г. убрали. Из-за нового документа большое количество людей попало под уголовную ответственность.

Зам. руководителя ФАС отметил, что, наконец, во всех регионах появились уполномоченные органы, хотя в некоторых — только пару лет назад. Причем самые умные организовали такие органы и для муниципалитетов, однако на федеральном уровне таких органов нет.

Сегодня же перед ФАС стоят задачи совершенствования законодательства и наведение порядка с правоприменительной практикой в госзакупках. Поэтому весной этого года был принят 71-ФЗ, который убрал многие «тяжелые» вещи, например, планирование и подписи различных экспертиз. Кроме того, удалось разорвать цикличность торгов — если на них никто не пришел, то после проведения повторных можно обратиться в ФАС за заключением контракта с единственным поставщиком на условиях документации. И эту норму тоже нужно менять, поэтому в планах — убрать вторую процедуру, не мучая людей.

ПРИ ЭТОМ НОВЫЙ ЗАКОН ИЗОБРЕТАТЬ НЕ СТАЛИ, А СДЕЛАЛИ «КАЛЬКУ» С ОТМЕНЕННОГО И НАЗВАЛИ ЕГО 44-ФЗ, ГДЕ ПОМЕНЯЛИ МЕСТАМИ СЛОВА, НАЗВАЛИ НЕ «ГОСЗАКАЗ», А «ГОСЗАКУПКИ», НО СТАЛО ТОЛЬКО ХУЖЕ.



Также появилась возможность заказчика заключать контракт со вторым лицом, если контракт расторгается — эта норма была в 94-ФЗ, но в 44-ФЗ пропала. А включение в реестр недобросовестных поставщиков сократилось с 10 до 5 рабочих дней. Причем если по вине заказчика или территориального управления ФАС информация предоставлена не вовремя, то в реестре компания будет находиться не 2 года, а минус тот срок, на который было затянута внесение.

Большая работа была проведена по исправлению ситуации в строительстве. Раньше заказчики писали большие задания для компаний с огромным количеством ловушек, и до конца обычно никто не доходил. Поэтому в строительной сфере появилось множество организаций, которые специализировались именно на заполнении такой документации, чтобы убрать всех с торгов и оставить одну компанию. Для ликвидации этой ситуации в сфере строительства ввели только согласие участника на исполнение контракта на условиях проектно-сметной документации заказчика. И сразу истории с ловушками ушли в прошлое, а конкурентная среда стала жестче. Предполагается распространить эту меру и на остальные сферы закупок.

Как известно, 2 года назад 44-ФЗ ввел спецсчета в банках для прохождения электронных аукционов. По словам Михаила Еврева, для чего это было сделано — неизвестно, потому что глупость редкая. Но из-за этого сегодня невозможно контролировать утечку конфиденциальной информации. Хотя можно было бы при подаче ценового предложения со стороны любой компании, зарегистрированной в электронной информационной системе, на любой электронный аукцион, автоматически блокировать обеспечение поданной заявки. И сговариваться тогда станет невозможно.

Поэтому сейчас рассматривается сокращение времени между окончанием подачи заявок на аукцион и самим электронным аукционом. В сфере строительства время сокращено до 4 часов, т.е. возможный сговор должен пройти за 4 часа. Планируется это время снизить до 2 часов, а в дальнейшем выйти на онлайн, чтобы сговор исчез совсем. Но так сделано пока только в сфере строительства — по остальным направлениям как было несколько дней, так и осталось.

Кроме того, в строительстве увеличился короткий аукцион — до 2 млрд руб., а в остальных — до 300 млн руб., и составляет не 15, а 7 дней. Однако чтобы подать заявку и посчитать издержки и возможности исполнить контракт в строительной сфере — для крупных контрактов такого времени все-таки мало.

Так же планируется ввести в нормативное правовое поле электронные магазины, на которых заказчики смогут приобретать товары всего за 1 день. Пока максимальная сумма будет составлять 3 млн руб., а в дальнейшем она может стать любой, без ограничений. Время проведения таких закупок или коротких сессий по торгам будет исчисляться 6 часами, еще в течение нескольких часов можно подать

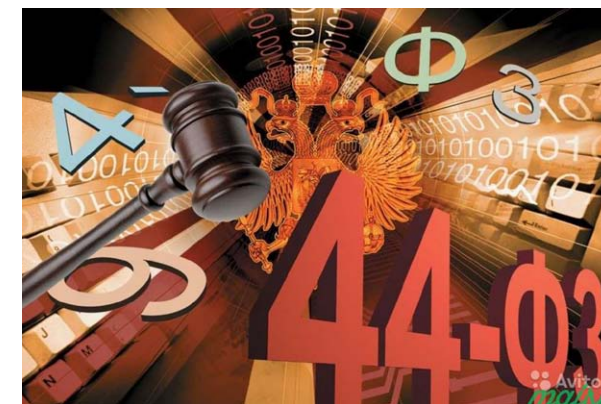
**В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
УВЕЛИЧИЛСЯ КО-
РОТКИЙ АУКЦИОН —
ДО 2 МЛРД РУБ., А В
ОСТАЛЬНЫХ — ДО
300 МЛН РУБ., И
СОСТАВЛЯЕТ НЕ 15, А
7 ДНЕЙ.**

жалобу, и за 6 часов ФАС рассмотрит и выдаст разрешение. Товары будут привязаны к каталогам Минфина, а время процедуры — покрывать все часовые пояса. И это планируется сделать уже со следующего года.

Интересно, что для повышения экономической мотивации поставщиков ФАС предлагает ввести рейтинг деловой репутации предпринимателей. Он будет формироваться автоматически в ЕИС на основе данных о качественно исполненных контрактах за последние несколько лет. Причем такая компания должна иметь определенные преференции — например, предоставлять обеспечение по контракту не в установленном размере, а в 2-4 раза меньше.

Также ведомство планирует расширить функционал ЕИС, чтобы в ней велись все жалобы и вся претензионная переписка, а не в бумагах, телеграммах и письмах.

С ноября текущего года уже запущено дистанционное рассмотрение жалоб для заказчиков с Дальнего Востока, а в конце января 2020 г. опция будет доступна и для Сибирского федерального округа, в дальнейшем она распространится на все федеральные округа. Это сделано для того, чтобы регионам не нужно было ехать в Москву при больших суммах контракта.



Говоря о жалобах, Михаил Евраев не мог не затронуть тему профессиональных жалобщиков — недобросовестных организаций или частных лиц, которые подают жалобы на госзакупки для получения денежных средств за отзыв таких жалоб как от добросовестных участников, так и от заказчиков. Иными словами — шантажируют. Они всем известны, но привлечь их к ответственности нельзя.

Для борьбы с ними существует система предквалификации, которая делится на универсальную и специальную.

Сегодня для того, чтобы выйти на торги по строительству и получить контракт, нужно было в течение последних 3 лет исполнить контракт на строительство любого объекта на 20% от той стоимости, на которую претендуют. Это правило в строительной сфере работает для контрактов от 10 млн руб. — нельзя не имея опыта прийти на большой контракт. И эту меру опять-таки нужно распространять на все сферы.

Универсальную предквалификацию только предполагается ввести — если исполнить любой контракт в любой сфере, например, на 5 млн руб., можно прийти на любой контракт также в любой сфере, превышающий эту сумму в 5 раз. При этом параллельно в законе будет прописано, что жалобу смогут подавать только те, кто соответствует требованиям этой универсальной предквалификации. Иначе говоря, для обжалования контракта на 100 млн руб. компания должна иметь выполненный контракт на 20 млн руб., не имея его подать жалобу будет невозможно, а происходить такая процедура будет автоматически в ЕИС. При отсутствии лицензии, допуска СРО и т.д. — обжаловать торги автоматически будет нельзя. В результате большинство профессиональных жалобщиков уйдет в прошлое, хотя наверняка



будут те, кто подстроится под ситуацию. И эта норма будет введена в ближайшее время.

Кроме того, ФАС намерена усовершенствовать процедуры одностороннего расторжения контрактов для достижения баланса прав и интересов сторон. Сегодня, как известно, существует определенный дисбаланс в сторону заказчика, а предприниматель не может ничего сделать.

В 2018 г. из 8 тыс. случаев расторжения в 43% заказчики расторгали контракты без оснований для этого. В результате предприниматели просто боятся приходить на торги, т.к. если заказчик решит расторгнуть контракт, то компания автоматически потеряет и издержки по контракту, и обеспечение по нему — а это 20–30% от стоимости контракта. У предпринимателей отбивается все желание участвовать в госзаказе.

Михаил Евраев упомянул и тему применения механизмов импортозамещения. Сегодня существует 3 уровня поддержки: полный запрет — когда речь идет о безопасности государства, правило «третий — лишний» — если 2 поставщика с российским товаром, тогда импортный не допускается до торгов, и преференция — приоритет российским товарам по отношению к импортным.

Между ними идет борьба, и российские компании пытаются закрыть рынок для всех.

Однако это невозможно, иначе не будет конкурентной среды и потребности развиваться, что создаст почву для монополизации рынка и ухудшения товара и повышения цены.

Есть и еще одна острая тема, связанная с нацпроектами, — осуществление закупок объектов недвижимости в обход требований закона. Деньги раздали регионам, на которые нужно срочно строить школы, сады, фельдшерские пункты и т.д. Одни строить начали, а другие сказали предпринимателям, чтобы те строили, а они потом выкупят, как у единственного поставщика. Это обход конкурентной процедуры и вопрос уголовной ответственности. По словам регионов, им поздно выдали деньги, и с них жестко требуют сроки по выполнению, причем субсидии дали на федеральном уровне, поэтому они имеют право на выкуп. А бывает, что объявляется аукцион на продажу в районе, к примеру, школы. А она там — одна-единственная. И это тоже пародия на аукцион.

В результате ФАС решила и довела до губернаторов отдельным письмом, что до 1 января 2020 г. будет ориентироваться на Кодекс об административном правонарушении, после 1 января — на Уголовный кодекс. И в одной только Ульяновской области уже 7 таких уголовных дел.

Завершая лекцию, Михаил Евраев рассказал о правоприменительной практике — решение в однотипных ситуациях должно быть однотипное в любом территориальном управлении ФАС страны.

Для этого раз в месяц в режиме видеоконференц-связи проводится совещание с представителями территориальных управлений ведомств, региональных органов власти и муниципалитетов. Причем число участников достигает 1,5 тыс. человек, и разбираются актуальные вопросы госзаказа. И этот важный диалог планируется проводить на постоянной основе. ☺

СЕГОДНЯ ДЛЯ ТОГО,
 ЧТОБЫ ВЫЙТИ НА
 ТОРГИ ПО СТРОИТЕЛЬ-
 СТВУ И ПОЛУЧИТЬ
 КОНТРАКТ, НУЖНО
 БЫЛО В ТЕЧЕНИЕ
 ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ
 ИСПОЛНИТЬ КОНТРАКТ
 НА СТРОИТЕЛЬСТВО
 ЛЮБОГО ОБЪЕКТА НА
 20% ОТ ТОЙ СТОИ-
 МОСТИ, НА КОТОРУЮ
 ПРЕТЕНДУЮТ.



Галина КРУПЕН



OTIS

ФЛАГМАН ИННОВАЦИЙ
БОЛЕЕ 125 ЛЕТ В РОССИИ

GeN2 & Ambiance design
производства Санкт-Петербург

КАДРЫ

«WorldSkills» предлагает поколению 50+ овладеть новыми трудовыми навыками

Люди возраста 50+ лучше воспринимают новые знания и лучше сдают экзамены, чем представители более молодых поколений россиян



Руководители и российские партнеры Союза «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) собрали 27 ноября представителей отраслевых российских СМИ на деловой завтрак, чтобы рассказать о новом направлении развития этого международного чемпионатного движения в нашей стране. Направление это получило название «Навыки мудрых» и связано с обучением, подготовкой к чемпионатам в области профессионального мастерства, а также созданием условий для трудоустройства по вновь приобретенной специальности людей старше 50 лет.

Встреча проходила в небольшом испанском кафе «ПаПаэлья» в одном из переулков в районе Мясницкой улицы в Москве. Обслуживал мероприятие молодой и очень профессиональный коллектив. Однако представители «WorldSkills» попробовали донести до журналистов мысль о

том, что даже такая традиционно молодежная в нашей стране сфера деятельности, как ресторанный сервис, во всем мире на самом деле доступна и для старшего поколения. Разумеется, в первую очередь это касается не сетевых кафе, а перспективного для России формата ресторанов домашней кухни, а также небольших закусочных в шаговой доступности от дома.

Ситуация на рынке такова, что развиваться в рамках одной и той же профессии в течение всей жизни получается не у всех. Да и вряд ли это необходимо. Поэтому возможность попробовать себя в какой-то новой сфере деятельности или реализовать неосуществленную детскую мечту может заинтересовать многих. И движение «WorldSkills» готово оказать содействие развитию рынка труда в этом направлении. Причем не только в сфере услуг.

НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОЛУЧАЕТ ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗ БЮДЖЕТА

Известно, что движение «WorldSkills» зародилось в Испании, в 1946 году. Его основная

задача изначально состояла в том, чтобы увлечь молодежь идеей освоения востребованных рабочих специальностей путем проведения соревнований в области профессионального мастерства. Во всех странах Европы в те годы требовалось большое количество квалифицированных специалистов, чтобы восстанавливать экономику после войны. Поэтому новое движение имело успех и достаточно быстро стало международным. Первый чемпионат мира был проведен в 1953 году. В настоящее время в международных соревнованиях по стандартам «WorldSkills» принимают участие 77 стран.

Россия подключилась к чемпионатам «WorldSkills» в 2012 году. За несколько лет, наработав определенный опыт, наши молодые профессионалы уже успели завоевать неплохие позиции в мире. В целом развитие чемпионатного движения у нас происходит по такому же алгоритму, как и в других странах. На первом этапе были организованы соревнования среди студентов технических колледжей в возрасте от 18 до 22 лет, затем стало развиваться юниорское направление (10–17 лет), после этого к движению были подключены специалисты предприятий (от 22 до 49 лет). В марте 2019 года стартовало направление, связанное с профессиональным обучением людей предпенсионного возраста.

Новое направление получило бюджетную поддержку в рамках специальной программы «Обучение граждан предпенсионного возраста» (национальный проект «Демография», федеральный проект «Старшее поколение»). В настоящее время граждане, которым до выхода на пенсию осталось 5 и менее лет, имеют возможность за счет федерального бюджета пройти подготовку по высоким международным стандартам «WorldSkills» и приобрести навыки, необходимые на самом что ни на есть



В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ГРАЖДАНЕ, КОТОРЫМ ДО ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ ОСТАЛОСЬ 5 И МЕНЕЕ ЛЕТ, ИМЕЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗА СЧЕТ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ПРОЙТИ ПОДГОТОВКУ ПО ВЫСОКИМ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ «WORLD SKILLS» И ПРИОБРЕСТИ НАВЫКИ, НЕОБХОДИМЫЕ НА САМОМ СОВРЕМЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.

современном производстве. На эти цели выделяется 5 млрд рублей в год. Возможно также обучение через службу занятости и за счет работодателя, который в дальнейшем сможет получить возмещение из бюджета.

Учебные центры, осуществляя подготовку по самым высоким мировым стандартам и на самой современной технике, не обеспечивают своим выпускникам трудоустройство. Инициативу обычно проявляют сами работодатели. Естественно, особый интерес проявляется к тем соискателям, которые показали достойные результаты на чемпионатах и взяли призовые места. Однако в любом случае, контакт с потенциальным работодателем после прохождения обучения в центрах подготовки «WorldSkills» гарантирован каждому.

ПОКОЛЕНИЕ 50+ УЧИТСЯ ЛУЧШЕ ДВАДЦАТИЛЕТНИХ

Участники делового завтрака поделились некоторыми интересными наблюдениями по результатам работы с людьми поколения 1960–х, которые, собственно, и находятся в настоящее время в т.н. предпенсионном возрасте. Выяснилось, например, что они лучше воспринимают новые знания и лучше сдают экзамены, чем представители более молодых поколений россиян. Поэтому при соответствующей мотивации и правильном подходе со стороны преподавателей навыки работы на современной тяжелой строительной технике и на самых современных станках с числовым программным управлением зачастую «покоряются» людям от 50 лет и старше значительно быстрее, чем 20-летним. Особенно при наличии у предпенсионеров базового инженерного образования.

В 2019 году наибольший интерес среди лиц предпенсионного возраста вызвали компетенции, относящиеся к сфере услуг (образовательные услуги, ресторанный бизнес и т.д.). Многие из тех, кто приступил к переобучению, отдали предпочтение профессиям в области строительства и производственно-инженерных технологий. Также популярными стали компетенции по информационно-коммуникационным технологиям. Здесь наиболее востребованными оказались веб-дизайн, графический дизайн и ИТ-решения в бизнесе на платформе 1С. Об этом рассказала директор Академии «WorldSkills Russia» Светлана Крайчинская.

По ее словам, очень многие проходят трехмесячные курсы в учебных центрах, сертифицированных по стандартам «WorldSkills», по тем рабочим профессиям, которые являются

Крупные российские строительные предприятия с хорошей репутацией и богатыми традициями имеют опыт успешного трудоустройства возрастных специалистов и поэтому проявляют интерес к сотрудничеству с «WorldSkills»

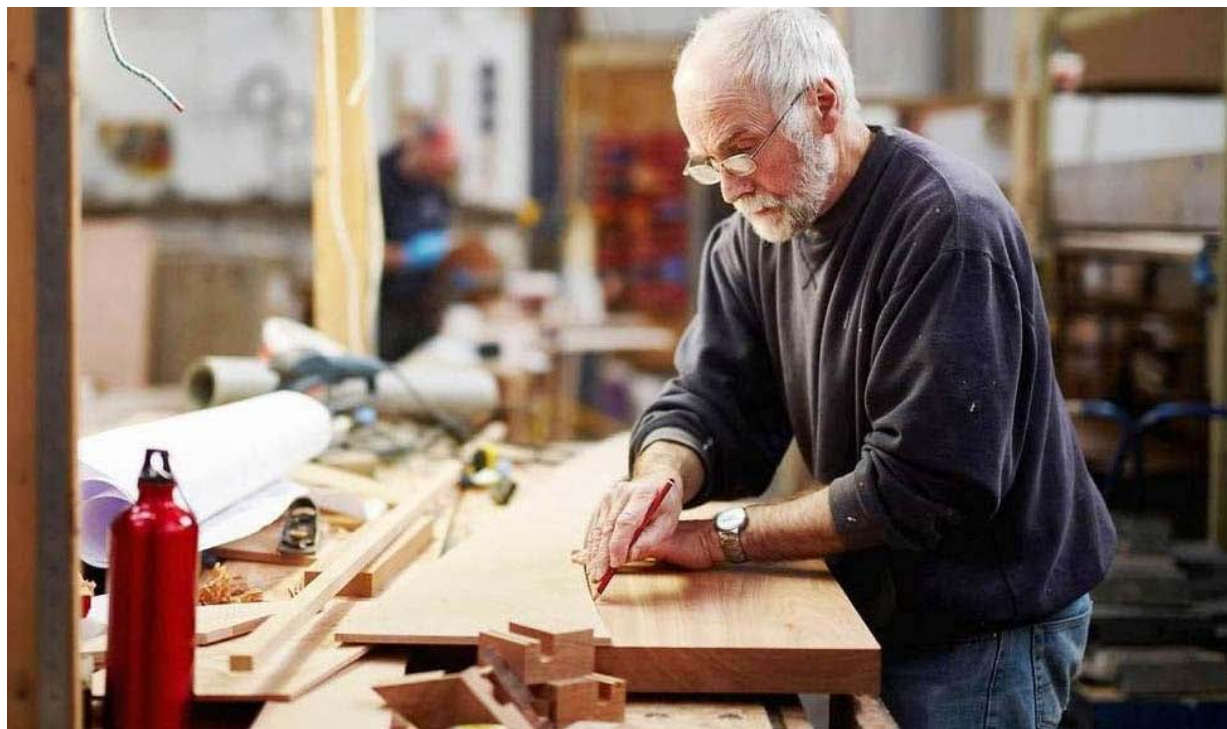
для них основными или смежными (таких 40%). Таким образом они приобретают новые навыки, которые позволяют повысить собственную профессиональную квалификацию. И все же твердое большинство в 60% овладевает новой для себя профессией «с нуля».

Если речь идет об инженерах или руководителях производства, то получив новые практические навыки работы, они могут более грамотно ставить задачи своим подчиненным. Об этом, в частности, говорил Илья Гаранин — менеджер компетенции «Полимеханика и автоматизация» и руководитель аппарата московского отделения Союза машиностроителей России.

В момент запуска этого направления больше всего опасений было по строительному блоку. Ведь люди старше 50 лет в основном уже не обладают такими физическими возможностями, как молодые, им будет тяжело заниматься кирпичной кладкой, плиточной облицовкой и малярными работами. Оказалось, что все эти опасения были напрасными, говорит Светлана Крайчинская. Первый этап реализации нового направления показал, что люди пришли в учебные центры, прошли обучение, сдали демонстрационные экзамены, показали, что все у них получается и это им нравится. Многие из них увлеклись строительным делом на любительском уровне и теперь захотели перевести свои знания и навыки на профессиональные рельсы.

МУДРЫЙ ПОДХОД БИЗНЕСА

Отметим, что крупные российские строительные предприятия с хорошей репутацией и богатыми традициями, такие, например, как «Моспромстрой», имеют опыт успешного трудоустройства возрастных специалистов и поэтому проявляют интерес к сотрудничеству



с «WorldSkills». Естественно, решать проблему нехватки рабочего персонала на стройке за счет предпенсионеров, прошедших трехмесячные курсы подготовки, никто не собирается. По словам Владимира Казакова, заместителя директора по персоналу ГК «Моспромстрой», в таких случаях необходим индивидуальный подход — работа подбирается в зависимости от физического состояния каждого человека.

Интересный подход к сотрудничеству с движением выработала ГК ПИК. В течение 2020 года они изъявили желание трудоустроить специалистов из категории 50+, которые смогли пройти обучение, успешно сдали экзамены и соответствуют квалификационным требованиям компании. Если результаты пилотного проекта сотрудничества устроят ПИК, будет запущен коммерческий

проект целевой подготовки специалистов по стандартам «WorldSkills» для этой группы компаний по всем возрастным категориям.

Не исключено, что в дальнейшем развитие нового направления движения «WorldSkills» позволит сделать рынок труда в России более гибким и лучше приспособленным к различного рода неожиданностям. Но для этого необходимо, чтобы люди старше 50-ти были мотивированы, приспособлены для работы в новой профессиональной сфере и обладали богатым жизненным опытом — теми «навыками мудрых», которые и послужили названием для нового направления деятельности. ☹



Юрий ВАСИЛЬЕВ

КАДРЫ

Я бы в сварщики пошел, WorldSkills меня научит!

У граждан предпенсионного возраста есть возможность получить востребованную специальность

В мире, где постоянно появляются новые технологии, а цифровизация стремительно меняет карту профессий, невозможно всю жизнь работать на одном месте без постоянного развития собственных знаний и умений. И речь идет не только о молодом поколении. Ведь в последнее время тенденция непрерывного обучения в течение всей жизни получает все большую популярность среди старшего поколения.

Немаловажную роль в этом играет и реализация специальной федеральной программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования граждан предпенсионного возраста по стандартам WorldSkills на базе Академии Ворлдскиллс Россия (далее — Программа). Эта Программа дает возможность женщинам 1964–1968 г. р. и мужчинам 1959–1963 г. р., а также тем, кто имеет право на досрочную пенсию (за 5 лет до выхода) повысить квалификацию

или овладеть совершенно новой профессией, причем совершенно бесплатно. Хотя действовать она начала лишь в марте 2019 года, уже сейчас можно подводить первые итоги ее реализации. И нужно заметить, итоги эти внушительны для такого сравнительно небольшого периода.

К концу 2019 года для граждан предпенсионного возраста предлагаются программы обучения по 127 компетенциям WorldSkills в 7 профессиональных областях. На курсы по Программе уже зарегистрировалось более 27 тысяч человек в 640 центрах обучения, которые организованы в 70 регионах нашей страны. В 2020 году она станет доступной для граждан 50+. Также расширится и география развития Программы.

Популярность компетенций WorldSkills зависит от многих факторов, в том числе и от географического положения того или иного региона. Но что касается строительных компетенций WorldSkills, то их востребованность не зависит от местоположения населенного пункта. И это совсем не удивительно. Строительные навыки будут пользоваться спросом во все времена.



НОВЫЙ ВОЗРАСТ — НОВАЯ ПРОФЕССИЯ!

Хотелось бы остановиться на историях реальных людей, которые присоединились к программе переобучения и уже приступили к занятиям.

В сентябре в Воронежском индустриальном колледже стартовало обучение по сварочным технологиям. Энтузиазму и жажде знаний новоиспеченных студентов может позавидовать даже молодежь. Один из студентов — 56-летний **Александр Губанов** — в жизни занимается скорняжным делом. Без малого пенсионер рассуждает так: «Сейчас работы много, но неизвестно, как дальше будет, поэтому на всякий случай нужна дополнительная специальность. Давно мечтал научиться сварке. Супруга забор просит сделать — тоже надо учиться. От знакомых узнал об этой Программе и сразу записался. Я считаю, в нашем возрасте, наоборот, интереснее учиться. От себя не ожидал, что мне так понравится получать новые знания».

«С возрастом нужно больше новых впечатлений, чтобы сохранить активность памяти, — уверен другой слушатель, мастер художественной

Что касается строительных компетенций WorldSkills, то их востребованность не зависит от местоположения населенного пункта.

У ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО
 ВОЗРАСТА ВПЕРЕДИ
 ЦЕЛАЯ ЖИЗНЬ — НЕ
 НУЖНО ДЕРЖАТЬСЯ ЗА
 НЕЛЮБИМУЮ РАБОТУ
 ИЛИ ОТЧАИВАТЬСЯ,
 ЕСЛИ ТЕБЯ УВОЛИЛИ.

ковки 57-летний **Владимир Стуров**. — Специальность на старости лет не лишняя. А такие специализированные знания в быту не получишь. Тем более государство оплачивает обучение — есть серьезный стимул поучиться».

Подтверждает мнение участников Программы заместитель директора по научно-методической работе «Строительного колледжа» Тамбова **Любовь Козлова**: «Карьера перестает быть «линейной», и одного образования «на всю жизнь» просто не хватает для успешной работы. В последние годы изменилась сама структура занятости, идет развитие технологий. Сами по себе знания постоянно требуют обновления».

Для обучения по международным стандартам WorldSkills выбраны компетенции, которые особенно нужны рынку в ближайшие десять лет. В «Строительном колледже» сейчас десять человек обучаются профессии каменщика. Это сотрудники железнодорожного, многоотраслевого колледжей, аграрного технологического техникума Мичуринска.



Любовь Козлова — не только педагог и администратор площадки WorldSkills в колледже, она также одна из тех, кто решил получить новую компетенцию WorldSkills, показывая личным примером, как это удобно и выгодно. Необычный для женщины выбор она объясняет так:

«Да, буду еще и каменщиком. А что, мне интересно все новое. Дома я встретила понимание, муж у меня обрадовался: он сказал, что теперь не будет никого нанимать, и я построю ему гараж».

Также, как и **Любовь**, инженер-строитель по образованию **Танзиля Чувашаева** долго работала преподавателем в Стерлитамакском колледже строительства и профессиональных технологий (СКСиПТ), а потом решила, что теория — это, конечно, хорошо, но и практические навыки приобрести не мешает. Весной она успешно завершила курсы по специальности кровельщика.

— Наше обучение заняло две недели, — рассказала **Танзиля**, — и все оно состояло из практики. После серии мастер-классов нам дали макеты крыши, чтобы мы последовательно уложили все виды изоляции и создали кровлю по всем стандартам. Пришлось вооружиться шуруповертом и строительным феном. Я раньше их в руках-то не держала.

После успешной сдачи экзамена **Танзиля Чувашаева** получила документ гособразца и скиллс-паспорт — теперь может и кровлю укладывать, и оценивать работу других мастеров.

Специальность востребованная: новоиспеченных кровельщиков местные предприятия «отрывают с руками», и переобучившиеся будут нужны на рынке, ведь у них есть преимущество — опыт работы в смежных сферах.

— У людей старшего возраста впереди целая жизнь — не нужно держаться за



нелюбимую работу или отчаиваться, если тебя уволили. Есть желание — найдется и возможность. В данном случае — бесплатная. Кто-то после курсов запустит свой бизнес, кто-то устроится на новое место, — уверена **Танзиля**.

Программа работает в рамках федерального проекта «Старшее поколение», национального проекта «Демография» и при активной поддержке Министерства труда и социальной защиты, а также Федеральной службы по труду и занятости (Роструд).

Чтобы стать участником Программы, необходимо зарегистрироваться на сайте <https://50plus.worldskills.ru/>, где надо оставить информацию о себе и номер СНИЛС, чтобы подтвердить право на бесплатное обучение. Там же можно выбрать интересующую специальность и пройти предварительное тестирование.

Участники образовательной Программы могут выбрать удобный график обучения — с отрывом от работы или без. Формат удаленного обучения исключен, поскольку стандарты WorldSkills традиционно ориентированы на освоение и развитие практических навыков. ☹



Светлана КИСЕЛЕВА

**ЦИФРОВОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО**

Устойчивое развитие стройотрасли — не в «цифре», а в головах


BIM

 FOR SUSTAINABLE
DEVELOPMENT

Использование BIM-технологий повысит качество проектных решений и сократит сроки строительства

В Санкт-Петербурге 18 ноября прошел первый Международный форум «Цифровая трансформация строительной отрасли для устойчивого развития».



На мероприятии в Экспофоруме представители из 20 стран и 40 регионов России обсуждали изменения процессов в строительстве с переходом на новые технологии, роль государства во внедрении BIM и экономическую выгоду применения «цифрового двойника», а также проанализировали мировые практики создания и внедрения классификаторов строительной информации и эффективного программного обеспечения.

Организаторами выступили Министерство строительства и ЖКХ РФ и Федеральный центр нормирования стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве.

МИНСТРОЙ РОССИИ — ДВИГАТЕЛЬ BIM

Как известно, новые технологии позволяют сегодня строить качественно и без лишних проверок, они моментально выявляют любые, даже самые незначительные отступления от проекта. И как отметил, открывая мероприятие, министр строительства и ЖКХ **Владимир Якушев**, цифровые технологии развиваются с космической скоростью, но строительная отрасль не успевает за этими изменениями. Одно дело — измерять

рулеткой, высчитывая, выполняются ли все показатели в процессе строительства, а другое — программный продукт, четко показывающий все отклонения на том или ином узле.

Степень цифровизации, необходимой для возведения коммерческих объектов капитального строительства, сегодня каждая компания в России определяет самостоятельно. Но в строительстве за счет бюджетных средств ситуация противоположная — в действующем законодательстве не предусмотрено применение технологий информационного моделирования на стадиях проектирования, экспертизы, строительства и эксплуатации. Эти затраты нелегитимны, и их стоимость в строительный проект по госзакупке заложить нельзя. Поэтому Минстрой формирует подзаконные нормативные документы и постановления Правительства для развития 151-ФЗ, который стал первым основополагающим шагом для широкого внедрения цифровых технологий в строительство. Напомним, благодаря ему впервые в Градостроительном кодексе закрепились понятие информационного моделирования и классификатора строительной

КАК ОТМЕТИЛ, ОТКРЫВАЯ МЕРОПРИЯТИЕ, МИНИСТР СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖКХ Владимир Якушев, ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИВАЮТСЯ С КОСМИЧЕСКОЙ СКОРОСТЬЮ, НО СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ НЕ УСПЕВАЕТ ЗА ЭТИМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ.

В I КВАРТАЛЕ 2020 г. Минстроем будет завершена работа по определению перечня объектов, при строительстве которых за бюджетные деньги использование информационной модели станет обязательным.



информации. Однако теперь, по словам министра, недоработанное законодательство тормозит цифровую трансформацию стройотрасли.

Поэтому в I квартале 2020 г. Минстроем будет завершена работа по определению перечня объектов, при строительстве которых за бюджетные деньги использование информационной модели станет обязательным. В первую очередь речь идет об объектах социального значения — школах, детских садах, поликлиниках, учреждениях спорта, культуры и социального обслуживания населения. В министерстве убеждены, что использование BIM-технологий повысит качество проектных решений и позволит создать более комфортную городскую среду и жилье, а сроки ввода объектов капитального строительства в эксплуатацию при этом сократятся.

К слову сказать, новый подход при строительстве уже используют тюменские застройщики, делегация которых также присутствовала на форуме. И первый дом по BIM-технологии в Тюмени построят в 2020 г.

Кроме того, Владимир Якушев рассказал о деятельности Комиссии по развитию нормативно-технической базы в области технологии информационного моделирования в строительстве, как одного из ярких примеров консолидации профессионального сообщества стран СНГ. Сегодня Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия ведут совместную работу над проектом технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». И российскими специалистами подготовлены и внесены в проект документа межгосударственные строительные нормы.

ПИЛОТНЫЙ BIM ОТРАБОТАЮТ НА ШКОЛЕ

Минстрой проводит пилотный проект по прохождению государственной экспертизы в формате информационной модели с использованием российского ПО, инициированный ФАУ «ФЦС», работы по которому должны завершиться до конца года.

Идея проекта — взять уже прошедший экспертизу строящийся объект и провести его экспертизу повторно в формате информационной модели для того, чтобы досконально разобраться с нюансами в работе экспертизы, в том числе на региональных уровнях, понять, какие параметры необходимо заложить в нормативно-технические документы, а какие изменения внести в существующие постановления. В результате станет возможным разработать стандарты для массового использования BIM-технологий при проектировании и прохождением государственной экспертизы в формате информационной модели.

В качестве пилотного проекта взята строящаяся школа на тысячу мест по ул. Чемпионов в Чкаловском районе Екатеринбурга. Ожидается, что она будет сдана уже следующим летом, и пока это единственная в стране строящаяся школа, спроектированная с использованием BIM-технологий. Как рассказал директор ФАУ «ФЦС» Андрей Басов, выполнить поставленную задачу вызвались 3 российские компании. Компания Renga Software «поднимет» проект в модель, а Группа компаний «Неолант» предусмотрит инструментарий для прохождения экспертизы. Группа компаний Csoft пройдет оба этапа самостоятельно — своими силами спроектирует и представит модель для экспертизы на основе своего инструментария.

Работа над этим проектом позволит сделать более качественные документы в развитие 151-ФЗ, подготовить изменения в постановления Правительства № 87 и № 145 и соответствующие изменения по инженерным изысканиям.

Как подчеркнул министр, в действующем законодательстве есть проблемы, накопленные годами. Например, упрощение порядка повторной экспертизы — сегодня даже при небольших корректировках проекта строители фактически

проходят экспертизу заново, что занимает время и требует денег, и зачастую из-за этого разваливается финансовая модель проекта. Поэтому в законе дано определение повторной экспертизы, и при ней проект не придется приводить в соответствие с изменившимися нормативно-техническими документами — для него будут действовать правила, которые работали на момент первичной экспертизы. И уже до конца года прохождение повторной экспертизы для строительных проектов будет упрощено, а с начала 2020-го можно будет полноценно применять BIM-технологии.

По словам Владимира Якушева, хотя уже многие компании освоили BIM-технологии в области гражданского и жилищного строительства, например, Газпром, РЖД, «Росатом», но и они давно ждут изменений в законодательство, а экспертиза к новшествам оказалась совершенно не готова.

Как показывает практика, если некоторые новеллы применять сразу по всей стране, выявляются проблемы и ошибки, решение которых требует много времени, а иногда ставит под вопрос правильность самих нововведений. Поэтому все должно идти через эксперимент — отработать процессы, а потом правильно прописать их в нормативных документах. Кроме того, есть предложение объединить две основополагающие стратегии: развития строительной отрасли и ЖКХ, потому что в них очень много пересекающихся и переплетающихся вопросов.

РАЗРАБОТЧИКИ СОФТА ОСТАНУТСЯ БЕЗ СУБСИДИЙ

Интересно, что Владимир Якушев выступил против невозвратных субсидий для разработки BIM-софта. По его мнению, объем господдержки на создание ПО для работы с BIM-моделями



должен сходить на нет по мере разработки программных продуктов и их вывода на рынок, а само предоставление субсидий — иметь прозрачную систему отчетности и критерии расчета. Поэтому компании не должны рассматривать господдержку как дополнительную прибыль, а субсидии нужно возвращать.

Поводом для этой дискуссии стала приостановка государственных дотаций, которая возникла с переходом государства к цифровой экономике. Прежние программы поддержки утратили силу, а новые не были приняты, при этом слова о принципах господдержки предполагают готовность к ее возобновлению, но только на новых условиях.

А по словам заместителя министра строительства и ЖКХ Дмитрия Волкова, такую технологию, как информационное моделирование, возможно менять, но вмешательство государства должно быть аккуратным. Поэтому сейчас подробно изучается опыт зарубежных

BIM-ТЕХНОЛОГИИ — ЭТО ТО, НА ЧТО НУЖНО ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ ДЛЯ ДОЛГОСРОЧНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ГИБКОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ.

коллег для создания федерального сегмента госсистемы, которая обеспечит градостроительную деятельность и станет платформой для управления жизненным циклом объектов. Планируется для участников рынка создать цифровую платформу, где будут накапливаться данные об объектах капитального строительства.

Кроме того, сейчас создаются стандарты в области информационного моделирования на базе Технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство», и он открыт для предложений.

И российские строительные стандарты будут гармонизированы с международными. Для этого российские эксперты работают в составе ИСО/ТК 267 «Управление объектами недвижимости». И уже в 2020 г. к изданию на русском и английском языках запланирован международный стандарт ИСО 6707-1:2020 «Здания и сооружения. Словарь. Основные термины» — это первый международный стандарт, который будет издан на русском языке.

BIM — НЕ ДОГМА, А ЭВОЛЮЦИЯ

Как отметил президент Британского института управления недвижимостью и комитета по стандартизации процессов управления недвижимостью, глава комитета ИСО/ТК 267 Стэн Митчел, если проектировать здание с помощью цифровых технологий, то повышается шанс на то, что управление им будет более удобным, а среда самого здания — более комфортной. Поэтому BIM-технологии — это то, на что нужно обращать внимание для долгосрочной устойчивости и гибкости проектирования. Ведь не секрет, что применяемые сегодня для строительства зданий технологии могут измениться уже завтра, поэтому гибкость в этом вопросе очень важна. А с управлением зданием связана стоимость его эксплуатации на протяжении

всего срока службы, и, как правило, 70% таких расходов закладываются непосредственно во время проектирования и строительства.

Сегодня очень много стран, которые применяют цифровые технологии, и Стэн Митчел порадовался, что в России есть большой прогресс в этом направлении при том, что есть страны, которые отстают в BIM-вопросе.

Исполнительный вице-президент Schneider Electric в регионе Европа **Барбара Фрей** заметила, что сейчас прослеживается тенденция очень быстрого движения в направлении развития цифровых технологий северных стран и России. И всем очевидно, что, имея «цифрового двойника», можно сократить стоимость и повысить окупаемость проекта, а также существенно сэкономить на энергопотреблении.

Пример «умного здания» в России — новая больница в Новокузнецке, которая была запроектирована с использованием слияния BIM и эко-структуры. Здесь было предусмотрено онлайн-регулирование на разных стадиях проектирования и планирования систем, и в конечном итоге удалось сэкономить 20% электроэнергии. Таким же образом можно создавать «умные города» с облачными решениями — по примеру «умного города» в Республике Татарстан, где была внедрена технология интернета

вещей и один менеджмент-центр. Строительство было начато в 2013 г., и уже сегодня Технопарк и Университет введены в эксплуатацию.

BIM — ОТ ШОТЛАНДИИ ДО ПЕТЕРБУРГА

Региональным опытом по применению цифровых технологий в строительстве поделился вице-губернатор Санкт-Петербурга **Николай Линченко**. Город первым разработал требования к цифровым информационным моделям, представляемым для проведения экспертизы проектной документации, выполненной с помощью BIM-технологий. И уже разработаны две BIM-модели — «Объекта начального и среднего образования на 825 мест» и «Объекта дошкольного образования на 170 мест и начального общего образования на 300 мест».

Кроме того, сегодня в Петербурге заключено 23 госконтракта по проектированию строительства жилья, детских садов, школ и физкультурно-оздоровительных комплексов, а также реконструкции трех объектов культурного наследия, включающих разработку цифровой информационной модели.

Помимо этого создан реестр проектных организаций города, применяющих технологии информационного моделирования, который сейчас включает 20 организаций.



ПРИМЕР «УМНОГО ЗДАНИЯ» В РОССИИ — НОВАЯ БОЛЬНИЦА В НОВОКУЗНЕЦКЕ, КОТОРАЯ БЫЛА ЗАПРОЕКТИРОВАНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛИЯНИЯ BIM И ЭКО-СТРУКТУРЫ.

О заграничном опыте рассказал директор по BIM-консалтингу AECOM, глава рабочей группы в правительстве по развитию стратегии «Digital Built Britain» **Дэвид Филп**. Участвуя в реализации BIM-программы в Шотландии, где строительство вносит большой вклад в экономику, и цифровизация — очень важный аспект, еще в 2014 г. он приступил к разработке плана по внедрению этой политики. Шотландия — очень специфическая страна в плане архитектуры — со множеством старинных зданий и замков. Так, с помощью BIM-технологий были созданы программы, позволяющие даже посчитать количество камней в подобных строениях. Кроме того, Шотландия идет по пути создания «умной страны» — там связываются воедино объекты инфраструктуры и здравоохранения. ☹



Эвелина ЛАРСОН



ЦИФРОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

BIM идет на стройку через деньги и заказчика

Компании начинают понимать, что BIM — не игрушка, а средство экономии



День инноваций в архитектуре и строительстве, прошедший 4 декабря в Центре международной торговли, стал уже традиционным праздником для профессионалов строительной отрасли и производителей строительных материалов. В этом году впервые День инноваций прошел без BIM-Форума, который превратился в отдельное мероприятие и «переехал» по календарю в начало июня.

Однако без BIM в программе Дня инноваций не обошлось. Уже традиционно в вечерней программе состоялся круглый стол. В этом году он был посвящен застройщикам, работающим в BIM, решаемым ими задачам и построенным цифровым процессам. Собственно застройщиков представляли Владимир Шамшин из ГК «Основа» и Дмитрий Милехин из компании «Инград».

В ходе подготовки как модератор круглого стола я попросила спикеров заполнить простую анкету, указав, какие задачи уже сейчас там решаются в BIM на разных стадиях жизненного цикла объектов. Выяснилось, что до

эксплуатации пока никто не дошел. В «Основе» осуществляют визуализацию процесса строительства (BIM-4D) и управляют строительством, а также выполняют мониторинг охраны труда и промышленной безопасности на стройплощадке. Кроме того, там проводят подсчеты объемов работ и оценку сметной стоимости (BIM-5D). В «Инграде» пока сметчики с моделью сами не работают, но из модели им выгружают объемы материалов. На стадии проектирования в обеих компаниях уже научились выпускать из модели документацию, выявлять коллизии, осуществлять проверку и оценку технических решений, выполнять инженерно-технические



расчеты. В свою очередь, в «Инграде» активно используют BIM на предпроектной стадии для разработки АГР и определения ТЭП объемно-планировочных решений.

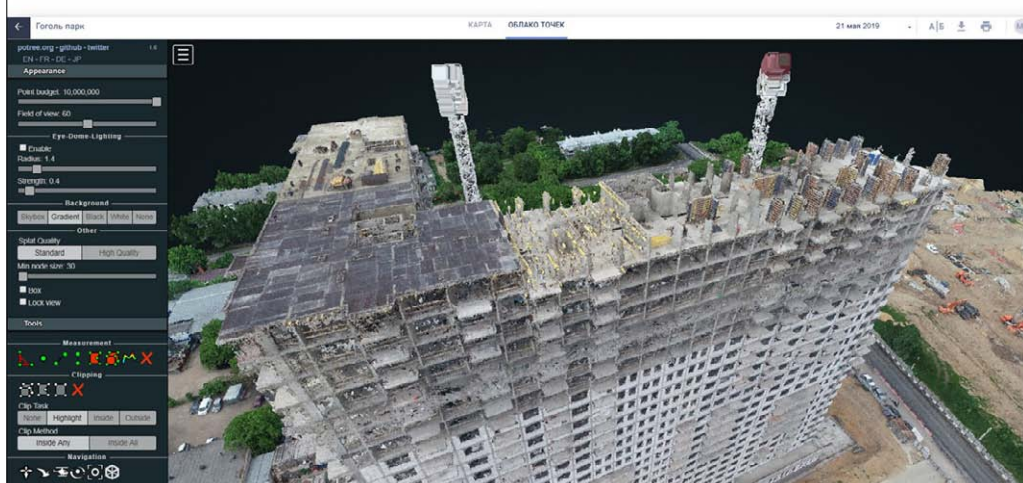
Выступавшие на круглом столе поделились своим опытом по переходу на BIM, рассказали участникам об используемых программных продуктах и решениях, собственных разработках и сформировавших новых процессах.

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ РЫВОК К BIM В ГК «ОСНОВА»

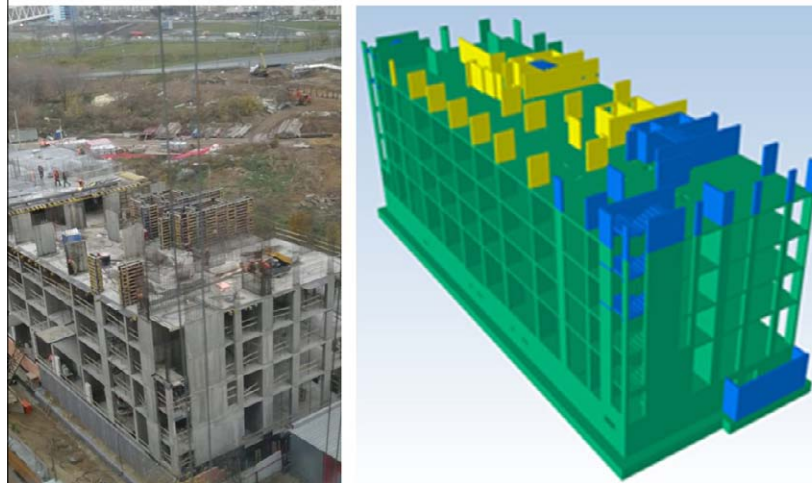
В компании поставили задачу максимально цифровизовать все процессы. Первым по очереди подразделением стала внутренняя проектная компания из 60 проектировщиков. Машинный парк был полностью заменен, основным программным инструментом стал Revit. Буквально за полгода работа была переведена в новый формат. На базе КСП и BIM-моделей в компании научились формировать 5D-графики. Приемка выполненных работ, процедуры строительного контроля и

В «Основе» осуществляют визуализацию процесса строительства (BIM-4D) и управляют строительством, а также выполняют мониторинг охраны труда и промышленной безопасности на стройплощадке.

МОНИТОРИНГ СТРОИТЕЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ФОТОГРАММЕТРИИ



ПРИМЕР ОТЧЕТА ДЛЯ БАНКА



охраны труда были оцифрованы. Важным элементом системы стала электронная тендерная площадка, где регистрируются контрагенты, с которыми работает компания. Сейчас там уже 680 участников.

Весь процесс начинается с построения финансовой модели, разработки концепции проекта, которая потом трансформируется в BIM-модель. BIM не заканчивается на стадии проекта. Он идет дальше, в стройку. Модель постоянно пополняется информацией. Затем идет расчет стоимости проекта, происходит дробление на пакеты работ. Победители тендеров постоянно присутствуют на площадке, там получают договоры с расценками, признанными победителями. Приемка объемов выполненных работ осуществляется тоже на тендерной площадке с помощью программы, считающей объемы. Инженер стройконтроля проверяет выполненные объемы и соблюдение правил охраны труда. Далее BIM работает на стройке в виде чертежей. Замечания по качеству строительства на площадке фиксируются в Autodesk BIM 360.

Заказчик двинулся в «цифру» следом за своим проектным институтом. Для организации его работы в первую очередь разработали справочник строительных работ, в котором сейчас на уровне комплексных процессов насчитывается около 5000 работ. Для календарно-сетевое планирования используется 120 работ. На стороне заказчика формируются дополнительные информационные требования к проекту — EIR. Существенную роль в цифровизации процессов играют классификаторы элементов моделей. Соединение справочника работ с кодированными элементами моделей, поступающих от проектировщика, осуществляется в программе Estimo.

Заказчик принимает проекты в стадиях тендерной и рабочей документации. По статье тендерной документации можно считать генподрядную смету и обращаться за финансированием в банк. Погрешность в оценке стоимости, рассчитанная на стадии РД, составляет 5-7%. Теперь можно открывать торги на тендерной площадке. Цены, нормативное время на выполнение определенного

вида работ находятся в базе данных Larix. Работа на стройплощадке координируется с помощью программы BIM 360, в которой есть программный модуль Field Management, работающий на любом мобильном устройстве. Однако эти программные решения сами по себе не закрывают потребностей строительного контроля. Необходим классификатор строительных дефектов. Это необходимо для автоматизации обработки данных стройконтроля.

Регулярные приемки на стройке происходят раз в два-три дня. Инженер стройконтроля работает с программой Synchro. Отчеты формируются прямо в ней. На BIM-модели есть встроенный калькулятор объемов.

Совместно со Сбербанком ГК «Основа» проводила пилотный проект с использованием фотограмметрии для контроля объемов без участия человека. Подрядчик не может в таких условиях показать задвоение объемов. Большим удобством для финансистов является возможность видеть в 1С, как затраты раскладываются по статьям.

ВЕСЬ ПРОЦЕСС НАЧИНАЕТСЯ С ПОСТРОЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ МОДЕЛИ, РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА, КОТОРАЯ ПОТОМ ТРАНСФОРМИРУЕТСЯ В BIM-МОДЕЛЬ. BIM НЕ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ НА СТАДИИ ПРОЕКТА. ОН ИДЕТ ДАЛЬШЕ, В СТРОЙКУ. МОДЕЛЬ ПОСТОЯННО ПОПОЛНЯЕТСЯ ИНФОРМАЦИЕЙ.

«ИНГРАД»: EIR, CDE И MARKETING KIT

В компании «Инград» BIM внедряется вот уже два года. Работа начиналась с разработки информационных требований заказчика (EIR). Чтобы избежать ситуации, когда у разных проектировщиков на одном и том же проекте получаются разные площади, необходимо было как можно скорее перевести их на работу в общем регламенте. Помимо подготовки общих информационных требований к проектировщикам, которых сейчас с компанией «Инград» уже работает целых 19 организаций, необходимо еще организовать среду общих данных (CDE). Среда общих данных — это общий ресурс, где у вас все разложено по папочкам — AP, KP, инженерные коммуникации, а также стадиям и очередям. Все версии проекта сохраняются и всегда можно откатиться назад. Как результат — всегда актуальная информация. Все рабочие взаимодействия должны происходить без потерь и искажения информации. Среда общих данных помогает учесть все комментарии и замечания без потерь, как это часто бывает при отправке по электронной почте. Замечаниями в системе управляет ГИП.

Выгрузка альбомов выглядит следующим образом: проектировщики выгружают альбом; главный инженер проекта отправляет всем специалистам альбом на рассмотрение и согласование. Все, что не проектируется в Revit, хранится в среде BIM 360.

Marketing Kit представляет клиенту квартиру. Все начинается с технико-экономических показателей. В компании «Инград» есть документ, в котором регламентирован каждый пункт: площадь застройки, суммарная этажная площадь, описание, ссылка на регламентирующий документ, инструмент в Revit. До представления проектов на продажу есть четыре



основных вида планировок, которыми пользуются в компании: планировки для сайта, план создаваемого объекта, буклеты для полиграфии, планировки для договоров. В BIM-модели Revit это все один и тот же план. Необходимые виды получают путем наложения шаблона вида.

Для правильного подсчета квартирографии в «Инграде» разработали собственный плагин к Revit. Он умеет выгружать проектную декларацию по старой и по новой формам. В номенклатуре жилых помещений есть номер квартиры, наименование каждого помещения, площади. После перехода на новые технологии работ в «Инграде» в 2,3 раза ускорился выпуск планов создаваемых объектов, в 4,5 раза печатных буклетов, в договорах — в 6 раз, в 9 раз ускорились планировки на сайт, а выдача номенклатуры жилых помещений ускорилась в 192 раза и проходит всего за 2,5 мин.

BIM-модель является главным источником данных для CRM системы, экспертизы АГР, для проектной декларации. Очень важно, что удастся автоматизировать процедуры и, соответственно, понизить влияние человеческого фактора, которые ведут к проблемам у покупателей жилья. Разница в продаваемых и фактических площадях может составлять до 10 кв. метров.

В управлении проектированием BIM в «Инграде» внедрен полностью. Спецификации выгружаются из Revit. Есть своя матрица проверок на коллизии. Отчеты выгружаются проектировщиком в BIM 360 до тех пор, пока коллизии не устранены.

В настоящее время в BIM реализуются 4 проекта в полном цикле работы, 9 выполнены на BIM, 190 активных пользователей данных. Следующий этап — стройконтроль и полноценный 5D.

НУЖЕН ЛИ BIM БАНКАМ?

Этот вопрос особенно остро встал летом прошлым года с переходом застройщиков на работу в новых условиях 214-ФЗ. Кажется очевидным, что банки должны быть заинтересованы получать доступную, прозрачную информацию по финансируемым проектам, но не все так просто. В «Инграде» такого опыта вообще пока не было. А вот «Основа» уже предоставляет Сбербанку ссылку на BIM 360 для доступа к моделям. И хотя банки просят отчет лишь раз в месяц, застройщики дают банку новую информацию (через доступ в облако) еженедельно, а те активно этим пользуются, чтобы «покрутить» модели. И хотя еще много чего остается настроить в отношениях банков и застройщиков для повышения эффективности взаимодействия, процесс понемногу идет. ☺



Марина КОРОЛЬ,
 генеральный директор
 ООО «КОНКУРАТОР»,
 Зам. председателя
 российского
 отд. buildingSMART,
 Член международного
 комитета по
 профессиональной
 сертификации
 buildingSMART Int

Графические материалы
 предоставлены
 ГК «Основа»

**ЦИФРОВОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО**

Госэкспертиза переходит на «цифру»

Государственная экспертиза пробует себя в роли авангарда цифровой трансформации

Прошедшее 28 ноября V всероссийское совещание организаций государственной экспертизы еще раз показало, что этот важнейший институт строительной отрасли продолжает сохранять за собой роль интеллектуального центра и авангарда цифровой трансформации, демонстрируя всем желающим общее направление движения к созданию цивилизованной информационной среды профессионального взаимодействия между всеми участниками рынка.

Обращает на себя внимание, что положения отправленного на доработку проекта Стратегии-2030, которые касаются экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий, судя по всему, реально уже взяты экспертным сообществом «в работу» и начинают воплощаться в жизнь. Хотя и не так быстро, как хотелось бы.

Делаются первые шаги в направлении строительного инжиниринга на протяжении всего жизненного цикла объекта капитального строительства — от задания на проектирование до эксплуатации, капитального ремонта и утилизации; нарабатывается опыт проведения экспертизы информационных моделей. Началось



движение в сторону создания общей цифровой платформы для всех участников строительного процесса. В Градостроительном кодексе РФ появилось положение о цифровых классификаторах строительных ресурсов, при активном участии экспертов постепенно продвигается вперед и реформа системы ценообразования.

Естественно, большое внимание уделяется повышению профессиональной квалификации специалистов в области экспертизы кадров, которые должны быть готовы к работе в новых условиях лучше всех остальных. Да эксперты, в общем-то, и сами не лишние раз поучиться, узнать мнение авторитетных специалистов о последних изменениях

в законодательстве, каким-то образом пересмыслив свою роль в строительных процессах. В ходе совещания начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов провел очень показательный опрос участников. Ведущие специалисты и руководители региональных экспертиз вошли в свои личные кабинеты через приложения в мобильных электронных устройствах и ответили на вопрос о том, какие из предварительно заявленных тем совещания вызывают у них наибольший интерес. Когда результаты электронного голосования были оперативно выведены на большой экран, оказалось, что изменения в законодательстве занимают первое место. Хотя, казалось бы, кто знает и понимает градостроительное законодательство лучше специалистов экспертизы?!

ЦЕНА СОПРОВОЖДЕНИЯ И КВАЛИФИКАЦИЯ ГЛАВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Принятые за последний год законодательные акты, постановления Правительства и ведомственные приказы на самом деле вводят достаточно большие изменения, которые требуют некоторого дополнительного осмысления. Особенно федеральный закон от 27 июня 2019 г № 151-ФЗ, на котором акцентировали внимание в своих выступлениях Игорь Манылов и заместитель министра строительства и ЖКХ России Юрий Гордеев.

В Градкодексе появилось понятие экспертного сопровождения изменений в проектную документацию, которое должно стать первым шагом на пути к новому формату экспертизы — строительному инжинирингу.

В результате принятия этого документа в Градкодексе как раз и появилось понятие экспертного сопровождения изменений в проектную документацию, которое должно стать первым шагом на пути к новому формату экспертизы — строительному инжинирингу.

В целях реализации данного положения разработан проект постановления Правительства РФ, предусматривающий дополнение действующего порядка проведения госэкспертизы проектной документации отдельными правилами осуществления процедур в формате экспертного сопровождения. Устанавливаются сроки такого сопровождения (не более 10 рабочих дней с возможностью продления на 10 рабочих дней в зависимости от объема внесенных изменений).

На данном этапе проектом предлагается годовая плата за экспертное сопровождение в размере 10% от стоимости проведения первичной государственной экспертизы. Однако и Главгосэкспертиза России, и представители профессионального сообщества предлагают увеличить размер платы до 30% по аналогии со стоимостью проведения повторной государственной экспертизы. Данную тему затронул начальник Управления методологии и стандартизации экспертной деятельности Главгосэкспертизы России **Вадим Полянский**.

Этим же 151-ым законом в Градкодекс внесено важное изменение, которое должно привести к снижению административных барьеров и одновременно повысить персональную ответственность ГИПов и ГАПов. Определены случаи, когда не требуется проведение повторной экспертизы, а заказчик может ограничиться подтверждением соответствия изменений проекта устанавливаемым требованиям от лица, являющегося членом СРО в сфере проектирования. Кроме того, такое подтверждение должно быть утверждено главным инженером проекта, отвечающим



за организацию архитектурно-строительного проектирования. В самое ближайшее время, как было озвучено в ходе совещания, Минстрой России предъявит к этим специалистам дополнительные квалификационные требования, сопоставимые с теми, что предъявляются к специалистам в области экспертизы.

ЧТО ТАКОЕ УМНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Руководитель Главгосэкспертизы России **Игорь Манылов** акцентировал внимание на том, что с введением экспертного сопровождения существенно сократятся сроки проведения и объемы работ по экспертизе. В целом, по его оценке, отрасль начинает движение в направлении «умного управления строительством», которое предусматривает создание оптимальных условий в части администрирования, более грамотную состыковку различных строительных процессов, усиление контроля над сроками реализации инвестиционных проектов (что важно в контексте национальных проектов).

ОТРАСЛЬ НАЧИНАЕТ ДВИЖЕНИЕ В НАПРАВЛЕНИИ «УМНОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ», КОТОРОЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ СОЗДАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ В ЧАСТИ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ.

Большое внимание в своем выступлении Игорь Манылов уделил теме создания единой цифровой среды для всех участников строительного процесса. Напомним, что в проекте Стратегии говорится о создании цифровой среды института строительной экспертизы. Но совершенно очевидно, что задача ставится несколько шире. И государственная экспертиза действительно берет на себя функции лидера цифровизации в строительной отрасли.

Игорь Манылов сказал, что внутри такой среды должна быть обеспечена работа с информационными моделями, а также с библиотеками, базами данных, классификаторами, реестрами с использованием искусственного интеллекта, цифровых ассистентов эксперта и другими цифровыми инструментами. Планируется, что участниками единой цифровой платформы могут стать такие информационные системы, как ЕГРЗ, ФГИС ЦС, подсистема управления нацпроектами, ИСОГД, ФГИС ЕГРН (Росреестр), ГИСП (Минпромторг), ГИС ТЭК (Минэнерго), ФГИС ТП (Минэкономразвития), КИПС ГБЦГИ (Росгеолфонд), информационные системы Ростехнадзора, Росавтодора, РЖД.

Президент НОПРИЗ **Михаил Посохин** в своем кратком выступлении отметил расширение технологического арсенала и рост профессиональной квалификации экспертов, а также необходимость активизации совместной работы над вопросами ценообразования и совершенствования документации, которая служит обоснованием инвестиций. В настоящее время рассматриваются возможности оперативного обмена информацией между реестром заключений экспертизы ЕГРЗ и реестрами членов СРО и специалистов по организации работ, которые ведут Национальные объединения, а также с организациями негосударственной экспертизы. Включение этих структур в систему саморегулирования должно этому способствовать, сказал президент НОПРИЗ.

БИЗНЕС И НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ — ЗА СОКРАЩЕНИЕ СРОКОВ

Большой интерес к возможности создания общей информационной среды, оптимизации процедур и сокращению сроков совершенно естественно проявляет бизнес. Не против и партнерские организации Главгосэкспертизы — Росприроднадзор и Ростехнадзор.

Руководитель Росприроднадзора **Светлана Радионова** отметила, что контролирующие мероприятия в рамках экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также государственной экологической экспертизы пересекаются друг с другом, что создает дополнительные трудности для заказчиков строительства. На данном этапе Росприроднадзор действует в направлении создания прозрачного механизма, который обеспечит благоприятные условия для участников рынка. Также рассматривается возможность объединения информационных систем Главгосэкспертизы и Росприроднадзора. Работа двух органов в одной плоскости на одном информационном

продукте в системе практически «одного окна» будет направлена на то, чтобы высокие требования и стандарты экологической безопасности нашли свои отражения в строительных проектах, сказала руководитель ведомства.

Замглавы Ростехнадзора **Александр Трещицкий** также высказался в пользу развития сотрудничества с Главгосэкспертизой, в том числе и в части развития экспертного сопровождения. Он подчеркнул, что сегодня Главгосэкспертиза России идет впереди большинства других федеральных органов исполнительной власти в части электронного документооборота, а также рассмотрения проектных решений. Впрочем, никаких тезисов о создании общих информационных систем в его выступлении не было.

Руководитель Мосгосэкспертизы **Анна Яковлева** рассказала о применяемой в столице практике проведения предварительной экспертизы в формате оказания консультационных услуг, что позволяет избежать повторных экспертиз и сокращать сроки реализации

проектов. Она пояснила, что в рамках предварительной оценки проекта заказчиком предлагаются возможные решения, не только правомерные с точки зрения технических регламентов и норм, но и взвешенные с точки зрения экономики строительства. Возможность проведения предварительной экспертизы была введена ведомством в 2013 году по просьбам заказчиков и с учетом поручений Правительства Москвы и оказалась на практике одним из самых эффективных и популярных методов коммуникаций заказчика и Мосгосэкспертизы.

Начальник департамента капитального строительства дирекции по закупкам и капитальному строительству ПАО «Газпром нефть» **Сергей Гуреев** выступил с предложением организовать взаимодействие вертикально-интегрированных нефтяных компаний и госорганов в формате «единого окна».

Схожая позиция содержалась в докладе начальника управления объектов энергетического комплекса и производственного назначения Главгосэкспертизы России **Алексея Серебрякова**. По его словам, анализ результатов проведенных экспертиз свидетельствует о сохранении тенденции необоснованного разукрупнения больших строек, что приводит к увеличению объемов проектной документации и согласований. В ходе повторных рассмотрений в экспертизе наращивается количество изменений, которые вносятся без учета преемственности принимаемых решений. Что на самом деле оказывает негативное влияние на результат.

Он также отметил масштабы и возрастающую сложность инфраструктурных проектов на территории России, что на самом деле повышает роль технологичного управления потоками информации. Естественно, было бы желательно, чтобы такое управление осуществлялось на отечественном ПО. «Имеющийся в российских

Анализ результатов проведенных экспертиз свидетельствует о сохранении тенденции необоснованного разукрупнения больших строек, что приводит к увеличению объемов проектной документации и согласований.



компаниях нефтегазовой отрасли опыт применения систем автоматизированного проектирования, геоинформационных систем, а также систем управления техническим состоянием и целостностью позволяет разработать совместный информационный продукт или платформу, полностью учитывающий жизненный цикл объектов капитального строительства, существенный этап которого — государственная экспертиза», — сказал Алексей Серебряков.

РЕФОРМА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

В проекте Стратегии развития отрасли обозначено, что к 2030 году будет обеспечена возможность оперативного прогнозирования потребности и стоимости строительных ресурсов, созданы инструменты для принятия эффективных проектных решений с учетом жизненного цикла объекта, внедрена система непрерывного повышения точности определения стоимости строительства на основании массива данных о фактических затратах на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства. При этом в ближайшей перспективе — к 2022 году — планируется обеспечить возможность определения цен ресурсов с применением ресурсной модели в текущем уровне цен, к 2025 году — автоматизировать сбор информации от производителей и торговых домов для определения цен строительных ресурсов, а расчет сметной стоимости выполнять с применением BIM-технологий. Об этом говорил в своем выступлении заместитель начальника Главгосэкспертизы России по ценообразованию **Сергей Лахаев**.

В 2019 году Главгосэкспертизой России сформированы четыре центра компетенции для верификации данных о фактической стоимости строительных ресурсов, представляемых субъектам РФ для перерасчета индексов изменения

сметной стоимости строительства. Еще два центра компетенции по мониторингу — в процессе создания. Индексы изменения сметной стоимости, по словам спикера, в настоящее время пересчитаны в 18 субъектах РФ, еще в 14 регионах эта работа будет завершена до конца года.

В качестве первоочередных задач Сергей Лахаев назвал запуск федеральной сметно-нормативной базы (ФСНБ-2020). Обновленная база будет включать более 80% актуализированных норм. Кроме того, будут разработаны и актуализированы 13 методических документов в сфере ценообразования, а также расширена номенклатура индексов изменения сметной стоимости для объектов дорожного строительства, энергетики и нефтяной промышленности.

ИНФОРМАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И СТАДИЙНОСТЬ

Интересные тенденции в развитии процессов проектирования и экспертной оценки в результате внедрения технологии информационного моделирования (ТИМ) представили директор Санкт-Петербургского Центра государственной экспертизы Ирина Косова и начальник управления информационного обеспечения Санкт-Петербургского Центра государственной экспертизы Алексей Сенин.

По их расчетам, при классическом проектировании стадия разработки проектной документации (стадия «П») занимала 40% времени, стадия рабочей документации («РД») — 60%. Если проектная организация разрабатывает информационную модель здания или сооружения, на проектную стадию следует закладывать около 70% времени. При этом есть возможность увеличить степень проработки модели. Таким образом, по наблюдениям докладчиков, стадия «П» практически становится стадией «РД».



В ходе практики использования технологии информационного моделирования для экспертизы проектных решений на соответствие установленным требованиям оценивается около 300 параметров. При этом оказалось, что в случае обнаружения ошибки хотя бы по одному параметру дальнейшие проверки на соответствие требованиям технических регламентов невозможны или дают некорректные результаты.

Иными словами, цифровизация в строительной отрасли делает лишь первые шаги. А все рассуждения о том, есть ли пределы у совершенства, можно оставить на будущее. А эксперименты с модернизацией формата взаимодействия между проектировщиками и экспертами в процессе проведения экспертизы, судя по всему, необходимы прежде всего для того, чтобы в начальный период внедрения ТИМ исправлять ошибки поэтапно и на более ранних этапах. ☹

Юрий ВАСИЛЬЕВ

ЖИЛИЩНОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

Россиянам нужен свой дом, и они голосуют рублем

Более всего индивидуальное домостроение в 2018 г. было сконцентрировано в менее развитых аграрных регионах

Аналитический центр при Правительстве РФ выпустил 54-й Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики, посвященный индивидуальному жилищному строительству. Как показывают цифры, россияне предпочитают при малейшей возможности строить себе дом, а не квартиру.

ОБЪЕМЫ ЖИЛЬЯ РАСТУТ ЗА СЧЕТ ИЖС

Из общей вводимой площади жилья в 2018 г. индивидуальных домов было построено 42,9% или 32,4 млн кв. м, что на 1,3% больше, чем в 2017 г. В целом же в прошлом году в стране было введено 75,7 млн кв. м, и это на 4,4% меньше уровня 2017 г.

Последние 5 лет доля ИЖС находилась в диапазоне от 39,6% до 43% от общего объема построенного жилья, и в 2018 г. ввод в этом секторе сократился, например, относительно 2014 г. на 10,5%.

Также за последние годы значительно снизился средний размер квартир в домах, построенных юридическими лицами — с 62,8 кв. м в 2010 г. до 51,3 кв. м в 2018 г. Из-за бесконечно



снижающихся реальных доходов население все больше отдает предпочтение жилью меньшего размера. Но при этом средний размер вводимых ИЖС растет 3 года подряд и в 2018 г. достиг 139,1 кв. м — и это максимальное значение с 2000 г. Такая площадь жилья сравнима с домами докризисных 2006–2007 гг. Индивидуальный дом на отдельном участке в среднем превышающий площадь квартиры в 2,7 раза, во многих случаях становится оптимальным и более комфортным решением для большой семьи. И это хорошая

возможность для улучшения жилищных условий не только в сельской местности, но и в городах с отсутствием дефицита земельных ресурсов.

Кроме того, с 2010 г. увеличилась средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. м общей площади жилых помещений в домах, построенных юридическими лицами, и составила в 2018 г. 41,4 тыс. руб. При этом максимальная была зафиксирована в Чукотском АО — 113,9 тыс. руб., а минимальная — в Республике Ингушетия — 21,5 тыс. руб.

Индивидуальный дом на отдельном участке в среднем превышающий площадь квартиры в 2,7 раза, во многих случаях становится оптимальным и более комфортным решением для большой семьи.

Однако, несмотря на рост, большинство строительных организаций по-прежнему консервативно оценивают перспективы отрасли. В I полугодии 2019 г. стоимость выросла на 3,8% по сравнению с I полугодием 2018 г., что связано с переходом к механизмам проектного финансирования и эскроу-счетам, повышением НДС, снижением реальных доходов населения, демографическими тенденциями и ограниченной доступностью ипотечного кредитования.

Интересно, что в России не ведется прямое статистическое наблюдение за числом стартов строительства новых жилых домов, как реакция строительного сектора на кризисные тенденции в экономике. Поэтому их можно отследить только по объему ввода жилой площади, который отражает принятые ранее застройщиками решения, и в случае с ИЖД такое «отставание» в среднем можно оценить в год-полтора.

Индивидуальное домостроение острее и с меньшей задержкой реагирует на изменение текущей экономической ситуации, чем объясняется существенное снижение ввода жилой площади ИЖД со II квартала 2015 г. и рост с III квартала 2017 г. А начиная с III квартала 2018 г. площадь введенных ИЖД снова стала сокращаться, однако во II квартале 2019 г. этот сектор увеличился на 14,5%.

Что касается текущего года, то в январе-сентябре в жилищном строительстве наблюдалось оживление — ввод общей жилой площади увеличился на 6,9%, а ИЖС — на 11,4%.

ДЕРЕВО — ФАВОРИТ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКИ

Говоря об основных материалах стен для ИЖС, нужно отметить, что кирпичные, деревянные и блочные в 2018 г. составили 73,2% общей площади ввода, что на 4,5% ниже, чем в 2017 г. При этом деревянные дома имеют меньшую



среднюю площадь — 99 кв. м, кирпичные — 167 кв. м, блочные — 149 кв. м.

Однако деревянные дома более выгодные — стоимость 1 кв. м в таком доме в зависимости от региона может быть в 2 раза ниже, чем в кирпичном, и они превосходят кирпичные и бетонные за счет простоты и скорости строительства и меньшей нагрузки на экологию при сопоставимых сроках службы.

Более всего индивидуальное домостроение в 2018 г. было сконцентрировано в менее развитых аграрных регионах — 67,5%, и этот показатель постепенно снижается в основном за счет Республики Дагестан — 13,4%, а также в развитых регионах с опорой на добывающую промышленность — 61,2%.

А наименьшая доля ИЖС была зафиксирована в сырьевых экспортно-ориентированных регионах — 24,7% и в финансово-экономических центрах — 26%, где наблюдается постепенный рост показателя за счет увеличения доли индивидуальных домов в Московской области на 3%.

Больше всего площади индивидуальных жилых домов в прошлом году было введено в

аграрно-промышленных регионах — 26,3%, из которых каменных — 38,7%, блочных — 36,5%, кирпичных — 35,5% и панельных — 21,1%.

При этом половина монолитных ИЖД сконцентрирована в регионах с диверсифицированной экономикой с 16% населения. Здесь наиболее равномерно распределен ввод из дерева, и больше всего таких домов построено в субъектах с опорой на обрабатывающую промышленность — 21,8%.

В целом же по стране на кирпичные индивидуальные дома пришлось 31,2%, в самых развитых финансово-экономических центрах лидировали деревянные — 26,1% и кирпичные — 21,9%, а в менее развитых аграрных регионах опять-таки кирпичные — 46,6%. В развитых регионах с опорой на добывающую промышленность наиболее распространены блочные — 33,7%, деревянные — 29,2% и кирпичные — 29,0% дома.

Регионы, в которых преобладают деревянные дома, — это сырьевые: в экспортно-ориентированных они составили 56,5% всей введенной в 2018 г. площади ИЖД, а в менее развитых

ДЕРЕВЯННЫЕ ДОМА БОЛЕЕ ВЫГОДНЫЕ — СТОИМОСТЬ 1 КВ. М В ТАКОМ ДОМЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РЕГИОНА МОЖЕТ БЫТЬ В 2 РАЗА НИЖЕ, ЧЕМ В КИРПИЧНОМ, И ОНИ ПРЕВОСХОДЯТ КИРПИЧНЫЕ И БЕТОННЫЕ ЗА СЧЕТ ПРОСТОТЫ И СКОРОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА И МЕНЬШЕЙ НАГРУЗКИ НА ЭКОЛОГИЮ ПРИ СОПОСТАВИМЫХ СРОКАХ СЛУЖБЫ.

сырьевых — 65,4%. Это связано с тем, что жилье из дерева дешевле аналогов — например, жилья из кирпича, и отвечает всем необходимым стандартам качества для природно-климатических условий этих регионов, а его возведение требует меньше времени.

Что касается средней величины площади введенных ИЖД, то в 2018 г. лидерами стали финансово-экономические центры — 173,7 кв. м, где самые крупные по площади дома были построены из кирпича — в среднем 274,4 кв. м и монолита — 202,4 кв. м.

Менее развитые аграрные регионы заняли второе место — 148,4 кв. м. Здесь самые большие дома были возведены из кирпича — 167,5 кв. м.

ИЖД с наименьшей средней площадью вводились в менее развитых сырьевых регионах — 97,8 кв. м. Самые маленькие дома строились из дерева — 90,4 кв. м, а самые большие — из монолита — 166,8 кв. м.

В январе-августе 2019 г. регионами-лидерами по росту введенной площади ИЖД по отношению к аналогичному периоду предыдущего года стали такие области, как Тверская — в 6,3 раза, Брянская — в 4 раза, Омская — в 2,1 раза и Орловская — в 1,8 раза, а также Забайкальский край — в 1,7 раза. Всего положительная динамика была зафиксирована в 57 регионах.

А наибольшее падение продемонстрировали Камчатский край — -42,6%, Республика Алтай — -37,1%, Астраханская — -26,7%, Магаданская — -25,5%) и Ленинградская области — -24,6%.

У ГОСУДАРСТВА ДОШЛИ РУКИ ДО ИЖС

Для развития ИЖС в 2018 г. Минстроем России совместно с АО «ДОМ.РФ» была разработана Программа развития индивидуального жилищного строительства в РФ на 2020–2022 гг., по которой в 2024 г. объемы ввода такого



В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ ТАКИЕ ДОМА ВОЗВОДЯТСЯ СИЛАМИ САМИХ ГРАЖДАН, А ИНДУСТРИАЛЬНЫМ СПОСОБОМ РЕАЛИЗУЕТСЯ МИЗЕРНОЕ КОЛИЧЕСТВО КОМПЛЕКСНЫХ ПРОЕКТОВ ИЖС.

жилья должны увеличиться до 40 млн кв. м. Но сегодня уже наблюдается ряд проблем.

Не секрет, что в большинстве случаев такие дома возводятся силами самих граждан, а индустриальным способом реализуется мизерное количество комплексных проектов ИЖС. Кроме того, они же сами обеспечивают участки инженерной и транспортной инфраструктурой. Незрелое и ипотечное кредитование на рынке ИЖС — в год выдается всего около 15 тыс. кредитов или 1% от общего объема ипотеки. Это связано с нестандартизированностью рынка, недостаточной ликвидностью домов и земельных участков как предметов залога и высокими рисками несоблюдения технологий строительства и нарушения сроков.

Поэтому в каждом субъекте будут разработаны региональные программы развития ИЖС.

По ним предлагается увеличить площадь земельных участков для ИЖС и актуализировать документы территориального планирования. Кроме того, планируется сократить сроки согласования схемы территориального планирования или проекта генплана с федеральными и региональными органами власти с 3 до 2 месяцев.

Будет внедрен стандарт комплексного развития территорий, а участки для ИЖС не только обеспечат необходимой инженерной, транспортной и социальной инфраструктурой, они будут предоставляться преимущественно вблизи мест приложения труда.

Также планируется разработать Стандарты ипотечного кредитования ИЖС, распространив на них положения законодательства о долевом строительстве — обязанность применения эскроу-счетов и механизма проектного финансирования.

Для развития деревянного домостроения в пилотных регионах — в Архангельской, Иркутской, Кировской областях, Забайкальском крае и Республике Коми для стимулирования спроса выступает субсидирование на 5% ставки кредитования по займам, выданным на покупку деревянных домов заводского изготовления в 2019 и 2020 гг. На 2019 г. суммарно запланировано строительство 730,4 тыс. кв. м, за первые 5 месяцев показатель выполнен на 27%.

В рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» в 2020–2025 гг. планируется ввести не менее 189,67 тыс. кв. м деревянных жилых помещений. А производство деревянных домокомплектов к 2030 г. должно вырасти до 13,6 млн. кв. м.

Кроме того, в процессе разработки находится постановление Правительства РФ, которое будет регулировать выдачу в течение 5 лет ипотеки под 2% годовых на Дальнем Востоке для строительства дома на полученном участке. Размер кредита не может превышать 6 млн руб., а срок — не более 20 лет, и около половины получателей земли или более 5600 человек планируют строить жилье. ☹



Эвелина ЛАРСОН

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

В свою квартиру — только через прокурора

И снова благодаря прокуратуре дольщики получают ключи от своих квартир



15 октября в Тюменской области введен в эксплуатацию дом, который продолжительное время не сдавался.

Прокуратура и правительство области более 3 лет контролировали ситуацию с многоквартирным жилым домом № 173 по ул. Семена Ремезова в г. Тобольске.

Его возведение было начато ООО «Стройсервис-Инвест» в 2014 г., и ввод в эксплуатацию планировался в 3 квартале 2015 г., но застройщик неоднократно переносил сроки завершения строительства, и в отношении него была введена процедура банкротства. С 2016 г. строительство осуществляло ООО «ЗСЖБ № 6 — Тобольск».

Тобольской межрайонной прокуратурой директору ООО «ЗСЖБ № 6 — Тобольск» и главе г. Тобольска вносились представления об устранении нарушений закона. В сентябре 2019 г. руководство прокуратуры и Главное управление строительства области выезжали на объект для контроля за ходом завершающих работ.

15 ноября в Тюменской области введен в эксплуатацию жилой дом.

Более двух лет прокуратура и правительство региона контролировали ситуацию с многоквартирным жилым домом в пос. Винзили Тюменского района.

Строительство было начато ООО «УКС» в 2015 г., ввод в эксплуатацию планировался в 4 квартале 2016 г., но застройщик неоднократно переносил сроки завершения строительства.

Ситуация неоднократно рассматривалась на заседаниях межведомственной рабочей группы по противодействию правонарушениям и преступлениям в сфере долевого строительства жилья с участием заместителя губернатора области, представителей и руководителей контролирующих и правоохранительных органов. Они неоднократно выезжали на объект, контролируя ход завершающих работ. Прокуратурой района директору ООО «УКС» вносились представления об устранении нарушений закона.

18 ноября в Якутии завершено строительство объекта долевого строительства.

В 2015 году в г. Нюрба Республики Саха (Якутия) ООО «Тобул» начато строительство 19-квартирного жилого дома, в рамках которого с гражданами заключено 6 ДДУ.





Однако прокурором района в адрес застройщика внесены представления об устранении нарушений закона, выразившихся, в том числе в нарушении сроков ввода объекта в эксплуатацию, непродлении сроков разрешения на строительство, непринятии мер по направлению участникам долевого строительства информации и предложений об изменении договоров.

В суд направлены 4 исковых заявления о взыскании с застройщика неустойки по ДДУ. В отношении общества и его руководителя возбуждены административные производства, по которым назначены штрафы.

Кроме того, после вмешательства прокуратуры района в интересах 13 детей-сирот, необеспеченных в нарушение закона жилыми помещениями, между муниципальным казенным предприятием «Инвестиционно-строительное управление» и ООО «Тобул» заключены муниципальные контракты на приобретение жилых помещений в этом доме.

В результате объект сдан и введен в эксплуатацию.

27 ноября в Свердловской области граждане, вложившие средства в долевое строительство дома, получили ключи от квартир.

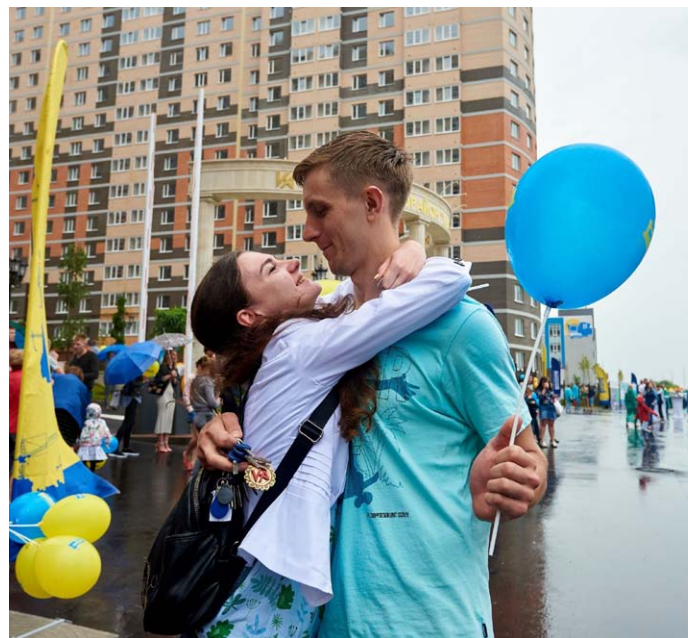
Строительство дома осуществлялось ООО «Амбиентер БАУ» с использованием средств граждан,

привлеченных по ДДУ. Дом планировалось сдать в эксплуатацию в 2015 г. Однако с конца 2014 г. строительные работы на объекте велись с нарушением сроков. В результате обязательства перед 16 гражданами были нарушены.

Режевской городской прокурор внес представление в адрес руководителя ООО «Амбиентер БАУ», на рабочих совещаниях застройщик заслушивался о проведенных мероприятиях по завершению строительства.

27 ноября в Республики Саха (Якутия) восстановлены права участвующих в долевом строительстве жителей.

В 2012–2014 гг. директор ООО «Макрос» привлек по ДДУ средства 28 граждан для строительства 7 четырехквартирных жилых домов. В рамках реализации региональной программы граждане получили субсидии, которые передали застройщику в счет стоимости квартир. Всего ООО «Макрос» получено от граждан более 54 млн руб.



Но директор организации направил на строительство домов только около 13 млн руб., в результате ни один из семи домов достроен не был.

По данному факту возбуждено уголовное дело. В апреле 2017 г. директору предприятия назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года, с его отбыванием в колонии-поселении.

В результате принятых мер и при взаимодействии прокуратуры республики с региональным правительством и уполномоченными органами государственной власти в 2017 г. принят план поэтапного финансирования строительства домов обманутых дольщиков с привлечением средств государственного бюджета республики, бюджета муниципального образования «Чурапчинский район» и средств самих дольщиков.

В настоящее время все 7 домов построены, введены в эксплуатацию и жилые помещения переданы жильцам. В ноябре вручены ключи от квартир жильцам последнего из семи домов.



Иоланта ВОЛЬФ

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

BATIMAT® **RUSSIA**

3-6 МАРТА 2020

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО» МОСКВА



МЯКИНИНО

Национальный
Отраслевой Форум
**Индустрия строительных и
отделочных материалов 2020**



+7 495 961-22-62
BATIMAT-RUS.COM

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЁР
KERAMA MARAZZI



ОРГАНИЗАТОРЫ:



СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

«Цемент. Бетон. Сухие смеси»: смогла ли нынешняя выставка чем-то удивить?

В конце ноября в ЦВК «Экспоцентр» в Москве состоялся XXI Международный Строительный Форум «Цемент. Бетон. Сухие смеси», организаторами которого выступили Российский союз строителей и журнал «АлитИнформ».

В рамках форума прошла и традиционно сопровождающая его выставка. Наш обозреватель Елена БАБАК побывала на ней.



НЕ ТОЛЬКО ИЗГОТОВИТЬ, НО И СЭКОНОМИТЬ

В этом году выставка собрала более 100 участников и свыше 5 тысяч посетителей. Ядро участников составляли завсегдами этого мероприятия — заводы бетонного оборудования — Златоустовский, «Рифей» (тоже Златоуст), компании Elkon, Мекка. Две последних представляют турецкое оборудование. Но они настолько часто присутствуют на наших выставках, что некоторые посетители уже принимают их за отечественных производителей. А некоторые российские компании предпочитают именно их продукцию. На стенде Elkon с гордостью сказали, что в «ЭкоНива-АПК-холдинг» работают уже 17 их заводов.

Но для бетонных заводов предлагалось не только оборудование по его производству.

Известно, что после отгрузки бетона из миксера часть его там неизбежно остается, причем достаточно много. Остаток приходится выливать, что и расточительно, и загрязняет окружающую местность.

В настоящее время существует технология, позволяющая оставшийся бетон использовать вновь. Потихоньку она приживается и в России.

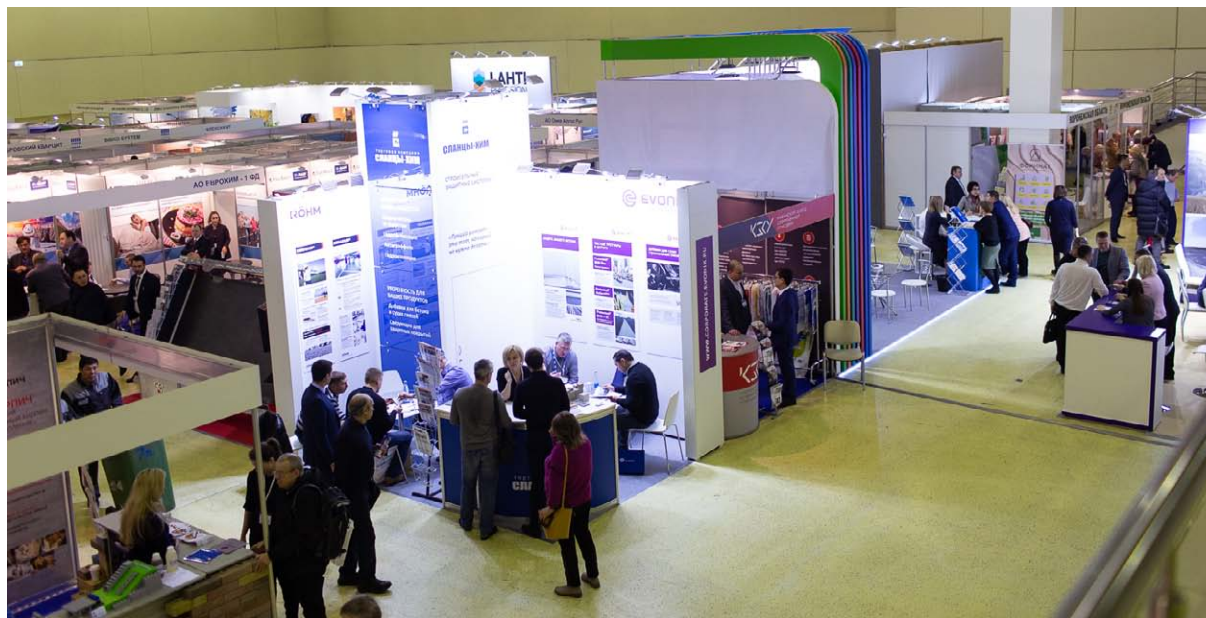
В ЭТОМ ГОДУ ВЫСТАВКА СОБРАЛА БОЛЕЕ 100 УЧАСТНИКОВ И СВЫШЕ 5 ТЫСЯЧ ПОСЕТИТЕЛЕЙ. ЯДРО УЧАСТНИКОВ СОСТАВЛЯЛИ ЗАВСЕГДАМИ ЭТОГО МЕРОПРИЯТИЯ — ЗАВОДЫ БЕТОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ.

На выставке компания W.A.M (Италия) продемонстрировала регенератор, в котором оставшийся бетон готовится к повторному использованию. По словам сотрудников компании, ежегодно российские заводы покупают у них 10-12 единиц такого оборудования. Техника недешевая, да и процесс повторного использования бетона не ограничивается установкой регенератора, требует и других мероприятий. Но при значительных объемах производства это выгодно. А еще большее значение имеет позиция природоохранных органов в регионе, получается ли у них настаивать на внедрении экологически чистых технологий.

ВСЕ ДЛЯ БЕТОНА — И ФИБРА, И МЕШКИ

Отличительная черта нынешней выставки — огромное количество импортных экспонатов. Похоже, в зале они преобладали. Да, компании были российские, но продукцию они представляли зарубежную. Огромный ассортимент строительной химии, всевозможного оборудования, приборов... И тем приятнее отметить отечественных производителей.

Отличительная черта нынешней выставки — огромное количество импортных экспонатов. Похоже, в зале они преобладали. Да, компании были российские, но продукцию они представляли зарубежную.



Немало посетителей столпилось возле стенда ООО «Химмет» (Гатчина). В прошлом году генеральный директор компании Сергей Карамышев выступал с докладом здесь же, на традиционной конференции. Рассказывал о свойствах высокопрочной аморфной фибры, разработанной научными сотрудниками Санкт-Петербургского политехнического университета. А нынче были привезены ее промышленные образцы. (Фибра — металлическое волокно, добавляемое в бетон).

Аморфная фибра делает бетон вдвое прочнее на изгиб и растяжение, повышает его устойчивость к образованию трещин. Она может применяться для промышленных полов, монолитных бетонных конструкций, сухих строительных и ремонтных смесей, торкретбетона. За границей из бетона с такой фиброй делают контейнеры для радиоактивных отходов.

До сих пор аморфную фибру производили только во Франции. Стоит она почти вдвое дороже, чем российская.

А еще на выставке стало очень заметно, что в стране сформировался сектор по производству современной упаковки для строительных материалов. Производителей упаковки в зале было больше, чем производителей оборудования для бетонных заводов. Какие только мешки не выпускаются! Открытые, с клапаном, коробчатые... Из полипропилена, из бумаги... Изготовители соперничают между собой по скорости изготовления мешков, их прочности, легкости, максимальным объемам. А уж дизайн! Используются самые яркие краски, наносится любой рисунок, логотип заказчика.

Все предприятия стараются своевременно обновлять оборудование. Изготовление современной упаковки относится к химическому производству. Сотрудники компании «Алеко» (Ростов-на-Дону) рассказывают: знакомый химик-профессионал над ними посмеивался: что там стоит мешок сделать. А познакомившись с технологическим процессом, был потрясен его сложностью.



СОБРАТЬ ДОМ КАК КОНСТРУКТОР «ЛЕГО»

А вот приятная тенденция. Региональные власти стали активнее поощрять местный бизнес за участие в выставке. Воронежская область подготовила целую экспозицию, где разместились компании по производству стройматериалов. Компаниям хорошо — аренду площади за них оплатила администрация. И администрации неплохо — привлекла к области внимание.

Администрация Твери совместно с Агентством экономического развития региона подержали ООО «РуссКирпич».

ООО «РуссКирпич» — дебютант выставки — представило кирпич под названием «Лего», компонентами которого является цемент (отвечает тематике выставки), известняковый отсев, гранитная крошка. По внешнему виду от привычного нам кирпича он отличается наличием крепежных конструктивных замков и технологических

отверстий для возможности прокладки внутренних коммуникаций. Отверстия придают изделию разные полезные свойства — улучшают тепло-шумоизоляцию и т.д. Благодаря конструктивным особенностям кирпича строительство зданий становится проще и занимает меньше времени.

Для кладки применяется морозостойкий плиточный клей. Сам процесс напоминает сборку детского конструктора «Лего», говорит Владимир Ешурин, руководитель компании, отсюда и название кирпича. По расчетам специалистов «РуссКирпич», в качестве несущей конструкции он может применяться для возведения зданий до трех этажей. Как облицовочный материал — при строительстве зданий без ограничения этажности и высоты.

Этот кирпич был разработан в Дании в начале XX века, а в 50-х годах волна популярности материала докатилась и до Северной Америки. На тот момент новый прием кладки назывался «автоматическим».

На российском рынке начал появляться около пяти лет назад. И тут произошла история, характерная для нашего времени. Нашлись «умельцы», которые стали изготавливать некие изделия под названием «Лего» на примитивном оборудовании. Они получались намного дешевле, чем у профессионалов. Неизвестно, откуда «умельцы» вообще узнали про этот продукт, но внешне он выглядел как надо. А вот заявленных свойств не имел. И был дискредитирован в глазах покупателей. Восстанавливать его авторитет очень трудно. Таким образом, считает Анна Виноградова, сотрудник ООО «РуссКирпич», внедрение нового кирпича на российском рынке затормозилось лет на пять.

ИНОСТРАНЦЫ О НАШЕМ КРИЗИСЕ НЕ ЗНАЮТ

Участники, впервые приезжающие на выставку, обычно ориентируются на ее название и ожидают встретить здесь производителей цемента и бетона. По словам старожилов, когда-то цементные и бетонные заводы действительно участвовали в мероприятии. Но ни тех, ни других теперь здесь нет. По крайней мере, в последние четыре года. И даже число отечественных изготовителей бетонного оборудования сокращается.

Традиционное объяснение, которое можно услышать от организаторов выставки и профессиональных объединений — строительство переживает не лучшие времена, потребности в стройматериалах нет. Соответственно, у предприятий финансовые проблемы, — им не до выставок.

Так-то оно так, но заводы продолжают работать. На сайте Союза производителей цемента читаем: по итогам января-октября производство цемента в России выросло к прошлому году на 8,3% до 50,7 млн тонн. Годовой объем

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ВЛАСТИ СТАЛИ
АКТИВНЕЕ ПООЩРЯТЬ
МЕСТНЫЙ БИЗНЕС ЗА
УЧАСТИЕ В ВЫСТАВКЕ.
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБ-
ЛАСТЬ ПОДГОТОВИЛА
ЦЕЛУЮ ЭКСПОЗИЦИЮ,
ГДЕ РАЗМЕСТИЛИСЬ
КОМПАНИИ ПО
ПРОИЗВОДСТВУ
СТРОЙМАТЕРИАЛОВ.



потребления ожидается на уровне 58 млн тонн, порядка 8% прироста к 2018 году. Даже при негативном развитии событий рынок вырастет на 6%.

Насколько хороши успехи отрасли, может оценить специалист. Но во всяком случае о полном провале говорить не приходится.

И бетоносмесительные заводы — в стране их тысячи — периодически требуют обновления. Компания «ТензоТехСервис» (Казань) проектирует и монтирует бетонные заводы. Как сказал представитель компании Тимур Фатхутдинов, работа есть всегда. По желанию заказчиков, используют как импортное, так и отечественное оборудование. Сотрудничают с казанскими, ярославскими предприятиями, которые также благополучно функционируют.

В беседах с некоторыми сотрудниками иностранных компаний выяснилось, что они и не догадываются о нашем кризисе. А как им догадаться? Их продукция, стоящая немалых денег, исправно раскупается. Из года в год на выставке демонстрируется мобильный завод «REIMER» на шасси из Канады. Одна из самых производительных моделей в мире. Говорят, стоит это чудо около 10 млн руб. И каждый год его кто-то приобретает.

Компания «Scantech» (Австралия) в выставке участвовала впервые. Но на российском рынке присутствует 15 лет. Поставляет анализаторы элементного состава цементного сырья. Как рассказал менеджер Михаил Лысый, бизнес в России идет успешно. Ежегодно заключается три-пять контрактов. Каждый стоимостью миллионы рублей. Предприятия соглашаются на немалые расходы с тем, чтобы улучшить качество цемента. В настоящее время «Scantech» также ведет переговоры с одним из уральских заводов. На выставку приезжали представители еще трех российских предприятий, специально интересовались австралийскими анализаторами, рассказывает Михаил.

Михаилу выставка понравилась. Но на вопрос, приедет ли компания сюда снова, с ответом замаялся. Сказал, в России есть выставки, где цемент представляется более широко...

Эту выставку всегда отличало присутствие профессионалов — случайных людей тут не бывает. Но сейчас пришлось слышать от некоторых участников, что им не хватало общения специалистов.

Компания «НорКем» из Дзержинска привезла новую линейку добавок к бетону, которую начала выпускать с 19 ноября с.г.. Она разработана с участием строителей и состоит только из отечественных компонентов.

«Думали, обсудим их на выставке с производителями бетона, но таковых на выставке встретилось мало», — сказал представитель компании Дмитрий Миклушевский.

ЗАВТРА БУДЕТ ТО ЖЕ, ЧТО ВЧЕРА?

Кризис в строительстве есть, никто не отрицает. Предприятия стараются найти из него выход. Совершенствуют технологии, ставят современное оборудование, ищут новых партнеров. По замыслу, выставки должны служить той площадкой, где предприятия могут найти то, что им нужно. Но, похоже, они так не считают.

Часто приходится слышать, что в век Интернета выставки себя изживают. Но ведь приезжают на тот же «Цемент...» из года в год прагматичные иностранцы. Нынче участвовали 12 стран! Значит, видят для себя пользу.

И зарубежные выставки не теряют популярности. Россияне их охотно посещают. Заметим, доехать до Москвы у многих денег нет, а съездить в Шанхай или Мюнхен — деньги находятся.

«Нашли сравнение! В Мюнхене столько можно увидеть и узнать», — возразил один из моих собеседников.



Так, может быть, дело в этом, а не в Интернете? Выставка, как и любой живой организм должна развиваться, удивлять. Мало быть просто уважаемым мероприятием. Когда-то этого было достаточно, а сейчас нет.

Заходит посетитель — а это профессионал — в зал. И видит примерно тот же набор экспонатов, что год или два назад. (Сами участники признают, что они нечасто привозят сюда что-то революционное.) А ничего другого не предлагается. И посетитель подумает, ехать ли сюда в следующий раз. Меньше посетителей — участникам неинтересно. Многие из них сетовали на недостаток интереса к себе. И тоже думают — ехать ли сюда в следующий раз?

Мероприятие проходило три дня, на утро третьего некоторые компании съехали — уже никого не ждали.

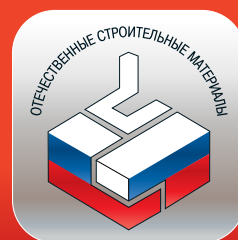
Кризис заставил людей считать деньги. У отечественных предприятий их стало меньше, и они предпочитают их вкладывать наверняка — туда, где точно получат отдачу. ☹

КРИЗИС ЗАСТАВИЛ ЛЮДЕЙ СЧИТАТЬ ДЕНЬГИ. У ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ИХ СТАЛО МЕНЬШЕ, И ОНИ ПРЕДПОЧИТАЮТ ИХ ВКЛАДЫВАТЬ НАВЕРНЯКА — ТУДА, ГДЕ ТОЧНО ПОЛУЧАТ ОТДАЧУ.



Елена БАБАК

21th
SPECIALIZED EXHIBITION
FOR CONSTRUCTION
MATERIALS



21-я
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА «ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»



ОСМ 2020

28 -31 января
January 28 - 31

Москва, ЦВК «Экспоцентр», пав.№7

Pav. №7, Expocentre Fairgrounds, Moscow
В рамках выставки / In the Frame of Exhibition:

КЕРАМБРИКТЕХ
CERAMBRICKTECH

Бесплатный пригласительный билет
на www.osmexpo.ru

Организатор:



При поддержке:



Партнеры выставки:



При содействии:



реклама



ОБРАЗОВАНИЕ
И НАУКА

Российская строительная наука — в учебниках и изобретениях

Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН) на своем сайте представляет мониторинг достижений ученых в области строительства.

12 ноября заключено Соглашение о сотрудничестве между Российской академией наук и Российской академией архитектуры и строительных наук.

Сделано это для развития науки, включая повышение эффективности проведения и развития научных исследований.

Подписи под документом поставили президент РАН, академик РАН Александр Сергеев и врио президента РААСН, академик РААСН Владимир Травуш.

21 ноября в РААСН состоялось заседание Подкомитета «Градостроительство» ТК 465 «Строительство».

Был одобрен рассмотренный проект «Изменения № 2 свода правил СП 82.13330.2016 «СНиП III-10-75 Благоустройство территорий». Рекомендовано дать положительное экспертное заключение по проекту при условии учета заказчиком и исполнителями разработки свода замечаний и предложений, представленных экспертами и заинтересованными органами и организациями.

Участники заседания указали на назревшую необходимость выделения проекта благоустройства в отдельный вид проектной документации.



Также был рассмотрен вопрос о проекте Программы развития нормативной технической базы градостроительства РААСН и Минстроя России. Обоснована необходимость разработки такой программы как основного документа среднесрочного планирования, определяющего приоритеты развития нормативной технической базы градостроительства, принципы ее модернизации и содержащего согласованный комплекс мер по научному, организационному, методическому обеспечению создания современной системы нормативных технических требований в сфере градостроительства.

1 Ударопрочный бетон для защитных сооружений разработали в Дальневосточном федеральном университете.

Инженеры Военного учебного центра ДВФУ разработали состав ударопрочного бетона, в котором 40% цемента заменили отходами производства: золой рисовой шелухи, отсевом дробления известняка и кварцевого песка. Устойчивость к трещинам нового бетона в 6–9 раз превосходит традиционные образцы ГОСТ. Разработку предлагают использовать для защитных сооружений военного и гражданского назначения, несущих конструкций атомных станций и в Арктике.

Особенность нового бетона в том, что его прочность возрастает вместе с увеличением ударной силы, воздействующей на него. При ударе в бетонной плите возникает «эффект резины»: она сжимается и частично пружинит, не растрескиваясь. Конструкция обладает «динамической вязкостью», поглощает удар. Такого эффекта удалось добиться за счет армирования бетона — добавки в его состав волокон металла или приморского базальта.

Кроме того, базальтовые волокна могут использоваться и в других видах бетона, например, для заливки конструкций на космодроме «Восточный».

Ударопрочный бетон обладает сейсмостойчивостью и может выдерживать не только попадание снарядов, но и воздействие цунами. При заливке смесь самоуплотняется, и ее можно использовать при возведении сложных форм, в том числе при строительстве подземных сооружений.

Экономически производство ударопрочного бетона может быть выгоднее, чем производство ГОСТовского. При значительных объемах производства выгода может быть весьма существенной, вплоть до десятков миллионов рублей.

В ВУЦ ДВФУ создана научная школа по разработке композитов для специальных сооружений и гражданского строительства, и на следующем этапе планируется разработать бетон, способный защищать от радиоактивного излучения.

14 ноября в Саратовском государственном техническом университете прошла презентация учебника академика РААСН Владилена Петрова.

Учебник «Нелинейная строительная механика» вышел при участии издательства «Ассоциация строительных вузов», рекомендован РААСН для обучения студентов направления

«Строительство» (бакалавриата и магистратуры), специальности «Строительство уникальных зданий и сооружений».

В нем изложены основы теории изгиба, устойчивости и собственных колебаний упругих пластин и оболочек. Также представлены основы расчета упругих оболочек, получены основные уравнения моментной теории оболочек и безмоментной теории оболочек вращения.

Разработан новый учебник на английском языке «Технология реконструкции объектов архитектурного наследия».

Он доступен для изучения на портале дистанционного обучения Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета. Авторы учебника — советник РААСН, проф. Юрий Казаков (Россия), проф. Франк-Михаэль Адам (ФРГ), проф. Дьенс Вьедоу (Намибия).

В книгу включены новые, неопубликованные ранее главы по реконструкции старых и охраняемых зданий в Германии и Африке, чтобы обучающиеся познакомились с зарубежным опытом. Кроме того, изложены практические подходы к реконструкции, которые руководитель проекта применил при воссоздании здания Высшей школы народных искусств в Санкт-Петербурге.

Вышло в свет учебное пособие «Основы метода предельных расчетных состояний».

Авторы — иностранный член РААСН, проф., д.т.н. Анатолий Перельмутер, д.т.н. Олег Кабанцев, проф., д.т.н. Сергей Пичугин.

В книге комплексно рассмотрены вопросы обоснования основных положений метода расчета строительных конструкций по предельным состояниям. Детально рассмотрены нагрузки, действующие на конструкции, и физико-механические характеристики конструктивных материалов. Проанализирован характер работы и возможного разрушения конструкций под нагрузкой. Выполнен вероятностный анализ надежности конструкций, намечены перспективы развития метода предельных состояний.

Это учебное пособие для студентов, обучающихся строительным специальностям, и рекомендуется также аспирантам, научным и инженерно-техническим работникам.



Ученые СПбГАСУ проводят исследования, связанные с возможностями корпусов высокого давления из тяжелого армоцемента.

Корпуса высокого давления — это специальные сооружения, в которых проходят технологические процессы, сопровождающиеся высоким давлением, температурным или радиационным воздействием. Основные несущие элементы КВД, как правило, — это силовые стенки и устанавливаемые в верхнем и нижнем концевых участках торцовые элементы.

Член-корр. РААСН В. Морозов, к.т.н., заведующий лабораторией железобетонных конструкций Эрес Кечил-оолович Опбул и аспирант из Вьетнама Фан Ван Фук проводят исследования одного из важных конструктивных элементов КВД — так называемого торцового элемента.

Нерешенной проблемой корпусостроения и реакторостроения из железобетона, в частности — из тяжелого армоцемента — до сих пор остается работа торцовых элементов под нагрузкой в виде внутреннего давления, а именно их напряженное состояние и прочность.

Впервые в мире в качестве строительного материала для несущей силовой стенки КВД была выбрана новая разновидность железобетона — тяжелый армоцемент, разработанный на кафедре железобетонных и каменных конструкций СПбГАСУ проф., д.т.н. Г. Шоршневым и к.т.н. С. Панариным.

В Иркутском национальном исследовательском техническом университете запустили онлайн-курс по BIM-технологиям.

Для политеховцев, изучающих новую магистерскую программу «Технологии информационного моделирования зданий и сооружений», запустили курс онлайн-лекций, которые ведет член-корр. РААСН, проф., д.т.н. Александр Белостоцкий — автор крупных проектов спортобъектов, в том числе стадионов для проведения Чемпионата мира по футболу 2018 г.

В сентябре к обучению приступила первая группа из 14 магистрантов, цель — научить создавать цифровые модели объектов на протяжении всего жизненного цикла. Учебный план охватывает такие дисциплины, как «Моделирование в решении научно-технических задач строительства», «Организация, управление проектно-исследовательской и производственной деятельностью», «BIM-технологии в строительной отрасли», «Интегрированная система расчета и проектирования конструкций SCAD Office» и др.

Ученые и педагоги из СПбГАСУ получили правительственную премию в области образования.

Она присуждена распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2019 г. № 1944-р члену-корр. РААСН, заведующему кафедрой геотехники Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Рашиду Магнушеву, проф. кафедры геотехники Игорю Сахарову, доц. кафедры геотехники Анатолию Осокину.

Награда присвоена за комплект учебников, учебно-методических, научно-практических пособий и монографий по геотехнике (механике грунтов, основаниям и фундаментам, инженерной геологии).



■ Фундаментальные положения геоники (геомиметики) внедряются в вузах России.

Сегодня для создания нового бетона применяются фундаментальные принципы современной науки геоники (геомиметики), которая изучает природоподобие строительных материалов. Ее основы разработаны заведующим кафедрой СМИК опорного университета — БГТУ им. В.Г. Шухова — членом-корр. РААСН, проф. Валерием Лесовиком.

■ 11 российских вузов вошли в рейтинг ARWU.

Агентство Shanghai Ranking Consultancy представило новую версию ежегодного рейтинга лучших вузов мира Academic Ranking of World Universities. Из тысячи университетов российских вузов оказалось 11.

В топ-500 попали 4 университета, а места во второй половине рейтинга заняли еще 7 вузов. Новичком среди российских учебных заведений, попавших в рейтинг, стал НИЯУ МИФИ, который сразу занял строчку в диапазоне с 601-го по 700-е место. Первое место среди российских вузов и 87-е в мире занял Московский государственный университет, в этой же подгруппе — Санкт-Петербургский государственный университет, Московский физико-технический институт, Новосибирский государственный университет. Во второй части вместе с НИЯУ МИФИ — Уральский федеральный университет, Университет ИТМО, Казанский федеральный университет, НИТУ «МИСиС», Томский государственный университет, НИУ ВШЭ.

■ Два вуза из России вошли в топ-100 рейтинга CWUR по качеству образования.



Это — Московский физико-технический институт и Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

В общем рейтинге МГУ занял 222 место, опустившись по сравнению с прошлым годом на 96 строк и набрав 78,2 балла. МФТИ занял 539 место, поднявшись с 556 строки и набрав 73,8 балла. Санкт-Петербургский государственный университет расположился на 560 месте, набрав 73,6 балла и опустившись с 541 строки. По качеству образования МФТИ и МГУ заняли 63 и 95 места соответственно. В прошлом году СПбГУ занял 81 место в рейтинге по качеству образования, в текущем рейтинге — 194.

Еще 4 российских университета — НГУ, НИЯУ МИФИ, НИУ ВШЭ и ТГУ — вошли в топ-1000 рейтинга.

■ В России создали программу, в разы снижающую затраты на проектирование ветроустановок.

Ученые Южно-Уральского государственного университета создали и запатентовали программное обеспечение, которое позволяет усовершенствовать энергоустановки для малой и альтернативной энергетики с помощью создания их цифровых двойников. Разработка позволит в десятки раз снизить затраты на проектирование и испытания таких энергоустановок, а также повысит их эффективность.

Разработанное программное обеспечение по функциональным возможностям не уступает зарубежным аналогам, но более гибкое — в математические модели компонентов можно внести изменения на всех этапах создания цифрового двойника.

■ В БГТУ им. В.Г. Шухова разработана методика проектирования композитов в части строительства фортификационных сооружений.

Разработанные с учетом теоретических положений геоники (геомиметики) композиты для нужд Министерства обороны РФ могут также использоваться в мирных целях для создания комфортной среды обитания.

■ 13 июня губернатор Томской области подписал Соглашения с РААСН и с ФГБОУ высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет».



Глава региона договорился с президентом РААСН, академиком РААСН Александром Кузьминым о научно обоснованном прогнозировании и планировании развития территории Томской области, региональной инфраструктуры и решения градостроительных и строительных проблем с учетом специфики области. Также академия будет участвовать в разработке информационных систем для отрасли, использовать в проектировании и строительстве современные технологии и инженерные решения.

ТГАСУ и подписавшийся ректор, советник РААСН Виктор Власов взял на себя обязанность содействовать развитию стройкомплекса области, внедрять передовые проектные технологии, участвовать в подготовке градостроительных решений, поддерживать грантами научно-инновационную деятельность студентов и аспирантов, осуществлять целевую подготовку кадров высокой и высшей квалификации.

■ В Ивановском государственном политехническом университете представили новый строительный теплоизоляционный материал.

Это пеностекло, обладающее целым рядом уникальных эксплуатационных свойств и неоспоримых преимуществ перед традиционными минеральной ватой и пенополистиролом.

Композит относится к классу негорючих материалов, отличается экологичностью и долговечностью, т.е. сохраняет свои характеристики на протяжении всего срока эксплуатации. ☹



Иоланта ВОЛЬФ

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

ЖОРМОШ



Зимние посадки: за обман, воровство и коррупцию

Несмотря на приближающийся конец года, уголовные дела по мошенничеству в строительной отрасли не иссякают

4 октября в Ставропольском крае в суд направлено уголовное дело по факту хищения бюджетных денежных средств, выделенных на строительство домов для детей – сирот.

В июле 2014 г. между министерством строительства, архитектуры и ЖКХ края и ООО «ПРОГРЕСС» заключены государственные контракты, по которым общество обязалось построить 4 многоквартирных дома. На расчетный счет ООО «Прогресс» были перечислены **более 13 млн руб.**

Руководитель организации предоставил помещения, не отвечающие по качеству установленным требованиям, а денежными средствами распорядился по своему усмотрению.

Кроме того, он осуществил строительство, не отвечающее требованиям безопасности, и предоставил жилые помещения для нужд края.

4 октября в Саратове возбуждено уголовное дело о хищении более 50 млн руб. на строительстве многоэтажного комплекса.

ЖСК «Юбилейный» выступает застройщиком дома, расположенного в Новосоколовгородском жилом районе Саратова.

С мая по декабрь 2015 г. должностные лица ЖСК заключили с ООО СК «Стройкомплекс 2002» ДДУ на



общую сумму **более 50 млн руб.** Но оплата обществом не произведена, а имущественные права на квартиры были переданы. Впоследствии помещения были реализованы компанией физическим лицам путем заключения договоров уступки права требования.

В установленные сроки дом построен не был, квартиры участникам строительства не переданы.

8 октября Главная военная прокуратура направила в суд уголовное дело по обвинению бывшего заместителя директора Спецстроя России.

Генеральный директор ООО «Строймонолит-14» передал чиновнику свыше 32 млн руб. за помощь в заключении с компанией выгодных контрактов на строительство объектов космодрома «Восточный», а также общее покровительство. Получив денежные и товарные авансы, строительная организация их не отработала и была признана банкротом. В результате государству причинен ущерб на сумму **свыше 120 млн руб.**

На принадлежащие чиновнику денежные средства и имущество на общую сумму более 17 млн руб. наложен

арест. Представителем потерпевшего заявлен иск о возмещении причиненного ущерба.

Генеральный директор ООО «Строймонолит-14» ранее был осужден **к 5 годам лишения свободы** в исправительной колонии общего режима.

8 октября в Челябинской области направлено в суд **уголовное дело** в отношении бывшего главы Миасского городского округа.

Уголовное дело в отношении него выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.

В 2017 г., узнав о незаконных действиях иных лиц при реализации федеральной программы «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015–2025 гг.», он предложил передать ему 1 млн руб. за создание условий, гарантирующих заключение муниципального контракта на приобретение здания для детского сада за счет бюджетных средств по существенно завышенной цене, непригодного для использования.

Он подписал разрешение на строительство — реконструкцию объекта капитального строительства, а также разрешение на ввод здания для детского сада в эксплуатацию. В результате было похищено **свыше 24 млн руб.**



Денежные средства в качестве взятки должны были быть переданы ему после перечисления средств по контракту, однако другие участники хищения были задержаны сотрудниками правоохранительных органов.

8 октября в Краснодарском крае утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении жителя г. Сочи.

Президент строительной компании совместно с иными лицами, в том числе близкими родственниками, в 2014–2018 гг. организовал на земельном участке Адлерского района г. Сочи, расположенного на берегу Черного моря, незаконное строительство многоквартирного жилого дома, состоящего из 3 литеров, в которых реализовал **78 гражданам** квартиры на сумму **более 370 млн руб.**

При этом строительство осуществлялось без каких-либо разрешительных документов. В настоящее время в соответствии с решением суда проводится снос незаконных строений.

В Калмыкии перед судом по обвинению в коррупционном преступлении предстанет бывший заместитель главы Администрации г. Элисты.

С ноября 2018 г. по июль 2019 г. он получил взятку путем банковских переводов за продление срока разрешения на строительство тепловых сетей в Элисте, ускорение оформления права пользования земельными участками, а также выдачу разрешения на ввод указанного объекта в эксплуатацию.

10 октября в Волгоградской области направлено в суд уголовное дело о злоупотреблении полномочиями при строительстве жилого дома «Атлант».

С января 2007 г. по сентябрь 2016 г. застройщиком с привлечением средств граждан и юридических лиц осуществлялось строительство многоквартирного дома.

С августа 2009 г. по декабрь 2010 г. между застройщиком и подконтрольной организацией было заключено 26 ДДУ на общую сумму порядка **52,8 млн руб.** В дальнейшем квартиры были перепроданы третьим лицам.



При этом деньги на счет застройщика не поступали, в результате чего возведение дома было приостановлено. **Потерпевшими признано 267 лиц.**

В настоящее время с привлечением иного застройщика введены в эксплуатацию две секции дома, еще две секции находятся на завершающей стадии строительства.

11 октября в Якутии прокуратура добилась ужесточения наказания гражданке, осужденной **за мошенничество** в сфере долевого строительства.

Верховный суд Республики Саха (Якутия) рассмотрел в апелляционном порядке уголовное дело в отношении местной жительницы, ранее признанной виновной с назначенным наказанием в виде 6 лет лишения свободы условно с испытательным сроком на 4 года.

Ею и гражданским супругом были заключены договоры на строительство с 46 гражданами на общую сумму свыше 34 млн руб., которые похищены.

В результате ей исключено условное осуждение и назначено **6 лет лишения свободы** с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Она взята под стражу в зале суда.

Гражданский супруг женщины ранее осужден **на 10 лет** лишения свободы.

25 октября в Ставрополе осужден бывший министр строительства, дорожного хозяйства и транспорта края.

Игорь Васильев при выделении муниципальным образованиям субсидий на строительство автодорог, способствовал заключению контрактов с определенными коммерческими организациями без проведения конкурсных процедур.

Зная о нарушениях, допущенных при выполнении работ, он требовал от глав муниципальных образований подписания документов, свидетельствующих о якобы выполнении строительных работ в полном объеме.

Также, зная, что работы на 4-х улицах Кисловодска уже выполнены, он организовал предоставление субсидии на капитальный ремонт и ремонт автодорог общего пользования местного значения.

Суд назначил Васильеву наказание в виде **5 лет лишения свободы** с отбыванием в колонии общего режима, с лишением прав занимать должности на государственной службе в органах местного самоуправления, связанные с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями сроком на 3 года.

Кроме того, конфискованы в собственность государства дом и 2 квартиры, общей площадью свыше 892 кв. м.

1 ноября в Свердловской области осужден директор ООО «СтроймонтажУрал-2000» за мошенничество с бюджетными средствами при строительстве детского сада.

В период с апреля по декабрь 2017 г. в рамках исполнения условий муниципального контракта по реконструкции объекта «Спортивный комплекс «Синегорец» в пос. Баранчинский Кушвинского городского округа Владимир Абраменко привлек к выполнению работ субподрядные организации. А полученные средства в полном объеме перечислил на расчетный счет подконтрольного ему юридического лица, причинив ущерб субподрядным организациям на общую сумму свыше 32,2 млн руб.

Выиграв торги на строительство детского сада на 270 мест в г. Верхний Тагил в период с марта по декабрь 2017 г. Абраменко в акты приемки выполненных работ и в справки о стоимости выполненных работ внес недостоверные сведения. Впоследствии он похитил поступившие на расчетные счета компании свыше 32 млн руб. за фактически невыполненные работы.

С декабря 2016 г. по декабрь 2017 г. Абраменко, числясь руководителем компании — генерального подрядчика, выполнял капитальный ремонт многоквартирных домов в Екатеринбурге. Полученные свыше 3,8 млн руб. он субподрядной организации, выполнившей работы, не перевел.

Суд назначил ему наказание в виде **5 лет лишения свободы** с отбыванием в исправительной колонии общего режима, **со штрафом 330 тыс. руб.** При этом он не явился на оглашение приговора, в связи с чем **объявлен в розыск** для заключения под стражу.

21 ноября в Ставропольском крае в суд направлено уголовное дело о мошенничестве.

С марта 2015 г. по декабрь 2018 г. двое граждан без проведения конкурсных процедур, используя необоснованно введенный режим ЧС, заключили с муниципальными образованиями края контракты на строительство и реконструкцию автодорог.

На основании актов, содержащих ложные сведения об объемах выполненных работ, они похитили **более 41 млн руб.**

К заключению контрактов с одними и теми же подрядчиками руководителей муниципальных образований **склонил бывший министр строительства края, ранее осужденный** за совершение этого преступления.

На имущество обвиняемых на общую сумму около 36 млн руб. наложен арест.

21 ноября в Якутии вынесен приговор по уголовному делу о мошенничестве в сфере долевого строительства.

ООО «Теплосервис» осуществляла строительство ЖК «Северянка», состоящего из 6 жилых домов на 7 км Покровского тракта. Для этого привлекались денежные



средства граждан путем заключения договоров инвестиционной деятельности и ДДУ. При этом квартиры гражданам не могли быть переданы, поскольку уже были реализованы другим лицам.

А при заключении договоров инвестиционной деятельности был скрыт факт отсутствия соответствующей разрешительной документации на один из земельных участков, где велось строительство блока «Д», который впоследствии был снесен как самовольная постройка.

34 гражданам причинен материальный ущерб на общую сумму **свыше 39 млн руб.**

Суд назначил подсудимому наказание в виде **7 лет 6 мес. лишения свободы** с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

22 ноября в Россию из Польши экстрадирован бывший владелец и глава строительной корпорации НПО «Космос» Андрей Черняков, обвиняемый **в мошенничестве** на сумму почти **17 млрд руб.**

В 2011 г. Черняков в рамках исполнения подписанного инвестиционного контракта заключил соглашение на строительство многофункционального комплекса Академии Дзюдо России между администрацией ГО Звенигород Московской области и некоммерческим партнерством «Национальный союз ветеранов дзюдо».



Черняков получил более 28 млн руб. на расчетный счет ООО «НПО Космос», строительство не завершил и подделал акты о приемке выполненных работ, а полученными средствами распорядился по своему усмотрению.

В 2011–2012 гг. Черняков похитил средства АКБ «Банк Москвы» на общую сумму 14 млрд руб., которые были выделены компании в качестве целевого кредита на пополнение оборотных средств при выполнении госконтракта.

В 2013–2014 гг. Черняков не выплачивал в полном объеме заработную плату своим работникам, и общая сумма долга превысила 183 млн руб. Причем в этот же период он похитил со счетов организации более 2 млрд 885 млн руб. и перевел их на расчетные счета аффилированных предприятий якобы в счет погашения задолженности по поставке товаров и выполненным работ.

Скрывшись от органов предварительного следствия, он был объявлен в международный розыск. В декабре 2017 г. его задержали на территории Польши, после чего Генеральная прокуратура РФ направила запросы о его выдаче для привлечения к уголовной ответственности.

26 ноября в Марий Эл осужден руководитель ООО «Каркасное строительство».

С 2014 г. он по договору генподряда возводил 2 многоквартирных жилых дома в с. Семеновка г. Йошкар-Олы и решил приобрести строительную фирму — ООО «Гала-М» — заказчика строительства этих домов.

Летом 2015 г. он с учредителем фирмы-заказчика заключил сделки купли-продажи этой фирмы с оплатой 35 квартирами в строящихся домах общей стоимостью свыше 52 млн руб.

Однако строительство дома осуществлялось только на денежные средства граждан, и заключенные сделки нарушили права **106 дольщиков.**

Из-за отсутствия средств строительство второго жилого дома не велось около двух лет, в настоящее время он достраивается другой подрядной фирмой со сроком ввода в эксплуатацию в конце декабря 2019 г.



Суд приговорил виновного **к 2 годам лишения свободы** с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В Татарстане будут судить бывшего директора ООО «СтройКом» **за хищение денежных средств** граждан и невыплату заработной платы.

В 2015–2018 гг. он привлек средства граждан для приобретения жилья по ДДУ в многоквартирных домах в микрорайоне «Яшьлек» в д. Куюки Пестречинского района. Однако строительство домов в установленный срок не завершено, а привлеченные средства гражданам не возвращены. Ущерб составил **более 330 млн руб.**

Кроме того, он не выплатил 13 работникам ООО «СтройКом» заработную плату с 1 января 2017 г. по 30 апреля 2019 г. Долг составил более 2,6 млн руб.

Свою вину он частично признал. В отношении него избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. ☹

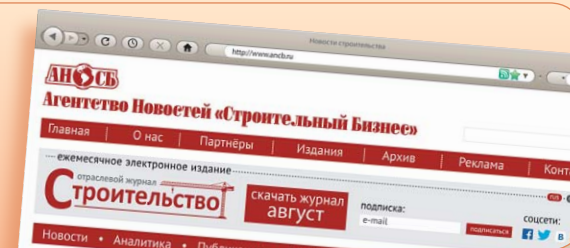


Иоланта ВОЛЬФ



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.