

«Строймастер-2021» выходит на новые площадки и новый уровень мастерства



В НОМЕРЕ:

Август 2021

ТИМ входит в строительную отрасль навсегда

СТР. 5

Кто может рассчитывать на компенсацию роста цен на стройматериалы?

СТР. 9

В центре системы качества строительства должен стоять человек

СТР. 20

«Недо-инновационная» дорожная отрасль России

СТР. 32

Почему в России почти не строят деревянные дома?

СТР. 45

Левитация для строительной отрасли

СТР. 55

World Wide Trade Magazine CONSTRUCTION

СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

Владимир Путин поручил Минстрою и правительствам регионов, пострадавшим от наводнений, до конца довести восстановление утраченного жилья. Об этом глава государства заявил на совещании по ликвидации последствий подтоплений и природных пожаров в РФ.



В начале августа в Москве открылось движение по новому путепроводу через железнодорожные пути МЦД-2 на участке Юго-Восточной хорды от Рязанского проспекта до Третьего транспортного кольца. Юго-Восточная хорда — один из крупнейших дорожных проектов столицы.



В Москве в гибридном формате состоялась V Всероссийская конференция с международным участием «Лучшие практики технологий информационного моделирования в России». Она прошла в рамках V Всероссийского конкурса «BIM-технологии 2020/21», где выступили финалисты и партнеры конкурса.





КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

4 В мире депутатов

ЦИФРОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

5 ТИМ входит в строительную отрасль стремительно и навсегда



ГОРЯЧАЯ ТЕМА

9 Рост цен на стройматериалы скомпенсируют — но не все и далеко не всем!

11 Рынок стройматериалов — 2021: грустные рекорды и ожидания

15 Дорожное строительство — на грани остановки, а строители — в преддверии банкротства

КАДРЫ

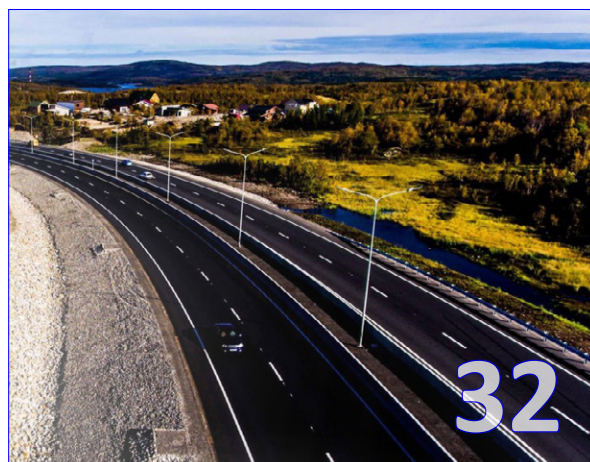
20 В центре всей системы качества и безопасности строительства должен стоять человек!

25 «Строймастер-2021» выходит на новые площадки и новый уровень мастерства

30 ФСИН готова поставлять «кадровый резерв» для строек — более 50 тысяч человек

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

32 «Недо-инновационная» дорожная отрасль или В России опять строят незнамо что





ЭКОНОМИКА

- 36 Строительная отрасль показывает подъем, но не оптимизм
- 39 Экономические настроения бизнеса идут уверенно вверх
- 41 «Закупочный союз» как новый инструмент для малого бизнеса

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

- 45 Леса не рубят, щепки не летят, деревянные дома – дороже рынка

ОХРАНА ТРУДА

- 49 Охрана труда – на высоте?
- 52 Проект «Высота»: спасенные жизни, спасенные стройки...

ИННОВАЦИИ

- 55 Российские строительные патенты: левитация, подперчатка, армированная 3D панель

НОВОСТИ НАУКИ

- 58 Есть РААСН, но где наука?

Сотраслевой журнал 
Строительство
Ежемесячное электронное издание

Отраслевой журнал «Строительство»: свидетельство о регистрации Эл №ФС77-57877

Контакты:
115419, Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 5
E-mail: info@ancb.ru
Тел.: +7 (499) 506-8441 (многоканальный)
www.ancb.ru | www.iancb.ru

Главный редактор:
Лариса Поршнева, государственный советник Российской Федерации 3-го класса

Шеф-редактор:
Михаил Зиборов, почетный строитель РФ, член Союза журналистов РФ

Заместитель главного редактора
Галина Крупен

Над номером работали:
Лариса Поршнева, Михаил Зиборов, Галина Крупен, Ольга Овчинникова, Константин Голин, Елена Бабак, Владимир Кузнецов

Дизайн и вёрстка:
Владимир Кузнецов

Администратор портала:
Ольга Овчинникова

Руководитель службы рекламы:
Константин Голин

Выпускающий редактор:
Роман Поршнев

Реклама и информация:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

Издатель:
Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



В мире депутатов

Депутаты Государственной Думы — существа странные, с набором самых неожиданных качеств, программ и режимов функционирования. Для того, чтобы подготовиться к возможным последствиях их разносторонней деятельности, нужно знать принципы их функционирования, а также режимы холостого хода и утилизации.

Как показывает наблюдение за Государственной Думой, существуют депутаты нескольких видов, которые нужно стараться не перепутать и изучать тщательно и последовательно.

Есть депутаты летаргические, которые умеют впасть в длительную спячку сразу же после исполнения государственного гимна на первом заседании Госдумы нового созыва. В таком состоянии они могут пребывать до пяти лет без вреда для организма, поскольку, не просыпаясь, могут дотягиваться до еды, зарплаты, квартиры, машины и даже менять зимнюю шубку на летнюю. У них хорошо развит инстинкт нажимания на нужную кнопку, и

даже во время спячки они правильно воспринимают команды своей фракции и шевелят нужным пальцем. Это самые безобидные из депутатов, потому что продукты их личной жизнедеятельности минимальны, однако совокупный эффект от их бессознательного голосования позволяет принимать самые мерзкие в социальном, политическом и экономическом смысле законы, в том числе бюджет Российской Федерации с минимальными расходами на медицину и максимальными — на военные игры и развлечения.

Есть депутаты полезные, которые очень быстро адаптируются в Государственной Думе, заводят полезные связи, успешно приобщаются к парламентским слушаниям и госдумовской столовой и ведут активный дневной образ жизни. Такие депутаты с удовольствием живут в новых условиях, заводят помощников, активную переписку и депутатские запросы. В конце каждого месяца они возвращаются в тот округ, где родились как депутаты, и пытаются объяснить бывшим соплеменникам, почему те должны жить также плохо, как и до избрания очередного созыва Государственной Думы. Эти депутаты с максимальным удовольствием потребляют пищу, завозимую из правительства России и администрации президента, всегда готовы получить добавку и в благодарность голосуют именно так, как хочет верховная власть и делающие вид, что они другие, ее атрофированные придатки. Эти депутаты подарили нам такие понятия как комплексное развитие территорий, реформа саморегулирования и 44-ФЗ.

Но самые опасные среди депутатов — это депутаты активные. Они испытывают инстинктивную болезненную тягу к телекамерам, диктофонам и журналистам, а чтобы привлечь медиа-сообщество, готовы разбрасывать

вокруг себя разнообразные, иногда дурно пахнущие приманки в виде бессмысленных законопроектов и скандальных высказываний. Если такая приманка срабатывает, депутаты на несколько дней впадают в опасное состояние узнаваемости, цитируемости и экстаза, и через какое-то время готовы повторять эту процедуру. Болезненная зависимость очень быстро превращается в губительную потребность, законопроекты становятся все более бессмысленными, а время между их извержениями — все более короткое. Именно так появляются законопроекты об ответственности проектировщиков за непостроенный проект, обязанности граждан строить себе не только жилье, но и инфраструктуру, а также бесконечные поправки в Градостроительный и иные кодексы и в закон о долевом строительстве жилья. Пятилетний период такой активности фатально сказывается на организме депутата и он, как правило, умирает как депутат в конце своего созыва. Однако запах от его приманок еще долго витает в кабинете и прилегающих коридорах.

При этом многолетние наблюдения показали существенное сокращение популяции депутатов разумных, и их уже можно отнести к исчезающему виду. Исследователи изредка находят в глухих уголках и дальних коридорах носителей прежних идей, однако их влияние на общую популяцию депутатов-госдумовцев исчезающее мало. Ближайшие выборы могут окончательно истребить этот вид, однако ситуация с законодательной деятельностью такова, что этой потери никто не заметит. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ЦИФРОВОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

ТИМ входит в строительную отрасль стремительно и навсегда

Пять лет назад о BIM мечтали, сегодня — массово внедряют

Строительное сообщество всеми силами старается подстроиться под новые правила игры с ТИМ. И у многих это уже хорошо получается.



4 августа в гибридном формате состоялась V Всероссийская конференция с международным участием «Лучшие практики технологий информационного моделирования в России». Конференция прошла по инициативе НОТИМ и Комиссии по цифровизации строительной отрасли Общественного совета при Минстрое России в рамках подведения итогов Пятого Всероссийского конкурса с международным участием «BIM-технологии 2020/21», где выступили финалисты и партнеры конкурса.

Открывая мероприятие, председатель Оргкомитета конкурса, президент НОТИМ, руководитель Комиссии по вопросам цифровизации строительной отрасли Общественного совета при Минстрое России **Михаил Викторов** отметил, что НОТИМ — это площадка, объединившая лидеров строительной индустрии, и теперь она будет впитывать эти лидерские компетенции, продвигая лучшие практики и обеспечивая конкурентоспособность строительного комплекса. И понятно, что сегодня еще многое не доделано, но и до финиша ой как далеко.



Да, сегодня информационным моделированием занимается большая команда. И, как подчеркнул заместитель министра строительства и ЖКХ РФ **Дмитрий Волков**, эта тема ставится в одну линейку с ключевыми, определяющими технологическое развитие строительной отрасли. И не стоит забывать, что невозможно качественно административными и юридическими способами, нормативно-правовым регулированием пытаться управлять таким принципиально-технологическим и конфликтологическим процессом, как строительство. Поэтому было решено сделать нормативно-правовое регулирование таким, чтобы оно не мешало развитию технологий и по возможности ему способствовало.

По словам замминистра, большую роль сыграла энергетика и напор первого вице-премьера Марата Хуснуллина. И, конечно, речь идет о 331 постановлении Правительства РФ, которое может, с одной стороны, рассматриваться как принуждение к инновациям. Но по факту государство заставляет использующих хоть копейку бюджетных средств работать в информационном моделировании, при этом государство выступает



в качестве инвестора, беспокоящегося о своих средствах, которые должны быть использованы качественно. Конечно, это вызывает огромное напряжение в системе. Но заданный курс будет выполнен — со всеми участниками или нет.

Другой вопрос — способно ли сообщество, профессионалы, управленческие механизмы так быстро адаптироваться к внедрению информационного моделирования (ИМ). И здесь все будет зависеть от способности людей работать, воспринимать то, что происходит в мире, учить тех, кто находится рядом.

И, конечно, оглядываясь на международный опыт, необходимо иметь свои отечественные интеграции и программные продукты, чем и озабочено сейчас государство и крупные корпорации. А возможность вплетения ИМ в целом в процесс управления в информационном пространстве с отраслевым уклоном будут определять успех внедрения ИМ в конкретной отрасли. И чем больше собственных компетенций в отрасли будут иметь компании, тем более конкурентоспособными они будут. В результате через короткое время продвижение в конкурентной среде будет определяться тем, насколько компания владеет этими интеграционными продуктами.

При этом, по словам заместителя министра строительства и ЖКХ РФ **Александра Козлова**, нормативно-правовое регулирование в сфере ТИМ в большой части все-таки выполнено — понятие «информационное моделирование» отражено в Градостроительном кодексе, плюс вышли основные нормативно-правовые акты. И, по сути, государство переход на информационное моделирование начало с себя, обязав госзаказчиков активнее использовать эти технологии.

Так, разработана базовая дорожная карта, которая уже получила одобрение первого вице-премьера. Окончательное утверждение планируется после того, как ее дополнят требованием по использованию новейших информационных технологий. В саму дорожную карту включено 5 направлений. Во-первых, это организационные мероприятия — сейчас проводится работа с субъектами, в результате которой должны быть созданы региональные рабочие группы и утверждены региональные программы мероприятий, для чего Минстрой разослал типовые требования к ним. Кроме того, все регионы заполняют опросник о готовности, который собирает ФАУ ФЦС — фактически это чек-лист готовности перехода на ТИМ.

Второе важное направление — совершенствование нормативно-правовых актов. Несмотря на то, что они уже приняты, их нужно в дальнейшем постоянно пересматривать. И особенно плотно будет вестись работа с нормативно-правовым актом, который утверждает правила ведения информационной модели. Поэтому уже сейчас по нему проходят общественные обсуждения, в том числе с регионами и госзаказчиками.

Следующее направление — обучение. В кратчайшие сроки была разработана программа, основной упор сделан на подготовку технического задания, и уже сейчас более 400 человек из всех

регионов обучается в Университете Минстроя. Плюс свое обучение запустила Главгосэкспертиза, чем уже сегодня воспользовались более 100 экспертов. Конечно, это лишь капля в море. Так, регионы прислали заявки на обучение 18 тыс. человек. И для удовлетворения этой потребности была подготовлена программа МГСУ совместно с НОСТРОЕМ, которую планируется запустить в сентябре не только для госзаказчиков, но и для проектных и строительных организаций. Плюс ко всему в более ускоренном режиме ДОМ.РФ сделал Цифровую Академию, а многие региональные вузы готовят свои программы.

Конечно, глобальная проблема цифрового будущего в том, что не хватает обученного квалифицированного персонала — как для начала работы в ТИМ, так и для расширения. И это боль всех компаний.

Но больше всего опасения вызывает готовность программного обеспечения и информационных систем к переходу на работу с ТИМ. Поэтому придется дорабатывать огромное количество государственных информационных систем, в том числе экспертиз и стройнадзора,

РАЗРАБОТАНА БАЗОВАЯ ДОРОЖНАЯ КАРТА, УТВЕРЖДЕНИЕ КОТОРОЙ ПЛАНИРУЕТСЯ ПОСЛЕ ДОПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЕМ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НОВЕЙШИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.



Регионы заявили, что обучить информационному моделированию необходимо 18 тыс. человек.

даже кадастровый учет. Также должны претерпеть существенные изменения и информационные системы госзаказчиков и безусловно интегрироваться с классификатором строительной информации.

И пятое направление — пилотные проекты, которые запустили крупные госкорпорации, например, РЖД, ГК «Автодор», Москва, Санкт-Петербург и Сахалинская область.

В целом, по мнению Александра Козлова, существующей нормативной базы достаточно, чтобы приступить к применению ТИМ с 1 января 2022 г. А использование технологии ТИМ позволит повысить качество управления на уровне организации. При этом основной выгодоприобретатель от ТИМ не экспертиза или стройнадзор, а заказчик, но только в том случае, если имеет обученный персонал.

С ПРИЦЕЛОМ НА БУДУЩЕЕ

Как отметил директор департамента по работе с проектными организациями и лидер по синергии Software в зоне СНГ компании «Шнейдер Электрик» **Дмитрий Бирик**, строительная отрасль неминуемо движется в сторону цифровизации. И основная задача не только в том, чтобы повысить скорость проектирования и строительства, но и рационально использовать ресурсы. Так, используя ИМ на всех этапах жизненного цикла, можно не только создать комфортные условия для работы и проживания, но и энергоэффективные объекты.

Сегодня здания становятся более электрофицированными и цифровыми. Они оснащаются современными системами и оборудованием, такие объекты включают в себя собственную электрогенерацию, в том числе возобновляемую. А с начала пандемии для многих людей работа и дом стали единым местом. При этом более 30% потребления мировой электроэнергии приходится именно на

здания. Причем 40% выброса CO₂ в окружающую среду вырабатывают здания. Поэтому здания будущего должны быть комфортными, надежными, энергоэффективными. И помочь в этом может качественно спроектированная BIM-модель.

При этом BIM — это не просто современные технологии, а экосистема, которая объединяет неравнодушных лидеров отрасли и экспертов, стремящихся внедрять уникальные технологии и решения, создавая современные объекты. А с помощью данного конкурса можно не только выявить новые таланты, но и заинтересовать еще больше участников. И уже многие участники конкурса задумались о том, как смоделировать энергоэффективные здания.

Всегда отрадно видеть увлеченных людей, которые занимаются развитием инновационных технологий, участвуют в конкурсах, показывают результаты работы и не боятся конкуренции.

И, как напомнил руководитель отдела продукт-менеджмента Центрального управления Группы КНАУФ Восточная Европа и СНГ **Дмитрий Цюрупа**, когда конкурс только организовывался, речи о таких глобальных разветвлениях и направлениях, которые сейчас обсуждаются, не было и в помине. Изначально представление



было только об этапе проектирования, и мало кто верил в успех этого конкурса. Но за 5 лет был проделан большой путь, который дал возможность понять, как перестраивать, улучшать внутренние процессы компании, чтобы давать лучший продукт для применения в проектировании и на всех последующих этапах.

При этом площадка, на которой проходит подведение итогов конкурса, уже давно стала поводом посмотреть лучшие проекты, решить, что можно использовать внутри компании и в строительных проектах, а также наладить общение и обменяться опытом. А уровень проектов, выставленных в этом году на конкурс, не подлежит сомнению, из-за чего выбор стал крайне сложным.

Так, по результатам голосования был сформирован шорт-лист конкурса «BIM-технологии 2020/21», в который вошли 30 проектов, набравших наибольшее количество баллов. И важно отметить, что это реально существующие, живые проекты.

При этом все представители отметили, что с помощью ТИМ удалось уменьшить сроки работы, увеличить точность и снизить количество коллизий, повысить коммуникацию сотрудников. При этом требования и возможности девелоперов в части BIM-моделирования значительно превосходят реальные возможности строителей и технического надзора. Модель для девелопера нужна, чтобы он смог собрать доскональную смету и быть уверенным, что ничего в дальнейшем не изменится. Но в то же время трудозатраты на моделирование инженерных сетей в той детализации, которая нужна, превосходят реальную рыночную стоимость этой работы. Также постоянно происходит обновление программных продуктов, и большинство проектировщиков попросту не успевают за новыми технологиями, из-за чего приходится обращаться к создателям.

Однако, чтобы использовать все возможности BIM-моделирования, оно должно быть одинаково качественно использовано всеми участниками процесса. Если кто-то недоиспользует, значит, другие должны больше работать. Так, BIM — это общий процесс, и каждый должен понимать свое место. Причем это работа на перспективу — при дальнейшей проработке уже будет готовая модель с эскизами зданий и их посадки, которая станет моделью жизни каждого объекта.

Так, в «Генеральном плане ЖК Gotland Lifestyle в сводной модели» было замоделировано озеленение со всеми кондициями растений и кустов, а также элементы малых архитектурных форм — сегодня этим занимается только часть производителей. При этом, как отметила руководитель отдела проектирования ООО «Бонава Санкт-Петербург» Елена Золотарева, если сравнивать подсчет бюджета на генеральном плане, то время сокращается с недели до одного дня.

Ни для кого не секрет, что для большинства строителей и проектировщиков «большое» место — это инженерные сети. При том, что они составляют всего четверть от сметы, они занимают первое место по трудозатратам, нервам и согласованиям. В результате чего ООО «Траст инжиниринг» в проекте «ЖК «Событие-2» создало необходимый объем инструментов, облегчающий работу с инженерными сетями. И основной из них связан с подсчетом ведомости работ для того, чтобы девелопер мог посчитать их так, как ему это необходимо.

А вот, например, в ООО «Компания «КРЕДО-ДИАЛОГ», представляющей автомобильный обход г. Медынь, хранилище общих данных — BIM-сервер существовал уже давно, еще до появления такого названия, что, конечно же, положительно сказывается на работе компании. В результате геодезисты могли передавать проектировщикам информацию не только в виде



**Основной выгодо-
приобретатель от
ТИМ — заказчик, но
только при нали-
чии обученного
персонала.**

поверхности с треугольниками, а с полноценными объектами, подробным их описанием и приложенными к каждому объекту дополнительными файлами.

В завершении мероприятия Михаил Виктор отметил, что, когда читаешь отраслевые каналы и профгруппы по ТИМ, кажется, что все сложно и вокруг одни проблемы. На самом же деле далеко не все так плохо. А полученные на конкурсе знания и компетенции точно будут использованы в последующей работе. И, скорее всего, августовские дни также станут профессиональным праздником ТИМ в строительстве.

НАГРАДЫ — ЛУЧШИМ!

5 августа в Белом зале Минстроя России состоялось награждение победителей и призеров V Всероссийского конкурса с международным участием «BIM-технологии 2020/21». В мероприятии приняли участие первый заместитель министра строительства и ЖКХ России Александр Ломакин, заместитель министра Александр Козлов, ответственный секретарь Общественного

совета при Минстрое России Светлана Кузьменко и президент НОТИМ Михаил Викторов.

Приветствуя участников мероприятия, первый заместитель министра строительства и ЖКХ России Александр Ломакин отметил:

«Активное использование BIM-технологий или технологий информационного моделирования, как мы их обычно называем, в строительстве и ЖКХ является важнейшим из индикаторов «цифровой зрелости» отрасли. В ближайшей перспективе, уже с 1 января 2022 года, применение технологий информационного моделирования станет обязательным условием при создании новых объектов строительства с государственным финансированием. Потребность в специалистах, способных на высоком уровне внедрять и продвигать технологии информационного моделирования в современном строительстве, с каждым годом становится все больше. Очень важен здесь вопрос повышения квалификации и подготовки кадров, своевременной адаптации их под стремительно меняющиеся в рамках цифрового развития условия. Ежегодный конкурс «BIM-технологии», в свою очередь, является одним из инструментов, способствующих развитию кадрового потенциала отрасли.

Высокая востребованность конкурса показывает, что сегодня не только в Москве, но и в других городах и регионах России есть достаточно проектных ресурсов, которые уже сейчас могут обеспечить перевод отрасли с уровня «BIM-эксперимента» на уровень «внедрения и эксплуатации».

[ПОЛНЫЙ СПИСОК
ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЕРОВ КОНКУРСА](#)



Галина КРУПЕН

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Рост цен на стройматериалы скомпенсируют — но не все и далеко не всем!

Постановление правительства России о компенсации за рост цен на строительные материалы — это возможность, а не обязанность!

9 августа премьер-министр Михаил Мишустин подписал постановление Правительства РФ № 1315, которое прописывает возможность компенсации роста цен на стройматериалы при исполнении государственных контрактов. Постановление вступает в силу по истечении 7 дней после дня официального опубликования (с 20.08.2021). Президент Союза инженеров-сметчиков Павел Горячкин прокомментировал основные положения этого документа:

— *Павел Владимирович, долгожданное постановление Правительства России о компенсации строителям за рост стоимости стройматериалов наконец-то вышло. Но, судя по комментариям Союза инженеров-сметчиков, это далеко не панацея от всех бед, и коснется оно только небольшой группы компаний и госконтрактов. А что делать остальным подрядчикам?*

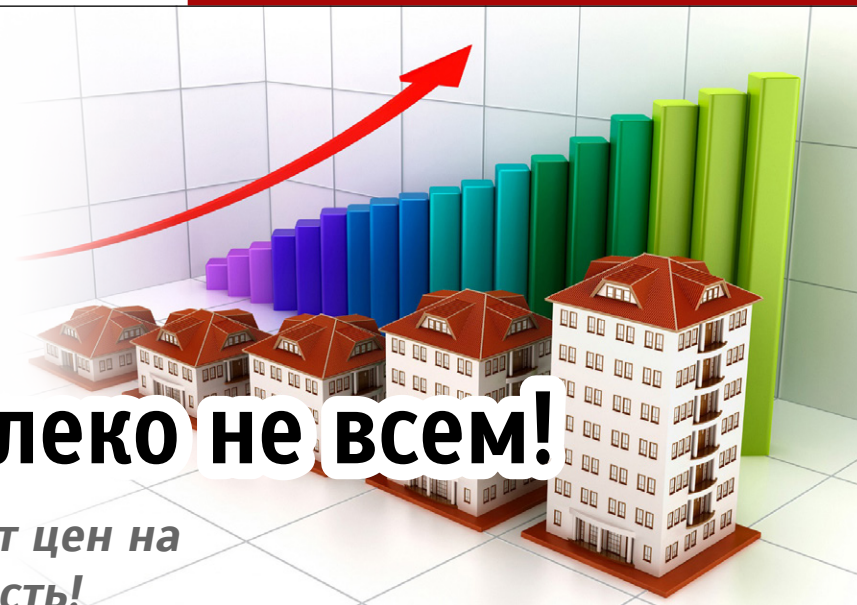
— Постановление Правительства № 1315 от 9 августа — это только первый шаг, касающийся федеральных средств и федеральных госконтрактов. Однако в этом постановлении Правительство России рекомендовало принять подобные постановления на муниципальном и региональном уровне, чтобы они могли касаться муниципальных и региональных контрактов, а также и контрактов, которые заключают госкорпорации — в приложении к постановлению № 1315 они перечислены далеко не все.

Особо подчеркну, что данное постановление никого ни к чему не обязывает, поэтому подрядчикам не нужно сразу начинать обивать пороги и требовать деньги. Если ситуация на объекте действительно критическая, значит, на основании утвержденной методики Минстроя России (приказ 500-пр) нужно заняться подготовкой обосновывающих документов, сделать расчеты, подготовить необходимую документацию и после этого во всеоружии выходить на заказчика. При этом нужно понимать, что сейчас большая нагрузка ляжет на организации экспертизы, которые обязаны рассмотреть изменения в госконтракты стоимостью от 100 млн рублей, поэтому нужно бы поторопиться, времени у подрядчиков не так много. С постановлением затянули на полтора месяца — должно было выйти 1 июля, а вышло 9 августа. Поэтому нужно делать документы и выходить на повторную экспертизу, потому что на нее дается всего лишь

14 дней. И если органы экспертизы начнут зашиваться, то они по каким-то замечаниям будут возвращать документы, чтобы этот 14-дневный срок обойти. Так что выиграют первые, кто подаст свои документы.

И главное, что нужно понимать: речь в постановлении идет именно о контрактах, которые заключены по 44-ФЗ для федеральных нужд и исключительно для тех главных распорядителей бюджетных средств, выступающих заказчиками, которые поименованы в приложении к данному постановлению. То есть это далеко не все госзаказчики — туда даже не все федеральные министерства попали. Но учитывая, что министерства согласовывали текст постановления, то они потенциально готовы к разговору с подрядчиками о повышении стоимости контракта. Кроме того, они заинтересованы, чтобы через них прошел больший объем финансирования, поэтому подрядчики для многих

Речь в постановлении идет именно о контрактах, которые заключены по 44-ФЗ для федеральных нужд и исключительно для тех главных распорядителей бюджетных средств, которые поименованы в приложении к данному постановлению.



контрактов при достаточном обосновании и подтверждении расчетов найдут понимание у соответствующих заказчиков.

— А теперь главный вопрос, в который все упирается: где взять деньги на эту компенсацию?

— Я могу сказать так: на сегодняшний день у Правительства денег «до хрена» — можете так и написать, особенно в Резервном фонде. Куда их направить, они еще толком не решили. Поэтому усилия лоббистов всех мастей сейчас направлены на получение этих денег. Но — кто не успел, тот опоздал. Строители подсутились — следом пойдут и другие ходяки, они уже обозначились. Это же, как спусковой крючок, о котором нужно было думать.

Но деньги есть на федеральном уровне, а что будет на уровне субъектов Федерации и муниципалитетов — это уже другой вопрос. Постановление Правительства РФ позволяет в упрощенном режиме вносить изменения в решения о финансировании объектов, о выделении субсидий, но это хорошо для тех регионов, у которых есть резервы бюджета — Москва, Петербург и еще несколько. А остальные регионы за счет чего будут все это делать? Они бы и рады, да денег нет. Так что они будут обращаться в Правительство, в Минфин, чтобы им выделяли для этого бюджетные трансферты. А какие позиции при этом займут Минфин и Минэкономразвития, пока неизвестно. Сейчас выстроится очередь, все будут доказывать необходимость выделения бюджетных средств — но кто их получит? Так что обольщаться тут никому не нужно.



ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НЕ ПОЛУЧИТ ПО ЭТОМУ ПОСТАНОВЛЕНИЮ НИ КОПЕЙКИ КОМПЕНСАЦИИ.

Кроме того, как я раньше отмечал, у нас полностью выпадают из-под компенсации договоры на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных зданий — там должно быть отдельное постановление. Оно, в принципе, готовится, но там есть проблемы со взносами на капитальный ремонт.

Поэтому я могу сказать так: для крупных компаний с федеральными контрактами и ценой их более 100 млн рублей это постановление станет хорошей поддержкой. Для остальных — будем смотреть.

— Попадают ли под это постановление объекты в регионах, которые строятся в рамках нацпроектов — школы, больницы, детские сады, инфраструктура? Это же огромная часть госзаказа!

— Хочу напомнить, что в рамках нацпроектов объекты строятся в основном на принципах софинансирования. Могут быть разные пропорции, часть денег дает федеральный бюджет, часть — региональный и муниципальный. По положению и соответствующим нормативно-правовым актам, а также по соответствующему соглашению с регионами, изменения и корректировки стоимости таких объектов производятся за счет бюджета низшего уровня. То есть, исходя из буквы закона, если идет увеличение цены контракта, то оно должно осуществляться за счет доли софинансирования субъекта Федерации или муниципалитетов. А если у субъекта Федерации или муниципалитета денег нет, то это увеличение должен принимать на себя федеральный бюджет, но в той же пропорции, в которой идет софинансирование.

Поэтому сейчас начнется очень непростой процесс в регионах, и он будет проходить на фоне бесконечных жалоб и просьб подрядчиков. Потому что большинство из них не понимают особенностей бюджетного планирования и бюджетного процесса. Они услышали, что можно компенсировать повышение цен на стройматериалы,

и тут же пошли за деньгами. Эти положения нужно разъяснять, чем и собираемся заниматься.

— Павел Владимирович, в СМИ и некоторых выступлениях очень часто проскакивают слова, что Правительство компенсирует повышение цен на стройматериалы застройщикам. Но застройщики в обиходном понимании — это жилищное строительство. Судя по тексту постановления, они оказались абсолютно в стороне от этого процесса?

— Именно так. Под застройщиком в бытовом понимании этого слова понимается девелоперская компания, которая осуществляет строительство жилья. И сейчас можно слышать мнение, что застройщики и так взвинтили цены на жилье, а теперь хотят еще и компенсацию получить от государства — совсем обнаглели! Но на самом деле это не так — жилищное строительство не получит по этому постановлению ни копейки компенсации. Но спекуляций на эту тему будет очень много.

— Если говорить в целом, это постановление поможет строителям? Спасет кого-то?

— Те компании, которые поименованы в приложении к постановлению, конечно, свою выгоду получают. Сейчас есть много высказываний насчет того, что возможность на 30% увеличения цены контракта — это мало, что цены на металл выросли больше 100% и так далее. Но нужно понимать, что 30% исчисляется от общей цены контракта. То есть, если у подрядчика 50% работ уже закрыто и оплачено, а 50% не выполнено, то компенсации на оставшуюся часть составят уже условно 60%. А общая цена контракта увеличится на 30%. Так что, в зависимости от степени готовности объекта, на сегодняшний день в выигрыше останутся и большую компенсацию получают те объекты, которые на 1 июля 2021 года имеют меньший оплаченный объем. Поэтому те, кто не торопился, может выиграть. А то, что прошло по бумагам и закрыто, уже не пересчитать. Но в любом случае подрядчики какую-то финансовую помощь получат. ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Рынок стройматериалов – 2021: грустные рекорды и ожидания

Рост цен на строительные материалы замедлился, но не останавливается

Для рынка строительных материалов 2021 год ознаменовался рекордным ростом цен — подорожали все без исключения виды продукции, а по некоторым видам повышение цен стало и вовсе беспрецедентным.



О причинах такого взрывного роста, итогах первого полугодия и дальнейших перспективах Отраслевому журналу «Строительство» и агентству новостей «Строительный бизнес» рассказали эксперты отрасли — представители Ассоциации «Национальное объединение производителей строительных материалов, изделий и конструкций» (НОПСМ).

НАГЛЯДНЫЕ ЦИФРЫ

В этом году ситуация с ростом цен затронула каждого: срывались торги, девелоперы вынужденно корректировали сметы, частники переживают из-за конечной стоимости ремонта, а ФАС не только начала проверку в отношении некоторых компаний, но даже ввела таможенные пошлины на экспорт некоторой продукции. Однако сделать ничего нельзя — у производителей попросту нет ресурсов для дальнейшего сдерживания цен.

По словам исполнительного директора Ассоциации НОПСМ **Антон Солон**, многие позиции подорожали очень критично. «Трубы выросли в цене в среднем на 130-140%, кирпич — на 85-90%, гидроизоляционные материалы — на

70%. Однако официальная статистика несколько другая — по данным Росстата, средняя цена на материалы выросла на 20% с начала года, и к июню рост составил 24%», — говорит эксперт.

Рост цен наблюдается во всех сегментах строительных материалов, соглашается генеральный директор ТЕХНОНИКОЛЬ **Владимир Марков**. «При этом наибольший рост фиксируется на металл и пиломатериал. Если до подорожания лист ОСП толщиной 9 мм стоил 700 рублей, то в пик роста его цена достигала 3000 рублей. Сейчас произошел откат до 1500 рублей», — рассказывает эксперт.

По данным ТЕХНОНИКОЛЬ, тонна арматуры сечением 10 мм до подорожания стоила примерно 42 000 рублей, в пиковые моменты — 80 000, сейчас цена стабилизировалась на уровне 55 000–60 000 рублей.

«Цены на сухие строительные смеси выросли в среднем на 20% с начала года. Максимальный рост на некоторые виды продукции достигает 40%», — добавляет **Роман Борисов**, управляющий Союзом производителей сухих строительных смесей.



ТРУБЫ ВЫРОСЛИ В ЦЕНЕ В СРЕДНЕМ НА 130-140%, КИРПИЧ — НА 85-90%, ГИДРОИЗОЛЯЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ — НА 70%.

По данным Ассоциации производителей керамических материалов (АПКМ), в сегменте керамических кирпича и камня рост цен составил 15–50% в зависимости от видов изделий. «Средний рост цен составил немногим более 30%. В сегменте керамической плитки и керамогранита рост цен менее значим — от 5 до 15% также в зависимости от вида изделий», — рассказывает **Альберт Попов**, директор АПКМ.

БАЛАНС СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По словам Антона Солона, сейчас сложилась ситуация, при которой спрос очень серьезно превышает производственные мощности действующих производств в России. «Казалось бы, что в этом особенного? Но когда производство загружено на 100%, лишние 2–3% спроса являются нереализуемыми, и отсюда возникает дефицит на рынке, что в свою очередь толкает цены вверх», — объясняет он.



ЗАТРАТЫ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАВОДА ПО ВЫПУСКУ ТЕПЛОИЗОЛЯЦИИ СОСТАВЛЯЮТ ОКОЛО 5 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ, А СРОК ОКУПАЕМОСТИ — 20 ЛЕТ.

Это в принципе общемировая тенденция — из-за ковида остановились производства, начался локдаун, и в итоге две крупнейшие мировые экономики — Америки и Китая — вывели в обращение огромные суммы денег для того, чтобы поддержать свою экономику. «При этом для того, чтобы эти средства реализовать, они развернули крупные инфраструктурные стройки. Опять же, Китай раньше всех вышел из коронакризиса и стал наращивать объемы строительства. Но объемы производства восстановиться не успели. Например, в прошлом году снизились объемы выплавки стали в Европе и США, из-за чего свои потребности они стали покрывать за счет импорта. Очевидно, объем экспорта из России увеличился. Схожая ситуация и с другими видами продукции», — рассказывает эксперт.

Кроме того, в этом году многие производители в зимний период не нарабатывали складские запасы из-за неопределенности, связанной с эпидемиологическими ограничениями, указывает Роман Борисов. «К началу лета запасы на складах стали минимальными, по сути, грузили с «конвейера». Многие уперлись в ограничение производительности оборудования. И при отсутствии дополнительных мощностей вынуждены были квотировать отгрузки», — комментирует он.

«Спрос действительно очень велик, в моменты пиковых нагрузок спрос на теплоизоляцию превышает предложение», — подтверждает Владимир Марков. «Мы понимаем, что единственный выход для нас, как для производителей, увеличивать инвестиции и наращивать производство и предложение», — продолжает генеральный директор ТЕХНОНИКОЛЬ.

Последние пять лет в России не строились новые заводы по производству теплоизоляции. «Дело в том, что цены на готовую продукцию



низкие, при этом оборудование для запуска линии дорогостоящее, в совокупности эти факторы увеличивают срок окупаемости. Для сравнения — затраты на строительство завода по выпуску теплоизоляции составляют около 5 миллиардов рублей, а срок окупаемости — 20 лет», — объясняет Владимир Марков.

Однако некоторые эксперты с этим не согласны. «Если говорить про рынок сэндвич-панелей, то рынок профицитный — сегодняшние производства загружены в среднем на 60%. Если говорить про рынок теплоизоляционных материалов, то строителям следует более грамотно подойти к вопросу подбора теплоизоляционного материала для решения тех или иных задач», — говорит **Алексей Горохов**, исполнительный директор Ассоциации НАППАН.

«Для фасада следует приобретать минеральную вату, вспененный полистирол или PIR, для фундамента и пола — экструдированный полистирол или PIR, для кровли — PIR. Грамотный выбор теплоизоляционного материала в зависимости от его качественных характеристик позволит избежать ситуации, когда одной разновидности теплоизоляции в какой-то период времени на рынке не хватает», — советует Алексей Горохов.

В других сегментах строительных материалов дефицит также отсутствует. Так, по словам **Дмитрия Зорина**, директора по связям с органами государственной власти и общественностью TDM ELECTRIC, в сфере кабельно-проводниковой продукции наблюдается перепроизводство, многие производители конкурируют друг с другом практически с нулевой рентабельностью.

ТАК КТО ЖЕ ВИНОВАТ?

Высокий уровень спроса со стороны крупнейших стран мира и затяжное восстановление производств после локдаунов привело к дефициту всех основных товаров — от нефти до металла, дерева и так далее. Антон Солон приводит пример: «Более 80% в стоимости полимерной теплоизоляции занимает сырье, а цены на нее увеличились в среднем в 2–2,5 раза, при этом еще растет дефицит сырья. Резкий рост цены на полимерную изоляцию переключил строителей и проектировщиков на минеральную изоляцию, что вызвало дефицит



предложения». Опять же, добавляет эксперт, выросли цены на металлы — от стали до меди — поскольку они являются биржевыми.

Среди других факторов представители называют уровень инфляции, удорожание перевозок, нехватку рабочей силы и проч. Но одной из основных причин является удорожание сырья. «Специфика отрасли стройматериалов в том, что львиную долю в стоимости готовой продукции составляет сырье. Именно его цена влияет на конечную стоимость», — комментирует Антон Солон.

Слова эксперта подтверждает Владимир Марков, но вместе с тем приводит и другие причины: «В первую очередь рост связан с подорожанием сырья, увеличением стоимости логистики и нефти. В США, в Техасе, в этом году выдалась очень холодная зима. Именно здесь расположены почти 60–80% предприятий нефтехимической промышленности США. И все они фактически оказались выведены из строя. А ведь США занимает 15–20% мирового рынка нефтехимии. В итоге возник острый дефицит сырья, полистирол вырос в цене в 2, даже в 2,5 раза, полиэтилен — в 2 раза, а битум — в 2,5», — объясняет эксперт.

«Рост цен в электротехнической отрасли напрямую связан с ростом стоимости меди на глобальных рынках — за последний год прибавление составило более 100%», — комментирует Дмитрий Зорин.

Под ударом удорожания сырья оказались и производители сухих строительных смесей. По словам Романа Борисова, существенно выросла цена на строительную химию, на некоторые виды до 100%. Выросла цена на цемент, гипс, песок и другие материалы, подорожала упаковка (мешки), поддоны.



НА ЦЕНУ ТЕПЛО-ИЗОЛЯЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ И СЭНДВИЧ-ПАНЕЛЕЙ ОКАЗЫВАЕТ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ВЛИЯНИЕ СТОИМОСТЬ СЫРЬЕВЫХ КОМПОНЕНТОВ — ИМЕННО НА РЫНКАХ СЫРЬЕВЫХ КОМПОНЕНТОВ НАБЛЮДАЕТСЯ РОСТ СТОИМОСТИ НА СОТНИ ПРОЦЕНТОВ.

Аналогичная ситуация и с другими видами продукции. «На цену теплоизоляционных материалов и сэндвич-панелей оказывает, прежде всего, влияние стоимость сырьевых компонентов — именно на рынках сырьевых компонентов (химическое сырье, металл и т.д.) наблюдается рост стоимости на сотни процентов», — говорит Алексей Горохов.

Все это неизбежно приводит к удорожанию продукции, хоть и не в таком же соотношении. Как отмечает Алексей Горохов, производители конечной продукции вынуждены поднимать цены, но делают это уже, в свою очередь, на десятки процентов и очень плавно, так как вынуждены более щепетильно относиться к своим клиентам — конкуренция на рынке строительных материалов весьма жесткая, чего нельзя сказать про отечественный рынок сырьевых компонентов.

Государству, прежде всего, необходимо обратить внимание не на стоимость конечных изделий, а на стоимость сырья.

ЧТО БУДЕТ ДАЛЬШЕ?

По словам Антона Солона, за счет роста мировых цен, дефицита предложения, роста спроса и прочих факторов мы вступили в новую эпоху — с более высокими ценами на строительные материалы. «Как мы никогда не вернемся во времена доллара за 35 рублей, так и арматура никогда не будет стоить 35 тыс. рублей за тонну», — резюмирует эксперт.

Тем не менее некоторую стабилизацию роста можно ожидать за счет наращивания мощностей производителей и спада сезонного спроса. «Предположительно, рынок может немного отыграть обратно, однако вряд ли до позиций начала 2019 года — таких цен уже не будет», — комментирует Дмитрий Зорин.

«Я уверен, что мы сейчас вошли в новый экономический цикл. Я ожидаю, что экономика выйдет на устойчивые темпы роста по 4–5% в год, рост спроса на строительные материалы, ежегодно в течение следующих 5–6 лет будет прирастать на 15% — 20%», — говорит Владимир Марков. «Мы, конечно, рассчитываем, что ситуация на

рынке стабилизируется. Как видно, некоторый откат уже произошел. Но ожидать, что цены полностью вернуться на прежний уровень, не стоит. Мы по-прежнему зависим от сырья и логистики. Возможно, к концу года ситуация немного стабилизируется», — добавляет эксперт.

По словам Романа Борисова, на строительном рынке ярко выражена сезонность. В летний период все мощности загружены на 100%. «На мой взгляд, цены стабилизируются только к концу года, если не произойдут кризисные явления в мировой экономике, и курс рубля опять резко не снизится», — добавляет эксперт.

Тем не менее не исключаются новые скачки цен. «Думаю, что еще будет одно-два повышения цены до конца года. К декабрю спрос существенно упадет, и цены стабилизируются до марта следующего года. Дальнейший рост будет зависеть от экономической ситуации в мире и стране», — говорит Роман Борисов.

Эксперты других сегментов строительной продукции — сэндвич-панелей и теплоизоляционных плит из ППУ — настроены более

позитивно. «Ситуация на рынке стабилизировалась — в дальнейшем резких скачков цен ни в сторону роста, ни в сторону падения не ожидаем», — отмечает Алексей Горохов.

«Государству, прежде всего, необходимо обратить внимание не на стоимость конечных изделий, а на стоимость сырья — сырьевые рынки контролировать проще, и конкуренция там незначительная, многие монополизированы. Для снижения стоимости строительных материалов необходимо обеспечить повышение предложения над спросом на рынках сырья — тогда, в свою очередь, производители строительных материалов будут иметь возможность снижать стоимость», — резюмирует эксперт.

АПКМ прогнозирует сохранение определенного дефицита в секторе керамических кирпича и камня до конца строительного сезона 2022 года, после чего ситуация может измениться под воздействием общеэкономических факторов в России.

«При этом дефицит будет носить ярко выраженный сезонный характер. Цены на нашу продукцию будут продолжать плавный рост, который не превысит 10–15% от уровня инфляции, — такой рост связан исключительно с покрытием издержек предыдущего периода и переходом на выпуск более качественной и дорогостоящей продукции, которая активно продолжит вытеснять импортную», — говорит Альберт Попов. В керамической плитке и санкерамике рост цен будет определяться общемировой конкуренцией и изменением стоимости сырья и энергоресурсов, оборудования и запчастей. ☹



Дарья ШИНШИНОВА

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Дорожное строительство – на грани остановки, а строители – в преддверии банкротства

Одной ногой находясь на грани банкротства, дорожники пытаются убедить государство в необходимости срочных мер поддержки дорожно-строительной отрасли

11 августа в ТАСС (г. Санкт-Петербург) состоялась пресс-конференция «Состояние и актуальные проблемы дорожно-строительной отрасли». Мероприятие было посвящено обсуждению ответов профильных министерств на обращение к Президенту РФ руководителей 19 крупнейших дорожно-строительных компаний, в котором они рассказали о системном кризисе в отрасли из-за тотально устаревшей системы ценообразования.



Как заметил генеральный директор Ассоциации строителей и поставщиков дорожного комплекса **Юрий Агафонов**, по общему мнению, дорожный бизнес считается прибыльным. Но тогда странно, что с рынка уходят компании, в том числе и иностранные – за последние 5 лет рынок покинули 54% предприятий. Это малые и средние компании, но сегодня волна докатилась и до крупных. Поэтому письмо Президенту нужно рассматривать как «крик души». И если срочно не принять кардинальных мер, ситуация грозит банкротством, потому что, если бы на рынке было все хорошо, то и писем никто не писал.

По итогам 2020 г. из 301 дорожно-строительной компании с выручкой свыше 1 млрд руб. 25 компаний закончили год с убытками, 5 мостовых компаний с таким же уровнем выручки также закончили год с отрицательной прибылью. И ежегодно количество предприятий сокращается. Например, в Санкт-Петербурге 12 лет назад было 10 мостостроительных

По итогам 2020 г. из 301 дорожно-строительной компании с выручкой свыше 1 млрд руб. 25 компаний и 5 мостовых компаний закончили год с убытками.





компаний, но сегодня осталась одна, а во многих регионах вообще нет ни одной. Это при том, что в следующем году начинается финансирование раздела «Мосты и путепроводы», и как реализовать ремонт аварийных мостов в регионах — представляется слабо.

По данным Росстата, фактическая рентабельность в 2017–2019 гг. мостовых компаний составила –1,02%, дорожно-строительных компаний — 0%. Эти данные были размещены на сайте Росстата, но сегодня их там найти невозможно.

Причина такой ситуации — системные проблемы в дорожной отрасли. Это несовершенство ценообразования, формирование ориентировочной стоимости объектов, чрезмерное банковское давление, твердая цена контракта с фиксацией инфляционных рисков без последующей индексации по факту, постоянное сезонное подорожание стройматериалов, большое количество неучтенных в смете затрат, несовершенство нормативных документов, перекладывание ответственности на подрядчиков и др.

Последние 10 лет Ассоциация направляла обращения в Правительство РФ с предложениями о необходимости менять ценообразование и решать системные проблемы, но кардинальных мер принято не было. В результате ситуация дошла до точки кипения, и если не отреагировать, то для дорожных предприятий это грозит банкротством. Уже сейчас есть компании, которые через 1–2 месяца готовятся уходить на банкротство. Да, Правительство принимает и предлагает меры поддержки сферы дорожного строительства, но они смогут дать положительную динамику только в 2026–2027 гг.

Кроме того, в прошлом году 80% конкурсов с НМЦК свыше 100 млн руб. были расторгнуты с одним участником, снижение цены составило 1%. Конкуренции нет — сегодня заказчик самостоятельно ищет и уговаривает подрядчика выйти на объект. Но предприятия отказываются, потому что проекты сырые и недоработанные, а брать на себя ответственность никто не хочет, ведь это грозит штрафными санкциями и банкротством. Многие же объекты попросту не разыгрываются.

К примеру, одна компания хотела выйти на торги по ремонту моста. Стартовая стоимость составляла 1 млрд 200 млн руб. Компания предложила пересмотреть стоимость и провести ремонт по новой технологии за 600 млн руб. Но изменить установленные рамки не удалось. Компания на торги не вышла, нашелся другой подрядчик, который, получив аванс, остановил строительство. Теперь этим делом занимается прокуратура.

Если так пойдет и дальше, придется создавать казенные госкорпорации и национализировать существующие дорожные предприятия.

С февраля 2021 г. вступил в силу приказ об утверждении методики по разработке и применению нормативно-сметной прибыли, документ был подготовлен в рамках ценообразования строительной отрасли. Но его положения не отражают реальную ситуацию на строительном рынке, а создают угрозу для компаний, работающих на госзаказе. Документом не приведены в соответствие, а снижены нормы прибыли от фонда оплаты труда рабочих — по строительным работам в среднем составляют до 15%, по пуско-наладочным работам до 33%.

Учитывая, что в структуре сметной стоимости сметная прибыль до 2020 г. составляла около 7%, а по факту была 4%, то по новой методике этот показатель будет 5%, а по факту дорожники получают лишь 2% сметной прибыли. При этом существуют дополнительные финансовые затраты подрядчиков, которые никак не учтены в нормативах и смете.



**ЧИСТАЯ ПРИБЫЛЬ
БАНКОВСКОГО СЕКТОРА
ЗА ПРОШЛЫЙ ГОД
ЗА СЧЕТ ДОРОЖНИКОВ
СОСТАВИЛА 1 ТРЛН
600 МЛРД РУБ.**

Так, подрядчик еще не приступил к работе на объекте, а уже вынужден заплатить 4,2% по кредитам. А прибыль по смете, напомним, всего 4%. Подрядчик берет кредит, чтобы закупить материалы, и получает дополнительные издержки до 3% годовой прибыли. В результате в дорожной отрасли доходы банков превышают доходы строительных компаний.

На конец 2020 г., по данным Росстата, задолженность по кредитам дорожников составила около 300 млрд руб., увеличившись за 4 года в 1,3 раза. Задолженность мостовиков увеличилась с начала 2017 г. почти в 6 раз и составила свыше 25 млрд руб. А задержка оплаты по госконтрактам иногда достигает 1,5 лет. При этом чистая прибыль банковского сектора за прошлый год за счет дорожников составила 1 трлн 600 млрд руб. Подрядчик закредитован до такой степени, что, если ему откажут в кредите, он тут же вынужден уйти в банкротство.

А дополнительные изыскания, корректировки проекта и дорогостоящие повторные экспертизы — все это происходит за счет времени и средств подрядчика. Кроме того, в системе



управления рисками в рамках госконтрактов нет четкого порядка оценки и приемки работ, поэтому происходят неоправданные задержки. И за повторные экспертизы подрядчик получает иски от заказчиков за нарушение сроков, которые связаны с недочетами в проектной документации и проблемами с освобождением территорий под строительство.

ПОЛЕТ ЦЕН — ЗА ГРАНЬЮ НОРМАЛЬНОГО

Что касается роста цен на строительные материалы, то, как отметил президент Союза инженеров-сметчиков, директор департамента ценообразования и экспертно-аналитической работы Ассоциации строителей России Павел Горячкин, всегда можно отмахнуться, сославшись на их постоянное увеличение в стране. Однако за последние 25 лет не было, чтобы рост цен на стройматериалы был столь широким и охватывал столь большую номенклатурную группу.

Да, в 2006 г. сильно возросли цены на цемент, но при этом на остальную строительную продукцию они практически не изменились. А во время кризиса 2008 г. цены вообще стали снижаться — рынок рухнул на 50%. И во время ситуации 2014–2015 гг. такого «взлета» цен зафиксировано не было.

В 2020 г. драйвером роста цен выступил металл, с диапазона 32–43 тыс. руб. за тонну перескочив на 80–90 тыс. руб., а по оцинкованному прокату — и за 100 тыс. руб. За ним поползли вверх цены и на другие позиции.

При этом стоимость металла в транспортном строительстве составляет 35% от стоимости всех материалов. Это в первую очередь бьет по мостовикам. И удорожание стройматериалов — это системная проблема, касающаяся не только подрядчиков, но и производителей



материалов. А из-за того, что у подрядчика нет лишних денег для покупки стройматериалов по возросшей цене, то производители продают материалы по себестоимости или себе в убыток, лишь бы не закрывать производство. Если не изменить ситуацию, производитель закроет производство и будет привозить материалы из-за рубежа — это более выгодно и меньше головной боли.

Также выросли цены и на лесопroduкцию — больше, чем в 2 раза, а дальше пошло, как снежный ком. Подобное положение дел констатируют не только подрядчики, но и органы исполнительной власти.

Сегодня за исключением Росстата никто не может дать нормальной статистики, а она довольно тревожная. Только за июль 2021 г. совокупный рост цен на стройматериалы составил 5,1%, а к началу года — 25,7%.

Начинают они расти и на другие позиции — в июле бетон и железобетонные конструкции поднялись на 5%, товарный бетон и

**СТОИМОСТЬ МЕТАЛЛА
В ТРАНСПОРТНОМ
СТРОИТЕЛЬСТВЕ
СОСТАВЛЯЕТ 35%
ОТ СТОИМОСТИ ВСЕХ
МАТЕРИАЛОВ, ЧТО В
ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ БЬЕТ
ПО МОСТОВИКАМ.**

1 КМ СТРОИТЕЛЬСТВА
НОВОЙ ДОРОГИ СТОИТ
90-270 МЛН РУБ., А
РЕКОНСТРУКЦИЯ —
35-70 МЛН РУБ.



раствор — от 2 до 4%, даже портландцемент, который несколько лет стоял, и то вырос на 3%, а важнейший элемент в дорожной отрасли — битумная эмульсия за 2 года подорожала на 111%, а с начала года рост цен на нее составил 43,8%.

Также с января подорожали и железобетонные бордюры — на 22,5%, асфальтобетонные смеси — на 9,51%, цемент, щебень и песок — на 3,3–5,3%.

При этом ни одно ведомство не может дать ответ, сколько стоят сегодня строительные материалы — в базе ФГИС ЦС до сих пор нет актуальных цен.

В этой ситуации особое беспокойство вызывают контракты, перешедшие с 2020 на 2021 г. и заключенные в 1 полугодии 2021 г., поскольку максимальная цена и все конкурсные процедуры по ним были проведены на основе уже неактуальной сметной стоимости.

Так, по данным Павла Горячкина, 1 км реконструкции дороги в среднем обходится в

35-70 млн руб., а строительство новой — 90-270 млн руб. в зависимости от количества полос. Есть и уникальные проекты, перевалившие за 400 млн руб. за 1 км. Но вообще идеи о строительстве новой дороги не возникают вдруг сегодня — они существуют уже последние 10 лет. Просто все эти годы решался вопрос о собственности.

В настоящее время разработан проект постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил изменения в 2021 г. по соглашению сторон срока исполнения контракта». Документ поможет не останавливать строительство государственных строек из-за повышения стоимости материалов. Однако действие документа будет распространяться лишь на контракты 2021–2022 гг. При этом уже сегодня у крупных компаний заключены контракты со сроком реализации в 2023–2024 гг. Кроме того, само постановление так до сих пор и не подписали, хотя обещали сделать это неделю назад.

А вот ответы профильных министерств на обращение строительных компаний Павел Горячкин назвал отпиской — как будто они начинают защищаться, лишь бы снять с себя ответственность. Особое удивление вызвал неадекватный ответ Минстроя, суть которого заключается в том, что, по данным ведомства, установленное значение заработной платы на 2021 г. в среднем по стране почти на 21% выше данных Росстата от средней начисленной заработной платы работников по виду экономической деятельности «строительство». Но сегодня большинство регионов к показателю прожиточного минимума относится абсолютно не рыночно — он находится на уровне 9–14 тыс. руб. И эти цифры совершенно не соответствуют реальной жизни.

Кроме того, перечислив 19 компаний в ответном письме, Минстрой отметил, что с 2015 по 2020 г. наблюдается чистый рост прибыли данных организаций с 19 до 125%. И выходит, что компаниям просто мало прибыли, и они решили написать письмо.

Да, в целом системные проблемы накопились и легли на все дорожные компании, не только крупные, а реформа ценообразования не может «ползти» 20 лет. Поэтому Ассоциация ждет поддержки по любым контрактам с любой стоимостью — чтобы кардинально решить проблему дорожники просят увеличить стоимость всех уже заключенных контрактов на 15% и пересмотреть утвержденные нормы прибыли до 10%. Настало время отредактировать концептуальные подходы к бюджетному строительству, учитывая интересы и государства, и коммерческих структур. ☹



Галина КРУПЕН

100+

TECHNO BUILD

VIII Международный
строительный форум
и выставка

ДИАЛОГ РЕГИОНОВ

5-7 октября 2021
Екатеринбург

forum-100.ru

КАДРЫ

В центре всей системы качества и безопасности строительства должен стоять человек!

Национальное объединение строителей готово к реформе НРС и всей системе подготовки кадров

Дефицит работников на российском строительном рынке четко показал: кадры по-прежнему решают все. Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) последовательно занимается системой подготовки высококвалифицированных специалистов, но теперь пришло время выводить вопрос по наращиванию собственного кадрового потенциала на совершенно новый уровень. Об этом мы беседуем с заместителем исполнительного директора НОСТРОЙ Натальей Желановой:

— Наталья Сергеевна, Национальное объединение строителей в 2021 году уделяет особое внимание кадрам в строительной отрасли — как их наличию, так и подготовке. Чем вызван такой интерес к этой теме?

— Вопрос обеспечения квалифицированными специалистамистроек всегда был в фокусе внимания Национального объединения. Однако в последний год, с оттоком мигрантов, мы



поняли, насколько серьезно нам не хватает строителей. По результатам опроса НОСТРОЙ сформировал статистику по недобору временных трудовых мигрантов — эта цифра на конец 2020 года составила от 0,6 до 1,4 млн человек. Среди 450 опрошенных строительных компаний 46,5% ощутили существенный отток мигрантов состроек. Если брать в разрезе специальностей, то больше всего не хватает разнорабочих, затем идут штукатур, каменщик, бетонщик, арматурщик. В этих сегментах рынок у нас практически полностью закрывала иностранная рабочая сила. И теперь возникла проблема: как обеспечить российские стройки отечественными специалистами?

Мы поняли, что это комплексная задача. Во-первых, нужны изменения в образовательных программах — они должны быть более практико-ориентированными, чтобы молодежь, которая учится в техникумах и институтах, не уходила в никуда, а уже во время учебы взаимодействовала с компаниями, потом приходила туда работать, строить карьеру, повышать квалификацию.

Среди 450 опрошенных строительных компаний 46,5% ощутили существенный отток мигрантов состроек.

Во-вторых, необходимо более активно популяризировать строительные профессии. У НОСТРОЙ есть конкурс «Строймастер», у других — свои проекты подобного формата, в том числе и в регионах. Все они нацелены на популяризацию строительных профессий, стимулирование у молодых специалистов желания пойти работать в отрасль, а у их более опытных коллег — повышать свою квалификацию, развивать навыки и знания. Но ни наши соревнования профмастерства, ни иные локальные и не очень крупные мероприятия свою цель не достигают. О них знает только профессиональное сообщество. Популяризация же подразумевает распространение практики в широкие массы, включая и подрастающее поколение.

НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ НРС НЕ РАБОТАЕТ, ПОТОМУ ЧТО ВСЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРОПИСАННЫЕ В ГРАДКОДЕКСЕ И НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА В ЭТОТ РЕЕСТР, ФОРМАЛЬНЫ И СОДЕРЖАТ ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ.

Кроме того, есть трудности с тем, чтобы привлечь участников конкурса. Работодатели неохотно отпускают на соревнования в высокий строительный сезон своих сотрудников, потому что они не видят в этом никаких плюсов для компании. Так что, видимо, настало время, когда все конкурсы должны слиться в один крупный, масштабный проект, чтобы он стал интересен и для строителей, и для работодателей, и для органов государственной власти. Тогда о таком проекте станет широко известно за пределами конкурсной площадки — в этом случае можно смело говорить об успешной популяризации строительной профессии.

И, в-третьих, необходимо приведение размера заработных плат в сметных нормативах в соответствии с реальным рынком. Сегодня этот разрыв достигает 10–15%, а в 10 регионах на начало этого года такое отставание размера зарплат в сметах от реальных достигало 50%. Ситуацию нужно менять, иначе труд строителя никогда не будет оплачиваться достойно. А это, в свою очередь, не позволяет в необходимом количестве привлекать и удерживать на стройках высокопрофессиональные кадры — как рабочих, так и инженеров.

— Что касается организаторов строительства, то здесь, по идее, все должно быть в порядке. Национальный реестр специалистов (НРС) пополняется регулярно?

— Безусловно, но давайте вспомним, для чего создан этот институт? Прежде всего, он нацелен на повышение безопасности и качества строительства за счет введения персональной ответственности высококвалифицированного специалиста. Но на сегодняшний день НРС так не работает, потому что

все требования, прописанные в Градкодексе и необходимые для включения специалиста в этот реестр, формальны и содержат правовые коллизии.

Так, у профсообщества вызывает вопросы требование о наличии высшего образования в области строительства. Законодательством не установлены критерии, позволяющие отнести ту или иную образовательную программу подготовки специалистов к сфере строительства. Поэтому приказ Минстроя России с перечнем специальностей, которые можно учитывать при включении в НРС, постоянно дополняется. Сегодня в нем уже 618 специальностей и направлений подготовки.

Значительное число специальностей там уже не очень-то и относится к строительству. А в случаях, если название специальности в дипломе отличается на одну букву или запятую от той, которая в перечне, НОСТРОЙ по закону не может включать сведения о таком специалисте в реестр и вынужден ему отказывать. Так что НРС, по-моему, сегодня не отвечает в полной мере изначальному замыслу законодателя, что в него должны включаться сведения о специалистах высокой квалификации, которые реально подписываются под документами при строительстве и сдаче объекта, гарантируя своей фамилией его безопасность и качество.

Еще одно требование, которое вызывает множество споров — это наличие специального стажа работы на инженерной должности в строительной организации. Такое понятие нигде законодательно не закреплено, а четкие критерии — что считать инженерной должностью — отсутствуют. Соответственно, это требование можно трактовать по-разному.



РЕЙТИНГ ДОЛЖЕН
СЧИТАТЬСЯ КОМПЬЮ-
ТЕРОМ ПО ЗАРАНЕЕ
ЗАДАННОЙ ФОРМУЛЕ
И ЦИФРОВОЙ ОЦЕНКЕ
КРИТЕРИЕВ.

Включение сведений о специалисте в НРС на основе таких требований приводит к тому, что он может соответствовать лишь формальным признакам, но реального опыта по организации строительства, должной квалификации у него нет. Или наоборот, специалист, за плечами которого множество построенных сложных объектов, может получить отказ из-за того, что в его специальности указана не та буква. Таким образом, сложно установить, кто и с какой реальной квалификацией состоит в реестре.

Напомню, что НОСТРОЙ является держателем двух национальных реестров — специалистов и строительных организаций. По закону наличие в штате компании — члена саморегулируемой организации (СРО) двух и более реестровых специалистов — это допуск организации на рынок. Но сегодня по закону нельзя соединить эти два реестра и установить, в какой организации работает конкретный специалист НРС. Некоторые компании — члены СРО пользуются этим. Речь идет о случаях недобросовестного использования персональных данных реестровых специалистов одновременно несколькими строительными организациями, что по закону недопустимо и дискредитирует институт персональной ответственности в строительстве. Чтобы избежать этого, НОСТРОЙ создал сервис сверки. Но так как его применение добровольное, то используют этот инструмент в своей работе всего лишь 174 СРО из 224 действующих. Можно предположить, что отказавшиеся от сервиса сверки организации делают это умышленно, но противопоставить этому по закону ничего нельзя.

Все это говорит о том, что Национальный реестр специалистов необходимо реформировать. Для этого должны быть внесены

соответствующие изменения в действующее законодательство. НОСТРОЙ на них настаивает и надеется, что в диалоге с Минстроем России удастся привлечь к этой проблеме внимание и решить ее.

— Какие еще меры, по-вашему, позволят решить вопрос с подтверждением квалификации специалистов НРС?

— Говоря о реформе реестра, отмечу, что хорошим дополнением к нему может стать независимая оценка квалификации специалистов НРС. При этом она должна проводиться на единой платформе и без возможности манипулирования результатами. Для этого НОСТРОЙ в 2020 году инициировал создание программно-аппаратного комплекса. Он оснащен системой идентификации личности соискателей на основе биометрических данных. Система машинного контроля и искусственного интеллекта позволяет фиксировать

нарушения, например, использование соискателем подсказок. Вся процедура профессионального экзамена фиксируется на видео. Записывается даже то, что происходит на экране соискателя. Весь массив этой информации затем хранится в течение всего времени действия свидетельства о квалификации, которое выдается специалисту по результатам независимой оценки. В случае сомнения в достоверности результатов экзамена всегда можно обратиться к архивным материалам и провести проверку. То есть, где бы ни был Центр оценки квалификации (ЦОК), он не сможет влиять на результаты экзаменов, потому что система независима от людей.

Программно-аппаратный комплекс прошел опытные испытания на базе НИУ МГСУ и в ЦОК. Он полностью готов к промышленной эксплуатации. Сейчас мы ожидаем принятие соответствующего закона о введении для



специалистов НРС обязательной независимой оценки квалификации. Я убеждена, что это станет одной из эффективных мер повышения безопасности и качества строительства.

Для строителей независимая оценка квалификации — это еще и хорошая мотивация для того, чтобы они, невзирая на стаж и заслуги перед отраслью, регулярно обновляли свои знания. Повышение квалификации должно стать реальным, а не формальным требованием.

— Мы сейчас с вами поговорили о том, как должно быть в идеале, а на той стороне сидят строители, которым надоели все эти оценки и повышения квалификации. Как сделать так, чтобы эти нововведения не вызвали отторжения?

— Новации всегда вызывают много вопросов и некоторое отторжение, но, если они будут внедряться последовательно и неукоснительно, постепенно все привыкнут и будут работать в этой системе. Главное, чтобы это было полезно всем сторонам процесса. И сейчас есть специальности, где введена обязательная профподготовка и сдача экзаменов. Так что ввести такую же систему в строительстве я считаю очень важной и даже государственной задачей.



А если брать мировую практику, то в большинстве развитых стран сотрудник, который хочет работать по той или иной строительной специальности, раз в несколько лет проходит обучение и сдает квалификационный экзамен. Можно и не повышать квалификацию, но тогда специалист работает на должности чуть ниже и его зарплата меньше. Это нормальная цивилизованная практика, к которой мы тоже придем.

— Помнится, четыре года назад, как сводки с фронта, звучали цифры: в НРС внесено 50 тысяч специалистов... 100 тысяч... 200 тысяч... И вот теперь в реестре почти 235 тысяч специалистов, и всех их нужно провести через независимую оценку квалификации. Не упадет ли численность в НРС до 50–60 тысяч?

— Конечно, будет переходный период в несколько лет, а потом один раз в пять лет нужно будет свою квалификацию подтверждать. Обнулять НРС никто не будет, но у всех этих 235 тысяч специалистов будет понимание, что они обязаны в течение пятилетнего срока обновить свои знания, сдать экзамен, подтвердить свою квалификацию, а также право находиться в реестре.

В планах на ближайшее будущее — синхронизация НРС с Единым реестром членов СРО. Это позволит видеть, в какой компании какой реестровый специалист на самом деле отвечает за организацию строительства, и есть ли у компании право работать на рынке. Это будет хорошая платформа и для рейтингования компаний, которое также необходимо. Напомню, что сегодня на конкурсные процедуры выходят организации, у которых не указан профиль строительных услуг. Они могут строить небольшие объекты, а потом выйти на конкурс на реализацию более



крупных сооружений, в том числе особо опасных, технически сложных и уникальных. И у заказчиков нет никакого маркера, чтобы понять, есть ли у подрядчика необходимый опыт и квалификация, чтобы выполнить на должном уровне заключаемый контракт. Потому что, если их нет — это почти гарантированный срыв контракта, в том числе и из-за отсутствия компетенций.

Единая информационная платформа НОСТРОЙ, где будут размещены реестры подрядных организаций, цифровой профиль самой организации с перечнем выполненных проектов, со связью с НРС, должна помочь заказчику в выборе подрядчика. Ведь чем подтверждается способность компании выполнить качественно заказ? Только наличием в ней соответствующих специалистов. Если они уходят, то и соответствующего опыта выполнения работ тоже не остается. То есть квалификацию компании нужно очень жестко увязать с наличием в ней работников,

Для строителей независимая оценка квалификации — это еще и хорошая мотивация для того, чтобы они регулярно обновляли свои знания.

имеющих опыт работы на конкретных объектах. Кроме того, когда появятся цифровые профили специалиста и организации, многие поймут, что им выгодно разместить на платформе НОСТРОЙ сведения о себе — интерес будет взаимный. В итоге заказчики будут принимать более правильные решения и выбирать компанию с соответствующим опытом и репутацией. То есть нужно сместить критерий выбора подрядчика от цены к качеству.

Чтобы поменять подходы к выбору подрядчика, нужно существенно менять законодательство, потому что сейчас это сделать невозможно — пока главным критерием подрядчика является более низкая цена контракта. Получается, сейчас заказчик бесправен — он обязан заключить договор с подрядчиком, который выиграл торги, предложив максимально низкую цену. НОСТРОЙ будет стараться вносить изменения, в том числе в перечень критериев для отбора подрядчиков.

— Сейчас рейтинги и оценка деловой репутации компаний внезапно стали модными и у всех на слуху...

— И это хорошо, правильно и нужно, но для введения рейтингования строительных компаний необходимо разработать соответствующую методику, единую для всех и независимую от субъективных факторов.

Рейтинг должен считаться компьютером по заранее заданной формуле и цифровой оценке критериев. Часть критериев есть в открытом доступе, что-то должно предоставляться специально для расчета рейтинга. И по совокупности всех критериев будет выставляться рейтинговая оценка компании. Именно она должна стать одним из главных факторов выбора подрядчика на торгах.



НОСТРОЙ сейчас занимается разработкой таких критериев и методики расчета рейтинга с использованием всех систем и данных, накопленных в Нацобъединении.

— То есть сейчас перед НОСТРОЙ стоит задача совместить все свои продукты, которые наработаны за эти годы, на одной платформе, чтобы они выдавали максимально объективную, проверенную информацию?

— Именно так. Если в 2017 году нам нужно было просто пересчитать инженеров — организаторов строительства, которые должны войти в НРС, то теперь надо понять, как они обеспечивают качество и безопасность строительства в конкретных компаниях. Эта информация необходима и для подрядчиков, и для кадровых служб, и для заказчиков, и в конечном счете — для государства. Кроме того, в цифровом профиле компании должно быть отражено общее количество работников и их процентное соотношение к тем, кто подтверждает свою квалификацию, в том числе и

по рабочим специальностям. Только по этим критериям можно судить о профессионализме компании в целом, только тогда она может нести ответственность за результаты своей работы. Квалифицированные кадры должны быть не только среди руководства, но и на каждом участке производства.

Обязательную независимую оценку квалификации по инициативе заказчика уже давно используют госкорпорации и крупные компании, выставляя соответствующие требования своим подрядчикам — они своей репутацией отвечают за результаты работ. И это правильно, поскольку переделывать работу или срывать контракты из-за некачественно выполненных работ выходит дороже, чем обучить и аттестовать кадры. Здесь речь идет уже не только о репутации, но и о значительном конкурентном преимуществе на рынке за счет высококвалифицированного персонала, причем эти вложения точно окупаются.

В центре всей системы качества и безопасности строительства стоит человек — профессионал, обладающий определенными навыками и знаниями. Текущий рейтинг и уровень компании нужно подтверждать не построенными когда-то объектами, а нынешними специалистами, которые их и возвели. Если в компании сейчас нет, например, квалифицированных строителей дорог, то и соответствующих компетенций у такой компании быть не может. То есть основа — это люди, вся компания должна держаться на них. И в центр всей системы качества и безопасности строительства нужно ставить человека. ☹

В ЦЕНТРЕ ВСЕЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА СТОИТ ЧЕЛОВЕК — ПРОФЕССИОНАЛ, ОБЛАДАЮЩИЙ ОПРЕДЕЛЕННЫМИ НАВЫКАМИ И ЗНАНИЯМИ.



Лариса ПОРШНЕВА

КАДРЫ

«Строймастер-2021» выходит на новые площадки и новый уровень мастерства



С 2010 года конкурс «Строймастер» собирает самых талантливых, амбициозных и трудолюбивых представителей отрасли со всей страны

Всероссийский этап Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер» прошел 2 — 3 августа 2021 года на базе межрегионального центра компетенций — техникума имени С.П. Королева в номинациях «Лучший каменщик», «Лучший штукатур» и «Лучший сварщик». Здесь по данным номинациям соревновались победители региональных этапов конкурса в федеральных округах и городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге.

Традиционно организатором состязаний выступили Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) и Минстрой России. Партнером конкурса стала компания «КНАУФ СНГ». Площадка, на которой прошел конкурс, по праву считается одной из самых лучших и современных в Московском регионе — пять



лет назад техникум им. С.П. Королева выиграл грант губернатора Московской области, и на эти средства был проведен ремонт учебных корпусов и общежития, а также закуплено современное оборудование для лабораторий и мастерских. Кроме того, техникум стал площадкой для Национальных этапов конкурса профессионального мастерства «Ворлд Скиллс», поэтому здесь появился огромный зал, где участники турнира показывают свои навыки. Так что можно сказать, что конкурс «Строймастер» в этом году прошел на одной из самых лучших учебных площадок страны.

В 2021 году в Национальном конкурсе «Строймастер» приняли участие более 500 каменщиков, штукатуров и сварщиков. В финале свое мастерство и опыт демонстрируют 27 участников из Москвы, Санкт-Петербурга и всех федеральных округов.

На торжественной церемонии открытия финала конкурса с приветственным словом по видеосвязи выступил первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации **Александр Ломакин**. «Профессия строителя занимает достойное место и является одной из самых авторитетных. Мы должны все вместе приложить усилия к тому, чтобы и дальше развивать престижность этой профессии, в том числе с помощью таких конкурсов профессионального мастерства. С 2010 года конкурс «Строймастер» собирает самых талантливых, амбициозных и трудолюбивых представителей отрасли со всей страны. Всех вас объединяет любовь к профессии, чувство долга и гордости за работу, которая останется на века», — отметил он.

«Ваша квалификация крайне важна для отрасли, — сказал вице-президент Нацобъединения **Александр Ишин**, обращаясь к конкурсантам. — Вы — созидатели. Вы создаете те

объекты, в которых потом работают и живут наши граждане. От вашей квалификации также зависит финансовая устойчивость экономики государства и строительных компаний, в которых вы трудитесь. На вас равняются ваши коллеги. Лучших из лучших покажет соревнование, и я желаю всем удачи».

Директор техникума им. С.П. Королева **Ирида Ласкина** отметила, что уровень мастерства, который продемонстрируют финалисты «Строймастера», станет примером для студентов, выбравших профессию строителя. Она сообщила, что финалисты в качестве бонуса получают предложение занять бюджетные места в колледже и пройти обучение в техникуме.



Почетный президент НОСТРОЙ, председатель комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства **Ефим Басин** отметил, что сегодня отрасль испытывает дискомфорт из-за нехватки большого количества специалистов, и поэтому сейчас как никогда важно развивать отечественный кадровый потенциал. Поэтому нужно проводить больше мероприятий по повышению престижа строительных профессий, создавать центры профессиональных компетенций в регионах, что позволит обеспечить отрасль квалифицированными специалистами.





КАДРЫ, КОНКУРС, НАЦПРОЕКТ...

Ефим Басин поделился своими впечатлениями от конкурса «Строймастер-2021» с Отраслевым журналом «Строительство» прямо в стенах техникума им. С.П.Королева:

— Ефим Владимирович, каковы ваши впечатления от техникума имени Королева как от учебной базы для подготовки современных строителей?

— Честно говоря, я в восторге от того, что есть такой учебный комплекс, который можно сделать маяком и примером для развития колледжей по всей России. Наша комиссия по кадрам при Общественном совете Минстроя России должна этим заняться. Что меня порадовало в этом колледже? Во-первых, современное оборудование для работы и учебы студентов, а во-вторых, возможность для проведения конкурсов по строительным специальностям на национальном и международном уровне.

— Не нужно забывать, что этот техникум находится в Московской области, а это богатый регион, который может себе позволить выделить многомиллионный грант на обновление колледжей. Но может ли себе позволить такое Тверская область или Республика Тыва, где тоже нужны строители?

— Конечно, не все регионы могут себе такое позволить, но давайте начнем переоборудование колледжей, может быть не с Тывы, а с более богатых регионов — Свердловской или Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Татарстана и так далее. У нас много регионов, во главе которых стоят передовые губернаторы, где понимают важность этой задачи и имеют финансовые возможности.

— Может быть, привезти сюда министров образования регионов, чтобы они видели, как должны быть оснащены современные колледжи?

— Мы запланировали на сентябрь проведение конференции или круглого стола по подготовке рабочих кадров для строительства на базе этого техникума, тем более что нас сюда приглашает директор Ираида Ласкина. Конференцию будем проводить в очно-заочном режиме и, действительно, пригласим руководителей строительной отрасли и образования регионов, чтобы обсудить, как нам модернизировать колледжи и само строительное образование.

— Конкурс «Строймастер» пришел в НОСТРОЙ в 2010 году, когда вы были президентом НОСТРОЯ. Вы довольны тем, как развивается конкурс?

— Доволен. Во-первых, работает в хорошем смысле этого слова система пирамиды, когда в регионах проходят первые этапы соревнований, выявляются победители, затем



они соревнуются в федеральном округе, и уже победитель окружного этапа выходит на соревнования на национальном уровне. Это правильная система. Самое главное — поощрять участников и работодателей участвовать в конкурсе и обеспечивать конкурс необходимым оборудованием, техникой, приборами, материалами.

— *Может быть, стоит привлечь в конкурс производителей стройматериалов? Компания КНАУФ — постоянный партнер конкурса, предоставляет свои материалы, форму, призы. Но для тех же плиточников есть компания «Керама Марацци», для сварщиков — производители оборудования, для каменщиков — кирпичные заводы, которые захотят поучаствовать в конкурсе для рекламы своей продукции...*

— Вы абсолютно правы, нужно более активно работать в этом направлении, обсудить это на Общественном совете Минстроя России. Нам нужно обязательно выводить профессию строителя на более престижный уровень. Минстрой для этого делает многое — даже для детей проводится конкурс «Я — строитель Будущего», сформирован Детский общественный совет, можно и их привлечь на такие конкурсы. Нужно привлечь более широкую общественность, профессионалов, потому что без массовой подготовки кадров мы не добьемся развития строительной отрасли, а без стройки не может развиваться и экономика.

— *Поговорим о стройке. В этом техникуме студенты учатся на очень хорошем оборудовании, по большей части иностранном, а потом они приходят работать на стройку в компанию, и хорошо, если это компания типа «Инжтрансстрой» или «Эталон», где стройка обеспечена на очень высоком уровне. Но ведь в большинстве случаев это не так. И не получится ли, что здесь*

студенты учатся и им все нравится, а на стройке столкнулись с реалиям — повернулись и ушли. Так что встает вопрос использования кадров, повышения уровня самой стройки...

— Конечно! Но я думаю, что сейчас конкуренция между строительными компаниями заставляет повышать производительность труда, закупать современное оборудование для строителей. Единственное, что меня всегда смущает, — это отношение банков к долгосрочному финансированию строительства. Большинство компаний, действительно, работает на устаревшем оборудовании, на старой строительной технике — просто нет денег на переоснащение, длинные кредиты практически не доступны.

Мы сейчас говорим о строительстве 1 млрд кв. м жилья к 2030 году, но достичь этого можно только за счет индустриализации домостроения, за счет этого — повышения качества строительства, производства деталей для сборки домов на машиностроительном уровне. Для этого нужно модернизировать наши ДСК, закупать оборудование, а оно все иностранное и сейчас очень подорожало.

То же самое относится и к развитию индивидуального жилищного строительства. Банки готовы кредитовать ИЖС только при одном условии — если эти дома будут ликвидными, построенными по одному стандарту или ГОСТу, максимальной заводской готовности, а это тоже оборудование, заводы и т.д. И эту базу нужно развивать, вкладывать туда средства и привлекать современные подготовленные кадры. Много нужно «перелопатить», изменить, но мы никуда не денемся от этого. О том внимании, которое сейчас уделяется со стороны руководства страны строительной отрасли, раньше можно было только мечтать. Переход на цифровизацию, на ТИМ-технологии подталкивает всех нас решать эти задачи.



ВЫ — ЧЕМПИОНЫ!

Подведение итогов конкурса и награждение победителей состоялось 4 августа в Национальном исследовательском Московском государственном строительном университете (НИУ МГСУ). Награды победителям вручали министр строительства и ЖКХ Ирек Файзуллин и президент Национального объединения строителей Антон Глушков.

Победителями Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер» в 2021 году стали:

в номинации **«ЛУЧШИЙ КАМЕНЩИК»:**

Первое место – Сергей Алексеев, ООО «Новый мир плюс», Ассоциация саморегулируемая организация «Объединение строителей Владимирской области», г. Владимир;

Второе место – Вячеслав Сергеев, ООО «СЗ «Руссагрострой», Ассоциация Саморегулируемая организация «Гильдия строителей Республики Марий Эл», г. Йошкар-Ола;

Третье место – Сергей Херкун, ООО «Крост-Д», Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение организаций, выполняющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов атомной отрасли «СОЮЗАТОМСТРОЙ», г. Москва.

В номинации **«ЛУЧШИЙ СВАРЩИК»:**

Первое место – Павел Gladких, ООО «Ремэ-нергомет-Л», Ассоциация «Объединение строительно-монтажных организаций», г. Липецк;

Второе место – Артем Корчанов, АО «ЕВРАЗ ЗСМК», Ассоциация «СРО «Строители регионов», г. Новокузнецк;



Третье место – Вадим Аксенов, ООО «Крымское строительное управление», Ассоциация «Саморегулируемая организация «Самарская гильдия строителей», г. Тольятти.

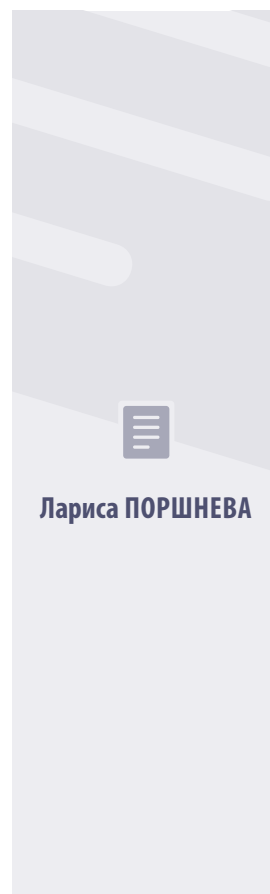
В номинации **«ЛУЧШИЙ ШТУКАТУР»:**

Первое место – Петр Колмаков, Саморегулируемая организация Ассоциация «Строители Хакасии», г. Абакан;

Второе место – Андрей Пильгун, ООО «Инвестиционная строительная компания «НКС», Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение строителей Санкт-Петербурга», г. Санкт-Петербург;

Третье место – Павел Перепелкин, ООО «Инженерные технологии», Ассоциация «Саморегулируемая региональная организация строителей Северного Кавказа», г. Ставрополь.

Победители во всех трех номинациях получили нагрудные знаки «Лучший по профессии», а также дипломы и денежные призы. Приз за первое место в каждой из номинаций составил 200 тысяч рублей, за второе место — 100 тысяч рублей, а за третье — 50 тысяч рублей. Остальные финалисты получили премии в размере 20 тысяч рублей.



Лариса ПОРШНЕВА

КАДРЫ

ФСИН готова поставлять «кадровый резерв» для строек — более 50 тысяч человек

Проблему нехватки строителей могут решить более 50 тысяч осужденных на принудительные работы

10 тысяч нынешних заключенных могут быть отправлены на принудительные работы на стройки России до конца этого года — для них будут созданы исправительные центры в регионах. А всего уже сейчас на строительство БАМа-2, промышленных объектов и в ЖКХ можно привлечь более 53 тысяч осужденных.

27 июля в Торгово-промышленной палате России прошли конференция и открытое заседание Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства на тему «Высокоэффективные российские технологии индустриального малоэтажного домостроения. Опыт регионов России». После обсуждения инновационных проектов в сфере малоэтажного строительства и взаимодействия с управляющими компаниями в коттеджных поселках разговор традиционно перешел на тему кадров.

Оказалось, что Комитет ТПП по строительству активно сотрудничает с ФСИН России на предмет использования заключенных для

работы на стройках страны. Более того, 6 июля 2021 года подписано совместное соглашение между ТПП РФ и ФСИН России о создании Участков исправительных центров, расположенных обособленно, не на территории колоний. Об этом «проекте» рассказал заместитель председателя Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства **Сергей Быстров**.

Идея самая благая: осужденные вместо отбывания срока в колонии переходят на так называемые принудительные работы, где по согласованию с заинтересованным работодателем трудятся наравне с другими строителями в рамках установленного Трудовым кодексом законодательства. А после работы возвращаются в исправительные центры (по сути, в общежития с усиленной охраной). При этом зарплата у

Сегодня в 79 РЕГИОНАХ НАСЧИТЫВАЕТСЯ 54 ТЫС. 563 ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫХ МОЖНО ПРИВЛЕЧЬ К ПРИНУДИТЕЛЬНОМУ ТРУДУ.



заклученных такая же, как у остальных строителей, они приобретают профессию, зарабатывают деньги и смогут без проблем после освобождения вернуться к нормальной жизни. Понятно, что для таких работ могут привлекаться только осужденные по «легким» статьям, а никак не наркоторговцы или разбойники.

Работа, что называется, уже кипит. За последнее время было проведено несколько выездных совещаний ТПП и УФСИН, представители бизнес-сообщества посмотрели, как первые такие заведения работают в Москве, Московской и Владимирской области, постарались оценить все возможные риски от привлечения заключенных на стройки. По уверению С.Быстрова, ФСИН открыт для такой работы, более того, ведомство уже пересчитало «по головам» возможный кадровый резерв. Так, сегодня в 79 регионах насчитывается 54 тыс. 563 человека, которых можно привлечь к принудительному труду. Уже сейчас по всей стране — в 24 регионах — подобраны и оборудуются 39 исправительных центров, и в них до конца 2021 года могут разместиться 10 тысяч человек для прохождения принудительных работ. Сколько из них — строители или желающие таковыми быть, не уточняется, но стоит учитывать, что осужденный не вправе выбирать тот вид принудительных работ, на который его отправляют. А тех, кто в прошлой жизни был далек от строительства, обучат основам профессии (бетонщик, штукатур, каменщик, сварщик) в 250 учебных центрах и 400 их филиалах системы ФСИН.

Кстати говоря, анализ специальностей осужденных, которые содержатся в исправительных колониях в Москве, показал, что здесь сидят более 600 разнорабочих, 54 человека строительных специальностей, более 30 токарей и фрезеровщиков — так что есть, кого приглашать на московские стройки.



Председатель Комитета ТПП по строительству **Ефим Басин** активно поддержал это начинание ФСИН и особо подчеркнул, что речь не идет о возвращении ГУЛАГа, как пишут некоторые СМИ. Это вопрос ресоциализации заключенных, с одной стороны, и обеспечение строек рабочей силой российского происхождения, с другой стороны. Лучше дать возможность гражданам России вернуться к нормальному труду, чем завозить мигрантов, которые на стройки не очень-то охотно идут. И тем более, никакие узбеки или таджики не поедут строить БАМ-2, а осужденных всегда можно туда направить — и свои люди, и бежать особо некуда. Кроме того, выдвигается идея за отличный труд уменьшать срок заключения для осужденных, а для бизнеса предусмотреть возможность снижения налоговой нагрузки.

Заинтересованный бизнес может обратиться в Комитет ТПП РФ по строительству, чтобы получить необходимые документы, контакты в региональных УФСИН, а также разъяснения, как именно должны создаваться Участки исправительного центра — к таким заведениям

ЛУЧШЕ ДАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ГРАЖДАНАМ РОССИИ ВЕРНУТЬСЯ К НОРМАЛЬНОМУ ТРУДУ, ЧЕМ ЗАВОЗИТЬ МИГРАНТОВ, КОТОРЫЕ НА СТРОЙКИ НЕ ОЧЕНЬ-ТО ОХОТНО ИДУТ.

есть особые требования, и нарушать их нельзя.

Нужно сказать, что к идее использования заключенных на стройках с энтузиазмом отнеслись крупные инфраструктурные компании, которые строят свои объекты в северных регионах (Мурманск, Якутия и т.д.). Запрос на размещение таких работников готовы прислать НОВАТЭК, РЖД, да и компаниям в сфере ЖКХ катастрофически не хватает слесарей и сантехников. В общем, заключенных ждут на стройках России. Более того, в Комитет ТПП по строительству, узнав о такой работе, обратились представители РСПП — а туда входят крупнейшие компании России — с тем, чтобы поставить эту работу на постоянную основу.

Как рассказал один из представителей системы ФСИН **Андрей Кудрявцев**, региональные власти также приветствуют это начинание — уже достигнуты определенные договоренности о размещении исправительных центров в Московской, Мурманской, Самарской, Владимирской и других областях. А в целом потенциал у ФСИН очень большой — около 180 тысяч человек могут быть привлечены к принудительным работам и пополнить недостающий кадровый состав на стройках и производствах.

Ну, а за пополнением этого «кадрового резерва», судя по работе Следственного комитета и МВД, дело не станет — уже сейчас в СИЗО годами ждут суда и приговора сотни руководителей строительных компаний, а многие из них уже убыли «в места не столь отдаленные» — чем не бригадиры на стройках БАМа и НОВАТЭКа? ☹



Лариса ПОРШНЕВА

ТРАНСПОРТНОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

«Недо-инновационная» дорожная отрасль или В России опять строят незнамо что

Новые технологии — по факту старые, цементобетонные дороги не строятся, а основная деятельность по поиску инноваций направлена на разработку стандартов

Счетная палата представила Отчет о результатах анализа применения новых, экономически целесообразных, долговечных материалов и технологий при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте и ремонте автомобильных дорог общего пользования в 2018–2020 гг. Выводы грустные — инноваций в дорожном строительстве по факту нет, а закупки идут с чудовищными нарушениями.

Как известно, инновационная деятельность предполагает создание новых и совершенствование уже существующих технологий и материалов. Однако проводимые в дорожной отрасли научные исследования носят разобщенный характер, а новые технологии и материалы применяются на дорогах без подтверждения их экономической эффективности. Это связано с тем, что нормативными документами понятия «новые технологии», «новые технологические

решения (конструкции)» и «новые материалы» не закреплены, в результате чего в дорожном хозяйстве не сформирована благоприятная для инновационной деятельности среда, как и отсутствует единый документ стратегического планирования.

Примечательно, что сегодня у представителей дорожной отрасли отсутствует четкое понимание о государственном органе, непосредственно отвечающем за продвижение инноваций.

Так, на уровне Правительства РФ не разработан порядок внедрения новых материалов и технологий в строительстве с исчерпывающим перечнем документов и согласований, позволяющих их легитимно применять. Также не переработаны действующие методы оценки эффективности проектных решений с переходом к оценке на основе стоимостного анализа жизненного цикла автомобильной дороги.

На уровне Минтранса России и Росавтодора не разработаны механизм опытно-эксплуатационного внедрения инновационной

продукции производителями, поставщиками, разработчиками на объектах дорожного хозяйства с учетом разделения ответственности за эксплуатационное состояние инновационной продукции в период срока ее службы и механизм стимулирования разработки и внедрения инновационных и импортозамещающих материалов и технологий.

Были разработаны Методические рекомендации по организации освоения инноваций при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог и искусственных сооружений на них. Однако рекомендации не содержат определений новых технологий и материалов, а также критериев отнесения их к новым. В результате рекомендации в Росавтодоре фактически не применялись.

Также не созданы опытно-экспериментальные полигоны внедрения новых технологий и материалов в дорожном хозяйстве в различных природно-климатических зонах и опытно-экспериментальные работы по натурным испытаниям

БОЛЕЕ 60% ТЕХНОЛОГИЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОТНЕСЕННЫХ В 2018–2020 ГГ. К НОВЫМ, ПО ФАКТУ ТАКОВЫМИ НЕ БЫЛИ.

конструкций и элементов искусственных сооружений. Из-за этого применение инновационных технологий может проводиться только на существующей сети дорог, где организовано постоянное движение транспортных средств.

В ЧЕМ СУТЬ РАБОТЫ?

В 2014–2020 гг. Федеральному дорожному агентству (Росавтодор) на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) было выделено 3625,4 млн руб. Однако весь объем средств был направлен исключительно на разработку стандартов, методических и аналитических документов. Фундаментальные и поисковые исследования, опытно-конструкторские и опытно-технологические работы в целях создания новых технологий и материалов не осуществлялись.

Сегодня Росавтодором и Госкомпанией разрабатываются планы НИОКР, общий порядок формирования планов проведения которых не установлен. При этом формирование планов осуществляется непрозрачно: на официальных сайтах проекты и итоговые документы не размещаются.

Так, по заданиям Росавтодора проведены 363 научно-исследовательские работы, в рамках которых были разработаны, в том числе 181 отраслевой дорожный методический документ и 146 документов национальной системы стандартизации. Отраслевые дорожные методические документы (ОДМ) — это акты рекомендательного характера и не учитываются при прохождении государственной экспертизы. Сейчас действует 314 ОДМ, средняя стоимость разработки 1 ОДМ составляет 10,3 млн руб. Но некоторые из них вообще не используются. Так, после издания в 2015 г. ОДМ 218.3.043–201532 не применялся ни разу: объекты с использованием белитовых шламов не реализовывались. Кроме



Средняя стоимость разработки одного отраслевого дорожного методического документа составляет 10,3 млн руб. Но некоторые из них вообще не используются.

того, отдельные ОДМ в целом цитируют уже существующие документы. Так, ОДМ 218.1.002–202033 в основном содержит положения закона о стандартизации и действующих стандартов в дорожной сфере.

Из-за отсутствия единого государственного материаловедческого института в области дорожного строительства проводимые в стране исследования, методики оценки свойств материалов, требования к механическим и эксплуатационным характеристикам носят разрозненный характер. Ограниченное количество новейших технологий и материалов разрабатывается непосредственно производителями.

За последние годы не менялись принципы проектирования дорожных одежд, несмотря на постоянно возрастающие транспортные нагрузки. Как и 50 лет назад, в существующих нормах расчетные характеристики дорожно-строительных материалов остаются постоянными в течение всего срока службы одежды.

При этом в 2018–2020 гг. более 60% технологий и материалов, отнесенных Росавтодором и госкомпанией «Российские автомобильные дороги» к новым, по факту таковыми не были.

Так, анализ информации Росавтодора показал, что в 2018–2020 гг. на автодорогах федерального значения, находящихся в оперативном управлении ФКУ, применено 215 технологий и материалов, отнесенных к новым. Но только 157 из них использовались ФКУ Росавтодора впервые. При этом 77 технологий и материалов были представлены на рынке минимум за 3 года до применения. Так, ФКУ в качестве инновационных применялись технологии, разработанные еще советскими учеными: укладка нетканого синтетического материала типа «дорнит» в нижний слой основания дорожной одежды (1977 г.) и устройство дорожного покрытия из тяжелого цементобетона (1980 г.).

Что касается госкомпании, то в 2018–2020 гг. на дорогах федерального значения, находящихся в ее доверительном управлении, применено 49 технологий и материалов, отнесенных к новым. И только 5 из них использовались госкомпанией впервые. При этом 1 технология была представлена на рынке 7 лет до применения, а 32 технологии и материала были представлены на рынке минимум за 3 года до применения, что превышает максимальный срок новизны.

Кроме того, разработанные техническими комитетами по стандартизации № 465 «Строительство» (ТК 465) и № 418 «Дорожное хозяйство» (ТК 418) документы в отдельных случаях устанавливают требования к одному и тому же предмету техрегулирования, при этом зачастую содержат взаимоисключающие положения.

В целом на разработку технологий и материалов, а также их последующее применение в дорожном хозяйстве сильное влияние оказывает деятельность ТК 418. Его отличают небольшое представительство основных участников дорожной отрасли и информационная

непрозрачность деятельности. И инициировать включение темы в перспективную программу стандартизации ТК 418 практически невозможно.

Смежный комитет ТК 418 — это ТК 465 «Строительство». При этом анализ показал дублирование функций ТК 465 и ТК 418.

Для легитимного включения новых материалов и технологий в проектно-сметную документацию отсутствует организационно-распорядительный документ, устанавливающий общие правила разработки и согласования СТО. Сроки экспертизы СТО в ТК 418 не установлены. В результате согласование СТО с Росавтодором может занимать срок от 4 до 8 мес. при рекомендуемых не более 45 рабочих днях.

ДОРОЖЕ — НЕ ЗНАЧИТ ЛУЧШЕ

Текущий состав стандартов, обеспечивающих исполнение требований Технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог», не позволяет применять традиционные асфальтобетоны по ГОСТ 31015-2002 и ГОСТ 9128-201374. Можно использовать только более дорогие асфальтобетоны, разработанные на основе американской системы Суперпейв и европейской системы EN 13108-5.

При этом, по мнению ООО «Транстроймеханизация» и АО «Труд», традиционные асфальтобетоны с использованием полимерных добавок и различных типов вяжущего могут обеспечить снижение затрат на дорожные работы и увеличение сроков службы дорожного покрытия в течение установленных межремонтных сроков.

По данным АО «Труд», производительность дробильно-сортировочных комплексов при производстве щебня по ГОСТ 32703-2014 в сравнении с ГОСТ 8267-93 падает, в связи с чем требуется дробление большего количества



СОГЛАСОВАНИЕ СТО С РОСАВТОДОРОМ МОЖЕТ ЗАНИМАТЬ СРОК ОТ 4 ДО 8 МЕС.

скального грунта, что увеличивает время на заготовку инертных материалов и затраты на электроэнергию. Это приводит к удорожанию 1 тонны щебня, например, в Республике Татарстан — в среднем на 19,7%, в Ростовской области и Краснодарском крае — в среднем на 68,1%, в Забайкальском крае, Амурской и Иркутской областях — в среднем на 121,8%.

По оценкам экспертов, свершившаяся техническая «революция» в области дорожного строительства не предложила принципиально новые составы асфальтобетонных смесей, зато была изменена привычная терминология и регламентированы различные способы изготовления лабораторных образцов, как и многочисленные методы оценки их механических свойств, применяемые в других странах.

А вот стоимость асфальтобетонов по новым стандартам в сравнении с традиционными значительно увеличилась: во Владимирской области — на 40%, в Калужской — на 19,4%, в Курской — на 37,8%, в Свердловской — на 97,7%.

Для сравнения: в 2020 г. государственными и муниципальными заказчиками

заключено 586 контрактов на общую сумму 80 581,2 млн руб. с требованиями применения технологии Суперпейв. Одновременно с этим результаты мониторинга участков автомобильной дороги М-4 «Дон», находящихся в доверительном управлении госкомпании, за период 2017–2020 гг. показали отсутствие преимуществ новых асфальтобетонов. Так, показатели состояния дорожного покрытия участков, на которых применялись традиционные и новые стандарты, практически не отличаются, при этом колейность отдельных участков с применением новых асфальтобетонов оказывается выше. По оценкам экспертов, требования к физико-механическим свойствам асфальтобетона в новых стандартах нормируются без должного учета российских климатических условий эксплуатации. При этом высокая пористость новых асфальтобетонов может приводить к преждевременному разрушению покрытий в регионах с влажным и холодным климатом.

А в соответствии со Стратегией развития промышленности строительных материалов до 2020 г. доля ввода в эксплуатацию цементобетонных дорог в общем объеме строительства автодорог в России в 2018 г. должна составить 5%, в 2019 г. — 10%, в 2020 г. — 20%. Вместе с тем строительство таких дорог практически не осуществлялось. На 1 января 2019 г. протяженность российских цементобетонных дорог составила 1300 км — это 0,1% от протяженности всех автодорог или 2,5% от протяженности федеральных дорог с усовершенствованным покрытием.

Одновременно отсутствует документ национальной системы стандартизации на методы устройства цементобетонных покрытий и их испытаний. Плюс существует дефицит комплектов специальной техники, предназначенной для строительства таких дорог.

НЕТ ИННОВАЦИЯМ!

Проектная документация объектов капитального строительства, в том числе предусматривающая применение новых технологий и материалов, за исключением установленных случаев подлежит экспертизе. Вместе с тем инновационная продукция может быть исключена из проектной документации по результатам экспертизы, если она не предусмотрена нормативными документами национального уровня. При этом по одному и тому же техническому решению мнение различных экспертов по разным проектам может диаметрально отличаться.

Также прохождение экспертизы будет затруднено в случае отсутствия федеральных и территориальных сметных нормативов на новые материалы. Фактически это исключает возможность включения проектных решений с применением новых материалов. При этом традиционные материалы практически всегда дешевле новых. В результате заказчики предпочитают отклонять инициативы организаций, предусматривающие применение новых технологий и материалов.

20 января 2020 г. введен в действие и запущен в эксплуатацию Реестр новых и наилучших технологий, материалов и технологических решений повторного применения для осуществления дорожной деятельности. По состоянию на 18 февраля 2021 г. Реестр содержит 1388 единиц хранения информации, из которых 359 — технологии, 786 — материалы и 243 — конструкции.

Но наполнение Реестра осуществлено непрозрачно. Из 1388 ед. хранения информации только 32 ед. включены в Реестр по результатам рассмотрения Экспертным советом Общественного центра компетенций по новым материалам и технологиям для строительства, ремонта и содержания автомобильных дорог.

В Реестр без рассмотрения Экспертным советом ОЦК включены технологии устройства слоев дорожной одежды из асфальтобетона по новым стандартам, эффективность которых не подтверждена результатами их применения. При этом в Реестре не представлены цементно-бетонные технологии и технологии устройства дорожной одежды из традиционных асфальтобетонов. Также Реестр не содержит технологии по использованию отходов промышленного производства.

Анализ данных субъектов показал, что из включенных на 18.02.2021 г. в Реестр 359 технологий в 2020 г. фактически использовались лишь 93. При этом большинством регионов — 73,2% при производстве дорожных работ применялось не более четырех технологий.

Причем использование Реестра создает барьеры для субъектов при выполнении дорожных работ. Так, технологии и материалы в Реестре в основном привязаны к конкретным производителям согласно СТО. При этом производитель не может быть представлен в каждом субъекте. Вследствие этого доставка продукции не всегда представляется возможной и экономически оправданной.

ЗАКУПАЕМСЯ?

В 2014–2020 гг. ФКУ проведено 519 конкурентных закупок работ и услуг с требованиями применения новых технологий и материалов, контракты по результатам которых исполнялись в 2018–2020 гг. Из них 446 закупок, а это 85,9%, признаны несостоявшимися, и контракты заключены с единственным участником.

В 2014–2020 гг. в ФКУ при увеличении общего объема закупок с требованиями применения новых технологий и материалов в 4,3 раза снизилась доля состоявшихся конкурентных процедур — с 84,3 до 19,4% от суммарного



объема НМЦК. Аналогично в Госкомпании в тот же период доля состоявшихся конкурентных процедур снизилась в 4,9 раза — с 76,2 до 15,7%.

Причем в среднем стоимость 48 новых технологий и материалов, примененных ФКУ Росавтодора, превышает стоимость традиционных. Так, в 2018 г. в ФКУ Упрдор «Приуралье» осуществлялась установка фронтальных демпферных ограждений стоимостью 700,0 тыс. руб., что в 82,3 раза дороже устройства традиционного пластикового дорожного буфера. Аналогично в 2020 г. в ФКУ Упрдор «Каспий» применялась технология сборных металлических гофрированных конструкций MULTIPLATE и SUPERCOR стоимостью 656,2 тыс. руб. за 1 пог. м, что в 11,5 раз дороже стоимости устройства 1 пог. м железобетонной водопропускной трубы.

В среднем стоимость 28 новых технологий и материалов, примененных Госкомпанией, превышает стоимость традиционных. Так, в 2019 г. в Госкомпании осуществлялось покрытие проезжей части пешеходных переходов на основе эпоксидно-полиуретановой мастики стоимостью 10,5 тыс. руб. за 1 кв. м, что в 10,2 раза дороже покрытия из литого асфальтобетона. ☹

**85,9% ЗАУПОК
ПРИЗНАНЫ НЕСОСТО-
ЯВШИМИСЯ, И КОН-
ТРАКТЫ ЗАКЛЮЧЕНЫ
С ЕДИНСТВЕННЫМ
УЧАСТНИКОМ.**

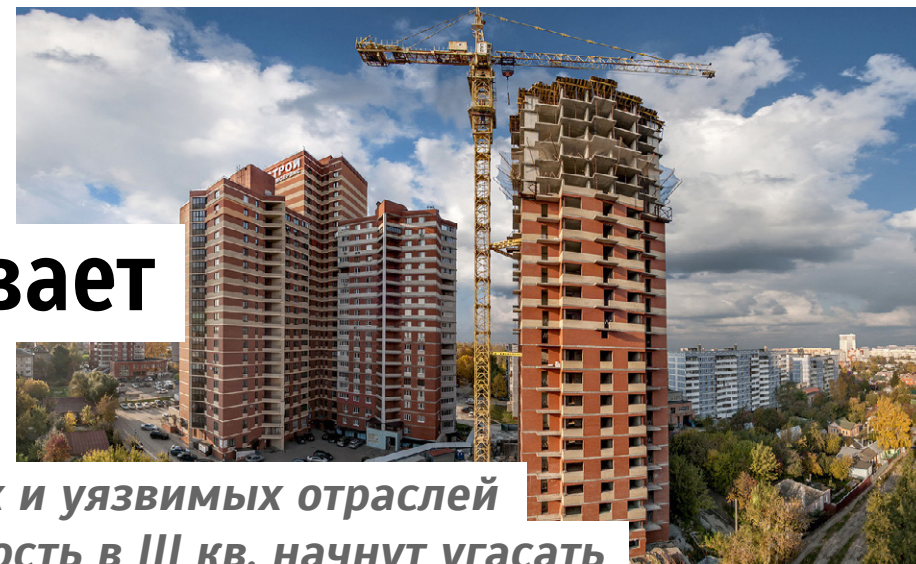


Иоланта ВОЛЬФ

ЭКОНОМИКА

Строительная отрасль показывает подъем, но не оптимизм

Строительная отрасль вырвалась из пула самых слабых и уязвимых отраслей экономики — но при этом оптимизм и деловая уверенность в III кв. начнут угасать



Центр конъюнктурных исследований НИУ «Высшая школа экономики» представила информационно-аналитический материал о состоянии делового климата в строительстве во II квартале 2021 г. и ожиданиях предпринимателей на III квартал. В докладе использованы результаты ежеквартальных опросов, проводимых Росстатом среди руководителей около 6 тыс. строительных организаций в 82 субъектах.

Ключевые отраслевые тенденции заключаются в том, что по итогам I полугодия сложилась восходящая траектория деловой активности сегмента и выход на уровень, не только существенно превышающий ближайший докоронакризисный, но и весь предшествующий ему период до 2016 г.

Кроме того, обновленные квартальные значения основных композитных индикаторов, характеризующих предпринимательскую уверенность, деловой климат и рискоустойчивость, превзошли

индивидуальные локальные максимумы. И это свидетельствует о дополнительно усилившейся адаптивности к все еще высоко изменчивым тенденциям, продолжающим формировать «пандемическую» конъюнктуру строительной отрасли. То есть строительная отрасль смогла преодолеть негативную динамику Индекса рискоустойчивости и Индекса делового климата.

Что касается производственных и финансово-экономических трендов, то они указывают на высокую степень стабилизации деловых настроений во II кв., прежде всего поддержанных возросшей динамикой спроса на подрядную деятельность и ростом физического объема работ.

Как констатировали респонденты каждой пятой строительной компании, сохранилась проблема недостатка квалифицированных рабочих. А с учетом еще и повышенной динамики производственной активности зафиксировано самое масштабное за последние годы расширение штата специалистов — в 17% организациях против 13% в I-м кв.

И главное — ожидается прохождение пика отраслевого оптимизма и переход деловой активности на более сглаженную траекторию уже в III кв.: снижение рекордно-высоких предпринимательских настроений относительно краткосрочных изменений ключевых индикативных показателей деятельности.

ДВИЖЕНИЕ ВВЕРХ

В целом обобщенные сезонно-сглаженные результаты обследования состояния экономической и производственной конъюнктуры подрядных организаций России четвертый квартал подряд продолжили демонстрировать поступательную интенсификацию деловой активности, уровень которой впервые по итогам II кв. оказался значительно выше среднесрочного не только за первый пандемический год, но и последние 5,5 лет наблюдений в целом.

Вместе с тем наблюдаемый отраслевой подъем, достигнутый в годовой коронакризисной динамике, поддержан прежде всего мощной инерционностью восстановления,

УРОВЕНЬ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВПЕРВЫЕ ПО ИТОГАМ II КВ. ОКАЗАЛСЯ ЗНАЧИТЕЛЬНО ВЫШЕ СРЕДНСРОЧНОГО ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5,5 ЛЕТ НАБЛЮДЕНИЙ.

начавшей набирать силу сразу после пандемического обрушения — с III кв. 2020 г. и всех последующих ежеквартальных ускорений, включая анализируемый период, что на фоне низкой базы кризисного 2020 г. действительно делает его особенно ярким.

Так, по итогам II кв. впервые строительные организации превзошли темпы деловой активности, достигнутые в аналогичном периоде 2020 г., а также вышли на их самый высокий уровень после 2015 г. Данный факт подтверждает позитивно обновленная динамика *Индекса предпринимательской уверенности*, который по отношению к I кв. улучшился сразу на 5% до отметки -10%, а по сравнению с аналогичным периодом прошлого года достиг общей компенсации в 14%.

Это было обусловлено по-прежнему высокими оценками ожидаемой занятости, которая отличилась более сдержанными темпами роста по сравнению с I кв., но продолжала сохранять максимальный послешоковый оптимизм

респондентов. Так, увеличение занятости в III кв. 2021 г. было в планах 20% строительных организаций. В результате баланс ожиданий оценок численности работников скорректировался по сравнению с I кв. только на 1% до +8%, при этом оставаясь в зоне самых высоких значений с 2015 г.

Одновременно впервые за длительный период весомый вклад в ИПУ внес его второй компонент — фактическое состояние портфеля заказов, отличившись знаменательным сокращением негативной динамики. Баланс оценки изменения показателя поднялся до -28% с -37% и -39% по сравнению с I-м и аналогичным периодом прошлого года соответственно.

Также следует отметить, что разворачивание производственной активности сопровождалось ростом загрузки производственных мощностей. Значение, характеризующее данный показатель возросло во II кв. по сравнению с I-м на 3% до 65% и стало максимальным с 2015 г. На момент обследования период

обеспеченности заказами строительных организаций вырос и составил 8 мес. против 6 мес. в предыдущем периоде.

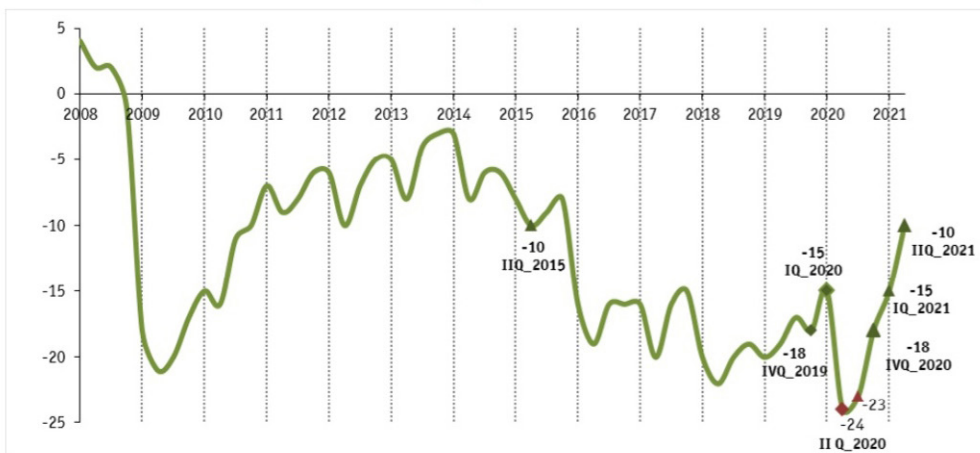
Индекс делового климата (ИДК) преодолел порог в 100% и впервые с 2016 г. вошел в зону роста, свидетельствуя о достижении экономической активности сегмента выше среднего докризисного темпа на 0,9%. Его рост по сравнению с I кв. составил 0,4% до 100,1%.

Ключевую роль обуславливающего динамику индикатора во II кв. по-прежнему сыграл физический объем работ, который по сравнению с I кв. вышел на положительный темп роста: баланс оценок увеличился до +2% с -11%.

Еще одним ярким свидетельством достижения высокой степени сопротивляемости к большинству составляющих все еще напряженной пандемической конъюнктуры следует отнести обновление статуса строительного сегмента с точки зрения достигнутого уровня *рискоустойчивости*.

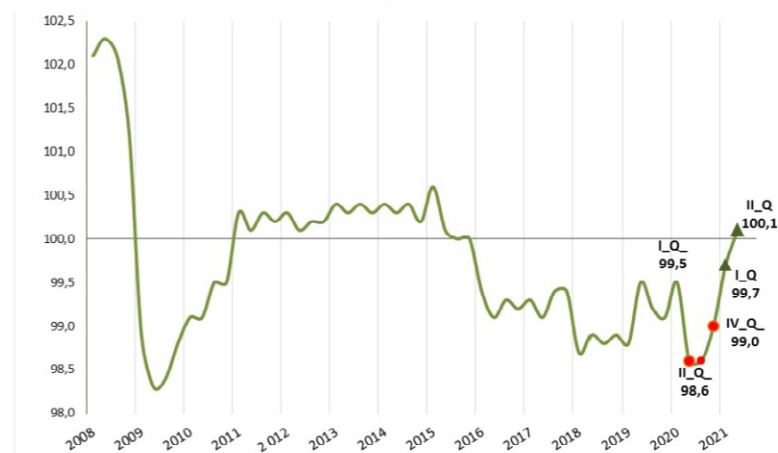
По итогам II кв. впервые строительные организации превзошли темпы деловой активности, достигнутые в 2020 г., и вышли на их самый высокий уровень после 2015 г.

Динамика Индекса предпринимательской уверенности в строительстве (%)



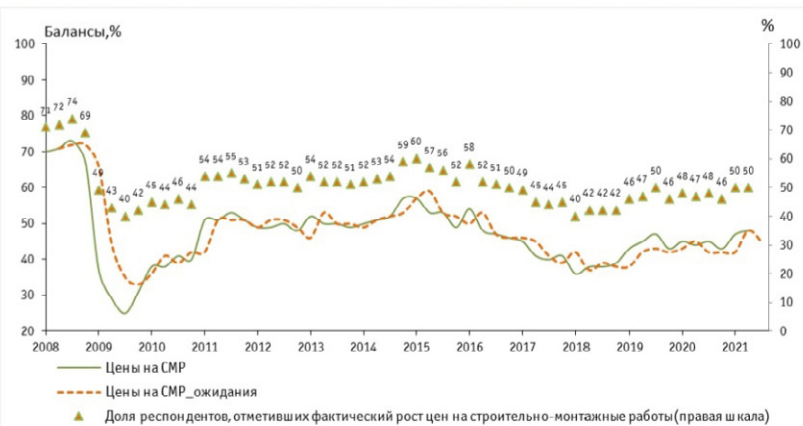
Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Динамика Индекса делового климата в строительстве (%)



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Динамика оценок изменения цен на строительно-монтажные работы



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Динамика оценок изменения цен на строительные материалы



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Спустя год последовательной стабилизации негативной динамики во II кв. Индекс устойчивости (ИРУ) вышел из «красной» зоны значений, вернувшись на предпандемический уровень. ИРУ, по сравнению с I кв. скорректировавшись на 0,5%, переместился на отметку 99,6%, тем самым «выведя» строительство из пула самых слабых и уязвимых к текущей конъюнктуре базовых отраслей экономики.

В целом по отношению к критическому II кв. прошлого года, когда значение ИРУ моментально увеличилось с 99,6 до 100,6%, общая коррекция индекса составила 1%. Впервые за последние 5,5 лет доля строительных компаний, испытывавших проблемы с недостаточным платежеспособным спросом, оказалась минимальной и составила 22%. Напомним, в I кв. — 26%, а в аналогичном периоде 2020 г. — 29%.

Бизнес-потенциал строительного сегмента в отличие от других индикаторов оставался по-прежнему низким. При этом по сравнению с предшествующими квартальными позитивными корректировками впервые за период посткризисного восстановления взял курс

на понижение. Так, значение ИБП во II кв. по сравнению с I-м потеряло 0,1%, снизившись до 99,1%.

Согласно динамике и компонентного состава ИБП новообразованная тенденция — это первый серьезный сигнал начала завершения фазы роста оптимизма, сопровождаемого повышенными темпами отраслевого развития, которая сменится консервативными темпами в ближайшие 1-2 квартала.

В частности, уже в III кв. ожидания ослабления деловой уверенности транслировались в четко обозначенных респондентами перспективах снижения физического объема работ — баланс ожиданий снизился до +9% с +14%; числа заключенных договоров — до +3% с +6%; экономической ситуации — до +7% с +8%; обеспеченности собственных финансовых средств — до +5% с +7% и прибыли — до +17% с +19%.

ЦЕНЫ НЕ СТОЯТ НА МЕСТЕ

По итогам I полугодия 2021 г. строительный сегмент достиг пиковых значений, характеризующих текущую и ожидаемую инфляционную

динамику цен на закупаемые стройматериалы и строительно-монтажные работы (СМР).

По показателю изменения цен на строительные материалы во II кв. было зафиксировано очередное ускорение их темпов: балансовое значение продолжило акцентированный рост и составило +78% против +73% и +69% в предшествующем и аналогичном периоде 2020 г. соответственно. При этом доля респондентов, отмечавших данную тенденцию, возросла до максимальных за последние 5 лет — 78%.

На фоне отсутствия строительных фирм, в которых респонденты отмечали снижение цен, их неизменность констатировали 22% участников опроса. Еще год назад это соотношение составляло 70, 29 и 1% соответственно.

Существенно повышенной оставалась динамика цен на строительно-монтажные работы: рост цен, как и в предшествующем квартале, во II-м продолжался в 50% организациях. Баланс оценки изменения показателя увеличился на 1% до +48%. Напомним, в I квартале 2019 г. он составлял +43%. ☺

СТРОИТЕЛЬСТВО ВЫШЛО ИЗ ПУЛА САМЫХ СЛАБЫХ И УЯЗВИМЫХ К ТЕКУЩЕЙ КОНЪЮНКТУРЕ БАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ БЛАГОДАРЯ ИРУ, ПЕРЕМЕСТИВШЕМУСЯ НА ОТМЕТКУ 99,6%.



Эвелина ЛАРСОН
по материалам
НИУ ВШЭ

ЭКОНОМИКА

Экономические настроения бизнеса идут уверенно вверх



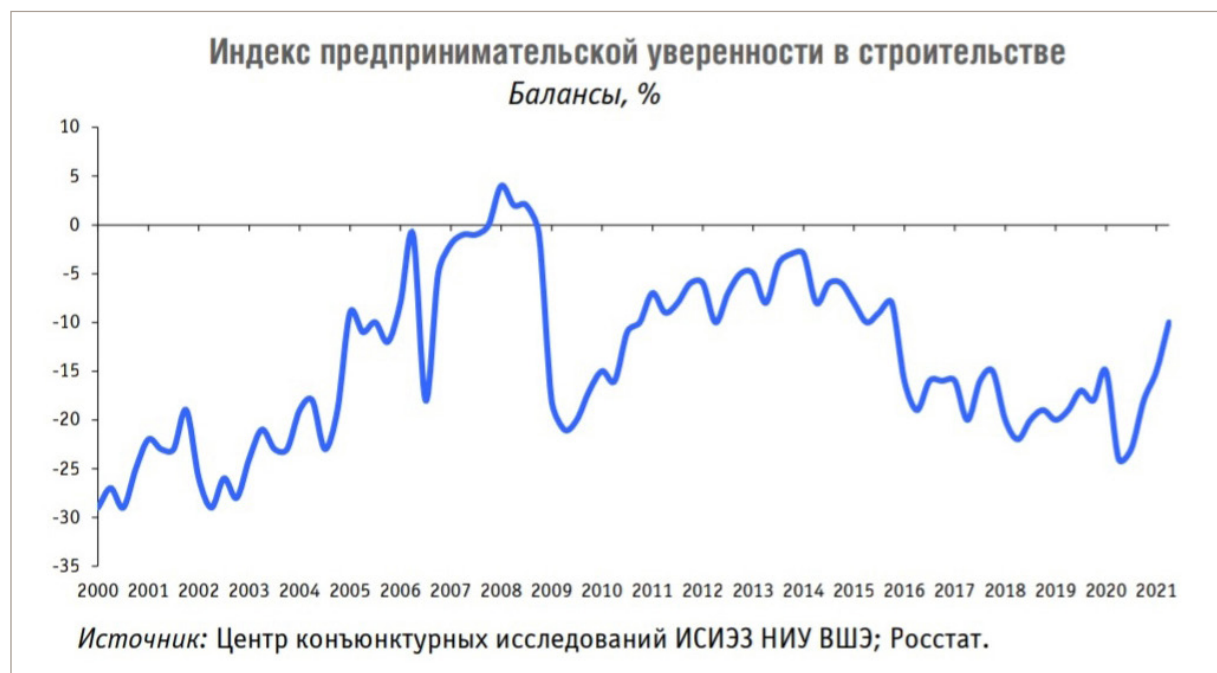
Индекс предпринимательской уверенности в строительстве во II кв. 2021 г. увеличился на 5%

Предпринимательская уверенность в строительстве возрастает, а вместе с ней и экономическое настроение российских предпринимателей и населения.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ «ВШЭ» представляет информационно-аналитический материал, характеризующий экономические настроения российских предпринимателей и потребителей во II кв. 2021 г.

Для расчета индекса использовались результаты обследований деловой активности российских предприятий и организаций, а также потребительских ожиданий, проводимых Росстатом.

В обследованиях принимают участие около 20 тыс. руководителей организаций различных секторов экономики — около 4 тыс. крупных и средних предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности, 6 тыс. строительных фирм, 4 тыс. организаций розничной



торговли, 5,8 тыс. организаций сферы услуг, а также 5 тыс. респондентов, представляющих взрослое население страны.

Так, во II кв. продолжился рост композитного Индекса экономического настроения (ИЭН ВШЭ),

обобщающего результаты конъюнктурного мониторинга базовых отраслей экономики и опросов потребителей. После увеличения относительно предыдущего квартала на 5,3% его значение составило 101,2%. Переход ИЭН ВШЭ в

Основной драйвер роста Индекса экономического настроения — укрепление предпринимательской уверенности руководителей строительных фирм.

**ИПУ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
УВЕЛИЧИЛСЯ НА 5%,
А ДЕЛОВАЯ АКТИВ-
НОСТЬ В ОТРАСЛИ
УЛУЧШАЕТСЯ ЧЕТВЕР-
ТЫЙ КВАРТАЛ ПОДРЯД.**

зону положительных значений свидетельствует о заметном улучшении совокупных экономических настроений российских предпринимателей и населения. При этом следует иметь в виду, что позитивный процесс частично определялся низкой базой сравнения и тем, что конъюнктурные обследования за II кв. 2021 г. фактически проводились до начала волны коронавируса.

Примечательно, что во время акцентированного воздействия коронавирусной пандемии на все деловые направления важным фактором ожидания экономического роста в 2020–2021 гг. стал рынок труда.

Так, во время предыдущих кризисов краткосрочные индикаторы занятости и безработицы устойчиво показывали макроэкономический разворот к рецессии. Однако в процессе коронакризиса именно динамика рынка труда стала движущей силой экономического спада и последующего восстановления. При этом значимость индикатора занятости в циклическом развитии экономики заметно повысилась, что позволило объединить индивидуальные мнения о тенденциях изменения численности занятых в отдельную категорию оценок реальной занятости. И в

целом с середины прошлого года *Индекс реальной занятости* устойчиво шел вверх.

Основным драйвером роста ИЭН ВШЭ стало укрепление предпринимательской уверенности руководителей строительных фирм и организаций сферы услуг.

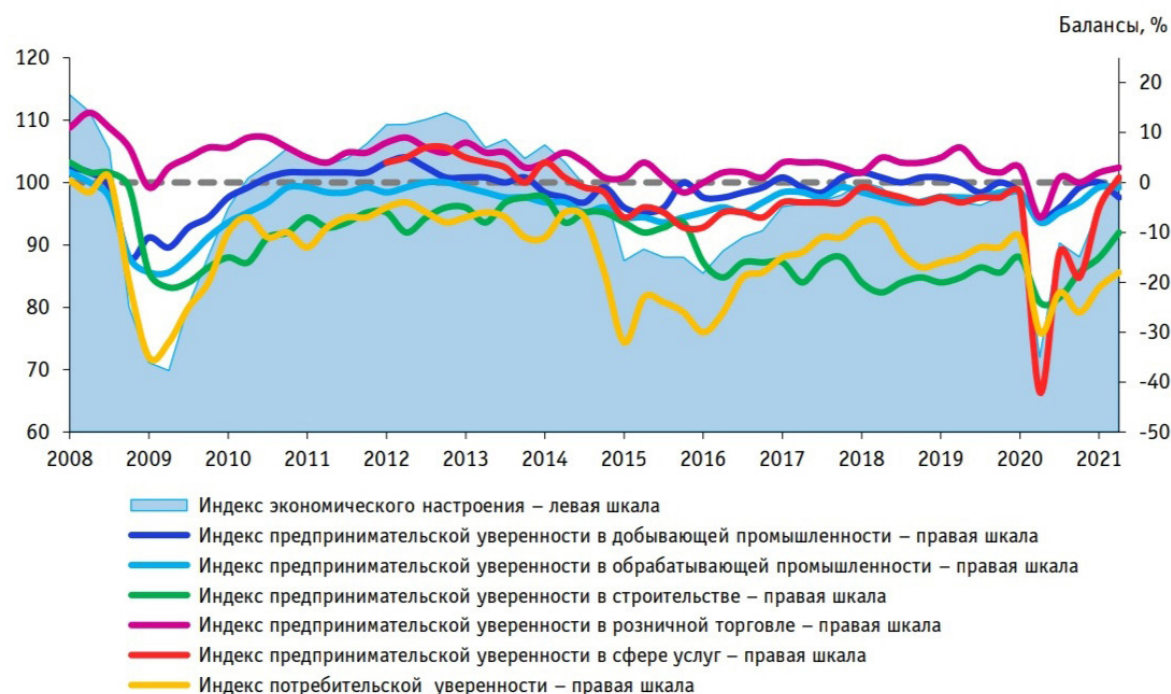
Среди факторов, ограничивающих производственно-финансовую деятельность обследованных организаций во II кв., предприниматели по-прежнему выделяли «неопределенность экономической ситуации».

Индекс предпринимательской уверенности (ИПУ) в строительстве во II кв. 2021 г. увеличился на 5% до отметки –10%, а по сравнению с аналогичным периодом прошлого года он поднялся на 14%. Это было обусловлено не только оптимизмом респондентов относительно ожидаемой занятости, но и впервые за длительный период весомый вклад в ИПУ внес его второй компонент — фактическое состояние портфеля заказов.

Нарастание деловой активности продолжается четвертый квартал подряд и ее уровень по итогам II кв. текущего года впервые оказался значительно выше среднесрочного не только за первый пандемический год, но и последние 5,5 лет наблюдений в целом.

Среди факторов, ограничивающих экономическую деятельность строительных организаций во II кв. 2021 г., 40% респондентов отметили высокую стоимость материалов, конструкций и изделий, 31% — высокий уровень налогообложения, 22% — недостаток заказов, 19% — недостаток финансирования и 18% — неплатежеспособность заказчиков. ☹

**Индекс экономического настроения (ИЭН ВШЭ).
Индексы предпринимательской и потребительской уверенности**



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.



Эвелина ЛАРСОН
по материалам НИУ ВШЭ

ЭКОНОМИКА

«Закупочный союз» как новый инструмент для малого бизнеса

ФАС России разъяснила, как без нарушений антимонопольного законодательства создать «закупочный союз»

Создание «закупочных союзов» позволит субъектам малого предпринимательства осуществлять совместные закупки по оптимальным условиям у поставщиков для расширения ассортимента, снижения закупочных цен и, как следствие, розничных цен.



ФАС России



Для этого ФАС издало разъяснение, которое описывает возможности для заключения соглашений о совместных закупках в рамках действующего Закона о защите конкуренции.

Важно, что антимонопольное законодательство не содержит понятия «закупочные союзы». Однако в данном случае под «закупочным союзом» понимается возможность осуществления совместных закупок несколькими хозяйствующими субъектами.

Так, сегодня возможны следующие формы совместных закупок: оптимизация закупок в рамках одной подконтрольной группы лиц путем заключения такого соглашения, заключение соглашения о

совместной деятельности с предварительного согласия ФАС России и объединение независимых друг от друга организаций в одну торговую сеть.

При этом ФАС России отмечает, что хозяйсубъекты вправе обратиться в антимонопольный орган по вопросам допустимости заключения таких соглашений, что позволит снизить риски нарушения антимонопольного законодательства.

А ПОПОДРОБНЕЙ?

Так, исходя из статей Закона о защите конкуренции, договоренность между хозяйствующими субъектами, касающаяся совместных закупок, считается

соглашением. Причем при заключении соглашений хозяйствующим субъектам необходимо руководствоваться ст. 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции, а в случае корпоративного объединения или соглашения о совместной деятельности — дополнительно ст. 27.

Однако в силу ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, продающими или приобретающими товары на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; повышению, снижению или поддержанию

цен на торгах; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков); сокращению или прекращению производства товаров; отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

При этом само по себе взаимодействие хозяйствующих субъектов к общей выгоде законодательством не запрещается (п. 20 постановления Пленума ВС РФ № 2).

Антимонопольным законодательством запрещаются ограничивающие конкуренцию «вертикальные» соглашения — между хозяйствующими субъектами, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет (продает) товар, целью и (или) результатом

исполнения которых станет ограничение конкуренции. Данный запрет не распространяется на соглашения об организации покупателем продажи товаров под товарным знаком либо иным средством индивидуализации продавца или производителя.

Исключение составляют лишь «вертикальные» соглашения, которые признаются допустимыми в соответствии со ст. 12 Закона о защите конкуренции.

Это «вертикальные» соглашения в письменной форме (за исключением «вертикальных» соглашений между финансовыми организациями), если эти соглашения — договора коммерческой концессии. Также «вертикальные» соглашения между хозяйствующими субъектами (исключая финансовые организации), доля каждого из которых на товарном рынке товара, не превышает 20%.

Кроме того, допускаются соглашения между хозяйствующими субъектами, доминирующее положение которых не может быть признано в соответствии с ч. 2.1 и 2.2 ст. 5 Закона о защите конкуренции, если суммарная выручка таких хозяйствующих субъектов от реализации товаров за последний календарный год не превышает 400 млн руб.

На основании ч. 1 ст. 13 Закона о защите конкуренции действия (бездействия) хозяйствующих субъектов могут быть признаны допустимыми, если не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются на их участников или третьих лиц ограничения, несоответствующие достижению целей таких действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок, иных действий. А также если их результатом становится совершенствование производства, реализации товаров или стимулирование технического, экономического прогресса либо повышение конкурентоспособности товаров российского производства на мировом товарном рынке; или получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), полученным хозяйствующими субъектами в результате действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок.

Запрет на антиконкурентные соглашения не распространяется на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого установлен контроль либо если такие субъекты находятся под контролем одного лица.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 27 Закона о защите конкуренции с предварительного согласия антимонопольного органа можно создать коммерческую организацию, если ее уставный капитал оплачивается акциями (долями) и (или) имуществом — основными производственными средствами и (или) нематериальными активами другой коммерческой организации. И при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу учредителей создаваемой коммерческой организации и лиц,



акции (доли) и (или) имущество которых вносятся в качестве вклада в уставный капитал создаваемой коммерческой организации, превышает 7 млрд руб. либо если суммарная выручка учредителей создаваемой организации от реализации товаров за последний календарный год превышает 10 млрд руб.

Также требования о защите конкуренции не распространяются на соглашения, если это соглашения о совместной деятельности, заключенные с предварительного согласия антимонопольного органа. Соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами о совместной деятельности на территории РФ с предварительного согласия антимонопольного органа заключаются, если суммарная стоимость их активов по последним балансам превышает 7 млрд руб. или их суммарная выручка от реализации товаров за календарный год, предшествующий году заключения соглашения, превышает 10 млрд руб.

Хозяйствующие субъекты, имеющие намерение достичь соглашения, которое может быть признано допустимым в соответствии с Законом о защите конкуренции, вправе обратиться в антимонопольный орган с заявлением о проверке соответствия проекта соглашения в письменной форме требованиям антимонопольного законодательства.

Порядок подачи и рассмотрения антимонопольным органом заявления о проверке соответствия проекта соглашения установлен ст. 35 Закона о защите конкуренции.

Разъяснение

«О возможности создания нового юридического лица, под брендом которого участники будут выступать на розничном рынке, сохраняя в границах рамочных общих правил коммерческую и операционную самостоятельность».

Торговой сетью признается, в том числе совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением



или иным средством индивидуализации, принадлежащих разным хозяйствующим субъектам.

Следовательно, действующее законодательство позволяет объединяться независимым друг от друга хозяйствующим субъектам в одну торговую сеть путем использования торговых объектов под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

А создание нового юридического лица, под брендом которого участники будут выступать на розничном рынке, допустимо согласно действующему законодательству.

Разъяснение

«О возможности создания нового юридического лица, которое будет сочетать условия объединения юридических лиц, указанных в предыдущих разделах настоящих разъяснений».

Действующее антимонопольное законодательство не содержит запретов на создание нового юридического лица, которое будет способствовать оптимизации закупок для его участников, а также возможность создания нового юридического лица, под брендом которого участники будут выступать на розничном рынке при условии соблюдения указанных выше требований антимонопольного законодательства.

Запретов на нахождение в одной группе лиц хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную торговлю продовольственными товарами, и поставщиков (производителей) продовольственных товаров антимонопольное законодательство не содержит. ☹

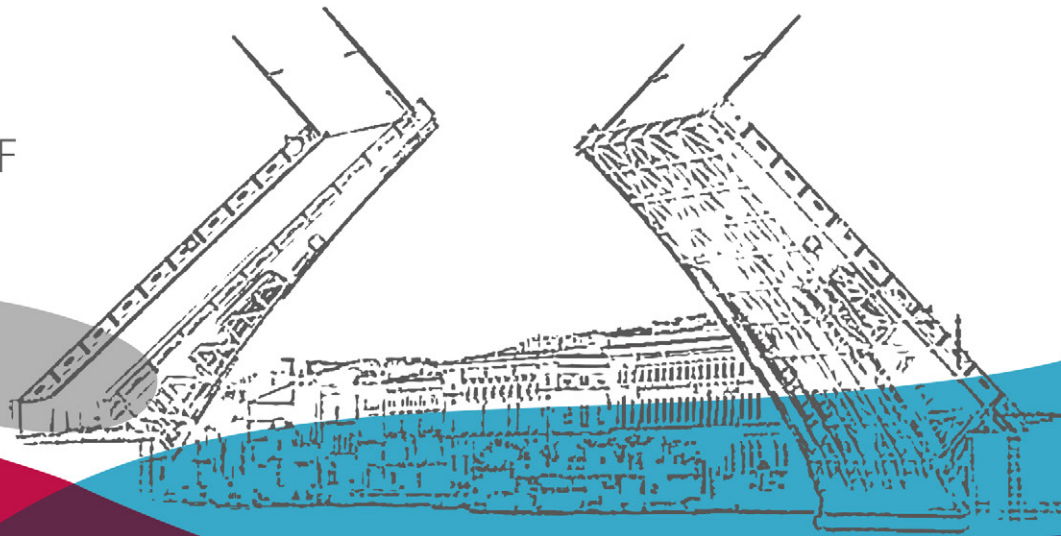


Иоланта ВОЛЬФ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

10 СЕНТЯБРЯ 2021
PARK INN РЭДИССОН
ПРИБАЛТИЙСКАЯ



XII ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«РОССИЙСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС:
ПОВСЕДНЕВНАЯ ПРАКТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»

В РАМКАХ ФОРУМА «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»

УЧАСТИЕ В КАЧЕСТВЕ СЛУШАТЕЛЕЙ БЕСПЛАТНОЕ | РЕГИСТРАЦИЯ НА САЙТЕ: RSKCONF.RU



ОРГАНИЗАТОР



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ДЕЛОВОЙ ПАРТНЕР



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ



ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Леса не рубят, щепки не летят, деревянные дома — дороже рынка

Леса есть, а индустрии деревянного домостроения нет — россияне в любом случае выберут кирпич или пенобетон

В Торгово-промышленной палате России состоялась конференция «Высокоэффективные российские технологии индустриального малоэтажного домостроения. Опыт регионов России».

Конференция состоялась в формате открытого совместного заседания Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства и Комитета ТПП РФ по предпринимательству в лесопромышленном комплексе при участии ФСИН России. В мероприятии приняли участие администрации областей, строители, проектировщики, застройщики и поставщики строительных технологий и материалов.

Открывая конференцию, председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства **Ефим Басин** отметил, что деревянное домостроение незаслуженно не пользуется у нас таким спросом, как во всем мире, где уже возводят многоэтажные деревянные дома высотой даже до 45 этажей. Тем

более учитывая поставленную задачу построить к 2030 г. 1 млрд кв. м жилья, а значит, на четверть увеличить сегодняшние объемы и достичь 120 млн кв. м строительства жилья в год, т.е. необходимо увеличить ввод жилья в 1,5 раза.

Причем сегодня стало очевидно, что после пандемийного года спрос на индивидуальное жилищное строительство увеличился. Так, проводимые ВЦИОМ и другими социологическими компаниями опросы показывают, что 2/3 населения страны желают иметь свой дом с участком земли. Поэтому, безусловно, половина жилья из 1 млрд кв. м должна быть малоэтажной, особенно ИЖС. Но не стоит забывать, что мегаполисы растут, а глубинка отстает, поэтому нужно особо поработать над пространственным развитием страны.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Так, например, в Вологодской области доля ИЖС в общем объеме вводимых площадей сегодня составляет 49%, и 75% из них строится из дерева. А вот в Волгоградской области



последние 5 лет доля ежегодного ввода ИЖС составляет 50%, в среднем вводится около 340–360 тыс. кв. м, и в большинстве — хозспособом. Но только 8% из них строится из дерева.

По данным заместителя губернатора Вологодской области **Виталия Тушинова**, сегодня проектная мощность региона по производству деревянных домокомплектов составляет 450 тыс. кв. м вводимого жилья в год. И область готова полностью себя обеспечивать в этом направлении — 2/3 производимой домостроительной продукции остается «дома». При этом спрос из других регионов очень высок — основные потребители Московская, Ленинградская, Ярославская, Калужская области, Республика Крым.

Однако с приходом новых технологий у населения появились другие приоритеты — если раньше все пытались приобрести жилье из цельного лесного массива, то сегодня на первый план вышли энергоэффективность и пожаробезопасность домов. И все более и более весомое значение придается скорости возведения.

2/3 НАСЕЛЕНИЯ
СТРАНЫ ХОТЯТ ИМЕТЬ
СВОЙ ДОМ С УЧАСТКОМ
ЗЕМЛИ.



Поэтому в 2019 г. в Вологодской области был запущен завод по производству фибролитовых плит, и сегодня это единственная продукция, у которой есть заключение МЧС с точки зрения огнестойкости. Сейчас из них на деревянном каркасе можно строить не только жилье, но и социальные объекты с 3 уровнем огнестойкости. Для этого совместно с Ассоциацией деревянного домостроения был запущен пилотный проект строительства фельдшерско-акушерского пункта из фибролита. В результате область готова строить из дерева не только у себя, но и в других регионах малокомплектные детские сады, культурные центры, спортивные сооружения и др.

Интересно, что сегодня область планирует создать мобильный завод для производства панельно-каркасных домов индустриальным способом. Его можно перевозить и монтировать в различных местах, чтобы не доставлять домокомплекты слишком далеко — это достаточно

трудоемкое и дорогостоящее мероприятие. Так, можно в нужное для строительства место привозить плиту, пиломатериалы и завод, который выпустит необходимое количество продукции. Это расширит возможности малого бизнеса, поскольку не потребует глобальных затрат, т.к. все оборудование — отечественное. А, как известно, импортное оборудование становится все менее доступным из-за высокой стоимости, плюс затруднен проезд специалистов в страну для его запуска и настройки.

Срок изготовления комплекта оборудования для такого мобильного завода составит 4-6 мес., срок ввода в эксплуатацию при строительстве с готовым зданием — 1 мес. Немаловажно и постоянное качество после многократного демонтажа и монтажа оборудования. Производительность завода — 120 домокомплектов в год, площадь дома до 130 кв. м. Ориентировочная стоимость проекта без стоимости зданий около 36 млн руб.

Кроме того, в феврале 2021 г. в Вологодской области было запущено производство CLT-панелей, которые пока идут на экспорт. Эта продукция интересна для строительства многоэтажных и среднеэтажных социальных объектов — панели активно используются в Канаде и США и заслужили возможность использоваться и у нас. Технологию планируется пилотно опробовать на территории Москвы.

Другой экологически чистый, пожаробезопасный и теплый плитный материал для деревянного строительства, производимый в Череповце, — фибролитовые плиты NORDECO wood cement boards. Они на 39,5% состоят из цемента, на 60% из древесной стружки и 0,5% — обработка жидким стеклом.

Как заметил заместитель председателя Комитета ТПП РФ по предпринимательству в лесопромышленном комплексе **Олег Нумеров**, эта древесная шерсть или стружка производится из осины, которую, как известно, не знают, куда девать, а растет ее у нас немало. Так, на современном заводе, который может выпускать до тысячи домокомплектов в год, необходимо всего-то 50 тыс. кубометров осины.

По официальным данным, объем деревянного домостроения в стране в 2020 г. составил 9 млн 300 тыс. кв. м, из них 23% — это ИЖС. По неофициальным данным — около 17,7 млн кв. м.



Эти плиты с высокой огнестойкостью, паропроницаемостью, термоаккумулирующей способностью и звукоизоляцией, морозостойчивы и стойкие к воздействию термитов и грызунов. Также они совмещаются с любыми видами отделочных материалов. И дома из этих плит уже строятся под Череповцом — деревня Нова из 12 каркасных домов. А срок возведения модульного фельдшерско-акушерского пункта в пос. Грибково составил 3 дня, общая площадь которого около 200 кв. м, и была задействована бригада из 3 человек.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

По словам директора представительства АО «ТАМАК» **Вадима Фидарова**, большинство технологий возведения деревянных домов далеко не новые, им уже несколько десятков лет. Они отличаются применяемыми материалами, узлами, способами крепления и качеством.

Это панели на деревянном каркасе, основные технологии которых появились в СССР в середине 80-х гг. прошлого века. Также — стоечно-балочная технология. Сегодня все массивные детали изготавливаются из клееной древесины, технология которого получила свое развитие в начале 2000-х гг., с пиком ввода мощностей в 2010–2015 гг. Но из-за высокой себестоимости она используется, как правило, для более дорогих домов. Хотя есть вариант комбинирования клееного бруса и каркаса, где можно достичь удешевления стоимости дома, получив дом «под ключ» при цене 5–10 млн руб.

Что касается новых технологий — это CLT-панели с высокой огнестойкостью и перспективной сферой применения — многоэтажные и малоэтажные многоквартирные дома, административные здания и др. Сейчас можно строить до 28 м или 9 этажей, причем с 2020 г. не нужно получать для этого спецтехусловия.



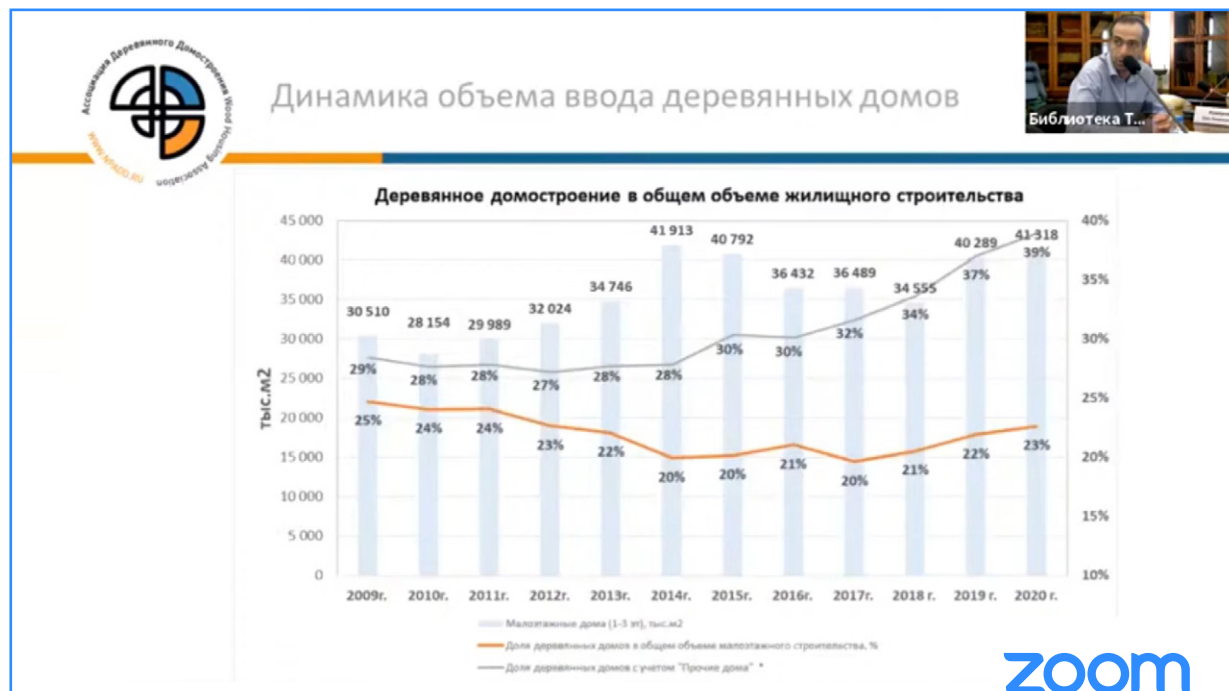
Другая новая технология — вертикальный клееный брус. Если обычный клееный брус ограничен толщиной — как правило, около 240 мм, то вертикальный можно набрать до 400 мм. Есть и двойной утепленный брус, который быстро собирается, и внутрь закладывается экологически-чистый утеплитель.

Есть и технология модульных домов — крупные конструктивные элементы собирают отдельно до готовности 70–95%, а затем привозят их на участок и komponуют. Но эта технология особое развитие в стране не получила.

Что касается *каркасно-панельного домостроения* — то дом площадью 130–170 кв. м собирается бригадой из 4 человек за 4 дня. Естественно, это дает снижение выплат на займы на строительство. Можно строить совершенно разные дома, детские сады и др. инфраструктурные объекты.

Так, с 2017 г. для Австрии было произведено и построено 6 домов-образцов, 3 дома — для Германии. В России примеры возведения многоквартирных домов по этой технологии есть в Тверской, Ленинградской, Воронежской и Нижегородской областях. Например, в Ленинградской области построен трехэтажный

Площадь хвойных лесов в России составляет 500 млн га, в то время как в Германии, Австрии, Франции и Швейцарии вместе — 11 млн га. Но потребление конструкций клееной древесины в России — 1 млн куб. м против 7,7 млн куб. м.



С 2005 г. по 2014 г. В СТРАНЕ БЫЛО ВОЗВЕДЕНО ОКОЛО 20 ЗАВОДОВ ПО ПАНЕЛЬНО-КАРКАСНОМУ ДОМОСТРОЕНИЮ СОВОКУПНОЙ МОЩНОСТЬЮ ДО 1 МЛН КВ. М В ГОД. НО ОТРАБОТАВ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКИ, ОНИ ЗАКРЫЛИСЬ.

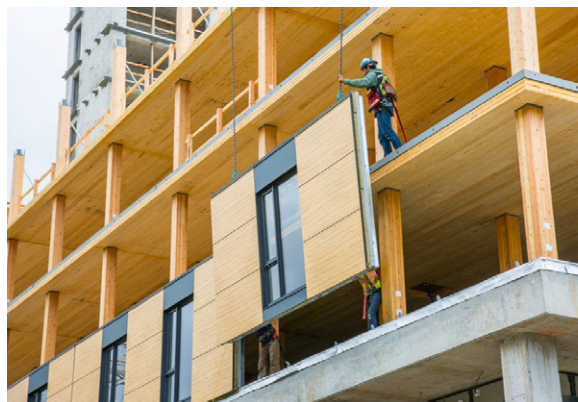
крупнопанельный многоквартирный дом на 94 квартиры, с площадью квартир от 28 до 68 кв. м. В доме проживает 278 человек. В Нижегородской области — трехэтажный дом на 24 квартиры, общей жилой площадью 1181 кв. м.

Всего с 2005 г. по 2014 г. в стране было возведено около 20 заводов по панельно-каркасному домостроению, совокупной мощностью до 1 млн кв. м в год. Но отработав ряд программ социальной застройки, они закрылись, потому что такой объем не смог найти спрос в виду высокой себестоимости из-за высокого качества продукции. Они не смогли конкурировать с серым рынком, который составляет 60–80%. А продать тысячу домов в регионе оказалось очень сложно.

Помимо ИЖС по этой технологии можно возводить социальные и инфраструктурные объекты. Как пример — общественное здание Станция Воробьевы Горы в Москве. Каркас здания построен с применением деревянных клееных конструкций заводского изготовления переменной длины. Также построены и здания ледового катка на Красной площади — это сборно-разборные здания кафе, пунктов проката, раздевалок, административного блока из панелей на деревянном каркасе заводской готовности общей площадью 900 кв. м. Срок строительства составил 15 дней.

ДОРОГУ ИНДУСТРИАЛЬНОМУ ДОМОСТРОЕНИЮ!

По официальным данным объем деревянного домостроения в стране в 2020 г. составил 9 млн 300 тыс. кв. м, из них 23% — это ИЖС. Но, как сообщил **Вадим Фидаров**, по оценке независимых экспертов объем деревянного домостроения составляет 16,1 млн кв. м в год. И это только зарегистрированные ИЖС. С существующими садоводствами цифра получится еще больше — около 17,7 млн кв. м. Это связано



с тем, что деревянные дома регистрируются, как массив, а построенные из SIP-панелей — как получится.

Возникает вопрос, почему доля индустриального домостроения такая низкая? Ответ прост: это дорогостоящая технология с высокими налогами и импортным оборудованием. Даже для клееной древесины клей завозится из Европы, т.к. у нас он не производится, несмотря на все попытки — нет квалифицированных кадров, чтобы освоить технологию. И это при том, что в России большой потенциал потребления деревянных клееных конструкций.

Для сравнения — площадь хвойных лесов в России составляет 500 млн га, в то время как в Германии, Австрии, Франции и Швейцарии вместе — 11 млн га. При этом потребление конструкций клееной древесины в России — 1 млн куб. м, а в этих европейских странах — 7,7 млн куб. м. Потребление конструкций на 1 тыс. человек в России составляет 6,8 куб. м, а в этих странах — 47,2 куб. м. И выходит, что, исходя из показателя потребления на 1 тыс. человек, рост потребления всех видов конструкций клееной древесины может составить до 2025 г. 770%.

Однако с учетом роста цен на пиломатериалы привлечь инвесторов к производству очень сложно — спрос на материалы может

упасть. И не понятно, выживут ли в сегодняшних реалиях существующие заводы. Т.е. любым задумкам и начинаниям мешает нестабильность цен и производства сырья — можно разрабатывать любые программы на уровне Правительства, но они будут несбыточными.

Так, в целях исполнения поручения Президента РФ о создании кредитных финансовых инструментов для поддержки ИЖС был внесен ряд поправок в программу субсидирования кредитов на покупку деревянных домокомплектов для ИЖС, произведенных заводским способом. Кредит оформляется по льготной ставке под 5%, в федеральном бюджете на это заложено 600 млн руб. Всего на территории страны работают 14 заводов, предлагающих современные технологии в сфере деревянного домостроения. И сейчас готовятся к утверждению строительные своды правил, которые позволят строить из деревянных конструкций 8-этажные жилые здания и 5-этажные общественные здания.

Однако, чтобы индустриальное домостроение работало, должен быть постоянный госзаказ или такой спрос, который позволит продавать дома на 25–30% ниже, чем конкуренты. А это невозможно.

Еще один момент связан с российским менталитетом — если рядом будут стоять два одинаковых дома, один деревянный, а другой отделан кирпичом или клинкерной плиткой, можно что угодно делать с людьми, но они купят именно отделанный кирпичом.

Но все-таки если Америка, Китай и другие страны идут по пути строительства деревянных домов, то, может, и нам нужно к этому присмотреться... ☹



Галина КРУПЕН

ОХРАНА ТРУДА

Охрана труда — на высоте?

Самое большое количество травм и смертей строителей происходит из-за падения с высоты

Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) при участии ВНИИ труда провело вебинар, посвященный вопросам организации охраны труда в строительстве. Тема весьма своевременная — ежегодно на российских стройках только по официальной статистике гибнет более 100 строителей.



Озвученная тема сегодня высокоактуальна, учитывая изменения в нормативных документах в сфере охраны труда и готовящихся поправках в типовое положение системы управления охраны труда. Не стоит забывать и о нюансах с системой по управлению профессиональными рисками. Поэтому так часто возникают вопросы, нужно ли в принципе саморегулируемым организациям (СРО) заниматься охраной труда, ведь и так существуют государственные инспекции труда и органы надзора.

Однако по факту СРО не могут не заниматься вопросами охраны труда. Это связано с тем, что по Градостроительному кодексу они контролируют соблюдение градостроительного законодательства. А вопросы обеспечения безопасности производства строительных работ — это прямая обязанность лиц, осуществляющих строительство — застройщиков или генподрядчиков — членов СРО. В целом они организуют производство строительных работ, и, значит, должны обеспечивать их безопасность, а СРО за выполнением таких функций должны наблюдать.

При этом предусмотрена ответственность СРО за вред, причиненный жизни и здоровью физических лиц, а также выплата больших компенсаций. И в случае причинения вреда подрядчику или третьим лицам, законно присутствующим на стройке, СРО несут ответственность по этим несчастным случаям. При этом судебная практика по многим делам, как правило, находится на стороне потерпевших — работодатели выплачивают полагающиеся выплаты работникам, при этом пока с регрессными исками к СРО не выступали, хотя все еще может быть.

В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В 2019 Г. ОТ ПАДЕНИЙ С ВЫСОТЫ ПОСТРАДАЛ 431 ЧЕЛОВЕК.

«А МНЕ ЛЕТАТЬ ОХОТА!»

Сегодня происходят глобальные изменения в Правилах охраны труда, в том числе при работе на высоте. Связано это с тем, что ситуация с травматизмом при работе на высоте очень серьезная. И хотя за последние годы удалось выйти на плато по уменьшению общего числа несчастных случаев, Правительство России ставит задачу по переходу к нулевому травматизму. Но добраться до него по плато невозможно, поэтому необходимо понять, что нужно делать для снижения уровня травматизма.

Как сообщил советник генерального директора ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России Игорь Цирин, в 2019 г. число смертельных несчастных случаев при падении с высоты в целом по стране составило 265 человек, при этом тяжело пострадали 1393 человека. В строительной отрасли в 2019 г. от падений с высоты пострадал 431 человек. Если сравнить с 2012 г., накануне принятия СП 155 по охране труда при работе на высоте, который был принят в 2014 г., то число смертельных случаев снизилось на 36%, тяжелых травм в целом — на 46,6%, в строительстве количество тяжелых травм снизилось на 39,1%.

При этом количество несчастных случаев при работе на высоте существенно снизилось в 2014–2016 гг., т.е. сразу после принятия СП 155, а потом интерес к правилам поугас, и травматизм на высоте стремительно пошел вверх. Как отмечают эксперты, 76% травм при работе на высоте происходят из-за падения строителей, еще 12% — падение на работника различных предметов, как правило, из-за того, что работники выполняют задания на одной вертикали.

В то же время анализ причин падения при работе на высоте показывает, что 66% — это отсутствие систем обеспечения безопасности.

Иными словами, в большинстве случаев средства защиты от падения с высоты работнику выдаются, но он их не применяет или применяет неправильно. Еще 11% — это неправильные действия работника. Не секрет, что современные системы безопасности — это высоко-инновационные средства, которые нужно уметь применять, что имеет место далеко не всегда. Кроме того, технические факторы — неправильные подключения, анкерные устройства — составляют еще 20% случаев травматизма на высоте.

Нужно сказать, что статистика падений в зависимости от этажности зданий развенчивает миф, что работать тем опаснее, чем выше здание или сооружение. На самом деле, большинство падений — 19% — происходят при работе на 2-этажных зданиях, а со зданий до 5 этажей падают в 62% всех случаев. Видимо, работнику кажется, что он находится еще невысоко, и несколько халатно относится к своей безопасности. И еще один показатель: 66% всех летальных случаев происходит при падении с высоты выше 9 м, однако и при падении с малых высот число летальных случаев составляет около 20% — это объясняется тем, что на малых высотах безопасно остановить падение гораздо сложнее. При этом большинство систем безопасности по умолчанию эффективно работают от 6 м и выше.

Какими же методами можно защитить работника от падения с высоты? Прежде всего, это организационные меры, затем — технические средства и только потом — средства индивидуальной защиты работника. То есть никакой, самый совершенный СИЗ не спасет строителя, если на стройке не соблюдаются требования охраны труда и техники безопасности. Только совокупность этих составляющих и обеспечит безопасность работника на высоте. Эти составляющие отражаются и в Правилах при работе на высоте.



В 66% случаев ПАДЕНИЯ ПРИ РАБОТЕ НА ВЫСОТЕ ОТСУТСТВУЕТ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ.

ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ

Сегодня отрасль работает на фоне последствий применения «регуляторной гильотины», когда были отменены старые правила охраны труда и введены новые — вместо 112 их сейчас осталось 40. И правила работы на высоте «всплывают» во всех остальных 39 правилах. Нельзя назвать практически ни одного вида работ, регулируемых правилами по охране труда, на которых не было бы косвенной ссылки при работах на высоте.

Так, в настоящее время на смену 155 Правилам при работе на высоте пришли 782-е, которые вступили в действие 1 января 2021 г. и будут действительны до 31 декабря 2025 г.

Кроме того, с 1 июля вступил в силу 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ», в котором появились новые формы инспекционного и профилактического контроля.

Сейчас действует 247-ФЗ «Об обязательных требованиях», и 17 июня в третьем чтении

были приняты изменения 10 раздела Трудового кодекса. Они содержат инновации в части профессиональных рисков, риск-ориентированного подхода, отношения к микротравмам и положения по обучению охране труда. Эти изменения влекут за собой существенную корректировку нормативно-правовой базы.

Так, например, появится документ «Об утверждении рекомендаций по структуре и численности работников службы охраны труда». Уже прошел общественные обсуждения «Примерный перечень мероприятий по предотвращению случаев повреждения здоровья работников». В нем прописано, какие действия должен совершить работодатель, который выполняет работу на неподконтрольной ему территории или объекте. Также в документе описываются взаимоотношения между подрядной организацией и владельцем — введены такие понятия, как «контролирующий работодатель» и «зависимый работодатель». Этот инновационный документ собирает весь опыт взаимоотношений разных работодателей на одном объекте.

В изменениях Трудового кодекса предписывается работодателю необходимость создания Реестра нормативно-правовых актов, которые будут регулировать его действия. Например, правила по строительству, высоте, ограниченными замкнутым пространствам и т.д. Этот Реестр будет определять специфику действий работников.

Что касается новых Правил при работе на высоте, то они в целом коснулись лишь около 20% позиций, которые были в 155-х Правилах. В частности, было уточнено формирование перечня работ, которые относятся к работам на высоте. Правила еще дальше углубились в отношении рисков и системы управления охраны труда у работодателя. Также они подтвердили

возможность ведения электронного документооборота. Теперь уточнены вопросы, связанные с формированием перечня работ на высоте, которые должны выполняться по наряду-допуску.

А вот изменений требований к работникам, выполняющим работы на высоте, по факту внесено не было, они теперь просто более четко прописаны. Но зато теперь работодателям проще разрабатывать технологические карты, понимая их содержание, при этом предпочтений у работодателя возникает гораздо больше. В новых Правилах появилась подсказка по разработке Планов спасения и эвакуации работников на объекте.

Кроме того, отменен категорический запрет на проведение работ на высоте в особых климатических условиях. Это связано с тем, что огромное количество таких работ проводится в условиях окружающей темноты, минусовых или наоборот слишком высоких температур. При этом сегодняшние средства защиты падения с высоты позволяют практически в любых условиях решить эти проблемы. При правильном подборе средств индивидуальной защиты можно обеспечить безопасность работ — это, к примеру, показало строительство «Лахта Центра», где на верхних горизонтах ветровая нагрузка составляла более 45 м/с. И это не просто отмена запрета, а перенос ответственности работодателя за принятие решения по проведению работ в таких условиях при наличии наряда-допуска. Он позволяет сформулировать дополнительные требования к персоналу, средствам защиты, вопросам труда и отдыха и т.д.

Также уточнены некоторые позиции по всем системам безопасности при работах на высоте. В основном это связано с тем, что произошло дальнейшее улучшение стандартов. Так, стандарт по анкерным устройствам получил новую версию, в которой возникли новые,



более правильные технические требования. Поэтому из новых Правил убраны конкретные значения нагрузок, поскольку теперь в этом нет необходимости.

В Правилах обращается внимание, что если технологический процесс разработан правильно и детально, если разработаны технологические карты, а работы — это повторяющиеся работы в одних и тех же, пусть и очень сложных, условиях в части безопасности, если эти работы выполняются одним и тем же коллективом высокой квалификации, если у работодателя есть четко прописанные проработки технологического процесса и они ясны всем исполнителям, то данные работы могут выполняться без наряда-допуска.

В целом такие принципиальные изменения говорят о том, что реализация этих Правил коснется 80% работ на высоте. И это позволит вернуться на те показатели травматизма на высоте, которые были до 2016 г.

На зданиях до 5
этажей происходит
62% всех падений.

ПОТЕРЯННЫЕ ГОДЫ

И это замечательно. Особенно если учитывать, что по данным мониторинга ежегодных экономических издержек и потерь, обусловленных условиями труда и травматизмом, в среднем ежегодно теряется около 400 лет — это цифра потерь в человеко-днях, которая колеблется от 130 до 140 млн человеко-дней.

Это величина потерь фонда рабочего времени из-за производственного травматизма и предоставляемых работникам компенсаций в связи с работой во вредных и (или) опасных условиях труда в виде ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска и сокращенной продолжительности рабочего времени. Расчеты осуществлялись исходя из минимально установленной продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска в 7 календарных дней и минимального сокращения продолжительности рабочего времени до 36 часов в неделю.

И в результате по итогам 2020 г. количество недопроизводимой продукции составило около 380 лет. Иными словами, столько не работали люди и не воспроизвели никакой полезной продукции. В строительстве картина пока выглядит не настолько критично, потому что виды работ подразумевают наличие вредных и опасных условий труда. Но можно перестроить производственные процессы, проинвестировав улучшения условий труда, чтобы не предоставлять работникам компенсации, а за эти средства повышать уровень заработной платы. ☹



Иоланта ВОЛЬФ

ОХРАНА ТРУДА



Проект «Высота»: спасенные жизни, спасенные стройки...

За шесть месяцев 2021 года на стройках проекта «Высота» не было ни одного несчастного случая

В России с 2018 года действует проект «Высота», организованный силами и средствами руководства и энтузиастов Ассоциации «СтройИндустрия». За эти годы сотни несчастных случаев были предотвращены и десятки рабочих остались живы...

Ассоциация «СтройИндустрия» совместно с Московской Конфедерацией промышленников и предпринимателей (работодателей), Общественным советом по развитию саморегулирования во главе с исполнительным директором Сергеем Афанасьевым и с саморегулируемыми организациями продолжает работу по проекту «Высота» — оказание помощи строительным организациям-членам СРО в целях снижения вероятности получения травм при работе на высоте.

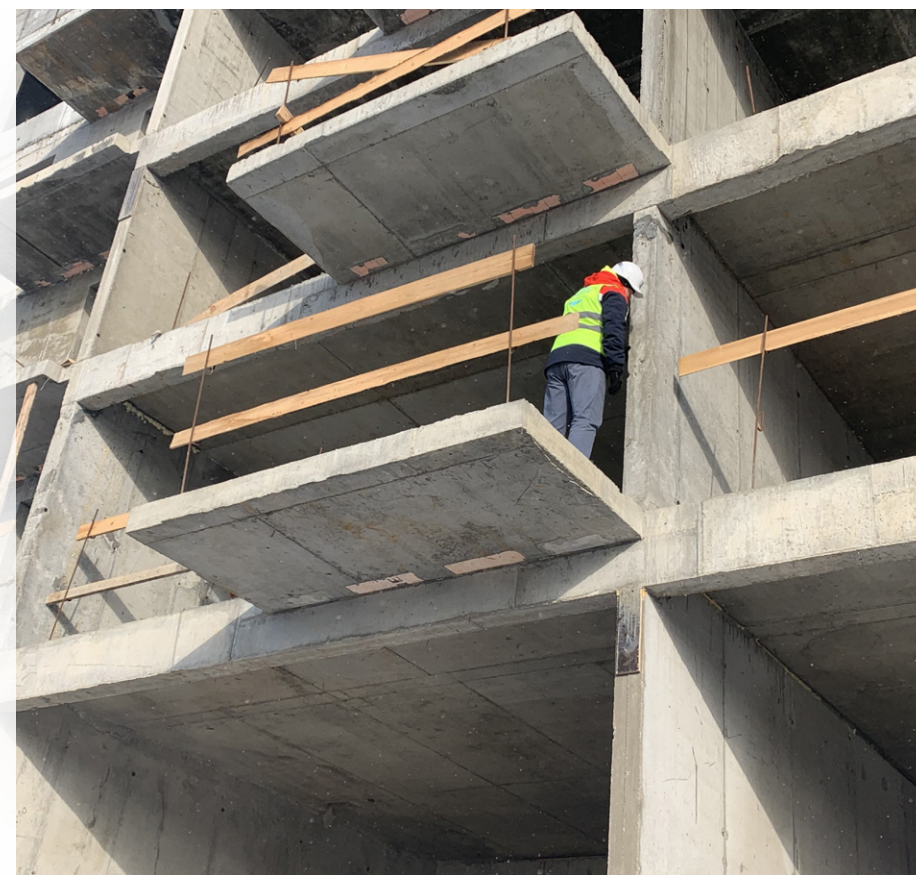
Цель проекта: снижение вероятности получения травм при работах на высоте на 40% и снижение степени тяжести таких травм на строительных объектах в Санкт-Петербурге, Ленинградской области, Москве и Московской области.

Цифры проекта говорят сами за себя: с октября 2018 года оказана помощь на 1423 строительных объектах и даны соответствующие рекомендации организациям — членам СРО.

За первые полгода 2021 года в рамках проекта «Высота» осмотрены 146 строительных объектов в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Выявлены нарушения в сфере охраны труда и техники безопасности, которые повторяются постоянно и их можно назвать системными:

- На **78 объектах** выявлена и устранена работа без систем обеспечения безопасности работ при работах ближе 2 метров от неогражденных перепадов по высоте более 1,8 метров;
- На **66 объектах** выявлено и устранено отсутствие или пропуски в ограждении опасных мест;
- На **48 объектах** выявлены и устранены замечания по профилактике COVID-19 в условиях повышенных эпидемиологических рисков;



НА 78 ОБЪЕКТАХ
ВЫЯВЛЕНА И УСТРА-
НЕНА РАБОТА БЕЗ
СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ РАБОТ
ПРИ РАБОТАХ БЛИЖЕ
2 МЕТРОВ ОТ НЕО-
ГРАЖДЕННЫХ ПЕРЕПА-
ДОВ ПО ВЫСОТЕ БОЛЕЕ
1,8 МЕТРОВ.

- На 6 объектах выявлены и устранены замечания по отсутствию у работников средств индивидуальной защиты;
 - На 6 объектах выявлены и устранены замечания по ведению документации по охране труда;
 - На 5 объектах выявлены и устранены замечания по знакам ограничения скорости движения транспортных средств по стройплощадке;
 - На 5 объектах выявлены и устранены нарушения при работе с электроинструментом;
 - На 4 объектах выявлены и устранены замечания в хранении и транспортировке газовых баллонов;
 - На 3 объектах выявлена и устранена работа с самодельных (нештатных) подмостей.
- При этом среди организаций, которым была оказана помощь, за январь–июнь 2021 года происшествий не было.

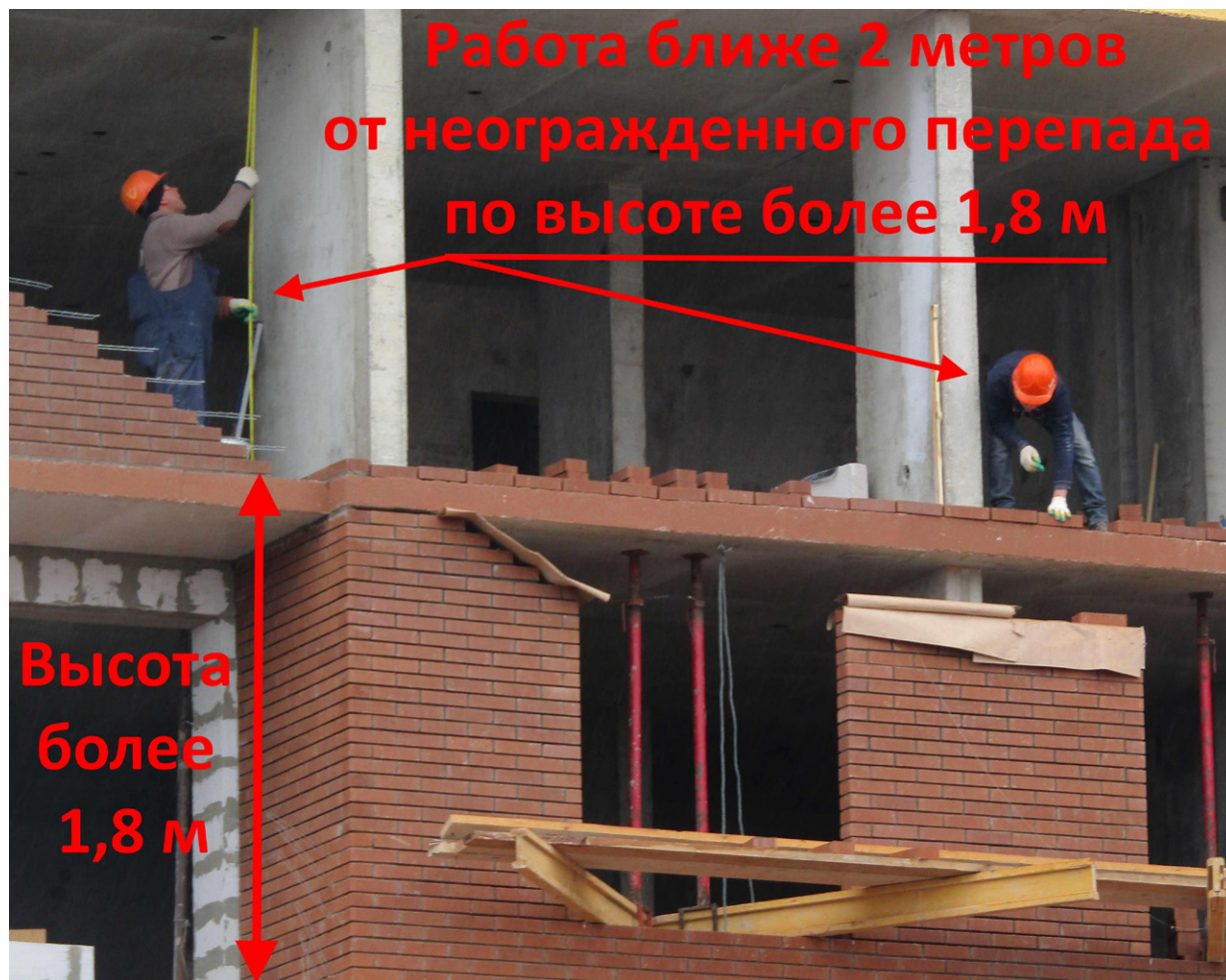
Ранее главный инженер проекта «Высота» Василий Петунин в интервью Отраслевому журналу «Строительство» отмечал, что руководители заинтересованы в скорейшем и безопасном выполнении всех работ по строительству:

— Мы это видим при повторных посещениях объектов, когда проверяем тот план мероприятий, который был изначально разработан, подписан и выдан в работу. Большинство наших рекомендаций по охране труда и укреплению трудовой дисциплины, как правило, исполняются. Более того, мы видим, что наши рекомендации и вся система безопасности веерно расходятся от застройщика, генподрядчика до всех субподрядчиков, занятых на стройке. И это очень хорошо, потому что довольно часто встречаются субподрядчики, которые раньше и представления не имели, что есть понятия

ответственности за безопасность труда как руководителя, так и работника, есть понятия коллективного взаимодействия, выполнения технических регламентов, локальных и федеральных нормативных актов. Для многих небольших организаций, которые недавно вышли на строительный рынок, все это было новостью, кроме того, мы и рядовым строителям, которых все привыкли считать всегда потерпевшими, разъясняем, что от них тоже многое зависит, что за многие нарушения ответственность лежит и на них, а не только на работодателе.

— То есть далеко не всегда работодатель виноват в том, что работник упал с высоты или получил другую травму?

— Конечно! Работодатель не может уследить за каждым строителем на стройплощадке, очень многие неверные действия строитель совершает сам. Кроме того, у работника, помимо обязанностей, есть и права — об этом мы говорим на встрече с коллективом на стройплощадке. Мы объясняем, что если работодатель не выдал строителю то или иное средство защиты — это, безусловно, его вина, но вы как работники обязаны также



беспокоиться как за коллективную сохранность жизни и здоровья, так и за свою личную, и требовать от работодателя исполнения тех нормативов, которые содержатся в правилах по охране труда и в Трудовом кодексе. Неужели работник, обладая профессиональными навыками и знаниями, прошедший обучение, аттестацию, допущенный до работы на высоте, может закрывать глаза на то, что его безопасность не обеспечивается?

И работники стали требовать от руководителей, чтобы им выдавали теплую, чистую, удобную спецодежду, исправные средства подмащивания, а не деревянные, с которых можно улететь вниз всей бригадой. Они стали требовать аттестованные строительные леса, которые введены в эксплуатацию, заземление и так далее. То есть работа по обеспечению безопасности пошла и сверху, и снизу — и это позволяет достичь очень хороших результатов.

Кроме того, эта работа напрямую отражается на результатах проверок, которые проводят органы Мосгосстройнадзора и Ростехнадзора. Хочу напомнить, что средняя сумма штрафов при комплексной проверке объектов строительства может составлять до 700 тысяч рублей за одну проверку. При работе в проекте «Высота» мы выяснили, что если бы все нарушения, которые мы выявили в ходе обследования, нашел Ростехнадзор, то штраф бы для компании составил от 500 до 700 тысяч рублей, а после нашего обследования и устранения недостатков штрафы бывают около 100 тысяч, а иногда и 15–20. Кроме того, компании обращаются к нам за помощью, когда органы государственного надзора в ходе проверки выявляют нарушения и дают предписания на их устранение. Мы помогаем устранить эти нарушения, и компания платит минимальный штраф вместо многотысячных сумм. То есть проект «Высота» еще и помогает строителям минимизировать последствия выявленных нарушений в результате плановых и внеплановых проверок органов надзора.



ОЧЕНЬ ЧАСТО АТТЕСТАЦИЯ И ПРОВЕРКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СТРОИТЕЛЯ ПРОВОДИТСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО НА ОБЪЕКТЕ, В ПРОЦЕССЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И НЕ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ НИКАКИМИ ДОКУМЕНТАМИ.

— **Какие самые распространенные нарушения, кроме падения с высоты, вы выявляете на стройплощадках?**

— Падение с высоты — это не нарушение, это трагедия и результат целого комплекса нарушений. Одно же из самых распространенных нарушений — это допуск к выполнению работ неаттестованного и неквалифицированного персонала. Очень часто аттестация и проверка профессиональных качеств строителя проводится непосредственно на объекте, в процессе строительства и не подтверждается никакими документами. Если проводится вообще. В итоге персонал не имеет необходимых знаний и навыков в части своих профессиональных обязанностей и организации рабочего места.

— **Работодатель это делает вполне осознанно?**

— В половине случаев работодатель это понимает и сознательно не уделяет этому никакого

внимания. А в половине случаев он даже и не знает о том, что должен аттестовывать персонал, что строитель должен пройти предварительный медицинский осмотр. В итоге на стройках очень часто заняты неквалифицированные работники, работодатель это знает, а мы это выявляем в ходе оказания помощи на площадке.

Второе по распространенности нарушение: обеспечение работников средствами индивидуальной защиты не соответствует требованиям технических регламентов. Например, строитель отправляется работать на высоту с одним страховочным поясом, что категорически запрещено. В техническом регламенте по работам на высоте записано, что должна быть оборудована система страховки безопасности и спасения жизни, то есть пятиточечная страховочная система. Это довольно часто нарушается. Кроме того, спецодежда выдается работникам без учета профессиональных требований — что купили, то и дали. Подешевле, полегче, попроще. А когда мы просим показать карту аттестации рабочего места и сводную ведомость по проведению спецценки условий труда, то работодатель часто разводит руками и говорит, что этого не делал. А ведь специальные ботинки, куртка, перчатки, маска, каска — все это должно выдаваться в соответствии с теми условиями труда, которые были исследованы и признаны безопасными. Работодатель часто этого не знает, а подчас сознательно уклоняется. Наша задача при обследовании стройплощадки — выявить все эти нарушения, оценить риски и разработать план по их устранению.

Вот все эти нарушения и отслеживает проект «Высота».



Лариса ПОРШНЕВА

ИННОВАЦИИ

Российские строительные патенты: левитация, подперчатка, армированная 3D панель

Паря над землей, автоматически захватывать груз в качественных перчатках — это только малая часть отечественных изобретений

● Патент № 2 752 828 «Быстровозводимый каркас».

Это быстровозводимый каркас простой конструкции для получения сферического купола с применением одинаковых элементов, что упрощает сборку каркаса. Он содержит криволинейные ребра, соединенные зажимами, каждый из которых обеспечивает фиксацию трех ребер в таком положении, что оси зафиксированных концов ребер не пересекаются. Каждая из ячеек каркаса образована шестью ребрами, выполненными в виде одинаковых скоб с отогнутыми концевыми элементами, при этом оси концевых элементов расположены перпендикулярно оси

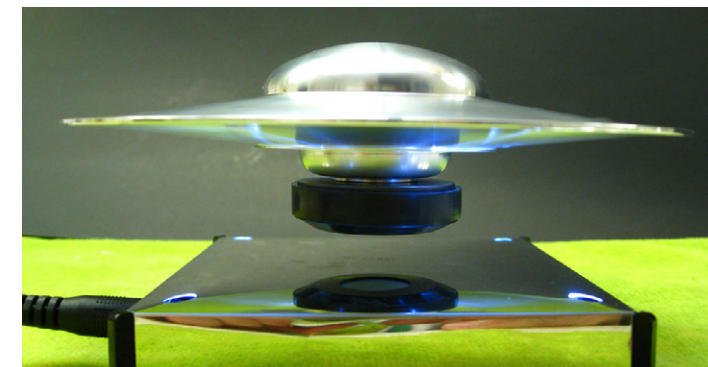


среднего участка ребра, а ось одного концевого элемента повернута вокруг оси среднего участка ребра на 105 град. относительно оси второго. Зажимы выполнены в виде сферического разъемного по диаметральной плоскости корпуса с возможностью крепления элементов зажима одним крепежным элементом. При этом каждый зажим выполнен с тремя сквозными расточками под концевые элементы ребер каркаса, а наружные края расточек образуют на сферической поверхности корпуса криволинейные щечки. Концевые элементы ребер каркаса снабжены выступами с образованием посадочного места под зажим. Ребра каркаса имеют цилиндрический или многогранный профиль и выполнены металлическими или неметаллическими.

● Патент № 2 752 040 «Устройство магнитной системы левитации для повышения грузоподъемности».

Изобретение относится к высокоскоростному транспорту на основе индукционной магнитной левитации на постоянных магнитах, к грузовой платформе. Магнитная левитация интересна как возможность перемещать по земле грузы и людей со скоростью близкой к скорости самолета.

Устройство магнитной системы левитации состоит из грузопассажирского фюзеляжа, снабженного по меньшей мере одним крылом, содержащим в каждой полуплоскости магнитные блоки, собранные из постоянных магнитов по схеме Халбаха, и путевых дорожек, вдоль которых при движении фюзеляжа перемещаются магнитные блоки с образованием индукционных токов. Причем блоки имеют вид прямоугольных призм, протяженных вдоль направления движения, призмы располагаются в не менее двух разных плоскостях под углом друг к другу, параллельных направлению движения. Путевые дорожки выполнены из электропроводного и немагнитного материала и имеют



протяженные вдоль направления движения поверхности, параллельные соответствующим плоскостям, в которых располагаются магнитные блоки.

Технический результат — повышение грузоподъемности грузовой платформы.

● Патент № 2 751 379 «Грузозахватное устройство».

В настоящее время для захвата, подъема, перемещения и опускания грузов при строительстве зданий, строений и сооружений широко используют различного рода крюки, крюковые подвески и т.п., которые захватывают перемещаемый груз за петли. При этом могут использоваться стропы, которые зацепляются за петли перемещаемого груза, в том числе с использованием крюков. Их недостаток — необходимость использования ручного труда для соединения крюка с перемещаемым грузом, что снижает безопасность их использования, отсутствие возможности автоматического захвата перемещаемых грузов, а при захвате груза существует вероятность случайного соскакивания крюка с перемещаемого груза, что снижает надежность его использования и что может привести к аварийным ситуациям.

Данное грузозахватное устройство содержит пластину, продолговатый захватный элемент, расположенный в первом отверстии пластины и жестко соединенный с ней. Пластина имеет второе и третье отверстия, расположенные с противоположных сторон от захватного элемента. В отверстиях расположен подвижный вдоль захватного элемента запорный элемент. Один конец захватного элемента, расположенный с одной стороны от пластины, имеет Т-образную форму. Так обеспечивается возможность быстрого соединения грузозахватного устройства с перемещаемым грузом с исключением возможности его самопроизвольного отсоединения.

● Патент № 205 675 «Подперчатка из натуральной ткани».

Перчатки могут быть использованы в качестве подперчаток (вкладышей) для резиновых, латексных, полиэтиленовых, нитриловых и других видов воздухо-

водонепроницаемых перчаток из синтетических материалов, применяемых в строительстве.

Подперчатки из натуральной ткани, ладонная и тыльная стороны соединены между собой по краю наружным зигзагообразным швом определенных параметров. Вследствие применения в наружном зигзагообразном шве, соединяющем ладонную и тыльную стороны подперчатки, ширина шва от 1 мм до 3,5 мм и плотность стежка до 2 мм, увеличивается прочность и износостойкость наружного зигзагообразного шва, что увеличивает срок эксплуатации подперчатки.

● Патент № 2 752 619 «Резино-полимерно-битумное вяжущее и способ его получения».

Изобретение относится к дорожно-строительным материалам, в частности, к композиционным вяжущим составам на основе органических соединений для приготовления асфальтобетонных смесей.

Это вяжущее на основе битума, органического пластификатора, полимера группы дивинилстирольных термоэластопластов и резинового порошка. Причем в качестве органического пластификатора использован газойль тяжелый вакуумный, в качестве резинового порошка использован порошок девулканизированной резины со средним размером агломерированных частиц менее 0,31 мм и удельной поверхностью от 0,3 до 0,8 кв. м/г и дополнительно использовано поверхностно-активное вещество с активными малеиновыми группами при их следующем соотношении, мас. %: по меньшей мере один полимер группы дивинилстирольных термоэластопластов 2,8–6,1, газойль тяжелый вакуумный 8,5–13,1, порошок девулканизированной резины 9,8–13,9, поверхностно-активное вещество с активными малеиновыми группами 0,7–1,1, битум — остальное.

Способ включает введение в битум пластификатора, резинового порошка, полимера группы дивинилстирольных термоэластопластов. Причем введение в битум ингредиентов осуществляют последовательно и дискретно в режиме непрерывного принудительного массообмена и поддержания температуры реакционной массы не выше

145 °С. А введение каждого последующего ингредиента осуществляют в реакционную массу, имеющую гомогенность, достигнутую путем указанного массообмена. При этом после введения полимера в реакционную массу дополнительно вводят поверхностно-активное вещество с активными малеиновыми группами или в битум сначала вводят предварительно образованный гомогенный раствор полимера группы дивинилстирольных термоэластопластов в газойле тяжелом вакуумном, затем в образованную реакционную массу последовательно и дискретно вводят поверхностно-активное вещество с активными малеиновыми группами, затем порошок девулканизированной резины.

Это позволяет получить резино-полимерно-битумное вяжущее с повышенными значениями температур размягчения и пониженными температурами хрупкости, а также с увеличенными показателями усталостной долговечности, сохраняемыми как в суровых холодных, так и в горячих климатических условиях при повышенных механических нагрузках.

● Патент № 2 751 181 «Термопластик для дорожной разметки»

Изобретение может использоваться для разметки дорожного полотна с асфальтобетонным покрытием.

Технический результат — улучшение эксплуатационных характеристик: повышение твердости материала, снижение интенсивности износа разметки и увеличение



адгезии между разметкой и асфальтом. Термопластичный материал включает полиэфирную смолу с 40% терефталевой кислоты, диоксид титана рутильный, дополнительно содержит присадку в виде борной кислоты и мраморную крошку при следующем соотношении компонентов, масс. %: полиэфирная смола 60, диоксид титана рутильный 10, борная кислота 10, мраморная крошка 20.

● **Патент № 205 493 «Рулонный гидроизоляционный материал».**

Это материал на основе битумно-полимерной композиции пониженной пожарной опасности. Он состоит из основы, нижнего и верхнего слоя, поверхностного огнезащитного покрытия, включающего в себя антипирен — окисленный терморасширяющийся графит и минеральный наполнитель. При этом в качестве основы использована стеклоткань или стеклохолст, причем верхний слой содержит смешанные между собой битум кровельный, полимерный модификатор, антипирен и минеральный наполнитель, нижний слой включает в себя смесь битума кровельного, полимерного модификатора и минерального наполнителя.

Технический результат — снижение пожарной опасности рулонного гидроизоляционного материала, снижение длины распространения пламени по поверхности, а также времени горения.

● **Патент № 205 436 «Армированная 3D панель».**

Армированная 3D панель касается изготовления панелей несъемной опалубки, которые могут быть использованы для строительства сооружений различной формы и разного назначения, и решает задачу увеличения скорости строительства.

Она содержит сердечник в виде слоя наполнителя, выполненный из тепло- и/или звукоизолирующего материала. С обеих сторон сердечника, параллельно его поверхностям, расположены проволочные сетки. Фиксаторы зазора между проволочной сеткой расположены с одной или обеих сторон от сердечника. Прямолинейные опорные элементы расположены перпендикулярно или

под углом к плоскости сеток, проходят сквозь наполнитель, выступают от плоскости сеток и прикреплены к проволочным сеткам.

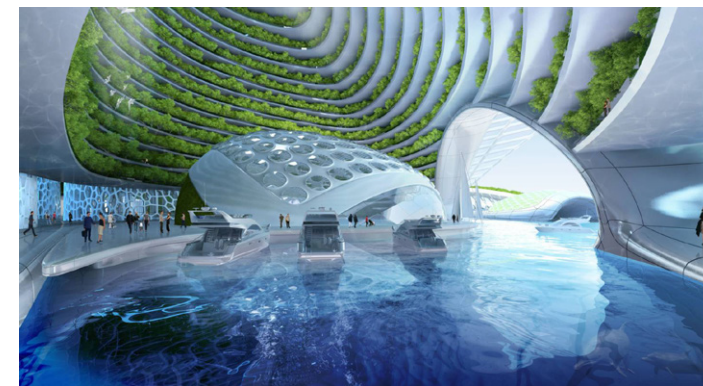
● **Патент № 205 479 «Многослойный строительный блок».**

Технический результат — придание повышенной огнестойкости многослойному строительному блоку, состоящему из центрального и двух внешних защитных слоев, за счет введения в состав внешних слоев графитового волокна, интеркалированного графита и связующего на основе жидких стекол. Результат достигается тем, что центральный слой выполнен из материала конструктивно-теплоизоляционного назначения, в состав которого входит древесный наполнитель, и защищен двумя наружными слоями, состоящими из графитового волокна и интеркалированного графита. Компоненты внешних защитных слоев обеспечивают многослойному строительному блоку повышенную огнестойкость.

● **Патент № 2 750 895 «Способ возведения земляных сооружений при отрицательных температурах».**

Изобретение может быть использовано, например, при возведении земляного полотна, насыпей автодорог, дамб, плотин из связных грунтов при отрицательных температурах воздуха в районах распространения мерзлоты и мерзлых грунтов.

Технический результат — ускорение уплотнения грунта и увеличение прочности и устойчивости земляного сооружения. Для его достижения земляные сооружения при отрицательных температурах возводятся с послойной укладкой мерзлого грунта и его уплотнением при формировании земляного сооружения. На отсыпанный мерзлый грунт укладывают слой щебня и дресвы, поверх укладывают смешанный с опилками каменный уголь, в толще которого прокладывают огнепроводный шнур с выводом концов на поверхность, после чего снова укладывают слой щебня и дресвы, а на него отсыпают слой мерзлого грунта. Так повторяют цикл послойной укладки с выводом концов огнепроводного шнура на поверхность



с двух сторон земляного сооружения, после чего огнепроводный шнур поджигают с обеих сторон сооружения, равномерно прогревая и уплотняя слои мерзлого грунта, а слои щебня и дресвы образуют при этом армирующие слои, увеличивающие прочность и устойчивость земляного сооружения.

● **Патент № 2 751 316 «Резиновая смесь».**

Изобретение может применяться для создания гидроизолирующих материалов в строительстве между плитами домов, систем защиты труб от протечек и др.

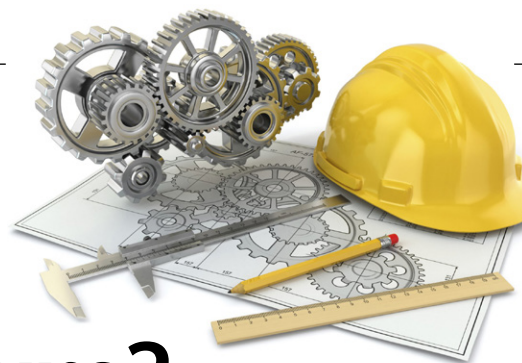
Резиновая смесь в качестве основы содержит этилен-пропилен-диеновый, предпочтительно норборненовый каучук (СКЭПТ), гидрированный бутадиен-нитрильный каучук (ГБНКС), пространственно-сшитый поливинилпирролидон (с-ПВП), сшитые полисахаридами или их производными эфиры акриловой кислоты (СПЭАК) и функциональные и технологические добавки.

Технический результат заключается в разработке резиновой смеси, из которой изготавливают изделия, характеризующиеся эффективным сочетанием свойств набухаемости, а именно более медленным изменением объема в нефтесодержащих средах с одновременной увеличенной набухаемостью в водной среде. ☹



Эвелина ЛАРСОН

НОВОСТИ НАУКИ



Есть РААСН, но где наука?

Происходит ли что-то в строительной науке, и если да, то где?

Отраслевой журнал «Строительство» один раз в полгода на основе сайта РААСН составляет обзор научных и околонаучных событий, происходящих в Российской академии архитектуры и строительных наук. Однако найти собственно науку в потоке сообщений весьма и весьма непросто. Но зато назревает скандал с лженаучными диссертациями.

● **Комиссия РАН по противодействию фальсификации научных исследований** провела анализ научной деятельности кандидатов в члены-корреспонденты РААСН и академики РААСН.

По результатам проведения анализа Рабочей группой было подготовлено заключение о том, что диссертационная работа Волкова А.А. «Методология проектирования функциональных систем управления зданиями и сооружениями (гомеостат строительных объектов)», представленная в 2003 г. на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.13.01 — Системный анализ, управление и обработка информации (строительство) не отвечает этим критериям.

Также диссертационные работы некоторых представителей научной школы Волкова А.А., которые защищались при его научном руководстве (научном консультировании) в диссертационном совете Д212.138.01 в Московском государственном строительном

университете/МГСУ (позднее — Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет/НИУ МГСУ), можно назвать примерами имитации научных исследований, результаты которых не получали реального практического внедрения. В качестве примера приведена диссертационная работа Чельшкова П. Д. «Киберфизическая интеграция строительных систем», представленная в 2018 г. на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.13.12 — Системы автоматизации проектирования (строительство).

1 июля было подписано **Соглашение о сотрудничестве** Российской академии архитектуры и строительных наук с Союзом архитекторов России.

Цель — объединить усилия для развития и поддержки архитектурного творчества, распространить лучшие отечественные практики и международный опыт в области архитектуры и градостроительства, поддержать образовательные и просветительские проекты в этой области.

● **28 мая между 18 организациями было подписано соглашение о создании Отраслевого консорциума «Строительство и архитектура».**

Консорциум создается с целью координации совместных действий, объединения усилий и консолидации интеллектуальных, инфраструктурных и информационных ресурсов его участников для научного,

технологического и кадрового обеспечения строительной отрасли, реализации совместных проектов, направленных на научно-техническое развитие РФ, повышения глобальной конкурентоспособности системы отраслевого образования, в том числе на основе имеющегося опыта взаимодействия образовательных организаций высшего образования в составе Федерального учебно-методического объединения в сфере высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 08.00.00 Техника и технологии строительства.

Особенность Консорциума — наличие в числе учредителей профильной государственной академии наук (РААСН), а также отраслевых (НОСТРОЙ, НОПРИЗ) и межотраслевого (ОМОР «РСС») объединений работодателей.

В журнале «Academia. Архитектура и строительство» № 1 за 2021 г. опубликована статья Е.Л. Беляевой, Н.В. Хлебниковой, А.В. Маргулеца и С.Б. Дари «Инжиниринговое сопровождение достройки проблемных объектов. Экспертное мнение».

В ответ на публикацию статьи авторам направлено письмо председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Государственной Думы Федерального Собрания РФ Н.П. Николаева. В нем говорится об актуальности информации, заслуживающей внимания в процессе совершенствования законодательства о долевом строительстве в части правового регулирования достройки проблемных объектов.

● **Состоялись Харитоновские чтения.**

Они прошли при участии Приволжского отделения РААСН, Нижегородской организации Союза архитекторов России, Центра современного искусства «Арсенал».

В сборник вошли научные статьи, воспоминания коллег, архивные материалы, посвященные творчеству А.Е. Харитонova и актуальной нижегородской архитектуре. Иллюстрированный 186-страничный сборник подготовлен нижегородским издательством «БегемотНН». Составители сборника — члены-корреспонденты РААСН А.А. Худин и О.В. Орельская.

● В бюллетене Международного общества по механике грунтов и геотехнике (ISSMGE) за февраль 2021 г. опубликована информация о научных исследованиях кафедры геотехники СПбГАСУ, преподавателях и проектах, реализованных при их участии.

Это первая публикация в бюллетене, освещающая деятельность российских геотехнических подразделений. И это определенное признание успехов Российского общества по механике грунтов, геотехнике и фундаментостроению (РОМГГиФ) и РААСН.

● Департамент градостроительной политики г. Москвы издал «Руководство по проектированию бетонных и железобетонных обделок с использованием композитных материалов».

В разработке нормативно-методического издания принял участие д.т.н., профессор, зав. кафедрой технологии строительных материалов и метрологии СПбГАСУ, член-корреспондент РААСН Ю. В. Пухаренко.

● Вышло в свет пособие «Проектирование оснований, фундаментов и подземных сооружений».

Это дополнение к ранее изданным базовым учебникам «Механика грунтов» (2019 г.) и «Основания и фундаменты» (2020 г.), авторы д.т.н., проф. Мангушев Р.А. и Сахаров И.И.

Также это и практическое руководство для инженеров-строителей, т.к. охватывает вопросы проектирования основных типов оснований, фундаментов и подземных частей гражданских зданий и сооружений. Особое внимание уделено расчетам различного типа фундаментов, изготовленным по современным отечественным и зарубежным технологиям, а также конструктивным и технологическим методам устройства котлованов. Учтены особенности устройства фундаментов высотных зданий, влияния технологических осадок, рассмотрены численные методы, используемые при геотехнических расчетах. Особенностью книги является наличие большого количества расчетных примеров по различным типам основания и фундаментов.

Рецензентами пособия выступили ведущие ученые России — д.т.н., проф. Никифорова Н.С. (МГСУ), д.т.н., проф., Полищук А.И. (КубГАУ), д.т.н., проф. Прозин Я.А. (ТИУ),

которые оценили значимость издания и рекомендовали к изданию и использованию.

Ведущие строительные университеты России планируют использовать пособие в образовательном процессе при подготовке бакалавров и специалистов.

● 14 апреля состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между РААСН и НОПРИЗ.

Соглашение предусматривает совместную деятельность РААСН и НОПРИЗ в части развития и поддержки строительной и градостроительной науки, распространения лучших отечественных и зарубежных практик в области строительных наук, архитектуры и градостроительства, поддержку образовательных и просветительских проектов в области архитектуры и градостроительства, реализацию образовательных программ профессионального обучения в архитектуре и градостроительстве.

Стороны договорились о внедрении профессиональных стандартов в сфере строительства, архитектуры и градостроительства, в части разработки и актуализации федеральных государственных образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ высшего образования и повышения квалификации, а также об организации общественно значимых мероприятий в сфере строительных наук, архитектуры и градостроительства.

Причем РААСН и НОПРИЗ могут создавать совместные наблюдательные и совещательные органы (рабочие группы, комиссии, советы) по вопросам контроля, координации и планирования направлений сотрудничества.

● 23–24 марта в дистанционном формате состоялась Всероссийская научная конференция с международным участием «Многообразие городских миров: история, теория, практика».

Она посвящена 90-летию со дня рождения ак. РААСН, Заслуженного деятеля науки, проф. МГУ им. М.В. Ломоносова Евгения Наумовича Перцика (1931–2020 гг.), и организована кафедрой экономической и социальной географии России совместно с Отделением градостроительства РААСН и Комиссией Москвы и Подмосковья Московского отделения РГО.

Материалы конференции опубликованы в научном сборнике «Геоурбанистика и градостроительство: теоретические и прикладные исследования» под редакцией А.Г. Махровой, М.: Геогр. ф-т МГУ, 2021. –347 с.

● 18 марта состоялась открытая лекция члена-корр. РААСН, доктора архитектуры, проф., зав. кафедрой архитектурного проектирования ННГАСУ А.Л. Гельфонд «Модели музейно-выставочных пространств».

Отражающая многолетние исследования автора по архитектуре общественных зданий и общественных пространств, лекция трактовала музеи как здания-полигоны для изучения актуальных для теории и практики архитектуры тем: общественное здание и общественное пространство, дуализм отношений; адресат архитектуры и функциональный потенциал места; информационное пространство как тип общественного пространства; концепция формирования музейно-выставочных ареалов городов и поселений.

Эти послы были раскрыты на примере объектов новейшей архитектуры, исследованных автором, и сопровождались развернутой презентацией на основе авторских фотографий и теоретических моделей.

В 2020 г. в режиме вынужденной изоляции, связанных с эпидемиологической обстановкой в стране, членами ДВТО РААСН проводились научно-исследовательские и проектные работы, готовились к публикации научные статьи и монографии, дистанционно, в системе онлайн-обучения, велась работа со студентами, магистрантами и аспирантами вузов.

В общей сложности членами отделения за период 2020 г. было опубликовано более 50 научных публикаций, в том числе монография члена-корр. РААСН Крадина Н. П. «Архитекторы и инженеры Дальнего Востока. Творческая деятельность архитекторов и инженеров — выпускников столичных учебных заведений — в Забайкалье, Якутии, Приамурье, Приморье и Китае». ☹

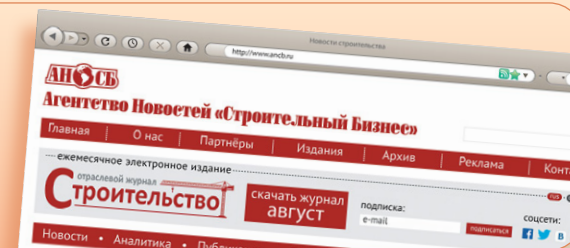


Галина КРУПЕН



Агентство Новостей «Строительный Бизнес»

≡ **ИЗМЕНЯЯ ПРИВЫЧНОЕ!**



— Mission

Основная задача Агентства Новостей «Строительный Бизнес» — создание взвешенного и объективного информационного поля в строительной отрасли путем объективного освещения положения дел в строительной и смежной отраслях и объединение в этом информационном поле всех участников созидательного процесса.

— Агентство:

- готовит и предоставляет заинтересованным СМИ аналитические и информационные материалы для публикации;
- проводит многоплановые информационные кампании с привлечением сторонних СМИ и интернет-порталов;
- организует комплексное освещение деятельности компании или персоны в различных информационных сегментах;
- формирует положительный имидж для инвесторов и привлечения инвестиций;
- организует самостоятельно или совместно с заказчиком конференции, пресс-конференции, круглые столы по актуальным вопросам строительного комплекса;
- ведет издательскую деятельность.

АНСБ это:

- **собственные порталы ancb.ru и iancb.ru;**
- **интернет-порталы информационных партнеров;**
- **электронный Отраслевой журнал «Строительство»**
- **представительские издания на бумажных носителях**

— Портал Агентства

Обладает высокой релевантностью посетителей, которые представляют исключительно целевую аудиторию. Ее сегменты:

- руководители саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей;
- руководители и лица, ответственные за принятие решений в строительных, проектных, изыскательских организациях;
- представители отраслевых и других СМИ, которые используют в своей работе материалы, публикуемые на портале Агентства.

Средняя посещаемость — от 1 до 1,5 тысячи посещений в день; вместе с сайтами партнеров, на которых также размещаются определенные материалы Агентства – около 4000 посещений в день.

— Журнал «Строительство»

Электронная рассылка номера ведется более чем по 20 000 адресов организаций строительного комплекса России, а также более чем по 700 адресам саморегулируемых организаций.