

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ****г. Москва
01 марта 2022 г.****Дело № А40- 195019/19-174-250 «Б»**

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи Петрушиной А.А., единолично,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Исаакидис К.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
ПАО «Карачаровский механический завод» по существу,
при участии: лиц, согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы 24.02.2021 в отношении ПАО «Карачаровский механический завод» (ИНН 7721024057 ОГРН 1027739700724) введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Рузина А. В. Сведения опубликованы в газете "Коммерсантъ" от 27.02.2021г.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению дело по существу.

По окончанию процедуры наблюдения в материалы дела временным управляющим представлены: отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов должника, протокол первого собрания кредиторов ПАО «Карачаровский механический завод», иные документы, указанные в п.7 ст.12 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Временный управляющий заявил ходатайство об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства, пояснил, что им проведен анализ финансового состояния ПАО «Карачаровский механический завод», в результате которого сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, имущество должника достаточно для покрытия судебных расходов и выплаты вознаграждения арбитражному управляющему, также временным управляющим сделан вывод о возможном наличии признаков преднамеренного банкротства, однако отсутствие необходимых документов по заключенным сделкам и действиям (бездействиям) должника в период существенного ухудшения платежеспособности делает невозможным проведение полной проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства.

Составлен реестр требований кредиторов, в который включены требования кредиторов, размер требований которых составляет 8 114 983 853,29 руб.

На первом собрании кредиторов должника, состоявшемся 25.02.2022, принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства, а также об утверждении конкурсным управляющим должника арбитражного управляющего из числа членов Союза АУ «Северная столица».

Представители кредиторов ООО «Городская Механика» и АО «БМ-Банк» поддержали ходатайство об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Представитель должника возражал против открытия процедуры конкурсного производства, полагает, что отчет временного управляющего составлен по неактуальным сведениям и ПАО «Карачаровский механический завод» соответствует всеми признаками платежеспособного должника; заявил ходатайство об отложении судебного заседания с целью подготовки плана финансового оздоровления.

Представители кредиторов возражали против отложения судебного заседания.

Представитель Союза АУ «Северная столица» представил сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Холева Дмитрия Владимировича.

Представитель кредитора АО «БМ-Банк» возражал против утверждения вышеуказанной кандидатуры.

В соответствии с п. 1 ст. 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

На дату судебного заседания осуществлены все мероприятия, предусмотренные для процедуры наблюдения, в том числе рассмотрены все требования кредиторов о включении в реестр, заявленные в установленный статьей 71 Закона о банкротстве срок.

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство должника об отложении судебного заседания, с учетом превышения семимесячного срока рассмотрения дела, предусмотренного ст. 51 Закона о банкротстве, полагает, что отсутствуют основания для отложения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 158 АПК РФ, поскольку отложение рассмотрения дела является правом, но не обязанностью суда. Отложение возможно при наличии уважительных причин невозможности рассмотрения дела.

Между тем, на настоящий момент еще не проведено внеочередное собрание акционеров должника, не принято решение об обращении с ходатайством о введении финансового оздоровления, не соблюдены сроки, предусмотренные ст. 76 Закона о банкротстве. Кроме того, должник представлял первому собранию кредиторов проект плана финансового оздоровления.

Заслушав отчет временного управляющего должника и мнения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд, принимая во внимание выводы анализа финансового состояния должника и решения, принятые на первом собрании кредиторов должника, считает, что ПАО «Карачаровский механический завод» подлежит признанию несостоятельным (банкротом), поскольку в течение срока, составляющего более трех месяцев, должник не способен удовлетворить требования перед кредиторами по денежным обязательствам, сумма которых более 300.000 руб., учитывая при этом то обстоятельство, что доказательства, опровергающие указанные выводы анализа финансового состояния должника, т.е. свидетельствующие о возможности восстановления платежеспособности ПАО «Карачаровский механический завод», в материалы дела и в судебном заседании участвующими в деле лицами не представлены.

Союзом АУ «Северная столица» представлена кандидатура арбитражного управляющего Холева Дмитрия Владимировича и представлены сведения о соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В материалы дела кредитором АО «БМ-Банк» представлены возражения относительно кандидатуры арбитражного управляющего Холева Дмитрия

Владимировича, поскольку у кредитора имеются сомнения относительно соответствия и приемлемости указанной кандидатуры.

Кредитором представлены сведения о том, что в отношении арбитражного управляющего Холева Д.В. в настоящий момент Банком ВТБ (ПАО) поданы заявления о признании действий арбитражного управляющего незаконными и, по мнению кредитора, очевиден риск его дальнейшей дисквалификации.

Данный довод кредитора суд оставляет без удовлетворения, поскольку он носит предположительный характер, в материалы дела не представлены доказательства, свидетельствующие о некомпетенции арбитражного управляющего, в том числе отсутствуют судебные акты о признании его действий/бездействий незаконными.

Союзом АУ «Северная столица» представлены сведения о соответствии арбитражного управляющего Холева Д.В. требованиям ст. 20 и 20² Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Поскольку кандидатура Холева Дмитрия Владимировича (ИНН 772472568605) соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд утверждает его конкурсным управляющим ПАО «Карачаровский механический завод».

Руководствуясь ст.ст. 20, 32, 45, 51-53, 75, 124, 126 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 16, 65, 71, 75, 110, 123, 156, 167-170, 176, 223 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении ходатайства должника об отложении судебного заседания – отказать.

Признать несостоятельным (банкротом) ПАО «Карачаровский механический завод» (ИНН 7721024057 ОГРН 1027739700724).

Открыть в отношении ПАО «Карачаровский механический завод» (ИНН 7721024057 ОГРН 1027739700724) конкурсное производство.

Утвердить конкурсным управляющим должника Холева Дмитрия Владимировича (ИНН 772472568605, адрес: для направления корреспонденции: 115088, г. Москва, ул. Дубровская 1-я, дом 14, корпус 1).

Взыскать с ПАО «Карачаровский механический завод» в пользу ПАО Банк «Возрождение» расходы по уплате госпошлины в размере 6 000 рублей.

Обязать конкурсного управляющего в десятидневный срок направить для опубликования в установленном порядке сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, доказательства публикации представить в суд.

Прекратить полномочия руководителя должника, иных органов управления должника, за исключением полномочий органов управления должника, указанных в пункте 2 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать органы управления должника в течение трех дней передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему. Акт приема-передачи представить в суд.

Снять ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжением имуществом должника. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего **на 01.09.2022 в 14 часов 00 минут** в зале **4080**, 4 этаж здания Арбитражного суда города Москвы по адресу: г.Москва, ул. Б.Тульская, 17.

Конкурсному управляющему заблаговременно до судебного разбирательства представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства в соответствии со статьей 147 Закона о банкротстве и документы (при завершении

процедуры банкротства подлинные документы в материалы дела), подтверждающие, изложенные в отчете сведения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в месячный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья:

А.А. Петрушина